



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów:

filologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Karkonoska Akademia Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze

Data przeprowadzenia wizytacji:

4 – 5 grudnia 2024 roku

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	17
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	30
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	34
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	42
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	47
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	49
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	52
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	53
Zalecenia	56
Brak	56
5. Załączniki:	57
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	57

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący dr Tomasz Róg, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Aleksandra Wach, ekspert PKA
2. dr Paweł Pyrka, ekspert PKA
3. Beata Opala, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Patryk Korolko, ekspert PKA ds. studenckich
5. dr Wiktor Kordyś, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Wizytacja zespołu oceniającego przeprowadzającego w dniach 4-5 grudnia 2024 roku ocenę programową na kierunku filologia prowadzoną na Karkonoskiej Akademii Nauk Stosowanych w Jeleniej Górze, stanowiła kolejną ocenę programową na tym kierunku. Poprzednia wizytacja została przeprowadzona w dniach 21-22 listopada 2022 roku i zakończyła się oceną pozytywną ze skróconym okresem obowiązywania do 2 lat. Wizytacja w roku 2024 została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w związku z upływem okresu oceny programowej z roku 2022. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej w trybie wizytacji stacjonarnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, który wraz z załącznikami stanowił także punkt wyjścia do opracowania raportu powizytacyjnego. Natomiast raport zespołu oceniającego został opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych wskazanych przez członków zespołu odbywających się w dniach 4-5 grudnia 2024 roku, analizy losowo wybranych prac etapowych oraz losowo wybranych prac dyplomowych wraz z dokumentacją procedury dyplomowania. Przeprowadzono spotkania i rozmowy z władzami Uczelni, pracownikami, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, a także ze studentami ocenianego kierunku. Zespół oceniający zapoznał się także z przedłożoną dokumentacją dotyczącą programów kształcenia a także dokumentacją dot. wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	filologia	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	językoznawstwo – 70% literaturoznawstwo – 30%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	– 285 godz./ 13 ECTS: FANzMT – 960 godz./ 32 ECTS: FAT/FGT/FGB	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym (FANzMT) - filologia angielska tłumaczeniowa (FAT) - <i>filologia germańska</i> tłumaczeniowa (FGT) - filologia germańska - język niemiecki w biznesie (FGB)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	107	
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2070 godz.- FANzMT 1890 godz. - FAT 1905 godz.- FGT/FGB	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	91 ECTS	
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	92 ECTS - FANzMT 100 ECTS - FAT 91 ECTS - FGT 91 ECTS - FGB	
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	73 ECTS - FANzMT, w tym 6 ECTS przyporządkowana	

	zajęciom do wyboru w module obejmującym przygotowanie merytoryczne do nauczania pierwszego przedmiotu; 73 ECTS - FAT /FGT/FGB -	
--	--	--

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium niespełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione

Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium niespełnione

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku filologia o profilu praktycznym odnosi się do kształcenia na studiach pierwszego stopnia w trybie stacjonarnym i obejmuje zakres filologii angielskiej i filologii germańskiej, w ramach których określono cztery specjalności: *filologia angielska tłumaczeniowa*, *filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym*, *filologia germańska tłumaczeniowa* i *filologia germańska – język niemiecki w biznesie*. Specjalności w ramach filologii angielskiej są na kierunku prowadzone, natomiast w ramach filologii germańskiej – są oferowane, jednak z powodu zbyt niskiej rekrutacji nie są prowadzone od 2018 roku. Harmonogram studiów obejmuje wszystkie cztery specjalności z adnotacją, iż dotyczy on roku akademickiego 2024/2025. W roku akademickim 2024/2025 na drugim i trzecim roku studiów na ocenianym kierunku kontynuowane jest kształcenie na specjalnościach *filologia angielska z językiem biznesu* i *filologia angielska nauczycielska z modułem biznesowym*. Uczelnia dostarczyła pełną dokumentację, wraz z sylabusami, dla specjalności *filologia angielska tłumaczeniowa*, *filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym*, nie dostarczono natomiast programu studiów oraz sylabusów zajęć dla specjalności *filologia angielska z językiem biznesu* i *filologia angielska nauczycielska z modułem biznesowym*. Dostarczono program i harmonogram studiów obu specjalności z zakresu filologii germańskiej, lecz nie zostały udostępnione sylabusy zajęć dla tych specjalności.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku filologia są zgodne z misją i strategią Uczelni, zorientowaną na współpracę ze środowiskiem lokalnym w promowaniu rozwoju regionu jeleniogórskiego poprzez podnoszenie poziomu wykształcenia społeczeństwa, a także propagowaniu obywatelskich i proeuropejskich postaw społecznych i dochowywaniu tradycji i zwyczajów akademickich. Koncepcja podkreśla również rolę umiędzynarodowienia kształcenia poprzez współpracę z naukowcami i dydaktykami z zagranicy. Kształcenie na kierunku łączy potencjał dydaktyczny i naukowy Uczelni z oczekiwaniami i zapotrzebowaniem środowiska lokalnego, uwzględniając jego potrzeby w kwestii zapewniania kadr w placówkach oświatowych, samorządowych i tłumaczeniowych.

Cele kształcenia na kierunku filologia zakładają wyposażenie absolwentów w kompetencję językową w języku angielskim lub niemieckim (w zależności od specjalizacji) na poziomie C1 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, umiejętności i kompetencje interkulturowe w przypadku wszystkich specjalizacji, umiejętność dokonywania tłumaczeń ustnych i pisemnych

w przypadku specjalizacji tłumaczeniowych, a także kompetencje nauczycielskie niezbędne do nauczania języka angielskiego w przypadku specjalizacji nauczycielskiej. W koncepcji kształcenia wymieniono katalog branż i miejsc, w których absolwenci mogą znaleźć zatrudnienie: szkolnictwo, placówki kultury, instytucje samorządu lokalnego, czasopisma i nowe media, przedsiębiorstwa, w biura tłumaczeń oraz różne sektory gospodarki i życia publicznego wymagające kompetencji filologicznych i interkulturowych. W odniesieniu do specjalizacji *filologia angielska tłumaczeniowa* podkreślono też przygotowanie do szeroko rozumianej mobilności międzynarodowej.

Koncepcja kształcenia uwzględnia trzy konkretne zawody, do których przygotowują studia na kierunku: zawód specjalisty w zakresie komunikowania i obsługi językowej firm w odniesieniu do *filologii germańskiej tłumaczeniowej* i *filologii germańskiej – język niemiecki w biznesie*, zawód tłumacza w odniesieniu do wszystkich specjalizacji tłumaczeniowych oraz, w odniesieniu do *filologii angielskiej nauczycielskiej z modułem tłumaczeniowym*, zawód nauczyciela języka angielskiego na II etapie edukacyjnym, a także lektora i korepetytora języka angielskiego.

Kierunek filologia został przyporządkowany do dwóch dyscyplin naukowych, językoznawstwa jako dyscypliny wiodącej oraz literaturoznawstwa w proporcji 70% do 30%. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo jest uzasadnione, gdyż są to dyscypliny stanowiące podstawy teoretyczne filologii. Koncepcja przewiduje prowadzenie kształcenia na wszystkich specjalnościach w trzech modułach: ogólnym, kierunkowym oraz specjalnościowym. Moduł kształcenia ogólnego nie obejmuje udziału dyscyplin naukowych, moduł kształcenia kierunkowego obejmuje wiedzę i umiejętności w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa, a także kultury krajów danego obszaru językowego, natomiast moduł kształcenia specjalnościowego koncentruje się na przygotowaniu do zawodu w ramach wybranej specjalności w dyscyplinie językoznawstwo w odniesieniu do specjalności nauczycielskiej i specjalności tłumaczeniowych, a także, w mniejszym stopniu, na specjalizacji *filologia germańska - język niemiecki w biznesie*. Taka koncepcja kształcenia uzasadnia przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo we wskazanych proporcjach.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają tendencje rozwojowe w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku. Obejmują, na przykład, zastosowanie technologii informacyjnej w wyszukiwaniu, analizowaniu i ocenianiu informacji zaczerpniętych z zasobów internetowych w działalności zawodowej tłumacza, nauczyciela języka angielskiego i specjalisty w zakresie komunikacji i obsługi językowej firm. Studenci specjalizacji tłumaczeniowych uczą się korzystania ze specjalistycznego oprogramowania i narzędzi wspomagających pracę tłumacza (CAT), a specjalizacji nauczycielskiej - narzędzi i programów wykorzystujących technologie informacyjno-komunikacyjne w edukacji językowej. Koncepcja kształcenia odpowiada również na potrzebę przygotowania absolwentów na wyzwania współczesnego rynku pracy poprzez uwzględnianie rozwijania kompetencji interkulturowych, istotnych zarówno w pracy tłumacza, jak i nauczyciela języka angielskiego. Uwzględnienie komponentu komunikacji interkulturowej jest odpowiedzią na postępującą globalizację i konieczność dostosowania działań zawodowych do kontekstu wielokulturowego.

W konstruowaniu koncepcji i programu kształcenia uwzględniono potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. W regionie jeleniogórskim istnieje zapotrzebowanie na nauczycieli i lektorów języków obcych, w szczególności języka angielskiego. Ze względu na walory krajobrazowe i kulturowe Dolnego Śląska, w regionie dynamicznie rozwija się przemysł turystyczny, odbywa się wiele wydarzeń kulturalnych o zasięgu międzynarodowym. Turystyczno-kulturalny rozwój

regionu generuje więc zapotrzebowanie na tłumaczy oraz specjalistów w zakresie komunikacji i obsługi językowej firm.

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone przy udziale interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Zarówno samorząd studencki, jak i nauczyciele akademicy, głównie za pośrednictwem Rady Jakości Kształcenia, angażują się w tworzenie koncepcji kształcenia i mają wpływ na program studiów. W tworzeniu koncepcji kształcenia uczestniczyli również lokalni przedsiębiorcy, na przykład założycielka biura tłumaczeń opiniowała siatkę programową i program praktyk zawodowych na specjalności tłumaczeniowej. W procesie konstruowania programu uczestniczyli też pracownicy instytucji kulturalnych, z którymi Uczelnia współpracuje.

Program studiów dopuszcza możliwość prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w wymiarze maksymalnie 25% punktów ECTS w przypadku specjalności *filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym* oraz 50% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie na pozostałych specjalnościach. Możliwość ta nie jest jednak obecnie wykorzystywana w kształceniu na kierunku filologia.

Ogólne efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku. Efekty w kategorii głębi i zakresu wiedzy, powiązane z charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji o kodzie WG, w sposób eksplicytny uwzględniają wiedzę w zakresie dyscyplin językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których przyporządkowany jest kierunek. Nieprawidłowości występują jednak w zakresach wiedzy z dyscyplin na poziomie efektów szczegółowych. Do zakresu wiedzy z dyscypliny językoznawstwo przypisano efekty szczegółowe dotyczące kompetencji językowych (w efektach szczegółowych dla zajęć z praktycznej nauki języka są na przykład odniesienia do ogólnego efektu o brzmieniu: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu socjolingwistyczne oraz społeczno-kulturowe zasady i strategie komunikacji ustnej i pisemnej w języku angielskim/niemieckim, w tym zasady tworzenia dyskursu zależnie od sytuacji komunikacyjnej w środowisku zawodowym nauczyciela języka angielskiego/tłumacza lub w sferze działalności biznesowej”), a także wiedzy w zakresie logiki (efekt szczegółowy powiązany jest z efektem ogólnym „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii oraz zastosowaniach praktycznych tej wiedzy (...”).

Efekty uczenia się na poziomie efektów ogólnych są zgodne z praktycznym profilem studiów. Uwzględniają one przygotowanie studentów do działalności zawodowej związanej z koncepcją kształcenia. Zgodność z profilem praktycznym nie jest jednak w pełni zapewniona w efektach szczegółowych, które nie uwzględniają odniesień do działalności zawodowej związanej z daną specjalnością. Ta nieprawidłowość dotyczy między innymi zestawu efektów sformułowanych do zajęć na specjalności tłumaczeniowej: *teoria komunikacji społecznej i interpersonalnej* (np. „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady i uwarunkowania komunikowania się zarówno face to face, jak i na odległość, w tym zasady tworzenia dyskursu zależnie od sytuacji komunikacyjnej”), *zagadnienia komunikacji interkulturowej* (np. „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu socjolingwistyczne oraz społeczno-kulturowe zasady i strategie komunikacji ustnej i pisemnej w języku angielskim/niemieckim, w tym zasady tworzenia dyskursu zależnie od sytuacji komunikacyjnej w pracy w zróżnicowanym kulturowo środowisku”), *elementy literatury angielskiej* (np. „ma szczegółową wiedzę na temat problematyki, nurtów i motywów przewodnich charakterystycznych dla wybranych okresów literackich”) oraz *elementy językoznawstwa* (np. „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody analizy i interpretacji wytworów kultury właściwe dla wybranych teorii i szkół badawczych w obrębie

językoznawstwa oraz zna możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy”). Inną nieprawidłowością jest dodawanie frazy „w działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza” lub nawet tylko „w działalności zawodowej nauczyciela” w szczegółowych efektach uczenia się w sylabusach zajęć na specjalizacji *filologia angielska tłumaczeniowa*, która do wykonywania zawodu nauczyciela nie przygotowuje. Ilustrują to efekty w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych sformułowane m.in. dla zajęć *gramatyka kontrastywna w uczeniu się języka angielskiego* („potrafi wyszukiwać, analizować i oceniać przydatność informacji w celu formułowania poprawnych i efektywnych komunikatów w języku angielskim w pracy zawodowej nauczyciela języka angielskiego lub tłumacza”), *elementy literatury angielskiej* („samodzielnie planuje i realizuje typowe zadania w pracy zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza”), *elementy literatury amerykańskiej* („student zna w zaawansowanym stopniu wybraną terminologię właściwą dla filologii języka obcego i wie, jak z tej terminologii korzystać w sferze działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza”), *zagadnienia komunikacji interkulturowej* („student jest gotów do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w tym w pracy zawodowej nauczyciela języka angielskiego lub w sferze działalności kulturalnej, politycznej, medialnej, biznesowej”). Szczegółowe efekty uczenia się w niektórych przypadkach odnoszą się z kolei do różnych zakresów działalności zawodowej bez doprecyzowania, jakich konkretnych zawodów ta działalność dotyczy. Przykładowo: uwzględnienie działalności „w sferze zawodowej”, „w sferze kulturalnej, politycznej, medialnej, biznesowej” w karcie zajęć *komunikacja interkulturowa w środowisku zawodowym*; „w międzynarodowej działalności biznesowej, gospodarczej, kulturowej” w karcie zajęć *język angielski w sądownictwie i przepisach prawnych*; a także „w sferze działalności medycznej” w karcie zajęć *język angielski w naukach o zdrowiu*, co jest niezgodne z koncepcją kształcenia.

Efekty uczenia się nie są w pełni zgodne z poziomem 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. W efektach szczegółowych brakuje odniesień do zaawansowanego stopnia opanowania wiedzy z dyscyplin naukowych językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których przyporządkowany jest kierunek. Nieprawidłowość tę ilustrują następujące przykłady efektów szczegółowych z kart zajęć: „zna elementarną terminologię w obszarze literaturoznawstwa”, „ma szczegółową wiedzę na temat problematyki, nurtów i motywów przewodnich charakterystycznych dla wybranych okresów literackich” (zajęcia *elementy literatury angielskiej*); „ma szczegółową i uporządkowaną wiedzę w zakresie literatury amerykańskiej - zna najbardziej reprezentatywne i najbardziej wpływowe utwory literatury amerykańskiej, sylwetki ich autorów oraz ich związki z epokami, w których tworzyli” (zajęcia *elementy literatury amerykańskiej*); „ma uporządkowaną wiedzę z zakresu filologii i nauk humanistycznych zorientowaną na zastosowanie w praktyce i w pracy filologa o interkulturowych kompetencjach oraz potrafi określić obszary zastosowania swych filologicznych kwalifikacji w sferze działalności kulturalnej, politycznej, medialnej, tłumaczeniowej i/lub edukacyjnej” (zajęcia *praca dyplomowa*).

W niewłaściwy sposób powiązano niektóre ogólne efekty uczenia się z kategoriami charakterystyk poziomu 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Na przykład efekt o symbolu K_U01 „potrafi wyszukiwać, analizować i oceniać przydatność informacji w celu formułowania poprawnych i efektywnych komunikatów w języku angielskim/niemieckim w pracy zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza lub w sferze działalności biznesowej” został powiązany z kategorią wykorzystanie wiedzy (o symbolu UW), która zakłada umiejętność wykorzystania posiadanej wiedzy w formułowaniu i rozwiązywaniu problemów poprzez właściwy dobór informacji. Formułowanie komunikatów w języku obcym nie jest przykładem wykorzystania wiedzy dyscyplinowej

w formułowaniu i rozwiązywaniu problemów, efekt ten odnosi się do kategorii umiejętności komunikowania się. Innym przykładem niewłaściwego powiązania efektów uczenia się z charakterystykami PRK jest efekt K_U07 „potrafi stosować sformułowane w języku angielskim/niemieckim i polskim przepisy prawa odnoszące się do działalności kulturalnej i/lub biznesowej i/lub prawa autorskiego oraz własności intelektualnej i/lub systemu i instytucji szkolnictwa” niepoprawnie powiązany z charakterystyką o symbolu UW, gdyż nie dotyczy wykorzystania wiedzy z dyscyplin naukowych. Efekt K_U09 „posiada umiejętność merytorycznego argumentowania swoich poglądów w języku angielskim/niemieckim i polskim z wykorzystaniem poglądów innych autorów oraz formułowania wniosków na bazie kompetencji interkulturowych” został nieprawidłowo powiązany z charakterystyką UW zamiast z charakterystyką UK. Z kolei efekt K_U10 „potrafi dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne” powiązany z charakterystyką o symbolu UK zamiast UW.

W jednym przypadku pojedynczy efekt ogólny, o brzmieniu “potrafi planować i realizować zadania związane z kompetencją interkulturową w międzynarodowej działalności gospodarczej i/lub edukacyjnej/tłumaczeniowej” został powiązany z dwiema charakterystykami PRK, o symbolach UW i UO, odnoszących się odpowiednio do wykorzystania wiedzy i organizacji pracy. Jest to zabieg niepoprawny, gdyż prowadzi do zsyntetyzowania tych charakterystyk i pomijania części wymaganych przez nie kompetencji.

Niektóre ogólne efekty uczenia się nie są specyficzne dla dyscyplin naukowych, na przykład efekt w kategorii umiejętności K_U01 „potrafi wyszukiwać, analizować i oceniać przydatność informacji w celu formułowania poprawnych i efektywnych komunikatów w języku angielskim/niemieckim (...)”, powiązany z kategorią wykorzystanie wiedzy o symbolu UW PRK nie precyzuje, jakiej dyscypliny naukowej wyszukiwane informacje, a także formułowane komunikaty dotyczą. Umiejętność formułowania poprawnych i efektywnych komunikatów w języku obcym wskazuje na osiągnięcie kompetencji językowej, nie zaś umiejętności wykorzystania wiedzy w dyscyplinach naukowych. Brak doprecyzowania, jakich dyscyplin naukowych dotyczą sformułowania zastosowane w efektach uczenia się ilustrują również inne przykłady ogólnych efektów uczenia się z kategorii wykorzystania wiedzy: K_U05 „potrafi planować i realizować zadania związane z kompetencją interkulturową w międzynarodowej działalności gospodarczej i/lub edukacyjnej/tłumaczeniowej” oraz K_U08 „potrafi sporządzić i przetłumaczyć dokumenty związane z wybraną sferą działalności biznesowej i/lub edukacją w zakresie języka angielsko/niemieckiego”, a także K_U10 „potrafi dobierać i stosować właściwe metody i narzędzia, w tym zaawansowane techniki informacyjno-komunikacyjne”.

Brak należytej specyficzności dotyczy również sposobu formułowania efektów szczegółowych dla zajęć. Przykładem jest efekt z zajęć *elementy literatury amerykańskiej* „student zna w zaawansowanym stopniu wybraną terminologię właściwą dla filologii języka obcego i wie, jak z tej terminologii korzystać w sferze działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza”, gdzie zastosowano ogólny termin „filologia” zamiast odniesienia do dyscypliny naukowej literaturoznawstwo. Pojawiają się też przypadki odniesień do wiedzy filologicznej i humanistycznej, choć kierunek jest przyporządkowany tylko do dwóch dyscyplin z zakresu dziedziny nauk humanistycznych. Tę nieprawidłowość ilustruje następujący efekt szczegółowy dla zajęć *praca dyplomowa*: „ma uporządkowaną wiedzę z zakresu filologii i nauk humanistycznych zorientowaną na zastosowanie w praktyce i w pracy filologa o interkulturowych kompetencjach oraz potrafi określić obszary zastosowania swych filologicznych kwalifikacji w sferze działalności kulturalnej, politycznej, medialnej, biznesowej i/lub edukacyjnej”. W zbyt ogólny i niespecyficzny sposób sformułowany jest również efekt „posiada wiedzę z zakresu

komunikacji interpersonalnej oraz komunikacji społecznej” dla zajęć *teoria komunikacji społecznej i interpersonalnej*. Efekt ten jest w dużym stopniu powtórzeniem nazwy zajęć.

Szczegółowe efekty uczenia się są niewłaściwie powiązane z efektami ogólnymi. Na przykład w odniesieniu do zajęć *elementy literatury angielskiej* efekt szczegółowy „zna elementarną terminologię w obszarze literaturoznawstwa” powiązany jest z efektem ogólnym dotyczącym innej dyscypliny naukowej - językoznawstwa: K_W01 „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii (...)”, natomiast efekt szczegółowy „zna i rozumie podstawowe pojęcia i zasady z zakresu prawa autorskiego” z efektem ogólnym K_W10 „zna i rozumie wybrane zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości właściwych dla działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza lub w sferze działalności biznesowej”. W sylabusie zajęć *historia i kultura angielskiego obszaru językowego* efekt szczegółowy „zna elementarną terminologię w zakresie historii i kultury” został powiązany z efektem ogólnym odnoszącym się do językoznawstwa, K_W01 „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii (...)”, a efekt „ma szczegółową wiedzę na temat głównych okresów historycznych oraz podstawowych pojęć z obszaru cultural studies (np. tożsamość, etniczność, globalność)” z efektem ogólnym z zakresu dyscypliny literaturoznawstwo, K_W02 „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie literaturoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii (...)”. Również z tym samym efektem ogólnym z zakresu literaturoznawstwa (K_W02) powiązано efekt szczegółowy zajęć *gramatyka kontrastywna w uczeniu się języka angielskiego*: „ma szczegółową i uporządkowaną wiedzę z wybranych zakresów filologii języka angielskiego: językoznawstwa stosowanego, kultury i wiedzy o języku. Rozumie znaczenie tej wiedzy dla praktycznego kształtowania działań instytucji i podmiotów gospodarczych współpracujących z partnerami z krajów obcojęzycznych”. Z ogólnym efektem K_W01 dotyczącym językoznawstwa (którego brzmienie zostało przytoczone powyżej) niepoprawnie powiązано też efekt szczegółowy zajęć *logika*: „posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu logiki i metodologii nauk zorientowaną na zastosowanie w pracy filologa lub w sferze działalności biznesowej”, a także efekt szczegółowy zajęć *tłumaczenia ustne*: „zna i rozumie podstawowe kompetencje tłumacza ustnego, techniki pamięciowe, zasady notowania w tłumaczeniu konsekwentnym oraz zasady przygotowania i sporządzania notatek w języku angielskim i polskim” – te efekty szczegółowe nie odpowiadają swoim zakresem efektowi ogólnemu zakładającemu „zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa”. Efekt ogólny K_W05 „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu socjolingwistyczne oraz społeczno-kulturowe zasady i strategie komunikacji ustnej i pisemnej w języku angielskim/niemieckim, w tym zasady tworzenia dyskursu zależnie od sytuacji komunikacyjnej (...)”, przyporządkowany do zakresu głębi wiedzy językoznawczej, niewłaściwie powiązано z efektem z zajęć *psychologia*: „w zaawansowanym stopniu zna pojęcia dotyczące procesów poznawczych (spostrzeganie, uwaga, pamięć, myślenie)”.

Niektóre efekty uczenia się są niespecyficzne dla danych zajęć, na przykład w odniesieniu do zajęć *elementy literatury amerykańskiej* efekt w kategorii kompetencji społecznych zakłada ustawiczne rozwijanie kompetencji językowych („rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, szczególnie w zakresie rozwijania i utrwalania kompetencji językowej potrzebnej w efektywnej pracy filologa”), co nie jest celem zajęć z literatury.

Kolejną nieprawidłowością jest brak należytego uszczegółowienia ogólnych efektów uczenia się w sylabusach zajęć. Szczegółowe efekty uczenia się w niektórych kartach zajęć nie są specyficzne dla dyscyplin i dla zajęć oraz w wielu przypadkach powielają ogólne efekty uczenia się. Przykładem są

efekty sformułowane dla zajęć *elementy językoznawstwa*: „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii oraz zastosowaniach praktycznych tej wiedzy”, „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu system języka angielskiego i terminologię jego podsystemów oraz zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej”, „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody analizy i interpretacji wytworów kultury właściwe dla wybranych teorii i szkół badawczych w obrębie językoznawstwa oraz zna możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy”. Efekty te są dosłownym przeniesieniem efektów ogólnych, z tą jednak różnicą, że są jeszcze mniej specyficzne, nie uwzględniają bowiem konkretnych zakresów działalności zawodowej; ich wydźwięk jest więc bardziej ogólny niż efektów ogólnych. Ta sama nieprawidłowość polegająca na powieleniu efektów ogólnych dotyczy również efektów w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych w sylabusie tych zajęć. Z kolei w odniesieniu do zajęć *elementy literatury angielskiej* efekty z kategorii umiejętności: „potrafi wyszukiwać, analizować, selekcjonować informacje w języku angielskim przy użyciu różnych źródeł i sposobów” i „umie samodzielnie zdobywać wiedzę i rozwijać umiejętności związane ze stosowaniem specjalistycznego języka angielskiego” są niespecyficzne, nie precyzują bowiem zakresu wiedzy, którą student będzie zdobywać, umiejętności, które ma rozwijać, a także zakresu języka specjalistycznego, który będzie stosować. Szczegółowy efekt uczenia się dla zajęć *elementy literatury amerykańskiej* zawiera odniesienie do znajomości terminologii bez doprecyzowania jej zakresu powiązanego z dyscypliną naukową literaturoznawstwo: „zna w zaawansowanym stopniu wybraną terminologię właściwą dla filologii języka obcego i wie, jak z tej terminologii korzystać w sferze działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza”.

Efekty uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uwzględniają zastosowania praktyczne wiedzy w zakresie językoznawstwa i literaturoznawstwa w działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego, tłumacza lub w sferze działalności biznesowej. Ilustrują to następujące przykłady efektów ogólnych: K_W04: „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu metody analizy i interpretacji wytworów kultury właściwe dla wybranych teorii i szkół badawczych w obrębie językoznawstwa oraz zna możliwości praktycznego zastosowania tej wiedzy w działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza lub w sferze działalności biznesowej” oraz K_U04: „potrafi wykorzystać posiadaną wiedzę z zakresu językoznawstwa i literaturoznawstwa do formułowania i rozwiązywania problemów, a także wykonywania zadań typowych dla działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/tłumacza lub w sferze działalności biznesowej”.

Ogólne efekty uczenia się zakładają też rozwój kompetencji w języku kierunkowym, angielskim lub niemieckim, na poziomie C1 oraz w innym języku obcym na poziomie B2 według Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Rozwój kompetencji językowych ze wskazaniem poziomu biegłości został również uwzględniony w efektach szczegółowych zajęć z *praktycznej nauki języka angielskiego* oraz zajęć z drugiego języka obcego.

Efekty uczenia się nie są sformułowane w sposób zrozumiały, umożliwiający ich weryfikację. Po pierwsze, jeden z efektów ogólnych jest sformułowany w taki sposób, że zawiera w sobie zakresy innych efektów: K_W01 „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii oraz zastosowaniach praktycznych tej wiedzy w działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego/ tłumacza lub w sferze działalności biznesowej”. Sformułowanie „zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa” jest tak szerokie, że obejmuje różne aspekty tej wiedzy, również te, które są wyrażone w pozostałych efektach dotyczących głębi i zakresu wiedzy językoznawczej. Po drugie, niektóre efekty ogólne i szczegółowe

odnoszą się do bardzo ogólnych zakresów wiedzy i umiejętności (o czym wspomniano powyżej), w ten sposób otwierając możliwość nieskończenia wielu interpretacji. Przykładem są efekty uczenia się „potrafi wyszukiwać, analizować i oceniać przydatność informacji w celu formułowania poprawnych i efektywnych komunikatów w języku angielskim” oraz „samodzielnie planuje i realizuje typowe zadania”, które ze względu na swój uniwersalny wydźwięk są praktycznie nieweryfikowalne. Po trzecie, niektóre efekty uczenia się są zbyt złożone, obejmujące różne elementy wiedzy lub umiejętności, na przykład: „posiada umiejętność analizy i interpretacji tekstu literackiego a także umiejętność wyszukiwania informacji, dokonując ich krytycznej oceny” (*elementy literatury amerykańskiej*); „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu system języka angielskiego i polskiego a także podobieństwa, kontrasty w obrębie wybranych zagadnień głównie z zakresu leksyki, morfologii i składni i terminologię jego podsystemów oraz zastosowania praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej nauczyciela” (*gramatyka kontrastywna w uczeniu się języka angielskiego*). Ze względu na nadmierną złożoność tych efektów, nie jest możliwa pełna i trafna weryfikacja ich osiągnięcia. W sposób zbyt złożony został też sformułowany ogólny efekt uczenia się zakładający osiągnięcie biegłości w języku obcym, zawiera bowiem również odniesienia do stosowania strategii uczenia się oraz do posługiwania się językiem obcym w określonej działalności zawodowej: K_U13: „potrafi posługiwać się językiem angielskim/niemieckim w stopniu zaawansowanym na poziomie biegłości C1 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, w tym wykorzystywać różne kanały i techniki komunikacyjne, a także strategiami rozwijania sprawności językowych na tym poziomie, stosowane w pracy zawodowej nauczyciela języka angielskiego lub w sferze działalności biznesowej”. Dodanie tych elementów uniemożliwia weryfikację poziomu kompetencji językowej, która jest niezależna od kontekstu zawodowego i od stosowanych strategii uczenia się – są to różne kwestie.

Program studiów przewiduje osiągnięcie przez studenta kompetencji do wykonywania zawodu nauczyciela języka obcego - angielskiego w szkole podstawowej (w klasach 4-8) podczas studiów I stopnia. Jest to koncepcja możliwa do realizacji w ramach obowiązującego prawa i została ona precyzyjnie wyartykułowana przez Uczelnię oraz jest czytelna dla kandydata, który ze stron internetowych Uczelni/ Jednostki uzyskuje jasne informacje dot. możliwości uzyskania kwalifikacji do nauczania języka angielskiego jedynie po ukończeniu studiów II stopnia w innej uczelni oraz o konieczności uzupełnienia tamże przygotowania do nauczania języka angielskiego na III etapie edukacyjnym.

Program studiów uwzględnia wszystkie ogólne i szczegółowe efekty uczenia się zawarte w standardzie. Efekty szczegółowe ze standardu uwidocznione są w sylabusach i tworzą spójną koncepcję kształcenia odpowiadającą wymogom obowiązującego prawa. W ramach efektów ogólnych dla kierunku przewidziano osiąganie efektów powiązanych z kompetencjami dot. nauczania języka obcego. Efekty szczegółowe prawidłowo z nimi korespondują.

W zakresie wiedzy ogólne efekty określone w standardzie kształcenia nauczycieli w programie studiów zostały powiązane jednocześnie z charakterystykami PRK o kodzie P6S_WG oraz z charakterystykami o kodzie P6S_WK (w dokumencie błędnie zastosowano symbole odnoszące się do 7. poziomu PRK, czyli P7S_WG oraz P7S_WK). Powiązanie efektów uczenia się określonych w standardzie z charakterystykami o kodzie P6S_WG nie jest właściwe, ponieważ określone w standardzie efekty uczenia się nie odnoszą się ani do zaawansowanej (w przypadku studiów pierwszego stopnia), ani do pogłębionej (w przypadku studiów drugiego stopnia) wiedzy w tych dyscyplinach i mogą być osiągnięte w całości lub częściowo na obu poziomach studiów. Także czas przeznaczony w standardzie na osiągnięcie przez studentów bardzo rozbudowanych efektów uczenia się nie pozwala na osiągnięcie

ich na poziomie zaawansowanym, a jedynie podstawowym, który w zależności np. od potrzeb środowiskowych może być w niektórych aspektach nieco rozszerzany. Efekty w zakresie wiedzy określone w standardzie odpowiadają więc kompetencjom opisanym w charakterystyce o kodzie P6S_WK jako inne uwarunkowania działalności zawodowej związanej z kierunkiem, w tym przypadku działalności zawodowej nauczyciela.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (<i>zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane</i>)
1.	Zaleca się przyporządkować kierunek do dyscyplin naukowych w sposób uwzględniający, że kompetencje językowe w mniej więcej równym stopniu wspierają osiąganie efektów uczenia się w dyscyplinach naukowych, do których został przyporządkowany kierunek.	Uczelnia nadal niewłaściwie utożsamiana operacyjną wiedzę dotyczącą systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim z podbudowaną teoretycznie wiedzą w dyscyplinie naukowej językoznawstwo, ponieważ wiedza związana z kompetencjami językowymi w równym stopniu wspiera osiąganie efektów uczenia się w obu dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
2.	Zaleca się określić w koncepcji kształcenia zakres prowadzonego na kierunku celowego przygotowania zawodowego.	Koncepcja kształcenia na kierunku filologia zakłada przygotowanie do wykonywania trzech zawodów: specjalisty w zakresie komunikowania i obsługi językowej firm, tłumacza języka angielskiego lub niemieckiego w zależności od wybranej specjalności oraz nauczyciela (w tym lektora i korepetytora) języka angielskiego.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
3.	Zaleca się dostosować koncepcję kształcenia do wymagań określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela.	Koncepcja kształcenia prawidłowo zakłada przygotowanie do wykonywania zawodu nauczyciela języka angielskiego na II etapie edukacyjnym i zakłada uzupełnienie przygotowania do nauczania na III	<i>zalecenie zrealizowane</i>

		etapie edukacyjnym na studiach magisterskich w innej uczelni i uzyskanie wówczas kwalifikacji przez absolwenta.	
4.	Zaleca się zamieścić na stronach internetowych nie budzącą wątpliwości informację dla kandydatów na studia i studentów, że uzyskanie uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela wymaga realizacji całego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, który obejmuje ukończenie studiów pierwszego i drugiego stopnia na tym samym kierunku studiów.	Informacje dotyczące warunków uzyskania kwalifikacji do wykonywania zawodu nauczyciela języka obcego na kierunku filologia, udostępniane kandydatom na studia i studentom zarówno na stronach Uczelni, jak i na stronach Jednostki są jasne i klarowne oraz zgodne zobowiązującymi w tym zakresie uregulowaniami prawnymi.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
5.	Zaleca się sformułować efekty uczenia się w sposób: a. odpowiadający koncepcji kształcenia i zgodnie z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych; b. zgodny ze wszystkimi charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6; c. zgodny ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej właściwej dla kierunku; d. zrozumiały, nie poddający się różnym interpretacjom.	Efekty uczenia się są sformułowane w sposób: a. odpowiadający koncepcji kształcenia i zgodnie z przyporządkowaniem kierunku do dyscyplin naukowych; b. nie w pełni zgodny ze wszystkimi charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6; c. zgodny ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej lub gospodarczej właściwej dla kierunku; d. nie w pełni zrozumiały, poddający się różnym interpretacjom.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
6.	Zaleca się sformułować szczegółowe efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć w sposób:	Szczegółowe efekty uczenia się dla poszczególnych zajęć są sformułowane w sposób:	<i>zalecenie niezrealizowane</i>

	a. zrozumiwały i nierozbudowany; b. realny do osiągnięcia dla studenta, uwzględniający wymiar zajęć; c. w przypadku kursów wielosemestralnych uwzględniający progres i zakres kompetencji przewidzianych do opanowania w kolejnych semestrach.	a. nie w pełni zrozumiwały i rozbudowany; b. realny do osiągnięcia dla studenta, uwzględniający wymiar zajęć; c. w przypadku kursów wielosemestralnych uwzględniający progres i zakres kompetencji przewidzianych do opanowania w kolejnych semestrach.	
7.	Zaleca się zapewnić w kartach zajęć służących realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela efektów uczenia się odpowiadających wymaganiom standardu w brzmieniu określonym przez standard.	Wszystkie karty zajęć służących realizacji standardu zostały skorygowane. Zawarte w nich efekty uczenia się powielają efekty szczegółowe określone przez standard (w niezmienionym brzmieniu).	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Efekty uczenia się nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, nie opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, nie odpowiadają również właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Efekty uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z nieprawidłowości dotyczących niezrealizowania niektórych zaleceń dotyczących kryterium 1 wymienionych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. Niezrealizowane zostało zalecenie 1, dotyczące przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych w sposób uwzględniający, że kompetencje językowe w mniej więcej równym stopniu wspierają osiąganie efektów uczenia się w dyscyplinach naukowych, do których został przyporządkowany kierunek. W obecnym programie efekty uczenia się dotyczące rozwijania kompetencji językowych nadal są powiązane z dyscypliną językoznawstwo. Częściowo niezrealizowane zostało również zalecenie 5, dotyczące sformułowania efektów uczenia się w sposób zgodny ze wszystkimi charakterystykami Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 (zalecenie 5b), a także w sposób zrozumiały, nie poddający się różnym interpretacjom (zalecenie 5d). W obecnej formie w programie nadal zdiagnozowano uchybienia w tych zakresach. Powiązana nieprawidłowość dotyczy częściowego niezrealizowania zalecenia 6a - niektóre efekty szczegółowe sformułowane są bowiem w sposób nie w pełni zrozumiały i rozbudowany. Wykazane nieprawidłowości wskazują także na niepełnienie zalecenia 8 w zakresie podjęcia działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania zaleceń przy poprzedniej ocenie.

Ponadto zdiagnozowano inne nieprawidłowości, dotyczące: 1) niepełnej zgodności efektów uczenia się z praktycznym profilem studiów; 2) sformułowania efektów uczenia się w sposób niespecyficzny odnośnie do zakresu wiedzy i umiejętności; 3) braku powiązań pomiędzy ogólnymi i szczegółowymi efektami uczenia się; 4) powiązania efektów uczenia się określonych w standardzie przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie wiedzy z charakterystykami PRK o kodzie WG.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Uwzględniają w szczególności rozwijanie kompetencji cyfrowych oraz kompetencji kluczowych, takich jak kompetencja interkulturowa, umiejętność selekcji i analizowania informacji, a także gotowość do ustawicznego uczenia się w przygotowaniu studentów do wykonywania zawodów, w zależności od specjalności, nauczyciela języka angielskiego, tłumacza lub specjalisty w zakresie komunikacji.

Treści programowe nie zawsze są jednak zgodne z efektami uczenia się oraz nie uwzględniają wiedzy i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Na przykład efekty uczenia się zajęć *praca z tekstem* odnoszą się do dyscypliny językoznawstwo i są powiązane

z charakterystykami dotyczącymi zakresu i głębi wiedzy (o kodzie WG), natomiast treści programowe wskazują na rozwijanie praktycznej znajomości języka i obejmują: strategie czytania, rozwijanie umiejętności czytania i rozumienia tekstów pisanych o różnym poziomie formalności, pogłębianie znajomości języka, w tym słownictwa, oraz rozwijanie umiejętności mówienia. Podobny problem występuje w kartach zajęć ze wszystkich komponentów *praktycznej nauki języka angielskiego*, w których szczegółowe efekty uczenia się odnoszą się do zakresu i głębi wiedzy językoznawczej oraz do umiejętności wykorzystania tej wiedzy (odpowiednio o kodach WG i UW), treści natomiast obejmują kształtowanie kompetencji językowych. Przykłady takich treści to „budowa zdania, zdania proste i złożone, łączenie zdań, wykorzystanie spójników (linking devices), poprawa błędów – zła struktura zdań, błędna interpunkcja w zdaniach złożonych (sentence fragments, runs-on, comma splice)”, „różne typy akapitów i charakterystyczne słownictwo do ich budowy (akapit podający definicję)” - *praktyczna nauka języka angielskiego: pisanie akademickie*; „student ćwiczy techniki przejmowania wypowiedzi czy sztukę aktywnego słuchania. Student doskonali zasób słownictwa i struktur w ramach tematyki ogólnej” - (*praktyczna nauka języka angielskiego: konwersacje*; „prawidłowa artykulacja głosek angielskich w kontekście zdaniowym”, „prozodia angielska: akcent wyrazowy i zdaniowy” - *praktyczna nauka języka angielskiego: fonetyka*; „rozumienie tekstów z obszaru mediów” - *praktyczna nauka języka angielskiego: słuchanie*. Takie umiejętności i kompetencje wynikają wprost z Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego, nie budują jednak wiedzy i umiejętności w zakresie dyscypliny naukowej.

Treści programowe nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się. Na przykład treści programowe zajęć *seminarium licencjackie – literatura i kultura* nie umożliwiają realizacji efektu uczenia się w zakresie wiedzy językoznawczej, który został dla tych zajęć sformułowany: „posiada zaawansowaną wiedzę w zakresie językoznawstwa, w tym o właściwych dla tej dyscypliny teoriach naukowych i metodologii oraz zastosowaniach praktycznych tej wiedzy w działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego”, gdyż nie zawierają żadnych treści językoznawczych. Treści zajęć *seminarium licencjackie: językoznawstwo stosowane* również nie umożliwiają osiągnięcia efektu uczenia się związanego z głębią wiedzy językoznawczej. Treści tych zajęć obejmują tylko jedno zagadnienie w zakresie wiedzy językoznawczej na poziomie podstawowym: „powtórzenie i utrwalenie podstawowych informacji z wybranego zakresu językoznawstwa w powiązaniu z tematami prac”. Podobna sytuacja dotyczy *pracy dyplomowej* – treści programowe sformułowane dla tego elementu nie obejmują żadnych treści związanych z osiągnięciem pogłębionej wiedzy w dyscyplinach naukowych językoznawstwo lub literaturoznawstwo, a dotyczą tylko technicznych i redakcyjnych aspektów przygotowania pracy licencjackiej.

Treści programowe nie zapewniają uzyskania wszystkich efektów uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych. Na przykład treści zajęć *elementy literatury angielskiej oraz historia i kultura angielskiego obszaru językowego* nie zapewniają osiągnięcia następującego efektu dotyczącego kompetencji społecznych, który został w identycznym brzmieniu sformułowany w kartach obu zajęć: „potrafi pełnić funkcję pośrednika między tradycją polską a obcą, zauważa różnice międzykulturowe, rozumie wartości”, gdyż nie odnoszą się do tradycji polskiej, nie obejmują również różnic międzykulturowych. Treści zajęć *elementy literatury amerykańskiej* zawierają listę omawianych utworów literackich i nie umożliwiają osiągnięcia efektów w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych, takich jak: „rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie, szczególnie w zakresie rozwijania i utrwalania kompetencji językowej potrzebnej w efektywnej pracy filologa”.

W przypadku niektórych zajęć stanowiących kształcenie specjalizacyjne na obu specjalizacjach filologii angielskiej treści programowe nie są spójne z efektami uczenia się, a nawet z nazwami zajęć. Nieprawidłowość tę przykładowo ilustrują treści programowe zajęć *język angielski w naukach o zdrowiu*, które obejmują listę zagadnień związaną z dziedziną nauk medycznych, nie sugerując ich powiązań z dyscyplinami naukowymi kierunku i działalnością zawodową opisaną w koncepcji kształcenia. Przykłady treści tych zajęć to: „rodzaje bólu, sposoby łagodzenia (farmakologiczne, fizjoterapia, metody alternatywne); choroby typu cukrzyca, choroby układu krążenia, otyłość; Uzupełnianie dokumentacji medycznej. Odczytywanie badań. Leczenie farmakologiczne, stosowanie ziół i leków homeopatycznych”. Takie treści programowe nie umożliwią osiągnięcia efektów uczenia się takich jak na przykład „zna i rozumie w zaawansowanym stopniu zasady i strategię komunikacji ustnej w języku angielskim, w tym zasady tworzenia dyskursu zależnie od sytuacji komunikacyjnej w sferze działalności medycznej”. Trzeba również dodać, że dla zajęć *język angielski w sądownictwie i przepisach prawnych* nie przedstawiono żadnych treści programowych.

Treści programowe dla zajęć służących przygotowaniu zawodowemu nauczycieli są usystematyzowane i logicznie rozdzielone pomiędzy kolejnymi semestrami studiów. Odpowiadają one efektom uczenia się sformułowanym w standardzie kształcenia nauczycieli i zapewniają możliwość osiągania wszystkich efektów standardu, choć często formułowane są zbyt syntetycznie, wręcz „hasłowo”. Problem ten dotyczy większości zajęć wszystkich zajęć modułu nauczycielskiego np. *psychologii rozwojowej i osobowości, pracy z dzieckiem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, emisji głosu, nowoczesnych technologii w nauczaniu języka angielskiego* i in.

Innym problemem są stwierdzone w programie modułu nauczycielskiego treści niepowiązane ze standardem określone dla zajęć *akwizycja języka obcego* (np. ogólne teorie przyswajania języka, uniwersalia językowe – rodzaje i przykłady, stadia rozwoju języka ojczystego na przykładzie języka angielskiego, istota rozumienia i produkowania mowy. Przykłady z języka angielskiego jako ojczystego). Zajęcia te zostały nieprawidłowo zaliczone przez Uczelnię do realizacji standardu (pozostałe zajęcia w module nauczycielskim z naddatkiem stanowią realizację tego standardu, zarówno pod względem efektów i treści, jak i godzin zajęć wymaganych standardem).

Problem treści niepoprawnie powiązanych ze standardem dotyczy również zajęć *podstawy dydaktyki*. Efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia nauczycieli odnoszą się do dydaktyki w sensie ogólnym, natomiast treści kształcenia tych zajęć koncentrują się na zagadnieniach związanych z dydaktyką szczegółową, czyli dydaktyką języka angielskiego. Nie uwzględniają efektów uczenia się w zakresie klasy szkolnej jako środowiska edukacyjnego, zagadnienia lekcji jako jednostki dydaktycznej, autonomii nauczyciela, sposobów i znaczenia oceniania osiągnięć szkolnych uczniów oraz wielu innych określonych w standardzie.

Jeszcze inna nieprawidłowość dotyczy niezapewnienia treści umożliwiających zrealizowanie efektu uczenia się o kodzie D.1.W2: „zna i rozumie podstawę programową danego przedmiotu, cele kształcenia i treści nauczania przedmiotu lub prowadzonych zajęć na poszczególnych etapach edukacyjnych, przedmiot lub rodzaj zajęć w kontekście wcześniejszego i dalszego kształcenia, strukturę wiedzy w zakresie przedmiotu nauczania lub prowadzonych zajęć oraz kompetencje kluczowe i ich kształtowanie w ramach nauczania przedmiotu lub prowadzenia zajęć” na zajęciach *dydaktyka języka angielskiego*.

Czas trwania studiów (6 semestrów) oraz nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ich ukończenia (180) został poprawnie oszacowany i umożliwia studentom osiągnięcie założonych dla kierunku efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów wynosi 2295 godzin na specjalności *filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym* i 2275 godzin na specjalności *filologia angielska tłumaczeniowa* i stanowi równowartość odpowiednio 188 i 91 punktów ECTS. Wartość ta zapewnia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz jest zgodna z wymaganiami.

Sekwencja zajęć w harmonogramie studiów jest poprawna. Zajęcia ogólne poprzedzają realizację zajęć kierunkowych i specjalizacyjnych.

Poprawnie dobrane są formy realizowania zajęć. Formy te obejmują: wykłady, warsztaty, laboratoria, ćwiczenia oraz seminaria. W harmonogramie przeważają formy prowadzenia zajęć uwzględniających aktywność studentów (najwięcej godzin realizowanych jest w formie laboratoriów i warsztatów), co umożliwia realizację efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Niskie nasycenie programu studiów treściami z zakresu literaturoznawstwa w module kształcenia kierunkowego na obu specjalnościach wpływa na proporcje osiągania efektów uczenia się w zakresie dyscypliny literaturoznawstwo. W ramach kształcenia kierunkowego wszyscy studenci realizują zajęcia *elementy literatury angielskiej* i *elementy literatury amerykańskiej* w wymiarze 60 godzin, którym przypisano 6 punktów ECTS. Studenci, którzy wybierają seminarium licencjackie z zakresu literaturoznawstwa, realizują kolejne efekty uczenia się i realizują kolejnych 14 punktów ECTS w powiązaniu z tą dyscypliną w ramach zajęć *seminarium licencjackie* i *praca dyplomowa*. Natomiast ci studenci, którzy wybierają seminarium licencjackie z zakresu językoznawstwa, nie mają możliwości osiągnięcia efektów uczenia się z zakresu dyscypliny literaturoznawstwo w wymiarze 30%, co zakłada koncepcja i program kształcenia.

Plan studiów umożliwia studentom wybór zajęć w wymaganym ustawowo wymiarze. Na wszystkich specjalnościach łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom do wyboru wynosi 73, co stanowi ponad 30% ECTS realizowanych w trakcie trwania studiów. W module kształcenia ogólnego studenci wybierają pomiędzy zajęciami z *logiki* i *podstaw filozofii*; wybór dotyczy także lektoratu (studenci wybierają jeden z czterech języków). W ramach modułu kształcenia kierunkowego wybór obejmuje dwie pary zajęć: *gramatyka kontrastywna w uczeniu się języka angielskiego/gramatyka kontrastywna w pracy z tekstem* oraz *teoria komunikacji społecznej i interpersonalnej/zagadnienia komunikacji interkulturowej*. Z kolei wszystkie zajęcia realizowane ramach modułu specjalnościowego stanowią zajęcia do wyboru. Przyjęte na kierunku zasady wyboru zajęć umożliwiają rzeczywistą możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia.

Formalnie program studiów zawiera zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze zależnym od wybranej specjalności: 91-100 ECTS. Ta informacja nie jest jednak zgodna ze stanem faktycznym, ponieważ treści programowe i metody kształcenia wielu zajęć nie wskazują, że zajęcia odbywają się w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Zastosowanie metod aktywizujących i wykonywanie przez studentów zadań takich jak udział w dyskusji i debacie, analizowanie treści, rozwiązywanie problemów czy opracowywanie prezentacji jest częścią współczesnej dydaktyki akademickiej i nie oznacza, że studenci wykonują czynności zawodowe lub

symulujące czynności zawodowe. W przypadku przygotowania do wykonywania zawodów tłumacza i nauczyciela języka angielskiego do takich zajęć można zaliczyć jedynie takie, na których studenci rzeczywiście przygotowują i wykonują tłumaczenia lub projektują narzędzia dydaktyczne i przeprowadzają lekcje (mikronauczanie). Do zajęć realizujących kształcenie praktyczne nie można zaliczyć również takich, które rozwijają umiejętności generyczne, użyteczne w każdym zawodzie, i w stosunku do których nie sprecyzowano obszaru działalności zawodowej, czego przykładem są zajęcia *przygotowanie prezentacji i projektów*. Z tych powodów do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie można zaliczyć następujących zajęć dla obu specjalności filologii angielskiej (dla specjalności filologii germańskiej nie przedstawiono zestawienia zajęć praktycznych):

1. *praktyczna nauka języka angielskiego: słuchanie* (8 ECTS) i *praktyczna nauka języka angielskiego: zintegrowane sprawności językowe* (6 ECTS). Kursy te mają na celu rozwijanie kompetencji językowych studentów, wynikające z Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, który stanowi ogólną ramę dla kształcenia językowego i nie jest powiązany z praktycznym profilem studiów i kierunkiem studiów. Ogólne kompetencje językowe są podstawą budowania umiejętności specjalistycznych, w tym powiązanych z danym zawodem.
2. *praktyczna nauka języka angielskiego: praca z tekstem* (2 ECTS)
3. *gramatyka praktyczna i opisowa języka angielskiego* (8 ECTS)
4. *teoria komunikacji społecznej i interpersonalnej/zagadnienia komunikacji interkulturowej* (3 ECTS)
5. *gramatyka kontrastywna w uczeniu się języka angielskiego/gramatyka kontrastywna języka angielskiego w pracy z tekstem* (3 ECTS)
6. *przygotowanie prezentacji i projektów* (1 ECTS)
7. *praca dyplomowa* (10 ECTS). Treści programowe tego komponentu nie wskazują na praktyczne działania o charakterze zawodowym. Obejmują one następujące punkty: „kontynuacja prac związanych z przygotowaniem pracy dyplomowej w ramach seminarium dyplomowego, gromadzenie i analiza literatury przedmiotowej związanej z tematem pracy; umiejętne korzystanie ze źródeł podczas opracowywania bibliografii oraz odnośników w tekście; uzyskanie akceptacji przygotowanej pracy dyplomowej przez promotora”. Ponadto analiza wybranych prac wykazała, że nie zawierają one cech badań aplikacyjnych.

Dla specjalności *filologia angielska tłumaczeniowa* do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie można ponadto zaliczyć następujących zajęć:

1. *język angielski w sądownictwie i przepisach prawnych* (2 ECTS) - brak odniesień do zawodu tłumacza w szczegółowych efektach w kategoriach wiedzy i umiejętności, a brak treści programowych dla tych zajęć nie pozwala na stwierdzenie, czy odnoszą się one do umiejętności praktycznych;
2. *język angielski w naukach o zdrowiu* (3 ECTS) - brak odniesień do zawodu tłumacza w szczegółowych efektach w kategoriach wiedzy i umiejętności, treści programowe nie wskazują na wykonywanie tłumaczeń;
3. *komunikacja interkulturowa w środowisku zawodowym* (2 ECTS) - brak odniesień do zawodu tłumacza w szczegółowych efektach uczenia się, treści programowe obejmują omawianie zagadnień takich jak m. in. definicja kultury, różnorodność w miejscu pracy, stereotypy, wrażliwość kulturowa.

Natomiast w przypadku specjalności *filologia angielska nauczycielska z modułem tłumaczeniowym* do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne nie można zaliczyć następujących zajęć:

1. *psychologia* (2 ECTS)
2. *psychologia rozwojowa i osobowości* (1 ECTS)
3. *podstawy psychologii klinicznej* (1 ECTS)
4. *BHP i ergonomia w edukacji* (1 ECTS)
5. *historia i kultura amerykańskiego obszaru językowego* (1 ECTS)
6. *akwizycja języka obcego* (2 ECTS)

Niewłaściwy dobór zajęć skutkuje niespełnieniem warunku, aby ponad 50% punktów ECTS studenci uzyskali w toku realizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.

W programie studiów realizowane są zajęcia z *praktycznej nauki kierunkowego języka angielskiego / niemieckiego* w zależności od modułu specjalizacyjnego w wymiarze 660 godzin (46 punktów ECTS) w ciągu pięciu semestrów studiów. Treści programowe oraz dobór literatury przedmiotu umożliwiają osiągnięcie poziomu C1 ESOKJ.

Program studiów obejmuje również zajęcia z drugiego języka obcego realizowane na czterech semestrach w wymiarze 120 godzin (8 punktów ECTS). Oferowane są kursy z języka niemieckiego od poziomu wyjściowego A2 oraz z języka hiszpańskiego na dwóch poziomach wyjściowych, A1 i A2. Wymiar czasowy przeznaczony na naukę w ramach zajęć oraz pracy własnej, oszacowany na 200 godzin, nie umożliwia studentom osiągnięcia zakładanego w efektach uczenia się poziomu B2 według ESOKJ.

Program studiów obejmuje wymaganą liczbę punktów ECTS z zakresu nauk społecznych. Nauki społeczne reprezentowane są na obu specjalnościach w treściach dotyczących zagadnień prawnych, komunikacji społecznej, filozofii i logiki, natomiast na specjalności nauczycielskiej z modułem tłumaczeniowym dodatkowo na zajęciach z zakresu pedagogiki i psychologii.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku specjalizacji nauczycielskiej są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Liczba godzin zajęć oraz punktów ECTS w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela przewyższają wymagania standardu kształcenia nauczycieli w module B o 20 godzin, w module D o 105 godzin. Razem to 645 godzin i 50 ECTS, w tym 225 godzin praktyk (11 ECTS). Formy zajęć dobrano prawidłowo, zgodnie z wymogami standardu. W grupie zajęć B, obejmującej przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne, wyodrębniono właściwie 2/3 liczby godzin realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń, a 1/3 w formie godzin zajęć zintegrowanych z realizacją praktyk zawodowych.

Sekwencja w grupie zajęć, na których realizowany jest standard kształcenia nauczycieli, jest zasadniczo poprawna, z jednym wyjątkiem: zajęcia *podstawy dydaktyki* realizowane są w 5. semestrze studiów, równolegle z *dydaktyką języka angielskiego*, choć z zasady zajęcia te stanowią wprowadzenie do dydaktyki szczegółowej.

Metody kształcenia są różnorodne i obejmują między innymi: wykład z prezentacją multimedialną, wykład konwersatoryjny, dyskusje w parach i grupach, prezentacje opracowane przez studentów, ćwiczenia warsztatowe, analizę tekstów, opracowywanie referatów. Dobór tak różnorodnych metod kształcenia, z których większość jest zorientowana na pobudzanie zaangażowania studentów na zajęciach, odzwierciedla współczesne osiągnięcia dydaktyki akademickiej i zapewnia osiągnięcie przez

studentów efektów uczenia się w kategoriach wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Ich stosowanie zostało również zaobserwowane w trakcie hospitowanych zajęć.

Stosowane metody kształcenia zapewniają przygotowanie do działalności zawodowej nauczyciela języka angielskiego i tłumacza w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów. Typową praktyką na zajęciach w ramach specjalności nauczycielskiej jest opracowywanie konspektów zadań i lekcji oraz prowadzenie przez studentów tzw. mikro-lekcji, w trakcie których przeprowadzają oni opracowane przez siebie lekcje lub fragmenty lekcji, symulując sytuację klasy językowej. Stosowanie tej formy zajęć zostało potwierdzone w trakcie hospitacji zajęć z *podstaw dydaktyki*. Typową praktyką specyficzną dla zajęć na specjalności tłumaczeniowej jest wykonywanie tłumaczeń pisemnych i ustnych oraz dokonywanie korekt w tłumaczonych tekstach. Techniki przygotowujące do działalności zawodowej uwzględniają stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, czego przykładem jest wykorzystywanie oprogramowania CAT, służącego do wykonywania wspomaganych komputerowo tłumaczeń.

Metody pracy stosowane na zajęciach z *praktycznej nauki języka angielskiego* obejmują szeroki wachlarz metod aktywizujących studentów i rozwijających wszystkie sprawności komunikacyjne oraz znajomość podsystemów języka i umożliwiają uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie C1. Wykorzystywane są metody grywalizacji, storytelling, odwróconej klasy, projektów, dyskusje i debaty prowadzone w małych grupach, analizowanie i rozwiązywanie problemów oraz inne procedury typowe dla współczesnej edukacji językowej. Odpowiednio dobrane metody pracy stosowane są również na zajęciach z drugiego języka obcego. Jak już zaznaczono powyżej, utrudniona możliwość osiągnięcia poziomu B2 w zakresie drugiego języka wynika ze zbyt niskiej liczby godzin przeznaczonych na kształcenie w tym zakresie.

Ze względu na swą różnorodność i elastyczność, sposoby prowadzenia zajęć umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Kształcenie w zakresie zdobywania umiejętności praktycznych, w tym zajęcia laboratoryjne i warsztatowe, odbywa się w warunkach rzeczywistych, na zajęciach dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Metody i techniki kształcenia na odległość w tym zakresie mają jedynie charakter wspomagający.

Praktyki zawodowe nienauczycielskie zostały przewidziane zarówno na specjalizacji tłumaczeniowej, jak i w ramach specjalizacji nauczycielskiej z modulem tłumaczeniowym. Katalog efektów uczenia się dotyczący praktyk został określony prawidłowo. Efekty są specyficzne dla profilu zawodowego tłumacza, wykazują właściwe zróżnicowanie i progresję na kolejnych etapach, a także korespondują z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć lub grup zajęć.

Katalog treści programowych dla praktyk, jako pochodna efektów uczenia się, ma również jasno sprofilowany charakter, a treści powiązane z tymi, które realizowane są w ramach zajęć specjalizacyjnych praktycznych. Treści umożliwiają osiągnięcie efektów uczenia się w ramach praktyk.

Wymiar praktyk jest prawidłowy – to 6 miesięcy, 960 godzin lekcyjnych oraz 32 ECTS na specjalizacji tłumaczeniowej, zaplanowanych w trzech kolejnych semestrach studiów: 4-6 (300 godzin w 4 semestrze - praktyka wdrożeniowa, 330 godz. w 5 semestrze – praktyka w biurze tłumaczeń oraz 330 godz. w 6 semestrze – praktyka specjalistyczna w firmie). Na specjalizacji nauczycielskiej, gdzie moduł tłumaczeniowy jest jedynie dodatkowym elementem programu, mającym na celu uatrakcyjnienie sylwetki absolwenta, a praktyki nauczycielskie są elementem kluczowym, wymiar praktyk

tłumaczeniowych to 60 godzin i 2 ECTS. Przewidziane one zostały jedynie w 4 semestrze studiów. Harmonogram praktyk na specjalizacji tłumaczeniowej jest logiczny, zakłada realizację w trakcie końcowych semestrów studiów, gdy student posiada już odpowiednie: wiedzę, umiejętności i kompetencje na poziomie wystarczającym do osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk. W odniesieniu do specjalizacji nauczycielskiej z modułem tłumaczeniowym ta zasada nie jest zastosowana. Praktyki tłumaczeniowe mające miejsce już w semestrze 4 nie umożliwiają pełnego wykorzystania w praktyce kompetencji tłumaczeniowych i efektów osiągniętych w ramach modułu tłumaczeniowego.

Uczelnia zapewnia właściwą liczbę i rodzaj miejsc praktyk zawodowych w odniesieniu do przyjętych dla praktyk efektów uczenia się. Wśród nich są instytucje działające w branży szeroko rozumianych usług językowych - tłumaczeń, jak i takie, które należą do zróżnicowanych branż (są to np. instytucje kultury, firmy działające na rynku międzynarodowym i inne), gdzie aspekty działalności operacyjnej wymagają sporządzania różnego rodzaju tłumaczeń, w tym specjalistycznych oraz praktycznego wykorzystania języka angielskiego do szeroko rozumianej komunikacji z kontrahentami, klientami itp.

Zgodnie z regulaminem praktyk, podstawą zaliczenia praktyki jest wypełniony dziennik praktyk zawierający rozkład zajęć z wyszczególnieniem zakresu czynności podczas praktyki, opinia zakładowego opiekuna praktyki o praktykancie, a także próbki wykonanych przez studenta tłumaczeń oraz przygotowany przez studenta opis profilu działalności praktykodawcy. Zgodnie z oświadczeniem Uczelni, co nie jest uwidocznione w sylabusie praktyk, główną metodą weryfikacji, spinającą i uszczegóławiającą informacje z ww. dokumentów, jest omówienie praktyk i dokumentów praktyk, w tym próbek tłumaczeń, z osobą zaliczającą praktyki na Uczelni, czyli koordynatorem praktyk, który ostatecznie weryfikuje i ocenia stopień osiągnięcia efektów przez studenta. Brak informacji na temat warunków zaliczenia rozmowy uniemożliwia studentowi pełne zrozumienie warunków i kryteriów zaliczenia praktyki. Zaprojektowane metody weryfikacji umożliwiają ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się założonych dla praktyk, co potwierdza dokumentacja zrealizowanych praktyk przedstawiona przez Uczelnię.

Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy, gdyż odnosi się do wszystkich efektów zaplanowanych do osiągnięcia w ramach praktyk, gdzie część z nich weryfikowana jest na podstawie dokumentów praktyk sporządzonych przez studenta i zatwierdzonych przez opiekuna zakładowego, a część na podstawie próbek pracy studenta oraz profilu firmy omówionych przez studenta z koordynatorem praktyk.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku obowiązują regulacje dotyczące odbywania i zaliczania praktyk: regulamin organizacji praktyk zawodowych, a w jego ramach regulamin hospitacji praktyk zawodowych, zarządzenie Rektora w sprawie wyznaczenia opiekunów praktyk zawodowych na kierunku. Dokumenty odnoszą się do celów praktyk, zadań i obowiązków studenta, zasad organizacji praktyk, obowiązków instytucji przyjmującej, ról i odpowiedzialności uczelnianego opiekuna praktyk, warunków zaliczenia. Dokumenty przewidują czynności kontrolne dot. praktyk – hospitacje, ich tryb i formę. Zawierają

również warunki i zasady współpracy osób nadzorujących praktyki na kierunku z opiekunami praktyk w zakładzie pracy oraz sposoby ich komunikowania się.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o jasne kryteria jakościowe w tym zakresie.

W stosowanych systematycznie przez Uczelnię (np. w formie ankietyzacji) ocenach oraz procedurach jakościowych dotyczących doskonalenia programu studiów, a także w trybie systematycznej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co potwierdzają jego przedstawiciele, uwzględniono przeglądy programu praktyk, w tym w szczególności pod kątem osiąganych efektów uczenia się, ocenę osób sprawujących opiekę nad praktykami, a także jakość realizacji praktyk przez studentów Wydziału. W ocenie biorą udział studenci. Wyniki oceny są wykorzystywane w doskonaleniu programu praktyk i ich realizacji.

Praktyki nauczycielskie uwzględniają efekty uczenia się zawarte w standardzie kształcenia nauczycieli. W dokumentach programowych odniesiono się do typu szkół, w których praktyka się odbywa, a dokumentacja praktyk potwierdza, że odbywają się na właściwym etapie edukacyjnym (w szkole podstawowej w klasach 4-8). W klarowny sposób wyodrębniono praktyki w ramach przygotowania psychologiczno-pedagogicznego oraz dydaktycznego. Liczba godzin praktyk oraz liczba przypisanych do nich punktów ECTS, w ramach zajęć wskazanych przez Uczelnię jako zajęcia odpowiadające standardowi kształcenia nauczycieli, obejmuje praktykę zawodową w wymiarze 225 godzin, a praktyka realizowana jest w semestrach 3 (w ramach modułu B, 50 godzin, 2 ECTS) oraz 5 i 6 (w ramach modułu D, po 75 i 100 godzin odpowiednio, 4 i 5 ECTS). Wymiar praktyk jest znacznie wyższy niż minimalny wymiar określony standardem – o 20 godzin w module B i 55 godzin w module D.

Podsumowując, organizacja praktyk nauczycielskich jest prawidłowa, podobnie miejsca ich odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, a także ich infrastruktura – to szkoły podstawowe, funkcjonujące w systemie oświaty, II etap edukacyjny. Kompetencje opiekunów szkolnych są właściwe, każdorazowo weryfikowane przez koordynatora praktyk z ramienia Uczelni.

Rozplanowanie zajęć w harmonogramie jest zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się oraz efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia odbywają się od poniedziałku do piątku w wymiarze trzech lub czterech zajęć dziennie. Wszystkie zajęcia odbywają się na kampusie, w budynkach sąsiadujących ze sobą. W sesji egzaminacyjnej przewidzianych jest od dwóch do czterech egzaminów, co pozwala na rozsądne rozłożenie ich w czasie z uwzględnieniem przerw pomiędzy egzaminami, a także umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się na specjalizacji nauczycielskiej jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardzie.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnić treści programowe w sposób uwzględniający przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, praktyczny profil studiów i umożliwiające osiągnięcie wszystkich założonych dla kierunku efektów uczenia się.	Treści programowe nie w pełni uwzględniają przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, nie uwzględniają praktycznego profilu studiów i nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
2.	Zaleca się zapewnić treści programowe służące osiągnięciu przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych przez standard przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela.	Wprowadzone przez Uczelnię zmiany treści kształcenia w module kształcenia nauczycieli nie w pełni umożliwiają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych przez standard przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela.	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
3.	Zaleca się zapewnić w programie studiów dla każdej specjalności i specjalizacji zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w sposób spełniający wymagania określone w § 3 ust. 5 pkt 1 oraz § 6 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów z 27 września 2018 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 890).	W programie studiów dla obu specjalności filologii angielskiej nie zapewniono zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w sposób spełniający wymagania określone w § 3 ust. 5 pkt 1 oraz § 6 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów z 27 września 2018 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 890).	<i>zalecenie niezrealizowane</i>
4.	Zaleca się zapewnić wymiar zajęć kształtujących umiejętności językowe w	Uczelnia nie zapewniła wymiaru zajęć kształtujących umiejętności językowe dla drugiego języka obcego w sposób umożliwiający	<i>zalecenie niezrealizowane</i>

	sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanego dla drugiego języka poziomu ESOKJ.	osiągnięcie zakładanego dla tego języka poziomu ESOKJ.	
5.	Zaleca się zapewnić w programie studiów zajęcia spełniające wymagania określone w ust. 3.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.	W programie studiów Uczelnia zapewniła zajęcia spełniające wymagania określone w ust. 3.2. załącznika nr 1 do rozporządzenia MNiSW z 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, t.j. w ramach grupy zajęć B zapewniono dwie trzecie godzin zajęć realizowanych w formie wykładów i ćwiczeń; pozostałe godziny zajęć są zintegrowane z realizacją praktyk zawodowych, co uwidoczniło w sylabusach zajęć w ramach modułu B.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
6.	W zakresie praktyk zawodowych zaleca się: a) określić dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębne efekty uczenia się oraz treści programowe, uporządkować i urealnić efekty uczenia się, a także dostosować do nich treści kształcenia umożliwiające ich osiągnięcie; b) opracować reguły, w tym kryteria jakościowe, zatwierdzania miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy w sposób umożliwiający ich właściwy dobór tak, aby umożliwiały wykonywanie czynności zapewniających	Uczelnia przedstawiła sylabusy praktyk zawierające przeformułowane efekty oraz treści. Uwzględniają one wytyczne z zalecenia, w tym określają dla każdego etapu praktyk zawodowych odrębne efekty uczenia się oraz treści programowe; efekty są przedstawione w sposób uporządkowany, a treści umożliwiają ich osiągnięcie. Efekty zostały również właściwie uporządkowane i urealnione. Opracowano dokumenty jakościowe zawierające reguły, w tym kryteria jakościowe, zatwierdzania miejsc praktyk i opiekunów praktyk w zakładach pracy w sposób umożliwiający ich właściwy dobór tak, aby umożliwiały wykonywanie czynności zapewniających	<i>zalecenie zrealizowane</i>

	osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych; c) zapewnić na ich podstawie właściwy dobór miejsc i opiekunów praktyk; d) wprowadzić skuteczny diagnostycznie system monitorowania przebiegu i jakości praktyk umożliwiające doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.	osiągnięcie efektów uczenia się oraz realizację treści programowych. Zasady te zawarte są w wewnętrznych aktach normatywnych obowiązujących na kierunku. Na ich podstawie zapewniono właściwy dobór miejsc i opiekunów praktyk. Udoskonalono system monitorowania przebiegu i jakości praktyk. W chwili obecnej zawiera elementy umożliwiające doskonalenie programu praktyk i ich realizacji.	
7.	W przypadku praktyk przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela zaleca się przypisać do nich efekty uczenia się zgodne ze standardem oraz zapewnić umożliwiające ich osiągnięcie treści programowe.	W skorygowanych sylabusach praktyk przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela przypisano do nich efekty uczenia się zgodne ze standardem oraz zapewniono umożliwiające ich osiągnięcie treści programowe.	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Treści programowe nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się, uwzględniają jednak aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 Ustawy.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób

prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 Ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Propozycja oceny kryterium niespełnione wynika z nieprawidłowości dotyczących niezrealizowania w pełni zaleceń dotyczących kryterium 2 wymienionych w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę. Niezrealizowane pozostaje zalecenie 1, dotyczące zapewnienia treści programowych w sposób uwzględniający przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, praktyczny profil studiów i umożliwiający osiągnięcie wszystkich założonych dla kierunku efektów uczenia się. Treści programowe nadal nie w pełni uwzględniają przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, a także nie wszystkie z nich uwzględniają praktyczny profil studiów. Ponadto treści nie umożliwiają osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć. Nie zapewniono również treści umożliwiających zrealizowanie wszystkich efektów uczenia się wynikających ze standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela., co skutkuje brakiem realizacji zalecenia 2. Niezrealizowane

pozostaje także zalecenie 3, które dotyczyło zapewnienia w programie studiów dla każdej specjalności i specjalizacji zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w sposób spełniający wymagania określone w § 3 ust. 5 pkt 1 oraz § 6 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów z 27 września 2018 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 890). Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne nadal nie są uwzględnione w programie w wymaganym wymiarze. Uczelnia nie określiła w programie studiów na kierunku wymiaru zajęć kształtujących umiejętności językowe w sposób umożliwiający osiągnięcie przez studentów zakładanego dla drugiego języka poziomu ESOKJ.

Ponadto zdiagnozowano dwie dodatkowe nieprawidłowości, dotyczące 1) niezapewnienia możliwości realizacji przez wszystkich studentów, niezależnie od wybranej tematyki seminarium dyplomowego, efektów uczenia się w odniesieniu do dyscypliny literaturoznawstwo w wymiarze określonym koncepcją studiów; oraz 2) niewłaściwego wliczenia zajęć z akwizycji języka do puli zajęć w ramach realizacji standardu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Przyjęcie kandydatów na studia na kierunku filologia w KANS odbywa się na podstawie listy rankingowej według wyników uzyskanych podczas egzaminu maturalnego z języka angielskiego (w przypadku specjalności filologia angielska) lub z dowolnego nowożytnego języka obcego (w przypadku specjalności filologia germańska) na poziomie przynajmniej podstawowym. Zasady rekrutacji uwzględniają przeliczanie wyników matur na punkty rekrutacyjne rozumiane jako:

- a) suma wyników na poziomie podstawowym i rozszerzonym w przypadku "nowej matury"
- b) liczba punktów zgodnie z przelicznikiem dla pięcio- i sześciostopniowej skali ocen określonym w zasadach rekrutacji w przypadku "starej matury"
- c) liczba punktów zgodnie z przelicznikiem określonym w zasadach rekrutacji dla wyniku z Matury Europejskiej (EB)
- d) Liczba punktów zgodnie z przelicznikiem określonym w zasadach rekrutacji dla oceny z części pisemnej dla Matury międzynarodowej (IB)

Zasady te są specyficzne i właściwe dla kierunku filologia w KANS i zapewniają prawidłową selekcję kandydatów o odpowiednich kwalifikacjach wstępnych, umożliwiającym osiągnięcie efektów uczenia się dla programu studiów. Konstrukcja zasad zapewnia kandydatom równe szanse podjęcia studiów. Zasady rekrutacji nie określają wymagań dla drugiego języka obcego.

Uczelnia posiada poprawnie sformułowane i formalnie wdrożone zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, zapewniające możliwość analizy efektów uczenia się i ich oceny w relacji do programu studiów kierunku. Zasady te zawarte są w regulaminie stanowiącym załącznik do Uchwały Senatu KPSW nr 29/2019 i uwzględniają, m.in. limit uznania punktów ECTS (50%), maksymalną liczbę studentów przyjętych w ramach procedury potwierdzania efektów uczenia się (20% ogólnej liczby studentów na kierunku i profilu), powołanie "Komisji weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się" oraz zasady odpłatności za realizację potwierdzenia efektów uczenia się. Komisja powoływana jest na wniosek kandydata, przez radę wydziału dla każdego z kierunków studiów, w tym filologii. Procedura umożliwia prawidłową analizę i ocenę równoważności osiągniętych efektów uczenia się w relacji to efektów uczenia się dla kierunku filologia.

Podobnie jest z procedurą uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, której zasady ustala regulamin studiów stanowiący Załącznik nr 2 do Uchwały Senatu Nr 18/2023. Procedura przewiduje powołanie Doraźnej Komisji ds. Uznawania Efektów Uczenia się, która przeprowadza analizę osiągniętych w innej uczelni efektów uczenia się i wyznacza ewentualne różnice programowe. Procedura nie dotyczy przedmiotów, od których zaliczenia upłynęło więcej niż 5 lat. Procedura umożliwia prawidłową analizę i ocenę równoważności osiągniętych efektów uczenia się w relacji to efektów uczenia się dla kierunku filologia.

Uczelnia określiła zasady i procedury dyplomowania specyficzne dla kierunku filologia i właściwe dla profilu praktycznego, a także odnoszące się prawidłowo do dyscyplin naukowych będących podstawą kierunku. Sformułowane zasady zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla programu i profilu poprzez m.in.: jasne określenie dyscyplin naukowych, na których powinny się opierać prace (językoznawstwo i literaturoznawstwo), zalecenie aplikacyjności, a także wymaganie elementu pracy skorelowanego z realizowanymi praktykami zawodowymi. Zasady zawarte w dokumencie "Zasady dyplomowania na kierunku filologia studia pierwszego stopnia o profilu praktycznym" obowiązują od 1 października 2024 r., więc nie powstały jeszcze prace dyplomowe przygotowane według powyższych wytycznych. Ponadto, jak ustalono podczas wizytacji, tematyka seminarium dyplomowego w bieżącym okresie, w którym obowiązują już nowe zasady, w niektórych przypadkach wychodzi poza ramy dyscyplin, do których przyporządkowany został kierunek i dotyczy treści z obszaru nauk o kulturze i religii, co stoi w sprzeczności z obowiązującymi zasadami dyplomowania.

Zasady weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się określone w regulaminie studiów Uczelni i dokumentacji programu studiów i umożliwiają prawidłową ocenę stopnia ich osiągnięcia, a zastosowane metody zapewniają rzetelność, dostęp do informacji zwrotnej dla studentów oraz ścieżkę rozwiązywania sytuacji spornych. Stosowane metody weryfikacji są różnorodne i dostosowane do zakładanych dla przedmiotów szczegółowych efektów uczenia się, także w przypadku efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych dla zajęć kształtujących umiejętności praktyczne przygotowujących do wykonywania zawodu (realizacja projektów i aktywności grupowych w toku zajęć). Stosowane na kierunku metody umożliwiają również w stopniu prawidłowym ocenę opanowania języka obcego. Ponieważ jednak nie w każdym przypadku zakładane efekty uczenia się i

realizujące je treści programowe w sposób właściwy odnoszą się do umiejętności praktycznych właściwych dla aktywności zawodowej określonej w programie, to w niektórych przypadkach metody weryfikacji efektów nie zapewniają prawidłowej realizacji koncepcji kształcenia dla kierunku. Powyższe uwagi mają również zastosowanie do zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Dobór metod weryfikacji w tym zakresie jest właściwy i umożliwia rzetelną ocenę osiągniętych efektów uczenia się, poza przypadkami, gdzie zajęcia mające kształtować umiejętności praktyczne nie realizują efektów uczenia się poprzez treści umożliwiające ich adekwatne osiągnięcie w odniesieniu do aktywności zawodowej nauczyciela. Uczelnia nie przedstawiła dokumentacji programu studiów umożliwiającej analizę sytuacji w zakresie weryfikacji efektów uczenia się dla specjalności filologia germańska.

Prace etapowe i wytwory studentów potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się (w przypadkach, gdzie zostały poprawnie sformułowane względem koncepcji kształcenia oraz adekwatnie powiązane z treściami) i wykazują dostosowanie do poziomu 6 PRK, a jednocześnie odzwierciedlają układ dyscyplin naukowych właściwych dla koncepcji kształcenia dla kierunku. Prace etapowe w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne wykazują dostosowanie do działalności zawodowej przewidzianej w koncepcji kształcenia dla kierunku. Uczelnia nie przedstawiła publikacji fachowych, których współautorami są studenci kierunku. Jak wspomniano wyżej, nie powstały jeszcze prace dyplomowe przygotowane według nowych zasad dyplomowania.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się wyłączyć z postępowania rekrutacyjnego dodatkowe egzaminy.	Zmieniono zasady i przebieg postępowania rekrutacyjnego, wyłączając egzaminy; całość procedury oparta jest o dokumentację osiągnięć na egzaminach maturalnych.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
2.	Zaleca się przyjąć specyficzne dla kierunku filologia zasady dyplomowania uwzględniające co najmniej praktyczny profil studiów, dyscypliny naukowe w zakresie których mogą powstawać prace dyplomowe oraz merytoryczne wymagania	Przyjęto nowe zasady dyplomowania dla kierunku uwzględniające zarówno praktyczny profil studiów jak i nowy układ dyscyplin naukowych, w których jest osadzony; zasady określają dyscypliny naukowe, na których powinny się opierać prace (językoznawstwo i literaturoznawstwo), zawierają zalecenie aplikacyjności, a także dodatkowe wymagania	<i>zalecenie zrealizowane</i>

	uwzględniające progres kompetencji między pierwszym a drugim poziomem studiów.	uwzględnienia elementu pracy skorelowanego z realizowanymi praktykami zawodowymi	
3.	Zaleca się zapewnić metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych, ze szczególnym uwzględnieniem umiejętności i kompetencji społecznych związanych z wykonywaniem czynności zawodowych.	Dokonano nowego przyporządkowania metody weryfikacji efektów uczenia się do zajęć, w tym zajęć przygotowujących do aktywności zawodowe; w efekcie metody weryfikacji przypisane do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne umożliwiają prawidłową ocenę osiągnięcia efektów z kategorii umiejętności i kompetencji społecznych w odniesieniu do czynności zawodowych.	<i>zalecenie zrealizowane</i>
4.	Zaleca się zapewnić aplikacyjny charakter prac dyplomowych w zakresie zastosowań wiedzy w dyscyplinach naukowych, do których został przyporządkowany kierunek.	Nowoprzyjęte zasady dyplomowania zapewniają aplikacyjny charakter prac dyplomowych w zakresie zastosowania wiedzy w dyscyplinach naukowych do których przyporządkowano kierunek	<i>zalecenie zrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z faktu, że w toku wizytacji zdiagnozowano nieprawidłowości,

dotyczące: 1) nieadekwatnego przyporządkowania metod weryfikacji efektów uczenia się do zajęć niepoprawnie przypisanych do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne 2) braku przedstawionej dokumentacji programu studiów w zakresie specjalności filologia germańska.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie w większym stopniu tematyki seminariów oraz prac dyplomowych do zakresu dyscyplin, do których przyporządkowany jest kierunek, tj. językoznawstwo i literaturoznawstwo.

Zalecenia

Zaleca się:

1. dostosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się do zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i przygotowujące do aktywności zawodowej w sposób umożliwiający prawidłową ocenę osiągnięcia efektów uczenia się poprawnym przypisaniu zajęć do grupy kształtującej umiejętności praktyczne, zgodnie z oceną kryterium 2. Zalecenie z poprzedniej wizytacji w jego brzmieniu uznaje się za spełnione, jednak obecne (nowe) przyporządkowanie treści programowych i przypisanie do grupy zajęć kształtujących umiejętności praktyczne rodzi nowe problemy i pociąga za sobą kwestie metody weryfikacji.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2023/2024 na kierunku filologia w KANS zajęcia prowadzi łącznie 25 nauczycieli akademickich posiadających dorobek głównie w dyscyplinach językoznawstwo i literaturoznawstwo, zgodnie z przyporządkowaniem kierunku, ale także w dyscyplinach subsydiarnych takich jak psychologia, pedagogika filozofia i prawo. W gronie prowadzących zajęcia jest 4 osoby ze stopniem doktora habilitowanego oraz 8 osób ze stopniem doktora. Wśród nauczycieli akademickich 6 posiada dorobek w dyscyplinie językoznawstwo, a 3 w literaturoznawstwie. Pozostałe osoby reprezentują psychologię, pedagogikę, nauki prawne, ekonomię i finanse. Kierunki i obszary badań naukowych realizowanych przez nauczycieli akademickich odpowiadają treściom realizowanym w programie kierunku. Stan zatrudnienia, liczebność i kwalifikacje kadry umożliwiają prawidłową realizację zajęć i kształtowanie umiejętności praktycznych u studentów. Także doświadczenie zawodowe kadry prowadzącej kształcenie na kierunku w obszarze nauczania języka i praktyki przekładu umożliwia prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów założonych efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy posiadają kompetencje dydaktyczne i udokumentowany dorobek dydaktyczny umożliwiające prawidłową realizację zajęć. Część z nich to pracownicy z długim stażem zawodowym związanym z pracą dydaktyczną na uczelniach wyższych. Nauczyciele posiadają kompetencje do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Jak wykazały hospita-

nauczyciele w większości adekwatnie dobierają metody i pomoce dydaktyczne do formy prowadzonych zajęć. Umiejętnie korzystają też z infrastruktury dydaktycznej.

Obciążenie godzinowe nauczycieli akademickich jest zgodne z wymaganiami. Godziny nadwymiarowe przekraczające określone w Uczelni pensum przydzielane są za wiedzą i zgodą pracowników, zgodnie z limitami.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela posiadają stosowne kompetencje i doświadczenie w tym zakresie, w szczególności w przypadku zajęć z obszaru pedagogiki, psychologii, dydaktyki i emisji głosu.

Kryteria doboru kadry do prowadzonych zajęć są jasne i znane pracownikom, są też oparte przede wszystkim na dorobku naukowym oraz doświadczeniu zawodowym i dydaktycznym pracowników.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich są zaspokajane, w tym w szczególności z zakresie kompetencji dydaktycznych (m. in. wykorzystywania metod i technik kształcenia na odległość, a także pracy ze studentami ze specjalnymi potrzebami). Wydział przygotowuje adekwatnie do zdiagnozowanych potrzeb roczny plan szkoleń, który zgłaszany jest do władz rektorskich KANS, a następnie po ewentualnych korektach wdrażany w obrębie wydziału.

Nauczyciele akademicy podlegają systematycznej ocenie przez studentów, dokonywanej poprzez ankiety ewaluacyjne, a także za pomocą hospitacji. Bardzo wysoka zwrotność ankiet ewaluacyjnych (między 40 a 70%) pozwala na uzyskanie rzetelnej informacji od studentów. Wyniki ewaluacji ankietowej przekazywane są reprezentantom studentów w Komisjach Zapewnienia Jakości Kształcenia. Nie istnieje formalny mechanizm przekazywania informacji na temat wyników ankiet całej społeczności studentów.

Nauczyciele akademicy podlegają systematycznej ocenie okresowej (nie rzadziej niż raz na cztery lata), której wyniki brane są pod uwagę przy planowaniu obsady zajęć dydaktycznych oraz w polityce awansu. Ocena obejmuje szeroki zakres aktywności nauczycieli akademickich, w tym aktywność w animowaniu społeczności studenckiej oraz aktywność organizacyjną realizowaną poprzez pełnione w uczelni i na wydziale funkcje.

Nauczyciele prowadzący kształcenie na kierunku są w większości aktywni naukowo, co wskazuje na wsparcie uczelni w zakresie rozwoju oraz sprzyja stabilizacji zatrudnienia. Uczelnia wspiera podnoszenie kompetencji naukowych i dydaktycznych pracowników.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, w szczególności jeśli chodzi o skargi i wnioski zgłaszane przez pracowników. Za procedowanie tego rodzaju spraw odpowiada Uczelniana Komisja Dyscyplinarna dla nauczycieli akademickich KANS w Jeleniej Górze. Pracownicy są świadomi swoich praw i znają ścieżkę komunikacji z osobami odpowiedzialnymi za ich procedowanie.

Z dniem 10 listopada 2023 r. wprowadzono wzór Ankiety dla nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oceniającej jakość procesu i warunków kształcenia. Procedura ta pozwala na lepsze poznanie potrzeb osób prowadzących zajęcia oraz doskonalenie w zakresie procesu i warunków kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiającą prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

W bieżącym roku akademickim zajęcia na kierunku odbywają się głównie w budynku Jednostki, który, zgodnie z dokumentami przedstawionymi przez władze Uczelni podczas wizytacji, przeznaczony jest do generalnego remontu po zakończeniu zajęć dydaktycznych w bieżącym roku akademickim z uwagi na zły stan techniczny oraz niski zakres dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, w tym poruszających się na wózku. Potwierdzono, że wszystkie zajęcia dydaktyczne odbywać się będą w budynku innej jednostki, gdzie już wcześniej zlokalizowano laboratorium technologii informacyjnej wykorzystywane na kierunku. W bieżącym roku akademickim ma miejsce proces stopniowego przenoszenia zajęć do budynku zastępczego, z terminem zakończenia w czerwcu 2025 roku. W związku z powyższym, ocena infrastruktury obejmuje zarówno budynek przeznaczony do remontu, jak i budynek wykorzystywany zastępczo, do którego są przenoszone zajęcia. Wszystkie wspomniane budynki (obecny i zastępczy) oraz inne wykorzystywane pomieszczenia znajdują się na kampusie Uczelni w swoim bezpośrednim sąsiedztwie, a ich lokalizacja umożliwia łatwy dostęp do budynku biblioteki, gdzie zajęcia na kierunku odbywają się w laboratorium komputerowym dedykowanym tłumaczeniom, salach wykładowych i seminaryjnych oraz do budynku rektoratu, gdzie udostępniana jest sala audytoryjna. W obrębie kampusu zapewnia się również infrastrukturę sportową umożliwiającą odbywanie zajęć wychowania fizycznego: pełnowymiarowy basen sportowy oraz wielofunkcyjny obiekt sportowy przeznaczony m.in. do zajęć ogólnorozwojowych czy uprawiania sportów salowych. Na terenie kampusu wyodrębniono i oznakowano właściwie parkingi, w tym z miejscami dla osób z niepełnosprawnością.

W obecnym budynku Jednostki znajdują się sale dydaktyczne - 15 sal ćwiczeniowych/ seminaryjnych, 3 wykładowe oraz 2 sale do konsultacji. Dodatkowo wykorzystywane są sale, o których wspomniano powyżej. W budynku zastępczym liczba sal jest porównywalna i wystarczająca do odbywania tam zajęć, a ich wyposażenie właściwie zapewniające potrzeby procesu dydaktycznego na poziomie nie niższy niż w dotychczasowej lokalizacji. Liczba sal udostępnianych kierunkowi w obu lokalizacjach jest wystarczająca biorąc pod uwagę liczbę studentów, grup, liczebność grup oraz rodzaje zajęć przewidzianych w planie studiów. Zauważyć należy, iż w celu łagodzenia niedogodności wynikających z niskiego stopnia dostosowania budynku Jednostki dopóki nie zostanie przeprowadzony remont, w razie potrzeby zajęcia dydaktyczne dla grup, w których uczą się osoby z niepełnosprawnościami planowane są albo w budynku zastępczym, w pełni dostosowanym (winda na wszystkie kondygnacje, toalety dostosowane, szerokie ciągi komunikacyjne, oznakowania dla osób niedowidzących itp.), albo w bibliotece, gdzie zakres dostosowań jest bardzo szeroki i uwzględnia udogodnienia dla osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, w tym z niepełnosprawnością ruchową.

We wszystkich salach dydaktycznych dla kierunku znajdują się rzutniki multimedialne, telewizory plazmowe, urządzenia odtwarzające. Sale większe posiadają nowoczesne nagłośnienie. W sumie w budynku wykorzystuje się na stałe 6 laptopów oraz 18 rzutników multimedialnych, w tym 13 zamontowanych na stałe w salach dydaktycznych. W 5 salach zamontowane są tablice interaktywne z adekwatnym oprogramowaniem. W budynku Jednostki znajduje się w pełni wyposażone laboratorium fonetyczno-tłumaczeniowe, które zostanie przeniesione do budynku zastępczego z uwzględnieniem wszystkich funkcjonalności. Wyposażenie zostanie sukcesywnie przeniesione do budynku zastępczego. Kierunkowi zapewnia się dostęp podczas zajęć do zlokalizowanej w bibliotece

wielofunkcyjnej pracowni multimedialnej na 15 stanowisk, która umożliwia prowadzenie zajęć z tłumaczeń pisemnych i specjalistycznych z wykorzystaniem profesjonalnego oprogramowania (licencje dostępne są w pełnym wymiarze dla wszystkich stanowisk pracy) oraz oprogramowanie skonfigurowane z elementów typu *open source* umożliwiające pracę z tłumaczeniami audiowizualnymi w ramach wszystkich wymaganych dla tych tłumaczeń specyficznych funkcjonalności. Wszystkie sale są prawidłowo przygotowane do prowadzenia dydaktyki typowej dla kierunku. Wyposażenie umożliwia prezentowanie materiałów audio-wideo, pracę z zasobami w formie elektronicznej oraz pochodzącymi bezpośrednio z internetu, pracę nad wymową i wykonywanie tłumaczeń. Jednostka zorganizowała również pracownię dydaktyczną dedykowaną przygotowaniu studentów do pełnienia roli nauczycieli, w której na ścianach wyeksponowano tablice gramatyczne i leksykalne do nauki języka angielskiego w szkole, zorganizowano „mini-zasobnik” pomocy dydaktycznych, w tym podręczników, językowych gier edukacyjnych adekwatnych dla II etapu edukacyjnego i innych materiałów typowo wykorzystywanych w szkole podstawowej do ćwiczeń z języka obcego, a także zaaranżowano tam przestrzeń w sposób przyjazny uczniowi, ułatwiający komunikację i kontakt z nauczycielem. Pracownia ta wyposażona jest również tablicę multimedialną, flip-chart, tablicę zwykłą; odzwierciedla więc autentyczne warunki pracy nauczyciela, właściwe dla rozwoju kompetencji praktycznych w specjalności nauczycielskiej.

Infrastruktura informatyczna, przewidująca zaangażowanie do zajęć typowego oprogramowania biurowego, a także specjalistycznego w laboratorium językowym oraz w laboratorium tłumaczeniowym jest sprawna, nowoczesna i umożliwia w tym kontekście prawidłową realizację zajęć. Analogiczna uwaga dotyczy sprzętu, którym dysponuje laboratorium technologii informacyjnej (dedykowane ogólnym zajęciom z technologii informacyjnej).

Uczelnia posiada sprawnie działającą uczelnianą sieć komputerową łączącą wszystkie budynki na terenie kampusu i zapewnia studentom oraz pracownikom dydaktycznym dostęp do internetu oraz systemów obsługowych toku studiów, jak i bibliotecznego. Stosowane rozwiązania spełniają wystarczająco wymogi jakościowe do korzystania z e-zasobów i komunikacji na odległość.

Liczba, wielkość i układ pomieszczeń, ich wyposażenie techniczne są w pełni dostosowane do liczby studentów i wystarczające do realizacji zajęć. Analogiczna uwaga dotyczy liczby stanowisk komputerowych oraz licencji na podstawowe i specjalistyczne oprogramowanie, która jest właściwa i dostosowana do liczby studentów, liczebności grup oraz umożliwiająca prawidłową realizację zajęć. Liczba pracowni laboratoryjno-komputerowych oraz stanowisk jest również wystarczająca w stosunku do liczby studentów i ich potrzeb. Studenci mają możliwość pracy własnej z wykorzystaniem infrastruktury Uczelni, w szczególności z wykorzystaniem jej poza czasem zajęć zorganizowanych. Wszyscy studenci mają również możliwość używania oprogramowania profesjonalnego do tłumaczeń (CAT) samodzielnie w domu bez żadnych ograniczeń, z indywidualnie przypisanymi licencjami.

Bibliotekę i Centrum Informacji Naukowej im. Juliusza Słowackiego, stanowiące odrębny budynek, zlokalizowano w centrum kampusu. Liczba, wielkość i układ pomieszczeń bibliecznych, a także ich wyposażenie pozwalają na komfortowe korzystanie z zasobów bibliecznych zarówno w formie tradycyjnej, jak i elektronicznej. Budynek biblioteki jest przestronny, z szerokimi ciągami komunikacyjnymi. Oferuje dodatkowe przestrzenie dla studentów do zajęć i pracy własnej, a także zapewnia przestrzeń wystawienniczą, upowszechniającą naukę i informacje o zbiorach. Zlokalizowano tu wypożyczalnię z 10 stanowiskami komputerowymi, Centrum Informacji Naukowej z 20 stanowiskami, trzy czytelnie (ogólną z księgozbiorem wydzielonym i 28 skomputeryzowanymi

stanowiskami czytelnickimi, czytelnię czasopism z 20 stanowiskami, czytelnię indywidualną – kabinową). Godne uwagi jest, że spośród siedmiu kabin czytelnickich wyodrębniono trzy dostosowane do różnych rodzajów niepełnosprawności – każda dedykowana innemu rodzajowi dostosowań. Kabin te, w zależności od tych dostosowań, wyposażone są na stałe w monitory brajlowskie, drukarki brajlowskie, specjalistyczne klawiatury i nakładki, kamery internetowe, ergonomiczne słuchawki, myszy obsługiwane ustami, oprogramowanie powiększające oraz udźwiękowiające itp. W budynku znajduje się jeszcze magazyn zbiorów – publikacji zwartych oraz zbiorów specjalnych, a także dwie sale seminaryjne z możliwością łączenia ich w jedną salę z 100 miejscami, gdzie odbywają się w miarę potrzeb konferencje naukowe, wykłady itp.

Godziny otwarcia biblioteki, sposób i zakres udostępniania, a także organizacja zasobów pozwalają na wygodne korzystanie z nich przez studentów i kadrę.

Do dyspozycji użytkowników Biblioteka posiada nowoczesne urządzenia wspomagające korzystanie ze zbiorów – samodzielną naukę oraz prowadzenie badań, w tym skanery, drukarki, kopiarki, odtwarzacze multimedialnych. System biblioteczny umożliwia elektroniczne wyszukiwanie w kilkunastu terminalach katalogowych oraz na komputerach personalnych z dostępem do internetu.

Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Z tego również powodu podjęta została decyzja o rozpoczęciu przenoszenia zajęć z budynku o złym stanie technicznym.

Infrastruktura wykorzystywana na kierunku nie jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami jedynie w budynku przeznaczonym do remontu, z którego zajęcia są przenoszone do budynku zastępczego, który jak i pozostałe budynki nie budzi zastrzeżeń pod względem zakresu i stopnia dostosowania do różnych rodzajów niepełnosprawności, w tym do potrzeb osób poruszających się na wózku.

Jednostka dysponuje aparaturą w postaci indywidualnych zestawów umożliwiających uczestnictwo w zajęciach osobom z dysfunkcją narządu słuchu, a dodatkowo wzmacniaczami pętli indukcyjnej oraz zestawami stereofonicznymi. Studenci z orzeczoną niepełnosprawnością mają również możliwość wypożyczenia sprzętu pozwalającego na niwelowanie problemów wynikających z dysfunkcji fizycznych. Jednostka jest dostosowana do potrzeb osób z dysfunkcjami narządu wzroku – w budynku (i pozostałych obiektach Uczelni) znajdują się plany tyflograficzne, a w ciągach komunikacyjnych, w windach, na drzwiach do sal umieszczono tabliczki w alfabecie brajla.

Program studiów dopuszcza kształcenie na odległość, które w chwili obecnej nie jest w programie stosowane. Uczelnia posiada prawidłową infrastrukturę umożliwiającą taką formę realizacji programu - synchroniczną i asynchroniczną interakcję między studentami a nauczycielami akademickimi oraz innymi osobami prowadzącymi zajęcia. Funkcjonalności infrastruktury informatycznej dla studentów o specjalnych potrzebach edukacyjnych, w tym studentów z niepełnosprawnościami, zapewniają właściwy zakres i formę dostępności. Dodatkowo, narzędzia te wykorzystywane są często jako repozytorium materiałów dydaktycznych, również w ramach dostosowań do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, a także osób czasowo wymagających wsparcia.

Biblioteka dysponuje ok. 62 tys. pozycji zbiorów bibliotecznych w formie tradycyjnej oraz multimedialnej, w tym ok. 59 tys. woluminami publikacji zwartych. Wśród zbiorów dedykowanych kierunkowi znajduje się blisko tysiąc pozycji z zakresu językoznawstwa ogólnego i angielskiego, czyli głównej dyscypliny, do której przyporządkowano kierunek, zbliżona liczba z zakresu

literaturoznawstwa. Dodatkowo, zbiory uwzględniają również dyscypliny subsydiarne – nauki o kulturze i religii, psychologię, pedagogikę. Równie bogate są zasoby dotyczące prowadzonych specjalizacji – nauczycielskiej i tłumaczeniowej, a także do rozwijania praktycznych kompetencji językowych, zarówno receptywnych, jak i produktywnych (podręczniki na różnych stopniach zaawansowania wg ESOKJ – od A1 do C2). Uzupełniają je słowniki i leksykony w formie tradycyjnej i multimedialnej. Zgromadzone zasoby naukowe oraz dydaktyczne są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku i prawidłową realizację zajęć. Aktualizacja zasobów przeprowadzana jest na bieżąco. Księgozbiór dla kierunku jest wystarczający - obejmuje podstawowe pozycje z zakresu kształcenia filologicznego i odzwierciedla wystarczająco obszary zastosowania języka obcego będące przedmiotem specjalizacji zawodowych – tłumaczeniowej i nauczycielskiej. Księgozbiór jest aktualny – uzupełniany w ostatnich latach w dużej mierze o publikacje dotyczące języków specjalistycznych, tłumaczeń, glottodydaktyki, językoznawstwa.

Zbiory obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz do liczby studentów.

Publikacje są dostępne z wykorzystaniem narzędzi informatycznych. Uczelnia zapewnia szeroki dostęp do zasobów cyfrowych, w tym baz pełnotekstowych, rokrocznie odnawiając licencje komercyjne do korzystania z baz naukowych płatnych, a także dbając o aktualny dostęp do baz typu *open source*. Uczestniczy w programie wypożyczeń międzybibliotecznych, zbiory uzupełnia również dostęпами do IBUK Libra, które systematycznie poszerza i dostosowuje do wymogów procesu kształcenia. W efekcie, w sieci komputerowej Uczelni czytelnicy mają dostęp do krajowych i zagranicznych baz danych, a z większości z nich mogą korzystać również poza lokalizacją biblioteki i Uczelni poprzez uczelniany system obsługowy. Dostęp elektroniczny obejmuje nie tylko publikacje tekstowe, ale również videokursy, audiobooki, więc jest szeroki, zdywersyfikowany co do zakresu tematycznego i formy, a także aktualny.

Zapewniono właściwy dostęp do zbiorów bibliotecznych osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Osoby te mają możliwość swobodnego przemieszczania się wewnątrz budynku biblioteki i korzystania ze wszystkich usług przez nią oferowanych. Zasoby biblioteczne, w tym bazy pełnotekstowe, są właściwie dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, a katalog spełnia standard WCAG 2.0. Uczelnia przygotowuje i udostępnia materiały dydaktyczne opracowane w formie elektronicznej nauczycielom akademickim, a także osobom z niepełnosprawnością.

W przypadku specjalizacji nauczycielskiej, infrastruktura dydaktyczna Uczelni jest w pełni właściwa i umożliwia studentom uczestniczenie w zajęciach o charakterze praktycznym, o czym już była mowa wcześniej w kontekście omawiania pracowni specjalistycznej - dydaktycznej. Infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia jest w pełni zgodna z regułami i wymaganiami zawartymi w standardzie kształcenia nauczycieli – praktyki odbywają się w szkołach podstawowych na II etapie edukacyjnym (w klasach 4-8).

Przyjęte w Uczelni procedury jakościowe przewidują systematyczną, wieloaspektową ocenę infrastruktury dydaktycznej, w tym biblioteki i jej zasobów. W przeglądy infrastruktury zaangażowani są z jednej strony nauczyciele akademicy, a w szczególności władze kierunku, a z drugiej – pracownicy biblioteki. W procesie tym, zaplanowanym systemowo, identyfikowane są potrzeby dotyczące warunków lokalowych, wyposażenia, poszerzenia księgozbioru, dostępów do multimedialnych, do baz

pełnotekstowych, czasopism, a także potrzeby dostosowania zasobów w ramach IBUK Libra. Zarówno kadra dydaktyczno-badawcza, dydaktyczna, jak i studenci mogą zgłaszać potrzebę zakupu pozycji wydawniczych niezbędnych w rozwoju naukowym, dydaktycznym, przygotowaniu pracy dyplomowej itp. Dodatkowo, opinie i dezyderaty studentów dotyczące szeroko rozumianej infrastruktury są wyrażane w rokrocznych ankietach dotyczących funkcjonowania Uczelni oraz zajęć na kierunku. Studenci nie są jednak systemowo angażowani w przeglądy infrastruktury, w tym zasobów bibliotecznych, dlatego ich wpływ na rozwój infrastruktury nie jest pełny.

Infrastruktura informatyczna i oprogramowanie stosowane w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość są unowocześniane i aktualizowane.

Wyniki okresowych przeglądów, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. W wyniku tych działań i analiz podjęto m.in. decyzję o remoncie budynku należącego do Jednostki, a także dobrano właściwe warunki do odbywania zajęć w budynku zastępczym o wyższym standardzie, z pełnym dostosowaniem do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Stąd można wnioskować, że proces ewaluacji przebiega prawidłowo.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowanie do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy

właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Kierunek posiada liczne grono interesariuszy współpracujących z Uczelnią, a wśród nich wyróżnić można dwie grupy – jedną zorientowaną na kształcenie nauczycieli języka obcego, w skład której wchodzi szkoła działająca w systemie oświaty, ich organy założycielskie oraz placówki doskonalenia nauczycieli, drugą powiązaną z tłumaczeniami, w tym zarówno ogólnymi, jak i specjalistycznymi. Warto podkreślić, że wśród współpracujących szkół znalazły się nie tylko szkoły podstawowe, do pracy w których kierunek daje kompetencje (dla II etapu edukacyjnego, klas 4-8), ale również te, które kształcą na III etapie edukacyjnym – w szkołach ponadpodstawowych. Takie podejście zgodne jest z koncepcją rozwoju kierunku *filologia*, bowiem Uczelnia planuje uruchomienie kształcenia na studiach II stopnia oraz, co jest bardzo istotne, zauważa efekt synergii wypływający z łączenia opinii i uwag szkół kształcących na wszystkich etapach edukacyjnych jako korzystny dla realizowanego programu kształcenia nauczycieli. Druga grupa interesariuszy nie jest tak homogeniczna, jest bardzo zróżnicowana pod względem branż i profili działalności, jakie reprezentują jej przedstawiciele. Są tu zarówno biura tłumaczeń, jednoznacznie adekwatne dla specjalizacji tłumaczeniowej, jak i pracodawcy reprezentujący różnorodne instytucje kultury (muzea, centra i domy kultury itp.), wydawnictwa, centra informacyjne i edukacyjne, jednostki samorządu terytorialnego, a także organizacje specyficzne dla regionu. Przykładem może być tutaj Karkonoska Agencja Rozwoju Regionalnego wspierająca i promująca różne profile działalności gospodarczej w regionie. Każda z tych organizacji, w wybranych aspektach swojej działalności, w codziennej działalności operacyjnej korzysta z usług tłumaczy języków

obcych, głównie angielskiego oraz osoby z takim kompetencjami zatrudnia i z tego względu tacy interesariusze są również adekwatni dla specjalizacji tłumaczeniowej. Dobór współpracujących instytucji stanowi więc odzwierciedlenie koncepcji kształcenia, która jasno definiuje sektory rynku pracy przyszłego absolwenta. Stąd też, rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny zarówno z koncepcją i celami kształcenia, jak i wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej/gospodarczej, a także zawodowego rynku pracy właściwymi dla kierunku.

W obrębie Jednostki, w której ulokowany jest oceniany kierunek, działa Społeczna Rada Ekspertów Biznesu KANS pełniąca rolę ciała doradczego i opiniującego w zakresie potrzeb lokalnego rynku pracy, tworzenia, doskonalenia i rozwoju koncepcji kształcenia i programu studiów, praktyk zawodowych, uruchamiania nowych kierunków i specjalności w Jednostce. Interesariusze współtworzyli z Uczelnią m.in. koncepcję specjalności nauczycielskiej z modułem tłumaczeniowym, zakresy tłumaczeń specjalistycznych, formy i zakres rozwoju kompetencji komunikacyjnych absolwenta. Współpraca interesariuszy z Uczelnią jest sformalizowana – kluczowi pracodawcy są członkami wspomnianej wyżej rady, opracowują dokumenty ewaluacyjne programu studiów, zarówno ogólne, jak i szczegółowe, dotyczące wybranych elementów programu. Formułują rekomendacje dotyczące elementów programu studiów, współpracują w ramach praktyk na podstawie porozumień.

Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi jest systematyczna i stała, zarówno w zakresie konsultowania, tworzenia i doskonalenia koncepcji kształcenia oraz programu studiów, jak i w zakresie organizacji praktyk zawodowych. Pracodawcy mają faktyczny i realny wpływ na określone dla kierunku efekty uczenia się, a zakres konsultacji i częstotliwość oraz formy opiniowania są dobrane właściwie. Pracodawcy systematycznie odbywają spotkania w celu omówienia sytuacji na rynku pracy i możliwości zatrudnienia absolwenta kierunku lokalnie, w regionie, w kraju i za granicą. Mogą również indywidualnie, w sposób niesformalizowany, wyrażać swoje opinie na temat elementów programu i taką formę również konsultacje przyjmują.

Podczas wizytacji potwierdzono, że poza organizacją i realizacją praktyk zawodowych oraz konsultacjami koncepcji kształcenia i programu, współpraca z interesariuszami zewnętrznymi przyjmuje również inne formy, w szczególności w zakresie realizacji przez Uczelnię tzw. III misji uniwersytetu. Działalność ta obejmuje m.in. współorganizację konferencji, organizację konkursów dla młodzieży, warsztaty filologiczne języka angielskiego, otwarte wykłady, w tym popularyzatorskie, zajęcia w ramach Uniwersytetu Dziecięcego, wydarzenia dla przedstawicieli środowiska lokalnego, projekty dofinansowane z UE współrealizowane z lokalnymi jednostkami. Stwierdzono również formy współpracy bezpośrednio powiązane z realizacją programu studiów w ramach tłumaczeń, przygotowywania wybranych prac dyplomowych, udział pracodawców w prowadzeniu zajęć i weryfikacji efektów uczenia się, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Na szczególną uwagę zasługuje współpraca w ramach kierunku z Książnicą Karkonoską (pełna nazwa: Jeleniogórskie Centrum Informacji i Edukacji Regionalnej „Książnica Karkonoska” w Jeleniej Górze), która może stanowić przykład dobrej praktyki w kontekście intensywności, zróżnicowania form współpracy, a także wkładu w konstruowanie i ewaluację programu studiów oraz koncepcji kształcenia, w szczególności w kontekście specyfiki kierunku praktycznego. Obejmuje ona zarówno formy i zakresy typowe, takie jak praktyki zawodowe, a także:

1. współorganizowanie działań wolontariackich: studenci zajmują się tłumaczeniami publikacji i materiałów, które następnie są katalogowane, archiwizowane, skanowane i trafiają do zasobów inwentarzowych Książnicy, a także tłumaczeniami wg potrzeb i oczekiwań beneficjentów Książnicy;
2. prowadzenie wolontariatu opartego na osiągniętych w wyniku realizacji programu studiów umiejętnościach młodych filologów: zaangażowanie młodych tłumaczy w działalność lokalną związaną z umiędzynarodowieniem regionu i miasta podczas organizacji wizyt studyjnych, konferencji, eventów i przedsięwzięć w Książnicy dedykowanych obcokrajowcom - delegatom z krajów UE i świata, podczas wizyt organizowanych przez władze lokalne, instytucje, firmy, przedsiębiorstwa z miasta, regionu, kraju;
3. współorganizowanie wernisaży, wystaw, konferencji, warsztatów itp. dedykowanych określonym grupom czytelnickim, w tym młodzieży i seniorom: wsparcie ze strony kadry akademickiej, studentów filologii angielskiej, nauczycieli akademickich; przygotowywanie materiałów (w języku polskim i angielskim), obsługa językowego zaplecza organizacyjnego, sporządzanie planów realizacji i przebiegu wydarzeń, opracowanie i realizacja merytorycznych bloków tematycznych (po polsku i angielsku), partycypacja studencka w opiece nad uczestnikami spotkań i w ich aktywizacji;
4. partycypacja przedstawicieli studentów i kadry kierunku w przygotowaniu materiałów i wsparciu metodycznym, merytorycznym, technicznym czytelników w różnym wieku, korzystającym z zasobów bibliotecznych anglojęzycznych, wymagających właściwego zrozumienia, przetłumaczenia bądź zinterpretowania i adaptacji do potrzeb edukacyjno-naukowych;
5. współrealizacja i partnerstwo na bardzo szeroką skalę w implementacji projektów i przedsięwzięć finansowanych z UE oraz środków pochodzących z budżetu gminy, jak również gmin partnerskich, ukierunkowanych na społeczną aktywizację, nauczanie języków obcych, rozwijanie kompetencji językowych, propagowanie aktywnego spędzania wolnego czasu, profilaktykę wśród młodzieży i in.; partycypowanie kadry akademickiej, studentów filologii we właściwym zaadaptowaniu przestrzeni bibliotecznej do potrzeb określonych grup użytkowników, organizacji zaplecza anglojęzycznego i tłumaczeniowego, konfiguracji anglojęzycznego oprogramowania sprzętowego, przygotowania pogadarek, warsztatów tematycznych, rozgrywek klasycznych i multimedialnych w centrum edukacyjno-rozrywkowym Książnicy;
6. partnerstwo z Książnicą w organizowaniu eventów bibliotecznych dotyczących promocji czytelnictwa, w tym obcojęzycznego, poświęconych promowaniu działów tematycznych dedykowanych różnym grupom odbiorców, w tym działu literatury obcej – anglojęzycznej;
7. współorganizacja imprez, świąt bibliotecznych i czytelnickich, skierowanych do uczniów szkół miasta i regionu; współpraca i integracja studentów z młodzieżą szkolną, warsztaty podparte elementami grywalizacji, wymiana doświadczeń.

Poza wyżej wymienionymi, na uwagę zasługuje przede wszystkim zakres współpracy dotyczącej koncepcji kierunku i jego realizacji oraz rozwoju/ doskonalenia. Poniżej przykłady działań podejmowanych z tym samym interesariuszem – Książnicą:

1. planowanie, organizacja i współtworzenie kierunku *filologia* jako owocu współpracy Książnicy ze środowiskiem oświatowym miasta i regionu; prowadzenie analiz i ewaluacji demografii, specyfiki środowiska przyszłych studentów (obecnych uczniów szkół ponadpodstawowych), faktycznych sygnałów płynących ze społeczności, odpowiedzi na listy intencyjne od dyrektorów szkół i placówek;

2. aktywna wielostronna współpraca (Książnica – Uczelnia – władze lokalne) w tworzeniu gier miejskich dla szkół ponadpodstawowych;
3. wymiana doświadczeń, konkluzji nt. potrzeb i oczekiwań społeczności oświatowych miasta i regionu w ramach zespołów samokształceniowych dyrektorów szkół i placówek, a następnie przekładanie tych oczekiwań na konstrukcje koncepcji kształcenia i sylwetkę absolwenta kierunku;
4. opracowywanie i planowanie w partnerstwie projektów dofinansowanych z UE, w ramach których podejmowane są prace dot. rozwoju kwalifikacji i kompetencji językowych wśród uczniów szkół i placówek w mieście i regionie, opartych na zajęciach prowadzonych w Uczelni, połączonych z wizytami studyjnymi, analizą efektów i ewaluacją całości programu;
5. organizowanie w uczelni w ramach zajęć na kierunku debat oksfordzkich.

Opisana powyżej dobra praktyka jest skutecznym, innowacyjnym oraz godnym naśladowania rozwiązaniem polegającym na wyborze pracodawcy, który jest szczególnie predystynowany do pełnienia roli kluczowego interesariusza kierunku oraz prowadzenie z nim działań wykorzystujących systematycznie i w maksymalnym stopniu jego potencjał w kontekście działań jakościowych na kierunku, w tym w jego tworzeniu, doskonaleniu, rozwoju. Innowacyjność rozwiązania polega na uruchomieniu wielokanałowej, sterowanej przez Uczelnię współpracy, w wyniku której interesariusz stał się ambasadorem marki uczelni na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym, a jego wpływ na kierunek jest szeroki, wliczając nie tylko kwestie programowe, ale również umiędzynarodowienie kierunku. Koncepcja tej współpracy jest wzorcowa, wyróżnia się dużym wpływem w sferze doskonalenia jakości kształcenia. Z uwagi na szerokie społeczne znaczenie i oddziaływanie współpracy, w tym wpływ na zróżnicowane grupy społeczne, na zróżnicowanym terytorium, a także jej etyczny charakter, zgodny z normami i wartościami etycznymi oraz potencjał do zachowania trwałości i wywierania długofalowego wpływu na otoczenie, praktykę tą można uznać za godną naśladowania.

Przebieg współpracy Uczelni z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, zgodnie z zapisami w WSZJK oraz pozyskiwanymi informacjami, jest monitorowany, a lista pracodawców jest weryfikowana/poszerzana w zależności od potrzeb rynku pracy. Monitoring nie ma jednak charakteru systemowego z jasno określonymi wskaźnikami jakościowymi i ilościowymi, przy pomocy których można prowadzić monitoring oraz ewaluację rezultatów współpracy. Udział studentów kierunku w ocenie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym w ocenie doboru interesariuszy, zakresów i form współpracy, jej rezultatów itp., nie został odnotowany.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących. Studenci nie biorą udziału w tej ocenie.

Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Uczelnia współpracuje w ramach kierunku z otoczeniem społeczno-gospodarczym z bardzo wysoką efektywnością oraz osiągając wymierne rezultaty. W efekcie tych systematycznych, systemowych, planowanych działań ma miejsce:

1. współorganizowanie działań wolontariackich u pracodawcy;
2. tworzenie publikacji, materiałów, sporządzanie tłumaczeń wykorzystywanych w przestrzeni społecznej;
3. prowadzenie działań przez studentów w ramach umiędzynarodowienia regionu i miasta;
4. współorganizowanie wernisaży, wystaw, konferencji, warsztatów itp. dedykowanych określonym grupom odbiorców;
5. partycypowanie przedstawicieli studentów i kadry kierunku w przygotowaniu materiałów i wsparciu metodycznym, merytorycznym, technicznym beneficjentów pracodawcy;
6. współrealizacja i partnerstwo na bardzo szeroką skalę w realizacji projektów i przedsięwzięć finansowanych z UE oraz środków pochodzących z budżetu gminy i gmin partnerskich, ukierunkowane na społeczną aktywizację społeczności lokalnej;
7. planowanie, organizacja i współtworzenie kierunku studiów jako efektu współpracy Książnicy ze środowiskiem oświatowym miasta i regionu; analizy i ewaluacji demografii, specyfiki środowiska przyszłych studentów (obecnych uczniów szkół ponadpodstawowych), faktycznych sygnałów płynących ze społeczności; jako odpowiedzi na listy intencyjne od dyrektorów szkół i placówek;
8. aktywna wielostronna współpraca w tworzeniu Gier Miejskich dla szkół ponadpodstawowych;
9. wymiana doświadczeń, konkluzji nt. potrzeb i oczekiwań społeczności oświatowych miasta i regionu w ramach zespołów samokształceniowych dyrektorów szkół i placówek, a następnie przekładanie tych oczekiwań na konstrukcję koncepcji kształcenia i sylwetkę absolwenta kierunku;
10. opracowywanie i planowanie w partnerstwie projektów edukacyjnych dofinansowanych z UE, w ramach których podejmowane są prace dot. rozwoju kwalifikacji i kompetencji językowych

wśród uczniów szkół i placówek w mieście i regionie, opartych na zajęciach prowadzonych w Uczelni, połączonych z wizytami studyjnymi, analizą efektów i ewaluacją całości programu.

Opisana wyżej dobra praktyka jest skutecznym, innowacyjnym oraz godnym naśladowania rozwiązaniem polegającym na wyborze pracodawcy, który jest szczególnie predystynowany do pełnienia roli kluczowego interesariusza kierunku oraz prowadzenie z nim działań wykorzystujących systematycznie i w maksymalnym stopniu jego potencjał w kontekście działań jakościowych na kierunku, w tym w jego tworzeniu, doskonaleniu rozwoju. Innowacyjność rozwiązania polega na uruchomieniu wielokanałowej, sterowanej przez Uczelnię współpracy, w wyniku której interesariusz stał się ambasadorem marki Uczelni na poziomie lokalnym, regionalnym, krajowym i międzynarodowym, a jego wpływ na kierunek jest szeroki, wliczając nie tylko kwestie programowe, ale również umiędzynarodowienie kierunku. Koncepcja tej współpracy jest wzorcowa, wyróżnia się dużym wpływem w sferze doskonalenia jakości kształcenia, jest możliwa do wdrożenia również w innych uczelniach. Z uwagi na szerokie społeczne znaczenie i oddziaływanie współpracy, w tym na zróżnicowane grupy społeczne, na zróżnicowanym terytorium, jej etyczny charakter, zgodny z normami i wartościami etycznymi, a także potencjał do zachowania trwałości i wywierania długofalowego wpływu na otoczenie, praktykę tę można uznać za godną naśladowania.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się włączenie studentów w działania ewaluacyjne odnośnie współpracy z interesariuszami w zakresie tworzenia, realizacji i doskonalenia koncepcji kształcenia oraz programu studiów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Warunki stworzone przez Uczelnię sprzyjają umiędzynarodowieniu na wizytowanym kierunku, a działania w tym obszarze są pod względem rodzaju i zasięgu zgodne z koncepcją i celami kształcenia na kierunku filologia. Wszystkie zajęcia, poza tymi wykraczającymi poza dyscypliny do których przyporządkowany jest kierunek, prowadzone są w języku specjalności.

Uczelnia wdrożyła Regulamin organizacji współpracy międzynarodowej oraz warunków i trybu kierowania za granicę studentów i pracowników KANS ustalający zasady współpracy międzynarodowej, co sprzyja systemowym rozwiązaniom w obszarze umiędzynarodowienia kształcenia.

Warto również zaznaczyć, że Uczelnia podejmuje działania sprzyjające zacieśnianiu współpracy międzynarodowej poprzez organizację tygodni dydaktycznych, w których uczestniczą goście z zagranicznych uczelni współpracujących.

Międzynarodowa współpraca w odniesieniu do kierunku filologia w KANS dotyczy programu Erasmus+ oraz ze względu na położenie uczelni i jej członkostwo w Akademickim Centrum Koordynacyjnym

w Euroregionie NYSA realizowana jest w obszarze transgranicznym, także w ramach programu Interreg.

KANS posiada umowy w ramach programu Erasmus+ z uczelniami w następujących krajach: Republika Czeska, Litwa, Łotwa, Macedonia, Niemcy, Portugalia, Turcja, Hiszpania, Belgia, Grecja, Włochy, Rumunia, Cypr, Bułgaria i Francja, oraz z uczelniami w krajach partnerskich: USA, Ukraina, Gruzja, Indie i Bangladesz.

Zauważalny jest stały wzrost intensywności wymiany międzynarodowej wśród kadry kierunku - odbyło się 12 mobilności, a 8 kolejnych jest zaplanowanych. W bieżącym semestrze 3 studentów filologii korzysta z mobilności zagranicznych. Wzrasta też liczba cudzoziemców przyjmowanych na studia w KANS.

Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku filologia uczestniczą w konferencjach i seminariach międzynarodowych oraz publikują anglojęzyczne artykuły naukowe.

Przedstawiciele Uczelni stale biorą też udział w wydarzeniach o charakterze międzynarodowym, w szczególności w zakresie inicjatyw regionalnych takich jak np. program INTERREG Polska - Saksonia 2021-2027.

W uczelni działa Komisja ds. Współpracy z Zagranicą, której zadaniem jest ocena stopnia umiędzynarodowienia pod względem skali, zakresu i zasięgu. Komisja analizuje propozycje umów z partnerami zagranicznymi i udziela rekomendacji, mających na celu intensyfikację umiędzynarodowienia. W Komisji WZZ znajdują się przedstawiciele studentów, jednak raporty Komisji publikowane na stronie wskazują, że ich zaangażowanie jest niewielkie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicy są przygotowani do nauczania,

a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Sformułowane poniżej rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień nie mają wpływu na ogólną pozytywną ocenę spełniania kryterium.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań w celu zwiększenia zaangażowania przedstawicieli studentów w prace Komisji ds. Współpracy z Zagranicą, w celu udoskonalanie systemowej oceny stopnia umiędzynarodowienia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Oferowane wsparcie w zakresie rozwoju społecznego, naukowego i innego na kierunku filologia w Karkonoskiej Akademii Nauk Stosowanych (KANS) ma pełny zakres. Ma ono charakter kompleksowy, przyjmując zróżnicowane formy.

KANS zapewnia zróżnicowane formy wsparcia dla studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej. Akademickie Biuro Karier (ABK) wspiera studentów w zakresie rozpoznania swoich predyspozycji i kompetencji zawodowych, pomaga w rozwoju zawodowym i szczegółowym zaplanowaniu ścieżki kariery zawodowej, które wspierają studentów w rozpoznaniu własnego potencjału m.in. poprzez wykonywanie testów, kwestionariuszy i diagnozy zawodowej. Studenci i absolwenci mogą skorzystać z usług ABK w ramach indywidualnej porady zawodowej, grupowej porady zawodowej oraz indywidualnej i grupowej informacji zawodowej. Dwa razy w roku organizowane są Targi Pracy, w ramach których studenci mają możliwość indywidualnie spotkać się z pracodawcami i zapoznać się z ofertą rynku pracy. W ramach poradnictwa zawodowego studenci będą mogli skorzystać z szeregu zajęć grupowych, które z punktu widzenia przyszłej pracy są dla nich ważne m.in. „Zarządzanie czasem”, „Wkraczam na rynek pracy - warsztat poszukiwania pracy”, „Skuteczna komunikacja w relacjach personalnych i zawodowych”, „Profesjonalne dokumenty aplikacyjne, kwestionariusz osobowy kandydata”.

Uczelnia wspiera studentów wybitnych w sposób systemowy i wystarczający. Tacy studenci mogą ubiegać się o stypendium Rektora oraz stypendium ministra. Na KANS istnieje możliwość skorzystania z Indywidualnej Organizacji Studiów, przesłanki do skorzystania pokrywają się z wymaganiami zawartymi w Ustawie. Każdego roku autorzy najlepszych prac dyplomowych na Wydziale otrzymują

nagrodę rektora. Ponadto fragmenty najlepszych prac dyplomowych są publikowane w wydawnictwie uczelnianym.

Uczelnia stwarza studentom możliwości angażowania się w różnorodne formy aktywności, obejmujące dziedziny artystyczne, naukowe oraz sportowe. Studenci są zachęcani do uczestnictwa w projektach charytatywnych, działaniach artystycznych, a także inicjatywach sportowych. Studenci mogą działać w Akademickim Związku Sportowym, w którym istnieją liczne sekcje sportowe. Studenci uzdolnieni artystycznie mogą działać w zespole muzycznym funkcjonującym na uczelni. Na KANS działa Koło Naukowe Filologów „Ex Libris” przeznaczone dla studentów filologii.

Uczelnia podejmuje działania mające na celu dostosowanie wsparcia w procesie uczenia się do zróżnicowanych potrzeb różnych grup interesariuszy. Na Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Studentów z Niepełnosprawnością, który pełniąc dyżury na Uczelni wspiera proces edukacji, opiniuje podania osób z niepełnosprawnościami i udziela wsparcia merytorycznego słuchaczom poszczególnych kierunków studiów. Osoby z niepełnosprawnością mogą m.in. starać się o wydłużenie czasu pisania testu, kolokwium czy egzaminu, dodatkowe zajęcia dydaktyczne, zmiana formy egzaminu czy możliwość nagrywania zajęć. Godziny otwarcia Biura Obsługi Studentów są dostosowane do potrzeb interesariuszy.

Na Uczelni funkcjonuje nieformalny i formalny system składania skarg, zażaleń oraz wyrażania opinii. Istnieje procedura dająca możliwość wniesienia pisma z uwagami do dziekana, prorektora do spraw studenckich lub bezpośrednio Rektora. W ramach nieformalnych sposobów zgłaszania problemów studenci mogą porozmawiać z opiekunami roku lub bezpośrednio z wykładowcami.

KANS podejmuje działania przeciwko przemocy i dyskryminacji. Rzecznik Akademicki ds. dyskryminacji i mobbingu monitoruje i reaguje na przejawy nienawiści oraz mobbingu. W Uczelni funkcjonuje Międzywydziałowy Punkt Poradniczo-Konsultacyjny dla Studentów prowadzony przez pracowników. W skład zespołu wykładowców służących radą i specjalistycznym wsparciem wszystkich studentów wchodzi psychologowie, pedagodzy i terapeuci. Informacja o punkcie jest nie jest należycie rozpowszechniona wśród studentów. Rekomenduje się podjęcie działań promocyjnych i informacyjnych w celu rozpromowania możliwości skorzystania z pomocy psychologicznej na Uczelni. Dla studentów na każdym z wydziałów są wydzielone pokoje wyciszeń. W każdym pokoju znajdują się dwie strefy, dające możliwość odpoczynku, wyciszenia i relaksu w odosobnieniu.

Zgodnie z Regulaminem świadczeń dla studentów KANS, student może ubiegać się o pomoc materialną w formie stypendium socjalnego, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych i zapomogi. Uczelnia zachęca do udziału w konkursach organizowanych przez podmioty zewnętrzne. KANS posiada 2 domy studenckie, udostępnione dla osób studiujących.

Uczelnia posiada odpowiednio przygotowaną kadrę wspierającą proces uczenia się, dostosowaną do indywidualnych potrzeb studentów. Nauczyciele akademicki prowadzą konsultacje. Na stronie internetowej dostępne są odpowiednie dane kontaktowe oraz godziny przyjmowania studentów. Studenci mają również możliwość umówienia się na konsultacje zdalne, po wcześniejszym kontakcie z prowadzącym.

Na Uczelni funkcjonuje Samorząd Studentów. Władze Uczelni wspierają samorząd w zakresie organizacyjnym oraz materialnym. Samorząd wraz z innymi organizacjami studenckimi posiada wydodrębnione pomieszczenie do użytku własnego na terenie Uczelni. Przedstawiciele studenccy są reprezentowani w organach Uczelni. Samorząd Studencki opiniuje program studiów.

Studenci mają możliwość oceny wsparcia oferowanego na Uczelni za pomocą licznych ankiet studenckich. Obejmują one m.in. ankietę dotyczącą oceny nauczycieli prowadzących zajęcia oraz ankietę dotyczącą oceny systemu wsparcia. Po zakończonej ankiecie wyniki są opracowywane w postaci raportu, a na ich podstawie wyciągane są wnioski i wdrażane działania naprawcze. Studenci mają również możliwość zgłaszania swoich uwag dot. systemu wsparcia w sposób nieformalny opiekunowi roku.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.			
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Na uczelni funkcjonuje samorząd studencki. Rozwiązania systemowe oferują zróżnicowane formy wsparcia w zakresie przygotowania do działalności zawodowej. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań promocyjnych i informacyjnych w celu rozpromowania możliwości skorzystania z pomocy psychologicznej na uczelni.

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach na kierunku filologia w Karkonoskiej Akademii Nauk Stosowanych (KANS) są ogólnodostępne i kompleksowe. Publiczny dostęp do informacji realizowany jest przez główną stronę Uczelni, stronę wydziału, Biuletyn Informacji Publicznej oraz kanały w mediach społecznościowych. Strony internetowe Uczelni działają na urządzeniach mobilnych i stacjonarnych w sposób prawidłowy. Obecne są dostosowania na stronach skierowane do osób ze specjalnymi potrzebami oraz do osób z niepełnosprawnościami, takie jak np. zmiana rozmiaru czcionki czy odczytywanie informacji w wersji kontrastowej. Na stronie Uczelni dostępna jest oferta skierowana do kandydatów na studia, harmonogram rekrutacji oraz wymagania formalne, które muszą zostać spełnione w procesie rekrutacyjnym.

W zakładce „Studenci” na stronie Uczelni umieszczone są szczegółowe informacje związane ze wsparciem studentów w procesie uczenia się. Na stronie znajdują się informacje dotyczące oferowanego wsparcia oraz dane związane z obsługą administracyjną, która jest realizowana. W zakładce „Kandydaci” dostępne są informacje skierowane do kandydatów, w tym warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów. Na stronie wydziału w zakładce „Kierunki” znajdują się programy studiów oraz sylabusy dla kierunków realizowanych na Wydziale, w tym dla kierunku filologia. Na stronach Uczelni dostępny jest regulamin studiów i informacje o możliwościach rozwoju zawodowego, które realizowane jest przez Akademickie Biuro Karier. Możliwe jest znalezienie szczegółowych informacji o działaniach naukowych. Dostępne są informacje o możliwym do uzyskaniu wsparciu finansowym, w tym Regulamin świadczeń dla studentów KANS.

Ocena adekwatności oraz aktualności publicznego dostępu do informacji odbywa się poprzez ankietyzację grup odbiorców oraz poprzez zgłoszenia dokonywane w sposób nieformalny przez bieżący kontakt, realizowany w formie spotkań z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych i wewnętrznych. Władze Wydziału dokonują monitorowania adekwatności i aktualności treści publikowanych na stronie w stopniu niewystarczającym w sposób doraźny. Rekomenduje się polepszenie procesu monitorowania adekwatności i aktualności treści publikowanych na stronie poprzez utworzenie systemowych rozwiązań. Proces monitorowania adekwatności sposobu i zakresu udostępniania informacji związanych z procesem kształcenia do potrzeb odbiorców informacji jest realizowany z uwzględnieniem trzech zasadniczych grup odbiorców: osób ze szczególnymi potrzebami w zakresie dostępności, studentów i interesariuszy zewnętrznych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane /
-----	---	---------------------------	---

			<i>zalecenie niezrealizowane)</i>
1.			
2.			

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zapewniony jest kompleksowy publiczny dostęp do aktualnej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup interesariuszy informacji. Strona internetowa jest aktualna i intuicyjna w kontekście korzystania i wyszukiwania informacji na temat programu studiów, realizacji procesu nauczania i uczenia się. Strona jest przejrzysta i pozwala użytkownikowi na bezproblemowe poruszanie się po zakładkach. Informacje są na bieżąco aktualizowane, a dodatkowym atutem Uczelni jest odpowiednie wykorzystanie serwisów społecznościowych, będące rozszerzeniem informacji znajdujących się na stronie Uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się udoskonalenie procesu monitorowania adekwatności i aktualności treści publikowanych na stronie poprzez utworzenie systemowych rozwiązań.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni wyznaczone zostały zespoły odpowiedzialne za nadzór nad kierunkami studiów oraz za ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia. Kompetencje i zakres odpowiedzialności poszczególnych zespołów i osób są jasno określone w ramach Uczelnianego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Zespoły te pełnią kluczowe role w ewaluacji i doskonaleniu jakości kształcenia na kierunkach studiów. Wydziałowa Komisja Zapewniania Jakości Kształcenia zajmuje się monitorowaniem i analizą jakości kształcenia na poziomie wydziału. W skład komisji wchodzi m.in. koordynator ds. jakości kształcenia, nauczyciele akademicki reprezentujący kierunki studiów oraz studenci i interesariusze zewnętrzni.

Zespół ds. Jakości Kształcenia powoływany jest przez dziekana na wniosek kierownika katedry. Zajmuje się on analizą efektów uczenia się i przygotowuje wnioski dotyczące doskonalenia kształcenia. W skład zespołu wchodzi kierownik katedry, nauczyciele akademicki oraz studenci.

Uczelniana Komisja Zapewniania Jakości Kształcenia koordynuje działania na poziomie uczelni, wspiera WKZJK i ZJK oraz nadzoruje wdrażanie i doskonalenie systemu zapewniania jakości kształcenia.

Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów w Karkonoskiej Akademii Nauk Stosowanych są dokonywane w sposób formalny i zgodny z oficjalnie przyjętymi procedurami. Nowe programy i zmiany są opiniowane przez: Wydziałową Komisję Zapewniania Jakości Kształcenia, Uczelnianą Komisję Zapewniania Jakości Kształcenia i Samorząd Studentów. Zatwierdzenie programów studiów odbywa się na posiedzeniach Senatu, który podejmuje stosowną uchwałę. Przy projektowaniu i modyfikacji programów uwzględniane są opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w tym rekomendacje Społecznej Rady Ekspertów Biznesu. Zatwierdzone programy studiów są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) na stronie uczelni, zapewniając transparentność procesu. Programy studiów podlegają systematycznej ocenie i dostosowywaniu do zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej, wyników monitoringu karier absolwentów oraz potrzeb rynku pracy. Poprzednia wizytacja na kierunku została przeprowadzona przez Polską Komisję Akredytacyjną w 2022 roku, a uchwałą Prezydium PKA nr 185/2023 z dnia 23 marca 2023 r. kierunek otrzymał ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

W projektowaniu programów studiów uwzględnia się współczesną technologię informacyjno-komunikacyjną, w tym narzędzia i techniki kształcenia na odległość, w procesie projektowania programu studiów. Wprowadzono regulamin organizacji zajęć na odległość (Zarządzenie nr 93/2024), który określa szczegółowe zasady organizacji i prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Regulamin ten obejmuje również zasady zaliczania zajęć prowadzonych na odległość i organizację sesji egzaminacyjnych w formie zdalnej.

Przyjęcie na studia w KANS odbywa się w sposób formalny, na podstawie jasno określonych warunków i kryteriów kwalifikacji kandydatów, co zapewnia równość szans i przejrzystość całego procesu rekrutacyjnego.

Uczelnia powołała Uczelnianą Komisję Zapewniania Jakości Kształcenia, której zadaniem jest koordynacja i integracja działań związanych z wdrażaniem, utrzymaniem i doskonaleniem systemu zapewniania jakości kształcenia. Kompetencje i zakres odpowiedzialności tej komisji są jasno określone, obejmując m.in. ewaluację i doskonalenie jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach. Uczelnia prowadzi systematyczną ocenę programów studiów, obejmującą analizę efektów uczenia się, ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia (w tym zdalne), metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz praktyki zawodowe. Wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się są monitorowane, a także analizowane są losy zawodowe absolwentów.

Monitorowanie efektów uczenia się oraz ocena stopnia ich osiągnięcia przez studentów odbywa się na podstawie dokumentacji, w tym kolokwii, prac projektowych, egzaminów dyplomowych i innych materiałów dydaktycznych. Regularnie przeprowadzane są walidacje osiągniętych efektów uczenia się przez nauczycieli akademickich, a wyniki są weryfikowane przez kierowników katedr oraz wydziałowe komisje. Wprowadzono procedurę oceny jakości prac dyplomowych, która obejmuje ich zgodność z wymaganiami oraz analizę osiąganych efektów uczenia się. Ponadto, wyniki egzaminów dyplomowych są częścią systematycznej ewaluacji efektów kształcenia.

Ocena zajęć i programu studiów odbywa się na podstawie anonimowych ankiet wypełnianych przez studentów pod koniec każdego semestru. Ankiety te dotyczą m.in.: satysfakcji z programu studiów, warunków studiowania, organizacji procesu dydaktycznego i zaangażowania prowadzących. Ankiety te pozwalają także identyfikować problemy i dostosowywać programy studiów do potrzeb studentów. Oprócz tego, Uczelnia współpracuje ze Społeczną Radą Ekspertów Biznesu, która jest organem doradczym i opiniującym, zapewniającym wgląd w potrzeby rynku pracy. Dodatkowo, ankiety skierowane do nauczycieli akademickich pozwalają oceniać jakość procesu kształcenia oraz warunki pracy dydaktycznej, co jest uwzględniane w planach doskonalenia.

W systematycznej ocenie programów studiów w KANS biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni (kadra i studenci), jak i zewnętrzni (pracodawcy, absolwenci). Uczelnia zapewnia ich aktywny udział także w sytuacjach ograniczonego funkcjonowania uczelni, dzięki wykorzystaniu narzędzi zdalnych.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane zarówno do ustawicznego doskonalenia programu, jak i w planowaniu strategicznym w obszarze kształcenia zdalnego, innowacji dydaktycznych oraz nowoczesnych technologii edukacyjnych.

Programy studiów podlegają regularnej ewaluacji, która obejmuje ocenę efektów uczenia się, analizę zgodności treści programowych z potrzebami rynku pracy i opinie interesariuszy (studentów, absolwentów, pracodawców). Na podstawie wyników ewaluacji wprowadzane są zmiany w programach studiów, takie jak: dostosowanie treści programowych, wprowadzanie nowych metod dydaktycznych czy aktualizacja metod weryfikacji efektów uczenia się. Zmiany są wdrażane z początkiem nowego cyklu kształcenia, a ich zakres jest opiniowany przez komisje ds. jakości kształcenia oraz zatwierdzany przez Senat uczelni.

Wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia Uczelni nie w pełni poskutkował wprowadzaniem efektywnych działań naprawczych. Stwierdzone nieprawidłowości dotyczą 1) niewłaściwego utożsamiania operacyjnej wiedzy dotyczącej systemu języka i reguł poprawności posługiwania się nim z podbudowaną teoretycznie wiedzą w dyscyplinie naukowej językoznawstwo, 2) niewłaściwego zdefiniowania efektów uczenia się, które nie są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek i nie opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych osiąganych przez studentów, oraz nie odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu, 3) niepełnego uwzględnienia w treściach programowych przyporządkowania kierunku do dyscyplin naukowych, nie uwzględnienia w treściach praktycznego profilu studiów, co uniemożliwia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, 4) sformułowania treści kształcenia w module kształcenia nauczycieli, które nie w pełni umożliwiają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się określonych przez standard przygotowujący do wykonywania zawodu nauczyciela, 5) nieuwzględnienia w programie studiów zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w sposób spełniający wymagania określone w § 3 ust. 5 pkt 1 oraz § 6 rozporządzenia MNiSW w sprawie studiów z 27 września 2018 r. (t.j. Dz.U. 2021 poz. 890), 6) niezapewnienie wymiaru zajęć kształtujących umiejętności językowe dla drugiego języka obcego w sposób umożliwiający osiągnięcie zakładanego dla tego języka poziomu ESOKJ.

Ponieważ dla kryteriów 1 i 2 została zaproponowana ocena kryterium niespełnione, a dla kryterium 3 została zaproponowana ocena kryterium spełnione częściowo, system zapewnienia jakości kształcenia w odniesieniu do tworzenia i doskonalenia programu studiów na kierunku filologia nie działa skutecznie, czego konsekwencją jest ocena niespełnione dla kryterium 10.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się pełne i skuteczne wdrożenie na kierunku zasad uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia.	System zapewnienia jakości kształcenia nie poskutkowało wprowadzeniem wszystkich działań naprawczych w odniesieniu do kryteriów 1, 2 i 3	<i>Zalecenie niezrealizowane</i>

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów i nauczycieli akademickich oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Uczelnia posiada wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia, jednak nie okazał się on skuteczny w niwelowaniu uchybień zidentyfikowanych przez zespoły oceniające na kierunku filologia. W dalszych pracach nad doskonaleniem programu studiów Uczelnia powinna podjąć działania naprawcze zapobiegające występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie odnotowano dobrych praktyk

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 500/2024 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 lipca 2024 r. w sprawie kierunków studiów wyznaczonych do oceny programowej w roku akademickim 2024/2025.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil praktyczny

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni oraz mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku, oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi praktycznemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają aktualną wiedzę i jej zastosowania z zakresu dyscypliny lub dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 2.4

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z przygotowaniem zawodowym.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym opanowanie umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiągnięciu efektów uczenia się oraz w przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

www.pka.edu.pl