

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **psychologia**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Uniwersytet SWPS, Wydział Psychologii w Katowicach

Data przeprowadzenia wizytacji: **11-12.04.2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	9
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	10
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	10
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	29
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	39
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	47
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	52
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	54
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	56
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	61
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	65

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Maria Próchnicka, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Lucyna Bakiera, ekspertka PKA
2. dr Małgorzata Kostka-Szymańska, ekspertka PKA
3. dr hab. Katarzyna Wałęcka-Matyja, ekspertka PKA
4. dr Mateusz Prucnal, ekspert PKA ds. pracodawców
5. Bartłomiej Kawulok, ekspert PKA ds. studentów
6. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia kierunku psychologia, prowadzonego na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS w Warszawie, na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich o profilu ogólnoakademickim, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Prezydium PKA Uchwałą Nr 480/2023 z dnia 29 czerwca 2023 r. w sprawie oceny programowej kierunku psychologia prowadzonego na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w Warszawie, Filia w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym, wydało ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdziło, że: „proces kształcenia realizowany na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w Warszawie, Filia w Katowicach nie w pełni umożliwia studentom kierunku psychologia osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się;
3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczenia poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowania;
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry;

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów - zostały spełnione częściowo”.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat, uzasadniały błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo. Zalecenia sformułowane w wzmiankowanej wyżej uchwale Prezydium PKA zostały zamieszczone w poszczególnych kryteriach raportu zespołu oceniającego, który dokonał oceny skuteczności podjętych działań naprawczych w kontekście wyników bieżącej oceny.

Aktualne postępowanie oceniające zostało przygotowane i przeprowadzone w trybie stacjonarnym z wykorzystaniem narzędzi komunikowania się na odległość, zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej, której dokonuje Polska Komisja Akredytacyjna. Zespół oceniający poprzedził wizytację zapoznaniem się z raportem samooceny przedłożonym przez władze Uczelni, odbył także spotkanie robocze w celu omówienia spraw wymagających wyjaśnienia z Władzami Uczelni i Wydziału oraz ustalenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji. Dokonano także podziału zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni i Wydziału Psychologii w Katowicach, zespołem przygotowującym raport samooceny, studentami, Samorządem Studenckim, przedstawicielami studenckich kół naukowych, nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego oraz z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości i funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Ponadto podczas wizytacji przeprowadzono hospitację zajęć oraz weryfikację bazy dydaktycznej i biblioteki wykorzystywanej w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów. W toku wizytacji zespół oceniający dokonał przeglądu losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przedłożonej dokumentacji. Przed zakończeniem wizytacji dokonano wstępnych podsumowań, sformułowano uwagi, o których zespół oceniający poinformował Władze Uczelni i Wydziału Psychologii w Katowicach na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	psychologia – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów /180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	nie dotyczy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	nie dotyczy	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	27 / 19 (stan na dzień wizytacji)	56 / 45 (stan na dzień wizytacji)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	1416 godzin	1044 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	164 ECTS	164 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	104 ECTS	104 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	56 ECTS	56 ECTS

Źródło tabeli: Wynik analizy eksperckiej poczynionej w związku z wizytacją oraz raport samooceny.

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	psychologia – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry /120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	100 godzin / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. psychologia w biznesie i organizacjach 2. psychologia kliniczna człowieka dorosłego	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	7	42 / 39 (stan na dzień wizytacji)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	758 godzin	587 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	115 ECTS	115 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	64 ECTS	64 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	87 ECTS	87 ECTS

Źródło tabeli: Wynik analizy eksperckiej poczynionej w związku z wizytacją oraz raport samooceny.

⁵ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Nazwa kierunku studiów	psychologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne/niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{9,10}	psychologia – 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	10 semestrów / 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ¹¹ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	100 godzin / 4 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. psychologia w biznesie i organizacjach 2. psychologia kliniczna człowieka dorosłego 3. psychologia kliniczna dzieci i młodzieży 4. psychologia sądowa i kryminalna	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	469 / 468 (stan na dzień wizytacji)	693 / 667 (stan na dzień wizytacji)
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ¹²	2174 godzin	1643 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	279 ECTS	279 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	168 ECTS* 168 ECTS** 156 ECTS*** 164 ECTS****	168 ECTS* 168 ECTS** 156 ECTS*** 164 ECTS****
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	146 ECTS	146 ECTS

Źródło tabeli: Wynik analizy eksperckiej poczynionej w związku z wizytacją oraz raport samooceny.

1. Specjalność: psychologia w biznesie i organizacjach*
2. Specjalność: psychologia kliniczna człowieka dorosłego**
3. Specjalność: psychologia kliniczna dzieci i młodzieży***

⁹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

¹⁰ Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

¹¹ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

¹² Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

4. *Specjalność: psychologia sądowa i kryminalna*****

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ¹³ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione

¹³ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia o profilu ogólnoakademickim dla jednolitych studiów magisterskich oraz studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym jest wspólna dla całego Uniwersytetu SWPS. Została przygotowana w latach 2018-2020 w związku z misją i głównymi celami strategicznymi sformułowanymi na lata 2017-2023, które są kontynuowane w Strategii Uniwersytetu SWPS (dalej także USWPS) przyjętej na lata 2024-2029. Podkreślają one rolę Uczelni jako rozpoznawalnego w Europie ośrodka prowadzenia badań w obszarze nauk społecznych; doskonalenie jakości kształcenia w ramach prowadzonych kierunków studiów i rozwój kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej; podejmowanie działalności publicznej o istotnym i widocznym wpływie na społeczeństwo, państwo i biznes; dbałość o wspólnotę uniwersytecką i środowisko naturalne. Działania Uczelni sformułowane w ramach celu "Edukacja akademicka" w strategii Uniwersytetu SWPS wskazują m.in. na potrzebę rozwijania oferty umożliwiającej edukację przez całe życie, dostosowywanie ścieżek kształcenia do indywidualnych potrzeb i możliwości studenta oraz rozwijanie interdyscyplinarności i umiędzynarodowienie kształcenia.

Koncepcja i cele kształcenia są umiejscowione w dyscyplinie psychologia. Kierunek psychologia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na studiach jednolitych magisterskich posiada profil ogólnoakademicki. Wynika to z potencjału badawczego Uczelni w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. Kształcenie na kierunku jest powiązane z aktywnością badawczą zatrudnionych nauczycieli akademickich. Na Wydziale działają obecnie cztery centra badawcze: Centrum Badań Aktywności Społecznej i Dobrostanu FEEL & ACT WELL, Interdyscyplinarne Laboratorium Regulacji Emocjonalnej i Procesów Poznawczych, Centrum Badań nad Bullyingiem oraz Centrum Badań nad Zdrowiem i Radzeniem Sobie (Health Behavior Program). Pełnią one funkcję dydaktyczną i naukową. Rezultaty prowadzonych tam badań oraz wyniki badań z projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych są włączane do treści programowych kierunku, a także służą do modyfikacji i doskonalenia programów studiów. Dla przykładu, koncepcja oferowanej na Wydziale Psychologii w Katowicach specjalności *psychologia sądowa i kryminalna* stanowi rezultat m.in. trzech realizowanych grantów dotyczących tego właśnie obszaru psychologii.

Nauczyciele akademicy Wydziału Psychologii SWPS w Katowicach realizują się w obszarze badawczym. Publikują wyniki badań w renomowanych czasopismach naukowych, współpracują ze studentami w tym zakresie. Studenci są autorami wspólnych z pracownikami publikacji naukowych, wystąpień konferencyjnych, a także uczestniczą w projektach badawczych realizowanych przez pracowników naukowych.

Przyjęta koncepcja i cele kształcenia określone dla kierunku psychologia odpowiadają także na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego. Aktualnie realizowane programy studiów powstały w oparciu o konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi, otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz o analizę potrzeb rynku pracy w latach 2018-2020. Uczelnia wskazała na

konkretne rekomendacje interesariuszy zewnętrznych, które uwzględniła w programie studiów. Przykładowo w treściach programowych poszczególnych zajęć specjalnościowych wprowadzono więcej niż dotychczas narzędzi do wykorzystania w praktyce, a w ramach ćwiczeń realizowane są w większej liczbie zadania praktyczne; wprowadzono zajęcia z praktykami (np. w ramach zajęć *psychologia organizacji w perspektywie badań naukowych*; w ramach seminariów magisterskich, które dotyczą *psychologii biznesu i organizacji* wprowadzono tutoring). Na spotkaniu z interesariuszami zewnętrznymi wskazano, że jest oczekiwanie współpracy i transferu wiedzy w obie strony, tj. z Uczelni do interesariuszy zewnętrznych oraz od interesariuszy zewnętrznych w stronę Uczelni. Na spotkaniach zarówno z nauczycielami, jak i studentami potwierdzono, że mają oni wpływ na kształtowanie programu studiów. Dla przykładu, studenci uczący się w trybie niestacjonarnym zgłosili przedstawicielom Uczelni, że nie chcą tak wielu zajęć dydaktycznych realizowanych w formule online (było 50%). W odpowiedzi zredukowano zajęcia realizowane w tej formule do 1/3 zajęć na studiach niestacjonarnych. Uczelnia załączyła pozytywne opinie Samorządu Studenckiego USWPS, Wydział Psychologii w Katowicach (2020 rok, 2021 rok) odnośnie do programu studiów na kierunku psychologia realizowanego na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz na jednolitych studiach magisterskich.

Koncepcja zakłada kształcenie oparte na procesie progresywnie przekazywanych treści, od bazy teorii psychologicznych do kształcenia specjalistycznego oraz przekazanie wiedzy uwzględniającej dorobek światowej nauki, ale także przygotowanie do elastycznego dostosowywania się do nowych wyzwań, rozwój umiejętności krytycznego myślenia, konstruowanie projektów i gotowość do współpracy. Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich opierają się o powyższe założenia. Program studiów pierwszego stopnia zawiera przede wszystkim podstawową wiedzę z psychologii, program studiów drugiego stopnia obejmuje pogłębione treści z diagnozy, etyki, metodologii i psychometrii oraz zajęcia specjalnościowe (związane z subdyscyplinami: *psychologią kliniczną człowieka dorosłego* oraz *psychologią w biznesie i organizacjach*).

Program jednolitych studiów magisterskich zawiera treści podstawowe, jak i ich pogłębienie oraz zajęcia specjalnościowe (związane z subdyscyplinami psychologii: psychologią kliniczną człowieka dorosłego, psychologią kliniczną dzieci i młodzieży, psychologią sądową i kryminalną oraz psychologią w biznesie i organizacjach). W trakcie studiów studenci nabywają w pierwszych latach wiedzę, umiejętności i kompetencje ogólne, w tym podstawowe kompetencje metodologiczne. Studenci jednolitych studiów magisterskich na czwartym i piątym roku oraz studenci studiów drugiego stopnia kształtują zaawansowane kompetencje badawcze oraz specjalistyczne w wybranych subdyscyplinach psychologii. Ponadto mają możliwości indywidualizacji ścieżki kształcenia poprzez wybór: 1) poziomu studiów – studia pierwszego stopnia, drugiego stopnia lub jednolite studia magisterskie; 2) specjalności na studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich; 3) przedmiotów fakultatywnych; 4) problemów naukowych lub praktycznych do rozwiązania w ramach przedmiotów projektowych i seminarium magisterskiego; 5) tematyki wykładów poszerzających kompetencje humanistyczne; 6) obszaru tematycznego praktyk zawodowych; 7) języka polskiego lub angielskiego, podczas realizacji wybranych zajęć fakultatywnych oraz przygotowywania pracy dyplomowej. Uczelnia przedstawiła procedurę wyboru przedmiotów fakultatywnych.

Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia uzyskuje kwalifikację na poziomie 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji (rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r. poz. 2218)), tj. tytuł zawodowy licencjata. Jednak

sylwetka absolwenta nie jest klarowna co do uzyskanych kwalifikacji zawodowych i możliwości zatrudnienia. Studia pierwszego stopnia należy w tym przypadku traktować jako część edukacji, która nie daje samodzielnych uprawnień zawodowych. Aby uzyskać uprawnienia do wykonywania zawodu psychologa należy kontynuować kształcenie na studiach drugiego stopnia na kierunku psychologia. W innym przypadku pozostaje podjęcie nauki na innych kierunkach, zwłaszcza z zakresu nauk społecznych lub zatrudnienie w roli menedżera procesu badawczego, moderatora pogłębianych wywiadów grupowych lub asystenta specjalisty w pracowni badania opinii publicznej w sektorze publicznym. Warto zaznaczyć, że absolwent wypełniając te role nie ma uprawnień do analizy i interpretacji wyników badań w obszarze psychologicznym. Zauważa się, że systematycznie słabnie zainteresowanie taką ścieżką kształcenia. Obecnie na pierwszym roku studiów pierwszego stopnia kształcą się jedynie 10 osób na studiach stacjonarnych i 24 osoby na studiach niestacjonarnych. Przed trzema laty liczba ta była większa, choć również wskazywała na niewielkie zainteresowanie taką ofertą edukacyjną (29 osób na studiach stacjonarnych i 24 na studiach niestacjonarnych). Z tych powodów zajęcia na studiach pierwszego stopnia i jednolitych magisterskich (lata I-III) są realizowane łącznie, co Uczelnia tłumaczy koniecznością zharmonizowania efektów uczenia się.

Absolwent studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia uzyskuje kwalifikację pełną na poziomie 7. Polskiej Ramy Kwalifikacji, tj. tytuł zawodowy magistra. Tylko absolwenci kończący jednolite studia magisterskie oraz łącznie studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku psychologia, zgodnie z aktualnym stanem prawnym, uzyskują możliwość wykonywania zawodu psychologa. Z informacji podanych w raporcie samooceny wynika, że absolwenci studiów drugiego stopnia, którzy nie ukończyli wcześniej studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia nie mogą wykonywać zawodu psychologa, ale mają inne możliwości pracy jako specjaliści, np. jako badacz, menedżer procesu badawczego, pracownik w placówkach prowadzących neurorehabilitację, w laboratoriach specjalistycznych lub mogą kontynuować naukę w celu poszerzenia swoich kompetencji zawodowych w ośrodkach kształcenia specjalistycznego, a także w szkole doktorskiej. W bieżącym roku akademickim na pierwszym roku studiów drugiego stopnia kształcą się jedynie 3 osoby na studiach stacjonarnych i 27 osób na studiach niestacjonarnych. Kształcenie na studiach drugiego stopnia rozpoczęło się w 2023 roku. W bieżącym roku akademickim liczba studentów na pięcioletnich studiach jednolitych magisterskich wynosi 101 osób na studiach stacjonarnych i 137 osób na studiach niestacjonarnych. Kształcenie na pięcioletnich studiach jednolitych magisterskich rozpoczęło się w 2023 roku.

Możliwość, jaką daje USWPS w Katowicach, realizowania studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia osobom bez przygotowania bazowego w ramach studiów licencjackich z psychologii, niesie ze sobą ryzyko. Absolwent takiej ścieżki kształcenia nie ma uprawnień do wykonywania zawodu psychologa (realizuje program studiów na kierunku psychologia w wymiarze tylko 120 punktów ECTS). W związku z tym nie powinien mieć dostępu do psychologicznych narzędzi diagnostycznych. Jest to sprzeczne ze Standardami Diagnostyki Psychologicznej Polskiego Towarzystwa Psychologicznego (nowelizacja z dn. 17.02.2018 r.) oraz Kodeksem Etycznym Psychologa (2.12.2018 r.). Udostępnianie wiedzy o technice badania i interpretacji wyników psychologicznych testów diagnostycznych osobom nieuprawnionym grozi utratą wiarygodności wyników, możliwością manipulacji oraz naruszeniem praw i dobra osoby badanej. Niesie to ze sobą negatywne konsekwencje społeczne.

Efekty uczenia się, zakładane dla studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych magisterskich zostały, zgodnie z obowiązującymi przepisami, sformułowane zostały w trzech

kategoriach: wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne. Efekty uczenia się dla studiów pierwszego stopnia są zgodne z 6 poziomem, a efekty studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Dla studiów pierwszego stopnia sformułowano 27 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 10 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 9 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów drugiego stopnia sformułowano 21 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 11 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 7 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Dla studiów jednolitych magisterskich sformułowano 27 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 13 efektów uczenia się w zakresie umiejętności i 8 efektów uczenia się w zakresie kompetencji. Są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim. Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć są powiązane z zakładanymi efektami dla kierunku studiów. Uwzględniono także umiejętności w zakresie posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 (dla studiów pierwszego stopnia) oraz B2+ ESOKJ (dla studiów drugiego stopnia oraz dla studiów jednolitych magisterskich), a także umiejętności i kompetencje społeczne niezbędne do prowadzenia działalności naukowej.

Efekty uczenia się są specyficzne dla dyscypliny psychologia, do której przyporządkowano kierunek w 100%. W efektach uczenia się wyrażone są założenia o osiągnięciu przez studenta wiedzy i zrozumieniu istotnych kwestii mieszczących się w psychologii ogólnej, poznawczej, psychologii rozwojowej, klinicznej i innych subdyscyplinach psychologii, zgodnie z proponowanymi specjalnościami. Jednak niektóre kierunkowe efekty uczenia się dla studiów pierwszego oraz drugiego stopnia zostały opisane zbyt szczegółowo, np. PS1_W11 „w stopniu zaawansowanym zna i rozumie pojęcie emocji i motywacji oraz teorie wyjaśniające w tym zakresie i sposoby badania tych zjawisk”; PS1_W12 „w stopniu zaawansowanym zna i rozumie pojęcie procesów poznawczych oraz teorie wyjaśniające w tym zakresie i sposoby badania tych zjawisk”; PS1_W13 „w stopniu zaawansowanym zna i rozumie pojęcie osobowości i jej rolę w wyjaśnianiu zachowań człowieka oraz sposoby jej badania”; PS1_W14 „w stopniu zaawansowanym zna i rozumie pojęcie różnic indywidualnych i ich rolę w wyjaśnianiu zachowań człowieka oraz sposoby ich badania”; PS1_W15 „w stopniu zaawansowanym zna i rozumie psychologiczną perspektywę ujęcia rozwoju człowieka w cyklu życia oraz teorie wyjaśniające w tym zakresie i specyfikę badań”. Te pięć efektów szczegółowych można zastąpić jednym: *W stopniu zaawansowanym zna, rozumie teorie i złożone zależności między głównymi subdyscyplinami psychologii oraz ich specyfikę terminologiczną i sposób badania*. Analogicznie przedstawia się sytuacja z opisem efektów dla kierunku na studiach drugiego stopnia (efekty kierunkowe PS2_W07; PS2_W08; PS2_W09; PS2_W10; PS2_W11, powinny być zastąpione jednym ogólnym efektem kierunkowym, który zostanie kaskadowo rozwinięty poprzez efekty uczenia się zakładane dla zajęć określonych w programie studiów).

Z reguły efekty uczenia się zakładane dla poszczególnych zajęć i grup zajęć są sformułowane w sposób zrozumiały i są możliwe do osiągnięcia, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia oraz z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. Natomiast zidentyfikowano zajęcia, do których przypisano efekty uczenia się w sposób nieprawidłowy. Oznacza to, że niektóre efekty uczenia się są sformułowane w sposób uniemożliwiający ich weryfikację, np. efekty z obszaru kompetencji społecznych: „Rozumie potrzebę uczenia się przez całe życie”; „Potrafi współpracować ze specjalistami różnych dziedzin” (*biologiczne podstawy zachowania*); „Ma świadomość konieczności nieustannego doskonalenia swoich umiejętności oraz poszerzania swojej wiedzy” (*psychologia edukacji*); „Asertywnie radzi sobie w sytuacjach związanych

z przeciążeniem (nadmiarem zadań i obowiązków), kieruje zadaniami i czasem zespołu” (*równowaga praca zawodowa - życie prywatne*).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1¹⁴

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na kierunku psychologia o profilu ogólnoakademickim przyjęta dla jednolitych studiów magisterskich oraz studiów pierwszego i drugiego stopnia prowadzonych w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym jest zgodna z misją i głównymi celami strategicznymi Uniwersytetu SWPS. Kierunek psychologia w 100% został przypisany do dyscypliny psychologia, co jest prawidłowym podejściem. Kształcenie na kierunku łączy się z aktywnością badawczą zatrudnionych nauczycieli akademickich. Na Wydziale Psychologii w Katowicach USWPS działają obecnie cztery centra badawcze, które pełnią funkcję dydaktyczną i naukową. Uczelnia wykorzystuje rezultaty prowadzonych tam badań oraz wyniki badań z projektów finansowanych ze źródeł zewnętrznych do modyfikowania i doskonalenia treści programowych na kierunku psychologia, np. efektem tego typu działań jest utworzenie na Wydziale Psychologii w Katowicach specjalności *psychologia sądowa i kryminalna*. Koncepcja kształcenia została opracowana i podlega procesowi doskonalenia w oparciu o wyniki badań realizowanych przez pracowników oraz we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi (studentami, absolwentami, pracownikami) i zewnętrznymi (przedstawicielami otoczenia gospodarczo-społecznego). Efekty uczenia się dla zajęć i grup zajęć są powiązane z zakładanymi efektami dla kierunku studiów. Prawidłowo zapewniono warunki i wskazano możliwości zdobycia umiejętności posługiwania się językiem obcym na poziomie B2 (dla studiów pierwszego stopnia) oraz B2+ ESOKJ (dla studiów drugiego stopnia oraz dla studiów jednolitych magisterskich). Efekty uczenia się określone dla studiów pierwszego stopnia są zgodne z 6 poziomem, a efekty studiów drugiego stopnia i jednolitych studiów magisterskich są zgodne z 7 poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Odnosząc się do sposobu sformułowania efektów uczenia się dla poszczególnych zajęć i grup zajęć w zdecydowanej większości zostały one sformułowane w sposób zrozumiały i są możliwe do osiągnięcia. Efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie psychologia oraz z zakresem działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie. W pojedynczych przypadkach efekty uczenia się dla zajęć nie spełniają tych kryteriów, są niespecyficzne, zbyt ogólne i nie można stworzyć dla nich systemu pełnej weryfikacji.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się ponowną analizę i ewentualne dopracowanie koncepcji umożliwiającej podejmowanie studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia osobom bez wcześniejszego przygotowania kierunkowego w ramach studiów licencjackich. Obecna

¹⁴W przypadku gdy propozycje oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać propozycję oceny dla każdego poziomu odrębnie.

formuła kształcenia, choć otwierająca dostęp do dalszego rozwoju akademickiego, może wiązać się z istotnymi ryzykami – zarówno z punktu widzenia standardów etycznych zawodu psychologa, jak i bezpieczeństwa stosowania narzędzi diagnostycznych. Zgodnie ze Standardami Diagnozy Psychologicznej Polskiego Towarzystwa Psychologicznego oraz Kodeksem Etycznym Psychologa, dostęp do psychologicznych testów diagnostycznych i wiedzy dotyczącej ich stosowania powinien być zarezerwowany dla osób posiadających odpowiednie kwalifikacje zawodowe. Brak takich uprawnień może prowadzić do niezamierzonych konsekwencji, w tym do nadużyć, obniżenia wiarygodności diagnoz, a także potencjalnego naruszenia praw osób badanych. Z tego względu zachęca się do przemyślenia obecnej ścieżki kształcenia oraz rozważenia możliwych modyfikacji, które pozwoliłyby z jednej strony utrzymać otwartość programową, a z drugiej – zapewnić zgodność z obowiązującymi standardami etycznymi i profesjonalnymi oraz zminimalizować wspomniane ryzyka.

2. Rekomenduje się przeprowadzenie analizy i korekty efektów uczenia się przypisanych do zajęć, tak, by możliwa była ich pełna weryfikacja. Szczególnie dotyczy to efektów z obszaru kompetencji społecznych.

Zalecenia

Brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe realizowane na kierunku psychologia USWPS są z reguły zgodne z efektami uczenia się, z aktualnym stanem wiedzy naukowej oraz uwzględniają działalność naukową prowadzoną w Uczelni. Zostały prawidłowo dobrane do poszczególnych zajęć tworzących program studiów. Do zajęć, których treści są w pełni zgodne z zakładanymi efektami uczenia się przykładowo zalicza się: *wprowadzenie do psychologii: historia i współczesność; psychologia osobowości; psychologia poznawcza; psychologia różnic indywidualnych; psychologia emocji i motywacji; proseminarium.*

Jednakże zdarza się, że treści programowe dla niektórych zajęć zostały opracowane w nieprawidłowy sposób. Na przykład treści programowe oraz efekty uczenia się dla zajęć *warsztat pracy psychologa szkolnego* (specjalność *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży*) nie odzwierciedlają w pełni stanu wiedzy w zakresie psychologii edukacyjnej oraz nie korespondują z wyznaczonym celem zmian programu specjalności *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* od roku akademickiego 2024/2025, tzn. z przygotowaniem do pracy w szkole na różnych etapach edukacyjnych opisanym w Raporcie samooceny. Uczelnia deklaruje, że „Absolwent, który ukończył specjalność *Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* może znaleźć zatrudnienie w placówkach edukacyjnych” (Raport samooceny). Ponadto w ogólnym opisie kierunku, na początku Raportu samooceny, widnieje zapis: „Na studiach nie jest prowadzone kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela”. Na podstawie analizy dokumentacji przeprowadzonej przez zespół oceniający PKA stwierdza się, że absolwent studiów na kierunku psychologia prowadzonych na Wydziale Psychologii USWPS nie uzyskuje uprawnień do

wykonywania w przyszłości zawodu nauczyciela psychologa. Wymagania w tym zakresie określone są w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. Dz.U. 2024 poz. 453) zał. 1 – grupy zajęć A1, C i F. Kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela psychologa obejmuje minimalną liczbę godzin zajęć i punktów ECTS, w ramach których osiąga się szczegółowe efekty uczenia się: A1. Przygotowanie merytoryczne; C. Podstawy dydaktyki i emisja głosu w wymiarze 60 g (3 punkty ECTS); F.1. Pedagogika w wymiarze 60 godz.; F.2. Metodyka pracy nauczyciela psychologa w przedszkolach, szkołach i placówkach systemu oświaty w wymiarze 120 godz. oraz F.3. Praktyki zawodowe w wymiarze 120 godz. (łącznie liczba punktów ECTS za F.1., F.2. i F.3. powinna wynosić 14 punktów ECTS). Przedstawiony program specjalności nie spełnia tych wymagań. Na spotkaniu zespołu oceniającego z Władzami Uczelni zobowiązano się do zmiany przywołanego wyżej zapisu w adekwatny sposób.

W większości przypadków treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć objętych programem studiów na kierunku psychologia. Jednak nie zawsze treści zapewniają uzyskanie określonych przedmiotowych efektów uczenia się. Dotyczy to na przykład zajęć realizowanych na drugim stopniu studiów: *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych; zaawansowana metodologia badań*. W treściach programowych tych zajęć brakuje tematyki związanej z problemami etycznymi w konstruowaniu testów psychologicznych oraz zasadami etycznymi w badaniach z udziałem ludzi. W efektach uczenia się zakładanych dla tych zajęć zagadnienia te są uwzględnione (*Rozpoznaje etyczne problemy związane z konstruowaniem i używaniem testów psychologicznych; Przestrzega zasad etycznych w badaniach naukowych; Ma pogłębioną wiedzę na temat zasad etycznych obowiązujących w badaniach z udziałem ludzi*), ale brak jest treści programowych umożliwiających nabycie wskazanych efektów. W odniesieniu do zajęć realizowanych na pięcioletnich jednolitych studiach magisterskich ten problem dotyczy przykładowo takich zajęć, jak: *czynniki rodzinne i społeczno-kulturowe a zdrowie psychiczne czy psychologia wychowawczo-kliniczna w systemie edukacji*. W treściach programowych tych zajęć dominuje odpowiednio tematyka psychologii rodziny i psychologii wychowania, poparta literaturą z tego zakresu przy nikłym udziale treści z zakresu psychologii klinicznej. Zaznacza się, że to kursy specjalnościowe pogłębiające i porządkujące wiedzę psychologiczną w zakresie psychologii klinicznej.

W sylabusach do zajęć literatura z reguły jest prawidłowo dobrana i aktualna. Wśród wskazywanych lektur znajdują się także publikacje prezentujące wyniki badań nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku psychologia, co jest wartościową praktyką. Niemniej zdarzają się zajęcia, których treść powinna być zaktualizowana, np. w sylabusie zajęć *diagnoza psychologiczna: studium przypadku* nie zostały uwzględnione najnowsze wytyczne Międzynarodowej Komisji ds. Testów (ITC), prezentujące dyrektywy odnośnie do stosowania testów i innych narzędzi oceny w badaniach naukowych i praktyce zawodowej, a także wytyczne dotyczących komputerowych oraz internetowych badań testowych.

Czas trwania studiów umożliwia realizację treści programowych i osiągnięcie kierunkowych efektów uczenia się. Do ukończenia jednolitych studiów magisterskich konieczne jest uzyskanie 300 punktów ECTS w ciągu 10 semestrów, na studiach pierwszego stopnia – 180 punktów ECTS w ciągu 6 semestrów, a na studiach drugiego stopnia – 120 punktów ECTS w ciągu 4 semestrów. Wydział Psychologii w Katowicach USWPS oferuje na kierunku psychologia jednolite studia magisterskie dla magistrów i licencjatów, w formie niestacjonarnej, których czas trwania określa na min. 7 semestrów. W nagłówku programu tych studiów znajduje się określenie poziomu studiów: „jednolite studia

magisterskie w indywidualnej organizacji studiów” i harmonogram ich realizacji obejmuje 7 semestrów. Tymczasem taki poziom studiów oraz taki czas trwania studiów jednolitych magisterskich nie jest uwzględniony w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1571; uPSWiN). W art. 64 ust 1 ustawy wymienione są enumeratywnie trzy poziomy studiów: studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia oraz jednolite studia magisterskie. W art. 65 uPSWiN ustawodawca określił czas trwania studiów. Zgodnie z przywołanym przepisem, studia stacjonarne pierwszego stopnia mają trwać co najmniej 6 semestrów, a jeżeli program studiów obejmować będzie efekty uczenia się umożliwiające uzyskanie kompetencji inżynierskich - co najmniej 7 semestrów. Studia stacjonarne drugiego stopnia mają trwać od 3 do 5 semestrów. Z kolei, stacjonarne jednolite studia magisterskie mają trwać od 9 do 12 semestrów. Regulację tę uzupełnia art. 66 uPSWiN, który stanowi, że rok akademicki trwa od dnia 1 października do dnia 30 września i dzieli się na 2 semestry. Oznacza to, że w okresie jednego roku uczelnia może realizować tylko 2 semestry kształcenia. Inaczej mówiąc, ustawodawca nie dopuszcza możliwości realizacji więcej niż 2 semestrów w jednym roku akademickim. Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 2787), liczba semestrów musi zostać określona w programie studiów. Ewentualna zmiana liczby semestrów następuje więc poprzez formalną zmianę programu studiów. Przepisy ustawy dają uczelniom możliwość wydłużenia czasu trwania studiów w ściśle określonych przypadkach. M.in. art. 65 ust. 4 uPSWiN stanowi, że studia niestacjonarne mogą trwać dłużej, niż odpowiednie studia stacjonarne. Natomiast w ustawie brak jest norm pozwalających na skrócenie okresu trwania studiów dla ogółu studentów, poprzez wskazanie tego w programie studiów. W związku z kategorycznym brzmieniem art. 65 uPSWiN, uczelnia nie może domniemywać takiego uprawnienia, powołując się na własną autonomię. Zabieg ustawodawcy jest celowy i ma służyć jakości kształcenia, bowiem swobodne skracanie czasu trwania studiów mogłoby prowadzić do zaburzeń na konkurencyjnym rynku edukacyjnym, szkodząc jakości kształcenia.

W przepisach uPSWiN określone są możliwości indywidualnego wydłużenia czasu trwania studiów (art. 85 ust. 1 pkt 3 oraz pkt 7, jak również indywidualnego skrócenia czasu trwania studiów (art. 85 ust 1 pkt 1 oraz 2, art. 71). Przepisy te dotyczą jednak uprawnień studenta, powodując one, iż uczelnia w indywidualnych przypadkach może podjąć decyzję o wydłużeniu lub skróceniu okresu trwania studiów, pod warunkiem poprawnego zweryfikowania uzyskania przez studenta wszystkich zakładanych efektów uczenia się, co jest jednym z warunków ukończenia studiów.

Uczelnia zobligowana jest tak zaprojektować program studiów, aby czas trwania jednolitych studiów magisterskich był zgodny z przywołanym przepisem art. 65 uPSWiN. Ustawa nie dopuszcza możliwości skracania okresu trwania studiów dla ogółu studentów poprzez stosowne wskazanie w programie studiów. Natomiast uczelnia może w ściśle określonych przypadkach wydłużyć okres trwania studiów dla ogółu studentów. Student w indywidualnych przypadkach, na podstawie uprawnień przyznanych mu na podstawie przepisów uPSWiN ma możliwość skrócenia lub wydłużenia czasu trwania studiów. W każdym przypadku, to uczelnia jest zobowiązana do wykazania, że zaszły przesłanki do indywidualnego skrócenia lub wydłużenia czasu trwania studiów. Skracanie czasu trwania studiów ogółowi studentów, pod pozorem indywidualizacji, jest działaniem nieuprawnionym. Zgodnie z harmonogramem realizacji programu studiów na niestacjonarnych „studiach jednolitych studia magisterskich w indywidualnej organizacji studiów” na kierunku psychologia, który obejmuje 7 semestrów, przyjmuje się, że w jednym semestrze student jest zobowiązany do poniesienia łącznego nakładu pracy, na który składa się udział w zajęciach i praca indywidualna związana z tymi

zajęciami, odpowiadającego od 42 do 49 punktów ECTS (tylko w ostatnim 7 semestrze nakład ten odpowiada 30 punktom ECTS). Oznacza to, że w semestrach od 1. do 6. łączny nakład pracy studenta wynosi od 1050 do 1255 h, czyli przyjmując standardowy czas trwania semestru wynoszący 15 tygodni, tygodniowy nakład pracy studenta wynosi od 70 do ok. 82 h. Taki nakład pracy jest niemożliwy do poniesienia w fizycznym czasie trwania 1 semestru, szczególnie, gdy się zważy, że są to studia niestacjonarne, co oznacza, że większość lub wszyscy studenci wykonują ponadto pracę zawodową. Zatem uzyskanie przez studentów 300 punktów ECTS, co jest jednym z warunków uzyskania dyplomu ukończenia studiów jednolitych magisterskich, nie jest możliwe w założonym czasie trwania studiów, tj. 7 semestrów.

Program studiów pierwszego stopnia realizowany jest w blokach przedmiotów tzw. trzonowych obejmujących teorie psychologiczne, warsztat psychologa-badacza, umiejętności miękkie i rozwój osobisty, humaniora oraz obszary zastosowań psychologii – wprowadzenie.

Założeniem studiów drugiego stopnia oraz IV i V roku pięcioletnich studiów magisterskich jest pogłębienie wiedzy studentów, a także wyposażenie ich w kwalifikacje przygotowujące do pracy w zawodzie psychologa oraz umiejętność korzystania z narzędzi i metod badawczych pozwalających na ewentualne dalsze kształcenie w szkole doktorskiej. Program tych studiów został poszerzony o zaawansowany warsztat psychologa-badacza oraz obszary zastosowań psychologii – specjalności.

Łączna liczba godzin wynosi na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 1536 godzin, na studiach niestacjonarnych – 1140 godzin; na studiach stacjonarnych drugiego stopnia – 866 godzin, na niestacjonarnych – 695 godzin. Na jednolitych studiach magisterskich stacjonarnych łączna liczba godzin wynosi 2402, a na jednolitych magisterskich niestacjonarnych – 1835. Łączna liczba godzin została zwiększona o 42 godziny dla formy stacjonarnej i o tyle samo, czyli 42 godziny dla niestacjonarnej (studia pierwszego stopnia i jednolite magisterskie). Przypisane poszczególnym zajęciom i grupom zajęć liczby punktów ECTS są prawidłowe. Odzwierciedlają one nakład pracy studenta niezbędny do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się, są także dobrze opisane i uzasadnione w kartach przedmiotów/sylabusach.

Zgodnie z zaleceniami z ostatniej oceny programowej przeprowadzonej przez PKA zwiększono ogólną liczbę godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, tworząc w ten sposób warunki do osiągnięcia przez studentów studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich wszystkich efektów uczenia się. Jednak zwiększenie o 6 godzin ćwiczeniowych wymiaru zajęć *instrumentarium diagnostyczne w studiach indywidualnych przypadków* (było: 24 godziny ćwiczeń; jest: 30 ćwiczeń) nie jest w pełni wystarczające. Wciąż liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich nie zapewnia pełnego osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Nie zmienił się za bardzo szeroki zakres metod diagnostycznych, które są konieczne do wykorzystania przy nabywaniu przez studentów efektów uczenia się. Ponadto trudne jest w tym przypadku osiągnięcie efektów uczenia się, związanych z zapoznaniem się, zaplanowaniem, przeprowadzeniem indywidualnej diagnozy oraz ze znajomością techniki badania, analizy i interpretacji wyników bardzo wielu zróżnicowanych obszarowo narzędzi diagnostycznych. Uwzględnione bogate merytorycznie treści programowe dotyczące diagnozy psychologicznej wciąż nie są możliwe do realizacji w ciągu 30 godzin kontaktowych z nauczycielem akademickim, nawet przy uwzględnieniu dużego nakładu pracy własnej studenta. Dlatego nie ma możliwości osiągnięcia efektów uczenia się zakładanych dla tych zajęć.

Podobna sytuacja dotyczy także innych zajęć. Odnosząc się do konkretnych przykładów zostaną przedstawione tylko niektóre z nich. Zajęcia *diagnoza psychologiczna: studium przypadku*, w przypadku których liczba godzin nie jest dostosowana do rozbudowanych treści programowych i wymagań związanych z osiągnięciem zakładanych efektów uczenia się. Warunkiem zaliczenia zajęć jest raport z psychologicznego badania diagnostycznego (studium przypadku), sprawdzian w sesji egzaminacyjnej oraz zespołowe zadania zaliczeniowe. Raport z psychologicznego badania diagnostycznego obejmuje m.in. wywiad z osobą badaną, obserwację, badanie wybranym narzędziem diagnostycznym. Wymiar godzinowy zajęć (52 godziny na studiach stacjonarnych, 40 godzin na studiach niestacjonarnych) jest za mały na wykonanie projektu indywidualnego, czyli przeprowadzenie procesu diagnostycznego, obejmującego użycie jakościowych i ilościowych metod diagnostycznych oraz przygotowanie pisemnego raportu – studium przypadku. Przy proponowanym nakładzie 70 godzin pracy własnej studenta również jest to niemożliwe, ponieważ pełne poznanie metod diagnostycznych (do pomiaru inteligencji, osobowości) oraz prawidłowe opanowanie sposobu analizy i interpretacji wyników badań nie jest możliwe bez udziału nauczyciela akademickiego. Inne przykłady z poziomu jednolitych studiów magisterskich odnoszą się do takich zajęć, jak: *diagnoza i rehabilitacja w neuropsychologii*, obejmującym 30 godzin w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim, 90 godzin pracy własnej studenta (forma stacjonarna), natomiast dla formy niestacjonarnej przeznaczono 24 godziny na zajęcia zorganizowane przez Uczelnię i 96 godzin na pracę własną. Inny przykład to zajęcia *równowaga praca zawodowa - życie prywatne*, który obejmuje 30 godzin w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim (12 godzin wykład, 18 godzin ćwiczenia), 70 godzin pracy własnej studenta (forma stacjonarna), natomiast dla formy niestacjonarnej przewidziano 24 godziny w kontakcie bezpośrednim z nauczycielem akademickim (12 godzin wykład, 12 godzin ćwiczenia), 76 godzin pracy własnej studenta. Zapis uszczegóławiający zakres pracy własnej studenta obejmuje jego udział w sprawdzianie (2 godziny). Zatem zalecenie dostosowania liczby godzin poszczególnych zajęć do treści kształcenia oraz dostosowanie w pełni treści kształcenia do efektów uczenia się oraz zwiększenie ogólnej liczby godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, tworząc w ten sposób warunki do osiągnięcia przez studentów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich wszystkich efektów uczenia się nie zostało jeszcze w pełni zrealizowane.

Na studiach pierwszego stopnia wykłady, forma służąca przede wszystkim przekazaniu i systematyzacji wiedzy, stanowią około 30% wszystkich zajęć; a ćwiczenia i warsztaty, kształtujące samodzielne nabywanie i korzystanie z wiedzy, w tym także umiejętności radzenia sobie z praktycznymi problemami, około 60% wszystkich zajęć. Na studiach drugiego stopnia wykłady stanowią 20% wszystkich zajęć; warsztaty i seminaria około 15%; ćwiczenia zaś około 45-50% wszystkich zajęć (adekwatnie do efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów i treści programowych). Na jednolitych studiach magisterskich podobnie – wykłady stanowią około 30% wszystkich zajęć, ćwiczenia i warsztaty 60% zajęć, a program dopełnia seminarium magisterskie i praktyki zawodowe. W programie studiów dominują aktywne formy kształcenia, pozwalające studentom na zaangażowane uczenie się – ćwiczenia, warsztaty i seminaria.

Sekwencja zajęć w harmonogramach realizacji programu studiów jest generalnie prawidłowa. Jednak zdarzają się nieścisłości. Przykładowo zajęcia *etyka w zastosowaniach w psychologii* są umiejscowione w harmonogramie realizacji programu studiów drugiego stopnia o semestr później niż zajęcia: *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych* oraz *zaawansowana*

metodologia badań, co zdecydowanie utrudnia rozumienie treści programowych pod względem merytorycznym i prawidłowe ich wykorzystywanie.

Zgodnie z Zarządzeniem Dziekana w sprawie ustalenia wymagań wstępnych dla przedmiotów w programie jednolitych studiów magisterskich prowadzonych na Wydziale Psychologii w Katowicach, do realizacji zajęć *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych* oraz *zaawansowana metodologia badań* może przystąpić wyłącznie student/ka, który/a zaliczył/a zajęcia *podstawy psychometrii*, a także *podstawy metodologii i statystyki*. Za zgodą Dziekana na indywidualny, uzasadniony wniosek studenta/ki możliwa jest równoległa realizacja w tym samym semestrze studiów zajęć *podstawy psychometrii*, *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych* oraz *podstawy metodologii i statystyki* a także *zaawansowana metodologia badań*. Taka sytuacja dotyczy studentów studiów drugiego stopnia, którzy nie ukończyli studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia. W pierwszym semestrze realizują oni treści programowe wymagające wiedzy bazowej, której nie posiadają z zajęć: *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych* oraz *zaawansowana metodologia badań*. Rozwiązanie polegające na dobrowolności realizacji treści podstawowych z tych przedmiotów jest niewłaściwe. Studenci/ki nie mają wystarczającej wiedzy i umiejętności, żeby realizować treści programowe w stopniu zaawansowanym.

Na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentom przypisano w programie studiów łącznie 164 punkty ECTS (co stanowi ponad 91% liczby punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów). Na studiach stacjonarnych drugiego stopnia zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów przypisano łącznie 115 punktów ECTS programu studiów (co stanowi blisko 96% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów). Na studiach stacjonarnych jednolitych magisterskich zajęciom wymagającym bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących oraz studentów przypisano łącznie 279 punktów ECTS (co stanowi 93% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów). Przytoczone wyżej wartości są zgodne z wymaganiami ustawowymi.

Program studiów umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na studiach pierwszego stopnia zajęcia wybierane przez studentów obejmują łącznie 55 punktów ECTS, co stanowi nieco ponad 30% wszystkich punktów ECTS. Na studiach drugiego stopnia wraz z przedmiotami specjalnościowymi i praktykami zajęcia wybierane przez studentów obejmują łącznie 87 punktów ECTS, co stanowi ponad 72% programu studiów. Natomiast na jednolitych studiach magisterskich wraz z przedmiotami specjalnościowymi zajęcia wybierane przez studentów obejmują łącznie 115 punktów ECTS, co stanowi nieco ponad 38% programu studiów. Zajęcia do wyboru to m.in. fakultety, blok zajęć specjalnościowych oraz grupy seminaryjne.

W planie studiów znajdują się zajęcia związane z prowadzoną działalnością naukową w dyscyplinie psychologia i przygotowujące do działalności naukowej, których wymiar stanowi powyżej 50% punktów ECTS na wszystkich poziomach studiów - jest to rozwiązanie prawidłowe.

Program studiów obejmuje zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych (*człowiek – perspektywa humanistyczna* 4 ECTS; wykład humanistycznospołeczny 3 ECTS), którym przyporządkowano liczbę

7 punktów ECTS, zarówno na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia jak i na jednolitych studiach magisterskich.

Modalność zajęć jest określona zarówno na etapie wyboru zajęć, jak i w harmonogramie realizacji programu studiów. W ramach dbałości o jakość kształcenia stworzono możliwość asynchronicznego kształcenia zdalnego, którego funkcją jest wspieranie kształcenia podstawowego. Zaznacza się, że metody i techniki kształcenia na odległość są wykorzystywane w niewielkim wymiarze (kilka procent godzin zajęć), co należy ocenić pozytywnie. Aktualnie wykorzystywane są sporadycznie/pomocniczo, przykładowo w celach dodatkowego kontaktu ze studentami i przesyłania materiałów.

Sposób prowadzenia zajęć określa co rok zarządzenie Dziekana Wydziału. Zgodnie z aktualnym zarządzeniem zdalnie mogą być prowadzone seminaria magisterskie i proseminarium na studiach drugiego stopnia. Na studiach niestacjonarnych wyodrębniono po trzy zjazdy w obu semestrach dla studentów I i II roku jednolitych studiów magisterskich i studiów pierwszego stopnia, a po dwa zjazdy dla studentów III-V roku jednolitych studiów magisterskich oraz studiów drugiego stopnia, które będą realizowane zdalnie. Podczas tych zjazdów głównie odbywają się zajęcia w formie wykładów. Pozostałe zjazdy na studiach niestacjonarnych oraz wszystkie inne zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzone są w siedzibie Uczelni, w kontakcie bezpośrednim ze studentami, a aplikacje (w tym przede wszystkim Classroom) służą do przekazywania studentom materiałów do zajęć, publikowania prezentacji, zadań do wykonania, a także komunikacji w ramach grup zajęciowych.

Metody kształcenia na studiach pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich są różnorodne, ale nie są one wymienione w sylabusach do zajęć. Ich zbiór wraz ze wskazówkami zastosowania można odnaleźć w opracowanym podręczniku dla nauczycieli akademickich, którzy na spotkaniu z zespołem PKA wskazali na jego użyteczność. Ponadto bardzo pozytywnie oszacowali wartość oferowanych szkoleń z tego zakresu, realizowanych w czasie Tygodnia Kompetencji Dydaktycznych.

Różnorodność stosowanych metod dydaktycznych pozwala na nabywanie przez studentów nie tylko wiedzy naukowej, ale i umiejętności praktycznych, zgodnie z założeniem, że podstawą skutecznego i etycznego działania praktycznego jest wiedza naukowa. Do wykorzystywanych w trakcie zajęć metod angażujących zaliczyć można m.in.: studium przypadku, scenki i symulacje, prezentacje, debaty oksfordzkie, mapy myśli, zadania zespołowe czy mini warsztaty, warsztaty ukierunkowane na kształcenie umiejętności praktycznych i kompetencji psychologicznych o charakterze interpersonalnym (m.in. nawiązywanie kontaktu psychologicznego, aktywne słuchanie, praca w grupie i z grupą) oraz osobistym (np. planowanie własnych celów rozwojowych, budowanie odporności psychicznej). Stosowane metody aktywizacji studentów stymulują do samodzielności w procesie uczenia się, a także sprzyjają pracy zespołowej. Pozwala to na zindywidualizowanie ścieżki kształcenia. Forma wykładowa zwykle jest ilustrowana prezentacjami multimedialnymi oraz uzupełniana takimi formami aktywności prowadzącego zajęcia, które pobudzają uczestników wykładu do podejmowania dyskusji.

Metody dydaktyczne umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie psychologii lub udziału w tej działalności, stosowanie właściwych metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Studenci uczestniczą także w zajęciach projektowych, podczas których mogą brać udział w badaniach naukowych lub działaniach

praktycznych realizowanych przez nauczyciela akademickiego. Metody dydaktyczne pozwalają zatem na przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej w zakresie psychologii.

Zróżnicowanie metod dydaktycznych umożliwia dostosowanie procesu uczenia się, także z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Wykorzystywane są także innowacyjne narzędzia cyfrowe wspierające proces dydaktyczny – oprócz aplikacji pakietu Google (Classroom, Forms, Jamboard, Docs, Sheets, Slides, Chat, Drive) są to m.in. Mentimeter, Kahoot, Miro, Mural, AnswerGarden, Coggle, Evernote, Qualtrics. Narzędzia te uatrakcyjniają kształcenie poprzez angażowanie studentów, pozwalają na monitorowanie postępów w nauce poszczególnych osób oraz usprawniają przekazywanie studentom informacji zwrotnych.

Stosowane metody ćwiczeniowe zarówno podczas zajęć w ramach lektoratu języka obcego, ale też wykorzystanie/analiza literatury anglojęzycznej na zajęciach psychologicznych, pozwalają na uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia i poziomu B2+ ESOKJ w przypadku studiów drugiego stopnia i jednolitych magisterskich.

Wszyscy studenci kierunku psychologia na studiach drugiego stopnia i jednolitych magisterskich na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS zobowiązani są do odbycia praktyk zawodowych. Ich celem jest wykorzystanie wiedzy zdobytej w trakcie procesu kształcenia oraz praktyczne wykorzystanie nabytych umiejętności oraz kompetencji społecznych. Dodatkowo studenci zapoznają się ze specyfiką działalności firm i instytucji przyjmujących na praktyki, analizują ich wewnętrzne procedury funkcjonowania oraz wykonują samodzielnie bądź w zespole zadania o zróżnicowanym stopniu trudności. Praktyki zawodowe są również okazją do weryfikacji planów zawodowych. Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku oraz zajęć określonych w programie studiów.

Na ocenianym kierunku praktyki zawodowe realizowane są od 7. do 10. semestru na studiach jednolitych magisterskich oraz od 2. do 4. semestru na studiach drugiego stopnia w wymiarze 100 godzin, którym przypisano 4 punkty ECTS. Studenci mogą je realizować w formie praktyk instytucjonalnych (w niewielkiej grupie instytucji, z którymi Uczelnia ma podpisane adekwatne umowy) i indywidualnych (wybieranych dowolnie przez studenta z uwzględnieniem wymagań stawianych instytucjom, w których praktyki mogą być realizowane). Zgodnie z Regulaminem praktyk zawodowych praktyki są zgodne z wybraną przez studenta specjalnością. Zaproponowana liczba godzin jest adekwatna do potrzeb wynikających z programu studiów i pozwala na zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych potrzebnych w pracy zawodowej.

Po zakończeniu praktyk student zobowiązany jest dostarczyć dziennik praktyk, opinię zewnętrznego opiekuna oraz pracę pisemną. Na podstawie dokumentacji i rozmowy, uczelniany opiekun praktyk weryfikuje, czy student osiągnął zakładane efekty uczenia się i wystawia ocenę. Warunkiem zaliczenia praktyk studenckich jest osiągnięcie minimum 51% punktów ustalonych zgodnie z sylabusem. Ocena praktyk dokonywana przez uczelnianego opiekuna praktyk na ocenianym kierunku ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych efektów uczenia się. Zgodnie z § 34 ust. 5 Regulaminu studiów Uniwersytetu SWPS oraz § 6 ust. 2 pkt. 1 Regulaminu praktyk zawodowych Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS, studenci mogą ubiegać się o zaliczenie czynności wykonywanych w ramach pracy zawodowej, stażu lub wolontariatu w poczet praktyk

zawodowych. W przypadku ocenianego kierunku takie rozwiązanie nie jest możliwe, ponieważ student w ramach swojej aktywności zawodowej nie może realizować zadań psychologa (brak prawa do wykonywania zawodu), a co za tym idzie nie może osiągnąć zakładanych efektów uczenia się. Podczas ostatniej oceny programowej na kierunku psychologia, prowadzonym na Wydziale Psychologii w Katowicach USWPS, jednym z zaleceń było: „Zaleca się jednak dokonanie zmian w regulaminie i wprowadzenie bezwzględnego zakazu dokonywania zaliczeń na podstawie aktywności zawodowej, stażowej lub wolontarystycznej”. Na spotkaniu z zespołem odpowiedzialnym za jakość kształcenia na ocenianym kierunku wyjaśniono, że student może jedynie odbyć praktykę w miejscu jego aktywności zawodowej, ale nie może uzyskać na tej podstawie zaliczenia na podstawie czynności realizowanych w ramach pracy zawodowej. Wymaga to jednak zmian w regulaminach.

Osobami odpowiedzialnymi za realizację praktyk są: prodziekan ds. dydaktycznych, uczelniany opiekun praktyk wspierany przez Biuro Karier. Nadzór nad praktykami zawodowymi sprawuje prodziekan ds. dydaktycznych. Za stronę merytoryczną odpowiada uczelniany opiekun praktyk, do którego obowiązków należy: ustalenie ramowego programu, przygotowanie sylabusu i innych dokumentów pomocniczych, przeprowadzenie hospitacji, opiniowanie nowych praktykodawców, organizacja spotkania informacyjnego dla studentów, weryfikacja efektów uczenia się oraz wystawienie oceny. Za formalne aspekty odpowiedzialne jest Biuro Karier, do którego obowiązków należy: udostępnianie studentom listy i ofert praktykodawców, bieżący kontakt z interesariuszami zewnętrznymi, przygotowanie porozumień, wspieranie studentów w kwestiach formalnych i udzielanie im niezbędnych informacji. Kompetencje i doświadczenie opiekunów zarówno ze strony Uczelni (psycholog, koordynator specjalności), jak i praktykodawców (psycholog z trzyletnim doświadczeniem zawodowym), umożliwią prawidłową realizację praktyk.

Na ocenianym kierunku studenci sami dokonują wyboru miejsca odbywania praktyk. Następuje to przy uwzględnieniu założeń opracowanych przez Uczelnię oraz po uzyskaniu zgody uczelnianego opiekuna praktyk. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Uczelnia podpisała 21 umów z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, którzy oferują łącznie 508 miejsc praktyk dla studentów. Wśród praktykodawców znajdują się m.in.: Szpital Psychiatryczny w Toszku, Kliniczny Szpital Psychiatryczny w Rybniku, Centrum Zdrowia Psychicznego i Leczenia Uzależnień FAMILIA, Fundacja Dla Ludzi Potrzebujących Pomocy "GNIAZDO" Zakład Karny w Wojkowicach, czy Arche Consulting. Warto podkreślić, że studenci mogą również sami zaproponować praktykodawcę. Wówczas uczelniany opiekun praktyk nawiązuje kontakt z zaproponowanym podmiotem i po pozytywnej weryfikacji podpisywane są porozumienia. Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania, umożliwiając osiągnięcie efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Na kierunku psychologia organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. W tym celu Uczelnia wprowadziła specjalną zakładkę na swojej stronie internetowej, na której można znaleźć niezbędne informacje. Uczelnia uchwaliła również Regulamin praktyk zawodowych, w którym uwzględniono ich: cel, formy, sposób organizacji, nadzór merytoryczny, warunki zaliczenia, nadzór nad nimi oraz obowiązki studenta.

Na ocenianym kierunku prowadzony jest systematyczny monitoring. Oparty jest on o system SalseForse, który pozwala na elektroniczny obieg dokumentów i pełną kontrolę na wszystkich etapach. Monitoring rozpoczyna się od momentu wskazania przez studenta miejsca odbywania

praktyk, które jest weryfikowane pod względem niezbędnych warunków (kwalifikacji opiekuna zewnętrznego oraz warunków lokalowych). W trakcie realizacji praktyk zawodowych indywidualnych i instytucjonalnych utrzymywany jest kontakt z praktykodawcą oraz prowadzone są hospitacje w celu śledzenia nadzwyczajnych zdarzeń i ewentualnych naruszeń regulaminu przez studentów. Ostatnim etapem jest weryfikacja kompletności złożonej dokumentacji oraz analiza danych zebranych z ankiet ewaluacyjnych złożonych przez studentów. Na koniec całego procesu opracowywane jest sprawozdanie przez uczelnianego opiekuna praktyk. Wnioski z badania w postaci raportu sprawozdawczego przekazywane są do prodziekana ds. dydaktycznych oraz pełnomocnikowi dziekana ds. jakości kształcenia.

Na kierunku psychologia realizacja praktyk studenckich podlega systematycznej ocenie. Uczestniczą w niej zarówno studenci, jak i przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego. Informacje zwrotne zbierane są w postaci zorganizowanej (spotkania organów kolegialnych i ankiety studenckie) oraz nieformalnej przez uczelnianego opiekuna praktyk i przekazywane do prodziekana ds. dydaktycznych oraz pełnomocnika ds. jakości kształcenia. Efektem prowadzonej oceny może być zmiana miejsc odbywania praktyk, rozszerzenie bazy praktykodawców oraz pogłębiony monitoring w miejscach, w odniesieniu do których pojawiły się uwagi krytyczne od studentów.

Uczelnia posiada Certyfikat EuroPsy, potwierdzający zgodność programu studiów kierunku psychologia realizowanego na Wydziale Psychologii w Katowicach USWPS z europejskimi wymaganiami kształcenia psychologów. To bardzo ważne i prestiżowe wyróżnienie. Informuje o wysokich standardach kształcenia oraz daje możliwość ubiegania się absolwentom o Europejski Certyfikat Psychologa, pod warunkiem uzupełnienia praktyk zweryfikowanych przez Uczelnię do pełnego wymiaru 375 godzin. Dzięki temu absolwent kierunku psychologia otrzymuje szansę w przyszłości na swobodne wykonywanie usług psychologicznych w krajach Unii Europejskiej po spełnieniu określonych warunków. Jednak Uczelnia nie dość skutecznie informuje oraz słabo zachęca studentów do realizowania i korzystania z tej ścieżki kształcenia.

Sposób rozplanowania zajęć na poszczególnych latach studiów pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych magisterskich oraz w poszczególnych semestrach jest prawidłowy i umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na uczestniczenie w zajęciach i samodzielną pracę studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale nr 480/2023 Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia prowadzonego na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w Warszawie, Filia w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się dostosowanie liczby godzin poszczególnych zajęć do treści programowych oraz w pełni dostosować treści programowe do	W odpowiedzi na zalecenia Polskiej Komisji Akredytacyjnej wprowadzono zmiany mające na celu zwiększenie spójności treści programowych z zakładanymi efektami uczenia się,	Zalecenie zrealizowane , jednak niezbędne są jeszcze uzupełniające działania korygujące.

	efektów uczenia się, a także w konsekwencji zwiększyć ogólną liczbę godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia, tworząc w ten sposób warunki do osiągnięcia przez studentów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich wszystkich efektów uczenia się.	adekwatne określenie liczby godzin zajęć dydaktycznych oraz uaktualnienie treści kształcenia i literatury przedmiotu. Działania te obejmowały zarówno weryfikację i dostosowanie efektów uczenia się, jak i modyfikację form i zakresu zajęć dydaktycznych. Wprowadzono zmiany nazw czterech zajęć, aby lepiej oddawały one ich zakres merytoryczny i odpowiadały rzeczywiście realizowanym efektom uczenia się. Dotychczasowe nazwy zostały zmienione na: <i>problemy kliniczne okresu adolescencji, profilaktyka i terapia wybranych problemów emocjonalnych dzieci i młodzieży, warsztat pracy psychologa szkolnego oraz diagnoza i terapia rozwojowych zaburzeń uczenia się</i>. Zmodyfikowano również formę i liczbę godzin zajęć dydaktycznych w odniesieniu do czterech zajęć. W zajęciach <i>psychopatologia rozwojowa w środowiskach dysfunkcyjnych</i> oraz <i>diagnoza i terapia rozwojowych zaburzeń uczenia się</i> dokonano zmian w strukturze zajęć, odpowiednio zwiększając udział ćwiczeń lub warsztatów. W przypadku zajęć <i>przegląd problemów wychowawczo-klinicznych w ujęciu rozwojowym</i> oraz <i>instrumentarium diagnostyczne w studiach indywidualnych przypadków</i> zwiększono liczbę godzin ćwiczeniowych odpowiednio o 6 godzin. W poszczególnych zajęciach specjalnościowych dokonano także szeregu działań merytorycznych: zaktualizowano treści kształcenia, usunięto nieaktualne lub nieprecyzyjne pojęcia, uzupełniono lub doprecyzowano literaturę przedmiotu, zmodyfikowano sposoby weryfikacji efektów uczenia się oraz szczegółowo opisano zadania zaliczeniowe i kryteria ich oceny. We wszystkich sylabusach wprowadzono bilans godzin ECTS w podziale na	Uczelnia uwzględniła przedstawione wcześniej zalecenie i podjęła działania zmierzające do jego realizacji. W szczególności dokonano zwiększenia liczby godzin w odniesieniu do części zajęć objętych programem studiów, a także osiągnięto niemal pełną zgodność treści programowych z zakładanymi efektami uczenia się. Jednocześnie warto zaznaczyć, że w pojedynczych przypadkach – wskazanych w szczegółowej analizie – nadal występują pewne niespójności pomiędzy treściami programowymi a efektami uczenia się przypisanymi do zajęć, jak również nie w pełni dostosowano liczbę godzin zajęć zorganizowanych do potrzeb wynikających z osiągania tych efektów. W związku z tym zasadne wydaje się podjęcie uzupełniających działań korygujących, które pozwolą na pełne dostosowanie treści programowych do zakładanych efektów uczenia się oraz określenie optymalnej liczby godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich, umożliwiających
--	--	--	--

		godziny kontaktowe i samodzielną pracę studenta, wraz z przypisaniem czasu do konkretnych form aktywności. Ostateczny kształt programu został zatwierdzony do realizacji od roku akademickiego 2023/2024 oraz 2024/2025, dzięki czemu również studenci, którzy rozpoczną realizację przedmiotów specjalnościowych w roku 2025/2026, skorzystają z wprowadzonych, merytorycznie uzasadnionych zmian.	studentom ich skuteczne osiągnięcie.
--	--	--	--------------------------------------

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe, określone w programach studiów na kierunku psychologia, na wszystkich poziomach prowadzonych na Wydziale Psychologii w Katowicach USWPS, są prawidłowo przypisane do przedmiotów trzonowych i specjalnościowych. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów. Są również zgodne z zakresem działalności naukowej w dyscyplinie psychologia Wydziału Psychologii w Katowicach. Nieścisłości w doborze treści programowych odnoszą się do nielicznych zajęć, których treści nie są w pełni zgodne z efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć, a zalecana literatura nie spełnia kryteriów specjalistycznego piśmiennictwa naukowego. Harmonogramy realizacji programu studiów opracowano generalnie prawidłowo, sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia i na studiach jednolitych magisterskich jest niewystarczająca do osiągnięcia wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Wiąże się to z faktem, że liczba godzin zaplanowanych do realizacji treści kształcenia dla poszczególnych zajęć, w niektórych przypadkach, nie jest odpowiednia. Program obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w dyscyplinie psychologia, a także odpowiednią liczbę zajęć do wyboru. Metody kształcenia na kierunku psychologia cechuje różnorodność. Zapewniają one osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Prowadzący zajęcia stosują zróżnicowane formy aktywizowania uczestników zajęć i motywują do podejmowania dyskusji. Przeciętnie 50-55% wszystkich godzin w programie studiów to różne formy zajęć ćwiczeniowych, co sprzyja kształtowaniu umiejętności i świadomości aplikacyjności zdobywanej wiedzy psychologicznej. Jest to spójne z zaprezentowaną koncepcją kształcenia. Studenci uczestniczą także w zajęciach projektowych i seminaryjnych, przygotowujących do prowadzenia działalności naukowej w zakresie psychologii. Metody i techniki kształcenia na odległość aktualnie wykorzystywane są stosunkowo rzadko, ale z zachowaniem wszystkich zasad zapewniających jakość kształcenia.

Efekty uczenia się zakładane dla praktyk zawodowych są zgodne z efektami kierunkowymi i zakładanymi dla pozostałych zajęć określonych w programie studiów. Treści programowe przypisane praktykom, umiejscowienie w planie studiów, wymiar oraz liczba punktów ECTS zapewniają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Uczelnia podpisała porozumienia z instytucjami i firmami,

które mogą przyjąć studentów na praktyki. Infrastruktura i wyposażenie tych miejsc są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się oraz zapewniają prawidłową realizację praktyk. Na ocenianym kierunku organizacja praktyk i nadzór nad nimi odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Za ich bezpośrednią realizację odpowiedzialny jest uczelniany opiekun praktyk i zewnętrzny opiekun. Osoby uczestniczące w realizacji praktyk zawodowych posiadają adekwatne kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na praktykach są trafnie dobrane i mają charakter kompleksowy. Na kierunku prowadzona jest systematyczna ocena programu i realizacji praktyk, efektów uczenia się oraz osób sprawujących nadzór zarówno ze strony Uczelni, jak i praktykodawców.

Przesłankami decydującymi o propozycji oceny kryterium 2 – kryterium spełnione częściowo są:

1. Błędna informacja dotycząca przygotowania do pracy w zawodzie nauczyciela psychologa. Absolwent, który ukończył specjalność *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* nie uzyskuje uprawnień do wykonywania w przyszłości zawodu nauczyciela psychologa. Program specjalności *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* nie spełnia bowiem wymagań określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (t.j. Dz.U. 2024 poz. 453). Niedostateczne dostosowanie liczby godzin niektórych zajęć do zakresu przypisanych im treści programowych oraz niepełna zgodność treści programowych z efektami uczenia się zakładanymi dla tych zajęć, budzące zastrzeżenia w kontekście możliwości pełnej realizacji celów kształcenia. Dodatkowo, ograniczony wymiar godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich nie zapewnia studentom studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiów magisterskich warunków sprzyjających osiągnięciu wszystkich wymaganych efektów uczenia się. Wskazane nieprawidłowości dotyczą w szczególności takich zajęć, jak: *Instrumentarium diagnostyczne w studiach indywidualnych przypadków*, *Diagnoza psychologiczna: studium przypadku*, *Diagnoza i rehabilitacja w neuropsychologii*, *Równowaga: praca zawodowa – życie prywatne* oraz *Diagnoza i terapia rozwojowych zaburzeń uczenia się*. Umożliwienie realizacji zaawansowanych zajęć z zakresu psychometrii i metodologii badań przez studentów studiów drugiego stopnia na kierunku psychologia, którzy nie ukończyli wcześniej studiów pierwszego stopnia na tym kierunku, bez obowiązkowego uprzedniego zaliczenia zajęć z podstaw psychometrii oraz podstaw metodologii i statystyki. Dopuszczenie takiego rozwiązania nie zapewnia warunków do rzetelnej realizacji zaawansowanych treści programowych oraz osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.
2. Nieuprawnione, w świetle przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, prowadzenie przez Wydział Psychologii w Katowicach USWPS jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia w formie niestacjonarnej dla licencjatów i magistrów, których czas trwania określono na min. 7 semestrów. Zgodnie z art. 65 ust. 3 ww. ustawy, jednolite studia magisterskie powinny trwać od 9 do 12 semestrów i jednocześnie brak w niej norm pozwalających uczelni na skrócenie okresu trwania studiów dla ogółu studentów poprzez wskazanie tego w programie studiów. Program oferowany przez Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS, określony jako „jednolite studia

magisterskie w indywidualnej organizacji studiów”, przewiduje ich realizację w ciągu 7 semestrów, co stanowi naruszenie ustawowych regulacji. Dodatkowo, zaplanowany nakład pracy studenta (42–49 ECTS na semestr, z wyjątkiem ostatniego) przekłada się na 70–82 godziny tygodniowo, co jest trudne do zrealizowania, zwłaszcza na studiach niestacjonarnych. W efekcie, osiągnięcie wymaganych 300 punktów ECTS oraz zakładanych efektów uczenia się w tak skróconym czasie jest niemożliwe.

3. Niewłaściwe usytuowanie zajęć *etyka w zastosowaniach w psychologii* w harmonogramie realizacji programu studiów drugiego stopnia, polegające na zaplanowaniu jego realizacji w semestrze następującym po semestrze, w którym przewidziano zajęcia *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych* oraz *zaawansowana metodologia badań*. Taka sekwencja utrudnia studentom właściwe zrozumienie treści merytorycznych zajęć oraz ogranicza możliwość ich świadomego i odpowiedzialnego poznawania i stosowania narzędzi diagnostycznych i metod badawczych w kontekście etycznym.
4. Niejasny zapis w Regulaminie praktyk zawodowych o możliwości odbywania/zaliczania praktyk w ramach aktualnie prowadzonej przez studenta aktywności o charakterze zawodowym, w szczególności zatrudnienia, stażu lub wolontariatu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się zaktualizowane treści programowych niektórych zajęć, w szczególności *diagnoza psychologiczna: studium przypadku* o najnowsze wytyczne Międzynarodowej Komisji ds. Testów (ITC), prezentujące dyrektywy odnośnie do stosowania testów i innych narzędzi oceny w badaniach naukowych i praktyce zawodowej, a także wytyczne dotyczące komputerowych oraz internetowych badań testowych.
2. Rekomenduje się stworzenie studentom możliwości realizowania praktyk w ramach Certyfikatu EuroPsy poprzez skuteczną kampanię informacyjną oraz opracowanie odrębnego Regulaminu praktyk EuroPsy, wyznaczającego zasady oraz warunki realizacji i potwierdzania praktyki w ramach Certyfikatu EuroPsy.

Zalecenia

1. Zaleca się usunięcie błędnej informacji sugerującej, że ukończenie specjalności *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* uprawnia do wykonywania zawodu nauczyciela psychologa.
2. Zaleca się dokonanie przeglądu i modyfikacji liczby godzin oraz treści programowych zajęć, w celu zapewnienia ich pełnej zgodności z zakładanymi efektami uczenia się oraz dostosowania wymiaru zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich do realnych potrzeb dydaktycznych. Działania te powinny objąć w szczególności zajęcia: *instrumentarium diagnostyczne w studiach indywidualnych przypadków*, *diagnoza psychologiczna: studium przypadku*, *diagnoza i rehabilitacja w neuropsychologii*, *równowaga: praca zawodowa – życie prywatne* oraz *diagnoza i terapia rozwojowych zaburzeń uczenia się*.
3. Zaleca się wprowadzenie obowiązku uprzedniego zaliczenia zajęć *podstawy psychometrii* oraz *podstawy metodologii i statystyki*, jako formalnego warunku uczestnictwa w zajęciach

zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych oraz zaawansowana metodologia badań, w celu zapewnienia odpowiedniego przygotowania merytorycznego studentów studiów drugiego stopnia, którzy nie ukończyli wcześniej studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia.

4. Zaleca się dostosowanie programu niestacjonarnych jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia dla licencjatów i magistrów (jednolitych studiów magisterskich w indywidualnej organizacji studiów) prowadzonych na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS do wymogów art. 65 ust. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, poprzez wydłużenie okresu ich realizacji do co najmniej 9 semestrów. Należy również odpowiednio dostosować rozkład punktów ECTS i nakładu pracy studenta, tak aby był on realny do zrealizowania w semestrze akademickim.
5. Zaleca się zmianę harmonogramu realizacji programu studiów drugiego stopnia w taki sposób, aby zajęcia *etyka w zastosowaniach w psychologii* były realizowane przed zajęciami *zaawansowana psychometria: konstruowanie narzędzi diagnostycznych oraz zaawansowana metodologia badań*, co umożliwi studentom świadome i odpowiedzialne stosowanie wiedzy w zgodzie z zasadami etyki zawodowej.
6. Zaleca się doprecyzowanie zapisów w Regulaminie praktyk zawodowych w zakresie możliwości zaliczania praktyk na podstawie aktualnej aktywności zawodowej studenta (zatrudnienia, stażu, wolontariatu), w szczególności poprzez jednoznaczne określenie kryteriów ich uznawalności oraz wymagań formalnych, jakie musi spełniać taka aktywność, aby mogła zostać zaliczona jako praktyka.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Zasady rekrutacji regulowane są na poziomie ogólnouniwersyteckim. Zgodnie z Uchwałą Rekrutacyjną z dn. 21.06.2024 r. w sprawie warunków, trybu oraz terminu rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na Uniwersytecie SWPS w roku akademickim 2025/2026, przyjętą przez Senat Uniwersytetu SWPS, rekrutacja rozpoczyna się w dn. 16 kwietnia 2025 r. i kończy w dn. 30 września 2025 r. Nadzór nad przebiegiem postępowania rekrutacyjnego sprawuje Rektor. Kandydaci na 1 rok studiów na kierunku psychologia przyjmowani są w ramach planowanej liczby miejsc, określonej uchwałą Senatu. Rejestracja osób kandydujących na studia prowadzona jest w formie elektronicznej za pomocą formularza rekrutacyjnego dostępnego na stronie internetowej Uczelni. Wypełnienie formularza rekrutacyjnego powoduje otwarcie indywidualnego konta rejestracyjnego osoby kandydującej. Postępowanie rekrutacyjne przeprowadza komisja rekrutacyjna. W postępowaniu kwalifikacyjnym mogą uczestniczyć kandydaci, którzy posiadają świadectwo maturalne uzyskane w trybie nowej matury (egzamin zdany w latach 2005-2024) lub świadectwo dojrzałości uzyskane w trybie starej matury lub dyplom IB (egzamin w ramach programu Matury Międzynarodowej) lub dyplom European Baccalaureate lub świadectwo uzyskane za granicą (matura zagraniczna, tj. świadectwo lub inny dokument uznany w RP za uprawniający do ubiegania się o przyjęcie na studia wyższe). Osoba kandydująca wgrzywa do formularza rekrutacyjnego skany wymaganych dokumentów (m.in. kopię świadectwa maturalnego, oryginał jest do wglądu; kopię dyplomu ukończenia studiów w przypadku studiów drugiego stopnia; ankietę osobową; podpisaną umowę o warunkach odpłatności za studia; dokument potwierdzający znajomość języka obcego lub języka polskiego).

Przyjęcie na studia następuje na podstawie list rankingowych. Kandydaci przyjmowani są w kolejności wyznaczonej przez liczbę punktów przeliczonych z ich wyników maturalnych zgodnie z zasadami rekrutacji.

W postępowaniu rekrutacyjnym na jednolite studia magisterskie oraz studia pierwszego stopnia brane są pod uwagę dwa dowolne, najlepiej zdane przedmioty w części pisemnej matury, przeliczane na punkty (np. wyniki nowej matury przeliczane są na punkty kwalifikacyjne w następujący sposób: a) 1% na poziomie podstawowym = 1 punkt kwalifikacyjny; b) 1% na poziomie rozszerzonym = 1,5 punktu kwalifikacyjnego; c) 1% na poziomie dwujęzycznym = 2 punkty kwalifikacyjne; d) zapis „zwolniony” z części pisemnej egzaminu jest równoznaczny z najwyższym wynikiem odpowiednio do wybranego poziomu). W przypadku osób z jednakową liczbą punktów dodatkowo mogą być uwzględniane wyniki z trzeciego pisemnego egzaminu maturalnego. Na liście rankingowej znajduje się maksymalnie tylu kandydatów, ile miejsc przewidzianych jest dla danego naboru. W przyjętych zasadach rekrutacji wyznaczono minimalny próg na poziomie 120 punktów, uprawniający do kwalifikacji kandydatów na listę rankingową.

O przyjęcie na studia drugiego stopnia mogą ubiegać się osoby, które mają ukończone studia co najmniej pierwszego stopnia poświadczone dyplomem uczelni wyższej. Kwalifikacja na studia drugiego stopnia zależy od wyniku uzyskanego z egzaminu wstępnego, oceny na dyplomie wyższej uczelni i ukończenia studiów na kierunku psychologia. Kandydaci, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na kierunku psychologia o profilu ogólnoakademickim przyjmowani są bez egzaminu. Jeśli kandydat ma kilka dyplomów, w pierwszej kolejności brany jest pod uwagę dyplom ukończenia studiów na kierunku psychologia, następnie dyplom z nauk społecznych i pozostałe. Natomiast kandydaci, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na kierunku psychologia o profilu praktycznym lub inny kierunek studiów podchodzą do egzaminu pisemnego. Kandydaci otrzymują listę zagadnień i rekomendowanych lektur na egzamin. Egzamin ma formę testu sprawdzającego wiedzę i umiejętności z zakresu - jak podaje Uczelnia - kierunkowych efektów uczenia się dla programu psychologii z poziomu 6. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Przyjmowani są kandydaci z najlepszym wynikiem punktowym.

Warunki rekrutacji są jasno określone i upublicznione (w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie Uczelni). Kandydaci mają dostęp do zasad i wymagań jeszcze przed rozpoczęciem rekrutacji, co zapewnia przejrzystość procedur.

Ocena warunków rekrutacji na studia, kryteriów kwalifikacji i procedur rekrutacyjnych jest zróżnicowana. Należy pozytywnie ocenić warunki kwalifikacji na studia pierwszego stopnia i jednolite studia magisterskie oraz na studia drugiego stopnia dla kandydatów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na kierunku psychologia. Procedury są selektywne, o przyjęciu decydują wyniki matury (przeliczone na punkty w czytelny sposób), a dla studiów drugiego stopnia dyplom ukończenia studiów odpowiedniego profilu i kierunku). Wskazuje to na rzeczywisty dobór kandydatów posiadających wiedzę niezbędną do osiągnięcia efektów uczenia się. Procedury rekrutacyjne opierają się na obiektywnych kryteriach - wyniki egzaminów zewnętrznych (matura), bez preferencji czy subiektywnych ocen. Minimalny próg 120 punktów oraz dodatkowe kryteria rankingowe (np. wynik z trzeciego przedmiotu) zwiększają szansę, że na studia dostają się osoby przygotowane do podjęcia studiów pierwszego stopnia oraz jednolitych studiów magisterskich. Wszyscy kandydaci (w tym cudzoziemcy) podlegają tym samym wymogom, a zasady znajomości języka polskiego dla

obcokrajowców są jasno określone. Opublikowanie zasad w BIP i na stronie internetowej dodatkowo potwierdza bezstronność i transparentność procesu.

Natomiast rekrutacja na studia drugiego stopnia osób, które ukończyły studia na innych kierunkach niż psychologia budzi zasadnicze zastrzeżenia, ponieważ osoby takie nie mają możliwości osiągnięcia efektów uczenia się, zakładanych dla studiów pierwszego stopnia na kierunku psychologia. Analiza warunków rekrutacji na studia i procedury rekrutacyjnej świadczy zatem o tym, że kryteria kwalifikacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia efektów uczenia się. Kryteria kwalifikacji na studia drugiego stopnia nie gwarantują doboru kandydatów posiadających wymagane przygotowanie wstępne na odpowiednim poziomie. Ogranicza to skuteczność i selektywność procesu rekrutacyjnego.

W raporcie samooceny Uczelnia pominęła informacje o prowadzeniu na Wydziale Psychologii w Katowicach rekrutacji na niestacjonarne studia jednolite magisterskie dla licencjatów i magistrów. Natomiast na stronie internetowej oraz w uchwale Senatu określającej warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji na studia w Uniwersytecie SWPS w roku akademickim 2025/2026 określono również warunki dotyczące rekrutacji na studia trwające min. 7 semestrów (przy czym, co podkreślono wyżej w analizie stanu faktycznego w kryterium 2 dostępny na stronie internetowej harmonogram realizacji programu tych studiów obejmuje 7 semestrów w ramach których zaplanowane uzyskanie przez studentów 300 punktów ECTS. Rekrutacja na te studia ma charakter wstępu wolnego (o przyjęciu decyduje kolejność poprawnego ukończenia procesu rekrutacji), zaś w §10 wzmiankowanej wyżej uchwały Senatu postanowiono, iż „W toku rekrutacji osób kandydujących w trybie studiów realizowanych od semestru wyższego niż pierwszy oraz w ramach programu Psychologia dla magistrów i licencjatów, Dziekan właściwego wydziału indywidualnie określa, które przedmioty będą zaliczone w toku studiów podjętych na Uczelni na podstawie dokumentacji przedłożonej w postępowaniu rekrutacyjnym”. Ze strony internetowej można się dowiedzieć, iż dokumentami wymaganymi do złożenia w postępowaniu rekrutacyjnym są: świadectwo dojrzałości, dyplom ukończenia studiów wyższych (licencjackich bądź jednolitych studiów magisterskich; z niewiadomych powodów Uczelnia pominęła dyplom ukończenia studiów drugiego stopnia oraz suplement do dyplomu, a dla osób, które ukończyły studia przed rokiem 2005 (czyli przed 20 laty!) indeks z uzupełnioną liczbą godzin oraz ocenami.

Należy stanowczo zauważyć, iż Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS w sposób nieuprawniony prowadzi niestacjonarne studia jednolite magisterskie dla licencjatów i magistrów, których czas trwania został skrócony w programie studiów do 7 semestrów. Brak podstaw prawnych do prowadzenia takich studiów został szczegółowo przedstawiony w analizie stanu faktycznego w kryterium 2, w uzasadnieniu oceny spełnienia tego kryterium. Zespół oceniający sformułował też stosowne zastrzeżenie w tej kwestii oraz związane z nim zalecenie o charakterze naprawczym.

Także warunki rekrutacji na niestacjonarne studia jednolite magisterskie dla licencjatów i magistrów nie są prawidłowe. Kwalifikacja na te studia odbywa się bez jakiejkolwiek selekcji kandydatów, wstęp na studia jest otwarty dla osób, które ukończyły różne kierunki studiów, nawet przed 20 i więcej laty.

Niedopuszczalne i nieuprawnione jest także określanie przez Dziekana przedmiotów, które będą zaliczone w toku studiów podjętych na Uczelni na podstawie dokumentacji przedłożonej w postępowaniu rekrutacyjnym. Art. 85 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce stanowi, iż student ma prawo do przenoszenia i uznawania punktów ECTS. Przepis ten jest powtórzony w regulaminie studiów na Uniwersytecie SWPS. Aby uznać punkty

ECTS i dokonać ich przeniesienia, niezbędna jest znajomość efektów uczenia się zakładanych dla zajęć określonych w programie studiów, które zostały ukończone przez kandydata na niestacjonarne studia magisterskie na kierunku psychologia dla licencjatów i magistrów. Tymczasem żaden z dokumentów składanych w toku postępowania rekrutacyjnego, na podstawie których Dziekan ma określać, które przedmioty będą zaliczone nie zawiera informacji o efektach uczenia się zakładanych dla tych przedmiotów. Nie ma zatem podstaw do ewentualnego uznania efektów uczenia się oraz przeniesienia punktów ECTS. Należy też wyraźnie zaznaczyć, iż w konsekwencji, określanie przez Dziekana przedmiotów, które będą zaliczone w toku studiów podjętych na Uczelni na podstawie dokumentacji przedłożonej w postępowaniu rekrutacyjnym w oparciu o dokumenty złożone w postępowaniu rekrutacyjnym jest niezgodne z regulacjami dotyczącymi uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego określonymi w regulaminie studiów, w szczególności nie uwzględniono w ocenie przedłożonej dokumentacji procesu porównywania i ustalania zgodności efektów uczenia się zakładanych dla zaliczonego przedmiotu z efektami uczenia się zakładanymi dla studiów na kierunku psychologia, oceny uzyskanej z zaliczonego wcześniej przedmiotu oraz ograniczenia do 5 lat okresu, w którym ta ocena została uzyskana.

Prowadzenie niestacjonarnych jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia dla licencjatów i magistrów, skróconych do 7 semestrów i jednocześnie rekrutowanie na te studia absolwentów dowolnych kierunków studiów wyższych, bez ograniczenia czasu, który upłynął od ukończenia studiów oraz zaliczanie im przedmiotów na podstawie dokumentów, z których można się dowiedzieć wyłącznie o nazwach tych przedmiotów jest nie tylko nieuprawnione, ale także szkodliwe społecznie. Prowadząc takie studia i rekrutując na nie osoby, których wstępna wiedza i kompetencje nie zostały sprawdzone w taki sposób, by można było zakładać możliwość ich ukończenia, w krótszym okresie, niż 10 semestrów, Uczelnia stwarza realne ryzyko wypuszczenia na rynek absolwentów nie posiadających wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych niezbędnych do wykonywania zawodu psychologa i jednocześnie legitymujących się dyplomem ukończenia jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia. Tymczasem, w rzeczywistości osoby te nie mogą wykonywać zawodu psychologa, ponieważ są absolwentami studiów trwających 7 semestrów. Zgodnie z obowiązującą ustawą z dnia 8 czerwca 2001 r. o zawodzie psychologa i samorządzie zawodowym psychologów (Dz. U. z 2001 r. Nr 73, poz. 763), zawód psychologa wykonuje osoba, która uzyskała w polskiej uczelni dyplom magistra psychologii lub uzyskała za granicą wykształcenie uznane w Rzeczypospolitej Polskiej za równorzędne. Uzyskanie dyplomu magistra na kierunku psychologia wymaga ukończenia studiów trwających co najmniej 9 semestrów i umożliwiających osiągnięcie 300 punktów ECTS (por. ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce). Ukończenie studiów krótszych (np. trwających 7 semestrów) nie uprawnia do wykonywania zawodu psychologa, nawet jeśli nazwa kierunku sugerowałaby inaczej. Dlatego prowadzenie takich studiów budzi poważne zastrzeżenia etyczne i prawne. Może wprowadzać kandydatów w błąd co do możliwości uzyskania kwalifikacji do wykonywania zawodu psychologa. Dodatkowo brak selektywności (wstęp wolny) oznacza, że rekrutacja nie zapewnia odpowiedniego poziomu wstępnej wiedzy i umiejętności kandydatów koniecznej do ukończenia studiów w zakładanym czasie i przy zakładanym łącznym nakładzie pracy studenta.

Na Wydziale Psychologii w Katowicach USWPS nie jest stosowana procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. Natomiast są zdefiniowane zasady uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego, co może być przeprowadzone na etapie rozpoczęcia studiów lub w ich trakcie. Na dowolnym etapie studiów

student może złożyć wniosek o uznanie zaliczenia uzyskanego w innej uczelni, w tym zagranicznej, na poczet realizacji programu studiów na kierunku, na którym studiuje i o zwolnienie z konieczności zaliczenia wybranych przedmiotów w Uczelni, o ile jeszcze nie zrealizował tych przedmiotów. Wniosek rozpatruje dziekan, zgodnie z zasadami określonymi w regulaminie studiów, dokonując oceny zgodności formalnej i zgodności merytorycznej treści i efektów uczenia się przedmiotu zaliczonego przez studenta z przedmiotem programu studiów. Dotychczasowy przebieg studiów może zostać uznany, jeżeli treści programowe przedmiotu i jego efekty uczenia się są zgodne z programem i efektami uczenia się przewidzianymi w programach realizowanych w Uniwersytecie SWPS. Łączna liczba punktów ECTS uzyskanych przez studenta w wyniku uznania zaliczeń z innej uczelni nie może przekroczyć 2/3 wymiaru punktów ECTS dla danego programu studiów. Dziekan może odmówić uznania zaliczenia, w szczególności, jeżeli: uzyskana przez studenta ocena jest niższa niż 4 (dobry), ocena została uzyskana wcześniej niż 5 lat przed złożeniem wniosku lub zaliczony przedmiot realizowany był w ramach studiów podyplomowych, zaś jego dokumentacja nie pozwala na określenie poziomu studiów, jakiemu odpowiadają uzyskane na nim efekty uczenia się. W przypadku przeniesienia z innej uczelni, w tym zagranicznej, a także w przypadku przyjęcia na studia osoby, która była uprzednio studentem i ubiega się o uznanie uzyskanych wyników już na początku studiów, elementem postępowania jest opinia dziekana, wydana po ocenie dotychczasowych osiągnięć studenta, w której wskazuje się semestr roku akademickiego i semestr studiów, od którego student może podjąć realizację studiów, ewentualne przedmioty do uzupełnienia oraz termin ich uzupełnienia. Przedstawione praktyki uznawania efektów uczenia się świadczą o klarownej procedurze pozwalającej na sprawdzanie i identyfikowanie efektów uczenia się, co jest zgodne z dobrymi standardami akademickimi. Procedura ta zapewnia możliwość identyfikacji efektów uczenia się, ponieważ przed uznaniem zaliczenia Uczelnia wymaga zgodności treści programowych i efektów uczenia się (czyli nie wystarczy sam fakt realizacji zajęć z danego przedmiotu); dokładnie porównywane są treści i efekty z programem studiów na SWPS; dziekan (po zasięgnięciu opinii nauczyciela koordynującego prowadzenie zajęć z danego przedmiotu) ocenia dokumentację zajęć i może odmówić uznania jeśli dokumentacja jest niepełna lub niejasna lub zajęcia były realizowane w ramach studiów podyplomowych bez jasnego określenia poziomu kwalifikacji.

Warunkiem ukończenia studiów pierwszego stopnia jest zaliczenie wszystkich zajęć objętych programem studiów oraz zdanie egzaminu końcowego. Jest to egzamin ustny przed komisją, w skład której wchodzi dziekan lub upoważniona przez niego osoba ze stopniem co najmniej doktora, jako przewodniczący oraz dwóch członków komisji, którymi są nauczyciele akademicy reprezentujący specjalności naukowe z zakresu psychologii. W trakcie egzaminu dyplomowego student odpowiada na dwa pytania sprawdzające opanowanie kluczowych kierunkowych efektów uczenia się. Jedno pytanie jest pytaniem sprawdzającym wiedzę teoretyczną studenta, a drugie jest pytaniem o charakterze problemowym – w odpowiedzi na nie student powinien zaprezentować wykorzystywanie posiadanej wiedzy i rozwiązanie przedstawionego problemu badawczego lub praktycznego. Lista pytań jest ogłaszana studentom co najmniej 6 miesięcy przed terminem egzaminów. Student losuje po dwa pytania każdego typu, a następnie z wylosowanych wybiera po jednym, na które udziela odpowiedzi. Komisja ocenia odpowiedzi na pytania egzaminacyjne na podstawie następujących kryteriów: zgodność odpowiedzi z treścią pytania, poprawność merytoryczna, refleksyjność i oryginalność, operowanie językiem naukowym, struktura wypowiedzi.

Dyplomowanie na studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich odbywa się na podstawie przygotowanej pracy magisterskiej oraz wyniku egzaminu magisterskiego. Promotorami

prac magisterskich są pracownicy na etatach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych z tytułem profesora lub ze stopniem doktora habilitowanego oraz doktorzy z kilkuletnim stażem w pracy na uczelni wyższej na podstawie imiennego upoważnienia wydanego przez dziekana. Prace dyplomowe są recenzowane przez nauczycieli akademickich ze stopniem co najmniej doktora, którzy mają dorobek naukowy związany z tematyką recenzowanej pracy. W przypadku gdy promotorem pracy magisterskiej jest osoba ze stopniem naukowym doktora, recenzentem jest osoba z tytułem profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu magisterskiego jest zaliczenie wszystkich przedmiotów objętych programem studiów, złożenie pracy dyplomowej oraz uzyskanie pozytywnych ocen promotora i recenzenta. Praca magisterska ma formę raportu naukowego prezentującego wyniki badań o charakterze empirycznym. Od magistrantów wymagane jest samodzielne przygotowanie przeglądu literatury (przeprowadzenie kwerendy źródeł, wyciągnięcie wniosków, opracowanie problemów i hipotez badawczych oraz ich operacjonalizacja), a następnie wykonanie analiz statystycznych mających na celu weryfikację postawionych hipotez i dyskusję wyników. Każdy semestr seminarium magisterskiego kończy się zaliczeniem na ocenę, a warunkiem zaliczenia ostatniego semestru seminarium jest złożenie pracy magisterskiej. Prace dyplomowe są weryfikowane z użyciem dwóch systemów antyplagiatowych (Antyplagiat i Jednolity System Antyplagiatowy).

Egzamin magisterski jest ustny, składany przed komisją, w skład której wchodzi dziekan lub upoważniona przez niego osoba, jako przewodniczący oraz dwóch członków komisji: recenzent i promotor pracy magisterskiej. W trakcie egzaminu dyplomowego student odpowiada na dwa pytania: jedno sprawdzające opanowanie kluczowych kierunkowych efektów uczenia się (sprawdzające wiedzę teoretyczną studenta), a drugie jest pytaniem dotyczącym pracy magisterskiej. Lista pytań sprawdzających wiedzę jest ogłaszana studentom na Wirtualnej Uczelni na 6 miesięcy przed terminem egzaminu. W trakcie egzaminu student losuje z tej listy dwa pytania teoretyczne, a następnie z wylosowanych wybiera jedno, na które udziela odpowiedzi. Komisja ocenia odpowiedzi na pytania egzaminacyjne na podstawie następujących kryteriów: zgodność odpowiedzi z treścią pytania, poprawność merytoryczna, refleksyjność i oryginalność, operowanie językiem naukowym, struktura wypowiedzi.

Procedura dyplomowania jest trafna, odpowiada na potrzeby formalnego i merytorycznego sprawdzenia, czy student osiągnął efekty uczenia się (na studiach pierwszego stopnia poprzez egzamin ustny z wiedzy teoretycznej i problemowej, a na studiach drugiego stopnia i jednolitych magisterskich poprzez przygotowanie pracy dyplomowej i egzamin magisterski). Procedura jest specyficzna dla kierunku psychologia i uwzględnia jego charakter. Prace magisterskie muszą mieć empiryczny charakter, bazować na analizach statystycznych i być przygotowane zgodnie ze standardami APA. Egzaminy końcowe dotyczą kluczowych kierunkowych efektów uczenia się. Procedura obejmuje zarówno wiedzę teoretyczną, jak i umiejętność zastosowania wiedzy w praktyce (np. rozwiązywanie problemu badawczego). Lista pytań egzaminacyjnych udostępniana z dużym wyprzedzeniem zwiększa transparentność i możliwość przygotowania się studentów.

Uniwersytet stosuje jasne, jednolite zasady weryfikacji efektów uczenia się, opisane w Regulaminie studiów i zasadach studiowania, co ogranicza ryzyko uznaniowości i sprzyja równości traktowania wszystkich studentów. Organizacja procesu kształcenia zapewnia weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Studenci są informowani o warunkach zaliczenia zajęć – zasadach oceniania oraz o metodach weryfikacji poszczególnych efektów zdefiniowanych dla zajęć. Informacje te zawarte są w sylabusach. Sposób zaliczania semestrów jest przedstawiony w sposób czytelny. W okresie zaliczeniowym

(semestr) student zobowiązany jest uzyskać zaliczenie wszystkich zajęć przewidzianych w programie studiów oraz złożyć obowiązujące egzaminy. Zaliczenia zajęć następują z reguły na ostatnich zajęciach w danym okresie zaliczeniowym. Student zalicza przedmiot wyłącznie w przypadku osiągnięcia wszystkich zakładanych dla zajęć efektów uczenia się, po uzyskaniu minimum 51% sumy punktów możliwych do zdobycia we wszystkich zadaniach zaliczeniowych realizowanych w ramach zajęć. W razie uzyskania na egzaminie oceny niedostatecznej studentowi przysługuje prawo do jednego egzaminu poprawkowego. Na wniosek studenta zgłaszającego zastrzeżenia do przebiegu egzaminu dziekan może zarządzić egzamin komisyjny. Student jest kwalifikowany na kolejny rok studiów po zaliczeniu zajęć przewidzianych na dany rok studiów.

Metody sprawdzania efektów uczenia się są adaptowane do potrzeb różnych studentów. Zasady oceniania postępów w nauce i osiągnięcia efektów uczenia się są rzetelne, klarowne, pozwalają na obiektywne porównywanie ocen. Wyrażają również przekazywanie informacji zwrotnej na temat stopnia osiągnięcia efektów uczenia się.

Weryfikowanie efektów z zakresu wiedzy dokonuje się najczęściej poprzez test wielokrotnego wyboru, test z pytaniami otwartymi, pracę pisemną pisaną w sali, zaliczenie pisemne w formule open book, prace i projekty zaliczeniowe przygotowywane przez studentów poza godzinami zajęć i zaliczeń lub zaliczenie ustne.

Zdobycie umiejętności weryfikowane jest za pomocą: prac pisemnych, raportów badawczych, referatów, prezentacji, projektów indywidualnych i zespołowych, zadań domowych, sprawdzianów umiejętności praktycznych.

Osiągnięcie kompetencji społecznych weryfikowane jest przez raporty samooceny, rejestrowaną aktywność na zajęciach oraz projekty.

Za dobór metod weryfikacji efektów uczenia się zakładanych dla zajęć odpowiada koordynator przedmiotu, co podlega okresowej weryfikacji pełnomocnika dziekana ds. jakości kształcenia oraz międzywydziałowych zespołów koordynatorów przedmiotów w ramach standardów kształcenia na kierunku psychologia w SWPS.

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się umożliwiają sprawdzenie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i ocenę opanowania języka obcego. Na studiach pierwszego stopnia pozytywna ocena uwarunkowana jest opanowaniem języka angielskiego na poziomie minimum B2, a na studiach drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich na poziomie B2+, według standardu określonego przez Europejski System Opisu Kształcenia Językowego. Organizacja lektoratów podlega uczelnianemu Centrum Językowemu. Student jest kwalifikowany na kolejny rok studiów, jeżeli zaliczy zajęcia przewidziane na dany rok studiów w wymiarze nie mniejszym niż 75% punktów oraz uzyska zaliczenie z ewentualnych zajęć powtarzanych i różnic programowych. Jeśli student nie zaliczy wszystkich zajęć, jest zobowiązany powtórzyć je. Narzędzia takie jak raporty w Microsoft Power BI umożliwiają bieżące monitorowanie rozkładów ocen i porównywanie ich między latami, przedmiotami i prowadzącymi. To pozwala na wykrywanie ewentualnych nieprawidłowości i podejmowanie działań naprawczych, co sprzyja spójności i sprawiedliwości oceniania. Systemowe podejście do organizacji i dokumentowania procesu kształcenia (np. gromadzenie prac, przeglądy jakościowe) oraz elastyczność metod weryfikacji (testy, prace pisemne, projekty, prezentacje) daje możliwość indywidualnego dostosowania form zaliczeń, w tym adaptację dla studentów z niepełnosprawnością.

Stosowane metody zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Każdy efekt uczenia się ma przypisane odpowiednie zadania weryfikacyjne, określone w sylabusach. Sylabusy precyzują konkretne warunki osiągnięcia efektu (np. wymagane minimum punktów), co systematycznie pokrywa wszystkie zakładane efekty uczenia się. Całokształt aktywności studenta, który brany jest pod uwagę w ocenie efektów uczenia się obejmuje obecność i aktywność na zajęciach, stopień samodzielnego przygotowania do zajęć, częściowych sprawdzianów, referatów, prezentacji multimedialnych, studiów przypadku. Oceny uwzględniają również obserwację indywidualnej pracy studenta na zajęciach, zaangażowanie i poziom samodzielności oraz terminowość realizowania zadań. Osiągane przez studentów efekty uczenia się są uwidocznione w postaci pisemnych prac etapowych i zaliczeniowych archiwizowanych po każdym zakończonym semestrze studiów zgodnie z zasadami archiwizacji studenckich prac etapowych. Student zalicza przedmiot tylko wtedy, gdy osiągnie wszystkie efekty uczenia się wskazane w sylabusie i uzyska co najmniej 51% punktów. To eliminuje możliwość przypadkowego zaliczenia przedmiotu bez spełnienia wymaganych warunków. Archiwizowane są również protokoły egzaminów dyplomowych i recenzji w Akademickim Systemie Archiwizacji Prac służącym do procedowania i gromadzenia prac dyplomowych. Regularne przeglądy prac i wyników egzaminów dyplomowych dodatkowo wspierają weryfikację skuteczności metod oceniania.

Studenci są współautorami publikacji naukowych. Uczelnia podaje liczne przykłady takich publikacji oraz udziału studentów w konferencjach naukowych. Dane z raportów i analiza rozkładów ocen pozwalają wykrywać niespójności i dostosowywać proces dydaktyczny.

Regularne przeglądy prac etapowych i wyników egzaminów dyplomowych oraz raportowanie do Władz Uczelni pokazuje, że proces oceniania jest stale weryfikowany i udoskonalany, także pod kątem zapewnienia równości szans. Ponadto Uniwersytet SWPS dokonuje systematycznego monitoringu losów zawodowych studentów i absolwentów, którego celem jest diagnoza potencjału zawodowego studentów uczelni (z możliwością wyodrębnienia studentów określonego Wydziału). Badanie to stanowi uzupełnienie danych zbieranych w ramach ogólnopolskiego badania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA). Badanie własne Uczelni koncentruje się na rozwoju edukacyjno-zawodowym absolwentów i potrzebach dydaktycznych, które są podstawą do modyfikacji programów studiów zgodnie z potrzebami i dynamiką rynku pracy. Liczba kandydatów na studia, liczba osób przyjętych na studia, retencja i rezygnacje studentów, liczba osób zapisanych na specjalności, przedmioty fakultatywne, liczba osób kończących studia w terminie oraz rozkłady ocen studentów na poszczególnych przedmiotach są również monitorowane na bieżąco.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale nr 480/2023 Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia prowadzonego na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w Warszawie, Filia w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
-----	---	---------------------------	--

1.	Zaleca się we wszystkich sylabusach wprowadzić konkretne zadania stanowiące sposób weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się.	Dokonano aktualizacji wszystkich sylabusów w programie studiów poprzez dodanie szczegółowych warunków zaliczenia zajęć. Wprowadzono precyzyjne opisy zadań służących weryfikacji efektów uczenia się oraz jasne kryteria oceny tych zadań. Przed rozpoczęciem każdego semestru Dziekan dokonuje ostatecznej weryfikacji i zatwierdzenia przygotowanych sylabusów.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.	Opracowano podręcznik metod weryfikacji efektów uczenia się i udostępniono go wszystkim dydaktykom, co zapewnia ujednolicenie standardów oceny i zmniejsza ryzyko nieprawidłowości. Przeprowadzono szkolenia (stacjonarnych, online oraz e-learningowych), co wspiera rozwój kompetencji dydaktycznych kadry. Wprowadzono formalne zasady zaliczania zajęć (w tym wymóg zaliczenia wszystkich zadań na poziomie minimalnym), co zwiększa transparentność, porównywalność ocen oraz zmniejsza dowolność interpretacyjną. Systemowe podejście świadczy o trwałym usunięciu przyczyn nieprawidłowości, a nie tylko ich skutków.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Postępowanie rekrutacyjne na jednolite studia magisterskie, na studia pierwszego stopnia oraz na studia drugiego stopnia dla kandydatów, którzy ukończyli studia pierwszego stopnia na kierunku psychologia jest prowadzone w sposób klarowny. Warunki przyjęcia kandydatów na te studia są precyzyjne i czytelne, określają kompetencje oczekiwane od kandydatów ubiegających się o przyjęcie na studia. Kryteria przyjęcia na studia umożliwiają odpowiedni dobór kandydatów. Wskazano oczekiwane kompetencje kandydatów na oceniany kierunek. Warunki przyjęcia na studia są bezstronne, zapewniają równe szanse kandydatom. Przedstawione zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów oraz dyplomowania są rzetelne. Stosowane metody weryfikacji i oceny pozwalają na ocenę przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej i opanowania umiejętności praktycznych. Sprawdzane są wszystkie efekty uczenia się, w tym w szczególności efekty z zakresu przygotowania do prowadzenia działalności naukowej. Ocena efektów uczenia się uwzględnia przekazanie studentom informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia

efektów uczenia się. Studenci motywowani są za pomocą szerokiej gamy środków dydaktycznych do aktywnego udziału w procesie uczenia się. Prace etapowe, projekty studenckie i dzienniki praktyk oraz prace dyplomowe potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Zasady i procedury dyplomowania na kierunku psychologia w Uniwersytecie SWPS są trafne, specyficzne dla kierunku i skutecznie zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów wymaganych efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady weryfikacji efektów uczenia się na Uniwersytecie SWPS umożliwiają równe traktowanie studentów. Metody i organizacja oceniania są dostosowane tak, by w razie potrzeby można było wprowadzić adaptacje dla studentów z niepełnosprawnościami. Proces weryfikowania efektów uczenia się oznacza systematyczne monitorowanie postępów w uczeniu się. Istnieją zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych podczas weryfikacji efektów uczenia się, szczególnie wobec działań nieetycznych i niezgodnych z prawem. Proces dyplomowania ujęty jest w postaci regulaminu. Zasady dyplomowania są przejrzyste. Uczelnia wypracowała również zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się.

Nieprawidłowości, które są podstawą do zaproponowania oceny kryterium spełnione częściowo to:

1. Warunki przyjęcia na studia drugiego stopnia na kierunku psychologia dla kandydatów, którzy ukończyli studia wyższe na kierunku innym niż psychologia, nie zostały określone w sposób prawidłowy. Brakuje odpowiednich mechanizmów weryfikacji przygotowania merytorycznego kandydatów, co jest niezbędne do kontynuowania kształcenia na zaawansowanym poziomie. Kryteria rekrutacyjne są niewystarczająco selektywne, nie pozwalają na skuteczną ocenę, czy kandydaci posiadają wiedzę i kompetencje bazowe, konieczne do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do studiów drugiego stopnia z psychologii. Proces rekrutacji w obecnym kształcie nie gwarantuje, że przyjęci studenci będą mogli nabyć pełne kompetencje wymagane do wykonywania zawodu psychologa, co podważa jakość kształcenia i może mieć negatywny wpływ na przyszłą praktykę zawodową absolwentów. Ponadto, warunki przyjęcia nie są zgodne z wymaganiami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, która nakłada obowiązek określenia jasnych, przejrzystych oraz merytorycznie uzasadnionych zasad rekrutacji, zapewniających właściwy dobór kandydatów.
2. Warunki przyjęcia na niestacjonarne jednolite studia magisterskie dla licencjatów i magistrów trwające 7 semestrów zostały określone w sposób nieprawidłowy. Kryteria przyjęcia nie zapewniają odpowiedniej selektywności, a procedura rekrutacyjna nie umożliwia skutecznej oceny przygotowania kandydatów pod kątem efektów uczenia się niezbędnych do wykonywania zawodu psychologa, uzyskanych na wcześniejszych etapach kształcenia. W konsekwencji istnieje ryzyko przyjęcia na studia osób, które nie posiadają wystarczającego wykształcenia kierunkowego lub kompetencji podstawowych, co znacząco ogranicza albo całkowicie uniemożliwia nabycie efektów uczenia się na poziomie zapewniającym późniejsze wykonywanie zawodu psychologa. Prowadzenie tych studiów oraz rekrutowanie na nie kandydatów nie jest zgodne z przepisami prawa oraz zasadami etyki zawodowej, które nakładają na uczelnię obowiązek ochrony jakości kształcenia, w szczególności w zawodach zaufania publicznego. Niezapewnienie selektywności oraz prawidłowości procesu rekrutacji narusza standardy kształcenia obowiązujące dla kierunku psychologia, co może skutkować obniżeniem jakości usług psychologicznych świadczonych w przyszłości przez absolwentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie zmian w warunkach rekrutacji na studia drugiego stopnia na kierunku psychologia dla kandydatów posiadających dyplom ukończenia studiów wyższych na kierunkach innych niż psychologia. W szczególności zaleca się opracowanie i wdrożenie odpowiednich mechanizmów kwalifikacyjnych weryfikujących przygotowanie merytoryczne kandydatów, tak aby możliwe było rzetelne ocenienie, czy posiadają oni niezbędną wiedzę i kompetencje bazowe umożliwiające nabywanie efektów uczenia się przypisanych do studiów na poziomie magisterskim. Kryteria rekrutacyjne powinny zostać doprecyzowane i uszczegółowione w sposób zapewniający ich selektywność, przejrzystość oraz zgodność z przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, co pozwoli na właściwy dobór kandydatów i zapewnienie wysokiej jakości kształcenia.
2. Zaleca się dostosowanie warunków przyjęcia na niestacjonarne jednolite studia magisterskie na kierunku psychologia dla licencjatów i magistrów (trwające 7 semestrów) do obowiązujących przepisów prawa, w szczególności w zakresie art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz zasad etyki zawodowej, właściwych dla zawodów zaufania publicznego. W szczególności zaleca się wprowadzenie kryteriów rekrutacyjnych zapewniających odpowiednią selektywność i umożliwiających skuteczną weryfikację, czy kandydaci posiadają niezbędną wiedzę i kompetencje bazowe, umożliwiające nabywanie efektów uczenia się przypisanych do studiów na poziomie magisterskim. Niezbędne jest również zapewnienie, aby przyjęcie na studia odbywało się w sposób gwarantujący, że kandydaci będą w stanie nabyć pełne kwalifikacje do wykonywania zawodu psychologa. Zalecenie to powinno być realizowane łącznie z uprzednio sformułowanym zaleceniem, związanym z zakresem oceny w kryterium 2, dotyczącym dostosowania programu niestacjonarnych studiów jednolitych magisterskich dla licencjatów i magistrów do wymogów art. 65 ust. 3 ustawy, poprzez wydłużenie okresu ich realizacji do co najmniej 9 semestrów oraz odpowiednie rozłożenie punktów ECTS i nakładu pracy studenta, tak aby był on realny do zrealizowania w semestrze akademickim. Oba działania są niezbędne do zapewnienia zgodności programu studiów i procesu rekrutacji z przepisami prawa oraz do utrzymania wysokiej jakości kształcenia na kierunku psychologia.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kadrę dydaktyczną kierunku tworzą zarówno osoby zatrudnione na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS (28 nauczycieli akademickich), osoby z innych wydziałów USWPS (8 osób), jak również inne osoby zatrudnione na podstawie umów cywilnoprawnych. Na Wydziale zatrudnionych jest 14 osób na etatach badawczo-dydaktycznych i 14 na etatach dydaktycznych. Zespół nauczycieli akademickich tworzy: 2 profesorów, 7 profesorów uczelni (z habilitacją), 16 doktorów oraz 3 osoby z tytułem zawodowym magistra. Kadrę dydaktyczną Wydziału uzupełnia 9 lektorów. Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS posiada zatem silną i zróżnicowaną

kadre naukowo-dydaktyczną, co przekłada się na wysoką jakość kształcenia oraz stabilność obsady zajęć. Wydział zatrudnia pracowników naukowo-dydaktycznych o zróżnicowanych specjalizacjach, co zapewnia możliwość realizacji szerokiego spektrum zajęć. Obecność doświadczonych profesorów oraz młodszych pracowników naukowych sprzyja dynamicznemu rozwojowi dydaktyki i badań naukowych. Liczba osób z odpowiednimi kwalifikacjami jest wystarczająca, by zapewnić prawidłową, stabilną realizację programu dla obecnej liczby studentów. Zajęcia prowadzone przez specjalistów łączących pracę naukową z praktyką zawodową umożliwia studentom zdobycie wiedzy teoretycznej oraz praktycznych umiejętności.

Dobór kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć następuje w oparciu o opracowaną procedurę, która określa zasady tworzenia i monitorowania obsady zajęć dydaktycznych, zgodnie z kryteriami jakościowymi, dotyczącymi zgodności wykształcenia, kompetencji i dorobku zawodowego oraz akademickiego, odpowiednio do programu studiów. Zgodnie z tą procedurą za przygotowanie obsady zajęć w oparciu o te kryteria odpowiada kierownik kierunku we współpracy z kierownikami zakładów (w zakresie obsady podstawowych zajęć kierunkowych) i koordynatorami specjalności (w zakresie obsady zajęć specjalnościowych) oraz koordynatorami przedmiotów. Nad każdym przedmiotem (obowiązkowym, specjalnościowym, fakultatywnym) w programie studiów pieczę sprawuje koordynator przedmiotu. Do zadań koordynatora należą: przygotowanie sylabusu przedmiotu, wspieranie (merytorycznie i metodycznie) prowadzących zajęcia w przygotowaniu i prowadzeniu zajęć, współpraca z koordynatorami przedmiotu w innych kampusach, nadzorowanie przebiegu zaliczeń oraz wspieranie archiwizacji wytworów studentów. Nauczyciele akademicki, zatrudnieni na Wydziale w Katowicach jako podstawowym miejscem pracy, prowadzą 75% godzin zajęć na studiach pierwszego stopnia, 77,5% na studiach drugiego stopnia oraz 76% godzin zajęć na jednolitych studiach magisterskich, co jest zgodne z wymaganiami dla profilu ogólnoakademickiego wskazanymi w art. 73 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest zróżnicowane, ale nie jest nadmierne. Liczebność kadry dydaktycznej w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Dzięki wprowadzonej procedurze doboru osób do prowadzenia zajęć, dydaktyka na Wydziale opiera się na nowoczesnych metodach nauczania, integrujących teorię z praktyką, a program studiów zawiera bloki zajęć skoncentrowanych na projektowaniu badań, rozwiązywaniu problemów oraz rozwijaniu kompetencji społecznych.

Od roku 2023/2024 w ramach Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia wdrożono procedurę doboru kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć zgodnie z kompetencjami i dorobkiem akademickim. Procedura określa zasady doboru i monitorowania obsady zajęć dydaktycznych na Wydziale zgodnie z kryteriami jakościowymi, dotyczącymi zgodności wykształcenia, kompetencji i dorobku zawodowego oraz akademickiego zgodnie z programem, dyscypliną naukową do której przypisany jest kierunek studiów, problematyką i tematyką zajęć. Zgodnie z tą procedurą za przygotowanie obsady zajęć w oparciu o ww. kryteria odpowiada kierownik kierunku we współpracy z kierownikami zakładów i koordynatorami specjalności oraz koordynatorami przedmiotów. Dodatkowo, w celu zapewnienia jakości prowadzenia zajęć, kontrolowany jest poziom obciążenia dydaktycznego nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Dla nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale w grupie pracowników badawczo-dydaktycznych wymiar pensum dydaktycznego wynosi 240, a dla pracowników dydaktycznych 360 godzin dydaktycznych rocznie. Ostatecznie, obsadę zajęć dydaktycznych na dany rok akademicki zatwierdza Dziekan. Prawidłowość doboru kadry do prowadzenia zajęć dydaktycznych monitoruje pełnomocnik dziekana

ds. jakości kształcenia. Wnioski z jego raportu uwzględniane są w przygotowaniu obsady na kolejny rok akademicki. Monitorowanie prawidłowości obsady zajęć dydaktycznych odbywa się również – pośrednio – w drodze mechanizmów oceny jakości zajęć, tj. hospitacji czy ewaluacji zajęć dydaktycznych dokonywanej przez studentów. Analiza powiązania dorobku naukowego i dydaktycznego nauczycieli z dyscypliną psychologia wskazuje, że niemal wszyscy nauczyciele akademicki USWPS w Katowicach mają odpowiednie przygotowanie merytoryczne i doświadczenie dydaktyczne do prowadzenia zajęć. Wyjątek stanowią osoby: dr socjologii prowadząca zajęcia z *psychologii reklamy*; dr fizjoterapii prowadząca zajęcia z *neuropsychologii klinicznej małego dziecka*; dr nauk o zarządzaniu i jakości prowadząca zajęcia *typy osobowości i temperamenty w różnych aspektach organizacyjnych*; mgr prawa prowadząca zajęcia *psychologiczne, etyczne, prawne i praktyczne aspekty kryminalistyki*. Ustalenia te wskazują, że choć wdrożono procedurę doboru kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć zgodnie z kompetencjami i dorobkiem akademickim, to należy ją dopracować, aby całkowicie wyeliminować ryzyko prowadzenia zajęć kierunkowych przez osoby bez wykształcenia psychologicznego. Rekomenduje się wprowadzenie nie losowego przeglądu nauczycieli prowadzących zajęcia, lecz systematyczny i kompleksowy przegląd.

Polityka kadrowa Uniwersytetu SWPS w Katowicach zaspokaja potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych. Uczelnia prowadzi systematyczne i szeroko zakrojone działania w zakresie rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry. Obejmują one następujące inicjatywy: 1) Wykładowcy (również zatrudnieni na podstawie umów cywilnoprawnych) mają możliwość podnoszenia kwalifikacji w ramach cyklu szkoleń wewnętrznych (Tygodnie Kompetencji Dydaktycznych). Cykl szkoleń dla dydaktyków organizowany jest dwa razy w roku. Tematyka szkoleń obejmuje m.in. metody i techniki prowadzenia różnych form zajęć, debata oksfordzka, udzielanie informacji zwrotnych, sposoby wspierania osób z zaburzeniem ze spektrum autyzmu zdobywających wykształcenie wyższe, sposoby aktywizacji studentów, umiejętności przygotowania i pracy ze studium przypadku, sytuacje kryzysowe i sytuacje trudne w dydaktyce, higiena pracy z głosem, czy wykorzystanie SI w dydaktyce. 2) W Uczelni działa zespół doradców dydaktycznych, który został wyłoniony spośród pracowników Uczelni o udokumentowanych osiągnięciach dydaktycznych. Na dobrowolne konsultacje doradcy może zgłosić się każda osoba prowadząca zajęcia, bez względu na formę zatrudnienia, która potrzebuje wsparcia metodycznego, jest zainteresowana podnoszeniem własnych kompetencji dydaktycznych lub też potrzebuje pomocy w radzeniu sobie z trudnymi sytuacjami w pracy dydaktycznej. Doradcy podpowiadają sposoby aktywizacji studentów, wspierają w doborze sposobów weryfikacji efektów uczenia się, a także mogą pomóc we wprowadzaniu zmian w sposobie realizacji przedmiotu. 3) Szkolenia onboardingowe dla nowych pracowników oraz specjalistyczne szkolenia tematyczne (np. seminaria magisterskie). 4) Udział w projektach rozwojowych, takich jak Zintegrowany Program Rozwoju Uniwersytetu SWPS czy szkolenia MasterClass prowadzone przez renomowane instytucje zagraniczne (UCL Arena, Advance HE). 4) Możliwość rozwoju dla wszystkich wykładowców, w tym zatrudnionych na umowach cywilnoprawnych (np. procedura uzyskania statusu stałego współpracownika). Uniwersytet wdrożył system motywacyjny (nagrody dydaktyczne, premie za publikacje naukowe) oraz procedurę poewaluacyjną, monitorującą jakość dydaktyki i reagującą na ewentualne problemy. Od roku akademickiego 2023/2024 działa wewnętrzny system oceny wsparcia rozwoju zawodowego kadry dydaktycznej, umożliwiający monitorowanie dostępności i efektywności działań rozwojowych. Podejmowane są również działania w zakresie wsparcia nauczania zdalnego. Wprowadzono szkolenia z wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość (w tym obsługi platform i narzędzi). Istnieje dostępne wsparcie techniczne oraz wsparcie doradcze dla nauczycieli w zakresie metod

dydaktycznych. Prowadzone są procedury monitorowania zadowolenia nauczycieli i wprowadzania działań doskonalących na podstawie wyników ewaluacji.

Na szczególne wyróżnienie zasługuje Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce, które zostało utworzone w celu wspierania rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej oraz wdrażania innowacyjnych metod nauczania. Centrum działa jako główny organ wspierający jakość dydaktyki. Jego działalność obejmuje szereg działań mających na celu nie tylko podnoszenie kwalifikacji nauczycieli akademickich, ale także monitorowanie jakości dydaktyki oraz dostosowywanie programów studiów do zmieniających się warunków i potrzeb edukacyjnych. Centrum organizuje różnorodne szkolenia, warsztaty i kursy dla kadry dydaktycznej, w tym szkolenia w ramach Tygodni Kompetencji Dydaktycznych. Tematyka szkoleń obejmuje takie zagadnienia jak metody aktywizacji studentów, wykorzystywanie nowoczesnych technologii w edukacji, czy radzenie sobie z trudnymi sytuacjami w dydaktyce. Oferuje także wsparcie doradcze, pomagając nauczycielom akademickim w doskonaleniu ich metod nauczania i pracy ze studentami. Centrum współpracuje z zespołem doradców dydaktycznych, którzy oferują pomoc nauczycielom akademickim w rozwiązywaniu trudnych sytuacji dydaktycznych oraz pomagają w aktywizacji studentów, tworzeniu materiałów dydaktycznych i wprowadzaniu innowacji w procesie nauczania. Doradcy pomagają w kwestiach, takich jak: organizacja zajęć, weryfikacja efektów kształcenia czy tworzenie materiałów dydaktycznych. Centrum promuje i wdraża nowatorskie metody nauczania i technologiczne innowacje. Zajmuje się m.in. wprowadzaniem i rozwijaniem nauczania hybrydowego, wspierając nauczycieli w efektywnym korzystaniu z platform edukacyjnych, narzędzi e-learningowych oraz metod angażujących studentów w kształceniu zdalnym. Ponadto, Centrum angażuje się w badania dydaktyczne i testowanie nowych metod, które mogą poprawić efektywność procesu kształcenia, w tym w kontekście pracy zdalnej i hybrydowej. Centrum uczestniczy w monitorowaniu jakości zajęć dydaktycznych poprzez systematyczne zbieranie danych z ankiet ewaluacyjnych i hospitacji zajęć. Na tej podstawie organizowane są spotkania oraz szkolenia dostosowane do wyników ewaluacji, aby pomóc nauczycielom akademickim w poprawie jakości nauczania. Doradcy dydaktyczni analizują także wyniki ewaluacji zajęć przez studentów oraz identyfikują obszary do poprawy, które są następnie wykorzystywane w procesie doskonalenia metod nauczania. Centrum aktywnie uczestniczy w procesie wsparcia kariery dydaktycznej oferując pomoc w zakresie podnoszenia kwalifikacji, tworzenia programów nauczania, a także organizowania szkoleń specjalistycznych. Umożliwia również dostęp do projektów krajowych i międzynarodowych, które pomagają w rozwoju dydaktycznym, a także umożliwia korzystanie z projektów rozwojowych i grantów, takich jak programy finansowane z Europejskiego Funduszu Społecznego. Centrum również bierze udział we wprowadzaniu i zarządzaniu systemem oceny jakości dydaktyki, w tym systemu monitorowania efektywności wsparcia dla rozwoju zawodowego nauczycieli akademickich. Dzięki temu możliwe jest bieżące dostosowywanie działań i zasobów w odpowiedzi na identyfikowane potrzeby kadry dydaktycznej.

Pracownicy badawczo-dydaktyczni uzyskują wsparcie w rozwoju naukowym w zakresie dostępu do szkoleń oraz środków na badania własne. W Instytucie Psychologii w Katowicach USWPS, w ramach którego prowadzona jest działalność naukowa pracowników Wydziału, działają 23 centra badawcze. Pracownicy Wydziału aktywnie angażują się w działalność pięciu z nich, przy czym w trzech centrach pełnią funkcje kierownicze, a w jednym funkcję lidera programu badawczego. Pracownicy Wydziału działają w następujących centrach badawczych: Interdyscyplinarnego Centrum Badań Aktywności Społecznej i Dobrostanu FEEL & ACT WELL; Interdyscyplinarnego Laboratorium Regulacji

Emocjonalnej i Procesów Poznawczych (Emo on Cogni on Lab); Centrum Badań nad Bullyingiem (Bullying Research Center); Centrum Badań nad Zdrowiem i Radzeniem Sobie (Health & Coping Research Group); Centrum Badań nad Zachowaniami Ekonomicznymi CREB (Center for Research in Economic Behavior).

Polityka kadrowa uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie. Ocena okresowa, zgodnie z Regulaminem okresowej oceny nauczycieli akademickich, dokonywana jest cyklicznie raz na dwa lata. Każdy nauczyciel akademicki jest oceniany w obszarach (dydaktycznym, naukowym, organizacyjnym i rozwojowym), właściwych dla swojej grupy zatrudnienia pod względem spełniania kryteriów podstawowych i uzupełniających. W okresie podlegającym ocenie bezpośredni przełożony przeprowadza z nauczycielem akademickim trzy rozmowy: otwierającą, śródokresową i rozmowę oceniającą. Rezultatem oceny jest: końcowy wynik oceny okresowej (pozytywny lub negatywny) odnoszący się do kryteriów podstawowych oraz wynik opisowy, odnoszący się do kryteriów uzupełniających, dotyczący spełnienia zadań dla każdego z ewaluowanych obszarów. Inną formą oceny kompetencji dydaktycznych są przeprowadzane na Wydziale hospitacje zajęć i ewaluacja dokonywana przez studentów. Wyniki tych ocen mają znaczenie dla obsady zajęć na kolejny rok akademicki i mogą stanowić wskazanie do pracy nad udoskonaleniem metod pracy dydaktycznej.

Pracownicy Wydziału zaangażowani są również w działalność dydaktyczną o charakterze edytorskim, są m.in. współautorami i konsultantami poradników dydaktycznych (np. poradnik *Jak uczyć? Dobre praktyki dydaktyczne Uniwersytetu SWPS*, poradnik dla promotorów prac dyplomowych i podręczniki *Wybrane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się*; *Kliniczna psychologia sądowa* - książka uhonorowana tytułem Książki Roku Wydawnictwa Naukowego PWN w 2021 roku). Poradniki mają postać cyfrową i są dostępne dla wszystkich wykładowców na Wirtualnej Uczelni. Nauczyciele akademicki, którzy wiążą swoją karierę zawodową ze ścieżką dydaktyczną mogą ubiegać się (w drodze wieloetapowego konkursu) o stanowisko profesora w grupie pracowników dydaktycznych. O to stanowisko mogą ubiegać się pracownicy, którzy dokumentują się odpowiednim dorobkiem dydaktycznym i są liderami w tym obszarze. W Uczelni funkcjonuje Rada Pracowników Uczelni, która reprezentuje interesy pracowników wszystkich wydziałów.

Nauczyciele akademicki na Wydziale Psychologii SWPS w Katowicach oraz osoby zatrudnione do prowadzenia zajęć na umowy cywilno-prawne mają możliwość podnoszenia kwalifikacji podczas cosemestralnych szkoleń wewnętrznych pod nazwą Tydzień Kompetencji Dydaktycznych. Cykl szkoleń dla dydaktyków organizowany jest dwa razy w roku. Tematyka tych szkoleń obejmuje m.in.: metody i techniki prowadzenia zajęć, sposoby aktywizacji studentów, higiena pracy z głosem, nowe technologie w nauczaniu, debata oksfordzka, udzielanie informacji zwrotnych.

Polityka kadrowa obejmuje procedury przeciwdziałania mobbingowi i dyskryminacji (odnoszące się zarówno do nauczycieli, jak i studentów). Ponadto każdy pracownik ma dostęp do instrukcji postępowania w sytuacji doświadczania mobbingu lub dyskryminacji. Dostępny jest także formularz zgłoszenia dyskryminacji lub mobbingu. Osoby pełniące funkcje w USWPS przechodzą obowiązkowe warsztaty antymobbingowe i antydyskryminacyjne. Pracownicy Wydziału podkreślają również działania profilaktyczne (np. spotkania wydziałowe), które kształtują kulturę szacunku i wzajemnego wsparcia.

Realizacja zajęć jest monitorowana. Na kierunku dokonywane są hospitacje wszystkich zajęć dydaktycznych. Zleca i nadzoruje je dziekan, ogłaszając semestralny plan hospitacji. Tryb przeprowadzania hospitacji zajęć obejmuje cel doradczo-doskonalący (diagnoza mocnych i słabych

stron pracy dydaktycznej oraz wsparcie osoby hospitowanej w doskonaleniu umiejętności dydaktycznych), oceniający (ocena pracy dydaktycznej) lub interwencyjny (niezapowiedziana obserwacja zarządzana w szczególnych przypadkach przez dziekana lub prorektora ds. dydaktyki). Hospitowanie zajęć przebiega na zasadzie obserwacji, a prowadzącemu zajęcia oraz bezpośredniemu przełożonemu i dziekanowi przekazywana jest informacja zwrotna. Integralnym elementem hospitacji jest rozmowa pohospitacyjna, która obejmuje omówienie, dyskusję oraz ocenę m.in. obszarów wymagających dopracowania, możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się i potrzeb osoby hospitowanej w zakresie doskonalenia jej kompetencji dydaktycznych i warsztatu pracy. Materiały z hospitacji są archiwizowane. Na Wydziale Psychologii w Katowicach USWPS dokonywana jest ponadto okresowa ocena nauczycieli akademickich, w której elementem są wyniki hospitacji zajęć. Studenci mają możliwość systematycznej oceny zajęć poprzez badania ankietowe (ocena ilościowa i jakościowa). Wyniki ewaluacji zajęć dokonywanej przez studentów przekazywane są dziekanowi, który następnie udostępnia je prodziekanom, pełnomocnikowi ds. jakości kształcenia, kierownikom zakładów i koordynatorom przedmiotów. Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia opracowuje wyniki i przygotowuje cosemestralne sprawozdanie z ewaluacji zajęć. W opinii studentów kadra akademicka USWPS w Katowicach jest właściwie dobrana ze względu na kwalifikacje i kompetencje. Wyniki ocen zajęć są uwzględniane w organizacji dydaktyki (np. są podstawą modyfikacji treści programowych). Na USWPS działa zespół doradców dydaktycznych (jest wśród nich pracownik wydziału w Katowicach) wyłoniony spośród pracowników uczelni o udokumentowanych osiągnięciach dydaktycznych. Doradcy prowadzą konsultacje, udzielają wsparcia metodycznego w radzeniu sobie z trudnymi sytuacjami w pracy dydaktycznej. Do zespołu mogą zgłaszać się wszystkie osoby prowadzące zajęcia, bez względu na formę zatrudnienia. Doradcy dydaktyczni przeprowadzają szkolenia przed każdym semestrem dla nowych nauczycieli. Do wieloaspektowego systemu wsparcia nauczycieli wydziału należy ponadto pomoc w przygotowaniu złożenia wniosku grantowego. Wszyscy pracownicy mogą otrzymać zniżkę wymiaru pensum dydaktycznego wówczas, gdy pełnią funkcję, np. kierownika zakładu, koordynatora specjalności, prodziekana, dziekana lub realizują grant. Do pracy badawczej nauczycieli akademickich zatrudnionych w katowickiej Filii Uniwersytetu SWPS włączani są studenci, którzy współpracują z nauczycielami realizując granty.

W ramach Wewnętrznego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia wprowadzono procedurę oceny zakresu wsparcia rozwoju zawodowego kadry dydaktycznej, której celem jest ocena i doskonalenie stosowanych w uczelni i na wydziałach mechanizmów wspierających rozwój zawodowy kadry dydaktycznej, w tym m.in. w obszarze samodoskonalenia akademickiego, dostępności ścieżek rozwoju, kształtowania i zwiększania kompetencji dydaktycznych. Procedura umożliwia monitorowanie dostępności oraz wykorzystania różnych form wsparcia rozwoju zawodowego, a także opracowanie i wdrożenie działań doskonalących w tym zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale nr 480/2023 Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia prowadzonego na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w Warszawie, Filia w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 4	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji
-----	---------------------------------	---------------------------	------------------

	wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA		zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się zapewnienie prawidłowej obsady zajęć na kierunku, dopasowując kompetencje naukowe i doświadczenie praktyczne nauczycieli akademickich do realizowanych treści programowych na kierunku.	Uczelnia przygotowała i wprowadziła procedurę doboru kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć zgodnie z kompetencjami i dorobkiem akademickim. Procedura ta określa m.in. kryteria doboru kadry dotyczące zgodności wykształcenia, kompetencji i dorobku zawodowego oraz akademickiego z problematyką zajęć, a także wymaganiami dotyczącymi stopni naukowych. W ten sposób dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć.	Zalecenie zrealizowane
2.	Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, będących podstawą do sformułowania zaleceń.	Opracowanie procedury i jej wdrożenie stanowi trwałe rozwiązanie naprawcze.	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Struktura osób prowadzących zajęcia na kierunku psychologia, na wszystkich poziomach studiów prowadzonych na Wydziale Psychologii USWPS, umożliwia prawidłową realizację zajęć. Nauczyciele akademicki i inne osoby prowadzące zajęcia są ściśle związani z dyscypliną psychologia, mają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy w zakresie psychologii i doświadczenie zawodowe. Posiadają także kompetencje dydaktyczne, również w zakresie technik kształcenia na odległość. Kadra zapewnia prawidłową realizację programu studiów i umożliwia nabywanie odpowiednich kompetencji społecznych przez studentów zgodnie z zakładanymi efektami uczenia się. Prowadzenie zajęć powierza się nauczycielom akademickim w sposób zapewniający zgodność realizowanych treści programowych z ich działalnością naukową, doświadczeniem zawodowym i dydaktycznym. Koordynatorami przedmiotów określonych w programie studiów są nauczyciele akademicki, których dorobek badawczy i dydaktyczny mieści się w subdyscyplinie psychologii związanej z danym przedmiotem. Aktywność nauczycieli podlega systematycznej ocenie (pod względem działalności naukowej przez przełożonych oraz dydaktycznej – także przez innych nauczycieli i studentów). Polityka kadrowa sprzyja rozwojowi nauczycieli i ma charakter stabilizujący zatrudnienie. Rozwiązywanie sytuacji trudnych i konfliktowych jest właściwie i szczegółowo unormowane.

Nauczyciele mogą korzystać z różnych form wsparcia szkoleniowego. W oparciu o uzyskane dane, można uznać, że Uniwersytet SWPS w Katowicach prowadzi aktywną, nowoczesną i wielopoziomową politykę rozwoju kompetencji dydaktycznych kadry. Uczelnia reaguje na nowe potrzeby i stara się budować środowisko sprzyjające ciągłemu doskonaleniu.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Działania Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce, które pełni funkcję centrum koordynującego rozwój kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej i wdrażania innowacyjnych metod nauczania. Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce USWPS spełnia wszystkie kluczowe kryteria dobrej praktyki w zakresie doskonalenia jakości kształcenia. Jest to rozwiązanie skuteczne, innowacyjne, uniwersalne, etyczne i trwałe, które może stanowić benchmark dla innych uczelni w Polsce. CDID **skutecznie** realizuje swoje cele poprzez kompleksowe wsparcie kadry dydaktycznej - od szkoleń, przez doradztwo, po monitoring jakości zajęć. Istnieje powiązanie działań Centrum z poprawą jakości kształcenia, mierzoną m.in. wynikami ewaluacji zajęć przez studentów oraz zwiększoną aktywnością dydaktyczną nauczycieli. Skuteczność zwiększa również systematyczność działań (np. cykliczne Tygodnie Kompetencji Dydaktycznych). CDID realnie wpływa na poprawę jakości kształcenia. Model działania Centrum jest elastyczny i łatwy do adaptacji na innych uczelniach wyższych. System doradztwa dydaktycznego, program szkoleń kompetencyjnych oraz mechanizmy monitoringu jakości dydaktyki są rozwiązaniami, które mogą być wdrożone w dowolnej uczelni, niezależnie od jej profilu. Rozwiązania CDID są adaptowalne i mogą zostać przeniesione do innych kontekstów akademickich. CDID cechuje uniwersalność i wysoka innowacyjność - nie jest to jedynie administracyjne wsparcie, ale dynamiczne, twórcze podejście do jakości kształcenia wyróżnia się na tle standardowych centrów dydaktyki, ponieważ nie tylko organizuje tradycyjne szkolenia, ale aktywnie wdraża nowoczesne formy). Silny nacisk na indywidualne doradztwo dydaktyczne również jest nowatorskim podejściem na tle klasycznych modeli doskonalenia. Działania CDID są powtarzalne i systemowe, nie są incydentalne. Organizowane regularnie cykle szkoleń, doradztwa i ewaluacji powodują, że zmiany w jakości kształcenia mogą utrzymywać się długoterminowo. Ponadto mechanizmy wprowadzone przez CDID są wbudowane w struktury uczelni, co zapewnia ich ciągłość niezależnie od zmian personalnych. Centrum działa zgodnie z zasadami odpowiedzialności społecznej, wspiera kadrę dydaktyczną w inkluzywnym nauczaniu (np. szkolenia z pracy ze studentami ze spektrum autyzmu), promuje dostępność edukacji i dba o etyczne aspekty procesu kształcenia. Działania są transparentne i oparte na wzajemnym szacunku. Centrum realizuje swoje działania w sposób etyczny i odpowiedzialny społecznie. CDID bez wątpienia wyznacza standard, do którego warto dążyć. Jest praktyką, która służy innym jako model do naśladowania. Kompleksowość działań (szkolenia, wsparcie, monitoring, doradztwo, wdrażanie innowacji) oraz ukierunkowanie na rzeczywistą poprawę jakości nauczania stawiają CDID jako model godny naśladowania na innych uczelniach.
2. Opracowanie poradników dydaktycznych: *Jak uczyć? Dobre praktyki dydaktyczne Uniwersytetu SWPS*, poradnik dla promotorów prac dyplomowych, podręcznik *Wybrane metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się* stanowi dobrą praktykę, ponieważ w sposób systemowy wspiera rozwój dydaktyczny kadry akademickiej. Inicjatywa ta cechuje się skutecznością i powtarzalnością, umożliwia wdrażanie sprawdzonych metod w różnych

kontekstach dydaktycznych (uniwersalność), zawiera elementy nowatorskich podejść (innowacyjność) i może być z powodzeniem implementowana w innych jednostkach organizacyjnych uczelni.

3. Cyklicznie organizowany Tydzień Kompetencji Dydaktycznych jest dobrą praktyką wspierającą rozwój zawodowy nauczycieli akademickich poprzez cykl szkoleń, warsztatów i wymiany doświadczeń. Inicjatywa ta ma charakter systemowy, jest powtarzalna i może być łatwo adaptowana w innych jednostkach (uniwersalność). Jej formuła sprzyja wdrażaniu skutecznych i innowacyjnych rozwiązań dydaktycznych, co przekłada się na realną poprawę jakości kształcenia.

Rekomendacja

Rekomenduje się wprowadzenie wymogu wykształcenia psychologicznego dla osób prowadzących zajęcia kierunkowe, w celu zapewnienia i utrzymania wysokiej jakości kształcenia. Przestrzeganie zasady, zgodnie z którą zajęcia kierunkowe (zwłaszcza w zakresie podstawowych i specjalistycznych obszarów psychologii) mogą być prowadzone wyłącznie przez osoby posiadające ukończone studia magisterskie na kierunku psychologia oraz aktualny dorobek naukowy (publikacje, konferencje, projekty badawcze) w dyscyplinie psychologia sprzyjać będzie osiąganiu przez studentów kierunkowych efektów uczenia się. W celu przestrzegania tej zasady rekomenduje się dopracowanie procedury doboru kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć zgodnie z kompetencjami i dorobkiem akademickim.

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS w pełni odpowiada wymaganiom współczesnego procesu kształcenia oraz przygotowania studentów do działalności zawodowej i naukowej. Siedziba Wydziału została gruntownie zmodernizowana w 2023 roku, co zapewnia nowoczesne, funkcjonalne i komfortowe warunki zarówno do kształcenia, jak i pracy badawczej. Budynek o powierzchni użytkowej 3610m², położony w spokojnej, dobrze skomunikowanej dzielnicy, jest w pełni wyposażony w nowoczesną infrastrukturę techniczną (szybkie Wi-Fi, systemy multimedialne w salach dydaktycznych). Pomieszczenia są nowoczesne, dostosowane ergonomicznie i funkcjonalnie do potrzeb dydaktycznych i badawczych. Budynek został wyposażony w windę osobową, posiada całodobowy system nadzoru i prowadzone są regularne przeglądy techniczne. Wydział Psychologii w Katowicach dysponuje odpowiednią liczbą sal dydaktycznych różnej wielkości, co umożliwia prowadzenie zajęć zarówno dla dużych grup (wykłady), jak i mniejszych grup ćwiczeniowych czy projektowych. Sale wykładowe oraz przestrzenie laboratoryjne są dostosowane do różnorodnych form zajęć, a także w pełni wyposażone w nowoczesny sprzęt multimedialny i dydaktyczny, umożliwiając prowadzenie zajęć zgodnie z najnowszymi standardami. Cały budynek Wydziału Psychologii w Katowicach ma rozbudowaną infrastrukturę teleinformatyczną, która zapewnia dostęp do bezprzewodowego Internetu dla studentów i pracowników. Uczelnia posiada odpowiednią liczbę licencji na specjalistyczne oprogramowanie (np. SPSS, MAXQDA, Adobe, Google Workspace), co pozwala na

płynną realizację zajęć bez ograniczeń dostępu dla studentów. Dzięki integracji środowiska informatycznego (Wirtualna Uczelnia, Wirtualne Biuro, narzędzia e-learningowe) studenci i pracownicy mają szybki i intuicyjny dostęp do informacji i materiałów dydaktycznych, co zwiększa efektywność nauczania i uczenia się i wspiera realizację procesu kształcenia na wysokim poziomie. Wirtualna Uczelnia i narzędzia online umożliwiają dostęp do zasobów edukacyjnych i administracyjnych zdalnie, w dowolnym czasie, co dodatkowo ułatwia pracę poza zajęciami.

Strefa Badacza oraz wyspecjalizowane laboratoria oferują zaawansowany sprzęt badawczy (np. okulograf, VR, systemy rejestracji audio-wideo, sensory HRV) nie tylko wspierający działalność naukową, ale również wykorzystywany w dydaktyce, co sprzyja kształceniu kompetencji badawczych studentów. Studenci mogą korzystać ze Strefy Badacza oraz sal komputerowych wyposażonych w stanowiska z potrzebnym oprogramowaniem. Zaplecze komputerowe, obejmujące blisko 190 stanowisk (w tym sale komputerowe i stacje robocze w innych pomieszczeniach), jest dostosowane do realizacji specjalistycznych zajęć z zakresu analizy danych i badań społecznych, z dostępem do odpowiedniego oprogramowania. Udostępnione są stanowiska komputerowe oraz specjalistyczne oprogramowanie (np. SPSS, PS IMAGO PRO, MAXQDA, pakiet Adobe, Google Workspace), co wspiera realizację projektów i indywidualnych zadań. Studenci mają możliwość samodzielnej pracy badawczej (np. analizy danych, tworzenia projektów badawczych) zarówno w przestrzeniach uczelni, jak i zdalnie, korzystając z narzędzi online. Uczelnia zapewnia dostęp do narzędzi wspierających nauczanie zdalne: Google Workspace for Education, Google Classroom, Google Meet, a także Adobe Campus. Narzędzia te są dostępne dla wszystkich użytkowników, również osób z niepełnosprawnościami, ponieważ są łatwe w obsłudze i posiadają funkcje ułatwiające dostępność (np. napisy, powiększenie tekstu).

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna została dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, co zapewnia im pełny udział w kształceniu, prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Sale wykładowe i pracownie zostały zaprojektowane w taki sposób, aby umożliwiała łatwy dostęp do nich osobom z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Wszystkie przestrzenie są dostosowane do potrzeb osób poruszających się na wózkach inwalidzkich - w budynku znajdują się odpowiednie podjazdy, szerokie drzwi, windy, platforma na schody. Dostępne są technologie wspierające osoby z niepełnosprawnością wzroku i słuchu, np. programy do syntezy mowy i powiększalniki. Lupy powiększające oraz dostęp do materiałów w wersji cyfrowej i audiobooków pozwalają na łatwiejszy dostęp do zasobów. Zajęcia w salach wykładowych są w pełni dostępne dla osób z niepełnosprawnością słuchu dzięki wyposażeniu sal w sprzęt nagłaśniający, który ułatwia słyszenie wykładu. Dodatkowo, uczelnia oferuje wsparcie tłumaczeniowe, np. w postaci tłumaczy języka migowego, w razie potrzeby. W budynku znajdują się toalety przystosowane dla osób z niepełnosprawnościami, z odpowiednią przestrzenią manewrową oraz wyposażeniem.

Biblioteka Wydziału Psychologii w Katowicach USWPS zapewnia wszechstronny dostęp do zasobów literaturowych i naukowych baz danych, obejmujących nie tylko psychologię, ale również inne nauki społeczne, medyczne i prawne. Biblioteka znajduje się w budynku Wydziału, co zapewnia łatwy i szybki dostęp dla studentów i pracowników naukowych. Lokalizacja oraz wyposażenie biblioteki zapewniają komfortowe warunki do korzystania z zasobów zarówno w formie tradycyjnej, jak i cyfrowej. Biblioteka wyposażona jest w stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz zasobów cyfrowych. Biblioteka dysponuje odpowiednią przestrzenią, w tym wydzieloną czytelnią oraz strefą samoobsługi i pracy indywidualnej. Istnieje możliwość korzystania z własnych urządzeń

mobilnych dzięki dostępowi do sieci Wi-Fi. Możliwy jest dostęp do szerokiej oferty e-booków, baz danych i repozytoriów cyfrowych. Liczba miejsc w czytelni jest dostosowana do liczby studentów i umożliwia pracę w komfortowych warunkach. Układ pomieszczeń umożliwia swobodne korzystanie z zasobów na miejscu oraz pracę własną. Księgozbiór (ok. 12 000 woluminów) i dostęp do polskich oraz zagranicznych baz danych w pełni zaspokaja potrzeby programów studiów, w tym studiów na kierunku psychologia i związane z realizacją projektów badawczych. Biblioteka umożliwia również korzystanie z nowoczesnych narzędzi cyfrowych oraz zapewnia infrastrukturę dostosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Biblioteka (z czytelnią i stanowiskami komputerowymi) jest czynna siedem dni w tygodniu, przez 52 godziny tygodniowo, co oznacza dostęp także poza typowymi godzinami zajęć dydaktycznych. Godziny otwarcia są dostosowane do potrzeb studentów, obejmując czas przed i po zajęciach, a w okresach zwiększonego zapotrzebowania (np. sesja) biblioteka wydłuża godziny funkcjonowania. Zasoby biblioteczne Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS są odpowiednio dostosowane do potrzeb procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwiają studentom osiągnięcie oczekiwanych efektów uczenia się oraz przygotowanie do działalności naukowej. Biblioteka regularnie aktualizuje swoje zbiory, skupiając się na najnowszym piśmiennictwie dostępnym na rynku wydawniczym w zakresie psychologii i innych nauk społecznych, nauk medycznych i o zdrowiu. Dzięki temu studenci mają dostęp do aktualnej literatury, niezbędnej do realizacji zadań dydaktycznych i naukowych. Zbiory obejmują szeroki zakres tematyczny, w tym psychologię, nauki socjologiczne, nauki medyczne oraz nauki o zdrowiu, co jest szczególnie istotne w kontekście kierunków związanych z dziedziną nauk społecznych. Biblioteka udostępnia zasoby w języku polskim i angielskim, w tym czasopisma naukowe i bazy danych, co umożliwia studentom dostęp do szerokiego zakresu literatury zarówno krajowej, jak i międzynarodowej. Dostęp do anglojęzycznych baz danych, czasopism i literatury to kluczowy element przygotowania studentów do pracy w międzynarodowym środowisku naukowym. Zbiory są zróżnicowane pod względem formy wydawniczej - obejmują książki, czasopisma naukowe, materiały audiowizualne, e-booki, a także narzędzia badawcze w formie elektronicznej. Studenci mogą korzystać z zasobów zarówno w formie tradycyjnej (drukowane książki), jak i cyfrowej (dostęp do ebooków, baz danych, narzędzi badawczych). Ponadto, systemy e-learningowe oraz usługi wypożyczalni międzybibliotecznej umożliwiają dostęp do zasobów z innych placówek. Biblioteka zapewnia dostęp do specjalistycznych narzędzi i programów badawczych oraz programów do analizy danych, które są niezbędne w pracy naukowej. Dodatkowo, studenci mają dostęp do baz danych, takich jak: PsycArticles, eBook Academic Colleccion Scopus, czy SpringerLink, co wspiera realizację projektów badawczych.

Spis testów psychologicznych znajdujących się w bibliotece Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS świadczy o szerokiej puli narzędzi, które mogą być wykorzystywane w dydaktyce i badaniach naukowych.

Studenci mają w bibliotece dostęp do narzędzi psychologicznych, takich jak testy psychologiczne. Ta kwestia budzi zastrzeżenia, ponieważ pracownicy biblioteki nie mają kwalifikacji, aby decydować, które narzędzia psychologiczne mogą być udostępniane. Rekomenduje się opracowanie regulaminu, zgodnie z którym dostęp do testów psychologicznych będzie pod merytoryczną kontrolą.

Biblioteka oferuje udogodnienia dla osób z niepełnosprawnościami. Wejście do biblioteki oraz pomieszczenia biblioteczne są przystosowane dla osób poruszających się na wózkach inwalidzkich (brak progów, szerokie drzwi). Wybrane stanowiska są przystosowane ergonomicznie - z regulowanymi blatami oraz możliwością podjazdu wózkiem. Na komputerach zainstalowano oprogramowanie wspomagające, takie jak powiększalniki ekranu, czytniki tekstu oraz programy

umożliwiające obsługę głosową. W czytelni i strefach pracy zadbano o odpowiednią szerokość przejść i łatwy dostęp do regałów. Część zbiorów dostępna jest w formie elektronicznej (e-booki, audiobooki), co ułatwia korzystanie osobom z dysfunkcją wzroku. Pracownicy biblioteki są przeszkoleni, aby wspierać osoby z niepełnosprawnościami w wyszukiwaniu materiałów i obsłudze systemów bibliotecznych. W pobliżu biblioteki dostępne są toalety przystosowane dla osób niepełnosprawnych.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest zgodna z przepisami BHP. Pomieszczenia dydaktyczne i laboratoria wyposażone są w sprzęt atestowany, zgodny z normami bezpieczeństwa. Stanowiska pracy posiadają właściwe oznakowania (np. instrukcje BHP, schematy ewakuacji). W laboratoriach dostępne są apteczki pierwszej pomocy. Zapewniono bezpieczne rozmieszczenie mebli i sprzętu, aby nie ograniczać dróg ewakuacyjnych. Przestrzenie są regularnie kontrolowane pod kątem stanu technicznego instalacji elektrycznych i wentylacyjnych. Oznakowano wyjścia ewakuacyjne, a plany ewakuacyjne są dostępne w widocznych miejscach. Studenci i pracownicy są informowani o zasadach BHP obowiązujących w laboratoriach i pracowniach (poprzez szkolenia i instrukcje stanowiskowe). Przepisy dotyczące korzystania ze sprzętu specjalistycznego i komputerowego uwzględniają zasady ergonomii pracy. Infrastruktura podlega okresowym przeglądom i audytom BHP zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Uczelnia regularnie inwestuje w poprawę infrastruktury w celu zapewnienia wysokiej jakości warunków do nauki. Przeprowadzane są okresowe przeglądy, które systematycznie oceniają zasoby pod kątem ich sprawności, dostępności, nowoczesności i dostosowania do zmieniających się potrzeb studentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS w Warszawie jest bardzo dobrze zaprojektowana, nowoczesna i funkcjonalna, stanowiąc solidne wsparcie dla procesu edukacyjnego oraz badawczego. Jest w pełni dostosowana do wymagań współczesnego nauczania i uczenia się, jak również do przygotowania studentów do ich przyszłych ścieżek zawodowych oraz aktywnego włączania studentów w realizację projektów badawczych. Liczba, wielkość, układ pomieszczeń i ich wyposażenie są dostosowane do liczby studentów oraz do potrzeb realizacji zajęć. Posiadana przez Wydział infrastruktura dydaktyczna i naukowa umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się oraz efektywny udział studentów w realizacji projektów badawczych, umożliwiając rozwój ich umiejętności praktycznych i teoretycznych i metodologicznych. Dzięki odpowiednio zaplanowanej liczbie, wielkości oraz układowi pomieszczeń, infrastruktura skutecznie odpowiada na potrzeby związane z prowadzeniem zajęć dydaktycznych i badań naukowych, oferując przestrzeń zarówno do pracy indywidualnej, jak i zespołowej. Pod względem infrastrukturalnym i organizacyjnym zapewniono nie tylko odpowiednie urządzenia, takie jak sprzęt komputerowy i oprogramowanie dostosowane do potrzeb osób z różnymi rodzajami niepełnosprawności, ale także zapewniono odpowiednie procedury i pomoc personelu, aby zapewnić każdemu studentowi równy dostęp do zasobów edukacyjnych. Każdy element wyposażenia został dobrany z myślą o efektywności procesu nauczania oraz o komforcie użytkowników. Studenci mają szeroki dostęp do nowoczesnych zasobów, takich jak Internet, specjalistyczne laboratoria naukowe i komputerowe, które są dostępne nie tylko w godzinach zajęć, ale również po ich zakończeniu. Dzięki

temu mają oni możliwość pracy samodzielnej oraz kontynuowania projektów badawczych, co sprzyja rozwijaniu ich umiejętności. Oprócz tego, Uczelnia zapewnia dostęp do specjalistycznego oprogramowania, które jest niezbędne do realizacji zajęć w ramach kierunku. Biblioteka Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS oferuje komfortowe warunki do korzystania z zasobów tradycyjnych i cyfrowych. Dzięki pomieszczeniom oraz nowoczesnym systemom katalogowym, studenci mają łatwy dostęp do książek, czasopism, artykułów naukowych, a także innych zasobów wspierających proces dydaktyczny i badawczy. Dodatkowo, biblioteka i czytelnia są w pełni przygotowane do obsługi osób z niepełnosprawnościami. Uczelnia dba również o bezpieczeństwo i zgodność infrastruktury dydaktycznej i naukowej z przepisami BHP. Pomieszczenia dydaktyczne, laboratoria oraz przestrzeń wspólna są odpowiednio wyposażone i zorganizowane, co zapewnia bezpieczne warunki do nauki i pracy. Wymogi BHP są realizowane zarówno poprzez odpowiednią organizację przestrzeni, jak i przez systematyczne szkolenia, które pozwalają na zachowanie wysokich standardów bezpieczeństwa. Infrastruktura Wydziału jest również zaprojektowana w sposób kompleksowy, aby umożliwić pełne uczestnictwo osób z niepełnosprawnościami w różnych aspektach życia akademickiego, zarówno w tradycyjnej formie edukacji, jak i w nauczaniu zdalnym oraz w działalności naukowej. Zostały uwzględnione potrzeby osób z niepełnosprawnościami, co pozwala im na swobodny dostęp do edukacji, badań oraz aktywności społecznych na Wydziale. Wszystkie te działania stanowią solidną podstawę do osiągania wysokich standardów edukacyjnych i badawczych, a także wspierają wszechstronny rozwój studentów w różnych zakresach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się opracowanie szczegółowego regulaminu, który zapewni odpowiednią merytoryczną kontrolę nad dostępem do testów psychologicznych, ze względu na to, że pracownicy biblioteki, udostępniający testy psychologiczne studentom, nie posiadają odpowiednich kwalifikacji, aby decydować, które narzędzia psychologiczne mogą im być udostępniane. Regulamin powinien wskazywać, kto będzie odpowiedzialny za ocenę i zatwierdzanie narzędzi psychologicznych, w tym wymagane kwalifikacje osób podejmujących decyzję o ich udostępnianiu. W regulaminie powinna zostać ujęta zasada, że dostęp do testów psychologicznych będzie podlegał weryfikacji przez odpowiednio wykwalifikowaną osobę, posiadającą uprawnienia do wykonywania zawodu psychologa. Regulamin powinien także uwzględniać zasady etyczne związane z udostępnianiem testów psychologicznych, w tym kwestie poufności, odpowiedzialności za interpretację wyników oraz zakaz stosowania narzędzi w sposób niezgodny z ich przeznaczeniem. Wprowadzenie takich zmian pozwoli na zapewnienie odpowiedniego nadzoru merytorycznego nad procesem udostępniania narzędzi psychologicznych.
2. Rekomenduje się organizowanie cyklicznych szkoleń dla pracowników biblioteki, w celu lepszego zrozumienia przez nich specyfiki narzędzi psychologicznych oraz wymogów dotyczących udostępniania testów psychologicznych oraz zapewnienia zgodności procedur udostępniania testów psychologicznych z wymaganiami etycznymi i profesjonalnymi.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów na kierunku psychologia prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Główną motywacją do jej rozwoju jest dążenie do dostosowania kształcenia na kierunku psychologia do potrzeb i oczekiwań rynku pracy. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w ramach projektowania i realizacji programu studiów na ocenianym kierunku, jest zgodny z dyscypliną psychologia, do której przyporządkowany jest ten kierunek. Ponadto są to podmioty, których działalność jest spójna z koncepcją, celami kształcenia oraz wyzwaniem rynku pracy. Za współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie tworzenia, doskonalenia i realizacji programu studiów odpowiedzialni są: Dziekan Wydziału Psychologii w Katowicach USWPS oraz Dyrektor operacyjny.

Lista przedstawicieli otoczenia gospodarczego, z którymi zostały podpisane umowy o współpracy, obejmuje 25 podmiotów. Dodatkowo Wydział współpracuje również z instytucjami i firmami, z którymi nie ma podpisanych umów. Na liście podmiotów współpracujących znajdują się m.in.: publiczne instytucje ochrony zdrowia, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, firmy prywatne oraz organizacje pozarządowe. Głównymi formami współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są: prowadzenie praktyk, zajęć, szkoleń, warsztatów, organizacja konferencji, webinarów, wsparcie prac dyplomowych i etapowych, realizacja projektów współfinansowanych przez Unię Europejską, działania społeczne oraz opiniowanie programów studiów. Takie zróżnicowanie pozwala w pełni zaangażować interesariuszy zewnętrznych w proces kształcenia na kierunku psychologia, dzięki czemu studenci zyskują możliwość zapoznania się w praktyce z przyszłym zakresem działalności zawodowej oraz nabierają doświadczenia.

Na ocenianym kierunku nie powołano organu składającego się z przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego i nie zaproszono ich w skład do funkcjonujących na Wydziale Psychologii ciał koleżeńskich. W celu doskonalenia programu studiów zbierane są opinie interesariuszy wewnętrznych zbierane techniką wywiadu. Na podstawie opinii uzyskanych w ramach wywiadów opracowywany jest raport zawierający konkretne wnioski, dotyczące programu studiów na kierunku psychologia, zalecenia oraz plan ich wdrożenia. Przykładem wpływu otoczenia społeczno-gospodarczego na program studiów są m.in. wyniki konsultacji z PARPA i opracowanie koncepcji specjalności *psychologia uzależnień*, zwiększenie liczby godzin zajęć w niektórych przedmiotach, np. *przegląd problemów wychowawczo-klinicznych w ujęciu rozwojowym* oraz *instrumentarium diagnostyczne w studiach indywidualnych przypadków*, jak również modyfikacja treści kształcenia w ramach zajęć *seksualność okresu rozwojowego w środowiskach dysfunkcyjnych* i *zaburzenia neuropsychologiczne okresu średniego i późnego dzieciństwa*. Warto podkreślić, że większość przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego zaangażowana jest nieformalnie w ewaluację programów studiów oraz efektów uczenia się. Jest to efekt systematycznej współpracy przy realizacji m.in. praktyk zawodowych, konferencji lub projektów, co pozwala na ciągłą wymianę opinii.

W Instytucie Psychologii realizowane są również liczne projekty współfinansowane ze źródeł zewnętrznych. Jednym z nich jest projekt *PrzeSŁUCHANIE* we współpracy z Fundacją Pomost - dofinansowany ze środków Ministerstwa Edukacji i Nauki. Jego celem jest skonstruowanie narzędzia

wspierającego pracę praktyków (policjantów, prokuratorów, kuratorów, pracowników socjalnych) służącego do oceny poziomu funkcjonowania dziecka w fazie wstępnej przesłuchania lub innych ważnych czynności z udziałem dziecka. Narzędzie ma za zadanie zapewnić dziecku poczucie bezpieczeństwa w nowej i stresującej sytuacji. Następnym przykładem współpracy jest projekt *Falochron* realizowany we współpracy z Regionalnym Ośrodkiem Metodyczno-Edukacyjnym „Metis” w Katowicach. Celem projektu była implementacja programu *Falochron* dla Śląska (profilaktyka bullyingu w 15 placówkach edukacyjnych). Kolejnym przykładem był projekt polsko-ukraiński Fundacji na rzecz Nauki Polskiej, *Strengthening people's commitment to volunteering for refugees from Ukraine. Motivations of volunteers and intentions behind volunteering – the role of psychological and social factors*. Oparty był on na opracowaniu programu, organizacji warsztatów oraz przygotowaniu poradników dla wolontariuszy działających na rzecz uchodźców wojennych z Ukrainy.

Na kierunku psychologia realizowana jest również współpraca z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego przy pisaniu prac dyplomowych przez studentów oraz prowadzeniu badań, czego efektem jest przygotowanie 3 prac dyplomowych rocznie we współpracy z podmiotami z otoczenia społeczno-gospodarczego. Przykładowymi tematami podjętymi w trakcie badań były: *Sprawczość, wspólnotowość i typ partycypacji społecznej uczestników biorących udział w projekcie Ambasadorzy Niemożliwego, Czynniki wzmacniające i obniżające motywację kobiet do działania w stowarzyszeniach Kół Gospodyń Wiejskich oraz jego konsekwencje dla dobrostanu aktywnych i zaangażowanych działaczek KGW, Wsparcie społeczne, prężność psychiczna a strategie radzenia sobie ze stresem przez członków rodzin osób zaginionych, Asynchronia rozwojowa uczniów zdolnych a wskaźniki ze spektrum autyzmu w ocenie nauczycieli, Ocena porównawcza realizacji funkcji psychohygienicznej w systemie pieczy zastępczej oraz Strategie radzenia, prężność psychiczna a dobrostan psychiczny rodziców dzieci ze spektrum autyzmu*.

Ponadto w ramach zajęć dydaktycznych studenci uczestniczyli w prowadzeniu badań na potrzeby firm. We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym przygotowywana jest również duża liczba prac etapowych. Powstają one m.in. w ramach takich zajęć, jak: *metody badawczo-diagnostyczne w psychologii biznesu, metody badań psychospołecznych i zastosowania psychologii – projekt zespołowy*. Część ze zrealizowanych, najlepszych projektów prowadzona jest przez studentów, np. w szkołach i szpitalach w ramach warsztatów.

Na ocenianym kierunku zainteresowaniem cieszy się współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym przy realizacji praktyk, konferencji, warsztatów, szkoleń certyfikowanych, wykładów otwartych oraz działań społecznych. Przykładami takich form współpracy są konferencje *Nowe wyzwania psychologii w obszarze stosowania prawa, Mózg – centrum dowodzenia. Neurodiagnostyka, neuroleczenie, neurorehabilitacja osób z rozszczepem kręgosłupa, ACT 2024 Katowice. Od studenta do eksperta i Wspierać, chronić, wymagać – rola rodziny, szkoły i przedszkola w wychowaniu do mądrości*, szkolenia (zakres tematyczny: przemoc w środowisku pracy, interwencja w systemie RESQL) oraz działania społeczne (z Fundacją SPINA, Fundacją POMOST, Fundacją Dla Ludzi Potrzebujących Pomocy „Gniazdo”, Stowarzyszeniem Pomocy Dzieciom i Młodzieży „Dom Aniołów Stróżów”). W Uczelni funkcjonuje Portal Kariery, który zyskał uznanie podczas międzynarodowej konferencji *Salesforce Edu Summit 2022* i otrzymał nagrodę dla najlepszych wdrożeń wykorzystujących system Salesforce w kategorii *Excellence in Student Success*.

Na ocenianym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Odbývają się one na poziomie doboru przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych w celu wspólnej realizacji wydarzeń, zajęć fakultatywnych, grantów, czy też praktyk zawodowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, z którymi Uczelnia współpracuje w projektowaniu realizacji programu studiów na kierunku psychologia, jest zgodny z dyscypliną, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy dla tego kierunku. Współpraca z interesariuszami zewnętrznymi prowadzona jest systematycznie i przybiera zróżnicowane formy. Przede wszystkim przejawia się ona w prowadzeniu praktyk, zajęć, szkoleń, warsztatów, organizacji konferencji, webinarów, wsparciu prac dyplomowych i etapowych oraz realizacji projektów współfinansowanych przez Unię Europejską. Dodatkowo przedstawiciele interesariuszy zewnętrznych uczestniczą w opiniowaniu koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się. Na ocenianym kierunku prowadzone są przeglądy współpracy w celu podniesienia jej jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Proces umiędzynarodowienia na kierunku psychologia jest wyraźnie zintegrowany z koncepcją programu studiów, zgodną z wymaganiami Europejskiego Certyfikatu Psychologa i potwierdzoną jego uzyskaniem w 2024 roku. Wskazuje to na przyjęcie wzorców europejskich, jako podstawy do budowy programu studiów, co już samo w sobie stanowi silną podstawę umiędzynarodowienia. Program umożliwia przygotowanie studentów do kariery zawodowej również w środowisku międzynarodowym. Konsekwentnie wdrażane są elementy programu sprzyjające funkcjonowaniu w międzynarodowym środowisku zawodowym. Przede wszystkim jest to rozwój kompetencji językowych - studenci studiów pierwszego stopnia osiągają poziom znajomości języka angielskiego B2, natomiast absolwenci jednolitych studiów magisterskich oraz studiów drugiego stopnia B2+ ESOKJ. Prowadzone jest nauczanie w języku angielskim i angażowana jest kadra zagraniczna. Szczególnie istotne jest kształcenie kompetencji językowych studentek i studentów poprzez włączenie do programu studiów zajęć prowadzonych w języku angielskim – zarówno obowiązkowych (np. *język angielski w zastosowaniu zawodowym*), jak i fakultatywnych (np. *applications of cyberpsychology, outcomes in severe and persistent mental health problems*). Uwzględnienie w programie takich zajęć prowadzi do rozwijania kompetencji istotnych w międzynarodowym

środowisku zawodowym. Ponadto uwzględniono literaturę anglojęzyczną jako podstawę dydaktyki. Studenci mogą przygotować prace dyplomowe w języku angielskim. Są też współautorami publikacji w tym języku. Tego rodzaju rozwiązania wpisują się w nowoczesny, globalnie zorientowany model kształcenia i są spójne z przyjętą koncepcją i celami kształcenia na kierunku psychologia.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. Zarówno kadra, jak i studenci mają realne i konkretne możliwości rozwoju w zakresie umiędzynarodowienia. Kadra uczestniczy w mobilnościach dydaktycznych i badawczych (np. Erasmus+, staże NAWA, MNiSW). Wielu nauczycieli prowadzi zajęcia i badania na zagranicznych uczelniach. Aktywnie realizowane są międzynarodowe projekty naukowo-dydaktyczne. Studenci biorą udział w mobilnościach zagranicznych. Oferowane są wykłady i warsztaty gości z renomowanych instytucji zagranicznych. Trwa współpraca z organizacjami międzynarodowymi i europejskimi (np. ERUA). Ogółem działania te tworzą solidny fundament dla rozwoju kompetencji międzykulturowych oraz profesjonalnych relacji międzynarodowych.

Uczelnia w raporcie samooceny nie charakteryzuje wprost procedur systematycznego przeglądu stopnia umiędzynarodowienia. Nie wskazano, by prowadzone były okresowe, systematyczne przeglądy i oceny umiędzynarodowienia w zakresie stopnia zaangażowania kadry i studentów w aktywność międzynarodową, w zakresie skuteczności działań z tego obszaru i wykorzystania wyników tych ocen do wprowadzania zmian i intensyfikacji umiędzynarodowienia. Jednak uzyskane informacje prowadzą do wniosku, że działania w tym zakresie są przynajmniej częściowo monitorowane i oceniane. Przykładowo, w kartach dorobku nauczycieli, w których uwzględniane są publikacje międzynarodowe i współprace, mogą świadczyć o istnieniu systemu gromadzenia danych o aktywności kadry. Ponadto dane te są analizowane na poziomie instytucjonalnym (np. przy aplikacjach grantowych). Biorąc pod uwagę te okoliczności, rekomenduje się wprowadzenie systematycznych przeglądów i ocen umiędzynarodowienia (np. w postaci regularnych raportów, mierników efektywności, strategicznych rekomendacji).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia zostało w sposób wyraźny i kompleksowy zintegrowane z koncepcją kształcenia na kierunku psychologia. Potwierdzeniem tego jest m.in. zgodność programu studiów z wymaganiami Europejskiego Certyfikatu Psychologa, co stanowi dowód na silne osadzenie programu w międzynarodowych standardach edukacyjnych. Zgodność przejawia się zarówno na poziomie formalnym (program studiów), jak i praktycznym (dobór kadry, oferta dydaktyczna). Szczególnie istotne jest kształcenie kompetencji językowych studentek i studentów poprzez włączenie do programu studiów zajęć prowadzonych w języku angielskim – obowiązkowych (*język angielski w zastosowaniu zawodowym*) i do wyboru. Obecność w programie takich zajęć prowadzi do rozwijania kompetencji funkcjonowania w międzynarodowym środowisku zawodowym. Ponadto fakt, że zajęcia są prowadzone przez wykładowców z doświadczeniem międzynarodowym, świadczy o wysokim poziomie umiędzynarodowienia dydaktyki. Program opiera się na piśmiennictwie anglojęzycznym, co naturalnie oswaja studentów z realiami międzynarodowego obiegu naukowego i zawodowego. Uniwersytet SWPS stwarza bogate możliwości międzynarodowej aktywności zarówno dla studentów, jak i kadry. Podpisane umowy partnerskie z uczelniami w prestiżowych ośrodkach otwierają realne możliwości mobilności i współpracy międzynarodowej. Studenci mają możliwość

wyjazdów w ramach programu Erasmus+, a także udziału w zajęciach i warsztatach prowadzonych przez zagranicznych wykładowców na miejscu. Kadra również korzysta z wyjazdów naukowych i dydaktycznych – wykładowcy uczestniczą w stażach, programach grantowych, a także realizują wspólne projekty naukowe. Doświadczenia dydaktyczne i naukowe zdobywane na uczelniach o światowej renomie stanowią ogromną wartość dla środowiska akademickiego uczelni. Fakt dołączenia do sojuszu ERUA oraz powołanie prorektora ds. międzynarodowych od roku akademickiego 2023/2024 może być odczytywane jako odpowiedź na potrzebę intensyfikacji umiędzynarodowienia – co prowadzi do wniosku, że Uczelnia dokonuje przeglądu swoich działań w zakresie umiędzynarodowienia procesu kształcenia i wprowadza usprawnienia w tym zakresie. Mimo to brakuje szczegółowych formalnych narzędzi oceny stopnia umiędzynarodowienia (np. wskaźników, raportów, ewaluacji), dlatego w tym obszarze można mówić o potencjale i działaniach pośrednich, ale nie o pełnym, systematycznym modelu oceny.

Reasumując, rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia są spójne z koncepcją i celami kształcenia i dobrze je wspierają. Stwarzane są bardzo dobre i zróżnicowane możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i kadry. Działania w zakresie przeglądów umiędzynarodowienia są prowadzone w sposób pośredni i niesystematyczny.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Rekomenduje się wprowadzenie systematycznych przeglądów i ocen realizowanych działań, w celu bardziej skutecznego zarządzania procesami umiędzynarodowienia. Powinny one obejmować m.in.: regularne raporty podsumowujące osiągnięcia, analizę wskaźników efektywności (np. liczby projektów międzynarodowych, mobilności studentów i kadry, partnerstw zagranicznych), a także opracowywanie strategicznych rekomendacji na podstawie zidentyfikowanych mocnych stron oraz obszarów wymagających poprawy. Systematyczna ewaluacja pozwoli na lepsze monitorowanie postępów, podejmowanie świadomych decyzji rozwojowych oraz bardziej skuteczne dostosowywanie strategii umiędzynarodowienia do zmieniających się warunków i potrzeb nauczycieli akademickich i studentów.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie oraz motywowanie studentów do osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku psychologia są zapewniane zgodnie z ich potrzebami. Biorąc pod uwagę całość działań podejmowanych przez Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS, wsparcie to ma charakter systematyczny, stały i kompleksowy.

Osoby prowadzące zajęcia na pierwszym spotkaniu przedstawiają studentom sylabus, który jest również dostępny w wersji elektronicznej online. W razie pojawienia się jakichkolwiek pytań związanych z otrzymaną oceną studenci mogą skontaktować się z osobą prowadzącą zajęcia

i wspólnie omówić kryteria przyznawania punktów za poszczególne zadania. Osoby prowadzące zajęcia, poza czasem zajęć, są dostępne dla studentów na konsultacjach oraz za pośrednictwem komunikacji elektronicznej – służą pomocą w wyjaśnianiu pojawiających się wątpliwości, jak i chętnie poszerzają wiedzę studentów bardziej zainteresowanych danym tematem.

Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS wspiera studentów kierunku psychologia w wejściu na rynek pracy poprzez działania Biura Karier. Biuro oferuje indywidualne doradztwo zawodowe, obejmujące diagnozę predyspozycji i zainteresowań, opracowanie planów rozwoju edukacyjno-zawodowego oraz przygotowanie do kontaktu z pracodawcą. Prowadzi także szkolenia, warsztaty oraz spotkania z przedstawicielami firm. W ramach doradztwa biznesowego studenci mogą uzyskać pomoc w zakresie zakładania i prowadzenia działalności gospodarczej. Biuro zarządza również Portalem Kariery, na którym publikowane są aktualne, zweryfikowane oferty pracy, staży, praktyk i wolontariatów, dostosowane do profilu studentów. Biuro Karier pełni także funkcję koordynatora praktyk – wspiera studentów w wyborze miejsca praktyki, udostępnia listy praktykodawców i udziela konsultacji oraz pomocy formalnej na każdym etapie ich realizacji.

Uczelnia zapewnia studentom dostęp do nowoczesnych narzędzi cyfrowych wspierających proces kształcenia. W ramach infrastruktury edukacyjnej udostępniana jest platforma Moodle do kształcenia asynchronicznego oraz zintegrowany pakiet narzędzi synchronicznych oparty o rozwiązania Google Workspace for Education, w tym Google Meet i Google Classroom. Każdy przedmiot prowadzony w tzw. klasie ma założony profil na platformie Classroom, gdzie prowadzący udostępniają materiały, zlecają zadania indywidualne i grupowe, prowadzą korespondencję oraz dokonują oceniania. Platformy są w pełni zintegrowane z planem zajęć dostępnym na Wirtualnej Uczelni, co umożliwia płynną nawigację między środowiskami cyfrowymi. Zarówno studenci, jak i pracownicy korzystają z uczelnianych kont, dzięki którym mają dostęp do wszystkich funkcji. Co więcej, w roku akademickim 2024/2025 udostępniono pakiet Adobe Campus, obejmujący m.in. narzędzia Adobe Express, Firefly oraz Acrobat Pro DC, umożliwiające tworzenie i edycję materiałów multimedialnych oraz pracę w czasie rzeczywistym. Rozwiązania te wspierają realizację efektów uczenia się oraz organizację procesu dydaktycznego – zwłaszcza w trybie zdalnym i hybrydowym.

Uczelnia zapewnia systemowe wsparcie studentom wybitnym, uwzględniające zarówno osiągnięcia naukowe, jak i aktywność społeczną, sportową oraz artystyczną. Kluczowym rozwiązaniem jest tytuł VIS (Very Important Student), przyznawany wyróżniającym się studentom na podstawie regulaminowych wniosków ocenianych przez komisję z udziałem przedstawicieli Rektora i studentów. Osoby posiadające tytuł VIS mogą ubiegać się o stypendia celowe na realizację przedsięwzięć naukowych, społecznych lub artystycznych, w tym na udział w konferencjach, organizację wydarzeń, zakup literatury czy materiałów specjalistycznych. Otrzymują również pierwszeństwo w wyborze zajęć fakultatywnych i seminariów. Informacje na temat tego rodzaju wsparcia – podobnie jak o innych dostępnych świadczeniach (stypendiach ministra, rektora, socjalnym, specjalnym, zapomogach oraz dofinansowaniu z programu Aktywny Samorząd) – są studentom systematycznie udostępniane na platformie Wirtualna Uczelnia. Przekazywane są również podczas dnia adaptacyjnego, indywidualnych konsultacji z Prodziekan ds. studenckich oraz za pośrednictwem Centrum Spraw Studenckich. Ponadto Uczelnia wspiera udział studentów w krajowych i międzynarodowych konferencjach, a także organizuje konkurs na najlepsze projekty zespołowe realizowane w ramach zajęć *zastosowania psychologii*. Trzy najlepsze inicjatywy nagradzane są finansowo i otrzymują wsparcie doradcze w Centrum Transferu Wiedzy. Wsparcie obejmuje także udział w projekcie Tutoringu Naukowego (realizowanym w ramach programu MNiSW *Mistrzowie*

Dydaktyki), który umożliwia indywidualną współpracę z wybranym nauczycielem akademickim. Uzupełnieniem systemu wsparcia jest Fundacja ProAkademika, która przyznaje Stypendia Twórcze im. prof. Zbigniewa Pietrasińskiego, umożliwiające dalszy rozwój utalentowanych studentów SWPS. Trudniejsze sytuacje oraz indywidualne potrzeby studentów omawiane są na bieżąco podczas spotkań Prodziekana ds. studenckich z opiekunem pierwszego roku, starostami oraz przedstawicielami samorządu studenckiego.

Studenci Wydziału Psychologii mają szerokie możliwości rozwijania zainteresowań i zdobywania doświadczenia poprzez działalność w licznych kołach naukowych oraz organizacjach studenckich funkcjonujących na Wydziale. Obecnie aktywnych jest dziesięć kół naukowych, których działalność wspierana jest zarówno merytorycznie – przez opiekunów naukowych, jak i organizacyjnie – przez Samorządowego Opiekuna Kół i Organizacji. Uczelnia zapewnia niezbędną infrastrukturę oraz wsparcie finansowe z budżetu Dziekana i ze środków uczelnianych. Działalność studencka obejmuje inicjatywy naukowe, popularyzatorskie i społeczne, w tym m.in.: konferencje, warsztaty, kampanie edukacyjne, wydarzenia prospołeczne i akcje charytatywne. W roku 2023/2024 zorganizowano m.in. konferencję *ATENA*, otwartą grę terenową *Silesian Crime Story*, warsztaty ACT oraz spotkania z ekspertami. Koła naukowe angażują się w działania o charakterze interdyscyplinarnym, społecznym i międzynarodowym, a ich członkowie zdobywają nagrody w prestiżowych konkursach. Samorząd studencki organizuje również wydarzenia integracyjne, promuje wartości wspólnotowe i prowadzi współpracę z organizacjami pozarządowymi, wspierając aktywność studentów także poza obszarem akademickim. Wydział stwarza przejrzyste warunki do tworzenia i prowadzenia organizacji studenckich, udostępniając przestrzeń, narzędzia komunikacji oraz ustrukturyzowany system rekrutacji i sprawozdawczości. Aktywność naukowa studentów jest również premiowana przy aplikowaniu o środki przyznawane przez Komisję ds. badań i aktywności naukowej oraz realizowana w ramach grantów i projektów zewnętrznych.

Studenci kierunku psychologia na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS mają możliwość dostosowania procesu kształcenia do indywidualnych potrzeb poprzez Indywidualną Organizację Studiów (IOS). Rozwiązanie to jest uregulowane w Regulaminie studiów i przysługuje osobom, które z przyczyn życiowych, zdrowotnych, zawodowych bądź edukacyjnych nie mogą realizować studiów zgodnie z harmonogramem. IOS może zostać przyznany przez Dziekana na podstawie wniosku studenta wraz z odpowiednią dokumentacją. Warunki realizacji IOS, takie jak indywidualny plan studiów lub terminy zaliczeń, są uzgadniane z prowadzącymi zajęcia.

Uniwersytet SWPS w Katowicach zapewnia kompleksowe i systematyczne wsparcie studentom z niepełnosprawnościami, umożliwiając im pełne uczestnictwo w życiu akademickim. Obsługą tego obszaru zajmuje się Centrum Wsparcia i Aktywności (CWiA), które działa również bezpośrednio na Wydziale Psychologii. Studenci mogą korzystać z indywidualnej organizacji studiów, dostosowania terminów i form zaliczeń, zmiany warunków uczestnictwa w zajęciach oraz szeregu usług wspierających, takich jak: pomoc asystenta dydaktycznego, tłumacza języka migowego, instruktora orientacji przestrzennej, wypożyczanie sprzętu, kserowanie notatek czy wsparcie biblioteczne. Uczelnia oferuje także bezpłatne konsultacje psychologiczne w Klinice Terapii Poznawczo-Behawioralnej – do 10 rocznie dla osób z orzeczeniem o niepełnosprawności. Wydział posiada infrastrukturę przystosowaną do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w tym windę, toalety oraz stanowiska komputerowe ze specjalistycznym oprogramowaniem. Uczelniana strona internetowa spełnia standardy WCAG 2.1 i podlega regularnym audytom. Wsparcie to jest dodatkowo rozwijane w ramach projektów *Mój Uniwersytet SWPS – Uczelnia dostępna* i Uczelnia coraz bardziej dostępna,

które obejmują m.in. szkolenia kadry, rozwój infrastruktury i wdrażanie rozwiązań zwiększających dostępność edukacyjną. Promowane są także dobre praktyki dydaktyczne, udostępnione w poradniku *Baza dobrych praktyk. Inkluzyjna współpraca ze studentami z niepełnosprawnościami*.

Procedury składania skarg i rozpatrywania wniosków na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS są przejrzyste i dostępne dla wszystkich studentów. Ich realizacją zajmuje się Centrum Spraw Studenckich (CSS), które umożliwia kontakt osobisty, telefoniczny oraz poprzez platformę Wirtualna Uczelnia. Sprawy rozpatrywane są na podstawie obowiązującego Regulaminu studiów, a decyzje podejmuje dziekani lub ich pełnomocnicy. Termin odpowiedzi nie przekracza 30 dni, choć w większości przypadków rozstrzygnięcia zapadają w ciągu kilku dni. Studenci mają prawo do odwołania się od decyzji do Rektora, a w sprawach administracyjnych – do podjęcia kroków prawnych. Rozwiązywanie problemów przebiega zazwyczaj indywidualnie – najpierw student kontaktuje się z CSS, następnie z opiekunem roku lub Prodziekanem ds. studenckich. W sprawach zbiorowych zgłoszenia trafiają od starostów do władz dziekańskich i są omawiane wspólnie z przedstawicielami samorządu. W przypadku zagadnień wymagających decyzji strategicznych podejmowane są one na zebraniach zespołu dziekańskiego oraz podczas kolegiów Wydziału, w których uczestniczą również reprezentanci studentów.

Dbłość o bezpieczeństwo studentów oraz przeciwdziałanie dyskryminacji stanowią ważny element polityki Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS. Na Wydziale stosowane są jasno określone procedury, umożliwiające podejmowanie działań w sytuacjach zagrożenia, przemocy lub naruszenia zasad równego traktowania. W przypadku wystąpienia takich sytuacji studenci mogą skorzystać z formularza zgłoszeniowego dostępnego w Wirtualnej Uczelni. Zgłoszenia te trafiają do Pełnomocnika Rektora ds. dyskryminacji i są rozpatrywane we współpracy z Prodziekanem ds. studenckich. Uczelnia realizuje również szereg działań edukacyjnych o charakterze prewencyjnym. Kadra akademicka objęta jest obowiązkowymi szkoleniami dotyczącymi przeciwdziałania dyskryminacji oraz wspierania studentów o zróżnicowanych potrzebach. Zorganizowano także praktyczne szkolenia z zakresu udzielania pierwszej pomocy oraz reagowania w sytuacjach kryzysowych, takich jak agresywne zachowania podczas zajęć. Odpowiednie procedury postępowania zostały opracowane w formie specjalistycznego poradnika dla wykładowców. Ponadto, Centrum Wsparcia i Aktywności zapewnia możliwość skorzystania z bezpłatnej pomocy psychologicznej, a dodatkowe informacje o dostępnych formach wsparcia umieszczone są w Wirtualnej Uczelni. Uzupełnieniem systemu są bezpłatne konsultacje w ramach studenckiej poradni prawnej, działającej przy Wydziale Prawa USWPS.

Funkcjonowanie zaplecza administracyjnego i organizacyjnego na Wydziale Psychologii w Katowicach wspiera studentów w sposób zintegrowany i nowoczesny. Centrum Spraw Studenckich, czynne od poniedziałku do soboty, zapewnia kompleksową obsługę wszystkich etapów studiowania – od wdrożenia nowo przyjętych osób, przez rejestrację i zapisy na zajęcia, aż po rozliczenie toku studiów i wydanie dyplomu. Obsługa realizowana jest z wykorzystaniem systemu CRM Salesforce oraz cyfrowej telefonii CTI, co umożliwia sprawną i zindywidualizowaną komunikację, także z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Wspieranie studentów w procesie studiowania realizowane jest również poprzez działania Biura Organizacji Procesu Dydaktycznego oraz Centrum Wsparcia i Aktywności. Osoby potrzebujące wsparcia w sytuacjach losowych lub zdrowotnych mogą zwrócić się do Prodziekana ds. studenckich, który pozostaje w bieżącym kontakcie z samorządem i starostami, a także uczestniczy w cyklicznych spotkaniach z przedstawicielami społeczności studenckiej. Uzupełnieniem systemu wsparcia jest rola opiekunów

roku – doświadczonych studentów wyższych lat, pełniących funkcję doradczą i integrującą wobec studentów pierwszego roku. Całość działań administracyjnych i wspierających prowadzona jest w ścisłej współpracy z innymi jednostkami Uczelni, w tym Biurem Karier, które wspiera rozwój zawodowy studentów.

Możliwość wyrażania opinii oraz wpływu na kształt systemu wsparcia stanowi istotny element kultury jakości kształcenia na Wydziale Psychologii Uniwersytetu SWPS. Studenci uczestniczą w corocznych badaniach opinii prowadzonych przez Centrum Spraw Studenckich, których celem jest diagnozowanie potrzeb oraz ocena funkcjonowania systemu wsparcia. W ramach wcześniejszych inicjatyw, realizowanych w zakresie Zintegrowanego Programu Rozwoju Uniwersytetu (2018–2022), przeprowadzono również szereg działań projakościowych – m.in. badania fokusowe, wywiady indywidualne i warsztaty, których wyniki stanowiły podstawę do wprowadzenia konkretnych usprawnień (np. udoskonalenie komunikacji w Wirtualnej Uczelni, czy stworzenie tzw. mapy studiowania). Dodatkowo studenci mają możliwość wyrażania opinii na temat jakości zajęć i wsparcia dydaktycznego w ramach systematycznych, anonimowych ewaluacji zajęć, przeprowadzanych cyfrowo przed zakończeniem każdego semestru. Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia, w którego skład wchodzi również przedstawiciele studentów, analizuje wyniki tych badań i rekomenduje działania doskonalące. Opinie studentów są uwzględniane również podczas doskonalenia programów studiów – ich głos brany jest pod uwagę zarówno w ramach bieżących spotkań z Władzami Wydziału, jak i w procesie projektowania zmian programowych.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS posiada własną stronę internetową. Strona internetowa Wydziału Psychologii w Katowicach USWPS prezentuje się jako nowoczesny i funkcjonalny serwis, spełniający większość standardów dotyczących użyteczności oraz dostępności cyfrowej.

Pod względem intuicyjności korzystania, strona cechuje się przejrzystym i logicznym układem. Główne menu umożliwia szybki dostęp do podstawowych obszarów, takich jak dydaktyka, nauka i badania, zespół czy kontakt. Rozkład treści na stronie jest spójny i ułatwia użytkownikowi poruszanie się po serwisie. Nagłówki, podsekcje i estetyczne elementy graficzne poprawiają czytelność i odbiór informacji. Niemniej jednak pewnym utrudnieniem w nawigacji jest sposób prezentacji niektórych treści, szczególnie związanych z programami studiów – są one przedstawione w formie długich, zwartych bloków tekstu. Brakuje też jasnego, bezpośredniego linku do pełnych informacji o rekrutacji, takich jak kryteria przyjęcia, wymagania kwalifikacyjne czy harmonogram naboru, co może stanowić barierę dla osób poszukujących szybkiego dostępu do tych informacji.

W zakresie dostępności cyfrowej i technicznej, strona jest responsywna i dobrze dostosowana do wyświetlania na różnych urządzeniach, w tym na smartfonach i tabletach. Elementy interfejsu – takie jak przyciski, formularze kontaktowe czy struktura menu – są poprawnie zaprojektowane, czytelne i łatwe w obsłudze. Treści ładują się płynnie, a struktura witryny nie sprawia wrażenia przeciążonej. Warto jednak zaznaczyć, że część dokumentów udostępnianych na stronie, m.in. programy studiów, regulaminy czy opisy zajęć, publikowana jest w formacie PDF. Dla osób korzystających z czytników ekranu, przeglądających treści na starszym sprzęcie lub z ograniczonym dostępem do specjalistycznego oprogramowania może to stanowić pewne ograniczenie w dostępie do pełnej informacji.

Jednym z obszarów, który zasługuje na szczególną uwagę, jest kwestia wersji językowych. Strona Wydziału Psychologii w Katowicach dostępna jest przede wszystkim w języku polskim. Choć główna strona Uniwersytetu SWPS posiada anglojęzyczną wersję, brak przełącznika językowego bezpośrednio na stronie wydziałowej znacząco ogranicza jej dostępność dla kandydatów i użytkowników międzynarodowych. Informacje o studiach, zespole, badaniach czy procedurach administracyjnych powinny być możliwe do odczytania również w języku angielskim – przynajmniej w zakresie kluczowych treści. Aktualny stan może negatywnie wpływać na postrzeganie otwartości i dostępności uczelni dla osób spoza Polski.

Na stronie głównej Filii Wydziału udostępniono opis koncepcji kształcenia na kierunku psychologia oraz opisy sylwetek absolwentów poszczególnych poziomów studiów, w których zaprezentowano również perspektywy zatrudnienia absolwentów.

Ponadto, na stronie zamieszczono opisy programu studiów dla każdego poziomu, obejmujące m.in. ogólną charakterystykę studiów, opis zakładanych kierunkowych efektów uczenia się, wykaz zajęć związanych z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową, ogólną charakterystykę sposobów weryfikacji efektów uczenia się – również tych na zakończenie studiów.

Dostępny jest także program studiów dla każdego poziomu studiów na kierunku psychologia, zawierający wykaz zajęć w układzie semestralnym z określeniem formy zajęć, liczby godzin, formy

zaliczenia oraz liczby punktów ECTS przypisanych do poszczególnych zajęć. Karty zajęć dla poszczególnych poziomów studiów na kierunku psychologia dostępne publicznie zawierają podstawowy zakres informacji o zajęciach, tj. łączny nakład pracy, opis efektów uczenia się, wyszczególnienie treści programowych. Brakuje natomiast informacji o liczbie godzin zajęć zorganizowanych w Uczelni, charakterystyki metod kształcenia, opisu metod sprawdzania i oceniania efektów uczenia się oraz kryteriów oceny, wykazu aktywności studenta w ramach pracy indywidualnej związanej z zajęciami oraz listy lektur obowiązkowych i zalecanych.

Publicznie dostępne są także informacje o Władzach Wydziału, członkach Kolegium Wydziału, pracownikach Wydziału oraz osobach stale współpracujących z Wydziałem Psychologii w Katowicach, zawierające charakterystykę profilu naukowego (przy czym informacja ta nie jest kompletna dla wszystkich osób wymienionych w zakładce *Zespół*).

Na stronie dostępne są również dokumenty regulujące proces kształcenia, w tym: regulamin studiów, zasady studiowania na Wydziale Psychologii w Katowicach, regulamin praktyk, regulamin zaliczania i organizacji zajęć z wychowania fizycznego, a także zasady kształcenia w zakresie znajomości języka obcego oraz zasady dyplomowania.

Udostępniono również informacje o licznych kołach naukowych, w których działalność mogą angażować się studenci, oraz podstawowe informacje dotyczące funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym obowiązujące procedury zapewnienia jakości, skład wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia oraz dwa raporty z badań ewaluacyjnych – jeden prezentujący wyniki badań satysfakcji sprzed 5 lat, drugi to aktualny raport z ewaluacji zajęć z roku akademickiego 2023/2024). Zamieszczono również informacje dotyczące wsparcia osób z niepełnosprawnościami.

Celem procedury oceny i doskonalenia publicznego dostępu do informacji o studiach i warunkach ich organizacji, obowiązującej na Uniwersytecie SWPS, jest zapewnienie systematycznej oceny i doskonalenia dostępności informacji istotnych dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, takich jak studenci, kandydaci, pracownicy uczelni, przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego oraz osoby z niepełnosprawnościami.

Zakres procedury obejmuje ocenę dostępu do takich informacji, jak: koncepcja kształcenia na kierunku wraz z sylwetką absolwenta i przyznawanymi kwalifikacjami, program studiów, harmonogram jego realizacji, karty przedmiotów, informacje o prowadzących zajęcia, zasady rekrutacji, zasady uznawania efektów uczenia się, dokumenty regulujące proces kształcenia (w tym regulaminy, zasady praktyk i dyplomowania), informacje o wewnętrznym systemie jakości kształcenia, wynikach ewaluacji zajęć, wsparciu dla studentów z niepełnosprawnościami, pomocy materialnej, programach wymiany międzynarodowej oraz losach zawodowych absolwentów. Podstawowym kanałem udostępniania tych informacji jest ogólnodostępna strona internetowa uczelni, dostosowana również do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Za nadzór nad realizacją procedury odpowiada Prorektor ds. dydaktyki lub wyznaczona przez niego osoba. Do jego obowiązków należy m.in. wybór kierunków podlegających ocenie oraz zatwierdzenie wyników i rekomendacji działań doskonalących. Procedura przewiduje coroczną ocenę dostępności i kompletności informacji do 30 listopada danego roku. Proces ten obejmuje dwa etapy: weryfikację formalną na podstawie listy kontrolnej oraz ocenę jakości informacji na podstawie opinii interesariuszy.

Weryfikacji dokonują osoby wskazane przez Prorektora ds. dydaktyki we współpracy z przedstawicielami wybranych jednostek uczelni, takich jak: Centrum Spraw Dydaktycznych, Dział Rekrutacji, Biuro Karier, Centrum Wsparcia i Aktywności, Biuro Międzynarodowe oraz biura wydziałowe. Ocena jakości informacji z perspektywy użytkowników realizowana jest w formie badań opinii wśród studentów, kandydatów, pracowników uczelni, partnerów zewnętrznych i innych użytkowników strony internetowej.

W wyniku oceny możliwe jest stwierdzenie, że udostępnione informacje są satysfakcjonujące lub że wymagają działań naprawczych bądź doskonalących. Rekomendacje w tym zakresie sporządzane są w formie raportu i przekazywane Prorektorowi ds. dydaktyki, który może skierować je do właściwych jednostek uczelni odpowiedzialnych za poszczególne obszary informacyjne. Procedura zawiera również wzór listy kontrolnej, służącej ocenie kompletności, aktualności i upublicznienia każdej z kluczowych kategorii informacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS zapewnia publiczny dostęp do informacji o programie studiów na kierunku psychologia, warunkach jego realizacji. Dostęp do informacji nie jest ograniczony miejscem ani czasem, jak również sprzętem i oprogramowaniem, z którego korzysta użytkownik.

Głównym źródłem publicznie dostępnej informacji o programie studiów jest strona internetowa Wydziału Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS. Jest ona estetyczna, nowoczesna i spełnia podstawowe wymogi funkcjonalności i dostępności cyfrowej. Jej największymi zaletami są czytelna struktura, responsywność oraz dostępność podstawowych informacji dotyczących oferty dydaktycznej i kadry naukowej. Jednocześnie, wskazane byłoby wprowadzenie pewnych usprawnień, w tym uproszczenia prezentacji treści edukacyjnych, ułatwienia dostępu do informacji o rekrutacji oraz wdrożenia wielojęzyczności. Zmiany te przyczyniłyby się do zwiększenia użyteczności serwisu zarówno dla polskojęzycznych, jak i międzynarodowych odbiorców oraz podniosłyby standardy otwartości uczelni w przestrzeni cyfrowej.

Publicznie dostępne informacje o programie studiów zawarte na stronie zawierają podstawowe elementy, jak cel kształcenia i sylwetki absolwenta poszczególnych poziomów studiów na kierunku psychologia, efekty uczenia się zakładane dla studiów na poszczególnych poziomach, harmonogramu realizacji programu studiów, a dla zajęć objętych programami studiów – łączny nakład pracy studenta, zakładane efekty uczenia się oraz treści programowe. Pewnym utrudnieniem w nawigacji jest sposób prezentacji treści związanych z programami studiów – są one przedstawione w formie długich, zwartych bloków tekstu. Brakuje bezpośredniego linku do pełnych informacji o rekrutacji, takich jak kryteria przyjęcia, wymagania kwalifikacyjne czy harmonogram naboru, co może stanowić barierę dla osób poszukujących szybkiego dostępu do tych informacji.

Strona internetowa oferuje także dodatkowe zasoby dotyczące organizacji procesu kształcenia i wsparcia dla studentów.

Monitoring dostępu do informacji na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS polega na corocznej, systematycznej ocenie, czy kluczowe dane dotyczące studiów i ich organizacji są publicznie dostępne, aktualne i kompletne. Obejmuje on zarówno analizę formalną (na podstawie listy kontrolnej), jak i ocenę jakości informacji z perspektywy użytkowników – studentów, kandydatów, pracowników i partnerów zewnętrznych. Proces ten nadzoruje Prorektor ds. dydaktyki, a jego wyniki służą doskonaleniu przejrzystości i dostępności treści, zwłaszcza na stronie internetowej uczelni.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Jakkolwiek publiczny dostęp do informacji programie studiów na kierunku psychologia oraz warunkach jego realizacji jest w podstawowym zakresie zapewniony, jednak analiza stanu faktycznego ujawniła szereg elementów, które mogą być udoskonalone, w związku z tym rekomenduje się:

1. Usprawnienie prezentacji treści dydaktycznych, polegające na zastąpieniu długich bloków tekstu, opisujących programy, bardziej czytelnymi formami, np. poprzez zastosowanie zakładki, co ułatwi szybkie odnajdywanie konkretnych informacji i zwiększy przystępność strony dla użytkowników.
2. Rozbudowanie zakresu informacji w publicznie dostępnych kartach zajęć poprzez uzupełnienie kart zajęć o brakujące elementy, co przyczyni się do zwiększenia transparentności procesu kształcenia i ułatwi studentom oraz kandydatom podejmowanie świadomych decyzji edukacyjnych.
3. Ułatwienie dostępu do informacji o rekrutacji poprzez umieszczenie na stronie Wydziału Psychologii wyraźnie oznaczonego i łatwo dostępnego działu lub linku prowadzącego do pełnych informacji rekrutacyjnych.
4. Poprawę dostępności dokumentów poprzez konwersję dokumentów publikowanych w formacie PDF na treści osadzone bezpośrednio na stronie lub w formatach przyjaznych dla osób z niepełnosprawnościami (np. dostępne pliki HTML, dokumenty z możliwością odczytu przez czytniki ekranowe), co przyczyni się do poprawy dostępności cyfrowej strony
5. Wprowadzenie wersji anglojęzycznej strony wydziałowej poprzez wprowadzenie możliwości przełączenia języka na angielski bezpośrednio na stronie Wydziału Psychologii w Katowicach.
6. Uzupełnienie danych o pracownikach w zakładce *Zespół*, co pozwoli na pełniejszą prezentację kadry akademickiej i zwiększy transparentność oraz wiarygodność jednostki.

Wdrożenie powyższych rekomendacji, mających na celu doskonalenie publicznego dostępu do informacji o programie studiów na kierunku psychologia i warunków jego realizacji, przyczyni się do poprawy jakości komunikacji z interesariuszami oraz wzmocni wizerunek Wydziału jako jednostki otwartej, nowoczesnej i dostępnej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Wewnętrzny system zarządzania jakością kształcenia (WSZJK) na Uniwersytecie SWPS, Filia w Katowicach, jest narzędziem realizacji przyjętej polityki jakości kształcenia oraz strategicznych celów Uczelni. Składa się z ze zbioru procedur oraz wytycznych, które podlegają okresowej ewaluacji mającej na celu ciągłe doskonalenie efektywności systemu.

Struktura WSZJK obejmuje dwa poziomy funkcjonowania: uczelniany oraz wydziałowy.

Na poziomie uczelnianym działania na rzecz jakości kształcenia realizowane są przez: Senat, Rektora, Prorektora ds. dydaktyki, Uniwersytecką Radę Jakości Kształcenia (URJK), Uniwersytecką Komisję ds. Jakości Kształcenia (UKJK) oraz Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia (ZZJK).

Senat oraz Rektor ustalają ogólne ramy polityki jakościowej, natomiast Prorektor ds. dydaktyki odpowiada za koordynację i wdrażanie procedur oraz nadzorowanie zmian w programach studiów. Uniwersytecka Rada Jakości Kształcenia, w skład której wchodzi Prorektor ds. dydaktyki i dziekani, analizuje ogólnouczelniane raporty, decyduje o rekomendacjach jakościowych oraz ustala priorytetowe działania służące doskonaleniu jakości. Uniwersytecka Komisja ds. Jakości Kształcenia, składająca się z pełnomocników dziekanów ds. jakości kształcenia, pełnomocników prorektora ds. dydaktyki, kierowników Centrum Doskonałości i Innowacji w Dydaktyce oraz przedstawicieli innych jednostek administracyjnych, zajmuje się opracowywaniem dobrych praktyk projakościowych, monitorowaniem ich wdrażania oraz ustalaniem harmonogramu działań weryfikujących jakość kształcenia na poszczególnych wydziałach. Zespół Zapewnienia Jakości Kształcenia, do którego należą prodziekani ds. dydaktycznych oraz pełnomocnicy prorektora ds. dydaktyki, odpowiada natomiast za praktyczne wdrażanie opracowanych procedur jakościowych, monitorowanie ich zgodności z wymogami akredytacyjnymi i strategicznymi celami uczelni oraz rekomendowanie działań korygujących.

Na poziomie wydziałowym odpowiedzialność za funkcjonowanie WSZJK ponosi Dziekan, którego wspierają Kolegium Wydziału oraz Prodziekani ds. dydaktycznych. Kluczową rolę pełni Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia, którego zadania obejmują cykliczne analizy losowo wybranych prac etapowych, prac dyplomowych oraz sylabusów, przegląd ocen wystawionych studentom z poszczególnych przedmiotów, organizację hospitacji zajęć dydaktycznych, a także ocenę zgodności obsady zajęć z przyjętymi kryteriami jakościowymi. Pełnomocnik Dziekana składa regularne raporty oraz rekomendacje dotyczące jakości kształcenia dziekanowi. W swojej pracy może korzystać ze wsparcia wydziałowego zespołu ds. jakości kształcenia, w skład którego wchodzi osoby posiadające doświadczenie w opracowywaniu programów studiów oraz przedstawiciel samorządu studenckiego.

Procesy oraz procedury doskonalenia jakości kształcenia na Uniwersytecie SWPS są określane zarządzeniami Rektora i obejmują m.in.: doskonalenie i tworzenie programów studiów, ewaluację procesu weryfikacji efektów uczenia się, ewaluację procesu dyplomowania, ocenę nauczycieli akademickich (z uwzględnieniem ocen studentów oraz wyników hospitacji), procedury doboru kadry

dydaktycznej, ocenę i doskonalenie publicznego dostępu do informacji o studiach, a także ocenę i ciągłe ulepszanie samego WSZJK.

Proces doskonalenia programów studiów może być inicjowany zarówno przez zmiany formalno-prawne, jak i opinie studentów, interesariuszy zewnętrznych czy raporty wewnętrzne. Prorektor ds. dydaktyki koordynuje zmiany wynikające z przepisów, a dziekani powołują zespoły ekspertów zajmujące się zmianami wynikającymi z pozostałych przesłanek. Szczególnym przypadkiem jest program studiów na kierunku psychologia, dla którego ustanowiono Radę Programową – o strategicznych kompetencjach decyzyjnych, oraz Zespół Wdrożeniowy – o charakterze operacyjnym. W ostatnich latach dokonano licznych ewaluacji i zmian tego programu, również pod wpływem rekomendacji Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

Zapewnienie jakości kształcenia na Uczelni obejmuje zarówno działania monitorująco-ewaluacyjne, jak i wspierające rozwój kompetencji dydaktycznych kadry akademickiej. Działania monitorująco-ewaluacyjne to przede wszystkim regularna ewaluacja zajęć dydaktycznych za pomocą anonimowych ankiet studenckich, hospitacja zajęć prowadzona według jednolitego scenariusza z informacją zwrotną dla wykładowców, ewaluacja metod weryfikacji efektów uczenia się, ewaluacja procesu dyplomowania (analiza formalnej poprawności oraz adekwatności ocen prac dyplomowych) oraz systematyczna kontrola antyplagiatowa prac dyplomowych i zaliczeniowych. Istotnym elementem jest również okresowa ocena nauczycieli akademickich realizowana w trzech etapach: rozmowy otwierającej (prezentacja oczekiwań), rozmowy śródkresowej (analiza osiągnięć) oraz rozmowy końcowej (ewaluacja wyników pracy).

Inicjatywy wspierające rozwój jakości kształcenia obejmują cykliczne wydarzenie „Tydzień Kompetencji Dydaktycznych”, podczas którego kadra akademicka uczestniczy w warsztatach i szkoleniach metodycznych. Dodatkowo, Uczelnia posiada zespół doradców dydaktycznych dostępnych na wszystkich wydziałach, który prowadzi wspólną bazę pytań testowych, organizuje szkolenia oraz staże zagraniczne dla kadry dydaktycznej na prestiżowych zagranicznych uczelniach. Realizowana jest również polityka jakości odnosząca się do efektów uczenia się, której rezultatem było m.in. stworzenie podręcznika dydaktycznego oraz kursu e-learningowego dotyczącego efektywnej weryfikacji tych efektów. Ponadto prowadzone są regularne spotkania dydaktyczne oraz spotkania z promotorami prac dyplomowych, podczas których omawiane są procedury oraz dobre praktyki służące podnoszeniu jakości procesu kształcenia.

Procedura ewaluacji programów studiów na Uniwersytecie SWPS ma na celu systematyczną ocenę jakości kształcenia poprzez analizę zgodności programu studiów z misją, wizją i strategią Uczelni, jego dostosowania do potrzeb studentów oraz otoczenia społeczno-gospodarczego, a także zgodności z regulacjami prawnymi. Ewaluacja ma również na celu ocenę aktualności treści i efektów kształcenia, skuteczności osiągania założonych celów oraz adekwatności zasobów uczelni do realizacji danego programu.

Zakres procedury obejmuje ocenę koncepcji kształcenia, programu studiów oraz harmonogramu jego realizacji na wszystkich poziomach kształcenia (studia pierwszego i drugiego stopnia oraz jednolite magisterskie). Kluczowymi elementami poddawany ocenie są: cele i efekty kształcenia, sylwetka absolwenta, treści programowe, formy i sekwencja zajęć, metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Ewaluacja obejmuje także ocenę zgodności programu ze stanem wiedzy i metodyką badań w dyscyplinie naukowej, udział wyników badań naukowych lub

praktycznych kompetencji zawodowych (w zależności od profilu studiów), a także analizę zgodności z potrzebami rynku pracy.

Proces ewaluacji inicjuje Prorektor ds. dydaktyki, który do końca czerwca wskazuje programy objęte ewaluacją w kolejnym roku akademickim i powołuje Zespół ds. ewaluacji programu studiów. W jego skład wchodzi m.in. eksperci z odpowiednich dyscyplin naukowych, koordynator(-rzy) kierunku, Koordynator ds. ewaluacji programów studiów, Sekretarz oraz – opcjonalnie – eksperci zewnętrzni. Prorektor ds. dydaktyki nadzoruje proces, ocenia zgodność programu ze strategią uczelni i zatwierdza końcowy raport. Dziekan lub Rada Programowa odpowiadają za nadzór nad przebiegiem procedury i zatwierdzenie raportu z ewaluacji. Koordynator ds. ewaluacji programów studiów odpowiada za koordynację procesu i sporządzenie raportu końcowego, a sekretarz wspiera i monitoruje cały proces.

Ewaluacja opiera się na analizie dokumentacji i szeregu źródeł informacji, w tym: programu studiów i koncepcji kształcenia, kart przedmiotów, harmonogramu realizacji programu, zasad praktyk zawodowych i dyplomowania, raportów pełnomocników dziekańskich ds. jakości kształcenia, wyników ankiet studenckich dotyczących zajęć, raportów z hospitacji, danych o rezygnacjach ze studiów oraz informacji z Biura Karier na temat losów absolwentów. Przeprowadzana jest również ankieta ewaluacyjna dostosowana do specyfiki kierunku, mająca na celu zebranie opinii studentów.

Eksperti oceniają program pod kątem aktualności treści, metodyki badań i skuteczności osiągania efektów uczenia się. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego biorą udział w weryfikacji zgodności programu z potrzebami rynku pracy, natomiast koordynatorzy kierunku analizują wykonalność programu z uwzględnieniem dostępnych zasobów. W uzasadnionych przypadkach ewaluacja może zostać rozszerzona o dodatkowe działania, np. ocenę zgodności programu z wymaganiami akredytacyjnymi lub jego komplementarności względem innych kierunków uczelni.

Końcowym etapem jest opracowanie przez Koordynatora ds. ewaluacji programu studiów raportu z ewaluacji programu studiów zawierającego rekomendacje. Po zatwierdzeniu przez Dziekana lub Radę Programową raport trafia do Prorektora ds. dydaktyki i stanowi podstawę do podejmowania decyzji o dalszym doskonaleniu programu.

Procedura doskonalenia programów studiów na Uniwersytecie SWPS została opracowana w celu zapewnienia zgodności koncepcji kształcenia oraz efektów uczenia się ze strategią Uczelni, aktualnym stanem wiedzy, potrzebami rynku pracy oraz obowiązującymi przepisami prawa. Dodatkowym celem jest uwzględnienie oceny kosztochłonności oraz zapewnienie aktywnego udziału interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Odpowiedzialność za realizację procedury została przypisana różnym organom i osobom funkcyjnym Uczelni. Senat ustala ostateczny kształt programów studiów po zasięgnięciu opinii Rady Samorządu Studenckiego. Prorektor ds. dydaktyki nadzoruje cały proces na poziomie Uczelni, zatwierdza projekty programów przed ich przekazaniem do Senatu, decyduje o ich dalszym procedowaniu oraz powołuje Radę Programową, określając jej skład i zadania. Pełnomocnik Prorektora ds. dydaktyki w zakresie programów studiów prowadzi prace merytoryczne nad modyfikacją programów studiów. Na poziomie wydziału Dziekan koordynuje i nadzoruje proces doskonalenia, a także zarządza kosztochłonnością realizowanych programów. Prodziekan ds. dydaktycznych odpowiada za przygotowanie i bieżącą koordynację prac nad programem na wydziale. Przewodniczący Rady Programowej koordynuje prace w przypadku programów objętych uczelnianymi standardami kształcenia. Kolegium Wydziału i Rada Pracodawców opiniują proponowane zmiany w programach

studiów. Koordynator kierunku studiów odpowiada za przygotowanie projektu zmodyfikowanego programu studiów i harmonogramu jego realizacji. Centrum Spraw Dydaktycznych (CSD) zapewnia formalno-prawną weryfikację dokumentów oraz prowadzi dokumentację procesu. Dział Kontrolingu i Analiz Biznesowych przeprowadza analizy kosztochłonności na wniosek Dziekana, a Rada Samorządu Studenckiego przedstawia swoją opinię na temat programu.

Procedura doskonalenia może być uruchomiona przez szereg przesłanek, takich jak zmiany regulacji prawnych, standardów kształcenia, rekomendacje po ewaluacjach, raporty Pełnomocnika ds. jakości kształcenia, opinie interesariuszy oraz wyniki monitoringu kariery studentów i absolwentów. Proces rozpoczyna się zgodą dziekana, a w przypadku programów międzywydziałowych lub objętych standardami ogólnouczelnianymi – także zgodą Rady Programowej.

Projekt zmodyfikowanego programu opracowuje Koordynator kierunku studiów, prowadząc konsultacje z interesariuszami wewnętrznymi (wykładowcy, studenci, administracja) oraz zewnętrznymi (absolwenci, przedstawiciele rynku pracy). Następnie projekt ten jest konsultowany z działem organizacji studiów, aby potwierdzić jego wykonalność logistyczną i organizacyjną. Projekt przekazywany jest Dziekanowi do oceny, w tym także oceny kosztochłonności. Po akceptacji Dziekana, dokumenty trafiają do Pełnomocnika Prorektora ds. dydaktyki oraz CSD do formalnej weryfikacji. Opinia tych podmiotów wraca do Dziekana, który może dodatkowo zwrócić się o opinię do Kolegium Wydziału.

Ostateczny wniosek, zawierający szczegółowe uzasadnienie zmian, przekazywany jest przez Dziekana do Prorektora ds. dydaktyki. Prorektor ponownie przekazuje wniosek do CSD oraz Pełnomocnika Prorektora ds. dydaktyki, którzy dokonują kolejnej oceny formalno-prawnej. Po pozytywnej ocenie Prorektor decyduje o dalszym procedowaniu projektu. Jeśli zmiany dotyczą jedynie harmonogramu realizacji programu, Prorektor podejmuje decyzję bezpośrednio. W przypadku zmian w programie wymagających uchwały Senatu, CSD przygotowuje projekt uchwały, który po konsultacji z Działem Prawnym trafia do Rady Samorządu Studenckiego, a następnie wraz z opinią Samorządu przekazywany jest Senatowi. W przypadku uchwalenia programu przez Senat, dokumenty są publikowane w Biuletynie Informacji Publicznej i przekazywane odpowiednim jednostkom organizacyjnym do dalszego wdrażania. W razie odrzucenia uchwały przez Senat, informacja zwrotna trafia do właściwych jednostek w celu dalszego procedowania lub przygotowania modyfikacji.

Procedura ewaluacji procesu weryfikacji efektów uczenia się na Uniwersytecie SWPS ma na celu sprawdzenie zgodności stosowanych metod weryfikacji, określonych w sylabusach, z rzeczywistą zawartością prac etapowych przygotowanych przez studentów. Procedura obejmuje ocenę adekwatności i efektywności tych metod oraz ocenę sposobu oceniania wytworów studenckich.

Zakres procedury dotyczy wszystkich prac etapowych – zarówno cyfrowych, jak i materialnych – które stanowią podstawę oceny stopnia osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się. W szczególności są to sprawdziany, kolokwia, prezentacje, raporty, eseje, referaty, prace projektowe i artystyczne oraz inne metody wymienione w sylabusach przedmiotów.

Za realizację procedury odpowiedzialny jest Dziekan wydziału lub wskazana przez niego osoba, która nadzoruje jej przebieg oraz zarządza dostępem do prac przeznaczonych do ewaluacji. Pełnomocnik dziekana ds. jakości kształcenia, wspierany przez Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia, wybiera przedmioty, których prace będą oceniane, przeprowadza samą ewaluację oraz przygotowuje raport zbiorczy z całego procesu, w którym uwzględnia wnioski oraz rekomendacje dalszych działań.

Ewaluacja odbywa się po zakończeniu każdego semestru, nie wcześniej niż 30 marca dla semestru zimowego oraz 30 września dla semestru letniego. Pełnomocnik dziekana wskazuje przedmioty do ewaluacji, a następnie porównuje ocenione i zarchiwizowane wytwory studentów z deklaracjami zawartymi w sylabusach przedmiotowych. Jeśli w procesie ewaluacji zostaną stwierdzone braki lub niekompletność dokumentacji, pełnomocnik informuje o tym dziekana. Całość ewaluacji dokumentowana jest zgodnie ze specjalnym protokołem stanowiącym załącznik do procedury.

Na podstawie wyników ewaluacji Pełnomocnik Dziekana sporządza roczny raport, który powinien być gotowy do 30 listopada. Raport ten jest następnie dołączany do rocznego sprawozdania z oceny jakości kształcenia na wydziale. Każdy raport powinien zawierać wnioski oraz rekomendacje dotyczące potencjalnych działań naprawczych lub doskonalących.

W ramach procedury, po każdym semestrze obowiązkowo oceniane są wytwory studentów z co najmniej dwóch przedmiotów na każdym kierunku lub specjalności prowadzonych przez Wydział. Przedmiotem ewaluacji są prace złożone przez co najmniej dziesięciu studentów. Dziekan lub Prodziekan ds. dydaktycznych mają możliwość wskazania dodatkowych przedmiotów do objęcia procedurą.

Integralnym elementem procedury jest załącznik w postaci protokołu z ewaluacji procesu weryfikacji efektów uczenia się dla poszczególnych przedmiotów.

Procedura ewaluacji procesu dyplomowania na Uniwersytecie SWPS ma na celu ocenę jakości tego procesu poprzez weryfikację poprawności formalnej oraz zgodności z koncepcją programu studiów i zakładanymi efektami uczenia się. Procedura koncentruje się na trzech kluczowych obszarach: poprawności doboru promotorów i recenzentów, ocenie adekwatności i rzetelności ocen wystawionych przez promotorów i recenzentów oraz ocenie prawidłowości przebiegu egzaminu dyplomowego.

Osobą odpowiedzialną za nadzorowanie procesu ewaluacji jest dziekan wydziału lub osoba przez niego wyznaczona. Realizacja procedury spoczywa na pełnomocniku dziekana ds. jakości kształcenia, który wraz z wydziałowym zespołem ds. jakości kształcenia analizuje losowo wybrane prace dyplomowe oraz związaną z nimi dokumentację. Do procesu ewaluacji mogą być dodatkowo wskazane osoby stanowiące wsparcie merytoryczne i eksperckie.

Ewaluacja jest przeprowadzana raz w roku, nie później niż do dnia 20 grudnia. Ocenie podlega 5% prac dyplomowych z danego okresu sprawozdawczego, z zastrzeżeniem, że analizowane są co najmniej 3 prace i nie więcej niż 12, tak aby reprezentowały one wszystkie kierunki, poziomy oraz formy studiów realizowane na Wydziale. Procedura obejmuje wyłącznie prace zakończone pozytywnym wynikiem egzaminu dyplomowego.

Każda ewaluacja jest szczegółowo dokumentowana za pomocą specjalnego protokołu. Po zakończeniu analizy Pełnomocnik ds. jakości kształcenia sporządza zbiorczy raport, w którym zawarte są wnioski oraz rekomendacje dotyczące działań naprawczych lub doskonalących. Rekomendacje mogą odnosić się do poprawności formalnej procesu, zasad doboru promotorów i recenzentów, jakości ocen prac dyplomowych oraz przebiegu samego egzaminu dyplomowego. Raport powinien również odnosić się do efektów ewentualnych działań wdrożonych na podstawie poprzednich rekomendacji.

Zbiorczy raport jest następnie załączany do rocznego sprawozdania z oceny jakości kształcenia na Wydziale. Dziekan podejmuje decyzję o wdrożeniu odpowiednich działań naprawczych lub

doskonalących. Wszystkie rekomendacje są komunikowane promotorom i recenzentom na wydziale drogą elektroniczną. Integralnym załącznikiem do procedury jest protokół ewaluacji procesu dyplomowania.

Na prośbę zespołu oceniającego Wydział Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS przedstawił bogata dokumentację potwierdzającą realizację wewnętrznych procedur zapewnienia i doskonalenia jakości kształcenia, m.in. Raport cząstkowy Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2023/2024 oraz Raport z ewaluacji programu specjalności psychologia kliniczna dzieci i młodzieży.

Raport cząstkowy Pełnomocnika Dziekana ds. Jakości Kształcenia za rok akademicki 2023/2024 obejmuje kilka głównych obszarów tematycznych, które odzwierciedlają systemowe działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Psychologii Uniwersytetu SWPS w Katowicach.

Pierwszym z nich jest ewaluacja procesu weryfikacji efektów uczenia się. Analizie poddano metody stosowane przez wykładowców do oceny efektów kształcenia oraz jakość studenckich wytworów. Oceniano, na ile zaplanowane formy sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są adekwatne wobec zakładanych celów. W szczególności zwrócono uwagę na trudności związane z oceną kompetencji społecznych oraz potrzebę dalszego upowszechniania narzędzi wspomagających ich weryfikację.

Kolejny obszar dotyczy analizy sylabusów. Weryfikowano poprawność i spójność zapisów dotyczących efektów uczenia się, treści programowych, metod dydaktycznych, literatury oraz warunków zaliczenia przedmiotów. Oceniano także zgodność efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi i wymogami 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zwrócono uwagę na kompletność i terminowość publikowania sylabusów oraz na sposób ich weryfikacji i zatwierdzania przez osoby odpowiedzialne.

Raport zawiera również szczegółową ewaluację procesu dyplomowania. Opisano wprowadzone w ostatnich latach zmiany formalne i proceduralne, takie jak nowe wzory formularzy ocen, zmodyfikowane zasady wyznaczania recenzentów i składów komisji egzaminacyjnych oraz zmiany w harmonogramie składania prac dyplomowych. Przeanalizowano wybrane losowo procesy dyplomowe, oceniając ich zgodność z nowymi zasadami oraz jakość przygotowanych recenzji i dokumentacji egzaminacyjnej. Porównano także dwa modele zakończenia studiów pierwszego stopnia – z pracą i bez pracy dyplomowej.

Ważną część raportu stanowi analiza doboru kadry dydaktycznej. Sprawdzano zgodność kwalifikacji i doświadczenia dydaktyków z prowadzonymi przez nich przedmiotami, a także uwzględniano udział kadry w szkoleniach, konsultacjach oraz działaniach projakościowych, takich jak hospitacje zajęć czy spotkania promotorów.

Kolejnym elementem raportu jest analiza rozkładów ocen i wyników kształcenia. Dane statystyczne z ocen końcowych pozwalają na identyfikację potencjalnych nieprawidłowości, np. skrajnych rozkładów lub dużych rozbieżności między grupami. Te informacje wykorzystywane są w działaniach naprawczych i doskonalących.

W całym raporcie szczególne miejsce zajmują opisy wdrażanych działań projakościowych. Obejmują one zarówno aktualizację procedur (np. dotyczących hospitacji), jak i organizację szkoleń, spotkań konsultacyjnych oraz opracowanie materiałów wspierających dydaktyków. Wskazano również na

rozwój oferty e-learningowej i usprawnienie komunikacji wewnętrznej, np. poprzez udostępnianie materiałów w wirtualnym biurze wydziału.

Całość uzupełniają liczne załączniki dokumentujące szczegółowe protokoły z analiz, które stanowią transparentne i merytoryczne uzasadnienie przedstawionych wniosków i rekomendacji. Dokument ten ukazuje złożony i wieloaspektowy charakter dbałości o jakość kształcenia oraz systematyczny charakter prowadzonych działań.

Obejmuje kilka głównych obszarów tematycznych, które odzwierciedlają systemowe działania na rzecz zapewniania i doskonalenia jakości kształcenia na Wydziale Psychologii Uniwersytetu SWPS w Katowicach.

Pierwszym z nich jest ewaluacja procesu weryfikacji efektów uczenia się. Analizie poddano metody stosowane przez wykładowców do oceny efektów kształcenia oraz jakość studenckich wytworów. Oceniano, na ile zaplanowane formy sprawdzania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych są adekwatne wobec zakładanych celów. W szczególności zwrócono uwagę na trudności związane z oceną kompetencji społecznych oraz potrzebę dalszego upowszechniania narzędzi wspomagających ich weryfikację.

Kolejny obszar dotyczy analizy sylabusów. Weryfikowano poprawność i spójność zapisów dotyczących efektów uczenia się, treści programowych, metod dydaktycznych, literatury oraz warunków zaliczenia przedmiotów. Oceniano także zgodność efektów przedmiotowych z efektami kierunkowymi i wymogami 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zwrócono uwagę na kompletność i terminowość publikowania sylabusów oraz na sposób ich weryfikacji i zatwierdzania przez osoby odpowiedzialne.

Raport zawiera również szczegółową ewaluację procesu dyplomowania. Opisano wprowadzone w ostatnich latach zmiany formalne i proceduralne, takie jak nowe wzory formularzy ocen, zmodyfikowane zasady wyznaczania recenzentów i składów komisji egzaminacyjnych oraz zmiany w harmonogramie składania prac dyplomowych. Przeanalizowano wybrane losowo procesy dyplomowe, oceniając ich zgodność z nowymi zasadami oraz jakość przygotowanych recenzji i dokumentacji egzaminacyjnej. Porównano także dwa modele zakończenia studiów pierwszego stopnia – z pracą i bez pracy dyplomowej.

Ważną część raportu stanowi analiza doboru kadry dydaktycznej. Sprawdzano zgodność kwalifikacji i doświadczenia dydaktyków z prowadzonymi przez nich przedmiotami, a także uwzględniano udział kadry w szkoleniach, konsultacjach oraz działaniach projakościowych, takich jak hospitacje zajęć czy spotkania promotorów.

Kolejnym elementem raportu jest analiza rozkładów ocen i wyników kształcenia. Dane statystyczne z ocen końcowych pozwalają na identyfikację potencjalnych nieprawidłowości, np. skrajnych rozkładów lub dużych rozbieżności między grupami. Te informacje wykorzystywane są w działaniach naprawczych i doskonalących.

W całym raporcie szczególne miejsce zajmują opisy wdrażanych działań projakościowych. Obejmują one zarówno aktualizację procedur (np. dotyczących hospitacji), jak i organizację szkoleń, spotkań konsultacyjnych oraz opracowanie materiałów wspierających dydaktyków. Wskazano również na rozwój oferty e-learningowej i usprawnienie komunikacji wewnętrznej, np. poprzez udostępnianie materiałów w wirtualnym biurze wydziału.

Całość uzupełniają liczne załączniki dokumentujące szczegółowe protokoły z analiz, które stanowią transparentne i merytoryczne uzasadnienie przedstawionych wniosków i rekomendacji. Dokument ten ukazuje złożony i wieloaspektowy charakter dbałości o jakość kształcenia oraz systematyczny charakter prowadzonych działań.

Podobnie Raport z ewaluacji specjalności *psychologia kliniczna dzieci i młodzieży* jest dokumentem o wysokim poziomie merytorycznym i metodycznym. Oparty jest na szczegółowej analizie zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej z poprzedniej oceny, wieloetapowych konsultacjach z ekspertami oraz wewnętrznych przeglądach jakości kształcenia.

Raport zawiera uzasadnienie wprowadzonych zmian w zakresie nazw zajęć, opisu efektów uczenia się, doboru treści programowych, doboru form zajęć, etapy pracy nad rekomendacjami, aż po szczegółowy opis dokonanych modyfikacji. Uwzględnione są w nim opinie interesariuszy: dydaktyków, praktyków oraz absolwentów.

Jako narzędzie wspierające zmiany o charakterze doskonalącym, raport ten posiada kilka istotnych zalet, jak systematyczność i przejrzystość działań korekcyjnych, silne osadzenie w ewaluacji jakości i potrzebach środowiska praktyki, ukierunkowanie na poprawę adekwatności i efektywności kształcenia, dbałość o zgodność między celami, efektami uczenia się, metodami dydaktycznymi i weryfikacji.

Realizacja zaleceń Polskiej Komisji Akredytacyjnej oraz przedstawione dowody na efektywną realizację procedur wewnętrznego systemu jakości kształcenia świadczą o skuteczności tego na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale nr 480/2023 Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku psychologia prowadzonego na SWPS Uniwersytecie Humanistycznospołecznym w Warszawie, Filia w Katowicach na poziomie studiów pierwszego stopnia i jednolitych studiach magisterskich o profilu praktycznym.

(Ocenę realizacji zaleceń należy uwzględnić w ocenie spełnienia kryterium, mając na uwadze postanowienia ust. 4 pkt 2 zał. nr 3 do Statutu PKA)

Lp.	Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione we wskazanej wyżej uchwale Prezydium PKA	Opis realizacji zalecenia	Ocena realizacji zalecenia (zalecenie zrealizowane / zalecenie niezrealizowane)
1.	Zaleca się objęcie monitorowaniem efektów uczenia się zgodnie z koncepcją kształcenia na ocenianym kierunku, w tym ich sposobów weryfikacji, analizy wskaźników ilościowych postępów i niepowodzeń studentów w uczeniu się i osiągnięciu efektów uczenia się.	W ramach polityki jakości dotyczącej efektów uczenia się, na uczelni opracowano podręcznik metod weryfikacji tych efektów. Dokument ten, dostępny w wersji elektronicznej, udostępniony jest wszystkim prowadzącym zajęcia – niezależnie od formy zatrudnienia. W latach akademickich 2022/2023 oraz 2023/2024 zorganizowano cykl szkoleń stacjonarnych i online, poświęconych formułowaniu efektów uczenia się oraz metodom ich weryfikacji. Dodatkowo	Zalecenie zrealizowane

		przygotowano asynchroniczny kurs e-learningowy, obejmujący zagadnienia związane z definiowaniem, znaczeniem i weryfikacją efektów uczenia się. Kurs ten jest dostępny dla wszystkich pracowników dydaktycznych. Na Wydziale prowadzona jest cykliczna, zgodna z harmonogramem WSZJK, ewaluacja procesu weryfikacji efektów uczenia się. Obejmuje ona m.in. analizę rozkładów ocen z przedmiotów, egzaminów dyplomowych, ocen z prac dyplomowych oraz ocen końcowych na dyplomach. Analizę tę przeprowadza pełnomocnik dziekana ds. jakości, wspierany przez zespół ds. jakości kształcenia. Przed rozpoczęciem każdego semestru wyznaczone osoby – prodziekan ds. dydaktycznych oraz koordynatorzy specjalności – dokonują weryfikacji poprawności wszystkich sylabusów. Kontrola ta obejmuje sposoby definiowania i weryfikacji efektów przedmiotowych oraz ich zgodność z efektami kierunkowymi.	
2.	Zaleca się objęcie monitorowaniem jakości procesu dyplomowania, zarówno na poziomie realizacji efektów uczenia się jak i spełniania w pracach dyplomowych standardów prac naukowych pod względem zarówno merytorycznym, jak i metodologicznym.	Na Wydziale wprowadzono szereg zmian mających na celu podniesienie jakości procesu dyplomowania. Od marca 2023 roku obowiązuje kryterialna ocena prac magisterskich, uwzględniająca zarówno aspekty merytoryczne (np. poprawność metodologiczną, interpretację wyników, innowacyjność), jak i formalne (np. spójność tytułu i układ pracy). Równolegle wprowadzono kryteria oceny odpowiedzi ustnej na egzaminie dyplomowym w pięciu obszarach, m.in. zgodności odpowiedzi, poprawności merytorycznej i refleksyjności. Nowe zasady zostały wsparte szkoleniami dla kadry dydaktycznej, w tym dla nowych pracowników. Uruchomiono również procedurę weryfikacji tematów prac magisterskich pod kątem ich zgodności z wymaganiami dla kierunku psychologia – w roku akademickim 2023/2024 zweryfikowano ponad 400 tematów. Zaktualizowano listę pytań egzaminacyjnych zgodnie z 7. poziomem PRK i efektami kierunkowymi oraz	Zalecenie zrealizowane

		wprowadzono nowe zasady wyznaczania recenzentów i składów komisji egzaminacyjnych, zapewniając ich odpowiednią kwalifikację i równomierne obciążenie. Cały proces dyplomowania podlega corocznej ewaluacji prowadzonej przez pełnomocnika ds. jakości, obejmującej analizę składów komisji, jakości recenzji i zgodności ocen. Regularnie organizowane są też spotkania i szkolenia dla promotorów i recenzentów, również w zakresie recenzowania prac opartych na metodologii badań jakościowych.	
3.	Zaleca się systematyczne i skuteczne działania ewaluacyjne nad jakością kształcenia, w zakresie doboru kadry, dookreślenia zakładanych efektów uczenia się oraz jakości procesu dyplomowania, a uzyskane wnioski należy wykorzystać do ustawicznego doskonalenia procesu kształcenia.	Na Uczelni prowadzone są systematyczne działania na rzecz doskonalenia Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK), realizowane m.in. poprzez raporty oraz spotkania pełnomocników dziekanów i rektora ds. jakości. Efektem tych działań są nowe lub zaktualizowane procedury oraz inicjatywy projakościowe, takie jak np. aktualizacja procedury hospitacji zajęć, która wejdzie w życie od roku akademickiego 2024/2025. Przeprowadzono również pilną rewizję programu jednolitych studiów magisterskich na kierunku psychologia, dostosowując efekty uczenia się do wymagań 7. poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). W związku z tym zwiększono liczbę godzin dydaktycznych, aby zapewnić warunki do pełnej realizacji zakładanych efektów. W celu udoskonalenia specjalności <i>Psychologia kliniczna dzieci i młodzieży</i> zrealizowano badania wśród interesariuszy zewnętrznych. Ich wyniki doprowadziły do modyfikacji programu specjalności – zmianie uległy liczba godzin, efekty przedmiotowe, treści programowe, literatura, metody dydaktyczne oraz sposoby weryfikacji osiągania efektów uczenia się. Zaktualizowany program będzie obowiązywać od roku akademickiego 2024/2025 (zgodnie z zaleceniami dotyczącymi kryterium 2).	Zalecenie zrealizowane

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na Wydziale Psychologii w Katowicach Uniwersytetu SWPS obowiązki w zakresie merytorycznego oraz administracyjnego nadzoru nad kierunkiem psychologia zostały określone w sposób przejrzysty. Klarowne są także podziały zadań w ramach ogólnouczelnianej i wydziałowej struktury systemu zapewnienia jakości kształcenia. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o oficjalnie przyjęte procedury. Przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca ewaluację procesu weryfikacji efektów uczenia się, analizę sylabusów, mającą na celu ocenę poprawności i spójności opisu efektów uczenia się, treści programowych, metod dydaktycznych, literatury oraz warunków zaliczenia zajęć, ewaluację procesu dyplomowania, analizę doboru kadry dydaktycznej, analizę rozkładów ocen i wyników kształcenia. Ewaluacja programu studiów jest oparta o wyniki miarodajnych danych i informacji, którymi są protokoły z przeprowadzanych analiz. W ocenie programu studiów biorą udział przedstawiciele wszystkich grup interesariuszy procesu kształcenia. W oparciu o wyniki ewaluacji programu studiów projektowane i wdrażane są działania projakościowe. Jakość kształcenia na kierunku psychologia jest poddawana cyklicznej ocenie zewnętrznej, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu programu studiów oraz warunków jego realizacji. Świadczy o tym skuteczne zrealizowanie zaleceń sformułowanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak