



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **bezpieczeństwo wewnętrzne**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu,

Wydział Studiów Społecznych w Gdańsku (Filia w Gdańsku)

Data przeprowadzenia wizytacji: **13-14.06.2025 r.**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	27
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	32
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	34
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	39
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	42
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	45
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	49
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	51

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Mirosław Sadowski, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Piotr Bogdalski, ekspert PKA
2. prof. dr hab. inż. Zbigniew Ciekanowski, ekspert PKA
3. Robert Czekaj, ekspert PKA ds. pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA ds. studenckich
5. Natalia Nyt, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa w Poznaniu, Filia w Gdańsku (dalej również: WSB) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja przeprowadzona została w formie stacjonarnej.

PKA po raz kolejny oceniała jakość kształcenia na tym kierunku. Poprzednia ocena programowa odbyła się w roku akademickim 2018/2019 i zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej (uchwała nr 720/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 19 września 2019 r. w sprawie oceny programowej na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne prowadzonym na Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym).

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą stacjonarnej oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz jego członkowie poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	- nauki o bezpieczeństwie (79%) - nauki o zarządzaniu i jakości (15%) - nauki o polityce i administracji (6%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	6 miesięcy / 1080 h dydaktycznych / 36 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- BHP i ochrona przeciwpożarowa; - specjalność wojskowa; - kryminalistyka z detektywistyką	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	58
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	-	2315 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	84 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształującym umiejętności praktyczne	-	91 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	91 ECTS

Źródło: raport samooceny

Nazwa kierunku studiów	bezpieczeństwo wewnętrzne
------------------------	---------------------------

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia II stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	studia niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{5,6}	- nauki o bezpieczeństwie (77%) - nauki o zarządzaniu i jakości (13%) - nauki o polityce i administracji (10%)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ⁷ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	3 miesiące / 540 h / 18 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	- edukacja i promocja bezpieczeństwa z BHP; - bezpieczeństwo portów lotniczych i morskich; - kryminalistyka śledcza	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	-	39
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁸	-	1380 h
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	-	49,2 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	-	61 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	-	64 ECTS

Źródło: raport samooceny

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona
---	---

⁵W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

⁶Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MEiN z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2022 poz. 2202).

⁷ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

⁸ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

	przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa w Poznaniu rozpoczęła działalność 17 grudnia 2004 roku jako niepubliczna uczelnia zawodowa. W 2008 roku Uczelnia utworzyła Wydział Zamiejscowy w Gdańsku, który w 2009 roku został przekształcony w Wydział Studiów Społecznych w Gdańsku. Obecnie Wydział ma status Filii poznańskiej Uczelni. Wydział uzyskał uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego stopnia w 2010 r., zaś na poziomie studiów drugiego stopnia – w 2014 r. Zgodnie z misją Uczelni, która została określona w Strategii jej rozwoju na lata 2023-2027 (uchwała Senatu Uczelni z 19 września 2022 r.), Wyższa Szkoła Bezpieczeństwa realizuje koncepcję uczelni otwartej na nowe wyzwania i potrzeby edukacyjne oraz promującej idee nowoczesnego nauczania – uczenia się oraz kształcenia ustawicznego zgodnego z oczekiwaniami rynku pracy. W szczególności, misja Uczelni obejmuje kształcenie studenta na miarę potrzeb gospodarki, oparte na profesjonalnej wiedzy i szerokich umiejętnościach praktycznych pozwalających na efektywne konkurowanie na rynku pracy; propagowanie bezpieczeństwa publicznego i bezpieczeństwa człowieka oraz kształcenie i wychowanie dla bezpieczeństwa. Zgodnie ze Strategią Uczelni, jej misja jest realizowana przez kreowanie wzorców zachowań, postaw i wartości wpływających z profilu i filozofii szkoły; rozwijanie umiejętności praktycznej aplikacji wiedzy w odniesieniu do społecznych, edukacyjnych i ekonomicznych realiów życia zawodowego absolwentów; oraz rozwijanie integralnego modelu kształcenia łączącego wiedzę, postawy i umiejętności. Dzięki temu Uczelnia ma kreować absolwentów kompetentnych, aktywnych, zaradnych i przedsiębiorczych, cechujących się wysokim poziomem etyki zawodowej, którzy będą w stanie zdobyć i utrzymać pracę oraz sprawnie i efektywnie funkcjonować w realiach wysoce konkurencyjnej gospodarki rynkowej. Istotne w kontekście koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku studiów są także cele strategiczne Uczelni, które zostały zapisane w Strategii jej rozwoju. W tym względzie, w odniesieniu do celów osiowych w obszarze kształcenia wskazano na takie efekty działań strategicznych, jak projakościowa organizacja procesu kształcenia, bieżące dostosowywanie programów studiów do potrzeb rynku pracy, sukcesywny rozwój możliwości i funkcjonalności platform (narzędzi) do prowadzenia kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość czy korzystanie w tym zakresie z innowacji dydaktycznych i technologii informacyjno-komunikacyjnych. Z kolei zgodnie z obowiązującą w Uczelni Polityką jakości kształcenia (załącznik do uchwały Senatu Uczelni nr 09/2016 z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Polityki jakości, a w tym Polityki jakości kształcenia), Uczelnia przyjmuje podejście projakościowe we wszystkich podejmowanych przez siebie działaniach. Dotyczy to w szczególności przekazywania studiującym wiedzy opartej na aktualnym stanie nauki oraz najnowszych kierunkach jej rozwoju, w dziedzinach i dyscyplinach badań prowadzonych przez Uczelnię; stałego doskonalenia oferty edukacyjnej, dostosowanej do oczekiwań studentów oraz aktualnych tendencji na rynku pracy; czy stałego doskonalenia stosowanych metod dydaktycznych w celu poprawy efektów kształcenia, w tym metod i technik kształcenia na odległość. Koncepcja kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne o profilu praktycznym jest zbieżna z misją i strategią Uczelni oraz jej polityką jakości kształcenia. Zakłada ona przygotowanie specjalistów z zakresu różnorodnych obszarów bezpośrednio i pośrednio związanych z bezpieczeństwem, oparte na profesjonalnej wiedzy i szerokich umiejętnościach praktycznych pozwalających na efektywne konkurowanie na rynku pracy. Przewiduje ona, że kształcenie na ocenianym kierunku przygotowuje jednostki do analizy różnorodnych zagrożeń, ich przewidywania i reagowania na nie. W tym celu kształcenie ma pozwolić na zdobycie wiedzy oraz praktycznych umiejętności, a także ukształtować postawy odpowiedzialności, umiejętności podejmowania decyzji oraz zdolności do skutecznego działania w sytuacjach kryzysowych. Koncepcja kształcenia zakłada, że uwzględnianie w procesie nauczania dorobku naukowego, doświadczenia praktycznego oraz prognozowania przyszłych wyzwań,

przygotuje absolwentów ocenianego kierunku do skutecznego działania w zmieniających się warunkach społeczno-gospodarczych.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zostały prawidłowo opisane i mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany. Dyscypliną wiodącą, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów, są nauki o bezpieczeństwie. W wypadku studiów pierwszego stopnia, w ramach tej dyscypliny uzyskiwane jest 79% ECTS w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na ocenianym kierunku, natomiast w wypadku studiów drugiego stopnia – 77% ECTS. Do pozostałych dyscyplin, do których przypisane są efekty uczenia się należą nauki o zarządzaniu i jakości oraz nauki o polityce i administracji. Na studiach pierwszego stopnia do pierwszej z wymienionych dyscyplin uzupełniających przypisano 15% ECTS w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów, zaś do drugiej z nich – 6% ECTS. Z kolei na studiach drugiego stopnia wartości te wynoszą 13% ECTS dla nauk o zarządzaniu i jakości oraz 10% ECTS dla nauk o polityce i administracji.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku. Dzięki współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, realizacji zajęć przez praktyków oraz stałemu monitoringowi i aktualizacji treści programowych, Uczelnia zapewnia odzwierciedlenie w treściach nauczania postępu, jaki ma miejsce w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej właściwych dla kierunku.

Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Rynek pracy wykazuje stałe zapotrzebowanie na absolwentów, którzy będą się wykazywali aktualną, specjalistyczną wiedzą i umiejętnościami, niezbędnymi do wykonywania zadań w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego. W konsekwencji profil wykształcenia absolwentów wpisuje się w oczekiwania stawiane przez pracodawców reprezentujących sektor publiczny, pozarządowy i prywatny. Dzięki zdobyciu wiedzy z zakresu funkcjonowania podmiotów systemu bezpieczeństwa oraz funkcjonowania w tym systemie sektora publicznego i prywatnego, absolwenci kierunku stanowić mają wykwalifikowany personel, gotowy do pracy w różnych dziedzinach związanych z bezpieczeństwem wewnętrznym państwa. Dotyczy to wykonywania pracy lub pełnienia służby w jednostkach organizacyjnych służb państwowych (np. Policji, Państwowej Straży Pożarnej, Straży Granicznej, służbach specjalnych, inspekcjach państwowych), służb samorządowych (np. samorządowych strukturach zarządzania kryzysowego, strażach gminnych i miejskich) czy prywatnym sektorze bezpieczeństwa (np. agencjach ochrony osób i mienia, agencjach detektywistycznych). Oferta dydaktyczna jest stale udoskonalana, a programy studiów aktualizowane tak, aby dostosować je do zmieniających się potrzeb rynku pracy, z uwagą na zachowanie spójności wewnętrznej. W szczególności, koncepcja kształcenia przewiduje pogłębianie wiedzy studentów przez wybór – zarówno na poziomie licencjackim, jak i magisterskim – specjalności (wyodrębnionych grup zajęć) związanych z różnymi sektorami bezpieczeństwa wewnętrznego. Lista specjalności do wyboru jest przez Uczelnię ustalana corocznie, zgodnie oceną potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, natomiast ich wybór należy do studentów. W latach 2022-2024 na studiach pierwszego stopnia studenci wybrali specjalności: *BHP i ochrona przeciwpożarowa, specjalność wojskowa oraz kryminalistyka z detektywistyką*. Z kolei na studiach drugiego stopnia wśród zrealizowanych specjalności były: *edukacja i promocja bezpieczeństwa z BHP, bezpieczeństwo portów lotniczych i morskich oraz kryminalistyka śledcza*. Zgodnie z informacją zamieszczoną na stronie domowej Uczelni, studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne edycji studiów 2025 mają do wyboru następującą listę

specjalności: *antyterroryzm, bezpieczeństwo lotnictwa, BHP i ochrona przeciwpożarowa, bezpieczeństwo publiczne, ochrona i obrona granic, kryminalistyka z detektywistyką, służba policyjna, służba wojskowa, służba więzienna, zarządzanie kryzysowe.*

Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Współpraca ma przede wszystkim charakter formalny. Forum współpracy Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest Rada Pracodawców. Proces współpracy obejmuje regularne konsultacje z przedstawicielami różnych branż, w tym administracji publicznej, służb mundurowych, organizacji pozarządowych czy przedsiębiorców. Umożliwia on analizę wymagań dotyczących wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych absolwentów, które są kluczowe z perspektywy poszczególnych sektorów bezpieczeństwa wewnętrznego. W ramach tej współpracy zostały również określone oraz są aktualizowane koncepcja i cele kształcenia ocenianego kierunku studiów. Niezależnie od powyższego, ważny wpływ na kształtowanie koncepcji i celów kształcenia ma współpraca Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym, która nie ma wymiaru formalnego. Obejmuje ona wymianę informacji podczas wizyt studyjnych i zajęć terenowych we współpracujących instytucjach, a także podczas realizacji wspólnych przedsięwzięć, w tym kursów, konferencji czy praktyk zawodowych. Współpraca Uczelni z interesariuszami zewnętrznymi (podmiotami związanymi z szeroko rozumianym bezpieczeństwem) jest istotnym źródłem inspiracji do zmian w koncepcji oraz celach kształcenia. Wpływ na proces budowy i zmian koncepcji kształcenia mieli także interesariusze wewnętrzni – nauczyciele akademicki będący specjalistami w dziedzinach związanych z ocenianym kierunkiem, oraz przedstawiciele samorządu studenckiego. Zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni (załącznik do uchwały nr 1/03/2019 z dnia 1 marca 2019 r. Założyciela Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu), ustalenie przez Senat programu studiów wymaga zasięgnięcia opinii samorządu studenckiego. Samorząd na jej wydanie ma 14 dni od dnia doręczenia mu projektu programu studiów.

Koncepcja i cele kształcenia na pierwszym i drugim stopniu kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na pierwszym stopniu studiów wyniosła: w wypadku edycji studiów 2022 – 242 godziny zajęć, edycji 2023 – 248 godzin, zaś edycji 2024 – 236 godzin. Z kolei na studiach drugiego stopnia, w wypadku edycji studiów 2023 zrealizowano 112 godzin zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, natomiast edycji 2024 – 130 godzin zajęć. W powyższym względzie koncepcja kształcenia jest spójna z celami strategicznymi Uczelni, które zostały określone w obowiązującej Strategii jej rozwoju. Zgodnie z nimi, Uczelnia dąży do wzrostu form kształcenia, które wykorzystują metody i techniki kształcenia na odległość oraz rozwoju metod i technik kształcenia na odległość umożliwiających pełną realizację procesu kształcenia w sposób najbardziej zbliżony do stacjonarnych warunków studiowania. Dotyczy to w szczególności zastosowania narzędzi informatycznych (np. platform Eduportal czy MS Teams), które dają możliwość pełnego prowadzenia zajęć dydaktycznych oraz egzaminów i zaliczeń z aktywnym udziałem studentów. W myśl Strategii Uczelni, jest to wyraz dążenia do zapewnienia studentom i osobom prowadzącym zajęcia dydaktyczne możliwości korzystania z najnowszych osiągnięć i innowacji dydaktycznych oraz nowoczesnej technologii informacyjno-komunikacyjnej.

Szczegółowy opis efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne został zamieszczony w programach studiów. Zgodnie z przyjętą przez Uczelnię metodologią, efekty uczenia zostały podzielone na efekty podstawowe, kierunkowe i specjalnościowe. Efekty podstawowe odnoszą się do zajęć z grupy/modułu A studiów (zajęcia

podstawowe), efekty kierunkowe – do zajęć zaliczonych do grupy/modułu B (zajęcia kierunkowe), zaś efekty specjalnościowe – do zajęć z grupy/modułu C (zajęcia specjalnościowe). Jednocześnie efekty specjalnościowe znajdują swoje źródło w odpowiadających im efektach kierunkowych. Efekty sformułowane dla poszczególnych grup zajęć (tzw. modułowe) są następnie rozwijane i uszczegółowiane w sylabusach, które zawierają opisy efektów zajęciowych. Tego rodzaju struktura tworzy kompatybilny układ zakładanych efektów uczenia się, spójny ze wszystkimi modułami oraz zajęciami, które zostały przewidziane w planach studiów. W programie studiów pierwszego stopnia edycji studiów 2024/2025 sformułowano opisy: 16 podstawowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 21 podstawowych efektów w zakresie umiejętności oraz 8 podstawowych efektów w zakresie kompetencji społecznych. W obrębie efektów kierunkowych, program studiów pierwszego stopnia zawiera opisy: 19 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 24 efektów w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Ponadto, w odniesieniu do efektów kierunkowych sformułowano w obrębie specjalności *kryminalistyka z detektywistyką* opisy: 17 efektów specjalnościowych uczenia się w zakresie wiedzy, 20 efektów specjalnościowych w zakresie umiejętności oraz 8 efektów specjalnościowych w zakresie kompetencji społecznych. Pomijając w tym miejscu efekty specjalnościowe, które są uszczegółowieniem efektów kierunkowych, program studiów pierwszego stopnia przewiduje realizację łącznie (efekty podstawowe i kierunkowe) opisy 35 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 45 efektów w zakresie umiejętności oraz 16 w zakresie kompetencji społecznych. Z kolei w wypadku programu studiów drugiego stopnia edycji studiów 2024/2025 sformułowano opisy: 13 podstawowych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 15 podstawowych efektów w zakresie umiejętności oraz 8 podstawowych efektów w zakresie kompetencji społecznych. W obrębie efektów kierunkowych, program studiów drugiego stopnia zawiera opisy: 14 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 21 efektów w zakresie umiejętności oraz 8 efektów w zakresie kompetencji społecznych. Ponadto, w ramach specjalności Edukacja i promocja bezpieczeństwa z BHP sformułowano opisy: 14 efektów specjalnościowych uczenia się w zakresie wiedzy, 16 efektów specjalnościowych w zakresie umiejętności oraz 8 efektów specjalnościowych w zakresie kompetencji społecznych. Zatem program studiów drugiego stopnia przewiduje realizację łącznie (efekty podstawowe i kierunkowe) opisy 27 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 36 efektów w zakresie umiejętności oraz 16 w zakresie kompetencji społecznych. Analiza opisów efektów uczenia się prowadzi do wniosku, że są one zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz praktycznym profilem ocenianego kierunku studiów. Dotyczy to tak studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia. Jednocześnie zachowana została właściwa dla profilu praktycznego studiów proporcja pomiędzy kategoriami efektów uczenia się w zakresie wiedzy oraz umiejętności. W odniesieniu do każdego stopnia studiów liczba efektów związanych z wyposażeniem absolwentów w umiejętności praktyczne przeważa nad liczbą efektów z zakresu wiedzy.

Efekty uczenia się właściwe dla kierunku studiów (podstawowe i kierunkowe) powinny mieć charakter ogólny względem efektów zajęciowych. Efekty uczenia się sformułowane dla zajęć uszczegóławiają bowiem efekty kierunkowe. Jednocześnie mają one specyficzny charakter z racji unikatowych w obrębie programu studiów treści programowych, które są do nich przypisane. Takie jest też stanowisko Uczelni, która przyjmuje, że „kierunkowe efekty uczenia się są rozwijane i uszczegółowiane dla poszczególnych modułów zajęć (moduł B) i odpowiadających im przedmiotów zawartych w planach studiów, co z kolei znajduje odzwierciedlenie w sylabusach zawierających efekty przedmiotowe” (por. raport samooceny, s. 26). Podejście to znajduje również potwierdzenie w treści sylabusów, w których każdemu efektowi zajęciowemu towarzyszy wskazanie kodu uszczegóławianego efektu podstawowego, kierunkowego lub specjalnościowego. Biorąc powyższe pod uwagę należy

skonstatować, iż podlegający uszczegółowieniu ogólny efekt podstawowy, kierunkowy lub specjalnościowy może zostać zrealizowany tylko wówczas, gdy zostanie przypisany do więcej niż jednych zajęć. Jednocześnie przypisanie tylko jednych zajęć do danego efektu podstawowego, kierunkowego lub specjalnościowego powoduje, że z punktu widzenia programu studiów staje się on efektem zajęciowym i traci walor efektu ogólnego. Jak już wcześniej zaznaczono, w programie studiów pierwszego stopnia przewidziano 80 efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności (łącznie z efektami w zakresie kompetencji społecznych – 96). Analiza matrycy efektów uczenia się na ocenianym kierunku wykazuje, że z tej liczby, aż 23 efekty zostały przypisane tylko do jednych zajęć (15 efektów w zakresie wiedzy i 8 w zakresie umiejętności). Z kolei na studiach drugiego stopnia z łącznej liczby 63 efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności, aż 32 zostały przypisane tylko do jednych zajęć (17 efektów w zakresie wiedzy i 15 efektów w zakresie umiejętności). W konsekwencji efekty właściwe dla kierunku studiów określone w ich programach nie zachowują właściwej korelacji z efektami zajęciowymi. Uczelnia powinna podjąć działania zapewniające właściwą relację między efektami właściwymi dla ocenianego kierunku studiów i efektami uczenia się właściwymi dla zajęć, tak, aby drugie z wymienionych były rzeczywistym uszczegółowieniem pierwszych.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku studiów są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. Ich opisy uwzględniają wymogi wynikające z uniwersalnych charakterystyk pierwszego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. (studia pierwszego stopnia) oraz poziomu 7. (studia drugiego stopnia) uregulowanych w ustawie z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1606), oraz charakterystyk drugiego stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. (studia pierwszego stopnia) i poziomu 7. (studia drugiego stopnia), o których mowa w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz.U. z 2018 r., poz. 2218). W szczególności, opisy efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów uwzględniają właściwe dla danego stopnia studiów: zakres zaawansowania wiedzy oraz jej głębię, złożoność umiejętności oraz autonomiczność osoby nabywającej kwalifikacje na 6. albo 7. poziomie PRK.

Analiza opisów efektów uczenia się prowadzi do wniosku, że są one specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscyplin naukowych, do których kierunek jest przyporządkowany. Wykazują one także zgodność ze stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz rynku pracy, które są właściwe dla ocenianego kierunku studiów.

Efekty uczenia się na ocenianym kierunku studiów uwzględniają zakres wiedzy, umiejętności, w tym umiejętności praktycznych i językowych na poziomie B2 dla studiów pierwszego stopnia oraz B2+ dla studentów drugiego stopnia (według kryteriów biegłości językowej Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego Rady Europy), oraz kompetencji społecznych i zawodowych, których nabycie przygotowuje absolwentów do prowadzenia działalności zawodowej i konkurowania na rynku pracy związanym z bezpieczeństwem wewnętrznym państwa.

W programach studiów pierwszego i drugiego stopnia określono metody weryfikacji osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Natomiast szczegółowe zasady weryfikacji efektów uczenia się zawarto w kartach zajęć (według nomenklatury stosowanej w Uczelni: sylabusach przedmiotów). W kartach zajęć zostały także odzwierciedlone zależności między efektami uczenia się przyjętymi dla kierunku studiów danego stopnia (efektami podstawowymi, kierunkowymi lub specjalnościowymi) oraz efektami uczenia się właściwymi dla poszczególnych zajęć (efekty zajęciowe). Przeprowadzona

analiza efektów uczenia się, w tym efektów przypisanych do zajęć i grup zajęć pozwala przyjąć, iż w większości są one możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji. Jednocześnie rekomenduje się Uczelni ujednolicenie nazewnictwa używanego w programie studiów z terminologią stosowaną w rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz.U. z 2023 r., poz. 2787). Rozporządzenie konsekwentnie posługuje się pojęciami „zajęcia”, „grupy zajęć”, „treści programowe”. W szczególności przewiduje, że w programie studiów określa się zajęcia lub grupy zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Tymczasem Uczelnia w sylabusach posługuje się pojęciami „przedmioty” oraz „treści kształcenia”.

Niestety, istnieje także relatywnie duża grupa zajęć, w których efekty zostały sformułowane niepoprawnie, w sposób, który uniemożliwia ich weryfikację. Dotyczy to sytuacji, w których opisy efektów uczenia się wskazane w kartach zajęć są kopią opisów efektów zawartych w programie studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i nie znajdują uzasadnienia w zakresie realizowanych treści programowych danych zajęć (według nomenklatury Uczelni: treści kształcenia). Przykładowo, w karcie zajęć *zwalczanie przestępczości* (studia pierwszego stopnia, kod zajęć B.16.2), zajęciowe efekty uczenia się są wierną kopią efektów K_W02 [*zna i rozumie w zaawansowanym stopniu – wybrane fakty, obiekty i zjawiska oraz dotyczące ich metody i teorie wyjaśniające złożone zależności między nimi, stanowiące podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych tworzących podstawy teoretyczne oraz wybrane zagadnienia z zakresu wiedzy szczegółowej (zwłaszcza istotę i rodzaje bezpieczeństwa oraz zasady funkcjonowania systemów bezpieczeństwa wewnętrznego, jego uwarunkowania zarówno w skali globalnej, narodowej, regionalnej, jak i lokalnej), z zastosowaniem praktycznym tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem Bezpieczeństwo wewnętrzne*]; K_W07 [*zna i rozumie w stopniu zaawansowanym model współdziałania służb cywilnych i wojskowych zaangażowanych w przeciwdziałanie ekstremizmowi i przestępczości zorganizowanej, atakom terrorystycznym; zna i rozumie elementy współpracy międzynarodowej w zakresie zwalczania zorganizowanej przestępczości, ekstremizmu, terroryzmu w umowach wielostronnych oraz w odniesieniu do prawa krajowego*]; K_U10 [*potrafi wykorzystać umiejętności organizacyjne pozwalające na realizację celów związanych z projektowaniem i podejmowaniem działań profesjonalnych w zakresie zwalczania przestępczości; potrafi prognozować przebieg oraz przewidywać skutki planowanych działań, szczególnie w kontekście zarządzania i logistyki w sytuacjach kryzysowych, logistyki i bezpieczeństwa transportu oraz zwalczania przestępczości i terroryzmu*]; K_U11 [*Potrafi analizować i wdrażać politykę i strategię działania w ramach Community Policing (koncepcja policji środowiskowej), koncepcje secured by design, jak również strategię Crime Prevention Through Environmental Design (zapobieganie przestępczości przez kształtowanie przestrzeni), wykorzystuje umiejętności praktyczne z tego zakresu do zwalczania przestępczości*]; K_U17 [*Potrafi wykorzystać wiedzę z zakresu kryminologii w działaniach identyfikacyjnych i zapobiegawczych; potrafi identyfikować symptomy przestępczości kryminalnej, gospodarczej i zorganizowanej oraz ocenia mechanizmy zwalczania przestępczości*]. W rzeczywistości przypisane do zajęć treści programowych nie dają podstaw do realizacji tak określonych efektów sformułowanych dla zajęć. W szczególności, w treściach programowych przypisanych do zajęć *zwalczanie przestępczości* nie występują tezy dotyczące przekazu wiedzy z zakresu: istoty i rodzajów bezpieczeństwa; zasad funkcjonowania systemów bezpieczeństwa wewnętrznego; uwarunkowań bezpieczeństwa w skali globalnej, narodowej, regionalnej i lokalnej; metod i teorii wyjaśniających złożone zależności między faktami, obiektami i zjawiskami stanowiącymi podstawową wiedzę ogólną z zakresu dyscyplin naukowych

tworzących podstawy teoretyczne kierunku studiów. Treści programowe zapisane w karcie zajęć *zwalczanie przestępczości* nie przewidują także kształtowania umiejętności w zakresie prognozowania przebiegu oraz przewidywania skutków planowanych działań w kontekście zarządzania i logistyki w sytuacjach kryzysowych oraz logistyki i bezpieczeństwa transportu; analizowania i wdrażania polityki i strategii działania w ramach koncepcji policji środowiskowej oraz koncepcji zapobiegania przestępczości przez kształtowanie bezpiecznych przestrzeni; czy wykorzystania wiedzy z zakresu kryminologii w działaniach identyfikacyjnych i zapobiegawczych.

Także w karcie zajęć *zorganizowana przestępczość gospodarcza* (studia pierwszego stopnia, kod zajęć B.19) skopiowane zostały wspomniane powyżej efekty uczenia się w zakresie wiedzy K_W7 i K_W10, oraz efekty w zakresie umiejętności K_U10, K_U11, K_U17. Analiza treści programowych przypisanych do tych zajęć *zorganizowana przestępczość gospodarcza* prowadzi do tych samych wniosków, które zostały sformułowane w odniesieniu do zajęć *zwalczanie przestępczości*. Ponadto, nieprawidłowe jest przypisanie tych samych efektów zajęciowych do zajęć, które realizują różne treści programowych. Efekt kierunkowy ma bowiem charakter generalny, zaś efekty zajęciowe – szczegółowy. Efekty zajęciowe są bowiem emanacją efektu kierunkowego i powinny odpowiadać specyfice przekazywanych w ramach danych zajęć treści programowych. W tym sensie, efekty zajęciowe mają unikatowy charakter.

Kolejnym przykładem kopiowania opisu efektów uczenia się mogą być zajęcia *zarządzenie w sytuacjach kryzysowych* (studia pierwszego stopnia, kod zajęć B.18). W karcie tych zajęć skopiowano efekt uczenia się K_W05 [*w stopniu zaawansowanym przepisy prawa regulujące funkcjonowanie systemów i struktur bezpieczeństwa oraz podstawowe pojęcia i zasady z zakresu ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego; zna i rozumie pojęcia i zasady z zakresu konstruowania strategii bezpieczeństwa oraz funkcjonowania systemów zarządzania kryzysowego*]. Tymczasem w treściach programowych przypisanych do zajęć brak odniesień do przekazu wiedzy z zakresu pojęć i zasad dotyczących prawa własności przemysłowej i prawa autorskiego. Ponadto, w karcie omawianych zajęć, treści programowych odnoszące się do wykładów oznaczonych cyframi 2 i 3 zostały zapisane w języku angielskim, co jest niespójne z językiem, w jakim karta została sporządzona.

Podobne zastrzeżenia budzi karta do zajęć *samorząd terytorialny* (studia drugiego stopnia, kod zajęć B.4.2). W wypadku tych zajęć jako efekt zajęciowy skopiowany został efekt K_W02 [*zna i rozumie w pogłębionym stopniu szczegółowe przepisy prawa regulujące funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa, administracji państwowej i samorządowej, zasady z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi oraz ochrony praw człowieka i obywatela*]. Jednocześnie analiza treści programowych tych zajęć wykazuje, że nie przewidują one przekazu wiedzy w odniesieniu do przepisów prawa regulujących funkcjonowanie systemów bezpieczeństwa; zasad zarządzania zasobami ludzkimi czy ochrony praw człowieka i obywatela. Ponadto, opisy pozostałych efektów zajęciowych skopiowano oraz wprowadzono do nich niewielką modyfikację polegającą na dodaniu fraz nawiązujących do samorządu terytorialnego. W konsekwencji efekt zajęciowy nr 2 przyjął brzmienie: *posiada w stopniu pogłębionym uporządkowaną i podbudowaną teoretycznie wiedzę obejmującą kluczowe zagadnienia oraz wybrane zagadnienia z zakresu zaawansowanej wiedzy szczegółowej na temat różnorodnych aspektów samorządu terytorialnego, organizacji i zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzani strategicznego, cech osobowościowych i czynników konfliktogennych oraz wpływu oddziaływania otoczenia zewnętrznego na działalność i bezpieczeństwo organizacji samorządowych, zorientowane na zastosowanie praktyczne tej wiedzy w działalności zawodowej związanej z kierunkiem Bezpieczeństwo wewnętrzne*. Jest to dokładne powtórzenie efektu K_W06, do którego wprowadzono dodatkowo frazy:

„samorządu terytorialnego” oraz „organizacji samorządowych”. Tymczasem treści programowe przyporządkowane do zajęć *samorząd terytorialny* nie przewidują przekazu wiedzy z zakresu organizacji i zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania strategicznego, cech osobowościowych, czy czynników konfliktogennych. Analogiczna sytuacja występuje w wypadku pozostałych zajęciowych efektów uczenia się przypisanych do powyższych zajęć.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne z misją i celami strategicznymi Uczelni oraz polityką jakości, a także mieszczą się w dyscyplinach, do której kierunek jest przyporządkowany. Koncepcja i cele kształcenia odpowiadają profilowi praktycznemu studiów oraz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi oraz uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania.

Efekty uczenia się dla ocenianego kierunku studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji. Są także specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Efekty uczenia się uwzględniają umiejętności praktyczne, komunikowania się w języku obcym i kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej właściwej dla kierunku. Są one także możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób zrozumiały, pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Wyjątkiem są tu niektóre efekty uczenia się określone dla ocenianego kierunku studiów, które nie zachowują właściwej korelacji z efektami zajęciowymi. W programie studiów pierwszego stopnia spośród 80 efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności, 23 efekty zostały przypisane tylko do jednych zajęć. Z kolei na studiach drugiego stopnia spośród właściwych dla kierunku 63 efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności, do jednych zajęć zostały przypisane 32 z nich. Wykazano także, że istnieją zajęcia, w których efekty zostały sformułowane niepoprawnie, w sposób, który uniemożliwia ich weryfikację. Dotyczy to sytuacji, w których opisy efektów uczenia się wskazane w kartach zajęć są kopią opisów efektów zawartych w programie studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne i nie znajdują uzasadnienia w zakresie realizowanych treści programowych danych zajęć.

W odniesieniu do opisu zakładanych efektów uczenia się zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 1:

1. Efekty uczenia się właściwe dla niektórych zajęć nie zachowują właściwej korelacji z efektami uczenia się określonymi dla kierunku studiów i nie stanowią ich uszczegółowienia;

2. W wypadku niektórych zajęć efekty uczenia się zostały sformułowane niepoprawnie, w sposób, który uniemożliwia ich weryfikację. Dotyczy to sytuacji, w których opisy efektów uczenia się zawarte w kartach zajęć, są kopią opisów efektów określonych dla kierunku studiów i nie znajdują uzasadnienia w zakresie realizowanych treści programowych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się ujednolicenie terminologii użytej w dokumentach tworzących w Uczelni program studiów z terminologią stosowaną w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań zapewniających właściwą relację między efektami właściwymi dla ocenianego kierunku studiów (podstawowymi, kierunkowymi i specjalnościowymi) i efektami uczenia się właściwymi dla zajęć w taki sposób, aby efekty sformułowane dla zajęć były rzeczywistym uszczegółowieniem efektów właściwych dla kierunku studiów. Dotyczy to przykładowo zajęć oznaczonych kodami B.4; B.18; B.15 (studia pierwszego stopnia), czy A.4 (studia drugiego stopnia).
2. Zaleca się zapewnienie specyficzności zajęciowych efektów uczenia się oraz dostosowanie opisów zajęciowych efektów uczenia się do treści programowych określonych w kartach zajęć. Dotyczy to przykładowo zajęć oznaczonych kodami B.16.2; B.19; B.18 (studia pierwszego stopnia), czy B.4.2 (studia drugiego stopnia).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Przedmiotem analizy były dokumenty, które w swoim tytule zawierają nazwę „Program studiów” i są załącznikami, do uchwały Senatu Uczelni nr 02/01/2024 z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktyczny oraz uchwały Senatu Uczelni nr 03/01/2024 z dnia 18 marca 2024 r. w sprawie ustalenia programu studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym. Treść dostarczonych „Programów studiów” została opracowana zgodnie z wymogami określonymi w obowiązującym Regulaminie studiów Uczelni. Przewiduje on, że program studiów na danym kierunku, poziomie i profilu określa efekty uczenia się; opis procesu prowadzącego do uzyskania efektów uczenia się oraz liczbę punktów ECTS przypisanych do zajęć. W konsekwencji w „Programach studiów” na ocenianym kierunku określono: poziom i formę studiów, liczbę semestrów i liczbę punktów ECTS konieczną do ukończenia studiów na danym poziomie; tytuł zawodowy nadawany absolwentom; łączną liczbę godzin zajęć; dopuszczalne sposoby weryfikacji i oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta w trakcie całego cyklu kształcenia; łączną

liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia; wymiar, zasady i formę odbywania praktyk zawodowych oraz liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach tych praktyk. Natomiast dokumenty występujące pod nazwą „Programy studiów” nie zawierają informacji o liczbie punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych (oceniany kierunek studiów jest przypisany do dyscyplin naukowych z dziedziny nauk społecznych). Nie zostały w nich także zawarte, wymagane rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, informacje o zajęciach lub grupach zajęć, niezależnie od formy ich prowadzenia, wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów. Informacja zawierająca wykaz zajęć i grup zajęć wraz z przypisaną im liczbą punktów ECTS została zawarta w dokumentach, które Regulamin studiów określa jako „Plan studiów”. Regulamin określa także wymogi dotyczące ich treści. „Plany studiów” są corocznie przygotowane odrębnie dla każdej realizowanej w danym roku specjalności. Zgodnie z informacją uzyskaną w trakcie spotkania z przedstawicielami Uczelni, plany studiów są uchwalane przez Senat Uczelni wraz z programami studiów. Trzeba jednak zaznaczyć, iż treść uchwał Senatu wspomina jedynie o „Programach studiów”, nie wymieniając „Planów studiów” [zgodnie z treścią uchwał: „Senat (...) ustala program studiów (edycja 2024) zawarty w załączniku”]. Z kolei informacje o przypisanych do poszczególnych zajęć efektach uczenia się i treściach programowych, które zapewniają uzyskanie tych efektów, znajdują się w kartach zajęć (w nomenklaturze Uczelni: sylabusach przedmiotów). Dokumenty te są opracowywane przez osoby prowadzące zajęcia zgodnie z wzorcem przekazanym przez Dział Edukacji, a następnie zatwierdzane przez Dziekana. Przedstawiona powyżej praktyka określania programu studiów na ocenianym kierunku jest nieprawidłowa. Przede wszystkim, w żadnym z wspomnianych wyżej rodzajów dokumentów (programach studiów, planach studiów, sylabusach) nie określono liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych, co jest sprzeczne z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów. Informacja taka została zawarta w załączniku nr 1 do Raportu samooceny, który nie może być jednak uznany za element programu studiów. Ponadto, zgodnie z postanowieniami Statutu Uczelni ustalanie programów studiów należy do kompetencji jej Senatu i jest realizacją wymogu ustawowego. W konsekwencji w obowiązującym stanie prawnym, wszystkie wymagane konstytutywne elementy programu studiów, które zostały wymienione we wspomnianym rozporządzeniu oraz ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym, powinny zostać ustalone przez Senat Uczelni. Tymczasem określenie zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych, zapewniających uzyskanie tych efektów, zostało umiejscowione w „sylabusach przedmiotów”, a więc dokumentach, których Senat nie uchwała.

Oczywiście Uczelnia w ramach przysługującej jej autonomii może przyjąć, że realizacja wynikającego z rozporządzenia w sprawie studiów obowiązku przypisania w programie studiów efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów do zajęć lub grup zajęć, będzie miała miejsce w kartach zajęć (sylabusach przedmiotów), które będą załącznikiem do dokumentu wiodącego. W Uczelni za taki dokumentem należy uznać wspomniany wcześniej „Program studiów”. Jednak opracowane w ten sposób sylabusy, które stanowią integralną część programu studiów, nie mogą być zmieniane i zatwierdzane bez udziału Senatu Uczelni, ponieważ zgodnie z postanowieniami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, ustalenie treści programu studiów wymaga podjęcia uchwały przez Senat.

W konsekwencji wymagane jest dostosowanie treści programów studiów oraz Regulaminu studiów obowiązującego w Uczelni do wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, a także określanie wszystkich wymaganych przez to rozporządzenie treści, w trybie określonym przez Statut Uczelni.

Zarówno w wypadku studiów pierwszego, jak i drugiego stopnia ocenianego kierunku, treści programowe zawarte w opisach kart zajęć są zgodne z efektami uczenia się określonymi dla kierunku. Uwzględniają one także wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, które są właściwe dla ocenianego kierunku.

Treści programowe są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się. Wyjątkiem w kwestii specyficznego charakteru treści programowych są te same kategorie treści, które wielokrotnie powtarzają się w opisach wielu zajęć. Dotyczy to treści programowych sformułowanych jako „wskazówki, instrukcje dotyczące form uczenia się, główne elementy strategii niezbędnej do nauki, koncepcyjne tworzenie notatek” oraz „pomoc w rozwijaniu konkretnych umiejętności, takich jak umiejętności badawcze, pisarskie, programistyczne, doradztwo dotyczące strategii nauki”, które są standardowo umieszczane w opisach konsultacji jako formy realizacji wielu zajęć [np. na studiach pierwszego stopnia *bezpieczeństwo w komunikacji i transporcie* (kod: B.3.1.), *bezpieczeństwo społeczne* (B.1.1.), *etyka zawodowa funkcjonariuszy służb państwowych* (B.4.), zaś na studiach drugiego stopnia – *zorganizowana przestępczość gospodarcza* (B.12.), *zarządzanie logistyczne w sytuacjach kryzysowych* (B.10.) czy *polityka bezpieczeństwa wewnętrznego* (B.5.1.)]. Wspomniane treści nie mają specyficznego charakteru dla zajęć, które realizują kierunkowe efekty uczenia się oraz nie znajdują odzwierciedlenia w zajęciowych efektach uczenia się. Ponadto, w opisie treści programowych realizowanych w formie konsultacji w zdecydowanej większości kart zajęć został umieszczony zapis „egzamin pisemny/ustny”. Egzaminy nie mogą być umieszczane w opisach treści programowych zajęć (nie są treściami programowymi zajęć), ponieważ są typową metodą weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, które zostały nabyte w wyniku realizacji treści programowych. Innymi słowy służą one do weryfikacji tego, czy treści programowe zostały skutecznie zrealizowane. W konsekwencji rekomenduje się Uczelni zapewnienie specyficzności i poprawności opisów treści programowych przypisanych do konsultacji.

Studia pierwszego stopnia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne kończą się uzyskaniem kwalifikacji pierwszego stopnia i tytułu zawodowego licencjata. Studia trwają 6 semestrów, a liczba punktów ECTS niezbędna do ich ukończenia wynosi 180. Z kolei studia drugiego stopnia kończą się uzyskaniem kwalifikacji drugiego stopnia i tytułu zawodowego magistra. Są one realizowane przez 4 semestry, a liczba punktów ECTS konieczna do ich ukończenia wynosi 120. Analiza planów studiów wykazuje, że czas trwania studiów, nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Na studiach pierwszego stopnia łączna liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem osób prowadzących zajęcia i studentów wynosi 2315. Jednocześnie w ramach takich zajęć student musi uzyskać łącznie 84 punkty ECTS. Z kolei na studiach drugiego stopnia, tego rodzaju zajęcia przewidziano na 1380 godzin, a student w ich ramach uzyskuje 49,2 ECTS. Ponieważ oceniany kierunek studiów jest realizowany wyłącznie w formie studiów niestacjonarnych, Uczelnia nie musi spełniać ustawowego

wymogu uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem osób prowadzących zajęcia i studentów, co najmniej połowy punktów ECTS objętych programem studiów. Program studiów zapewnia studentom możliwość zdobywania rozległej wiedzy w ramach wykładów oraz ukształtowania specjalistycznych umiejętności i kompetencji społecznych przez udział w zajęciach warsztatowych, projektowych, spotkaniach z praktykami, wizytach studyjnych, praktykach zawodowych czy zajęciach realizowanych w środowisku pracy właściwym dla ocenianego kierunku studiów. Dzięki temu program studiów daje możliwość dostosowywania się do szerokiego i zróżnicowanego zbioru oczekiwań interesariuszy zewnętrznych Uczelni, zapewniając realizację efektów uczenia się zakładanych dla kierunku oraz zajęć. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć, została właściwie oszacowana i jest zgodna z wymogami ustawowymi oraz zapewnia osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Program studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne został zaprojektowany sekwencyjnie, z uwzględnieniem standardu przechodzenia od kwestii ogólnych do szczegółowych. Studenci w pierwszej kolejności poznają kluczowe terminy i tematykę z zakresu dyscyplin, do której został przyporządkowany kierunek; zajęcia bardziej szczegółowe realizowane są w kolejnych semestrach i latach studiów. Sekwencja zajęć lub grup zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają ciągłość kształcenia na kierunku oraz postęp w indywidualnym rozwoju studenta, a tym samym osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Treści kształcenia realizowane podczas studiów pierwszego i drugiego stopnia zostały przyporządkowane do trzech grup zajęć/modułów: modułu przedmiotów kształcenia podstawowego, modułu przedmiotów kształcenia kierunkowego oraz modułu przedmiotów do wyboru w zakresie realizowanej przez studentów specjalności (zapis nazwy modułów zgodnie z terminologią stosowaną Uczelni). Pierwszy z wymienionych modułów obejmuje zajęcia, których treści programowe są fundamentem kształcenia kierunkowego. Skupiają się one przede wszystkim na rozwijaniu możliwości intelektualnych studentów, operatywności ich wiedzy, umiejętności jej wykorzystania i rozszerzenia w zależności od potrzeb rozwoju zawodowego, a także sprawnego komunikowania się. Z kolei zajęcia przyporządkowane do modułu kształcenia kierunkowego są ściśle związane z kierunkiem studiów. Umożliwiają one nabycie wiedzy i umiejętności niezbędnych w realizacji zadań z obszaru bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym rozwiązywania problemów zawodowych, stosowania narzędzi i metod z zakresu bezpieczeństwa oraz interpretacji prawa w tym zakresie. Ostatni moduł, który obejmuje zajęcia do wyboru w zakresie specjalności, jest ukierunkowany na przygotowanie studentów do wykonywania przewidywanego zawodu oraz pogłębienie wiedzy, umiejętności i kompetencji nabytych w ramach zajęć modułu kształcenia kierunkowego. Analiza programu studiów prowadzi do wniosku, że poprawnie wyodrębniono zajęcia i grupy zajęć w ramach planów studiów, prawidłowo określono ich wymiar godzinowy oraz oszacowano nakład pracy niezbędny do osiągnięcia zakładanych dla zajęć efektów uczenia się (mierzony liczbą punktów ECTS). Układ treści programowych zajęć na studiach pierwszego stopnia został dobrany w taki sposób, aby student po ich ukończeniu miał wiedzę i umiejętności poznawcze umożliwiające kontynuację kształcenia na drugim stopniu ocenianego kierunku studiów.

Program studiów pierwszego stopnia umożliwia studentom wybór zajęć, którym przypisano łącznie 91 punktów ECTS. Jest to 50,5% wszystkich punktów ECTS, których uzyskanie jest konieczne do ukończenia tych studiów. W wypadku studiów drugiego stopnia, studentom został zapewniony wybór zajęć, którym w programie studiów przypisano łącznie 64 punkty ECTS. W tym wypadku obszarem

wyboru zostało objęte 53,3% wszystkich punktów ECTS, których uzyskanie jest wymagane do ich ukończenia. Wartości te pozwalają studentom na elastyczny dobór ścieżki kształcenia.

Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne na ocenianym kierunku studiów są realizowane z wykorzystaniem metod poszukujących, opartych na obserwacji i pomiarze (m.in. instruktaż, inscenizacja, projekt, studium przypadku, metoda obserwacji, analiza SWOT, metoda stolików eksperckich, dyskusja), metod praktycznych, które rozwijają i utrwalają umiejętności praktyczne (m.in. pokaz, gry decyzyjne, symulacje) oraz metod eksponujących, które służą kształtowaniu ocen i poglądów (m.in. drama, pokaz, ekspozycja). Na pierwszym stopniu studiów łączna liczba punktów ECTS, która została przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne, wynosi 91. Odpowiada to 50,5% ogółu ECTS koniecznych do ukończenia studiów. Z kolei na drugim stopniu studiów, zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne przyporządkowano 61 punktów ECTS. Jest to 50,83% wszystkich punktów ECTS, które należy uzyskać w celu ukończenia studiów. Zatem zgodnie z praktycznym profilem studiów, zarówno na pierwszym, jak i na drugim stopniu ocenianego kierunku, ponad połowa punktów ECTS jest przypisana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne.

W programach ocenianego kierunku studiów, tak pierwszego, jak i drugiego stopnia uwzględniono efekty uczenia się dotyczące komunikowania się w języku obcym. Zgodnie z opisem podstawowego efektu uczenia się w zakresie umiejętności P_U03, zawartego w programie studiów pierwszego stopnia, absolwent studiów potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, wykorzystać umiejętności językowe z zakresu języków obcych, dotyczących również problematyki bezpieczeństwa i innych nauk społecznych, zgodne z wymaganiami określonymi dla tego poziomu. Zgodnie z planem studiów pierwszego stopnia, efekty te są realizowane w ramach zajęć *język obcy* (angielski) w trakcie 4. i 5. semestru studiów. Obejmują one łącznie 80 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie prowadzącego zajęcia ze studentami (po 40 godzin na semestr) oraz 70 godzin pracy własnej studentów (po 35 godzin na semestr). Zajęciom *język obcy* (angielski) przyporządkowano w planie studiów 6 ECTS. Dodatkowo, studenci w 6. semestrze realizują zajęcia *język obcy* (do wyboru) w wymiarze 40 godzin bezpośredniego kontaktu z prowadzącym i 35 godzin pracy własnej studentów (zajęciom przyporządkowano 3 ECTS). Studenci mogą w tym wypadku wybrać język niemiecki, angielski lub rosyjski. Z kolei według opisu podstawowego efektu uczenia się w zakresie umiejętności P_U05, zawartego w programie studiów drugiego stopnia, absolwent potrafi wykorzystać umiejętności językowe z zakresu języków obcych, dotyczących również problematyki nauk społecznych i innych; potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, a także specjalistyczną terminologią. Zgodnie z planem studiów drugiego stopnia, zajęcia *Język nowożytny* są realizowane w ramach 3. i 4. semestru studiów. Obejmują one łącznie 80 godzin realizowanych w bezpośrednim kontakcie prowadzącego zajęcia ze studentami (po 40 godzin na semestr). Zajęciom *język nowożytny* przyporządkowano w planie studiów 6 ECTS. System weryfikacji wspomnianych umiejętności językowych jest prawidłowy, potwierdzanie poziomu osiągnięcia zajęciowych efektów uczenia się zostało szczegółowo opisane w kartach wymienionych powyżej zajęć. W ramach uzyskiwania bieżących zaliczeń w trakcie zajęć weryfikowane są poszczególne sprawności językowe studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu). Program kształcenia językowego dostosowywany jest do potrzeb właściwego poziomu studiów, oferując studentom możliwość doskonalenia praktycznego użycia języka ogólnego, jak również języka specjalistycznego.

Kierunek studiów bezpieczeństwo wewnętrzne przyporządkowany jest do dyscyplin z dziedziny nauk społecznych. Zgodnie z informacjami zawartymi w załączniku nr 1 do Raportu samooceny, na studiach

pierwszego stopnia student musi uzyskać łącznie 7 punktów ECTS w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, natomiast na studiach drugiego stopnia – 8 ECTS. Zatem plany studiów przewidują w tym względzie większą liczbę punktów ECTS, niż wynosi minimalny poziom określony w ustawowych wymaganiach (minimum 5 ECTS).

Na pierwszym stopniu ocenianego kierunku studiów, prowadzonych w cyklu kształcenia, który został zakończony w roku akademickim 2023/2024 (w nomenklaturze Uczelni: studia edycji 2024), przewidziano łącznie 236 godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, co odpowiada 9,44 ECTS (przyjmując przeliczenie 1 ECTS na każde 25 godzin zajęć). Powyższa wartość odpowiada 5,24% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia tego poziomu studiów. Natomiast na drugim stopniu studiów, prowadzonych w cyklu kształcenia, który został zakończony w roku akademickim 2023/2024 (edycji 2024), plan studiów obejmował łącznie 130 godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Ta liczba godzin zajęć odpowiada 5,2 ECTS. Jest to 4,33% liczby punktów ECTS koniecznych do ukończenia tego poziomu studiów. W konsekwencji na obu poziomach ocenianego kierunku studiów wymiar godzin zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest zgodny z wymaganiami rozporządzenia Ministra Szkolnictwa Wyższego i Nauki w sprawie studiów (nie przekracza 50% liczby ECTS wymaganej do ukończenia studiów na danym poziomie).

Proces kształcenia na ocenianym kierunku realizowany jest w ramach różnych form zajęć, na które składają się: wykłady, ćwiczenia realizowane w sali Uczelni, ćwiczenia realizowane w terenie (ćwiczenia terenowe) oraz konsultacje, w ramach których są wykorzystywane różnorodne metody dydaktyczne. Metody kształcenia są indywidualnie dobierane przez prowadzących zajęcia, z uwzględnieniem specyfiki wynikającej z formy zajęć oraz realizowanych treści programowych. Analiza kart zajęć wykazała, że metody kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne są dobierane poprawnie, są zróżnicowane oraz stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się i przygotowania do działalności zawodowej.

W doborze metod kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia się najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się są stosowane właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. W opisach kart zajęć można w tym względzie odnotować takie metody, jak gry decyzyjne, debaty oksfordzkie, symulacje, analizy SWOT czy analizy faktów i zjawisk społecznych w środowisku naturalnym, prowadzone metodą obserwacji. W obrębie wielu wykorzystywanych metod kształcenia znaczącą rolę odgrywają wypowiedzi i inne formy aktywności studentów w trakcie zajęć, tak indywidualne, jak i grupowe. Na zajęciach w grupie ujawniają się umiejętności interpretacji, dyskusji, doboru argumentów, postawy tolerancji oraz umiejętności pracy w grupie. Istotne znaczenie w realizacji treści programowych zajęć mają także metody i techniki kształcenia na odległość. Przykładem mogą tu być pakiety edukacyjne zamieszczane na platformie e-learningowej Eduportal, które są zbiorami materiałów dydaktycznych oraz rozwiązywanych z ich pomocą zadań. Poza platformą Eduportal, Uczelnia wykorzystuje także e-learningowe platformy MS Teams oraz platformę językową, które zostały zakupione w ramach projektów unijnych. Platformy umożliwiają prowadzenie zajęć zgodnie z planem zajęć, zarówno przy bezpośrednim udziale prowadzących zajęcia i studentów (Eduportal, Microsoft Teams), jak i w formie pracy własnej studentów prowadzonej w formie e-learningowej (platforma językowa). Platforma językowa obejmuje poziomy zaawansowania od poziomu A1 do poziomu C1. Zawiera materiały edukacyjne i dydaktyczne, odpowiadające 720 godzinom dydaktycznym. Platforma umożliwia w szczególności: samodzielne doskonalenie wymowy, uzyskanie informacji zwrotnej o indywidualnych

postępach w nauce, pogłębianie umiejętności językowych pod względem pojęć, terminologii i słownictwa, prawidłowego posługiwania się środkami gramatycznymi i stylistycznymi, rozumienia tekstu pisanego i słuchanego. Postawa Uczelni, elastyczna i otwarta na nowe technologie, pozwala na dobór metod kształcenia, które nie tylko stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, ale również umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych, w tym w szczególności potrzeb studentów z niepełnosprawnościami.

Dotychczasowe uwagi prowadzą do wniosku, że w stosowaniu metod kształcenia przez Uczelnię wykorzystywany jest w sposób właściwy potencjał kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz dostępne narzędzia zapewniające osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Dobór metod kształcenia na ocenianym kierunku zapewnia także przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi (w tym technik informacyjno-komunikacyjnych) w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku.

Poprawny jest również dobór metod kształcenia języka obcego. W kartach zajęć kształtujących kompetencje językowe w zakresie języka obcego przewidziano zastosowanie takich metod, jak dyskusje i rozmowy w języku obcym, nagrania audio i wideo, gry dydaktyczne, pracę w parach, rozwiązywanie zadań, prezentację multimedialną, e-learning, referat, nagrywanie siebie, project-based learning czy metodę tłumaczeniową. Zróżnicowany charakter metod umożliwia uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 w przypadku studiów pierwszego stopnia oraz B2Plus na poziomie studiów drugiego stopnia.

Natomiast zastrzeżenia wzbudza nie w pełni aktualna literatura podstawowa, zalecana w wielu kartach zajęć. Przykładowo, na pierwszym stopniu studiów w karcie zajęć *zajęcia warsztatowe – Kultura Watahy* na 5 pozycji zalecanej literatury podstawowej, najnowsza została wydana w 2014 r.; *prawne podstawy bezpieczeństwa* – najnowsza pozycja literatury pochodzi z 2012 r. (na 15 pozycji); *zwalczanie przestępczości* – najnowsza pozycja pochodzi z 2014 r. (na 16 pozycji); notabene, najstarsza pozycja zalecanej literatury podstawowej pochodzi z 1987 r., a więc sprzed blisko 40 lat); *bezpieczeństwo w komunikacji powszechnej i transporcie* – najnowsza pozycja pochodzi z 2015 r. (na 7 pozycji); *bezpieczeństwo społeczności lokalnych* – najnowsza pozycja literatury pochodzi z 2016 r. (na 9 pozycji); *zorganizowana przestępczość gospodarcza* – najnowsza pozycja literatury podstawowej pochodzi z 2016 r. (na 14 pozycji); *zarządzanie w sytuacjach kryzysowych* – najnowsza pozycja pochodzi z 2017 r. (na 14 pozycji). Z kolei na studiach drugiego stopnia można tu wymienić zajęcia *prawo karne i prawo wykroczeń*, gdzie najnowsza pozycja zalecanej literatury podstawowej została wydana w 2015 r. (na 3 pozycji); *cywilne i wojskowe operacje pokojowe* – najnowsza pozycja literatury pochodzi z 2014 r. (na 6 pozycji); *kontrola i audyt w zakresie bezpieczeństwa* – najnowsza pozycja literatury pochodzi z 2015 r. (na 3 pozycji); *pozarządowe formy bezpieczeństwa* – najnowsza pozycja literatury pochodzi z 2016 r. (na 5 pozycji). Należy podkreślić, iż dynamika zjawisk występujących w obszarze bezpieczeństwa wewnętrznego państwa jest bardzo duża. Intensywnym zmianom podlegają zarówno same zagrożenia, jak i sposoby i środki ich neutralizacji. W konsekwencji, w ramach zajęć musi być przekazywany aktualny stan praktyki, występujący w obszarach działalności zawodowej, gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Student nie może być odsyłany do pozycji podstawowej literatury przedmiotu, które nie odzwierciedlają stanu

najnowszej i aktualnej wiedzy objętej tematyką zajęć. Jest to szczególnie istotne w wypadku studentów studiów niestacjonarnych, w której to formie są prowadzone studia ocenianego kierunku. W odróżnieniu od studentów studiów stacjonarnych mają oni bowiem mniej godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z prowadzącym zajęcia, co skutkuje zwiększonym nakładem ich pracy własnej, w tym z wykorzystaniem podstawowej, zalecanej literatury. W konsekwencji Uczelnia powinna zapewnić w kartach zajęć odesłania do literatury podstawowej, która odzwierciedla najnowszy stan wiedzy w obszarach działalności zawodowej, gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Uczelnia umożliwia dostosowywanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym potrzeb studentów z niepełnosprawnością, jak również realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia na zasadach określonych w Regulaminie studiów (załącznik do zarządzenia Rektora Uczelni nr 058/04/2023 z dnia 27 kwietnia 2023 r.). Student w uzasadnionych przypadkach może ubiegać się o odbywanie studiów według indywidualnej organizacji. Indywidualna organizacja studiów pozwala na uzyskiwanie przez studenta zaliczeń oraz składania egzaminów w terminach indywidualnie określonych. Studentów podejmujących naukę według indywidualnej organizacji studiów wspiera prodziekan oraz opiekun wskazany w decyzji rektora. Ich zadaniem jest udzielanie studentowi pomocy, rady i konsultacji w sprawach związanych z realizacją procesu kształcenia. Zezwolenie na indywidualną organizację studiów udziela Rektor na okres danego roku akademickiego. Zgodnie z Regulaminem studiów, o zgodę na taką organizację mogą się ubiegać studenci, którzy: studiują równolegle na dwóch i więcej kierunkach lub specjalnościach; są wybitnie uzdolnieni i wyróżniają się najwyższymi osiągnięciami w nauce; są członkami sportowej kadry narodowej, olimpijskiej lub międzynarodowej; uczestniczą w pracach badawczych; mają trudności w realizacji dotychczasowego programu studiów po powrocie z urlopu; są osobami z niepełnosprawnością lub pełnią opiekę nad osobami z niepełnosprawnością; posiadają dzieci lub, w przypadku studentek, spodziewają się dziecka; mają skomplikowaną sytuację życiową. Niezależnie od powyższego Regulamin studiów przewiduje, że studenci z niepełnosprawnościami mają prawo do dostosowania zajęć do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności. Zgodnie z wizją Uczelni zapisaną w jej obowiązującej Strategii, Uczelnia dąży do zapewnienia studentom niepełnosprawnym pełnego dostępu do procesu kształcenia poprzez tworzenie odpowiednich warunków studiowania, w tym studiowania wykorzystującego metody i techniki kształcenia na odległość. W szczególności mają oni możliwość: otrzymania w formie pisemnej materiałów dydaktycznych od prowadzących zajęcia (w przypadku studentów niedosłyszących lub głuchych); odbywania zajęć na parterze bez konieczności przemieszczania się (w przypadku studentów z niepełnosprawnością ruchową, niedowidzących albo niewidomych); nagrywania przebiegu zajęć na urządzenia rejestrujące dźwięk (w przypadku studentów niedowidzących albo niewidomych); wyznaczonego stałego miejsca na sali w trakcie trwania zajęć (w przypadku studentów z niepełnosprawnością ruchową, niedowidzących albo niewidomych); przyznania asystenta osoby z niepełnosprawnością w celu pomocy organizacyjnej w realizacji procesu kształcenia (w przypadku studentów z orzeczeniem o znacznym stopniu niepełnosprawności). Ponadto, w szczególnych przypadkach studenci z udokumentowaną niepełnosprawnością mogą ubiegać się o dostosowanie do swoich potrzeb formy zaliczeń i egzaminów. Może to obejmować: wydłużenie czasu pisania do 50%; zamiany formy zaliczenia, używanie laptopa, przygotowanie materiałów egzaminacyjnych (zaliczeniowych) w powiększonej czcionce, kopiowanie foliogramów (prezentacji) studentowi, rozłożenie zaliczanego materiału na mniejsze części czy pomoc przydzielonego asystenta.

W trakcie spotkania z przedstawicielami Uczelni ustalono, że Uczelnia decydując o wykorzystaniu do realizacji konkretnych zajęć metod i technik kształcenia na odległość, kieruje się bezpośrednio wymogami określonymi w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów. W konsekwencji wspomniane metody i techniki są, co do zasady, wykorzystywane do prowadzenia zajęć wykładowych. Natomiast w wypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są one wykorzystywane pomocniczo wówczas, gdy pozwala na to specyfika danych zajęć. Obecnie dotyczy to wyłącznie zajęć Technologia informacyjna. O pomocniczości wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, świadczy również relatywnie niewielki wymiar zajęć z ich wykorzystaniem. Na pierwszym stopniu studiów, prowadzonych w cyklu kształcenia, który został zakończony w roku akademickim 2021/2022 (w nomenklaturze Uczelni: edycja studiów 2022) zrealizowano łącznie 242 godziny zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość; w cyklu kształcenia, który został zakończony w roku akademickim 2022/2023 (edycja 2023) – 248 godzin na pierwszym oraz 112 godzin na drugim stopniu studiów; zaś w cyklu kształcenia, który został zakończony w roku akademickim 2023/2024 (edycja 2024) – 236 godzin na pierwszym i 130 godzin na drugim stopniu studiów.

Integralną częścią procesu kształcenia na ocenianym kierunku są praktyki zawodowe. Wymiar praktyk na studiach pierwszego stopnia niestacjonarnych wynosi łącznie 1080 godzin. Praktyki realizowane są na studiach pierwszego stopnia niestacjonarnych w semestrze 2. (180 godzin), 3. (180 godzin), 4. (180 godzin), 5. (360 godzin), 6. (180 godzin). Studenci w ramach praktyk zawodowych osiągają 36 pkt ECTS. Natomiast wymiar praktyk na studiach drugiego stopnia niestacjonarnych wynosi łącznie 540 godzin. Praktyki realizowane są w semestrze 2. (180 godzin), 3. (180 godzin), 4. (180 godzin). Studenci w ramach praktyk zawodowych osiągają 18 pkt ECTS. Praktyki realizowane są na podstawie wewnętrznych (uczelnianych) aktów prawnych, wydawanych na podstawie upoważnień przewidzianych w ustawie z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2022 poz. 574), do których należą: Regulamin studenckich praktyk zawodowych – załącznik do zarządzenia Rektora nr 140/09/2024 z dnia 30.09.2024 r.; Regulamin ewaluacji praktyk zawodowych – załącznik do zarządzenia nr 004/01/2022 z dnia 05.01.2022 r.; programy studiów dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne (studia pierwszego i drugiego stopnia edycja 2025), programy praktyk, sylabusy dot. praktyk zawodowych.

Uczelniany opiekun praktyk zawodowych weryfikuje osiągnięcie efektów uczenia się na podstawie dokumentacji z odbytej praktyki. Współpracuje z zakładowym opiekunem praktyk. Ponadto jest odpowiedzialny za zapewnienie studentom właściwej jakości praktyk tj. odbywanie praktyk w podmiotach umożliwiających realizację oczekiwanych programem studiów efektów uczenia się i zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla danego kierunku. Studenci obecnie mają także możliwość zaliczenia, na poczet praktyki zawodowej, czynności wykonywanych w ramach pracy zawodowej, prowadzenia działalności gospodarczej, stażu, wolontariatu (por. §23 zaliczenie praktyk bez obowiązku ich odbycia – Regulamin studenckich praktyk zawodowych).

Koordynator praktyk z ramienia Uczelni oraz opiekunowie praktyk z ramienia pracodawców posiadają odpowiednie kompetencje i doświadczenie praktyczne, które pozwalają na prawidłową organizację praktyk oraz weryfikację stopnia uzyskania przez studentów efektów uczenia się (wiedzę dot. znajomości aktów prawnych, programów praktyk, regulaminów, umiejętności dot. komunikacji, organizacji i sprawowania nadzoru nad praktykami). Organizacja praktyk na ocenianym kierunku przebiega w sposób prawidłowy.

Dobór podmiotów do odbywania praktyk jest prawidłowy i zapewnia uzyskanie przez studentów efektów uczenia się. Studenci mają możliwość realizacji praktyki w różnorodnych instytucjach, m.in. w instytucjach administracji rządowej i samorządowej, podmiotach prywatnych, sądach powszechnych, jednostkach policji, straży pożarnej, straży granicznej, wojsku, służbie więziennej, biurach detektywistycznych oraz agencjach ochrony osób i mienia. Zakres działalności tych instytucji został zweryfikowany pod kątem możliwości uzyskania przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Studenci mają także możliwość zorganizowania praktyk w miejscu przez siebie wybranym, pod warunkiem uzyskania uprzedniej zgody pracodawcy i opiekuna praktyk studenckich. Studenci mają zapewnioną wystarczającą liczbę miejsc odbywania praktyk.

Uczelnia stosuje ustandaryzowane wzory dokumentów dotyczących realizacji praktyk (por. etapowa karta przebiegu praktyk zawodowych; program praktyk; wniosek o zaliczenie praktyk; zaświadczenie o odbyciu praktyki, porozumienie w sprawie realizacji studenckich praktyk zawodowych, protokół kontroli studenckiej praktyki zawodowej, arkusz ewaluacji praktyk). Dokumenty w/w zawierają w swej treści odniesienia do efektów uczenia się sformułowanych dla zajęć, które student powinien uzyskać. Instytucja przyjmująca studenta na praktykę potwierdza więc, że w istocie student te efekty uzyskał. Ponadto, instytucja, która wyraża chęć przyjęcia studenta na praktyki ma możliwości zweryfikowania czy jest w stanie zapewnić studentowi uzyskanie zakładanych efektów uczenia się. Dokumentacja z odbytej praktyki zawodowej umożliwia przeprowadzenie oceny pracy praktykanta. Studenci mają możliwość wskazania swoich uwag dot. przebiegu praktyki w ankietach i bezpośrednio podczas rozmowy z opiekunem praktyk z ramienia Uczelni. Z informacji uzyskanych od pracowników Uczelni wynika, że wnioski płynące z raportów z przebiegu praktyk zawodowych i z ewentualnych uwag zakładowego opiekuna praktyk, a także uwagi praktykantów w formie ustnej, jak i te zawarte w ankietach, wykorzystywane są do doskonalenia programu studiów i trybu organizacji praktyk.

Po przeanalizowaniu sześciu kompletów dokumentacji z odbytej praktyki stwierdzić należy, iż dokumentacja z przebiegu praktyki prowadzona jest starannie i nie budzi żadnych wątpliwości. Zgodnie z założeniami, zaliczenie praktyk dokonywane jest przez opiekuna praktyk. Prowadzone są hospitacje praktyk, co pozytywnie wpływa na motywację studentów do rzeczywistego wywiązywania się z obowiązków związanych z praktykami. Sylabus praktyki zawodowej został ustalony przy współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego. Systematycznej weryfikacji podlega lista podmiotów współpracujących w zakresie praktyk zawodowych.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Studia pierwszego stopnia na ocenianym kierunku są prowadzone w trybie trzyletnim i trwają 6 semestrów. Każdy rok akademicki podzielony jest na dwa semestry. Kształcenie jest realizowane w formie niestacjonarnej w trybie zjazdów (sobota, niedziela), które organizowane są dwa lub trzy razy w miesiącu. Z kolei studia drugiego stopnia są prowadzone w trybie dwuletnim i trwają 4 semestry. Kształcenie jest realizowane w formie niestacjonarnej w trybie zjazdów (sobota, niedziela), które organizowane są dwa razy w miesiącu. Rok akademicki, w przypadku obu poziomów studiów, trwa od pierwszego października do trzydziestego września. Wyjątkowo, w uzasadnionych przypadkach, zajęcia dydaktyczne mogą rozpoczynać się z dniem pierwszego września. Szczegółową organizację danego roku akademickiego określa i ogłasza Rektor Uczelni, co najmniej na kilka miesięcy przed jego rozpoczęciem. Dotyczy to terminów prowadzenia zajęć w ramach semestru, sesji egzaminacyjnych i przerw w nauce. Zajęcia są rozłożone równomiernie w poszczególnych semestrach. Planując zajęcia Uczelnia kieruje się zasadą, w myśl której w ramach danych zajęć w pierwszej kolejności planowane są wykłady, a następnie ćwiczenia. Pozwala to na

rozwijanie umiejętności praktycznych na podstawie zdobytej podczas wykładów wiedzy. Wszelkie zmiany w organizacji zajęć są na bieżąco wprowadzane do planu, a informacja o nich jest niezwłocznie przesyłana do osób, których dotyczą. Na ocenianym kierunku wykłady są prowadzone w grupach wykładowych obejmujących wszystkich studentów realizujących dane zajęcia, natomiast zajęcia o charakterze praktycznym są realizowane w grupach dziekańskich, językowych, seminaryjnych i specjalnościowych. Średnia liczebność studentów w grupach dziekańskich wynosi od 15 do 30 osób, natomiast liczebność pozostałych grupy, które realizują zajęcia praktyczne jest o połowę mniejsza od liczebności grup dziekańskich.

Student zalicza semestr i rok studiów, gdy w terminach sesji egzaminacyjnych wskazanych w szczegółowej organizacji danego roku akademickiego, uzyska pozytywne oceny ze wszystkich zajęć i praktyk ujętych w programie studiów. Zaliczenia wykładów, ćwiczeń, seminariów, lektoratów, zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, w tym praktyk zawodowych oraz innych zajęć, dokonywane są w formie i trybie określonym przez prowadzącego zajęcia, na podstawie programu studiów. Zaliczenia roku studiów dokonuje Dziekan po uzyskaniu przez studenta pozytywnych ocen ze wszystkich zajęć i praktyk ujętych w programie studiów odnoszących się do dwóch kolejnych semestrów w danym roku studiów. Uzyskiwane przez studenta oceny z wszystkich zajęć i praktyk są dokumentowane w protokołach i w kartach okresowych osiągnięć studentów. Studenci są informowani o wynikach egzaminów i zaliczeń przez osoby je przeprowadzające oraz za pośrednictwem systemu USOS najpóźniej w terminie 7 dni od zaliczenia lub egzaminu. W wypadku ustnych zaliczeń i egzaminów student uzyskuje informacje o uzyskanym wyniku bezpośrednio po ich zakończeniu. W wypadku pisemnych zaliczeń i egzaminów student może zapoznać się ze swoją ocenioną pisemną pracą w terminie do 14 dni od ogłoszenia wyników.

Przyjęte rozwiązania odnoszące się do organizacji procesu kształcenia i uczenia się uwzględniają czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się, umożliwiając weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych przez nich wynikach. Egzaminy i zaliczenia przeprowadzane są podczas sesji egzaminacyjnej w liczbie i sekwencji umożliwiającej przygotowanie się studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Sposób określenia przez Uczelnię programu studiów na ocenianym kierunku jest nieprawidłowy. W żadnym z dokumentów, w których Uczelnia określiła elementy ocenianego programu studiów nie wskazano liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych, co jest sprzeczne z wymogami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów. Ponadto, określenie zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych, zapewniających uzyskanie tych efektów, ma miejsce w sylabusach zajęć. Pomimo ustawowego wymogu określania informacji zawartych w sylabusach przez senat, zostały one

zatwierdzone przez Dziekana i były przedmiotem uchwały Senatu Uczelni. Treści programowe objęte programem studiów zarówno pierwszego, jak i drugiego stopnia, są co do zasady specyficzne i kompleksowe, zgodne z efektami uczenia się określonymi dla ocenianego kierunku, uwzględniają wiedzę i jej zastosowania w zakresie dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Wyjątkiem w kwestii specyficznego charakteru treści programowych są te same kategorie ogólnych treści, które są wielokrotnie powielane w opisach konsultacji wielu zajęć. Taką błędnie powielaną treścią jest m.in. „egzamin pisemny/ustny”. Jednak egzaminy nie mogą być treściami programowymi zajęć, ponieważ są typową metodą weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się, które zostały nabyte w wyniku realizacji treści programowych. W wypadku wielu zajęć zastrzeżenia wzbudza również aktualność podstawowej, zalecanej studentom literatury.

Programy studiów pierwszego i drugiego stopnia pozwalają studentom na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się a liczba punktów ECTS jest właściwa i zgodna z przepisami. W szczególności zapewniają one przygotowanie do działalności zawodowej, w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów, w tym stosowanie właściwych metod i narzędzi oraz technik informacyjno-komunikacyjnych w obszarach zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Umożliwiają także uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia oraz B2+ na studiach drugiego stopnia. Są one dostosowane do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów, w tym umożliwiają wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Sekwencja zajęć, a także dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach są prawidłowe i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Organizacja praktyk następuje w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Zapewnione są miejsca odbywania praktyk. Efekty uczenia się sformułowane dla zajęć zakładane dla praktyki zawodowej mają charakter specyficzny, są dostosowane do celów kształcenia, a ich weryfikacja jest możliwa. Treści programowe określone dla praktyk, ich wymiar, a także umiejscowienie praktyk w planie studiów, dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają możliwości osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań umożliwiają w pełni skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów uczenia się, ponieważ zawierają odniesienia do tych efektów. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy, a kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje opiekuna praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk. Specyfika miejsc odbywania praktyk jest zgodna z potrzebami procesu nauczania i uczenia się i umożliwia osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad ich realizacją odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Karta praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia Uczelni, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągnięte na praktykach podlegają systematycznej ocenie w ramach procesu doskonalenia programu studiów z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego oraz studentów.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się zapewnia odpowiednie rozplanowanie i efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

W odniesieniu do programu studiów zostały zdiagnozowane następujące nieprawidłowości, które stanowią przesłankę do proponowanej oceny spełnienia kryterium 2:

1. Treść ocenianych programów studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne pierwszego i drugiego stopnia nie zawiera wszystkich, prawnie wymaganych informacji;
2. Uczelniany Regulamin studiów określając treść dokumentów, w którym są implementowane elementy programu studiów, nie wymienia wszystkich prawnie wymaganych elementów, w tym liczby punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych lub nauk społecznych;
3. Programy studiów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne pierwszego i drugiego stopnia nie zostały określone zgodnie z wymogami określonymi w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce oraz rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów;
4. W sylabusach wielu zajęć podawana jest nieaktualna literatura podstawowa.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się Uczelni zapewnienie specyficzności i poprawności opisów treści programowych przypisanych do konsultacji.

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie treści programów studiów do wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów w taki sposób, aby określały one liczbę punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych.
2. Zaleca się dostosowanie treści Regulaminu studiów Uczelni do wymogów rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów w taki sposób, aby dokumenty przewidziane Regulaminem, które są przedkładane Senatowi Uczelni jako program studiów, zawierały także informacje o przypisanych do poszczególnych zajęć efektach uczenia się i treściach programowych, które zapewniają uzyskanie tych efektów.
3. Zaleca się określenie treści programów studiów wymaganych rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów, w trybie wymaganym przez Statut Uczelni.
4. Zaleca się zapewnienie w kartach zajęć odesłania do literatury podstawowej, która odzwierciedla najnowszy stan wiedzy w obszarach działalności zawodowej, gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy, właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Dotyczy to przykładowo zajęć oznaczonych kodami B.2; B.3.1; B.13; B.16.2; B.18; B.19; C.11 (studia pierwszego stopnia), czy B.1; B.3.2; B.6; B.8 (studia drugiego stopnia).

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki, tryb, terminy rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji dla poszczególnych formy studiów w danym roku akademickim każdorazowo określa uchwała Senatu Uczelni. W odniesieniu do roku akademickiego 2024/2025 określa je uchwała Senatu Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na rok akademicki 2024/2025. Uczelnia, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.), uwzględnia wyniki matur i stwarza możliwość przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej dla abiturientów odwołujących się od ich wyników. Szczegółowe warunki rekrutacji określają odrębne zarządzenia Rektora. Corocznie warunki rekrutacji publikowane są na stronach internetowych Uczelni. Również zarządzenie Rektora Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu w sprawie podejmowania i odbywania przez cudzoziemców kształcenia w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu reguluje możliwość podjęcia studiów przez cudzoziemców.

W Uczelni określono zasady, warunki i tryb potwierdzania efektów uczenia się, zgodnie z wymogami ustawowymi. W wyniku potwierdzania efektów uczenia się można zaliczyć kandydatowi na studia nie więcej niż 50% punktów ECTS, przypisanych do zajęć objętych programem studiów. Kandydat na studenta składa wnioski o potwierdzenie efektów uczenia się odrębnie dla każdego z zajęć/grup zajęć wraz z pełną dokumentacją poświadczającą uzyskanie efektów uczenia się poza systemem studiów. Dokumentacja powinna wskazywać na zbieżność efektów uczenia się z efektami uczenia się i zakresem tematycznym zajęć/grup zajęć, o zaliczenie którego ubiega się kandydat na studenta. Weryfikacji efektów uczenia się dokonują w uczelni: Wydziałowa Komisja ds. weryfikacji efektów uczenia się, powoływana każdorazowo przez Rektora na wniosek Dziekana Wydziału oraz Uczelniana Komisja Odwoławcza ds. uznawania efektów uczenia się powołana przez Rektora.

Zasady, warunki i tryb uznawania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w innej uczelni, w tym w uczelni zagranicznej, są zgodne z funkcjonującym w Uczelni systemem określającym te zasady. Pierwszym elementem systemu jest spełnienie wymogów rekrutacji na studia. W przypadku studentów z innej uczelni (w tym zagranicznej) ubiegających się o przeniesienie do Uczelni, weryfikacji podlegają zdobyte wcześniej punkty ECTS, które mogą być uznane w miejsce punktów z zajęć zawartych w programie studiów, w przypadku zbieżności efektów uczenia się w obydwu jednostkach. Podobna zasada stosowana jest wobec studentów zagranicznych, a w tym uczestniczących w programie wymiany międzynarodowej Erasmus Plus. Decyzję o przyjęciu w przypadku przeniesienia z innej uczelni podejmuje Dziekan w drodze decyzji administracyjnej. Dziekan Wydziału powinien wskazać różnice programowe oraz sposób i termin ich uzupełnienia.

Zasady i procedury dyplomowania są właściwe, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Podstawę prawną procesu dyplomowania stanowią przepisy zawarte w Regulaminie studiów oraz Zasadach dyplomowania, w których zawarte są m.in.: procedura i terminarz dyplomowania, wzór arkusza oceny (opinii/recenzji) pracy dyplomowej, protokołu egzaminu dyplomowego, oświadczenia autora o samodzielnym przygotowaniu pracy dyplomowej. Ponadto Zasady dyplomowania określają tryb przeprowadzenia egzaminu dyplomowego oraz szczegółowe kryteria oceny pracy dyplomowej oraz egzaminu, a także obliczania ostatecznego wyniku studiów, jaki student otrzyma na dyplomie. Prace dyplomowe prowadzone na ocenianym kierunku dotyczą szeroko rozumianego zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego. Oryginalność prac dyplomowych weryfikowana jest przy użyciu elektronicznego systemu antyplagiatowego (JSA). W Uczelni nie są tolerowane zachowania niezgodne z normami etycznymi lub prawnymi.

Funkcjonujące w Uczelni zasady weryfikacji i oceniania osiągnięcia przez studentów zamierzonych efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się odnoszą się do każdego z etapów kształcenia. Sposób weryfikacji efektów uczenia się założonych w poszczególnych grupach zajęć/modułach jest określony w sylabusie. Sylabus precyzuje metody walidacji efektów, uwzględniając zgodność metody weryfikacji z określonymi treściami. Najczęściej stosowane metody weryfikacji to: egzaminy pisemne i ustne, kolokwia, sprawdziany, sprawozdania z zajęć terenowych, projekty, dyskusje oraz ocena aktywności studentów w trakcie zajęć. W przypadku wszystkich tych form weryfikacji efektów uczenia się ocenę wystawia prowadzący zajęcia zgodnie ze skalą ocen, którą określa Regulamin studiów. Egzaminy są przeprowadzane w formie pisemnej i ustnej. W każdym z tych przypadków, zadania egzaminacyjne muszą być spójne z efektami uczenia się zapisanymi w kartach zajęć. Zaliczenia, egzaminy i bilans semestralny odbywają się według harmonogramu zgodnego z organizacją roku akademickiego. W trakcie realizacji procesu kształcenia, bieżący monitoring obejmuje cykliczną analizę wyników semestralnych zaliczeń zajęć, wyników sesji egzaminacyjnej oraz egzaminów dyplomowych. Weryfikacja efektów w ramach praktyk odbywa się na podstawie etapowych kart praktyk, ale także w trakcie hospitacji miejsc praktyk. Obciążenie rygorami w poszczególnych semestrach jest prawidłowe, a liczba zdobytych punktów równomiernie rozłożona na wszystkie semestry. Prawidłowo zaplanowane praktyki, pozwalają studentowi przygotować się do specyficznego dla bezpieczeństwa wewnętrznego rynku pracy. Uwzględnienie w sylabusach sposobów weryfikacji efektów uczenia się umożliwia dokonanie oceny stopnia ich osiągnięcia. Są one formułowane z wyszczególnieniem warunków zaliczenia z uwzględnieniem np. konieczności złożenia/napisania odpowiednich prac czy kryteriów ocen wykonywanych ćwiczeń, czy testów sprawdzających. Studenci, w tym studenci z niepełnosprawnościami, mogą realizować studia w formie indywidualnej organizacji studiów (IOS), która polega na ustaleniu z prowadzącymi zajęcia indywidualnych terminów realizacji obowiązków dydaktycznych dotyczących form rozliczenia zajęć i uzyskania zaliczeń, wynikających z planu studiów.

Metody sprawdzania i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się. Student ma prawo do zaliczenia poprawkowego każdego przedmiotu, a także ma prawo do zaliczenia w trybie komisyjnym, co określa Regulamin studiów.

Studentom zapewnia się możliwość uzyskania informacji zwrotnej w sposób umożliwiający zrozumienie ewentualnie popełnionych błędów i wyciąganie wniosków na przyszłość.

Zgodnie z wprowadzonymi zasadami weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, Uczelnia zapewnia przejrzystość sposobów i procedur weryfikacji oraz sprawdzalności osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta na każdym etapie kształcenia. W Uczelni obowiązują procedury weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się dotyczące: przeprowadzania zaliczeń i egzaminów, form i warunków dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia, studenckich praktyk zawodowych, pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego, zasad hospitacji i ewaluacji zajęć dydaktycznych. Procedura dotycząca przeprowadzania zaliczeń i egzaminów obejmuje określenie w sylabusie do każdego z zajęć szczegółowych warunków i sposobów weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studenta, poprzez wskazanie poszczególnych składowych oceny końcowej (etapów realizacji zamierzonych efektów uczenia się), formy przeprowadzania zaliczeń i egzaminów (ustna lub pisemna), przeciętnego nakładu pracy studenta potrzebnego do osiągnięcia założonych efektów uczenia się, zakresu materiału koniecznego do opanowania na poszczególne oceny. W procedurze dotyczącej zaliczeń i egzaminów następuje weryfikacja każdej składowej oceny końcowej (każdego

z wyróżnionych sposobów weryfikacji efektów uczenia się), określonej w sylabusach. W systemie oceny prac zaliczeniowych, projektowych, egzaminacyjnych stosuje się następujące sposoby weryfikacji efektów uczenia się: sposoby weryfikacji wiedzy: kolokwia/testy pisemne, egzaminy/zaliczenia pisemne, egzaminy/zaliczenia ustne, przygotowanie prezentacji multimedialnej, wypracowania pisemnego, sposoby weryfikacji umiejętności: projekt, ćwiczenia laboratoryjne, prezentacja ustna przeprowadzone, przygotowanie prezentacji multimedialnej, wypracowania pisemnego, rozwiązywanie zadań, dyskusje i debaty, rzadziej egzamin pisemny lub ustny, sposoby weryfikacji kompetencji społecznych: dyskusje i debaty podczas zajęć, prezentowane postawy. Do składowych ocen uzyskiwanych w trakcie zaliczeń i egzaminów można zaliczyć: w odniesieniu do zajęć kończących się zaliczeniem z oceną: aktywność na zajęciach, rozliczenie się studenta z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta, uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium kończącego zajęcia, w odniesieniu do zajęć kończących się egzaminem: uzyskanie pozytywnej oceny z części ćwiczeniowej realizowanych zajęć, rozliczenie się studenta z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela i studenta, uzyskanie pozytywnej oceny z pracy śródsesemstralnej.

Weryfikacja i ocena efektów uczenia się dokonywana jest w oparciu o szeroki zestaw metod określonych w sylabusach zajęć. Weryfikacja efektów prowadzona jest na różnych etapach kształcenia poprzez: zaliczenia cząstkowe (zaliczenia wszystkich form zajęć w ramach poszczególnych grupach zajęć), weryfikację założonych w programie studiów efektów uczenia się poprzez seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także w trakcie egzaminu dyplomowego, weryfikację efektów uczenia się w trakcie badania losów zawodowych absolwentów. Zostały one dobrane przez opiekunów zajęć do założonych zajęciowych i kierunkowych efektów uczenia się i zapewniają one skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. W przypadku zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość studenci mają kontakt z nauczycielami akademickimi zarówno w trakcie zajęć, jak i podczas konsultacji. Oceny podaje się do wiadomości studentów zgodnie z terminami określonymi w Regulaminie studiów oraz zostają wpisane przez nauczyciela do systemu USOS.

Szczegółowe informacje dotyczące stosowanych metod i zasad weryfikacji oraz sposobu ustalania ocen podawane są w sylabusach, a także prezentowane podczas pierwszych zajęć. Podstawową formą zaliczenia poszczególnych zajęć jest egzamin lub zaliczenie z oceną. Aby zaliczyć zajęcia kończące się egzaminem, student powinien uzyskać pozytywną ocenę z części ćwiczeniowej realizowanych zajęć, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywne oceny z prac śródsesemstralnych oraz uzyskać pozytywną ocenę z egzaminu pisemnego lub ustnego. Aby uzyskać zaliczenie z zajęć kończących się zaliczeniem z oceną student powinien aktywnie uczestniczyć w zajęciach, rozliczyć się z materiału realizowanego w ramach zajęć bez bezpośredniego udziału nauczyciela, uzyskać pozytywną ocenę z kolokwium kończącego przedmiot. Szczegółowe wytyczne co do zaliczania poszczególnych przedmiotów zawarte są w sylabusach. Umożliwiają one także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Sposób oceniania jest sprawiedliwy i równy dla wszystkich, a jego wyniki – wiarygodne i porównywalne. Zasady oceniania cechują się stabilnością i obiektywizmem.

Metody weryfikacji umiejętności pozwalają na sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego, co najmniej na poziomie B2 ESOKJ (Europejski System Opisu Kształcenia Językowego) na studiach pierwszego stopnia oraz na poziomie B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia poprzez weryfikację

poszczególnych sprawności językowych studentów (mówienie, pisanie, czytanie, rozumienie ze słuchu).

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, prac dyplomowych i etapowych kart praktyk. Tematy egzaminacyjne lub prace projektowe są w większości na właściwym poziomie trudności, a weryfikacja efektów uczenia się jest przeprowadzana zgodnie z sylabusami zajęć.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów, itp. oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu oraz efektów uczenia się. Prace zaliczeniowe i egzaminacyjne oraz indywidualne projekty studentów są archiwizowane w celu dokonywania cyklicznych ich przeglądów, dodatkowo przeprowadzane są w każdym semestrze analizy uzyskiwanych przez studentów ocen, analizy terminowości ukończenia studiów i przyczyn niepowodzeń studentów.

Prace dyplomowe na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne charakteryzują się bardzo zróżnicowaną tematyką, mieszczą się jednak swym zakresem w dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek. Prace dyplomowe, pomimo zróżnicowanego poziomu merytorycznego, potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Studenci w trakcie studiów mają możliwość publikacji zarówno w monografiach wieloautorskich publikowanych przez Wydawnictwo Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa w Poznaniu, jak również w innych periodykach dotyczących bezpieczeństwa. Ponadto studenci kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne działają aktywnie w różnego rodzaju stowarzyszeniach i biorą udział w konferencjach naukowych, np.: Konferencji Naukowej Studentów „Bezpieczeństwo na co dzień, zarządzanie w codzienności” (6 edycji), Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Edukacja dla Bezpieczeństwa” (15 edycji), Międzynarodowym Kongresie Bezpieczeństwa (6 edycji), Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Bezpieczeństwo – wielorakie perspektywy” (12 edycji), Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Bezpieczeństwo Zdrowotne - ujęcie interdyscyplinarne” (8 edycji), Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Kultura pokoju” (7 edycji) oraz Międzynarodowej Konferencji Naukowej „Edukacja XXI wieku” (19 edycji).

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia podczas rekrutacji realizuje zasadę równych szans w podjęciu kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. O przyjęcie na studia pierwszego stopnia może ubiegać się każdy, kto posiada świadectwo dojrzałości lub inne dokumenty wskazane w ustawie oraz spełnia wymagania określone w Statucie Uczelni i Regulaminie studiów. Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów, jak i uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w innej uczelni oraz oceny ich

adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów. Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się podczas studiów są rozbudowane i jednocześnie przejrzyste. Umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Określają one także zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowania nieetyczne i niezgodne z prawem. Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Zapewnione jest także sprawdzenie i ocena opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2 ESOKJ dla studiów pierwszego stopnia oraz na poziomie B2+ ESOKJ na studiach drugiego stopnia. Dowody na osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz ich wyników, projektów, prac dyplomowych, etapowych kart praktyk. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów terenowych, a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany. Dotyczy to także norm, zasad, a także praktyki w obszarach działalności zawodowej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2024/2025 w Wyższej Szkole Bezpieczeństwa w Poznaniu, Filia w Gdańsku na Wydziale Studiów Społecznych zatrudnionych jest 37 osób: 3 profesorów, 4 doktorów habilitowanych, 22 doktorów (w tym 2 doktorów inżynierów) i 6 magistrów. Zatrudnieni nauczyciele akademicki posiadają dorobek naukowy z zakresu nauk o bezpieczeństwie, nauk o polityce i administracji lub innych dyscyplinach naukowych oraz doświadczenie dydaktyczne. Niektórzy z nich łączą pracę naukową z pracą praktyczną, np. funkcjonariusze Policji.

Zajęcia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne na obu stopniach prowadzą również pracownicy innych jednostek dydaktycznych WSB w Poznaniu Filia w Gdańsku oraz osoby spoza Uczelni, posiadające dorobek naukowy i/lub doświadczenie zawodowe w obszarach działalności właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne (doświadczeni praktycy – eksperci). Posiadane doświadczenie zawodowe osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową realizację zajęć praktycznych i pozwala na nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych. Wszystkie osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne, w tym związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Przydział zajęć na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne odbywa się na podstawie doświadczeń dydaktycznych (przeprowadzonych wcześniej zajęć), potwierdzonego doświadczenia praktycznego, zainteresowań badawczych, obszarów samorozwoju (ukończonych szkoleń i kursów) danego pracownika. Pod uwagę brane są także wyniki ewaluacji zajęć, w tym poziom oceny zajęć przez studentów. Studenci kierunków w anonimowych ankietach oceniają nauczycieli akademickich w wymiarach przygotowania merytorycznego, komunikatywności, stosunku do studentów. Ewaluacja ma także formę hospitacji zajęć. Zatrudniani na Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku pracownicy są czynni naukowo. Ich dorobek obejmuje publikacje książkowe, artykuły naukowe, komentarze. Zainteresowania naukowe i kompetencje kadry dydaktycznej dotyczą bardzo różnorodnej problematyki związanej niewątpliwie z dyscypliną, do której kierunek został przyporządkowany. Wszyscy nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy i doświadczenie w pracy naukowej oraz dydaktycznej umożliwiające prawidłową realizację zajęć. W ocenie zespołu oceniającego struktura kwalifikacji (posiadane tytuły zawodowe, stopnie i tytuły naukowe) oraz liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć. Część nauczycieli akademickich oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają szerokie i udokumentowane doświadczeniem kompetencje dydaktyczne, w tym także związane z prowadzeniem zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (Uczelnia zorganizowała w tym aspekcie właściwe szkolenia). Uczelnia dba o systematyczne doskonalenie umiejętności dydaktycznych osób prowadzących zajęcia poprzez szkolenia wewnętrzne.

Nauczyciele akademicki podlegają okresowej ocenie, której dokonuje Uczelniana Komisja ds. oceny nauczycieli. Pracownicy są regularnie oceniani przez studentów za pomocą anonimowych ankiet on-line. Pod uwagę brane są następujące kryteria: sumienność wykładowcy, sposób prowadzenia zajęć, stosunek do studentów, komunikatywność. System oceny pracowników spełnia przyjęte standardy i jest adekwatny do potrzeb kształcenia na ocenianym kierunku. Priorytetem prowadzonej polityki kadrowej w Uczelni jest posiadanie kadry zatrudnionej w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy i jednocześnie legitymującej się doświadczeniem praktycznym w zakresie efektów uczenia się określonych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Struktura kwalifikacji pracowników dydaktycznych umożliwia osiągnięcie założonych celów kształcenia. Pracownicy biorą udział w konferencjach naukowych oraz są ich współorganizatorami. Uczelnia stara się wspierać zatrudnioną kadrę poprzez dofinansowanie publikacji naukowych i wydawnictw pokonferencyjnych.

Uczelnia opracowała odpowiednie procedury w zakresie rozwiązywania konfliktów dotyczących kadry oraz odpowiedniego systemu postępowań dyscyplinarnych, uwzględniających szeroko prawa ewentualnych ofiar naruszeń prawa oraz obowiązujących standardów zachowań.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra dydaktyczna prowadząca zajęcia na ocenianym kierunku w pełni zapewnia prawidłową realizację prowadzenia kierunku, a dorobek naukowy nauczycieli akademickich jest w odpowiednim stopniu związany z dyscyplinami, do których kierunku został przyporządkowany. Kompetencje dydaktyczne kadry także nie budzą wątpliwości zespołu oceniającego. Przydział zajęć oraz obciążenia pracowników są właściwe. Nauczyciele akademicy są hospitowani w zakresie prowadzonych zajęć oraz regularnie poddawani ocenom, w które zaangażowani są także studenci. Uczelnia wspiera na miarę swoich możliwości rozwój pracowników, realizuje sukcesywnie programy szkoleń, dofinansowuje wyjazdy naukowe oraz publikacje kadry. Polityka kadrowa niewątpliwie sprzyja zarówno stabilizacji zatrudnienia, jak równie zorientowana jest na doskonalenie kadry. Procedury rozwiązywania konfliktów zostały prawidłowo opracowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Główna siedziba Uczelni mieści się w Poznaniu, w budynku przy ul. Elizy Orzeszkowej 1, który od 2 lipca 2012 roku stanowi własność Uczelni. To właśnie w tym obiekcie swoje zadania wypełniają władze Uczelni oraz administracja. Natomiast siedziba Wydziału Studiów Społecznych w Gdańsku – tj. Filii Uczelni w Poznaniu zlokalizowana jest przy ul. Bolesława Chrobrego 8. Nieruchomość została zakupiona 5 grudnia 2022 roku i obejmuje dwa budynki – jeden trzypiętrowy o łącznej powierzchni użytkowej 543,36 m² oraz drugi parterowy o powierzchni 101,74 m². Na terenie posesji znajdują się również garaże o łącznej kubaturze 292 m³ oraz miejsca parkingowe.

Wydział do realizacji kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykorzystuje przede wszystkim infrastrukturę:

1. obiekt przy ul. Bolesława Chrobrego 8 w Gdańsku, który składa się z dwóch budynków. W budynkach tych znajduje się: 5 sal dydaktycznych, biblioteka i czytelnia. Sale dydaktyczne mogą pomieścić od 10 do 70 osób (razem obiekt może pomieścić około 220 studentów);
2. budynek dydaktyczny przy al. Legionów 7 w Zespole Szkół Gastronomiczno-Hotelarskich (Technikum Nr 3 i Branżowa Szkoła I stopnia Nr 3) – oddalony o zaledwie 8 minut piechotą od Wydziału. Na terenie obiektu znajdują się sale dydaktyczne (wykładowe i ćwiczeniowe) przeznaczone dla 35-70 studentów (razem obiekt może pomieścić około 700 studentów). Sale językowe dzielone są na grupy po 16 osób, wyposażone w stoliki i krzesła. Ponadto na 2. piętrze znajdują się 2 sale komputerowe wyposażone w 30 stanowisk komputerowych z oprogramowaniem MS Office.

Wszystkie sale dydaktyczne są wyposażone w stoliki i krzesła, biurka dla nauczycieli akademickich, tablice oraz sprzęt audiowizualny oraz komputery z oprogramowaniem MS Office i umożliwiającym interaktywną komunikację ze studentami. Dla potrzeb realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku studiów bezpieczeństwo wewnętrzne, wykorzystywane są również specjalistyczne pracownie dydaktyczne w celu realizacji następujących zajęć:

- *kultura języka z retoryką* – do zajęć wykorzystywane są kamery, sprzęt nagłaśniający oraz mikrofony do nagrywania wypowiedzi uczestników. Nagrania te są analizowane w celu doskonalenia umiejętności językowych, poprawy zachowań komunikacyjnych oraz rozwijania kompetencji retorycznych;
- *podstawy pomocy przedmedycznej* – w zajęciach z pierwszej pomocy wykorzystywany jest specjalistyczny sprzęt m.in.: nosze typu deska ortopedyczna z pasami i klockami, laryngoskop, defibrylator treningowy Laerdal AED Trainer 2, model ramienia do nauki wkłuć (Multi-Venous IV Training Arm), torba ratownicza R1 z workiem samorozprężalnym, zestaw ratownictwa medycznego OSP-R1-P-394, zestaw szyn do unieruchomień (Splint), kołnierze ortopedyczne dla dorosłych, gaziki, płyn do dezynfekcji skóry (Skinsept COLOR), zestaw do intubacji. Dodatkowo wykorzystywane są plansze edukacyjne: Pierwsza pomoc – działania ratunkowe, Łączność alarmowa, Łańcuch przeżycia, Podstawowe i zaawansowane czynności resuscytacyjne u dzieci i dorosłych, Pierwsza pomoc w zagrożeniu życia, Instrukcja „Pierwsza pomoc – ABC”, a także zestaw do symulacji obrażeń;
- *metodologia procesów badawczych* – dostęp do oprogramowania IBM SPSS Statistics (IMAGO Academic) – kompleksowego narzędzia do analizy danych, umożliwiającego m.in. import danych, ich przetwarzanie, analizę statystyczną oraz tworzenie raportów. Program zawiera również interaktywny kurs obsługi (samouczek). Dodatkowo wykorzystywane są narzędzia Google Forms (quizy, ankiety), pozwalające na tworzenie narzędzi badawczych oraz automatyczne podsumowanie wyników;
- *profilaktyka i prewencja przeciwpożarowa* – w trakcie zajęć stosowane są plansze edukacyjne m.in.: Przyczyny powstawania pożaru, Znaki ewakuacyjne, Znaki ochrony przeciwpożarowej, Znaki BHP, Ostrzeganie i alarmowanie, Łączność alarmowa;
- *zarządzanie w sytuacjach kryzysowych i logistycznych* – podczas zajęć wykorzystywane są plansze: Alarmy – klęski żywiołowe i zagrożenia środowiska, Zachowanie podczas zagrożeń terrorystycznych, System władzy w Polsce, Choroby cywilizacyjne, Obrona cywilna, Zespoły reagowania kryzysowego (na różnych szczeblach), Sygnały alarmowe, Stany nadzwyczajne,

Broń masowego rażenia, Zachowania w sytuacjach powodziowych, Transport materiałów niebezpiecznych, Ochrona zabytków, Prawo w czasie zagrożeń, Terroryzm, Międzynarodowy ruch Czerwonego Krzyża i Półksiężyc, Ochrona produktów rolnych i zwierząt, Zabiegi sanitarne i specjalne, Skażenie;

- *kryminologia i kryminalistyka, analiza logiczna w działaniach dochodzeniowo-śledczych* – praktyczne umiejętności studenci zdobywają przy użyciu walizki kryminalistycznej firmy STANIMEX, służącej do symulowanego badania miejsca zdarzenia (zarówno w salach, jak i w terenie). Dzięki scenariuszom ćwiczeń uczestnicy uczą się przeprowadzać oględziny zgodnie z procedurami. Wykorzystywany jest również zestaw do symulacji obrażeń;
- *ostrzeganie, alarmowanie i ewakuacja ludności* – zajęcia obejmują wykorzystanie nagłośnienia oraz plansz: Alarmy – zagrożenia środowiskowe i akty terroru, Obrona cywilna, Zespoły reagowania kryzysowego, Stany wyjątkowe, Zagrożenia wojenne, Ochrona zabytków, Znaki ewakuacyjne, Terroryzm, Międzynarodowy ruch humanitarny;
- *wychowanie fizyczne* – w ramach przygotowania zawodowego studenci korzystają ze standardowego wyposażenia sali gimnastycznej i boiska oraz sprzętu treningowego, takiego jak: noże treningowe, atrapy broni palnej, pałki treningowe, kajdanki. Osobom z niepełnosprawnościami oferowane są alternatywne formy aktywności, np. szachy i gra w boccę;
- *język obcy (angielski)* – studenci mają dostęp do platformy językowej (poziomy A1–C1) w ramach platformy edukacyjnej. Zakres tematyczny obejmuje: Tourism, Political Science, Business English, Bodycation, Health, IT, Labour Market. Materiały dydaktyczne odpowiadają minimum 720 godzinom nauki. Platforma umożliwia m. in.: rozwój wymowy, ocenę postępów, naukę słownictwa i struktur gramatycznych, analizę tekstów pisanych i mówionych oraz rozwój kompetencji komunikacyjnych (akademickich i zawodowych).

Zajęcia poza Uczelnią stanowią istotny element kształcenia praktycznego i realizowane są we współpracy z licznymi instytucjami publicznymi i prywatnymi. Studenci mają możliwość zdobywania doświadczenia zawodowego w rzeczywistych warunkach pracy, poznając specyfikę działań różnych służb, urzędów i podmiotów komercyjnych. Praktyki odbywają się m.in. w Porcie Lotniczym im. Lecha Wałęsy w Gdańsku, gdzie studenci szkolą się z zakresu bezpieczeństwa lotniczego i obsługi symulatorów, w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, Morskim Oddziale Straży Granicznej, czy Państwowej Straży Pożarnej w Pruszcze Gdańskim, gdzie uczestniczą w działaniach operacyjnych, poznając sprzęt oraz procedury interwencyjne. Zajęcia odbywają się także w Sądzie Okręgowym w Gdańsku, Urzędach administracji samorządowej, Biurze Detektywistycznym 3 City Group oraz firmie ochroniarskiej Solid Security, gdzie studenci uczą się zasad funkcjonowania ochrony fizycznej, systemów alarmowych i technik detektywistycznych. Dzięki temu zyskują nie tylko wiedzę teoretyczną, ale także praktyczne kompetencje niezbędne w pracy zawodowej.

Technologie IT na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, to przede wszystkim platformy edukacyjne: Eduportal (e-learningowa), MS Office 365/MS Teams, a także środki multimedialne pomocne w realizacji zajęć dydaktycznych oraz system USOS/USOSweb/IRK. Platformy edukacyjne wykorzystywane są do: prowadzenia zajęć dydaktycznych, zamieszczania materiałów edukacyjnych w formie papierowej/elektronicznej, przeprowadzania egzaminów oraz zaliczeń pisemnych/ustnych. Uczelnia wdrożyła także platformę edukacyjną w formie aplikacji mobilnej, która posiada takie

funkcjonalności, jak: możliwość uruchomienia szkoleń, testów i ankiet; przeglądanie artykułów i Europejski System Opisu Kształcenia Językowego materiałów wideo czy udział w grupach dyskusyjnych. Z kolei system wykorzystywany do obsługi studiów pozwala m.in. na: monitorowanie przebiegu procesu kształcenia indywidualnego studenta, przeprowadzanie procesu ewaluacji, pobieranie list studentów z danej grupy czy też monitorowania efektów uczenia się. Oprócz tego studenci za pośrednictwem adresu poczty elektronicznej otrzymują od nauczycieli akademickich, pracowników administracyjnych informacje dotyczące poszczególnych zajęć/procesu kształcenia. Niektóre informacje związane z ważnymi wydarzeniami, np. targami pracy, konkursami, konferencjami są również umieszczane na portalach internetowych, takich jak Facebook czy Instagram. Często nauczyciele akademicy traktują media społecznościowe, np. Facebook jako dodatkowy kanał komunikacji na linii nauczyciel-student i poprzez założone grupy tematyczne kontaktują się ze studentami.

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w formie: wykładów, a w tym wykładów zdalnych, ćwiczeń, projektów, seminariów i konsultacji standardowych/zdalnych. Na stanowiskach komputerowych zainstalowano system operacyjny Windows i oprogramowanie użytkowe, takie jak pakiet biurowy MS Office. Studentom jest nieodpłatnie udostępniany pakiet MS Office 365. Uczelnia zapewnia też studentom i pracownikom darmowe korzystanie z Internetu Wi-Fi. Zasoby edukacyjne, w tym wyposażenie techniczne, są systematycznie rozwijane. Przykładem może być zakup platformy edukacyjnej, który był sfinansowany ze środków WSB oraz pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego.

Uczelnia od marca 2025 roku rozpoczęła realizację projektu w ramach programu „Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego”, w ramach którego zwiększy się dostępność cyfrową Uczelni poprzez np.: rozszerzenie biblioteki cyfrowej o system analizy źródłowej oraz zestaw filmów 360 stopni. Stworzona zostanie i doposażona pracownia VR na Uczelni poprzez zakup środowiska uruchomieniowego VR oraz zakup niezbędnego w tym celu sprzętu. Dzięki temu nastąpi rozwinięcie zaplecza technologicznego zapewniającego optymalny poziom dostępności oferowanych usług poprzez zakup licencji na wybrane symulatory, w tym na: oprogramowanie PC/VR dot. Modelu Anatomicznego Człowieka, służące osobom ze szczególnymi potrzebami do nauki skomplikowanych zagadnień związanych z anatomią człowieka – w immersyjnym, zwizualizowanym środowisku 3D, z napisami i możliwością manipulowania elementami aplikacji – alternatywna dla drukowanych atlasów anatomicznych 2D, które nie są odczytywane przez skanery/kamery. Oprogramowanie VR dotyczy procedur kryminalistycznych i służy osobom ze szczególnymi potrzebami do doskonalenia praktycznych umiejętności związanych z prowadzeniem oględzin kryminalistycznych oraz zabezpieczaniem śladów na miejscu zdarzenia, co byłoby niemożliwe do przeprowadzenia w rzeczywistych warunkach symulacyjnych. Oprogramowanie VR służy także osobom ze szczególnymi potrzebami do nauki prowadzenia skomplikowanych działań związanych z informatyką śledczą w angażującym, immersyjnym, a jednocześnie bezpiecznym środowisku, z możliwością treningu w dogodnych warunkach, w dogodnym czasie, w którym nauka na błędach jest wręcz wskazana. Symulator VR „Procedury zabezpieczania danych cyfrowych”, który będzie pozwalał studentom na rozwijanie praktycznych umiejętności związanych z działalnością informatyka śledczego, umożliwi użytkownikom dostęp do różnych narzędzi, z których można korzystać podczas zabezpieczania danych cyfrowych i ich nośników, jak np. włączanie, wyłączanie i zabezpieczanie komputerów.

Biblioteka Uczelni mieści się przy ul. Bolesława Chrobrego 8 i stanowi nowoczesne zaplecze dydaktyczne wspierające proces kształcenia. Czytelnia wyposażona jest w trzy stanowiska

komputerowe, jedno ergonomiczne biurko oraz dwa tradycyjne miejsca pracy. W celu zapewnienia dostępności osobom z niepełnosprawnością udostępniono sprzęt wspomagający, w tym: lupy powiększające, skaner, drukarkę, powiększalnik stacjonarny oraz stanowisko komputerowe z oprogramowaniem czytającym i specjalistyczną klawiaturą.

Zbiory biblioteczne obejmują 5724 woluminy oraz 551 tytułów czasopism, z czego około 60% dotyczy kierunku objętego oceną. Biblioteka korzysta z systemu MAK+ i zapewnia dostęp do katalogu online oraz do baz danych: Academica, EBSCO i IBUK Libra. Studenci mogą również zamawiać i prolongować książki drogą elektroniczną. Prenumerowane są specjalistyczne czasopisma branżowe, m.in.: *Aktualności BHP*, *Psychologia w praktyce*, *Bezpieczeństwo Pracy*, *Nauka i Praktyka*, a także inne wydawnictwa dostępne w wolnym dostępie.

Dzięki systemowi wypożyczeń międzybibliotecznych możliwe jest korzystanie ze zbiorów innych placówek. Biblioteka oferuje także wypożyczalnię sprzętu specjalistycznego dla studentów z niepełnosprawnością m.in. dyktafony, lupy elektroniczne, laptopy oraz krzesło ewakuacyjne.

Uczelnia systematycznie dostosowuje infrastrukturę do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, m.in. poprzez likwidację barier architektonicznych, montaż tabliczek w alfabecie Braille'a, zakup sprzętu wspomagającego, a także realizację projektu „Wszędzie Sobą Bądź”, współfinansowanego z Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój 2014-2020.

W procesie dydaktycznym wykorzystywane są platformy MS Teams (komunikacja synchroniczna) oraz Eduportal (materiały dydaktyczne, testy, podręczniki, treści e-learningowe). Zapewniony jest dostęp do oprogramowania wspomagającego kształcenie zdalne.

Uczelnia monitoruje i ocenia jakość infrastruktury oraz systemu biblioteczno-informacyjnego za pomocą stałego nadzoru administratorów obiektów, systematycznych przeglądów technicznych oraz badań ankietowych i rozmów ze studentami. Infrastruktura informatyczna i dydaktyczna jest na bieżąco aktualizowana i dostosowywana do potrzeb procesu kształcenia oraz liczby studentów.

Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia dysponuje infrastrukturą i zasobami edukacyjnymi dostosowanymi do potrzeb kształcenia studentów na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne, z uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Sale dydaktyczne, 2 pracownie komputerowe i specjalistyczne pracownie dydaktyczne zostały wyposażone w sprzęt techniczno-informatyczny oraz specjalistyczny umożliwiający osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Część zajęć kształtujących umiejętności praktyczne i kompetencje społeczne odbywa się poza Uczelnią z wykorzystaniem infrastruktury interesariuszy zewnętrznych. Ponadto cała baza dydaktyczna, naukowa, biblioteczna wraz z wyposażeniem są dostępne dla studentów w czasie wolnym od zajęć.

Dzięki ogólnodostępnej sieci internetowej, oprogramowaniu, które mogą pobrać studenci i nauczyciele akademicy, platformie e-learningowej oraz innym wdrożonym rozwiązaniom Uczelnia zapewnia sprawną i efektywną komunikację, a także realizację zajęć w formie kształcenia na odległość.

Zbiory biblioteczne, które są okresowo uzupełniane, mają swoje odzwierciedlenie w sylabusach. Obok tradycyjnych zbiorów bibliotecznych studenci mają też zapewniony dostęp do publikacji naukowych i popularnonaukowych w wersji elektronicznej.

Infrastruktura i zasoby edukacyjne poddawane są systematycznej ocenie, w której biorą udział nauczyciele akademicy oraz studenci. Władze Uczelni, w miarę możliwości, wdrażają zgłaszane inicjatywy i poszerzają zasoby wykorzystywane do realizacji procesu dydaktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów. Współpraca jest prowadzona systematycznie na różnych płaszczyznach, w sposób tak zinstytucjonalizowany, jak i niesformalizowany. Spotkania władz i pracowników kierunku z przedstawicielami otoczenia zewnętrznego odbywają się cyklicznie, przy okazji podpisywania i prolongowania porozumień o współpracy, realizacji wspólnych przedsięwzięć, a także w ramach indywidualnych rozmów z władzami Uczelni, przy okazji wykładów eksperckich, wizyt studyjnych. Uczelnia współpracuje z szerokim i różnorodnym otoczeniem społeczno-gospodarczym. Interesariusze zewnętrzni wchodzi także w skład Rady Pracodawców (por. zarządzenie nr 115/08/2021 Rektora Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 23.08.2021 r. w sprawie aktualizacji składu powołanych przy Wydziałach Rad Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów; zarządzenie nr 001/05/2025 Dziekana Wydziału Studiów Społecznych w Gdańsku Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 21.05.2025 r. w sprawie aktualizacji składu powołanej przy Wydziale Studiów Społecznych w Gdańsku Rady Pracodawców ds. oceny praktycznego kształcenia studentów). Spotkania z udziałem przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego odbywają się systematycznie i są protokołowane (vide: protokoły z 25.10.2023 r., 28.06.2024 r., 22.11.2024 r., 21.05.2025 r.). Do kategorii interesariuszy zewnętrznych Uczelnia zalicza m.in. absolwentów, pracodawców: przedstawicieli Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Sztumie, Izby Administracji Skarbowej w Gdańsku, Sądu Rejonowego Gdańsk- Południe w Gdańsku, Sądu Okręgowego w Gdańsku, Wojskowej Komendy Uzupełnień w Gdyni, Aresztu Śledczego

w Starogardzie Gdańskim, Komendy Wojewódzkiej Policji w Gdańsku, Portu Lotniczego w Gdańsku, Morskiego Oddziału Straży Granicznej w Gdańsku, Ośrodka Szkolenia Ratownictwa Morskiego „Mayday” w Gdyni, biur detektywistycznych, firm ochroniarskich.

Interesariusze zewnętrzeni na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne zaproponowali w 2023 r. wprowadzenie nowej specjalności tj. *bezpieczeństwo portów lotniczych i morskich* oraz następujących zajęć: *warsztaty kompetencji społecznych, organizacja służb ochrony i obrony portu lotniczego i morskiego, infrastruktura portu lotniczego i morskiego, zarządzanie bezpieczeństwem portu lotniczego i morskiego*. Ponadto w 2024 r. zasugerowali zmianę nazwy specjalności: *specjalność wojskowa* na *służba wojskowa*.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego zaproponowali również tematy prac dyplomowych: *Bezpieczeństwo pasażerów w ruchu lotniczym na przykładzie Portu Lotniczego im. Lecha Wałęsy; Kamerki nasobne w Policji jako narzędzie bezpieczeństwa na przykładzie Komendy Miejskiej Policji w Gdańsku; Ocena bezpieczeństwa w firmach typu „Rent a Car” na przykładzie firmy „Car Net” w Gdańsku; Bezpieczeństwo i porządek publiczny społeczności lokalnej w świetle działań Straży Miejskiej w Pruszczu Gdańskim; Zagrożenie kradzieżami kieszonkowymi w obszarze kolejowym na przykładzie danych Straży Ochrony Kolei w Gdańsku oraz opinii pasażerów PKP; Analiza i ocena zagrożeń na stanowisku dydaktycznym, administracyjno-biurowym i pracownika obsługi w Zespole Szkół Ekonomicznych w Starogardzie Gdańskim; System zabezpieczeń przeciw wypadkom przy pracach spawalniczych w halach produkcyjnych na przykładzie firmy z Grudziądza; Świadomość pracowników Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego na temat zagrożeń w Internecie; Przyczyny i skutki zagrożeń oraz wypadków w pracy wśród funkcjonariuszy Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Elblągu; Kobiety w służbach mundurowych na przykładzie Garnizonu Pomorskiego Policji: ocena wyzwań i bezpieczeństwa z perspektywy społeczności Miasta Gdańska; Zadania i skuteczność Służby Ochrony Lotniska w sferze bezpieczeństwa portów lotniczych; Wpływ działań prewencyjnych Policji na ograniczenie przestępczości w wybranych kategoriach przestępstw w rejonie działania Komisariatu Policji II w Gdańsku w latach 2020-2022; Wykrywanie i ściganie sprawców oszustw dokonywanych za pośrednictwem sieci Internet w 2022 roku na przykładzie Prokuratury Rejonowej w Sopocie; Wpływ Komisariatu Wodnego Policji w Gdańsku na bezpieczeństwo użytkowników obszarów wodnych w latach 2018-2022*. Sugestie te były przedmiotem dyskusji podczas spotkań Rady Pracodawców. Przedstawiciele Uczelni uwzględnili wszystkie w/w sugestie otoczenia społeczno-gospodarczego tj. wprowadzili nowe zajęcia, specjalności. Zaakceptowali także tematy pracy dyplomowych (por. protokoły z posiedzeń Rady Pracodawców z 25.10.2023 r., 28.06.2024 r., 22.11.2024 r., 21.05.2025 r.).

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowana jest także w ramach obowiązkowych praktyk zawodowych. Opiekun praktyk koordynuje współpracę z pracodawcami na rzecz rozwoju zawodowego studentów.

Kolejne pole współpracy wiąże się z indywidualną aktywnością zawodową pracowników Uczelni, w tym: piastowaniem funkcji publicznych, pracą w instytucjach państwowych. Wśród nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach ocenianego kierunku znajdują się przedstawiciele sektora publicznego i prywatnego m.in.: urzędnicy państwowi, pracownicy samorządowi, żołnierze, policjanci, przedsiębiorcy.

Prowadzona współpraca z otoczeniem gospodarczym ma charakter rzeczywisty, a jej rezultatem są m.in. przeprowadzone konsultacje programu studiów.

Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego m.in.:

- opiniują programy studiów;
- wskazują nowe trendy pojawiające się na rynku;
- konsultują aktualnie obowiązujący program studiów w zakresie zgodności z aktualnymi trendami i potrzebami rynku pracy;
- uczestniczą w spotkaniach ze studentami;
- prowadzą zajęcia ze studentami.

Wnioski i uwagi dotyczące kształcenia na ocenianym kierunku przedkładane przez pracodawców, wynikają w szczególności z obserwacji wiedzy i umiejętności studentów i absolwentów ocenianego kierunku studiów podczas praktyk, a także z innych form kontaktu i współpracy tych podmiotów ze studentami. Uwagi i opinie zgłaszane przez interesariuszy zewnętrznych podlegają analizie i są brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programu studiów. Przedstawiciele Uczelni organizują spotkania z partnerami instytucjonalnymi i studentami oraz wizyty studyjne np. spotkania z funkcjonariuszami Krajowej Administracji Skarbowej w Gdańsku. Organizowane są także konferencje naukowe z udziałem praktyków np. *Bezpieczeństwo na co dzień, zarządzanie w codzienności; Edukacja dla bezpieczeństwa*.

Uczelnia monitoruje losy absolwentów na ocenianym kierunku m.in. przy pomocy Ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych oraz ankiet studenckich. Monitorowaniem karier zawodowych absolwentów zajmuje się m.in. Akademickie Biuro Karier i Rozwoju.

Uczelnia prowadzi cykliczne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dot. oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, co umożliwia jej podsumowanie dotychczasowych dokonań. Pod względem merytorycznym, współpracę koordynuje m.in. opiekun praktyk. Podejmuje on także inicjatywy związane z powiększaniem bazy instytucji partnerskich, zapraszając wybrane organizacje do współpracy. Uczelnia posiada podpisane porozumienia dot. współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Studenci są właściwie przygotowani do wejścia na rynek pracy, odbywania staży zawodowych.

Działania na tym polu należy uznać za skuteczne.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi Uczelnia stale współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności gospodarczej oraz wyzwania zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego prowadzona jest systematycznie i przybiera formy adekwatne do

celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się. Okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, są przeprowadzane na podstawie formalnie przyjętych założeń. Uczelnia podsumowuje sposób realizacji przyjętych celów na płaszczyźnie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co pozytywnie wpływa na skuteczność podejmowanych działań doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Stosownie do zapisów Statutu, Uczelnia w celu realizacji swoich zadań statutowych nawiązuje kontakty międzynarodowe. W tym względzie współpracuje z zagranicznymi instytucjami, w tym uczelniami wyższymi oraz instytutami naukowo-badawczymi; organizuje międzynarodowe konferencje, seminaria i sympozja naukowe, prowadzi działalność wydawniczą i publikacyjną; oraz zatrudnia nauczycieli akademickich z zagranicy o wysokich kompetencjach zawodowych i osiągnięciach naukowych. Postanowienia Statutu znalazły odzwierciedlenie w obowiązującej Strategii Uczelni. Do celów strategicznych Uczelni zaliczono rozszerzenie współpracy międzynarodowej oraz lepsze wykorzystanie funduszy europejskich, umożliwiających wzrost różnych form kształcenia, w tym wykorzystujących metody i techniki kształcenia na odległość, a także wzrost liczby i poziomu różnych form działalności naukowej. Jednocześnie Uczelnia zakłada, że strategia jej internacjonalizacji jest prowadzona w kontekście rynkowym, w tym z uwzględnieniem ewolucji rynku pracy, specyfiki rynku międzynarodowego oraz celów ekonomicznych państwa. W myśl celów strategicznych Uczelni, obszarami umiędzynarodowienia jej działalności są: obszar naukowo-badawczy, dydaktyczny oraz rozwoju projektów grantowych. Strategia podkreśla, iż internacjonalizacja jest ważnym instrumentem polityki kadrowej Uczelni w wymiarze dydaktycznym i naukowym.

Realizując swoje strategiczne cele Uczelnia cyklicznie organizuje międzynarodowe przedsięwzięcia naukowe, które są okazją do wymiany doświadczeń oraz popularyzacji wyników badań naukowych z obszaru bezpieczeństwa. Można tu wymienić Międzynarodowy Kongres Bezpieczeństwa (6 edycji) oraz międzynarodowe konferencje naukowe: „Konferencja Studentów: bezpieczeństwo na co dzień,

zarządzanie w codzienności” (5 edycji), „Edukacja dla Bezpieczeństwa” (15 edycji), „Bezpieczeństwo – wielorakie perspektywy” (12 edycji), „Bezpieczeństwo Zdrowotne – ujęcie interdyscyplinarne” (8 edycji), „Kultura pokoju” (7 edycji) oraz „Edukacja XXI wieku” (19 edycji). Podczas konferencji są organizowane tematyczne panele dyskusyjne, w których udział biorą studenci zagraniczni i polscy, w tym także studenci programu Erasmus+. Organizacja każdej z wymienionych konferencji naukowych jest także związana z publikacją materiałów naukowych, które mogą być wykorzystywane w procesie dydaktycznym.

Ważnymi czynnikami, które sprzyjają internacjonalizacji procesu kształcenia jest uwzględnienie w programie ocenianego kierunku studiów międzynarodowego kontekstu bezpieczeństwa oraz ukierunkowanie na rozwój kompetencji studentów, w zakresie posługiwania się językami obcymi. W odniesieniu do pierwszego z wymienionych czynników, w programie studiów pierwszego stopnia przewidziano zajęcia: *bezpieczeństwo wewnętrzne w Unii Europejskiej, System bezpieczeństwa europejskiego, prawa człowieka i obywatela*, zaś w programie studiów drugiego stopnia – *międzynarodowe organizacje bezpieczeństwa, cywilne i wojskowe operacje pokojowe czy krajowy i międzynarodowy transport lotniczy i morski*. Niezależnie od powyższego, w kartach wielu innych zajęć można odnotować treści programowe, które odwołują się do międzynarodowego kontekstu bezpieczeństwa. Z kolei w celu utrwalenia i rozwoju kompetencji językowych studentów, Uczelnia w programach studiów wprowadziła część zajęć prowadzonych w języku angielskim. Na pierwszym stopniu studiów w języku angielskim są prowadzone wykłady z zajęć *militarne aspekty bezpieczeństwa państwa, ocena ryzyka zawodowego, zarządzanie w sytuacjach kryzysowych, operacje pokojowe i stabilizacyjne, służba BHP i ppoż. w zakładzie pracy*, zaś na drugim stopniu studiów – *polityka bezpieczeństwa wewnętrznego RP, zorganizowana przestępczość gospodarcza, dydaktyka i promocja bezpieczeństwa, ocena ryzyka zawodowego*. Ponadto, o czym była już mowa, studenci mają możliwość rozwijania kompetencji posługiwania się językiem angielskim w ramach lektoratów oraz e-learningowej platformy językowej.

Uczelnia stwarza możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Uczelnia uczestniczy w międzynarodowej wymianie studentów i nauczycieli akademickich, która pozwala jej uczestnikom na zdobycie kompetencji, które wzmacniają ich konkurencyjność na międzynarodowym rynku pracy. Ponadto, w wypadku międzynarodowej mobilności nauczycieli akademickich, korzyścią jest wzmocnienie ich rozwoju naukowego oraz nabycie wiedzy i doświadczeń, które mogą być następnie wykorzystywane w ich pracy dydaktycznej oraz doskonaleniu przebiegu procesów zachodzących na Uczelni. Uczelnia stale rozbudowuje możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów. W 2008 r. Uczelnia przystąpiła do programu Socrates Erasmus, w 2012 r. uzyskała dofinansowanie do mobilności kadry i studentów w ramach Programu Erasmus, zaś od 2014 r. Uczelnia posiada akredytowaną kartę ECHE dla szkolnictwa wyższego i co roku startuje w konkursie o dofinansowanie mobilności studenckich, dydaktycznych oraz administracyjnych. Do zagranicznych instytucji szkolnictwa wyższego, z którymi Uczelnia podpisała umowy o mobilności nauczycieli akademickich i studentów ocenianego kierunku studiów należą: Uniwersytet Obrony w Brnie (Czechy), Estońska Akademia Nauk Bezpieczeństwie (Estonia), NHL Uniwersytet Nauk Stosowanych w Leeuwardeen (Holandia), Uniwersytet Michała Romera w Wilnie (Litwa), Wyższa Szkoła Ekonomii i Zarządzania w Bratysławie (Słowacja), Akademia Sił Zbrojnych Generała Milana Rastislava Stefanika w Liptovskim Mikulaszu (Słowacja), Uniwersytet Aldo Moro w Bari (Włochy), Uniwersytet w Zadarze (Chorwacja). Uczelnia konsultuje możliwość

podpisania porozumień o współpracy z kolejnymi partnerami w celu poszerzania oferty mobilności zagranicznej. Uczelnia planuje podpisanie takich porozumień z University of Zagreb (Chorwacja), Universitat Politècnica de València (Hiszpania), Sapienza University in Roma (Włochy) oraz University of Nantes (Francja). Każdorazowo, przy podpisywaniu porozumień z uczelniami w ramach programu Erasmus Plus, pod uwagę brane są efekty uczenia się oraz kompatybilność programów studiów. Podstawą do porównywania programów jest system ECTS. Po powrocie studentów z wymiany brane są pod uwagę ich wykazy zaliczeń (Transcript of Records), co również pozwala na porównanie programów studiów między uczelniami. W programie Erasmus Plus w latach 2021-2024 z wymiany międzynarodowej skorzystało 7 studentów oraz 11 nauczycieli akademickich gdańskiej Filii Uczelni. W roku akademickim 2025/2026 na wyjazd w semestrze zimowym zgłosiło się kolejnych 5 studentów oraz 3 nauczycieli akademickich. Niestety, w grupie studentów korzystających z międzynarodowej mobilności nie było studentów ocenianego kierunku. Z wyjaśnień Uczelni uzyskanych w trakcie wizytacji wynika, że większość studentów studiów niestacjonarnych pracuje zawodowo i nie jest w związku z tym zainteresowana długoterminowymi wyjazdami zagranicznymi. W ubiegłym roku akademickim Uczelnia gościła nauczyciela z Uniwersytetu Toros w Mersin (Turcja), który przeprowadził warsztaty w języku angielskim dla studentów, a także wykładowczynię z Uniwersytetu w Brnie. Uczelnia intensywnie promuje w środowisku akademickim wymianę międzynarodową, prowadzoną w ramach programu Erasmus+. W tym celu są prowadzone kampanie informacyjne oraz zapewnia się studentom nieograniczony dostęp do koordynatorów międzynarodowej wymiany wspomnianego programu. Organizowane są spotkania indywidualne i grupowe oraz rozpowszechniane są materiały promocyjne (prezentacje, plakaty, ulotki), które uświadamiają korzyści mobilności międzynarodowej. Informacje dotyczące międzynarodowej wymiany akademickiej zostały także umieszczone w odrębnej zakładce na stronie domowej Uczelni oraz są dodatkowo propagowane na studenckich portalach społecznościowych.

W celu stworzenia warunków mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów, Uczelnia wspólnie z Toros University in Mersin (Turcja) przygotowuje projekt promocyjno-edukacyjny. W wyniku realizacji tej inicjatywy studenci współpracujących instytucji będą mogli wspólnie on-line tworzyć prezentacje, regularnie spotykać się oraz prowadzić dyskusje na tematy związane z ich kierunkami studiów. Niezależnie od powyższego, narzędzia wirtualnej mobilności są rutynowo wykorzystywane przez Uczelnię w trakcie organizowanych przez nią konferencji międzynarodowych.

Zarówno w obowiązującym w Uczelni wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia, jak i w dostępnym na stronach Uczelni wykazie procedur z zakresu jakości kształcenia, nie ma opisu systematycznych, okresowych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia. W wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia zaznaczono jedynie, że komórką właściwą w zakresie zabezpieczenia, planowania, koordynowania i realizacji działalności z obszaru wymiany międzynarodowej jest Dział Edukacji. Jednak wśród 19 przypisanych tej komórce zadań, żadne nie wspomina o wymianie międzynarodowej, w tym jej okresowej ocenie. Uczelnia nie wykazała również, że istnieje formalny raport lub analiza dotycząca umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku studiów, oraz że wyniki takiej analizy są wykorzystywane do planowania działań doskonalących. W związku z tym zespół oceniający sformułował stosowną rekomendację. Natomiast Uczelnia wskazuje, że ocena umiędzynarodowienia procesu kształcenia może być wyrażana w ramach sprawdzania opinii nauczycieli oraz studentów na temat procesu kształcenia.

Uczelnia wykazała, że prowadzi intensywne działania na rzecz umiędzynarodowienia procesu kształcenia, zapewnia mobilność studentom i kadrze, uwzględnia w programie ocenianego kierunku

studiów międzynarodowy kontekst bezpieczeństwa oraz stwarza studentom możliwość rozwoju kompetencji posługiwania się językami obcymi. Działania te są zgodne z celami kierunku i przekładają się na jakość kształcenia. Natomiast pewne zastrzeżenia wzbudza brak formalnego aspektu oceny i dokumentowania umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi konsekwentną politykę umiędzynarodowienia zgodną z misją i celami kierunku. Zapewniono liczne możliwości mobilności zagranicznej dla studentów i kadry (umowy Erasmus z wieloma uczelniami, wsparcie organizacyjne i finansowe wyjazdów) oraz podejmowane są działania dla zwiększenia udziału Uczelni w międzynarodowej przestrzeni edukacyjnej. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia polega przede wszystkim na współpracy z uczelniami zagranicznymi i innymi instytucjami w ramach programu Erasmus+. Oprócz tego Uczelnia stwarza nauczycielom akademickim oraz studentom warunki dla mobilności wirtualnej. W zakresie monitorowania i doskonalenia umiędzynarodowienia procesu kształcenia Uczelnia prowadzi pewne działania, jednak nie mają one charakteru systematycznych, okresowych i kompleksowych przeglądów stopnia umiędzynarodowienia ocenianego kierunku studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Rekomenduje się usystematyzowanie oceny stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym opracowywanie okresowych analiz, których wyniki powinny być wykorzystywane do doskonalenia procesu kształcenia.

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom ocenianego kierunku kompleksowe wsparcie w procesie uczenia się. Dedykowane studentom wsparcie objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie

aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego i społecznego.

Uczelnia oferuje zróżnicowane formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Należy pozytywnie odnieść się do zapewnienia przez Uczelnię wsparcia w indywidualizacji kształcenia. Indywidualizacja może odbywać się w dwóch formach – węższej oraz rozszerzonej. Ta pierwsza przewidziana została dla osób, którym sytuacja uniemożliwia kontynuowanie studiów, i pozwala na dostosowanie planu zaliczeń bez zmiany programu studiów, w tym możliwość wyboru grup zajęciowych. Forma rozszerzona dotyczy natomiast studentów wybitnych, którzy wyróżniają się na tle innych, a także chcą rozwijać się pod kątem naukowym. Takim osobom zapewnia się możliwość dostosowania programu studiów do ich planów badawczych. Studenci mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym odbywają się regularne dyżury. Dodatkowo studenci mają możliwość konsultacji z nauczycielami również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym. Zainteresowane osoby mogą zostać objęte również opieką naukową nauczycieli akademickich w celu wsparcia ich w pierwszych krokach działalności nauki naukowej oraz o charakterze bardziej praktycznym.

Uczelnia zapewnia studentom niezbędne oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego oraz do dodatkowych aktywności, w tym naukowych, z którego studenci mogą korzystać bez ograniczeń. Dodatkowo studenci mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, co pozwala im rozwijać swoje pasje, zarówno na gruncie teoretycznym, jak i praktycznym. Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania do nauczania zdalnego. W tym celu na początku studiów organizowane są spotkania wprowadzające, na których przybliżyć się studentom tajniki funkcjonowania Uczelni, w szczególności związane z obsługą narzędzi do nauczania na odległość oraz z kwestiami internetowej obsługi studiów. Dodatkowo, studenci mają stały dostęp do materiałów szkoleniowych i poradników związanych z nauczaniem zdalnym i specjalistycznym oprogramowaniem. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią jednostką. Wykluczeni cyfrowo studenci mogą liczyć na wsparcie w nauczaniu zdalnym ze strony Uczelni. W tym celu gwarantuje się studentom możliwość korzystania na wniosek studenta z infrastruktury Uczelni.

Na Uczelni funkcjonuje Akademickie Biuro Karier, które koncentruje swoje działania na wspieraniu rozwoju zawodowego i edukacyjnego. Zakres wsparcia obejmuje m.in. pomoc w poszukiwaniu pracy, planowaniu ścieżki kariery oraz podnoszeniu kompetencji związanych z ocenianym kierunkiem.

Do podstawowych form wsparcia oferowanych przez Biuro należy indywidualne i grupowe doradztwo zawodowe w zakresie: tworzenia i poprawy dokumentów aplikacyjnych, przygotowania do rozmów kwalifikacyjnych, diagnozy predyspozycji zawodowych, wyboru dalszych kierunków kształcenia i doskonalenia zawodowego, planowania kariery oraz efektywnego uczenia się.

Biuro gromadzi i publikuje na stronie internetowej Uczelni aktualne oferty pracy i praktyk, a także organizuje szkolenia specjalistyczne, zwłaszcza z zakresu bezpieczeństwa wewnętrznego takie jak „Zwalczanie przestępczości zorganizowanej w Polsce”, „Skuteczność w pracy operacyjnej”, „Służby specjalne w systemie bezpieczeństwa narodowego”, „Profilowanie psychologiczne sprawców

przestępstw” czy „Przesłuchanie podejrzanego – wykrywanie kłamstw”. Ponadto realizowane są kursy przygotowujące do rekrutacji w służbach mundurowych.

Studenci kierunku mogą również brać udział w specjalistycznych, certyfikowanych ścieżkach szkoleniowych realizowanych w ramach projektu POWER, takich jak: „Specjalista ds. bezpieczeństwa informacji”, „Team Leader”, „Analityk danych”, „Menedżer projektu”.

Akademickie Biuro Karier zajmuje się również wsparciem studentów w poszukiwaniu pracy i dodatkowych praktyk poprzez prowadzenie dedykowanej bazy, która jest ogłaszana studentom.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych. Zainteresowani studenci mogą liczyć na wsparcie materialne w kontekście udziału w konferencjach i innych podejmowanych inicjatywach.

Uczelnia oferuje studentom liczne możliwości angażowania się w działalność sportową oraz społeczną. W zakresie rozwijania aktywności fizycznej realizowany jest projekt pn. „Obóz sportowy” organizowany przez Wyższą Szkołę Bezpieczeństwa. Inicjatywa ta ma charakter integracyjno-szkoleniowy i służy zarówno promowaniu aktywności fizycznej oraz integracji studenckiej.

W obszarze aktywności organizacyjnej Uczelnia stwarza studentom możliwość zaangażowania w życie wspólnoty akademickiej, m.in. poprzez uczestnictwo w organach uczelni, działalność w Samorządzie studenckim, kołach naukowych oraz organizacjach studenckich.

Wsparcie studentów uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni. Uczelnia zapewnia szeroki zakres wsparcia dla osób z niepełnosprawnościami. Osoby potrzebujące mają możliwość uzyskania odpowiedniego wsparcia u Pełnomocnika Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnościami, którego głównym zadaniem jest diagnozowanie potrzeb studentów z niepełnosprawnościami i w konsekwencji organizacja form wsparcia dla takich interesariuszy wewnętrznych oraz nadzór nad realizacją tych zadań. Do każdego przypadku Pełnomocnik podchodzi indywidualnie i zapewnia odpowiednie wsparcie wymagane w danym przypadku.

Studenci kierunku mają również możliwość skorzystania z konsultacji psychologicznych dotyczących m.in. radzenia sobie z trudnościami w pracy, przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu, wsparcia w sytuacjach kryzysowych, rozwijania kompetencji interpersonalnych i podejmowania decyzji.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne i informacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie Samorządu studenckiego. Zarówno w aspekcie finansowania, jak i w kontekście organizacyjnym pomoc władz pozostaje na odpowiednim poziomie i pozwala w sposób efektywny funkcjonować przedstawicielom studenckim. Członkowie organów Samorządu studenckiego regularnie współpracują z władzami Uczelni. Studentom ocenianego

kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją. Uczelnia wspiera również organizacyjnie działalność kół naukowych, poprzez udostępnienie infrastruktury oraz dofinansowywanie projektów.

Uczelnia przy uwzględnieniu partycypacji studenckiej monitoruje i ewaluuje szeroko pojęte wsparcie, w tym skuteczność funkcjonujących na Uczelni rozwiązań w aspekcie wsparcia studenckiego, formy wsparcia czy poziomu zadowolenia interesariuszy wewnętrznych. Działania te stanowią podstawę do podejmowania pożądanych z perspektyw studenckiej zmian. Studenci mogą zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni i Wydziału lub poprzez Samorząd studencki.

Przedstawiciele studenci zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania.

Dodatkowo Uczelnia i władze pozostają w stałym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studentów oraz jego skuteczności. W razie pojawienia się negatywnych aspektów, władze podejmuje odpowiednie działania naprawcze.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne i przybiera różne formy, adekwatne do zakładanych efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do wejścia na rynek pracy, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. System opieki i wsparcia należy określić jako kompleksowy, odnoszący się do wszystkich istotnych z perspektywy studenta aspektów. Podejmowane działania można uznać za wszechstronne oraz zorientowane na studenta. Dedykowane studentom wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia udostępnia wszystkie niezbędne i wymagane przepisami informacje dotyczące kierunku bezpieczeństwa wewnętrznego na stronie internetowej oraz w mediach społecznościowych. Dostęp do informacji jest nieskrępowany i możliwy z dowolnego miejsca, niezależnie od posiadanego sprzętu i oprogramowania. Zakres udostępnianej publicznie informacji jest zgodny z potrzebami różnych grup interesariuszy, w tym: studentów, absolwentów, pracowników, kandydatów oraz potencjalnych pracodawców. Strona posiada dostosowaną wersję dla osób z dysfunkcją narządu wzroku.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają szczegółowe informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.:

- cel kształcenia;
- kompetencje oczekiwane od kandydatów;
- warunki przyjęci na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów;
- terminarz procesu przyjęć na studia;
- programy studiów;
- charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się oraz jego organizacji, w tym uznawanie efektów uczenia się;
- zasady dyplomowania;
- informacje o przyznawanych kwalifikacjach i tytułach zawodowych;
- charakterystykę studiowania na kierunku;
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się;
- Regulamin studiów;
- informacje o możliwościach zatrudnienia i dalszego kształcenia.

Uczelnia publikuje również informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległości. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana podstrona. Dodatkowo na stronie można uzyskać poradnik o tym jak skutecznie uczyć się z domu.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Dotyczy to kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Przedmiotem analizy jest szczegółowość informacji i sposób jej

prezentacji. Stwierdzić należy, że wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać ewentualne uwagi poprzez odpowiedniego maila lub kontakt bezpośredni z administratorem strony internetowej. Dodatkowo Uczelnia aktywna jest w mediach społecznościowych, gdzie można zwracać się do niej w pytaniach dotyczących studiów i Uczelni, na podstawie czego weryfikowane są informacje dostępne na stronie internetowej i innych źródłach powszechnie dostępnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć, uwzględniając osoby ze specjalnymi potrzebami. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy, w tym cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, warunki przyjęcia na studia i kryteria kwalifikacji kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów, w tym efekty uczenia się, opis procesu nauczania i uczenia się oraz jego organizacji, charakterystykę systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, w tym uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego oraz zasad dyplomowania, charakterystykę warunków studiowania i wsparcia w procesie uczenia się. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzony jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Polityka jakości kształcenia została określona w uchwale nr 09/2016 Senatu Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Polityki jakości (a w tym Polityki jakości kształcenia) Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu. Celem nadrzędnym Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (dalej zwanego „WSZJK”) jest podniesienie skuteczności działań podejmowanych w związku z realizacją misji, strategii i polityki jakości Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, ich ciągłe doskonalenie, a także zagwarantowanie realizacji ustawowych zadań z zachowaniem powtarzalności cech jakościowych. Szczegółowe cele WSZJK to:

1. zapewnienie profesjonalizmu w zakresie realizowanych zadań związanych z kształceniem;
2. zapewnienie zasobów umożliwiających realizację procesów kształcenia na wysokim poziomie;
3. ciągłe doskonalenie i rozwój systemu zarządzania jakością;
4. doskonalenie kanałów komunikacyjnych i współpracy z interesariuszami Uczelni;
5. dostosowanie procesu kształcenia do wymagań współczesnego rynku pracy.

W ramach WSZJK, który wdrożono w WSB opracowano dziewiętnaście kluczowych procedur, w tym:

1. procedurę hospitacji zajęć – realizowaną przez dziekanów w porozumieniu z Działem Edukacji;
2. procedurę oceny nauczycieli akademickich na podstawie hospitacji i ewaluacji;
3. procedurę dotyczącą odbywania, dokumentowania i kontroli praktyk studenckich;
4. procedurę weryfikacji osiągania zamierzonych efektów uczenia się przez studentów.

Komórkami odpowiedzialnymi za ewaluację oraz doskonalenie jakości kształcenia na poziomie Uczelni są: Dział Edukacji oraz Dział Rozwoju, a na poziomie Wydziału: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Osobami sprawującymi nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem ustanowiono, na poziomie Uczelni: Prorektora ds. Edukacji, Prorektora ds. Rozwoju, a na poziomie Wydziału: Dziekana i Prodziekana ds. Jakości Kształcenia. Z kolei Senat Uczelni m.in. wyraża opinię dotyczącą uzyskania pozwolenia na uruchomienie nowego kierunku studiów oraz odpowiada za ustalanie programów studiów.

Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia pełni funkcję opiniującą i doradczą – m.in.: dokonuje podsumowania jakości kształcenia, analizuje wyniki oceny jakości kształcenia oraz opracowuje propozycje zmian dotyczące poprawy jakości kształcenia, a także opiniuje zgłaszane przez nauczycieli akademickich oraz studentów propozycje doskonalenia systemu jakości kształcenia.

Na podstawie powyższego należy stwierdzić, że zostały wyznaczone osoby sprawujące nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem bezpieczeństwo wewnętrzne. Ponadto sprecyzowano zakres odpowiedzialności tych osób w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.

Zasady projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programu studiów są komponentem WSZJK. Przegląd i weryfikacja programu studiów przebiega następująco:

1. Etap 1 – zgłaszanie przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych propozycji zmian, potrzeby aktualizacji programu studiów (uprawnionymi są m. in: Rada ds. Pracodawców, Samorząd studencki, Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia czy Prodziekan ds. Jakości Kształcenia);
2. Etap 2 – przygotowanie propozycji zmian w programie studiów przez jednostki uczelniane (Dział Edukacji i Dział Rozwoju);
3. Etap 3 – przekazanie całej dokumentacji dotyczącej programu studiów, w tym projekt programu studiów członkom Senatu Uczelni;
4. Etap 4 – dyskusja i zatwierdzenie programu studiów dla danego kierunku, poziomu i profilu kształcenia w odniesieniu do danej edycji studiów przez Senat Uczelni.

Z powyższego wynika, że zatwierdzanie, zmiany oraz wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o przyjętą procedurę.

W Uczelni podczas projektowania programów studiów uwzględnia się w szczególności innowacje dydaktyczne oraz współczesne technologie informacyjno-komunikacyjne, w tym metody, techniki i narzędzie kształcenia na odległość (zapis w §6 ust. 4 Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia).

W Uczelni przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki kwalifikacji kandydatów. Obowiązujące warunki i zasady przyjęcia na studia wyższe określa uchwała nr 02/02/2023 r. z dnia 24 kwietnia 2023 r. Senatu Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu w sprawie ustalenia warunków, trybu oraz terminów rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji oraz sposobu jej przeprowadzenia na rok akademicki 2024/2025, z uwzględnieniem wyników matur i możliwości przeprowadzenia rekrutacji uzupełniającej dla abiturientów odwołujących się od wyników matur. Na podstawie wdrożonych regulacji prawnych rekrutacja odbywa się zarówno w sposób tradycyjny, jak i elektroniczny (on-line).

Monitorowanie i przegląd programu studiów odbywa się na bieżąco (np. poprzez zbieranie propozycji i uwag czy też obserwację i analizę jego realizacji) oraz w trybie rocznym (kiedy na podstawie wcześniejszych uwag opracowuje się całościową propozycję programu studiów). Proces ten odbywa się według wewnętrznej procedury opracowanej i wdrożonej w ramach systemu jakości kształcenia. W związku z tym zasadnym jest stwierdzenie, że przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca: efekty uczenia się oraz wnioski z analizy ich zgodności z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a także wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Do przeglądu kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne wykorzystywane są m.in.: wyniki badania opinii studentów, wnioski z posiedzeń Rady Pracodawców, wyniki realizacji procedury ewaluacji prac dyplomowych i etapowych, wyniki procedury monitorowania karier zawodowych absolwentów, wyniki procedury weryfikacji osiągania efektów uczenia się, wyniki semestralnej oraz rocznej oceny jakości kształcenia na ocenianym kierunku, jak również wyniki cyklicznej oceny kadry w obszarze naukowym, dydaktycznym i organizacyjnym. Zatem systematyczna ocena programów studiów jest oparta o wyniki analiz miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródło powstawania są trafnie dobrane do celów i zakresu oceny.

Opinie interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych brane są pod uwagę przy dokonywaniu systematycznej oceny programów studiów. Wnioski i propozycje zmian dotyczące programu studiów są uzgadniane z Radą Pracodawców oraz Samorządem studentkim.

Wnioski z systematycznej oceny programu studiów są wykorzystywane do ustawicznego doskonalenia tych programów, jak również w planowaniu strategicznym. Przykładem działań projakościowych zainicjowanych przez interesariuszy wewnętrznych może być wprowadzenie do programu studiów zajęć warsztatowych dotyczących dialogu w komunikowaniu się.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Polityka jakości kształcenia została określona w uchwale nr 09/2016 Senatu Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu z dnia 6 kwietnia 2016 r. w sprawie zatwierdzenia Polityki jakości (a w tym Polityki jakości kształcenia) Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa z siedzibą w Poznaniu. Celem nadrzędnym Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia jest podniesienie skuteczności działań podejmowanych w związku z realizacją misji, strategii i polityki jakości Wyższej Szkoły Bezpieczeństwa, ich ciągłe doskonalenie, a także zagwarantowanie realizacji ustawowych zadań w sposób gwarantujący powtarzalność cech o charakterze projakościowym.

Komórkami odpowiedzialnymi za ewaluację oraz doskonalenie jakości kształcenia na poziomie Uczelni są: Dział Edukacji oraz Dział Rozwoju, a na poziomie Wydziału: Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia. Osobami sprawującymi nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad ocenianym kierunkiem, na poziomie Uczelni ustanowiono: Prorektora ds. Edukacji, Prorektora ds. Rozwoju, a na poziomie Wydziału: Dziekana i Prodziekana ds. Jakości Kształcenia.

W Uczelni przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki kwalifikacji kandydatów. Warunki, tryb oraz termin rozpoczęcia i zakończenia rekrutacji określają corocznie wydawane uchwały przez Senat Uczelni.

Prowadzona jest cykliczna ocena programu studiów w oparciu o spostrzeżenia interesariuszy procesu kształcenia. Ocena programu studiów dokonywana jest w sposób jakościowy i ilościowy. Wyniki tej oceny są brane pod uwagę przy projektowaniu zmian programowych. Program studiów jest również objęty monitorowaniem w ramach tzw. polityki jakości.

Wewnętrzny system zapewnienia jakości został opracowany poprawnie i ma określone procedury, jednak nie spowodował wykrycia uchybień opisanych w kryterium 1 oraz 2 niniejszego raportu, co oznacza, że system ten nie zawsze działa skutecznie w praktyce.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacja

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się dokonanie korekt w wewnętrznym systemie zapewnienia jakości w taki sposób, by w przyszłości prowadził on do wykrycia uchybień opisanych w kryterium nr 1 i 2 niniejszego raportu dot. poprawności formułowania efektów uczenia się, czy też prawidłowego określenia programu studiów dla kierunku, zgodnie z wymaganiami określonymi w obowiązujących aktach prawnych.