

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

**dokonanej w dniach 16-17 maja 2012 r. na kierunku „kulturoznawstwo”
prowadzonym na poziomie studiów pierwszego stopnia
realizowanych w formie studiów stacjonarnych
na Wydziale Kultury Społecznej i Medialnej
Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu**

przez zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:

przewodniczący:

prof. dr hab. Wojciech Bałus – członek PKA

członkowie:

prof. dr hab. Michał Błażejowski – ekspert PKA,

dr hab. Krzysztof Moraczewski – ekspert PKA,

mgr Ludmiła Grudniak-Wal – ekspert formalno-prawny,

Grzegorz Kołodziej – przedstawiciel PSRP.

Krótką informacją o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „kulturoznawstwo” prowadzonym na Wydziale Kultury Społecznej i Mediacji Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Mediacji w Toruniu została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2011/2012. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz pierwszy.

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku formułowana przez jednostkę

1). Ocena powiązania założonej koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku z misją Uczelni oraz ze strategią jednostki.

Ocena stopnia różnorodności i innowacyjności oferty kształcenia oraz możliwości jej elastycznego kształtowania.

Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Mediacji jest uczelnią niepubliczną działającą na podstawie ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz.

1365, z późn. zm.), statutu Uczelni przyjętego uchwałą Senatu z dnia 30 maja 2006 r. i zatwierdzonego decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 21 września 2006 r. Decyzją Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26 września 2007 r. Uczelni wpisanej do rejestru uczelni niepublicznych i związków uczelni niepublicznych pod nr 75 nadane zostały uprawnienia do prowadzenia kształcenia na kierunku „kulturoznawstwo”. Misja i strategia Uczelni została przyjęta zarządzeniem Rektora nr 30/20120 z dnia 28 grudnia 2010 r.

Przedstawiona koncepcja kształcenia składa się z dwóch elementów: podstaw teoretyczno-filozoficznych oraz praktycznego nauczania w dwóch specjalnościach: kultura audiowizualna i turystyka kulturowa. Podstawy teoretyczne kierunku zbudowano w oparciu o neotomistyczną filozofię kultury rozwijaną na KUL-u, krytycznie diagnozującą dominującą współcześnie postać kultury. Wyraźnie wyakcentowano też problematykę historii kultury i historiozofii, z położeniem nacisku na rolę tradycji klasycznej i chrześcijańskiej w dziejach Europy i Polski. Aspekt teoretyczny zgodny jest z misją Uczelni, gdzie jako cele nadrzędne WSKSiM wskazano połączenie wiary katolickiej z rozumem w dążeniu do odkrycia prawdy (także Prawdy Absolutnej) oraz wzbudzanie miłości do Ojczyzny. Natomiast kształcenie w zakresie specjalności – realizując przyjęte w strategii postulaty wzmocnienia pozycji Szkoły na rynku edukacyjnym i doskonalenia programów nauczania – oferuje szereg form dydaktycznych pozwalających na praktyczne przygotowanie do aktywności zawodowej w sferze mediów i turystyki. Część teoretyczna kształcenia określona więc została statycznie, ale zgodnie z jasno i oficjalnie zdefiniowanym profilem Szkoły, część praktyczna natomiast daje możliwość stałego poszerzania i modyfikowania koncepcji kształcenia, wykorzystując nowoczesny sprzęt techniczny, zdobycze wiedzy o mediach i zarządzaniu oraz korzystając z praktycznych doświadczeń współpracujących z Uczelnią pracodawców i przedstawicieli instytucji kultury.

2). Ocena udziału zewnętrznych i wewnętrznych interesariuszy w procesie ustalania koncepcji kształcenia na ocenianym kierunku, poziomie i profilu studiów, w tym określenia celów i efektów kształcenia, oraz w procesie jej dostosowywania do zmieniających się potrzeb zewnętrznych i uwarunkowań wewnętrznych.

W opracowanie koncepcji kształcenia na kulturoznawstwie zaangażowani byli pracownicy Uczelni, członkowie Rady Naukowej WSKSiM i przedstawiciele mediów (Radio Maryja i Telewizji TRWAM). Ponieważ członkowie Rady, który konsultowali programy, stali się następnie etatowymi wykładowcami na kierunku, a z rozgłośnią radiowo-telewizyjną Szkoła połączona jest licznymi więzami, trudno uznać ich w pełni za interesariuszy zewnętrznych. Przy modyfikacjach koncepcji kształcenia, jak też w procesie budowy programu w oparciu o KRRK, biorą udział pracownicy Uczelni i studenci. Zaangażowani są też przedstawiciele biur turystycznych i instytucji kultury, ale i w tym przypadku są oni związani z kulturoznawstwem jako wykładowcy, trudno więc ich w pełni uznać za interesariuszy zewnętrznych. W sumie, opracowywanie i doskonalenie koncepcji i celów kształcenia odbywa się WSKSiM przy udziale pracowników i studentów mających prawo zgłaszania wniosków, postulatów i uwag oraz z wykorzystaniem osób reprezentujących środowiska naukowe, pracodawców i instytucje kultury, które jednak związane są ze Szkołą.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego: ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych:

1). W pełni: koncepcja kształcenia całkowicie pokrywa się z misją i strategią uczelni; praktyczna część kształcenia daje możliwość stałego poszerzania i modyfikowania.

2). Znacząco: przy ustalaniu i modyfikowaniu koncepcji kształcenia biorą udział interesariusze wewnętrzni; angażowane są też osoby z zewnątrz, ale powiązane ze Szkołą.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

prawnymi, Uczelnia w chwili wizytacji nie posługiwała się jeszcze systemem efektów kształcenia zgodnym z KRK. Podjęto natomiast przygotowania do wprowadzenia takiego systemu w roku akademickim 2012/2013 (zgodnie z uchwałą Senatu WSKSiM nr 07/XIII/12 z dn. 15. 05. 2012 prace nad wprowadzeniem KRK powinny zostać na poziomie poszczególnych kierunków zakończone do 29 maja 2012). Cel kształcenia zdefiniowany został w sylwetce absolwenta. Odpowiada on swym zakresem wymogom stawianym w standardach nauczania na kierunku kulturoznawstwo, a jednocześnie owe wymagania wyraźnie profiluje. Tak więc dookreślone zostały wymagania ogólnej wiedzy w zakresie nauk o kulturze i umiejętności analizy współczesnych zjawisk kulturowych jako znajomość tradycji kultury europejskiej i wiedzy na temat wielowiekowego dorobku kultury łacińskiej, co pozwolić ma na zrozumienie i interpretowanie najważniejszych zjawisk zachodzących w kulturze współczesnej w skali globalnej i regionalnej. Dodatkowo absolwent kulturoznawstwa w WSKSiM osadzony w kulturze swego narodu, posiadać ma wiedzę dotyczącą kultury różnych obszarów Europy i świata. Ponadto, jak deklaruje standard, absolwent Uczelni znać powinien zasady komunikacji interpersonalnej i międzykulturowej, rozumieć specyfikę współczesnych mediów, a także znać zasady ekonomiczne i prawne, leżące u podstaw organizacji instytucji kultury. W zakresie umiejętności zawodowych sylwetka absolwenta dookreśla też wymagany przez standardy zakres przygotowania do pracy zawodowej, jaki oferują studia kulturoznawcze. Oferowane specjalności nakierowane są na rozwijanie potencjału turystycznego (turystyka kulturowa) oraz wykorzystanie możliwości działalności kulturowej, stwarzanych przez współczesne media (kultura audiowizualna). Stawiane przez standardy nauczania wymogi w zakresie celów kształcenia zostały w WSKSiM prawidłowo sformułowane. Zakładają one spełnienie wszystkich przewidzianych celów, a jednocześnie cele te profilują zgodnie ze specyfiką Uczelni, zawartą w jej misji.

Określone w ten sposób cele kształcenia, zarówno w zakresie przekazywanej wiedzy, jak i przygotowania do pracy zawodowej mogą być w pełni realizowane przy przyjętym przez Uczelnię podziale treści kształcenia, zestawie wykładanych przedmiotów i systemie praktyk studenckich itd. Dobór przedmiotów jest spójny i w pełni pokrywa wymagania standardów, oferując opisane tam efekty kształcenia. Przedmioty praktyczne związane z przygotowaniem zawodowym wykorzystują doświadczenia pracodawców (turystyka, media) i instytucji kultury.

W związku z tym, że Uczelnia nie posługuje się jeszcze systemem efektów kształcenia ocena stopnia ich dostępności i sposobu publikacji nie jest możliwa. Na stronie internetowej szkoły dostępna jest wyłącznie sylwetka absolwenta. Dane szczegółowe w postaci sylabusów można uzyskać poprzez platformę edukacyjną FRONTER, do której dostęp mają studenci i pracownicy Uczelni. Taki sposób powszechnej dostępności informacji o kształceniu na kierunku uznać należy za zbyt skromny; po wprowadzeniu KRK na stronie internetowej powinny się znaleźć szersze informacje o celach i efektach kształcenia.

Sylabusy do poszczególnych przedmiotów sformułowane są właściwie. Zawarte w nich opisy dotyczące zakładanych efektów kształcenia prowadzone są językiem jasnym i zrozumiałym.

Uczelnia dysponuje dokładnie określoną procedurą oceniania, zawartą w *Zasadach oceniania studentów w Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu* oraz zasadami dotyczącymi oceniania prac pisemnych, zaliczeniowych i egzaminacyjnych (Zarządzenie Rektora nr 38/2011 z dn. 14. 01. 2011). Zgodnie z Regulaminem studiów okresem rozliczeniowym jest rok lub semestr, zależne od decyzji rady wydziału. Warunkiem jego zaliczenia jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie. tj. m. in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Celem przedmiotowego systemu oceniania jest: diagnozowanie i monitorowanie postępów studenta, sprawiedliwe ocenianie każdego studenta, wspieranie rozwoju studenta przez ewaluację jego osiągnięć, informowanie studenta o poziomie jego osiągnięć dydaktycznych i postępach w tym zakresie, pomoc studentowi w samodzielnym planowaniu jego rozwoju, motywowanie studenta do dalszej pracy, wykorzystanie przez nauczyciela wyników osiągnięć studentów do planowania pracy dydaktycznej, dostarczanie studentom informacji o postępach i trudnościach w nauce. Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w regulaminie WSKSiM, m. in.: zaliczenie zajęć, zdanie egzaminów. Przy egzaminach i zaliczeniach stosuje się następujące oceny: bardzo dobry (5,0), dobry plus (4,5), dobry (4), dostateczny plus (3,5), dostateczny (3,0), niedostateczny (2,0), zal (zaliczenie bez oceny). Oceny z egzaminów i zaliczeń wpisywane są do indeksu, karty egzaminacyjnej i protokołu. Na pierwszych zajęciach prowadzący informuje studentów o: zasadach oceniania, stosowanej formie oceny, zakresie materiału, jaki winien być opanowany do egzaminu lub zaliczenia, literaturze obowiązkowej i uzupełniającej. Ramowy System Oceny Studentów wraz z odpowiednimi zarządzeniami szczegółowo określa przebieg oraz zasady zarówno egzaminów, jak i zaliczeń. Zdefiniowany też został proces dyplomowania. Sposób jego przeprowadzania określa regulamin studiów oraz Zarządzenie Rektora nr 31/2010 z dn. 28. 12. 2010, wprowadzające zasady przygotowania pracy dyplomowej na kulturoznawstwie. Szczegóły procedur zostały opracowane w sposób wzorowy.

Analiza wymagań określonych w sylabusach, lektura prac zaliczeniowych, egzaminacyjnych i dyplomowych wraz z towarzyszącą im dokumentacją wskazują, że przyjęte procedury kontroli osiągania efektów kształcenia nie odbiegają od standardowych rozwiązań, przyjmowanych na humanistycznych kierunkach studiów w Polsce. Proces dyplomowania przebiega prawidłowo, oceny prac dyplomowych odbijają różnicowanie ich poziomu (nie odbiegającego o typowego ich różnicowania – szczegółowe uwagi w załączniku). Nic nie wskazuje na problemy z obiektywnością formułowania ocen itd. Sylabusy poszczególnych przedmiotów nie są co prawda upubliczniane, co mogłoby budzić wątpliwości co do łatwego dostępu do jasno sformułowanych wymagań i kryteriów oceny dla poszczególnych przedmiotów, ale są udostępniane odpowiednim grupom zainteresowanych studentów. Stosowany system oceny i weryfikacji efektów kształcenia nie budzi zatem zastrzeżeń.

Komisja otrzymała ponadto bardzo bogaty zestaw wszelkiego rodzaju prac związanych z bieżącą oceną osiągnięć studentów. Były to prezentacje przygotowanych na zajęcia wystąpień tematycznych (najczęściej sztuka). Prezentacje miały postać oprawionych kolorowych wydruków poszczególnych slajdów oraz wersję elektroniczną tego samego materiału. Przedstawiono również wybór prac o charakterze zaliczeniowym – testy zaliczeniowe (różnego rodzaju), prace pisemne zaliczeniowe, kolokwia pisemne zaliczeniowe, zaliczenia lektur – polegające na krytycznym omówieniu wymaganych programem zajęć pozycji książkowych. Ciekawym materiałem były przygotowane przez studentów projekty animacyjne w postaci oprawionych i dobrze pod względem edytorskim prezentujących się opracowań. Przykładowe tematy takich projektów – Stowarzyszenie Twórców i Przyjaciół

Kultury Ludowej w Bielowicach; Szkoła Tańca „Samba”; Ośrodek twórczości dzieci i młodzieży. Pod względem merytorycznym były to solidne opracowania, pozwalające ocenić przygotowanie studentów do konkretnej pracy o charakterze zawodowym – projekty zawierały charakterystykę przedsięwzięcia, założenia i plany działalności etc. Zawierały także dobrze przygotowane kosztorysy imprez i ich rozliczenia. Dołączono do nich materiały ilustracyjne, a także – wypełnione w sposób fachowy druki PIT-ów. Sposób i jakość opracowania może stanowić gwarancję, iż w pracy zawodowej absolwenci będą przygotowani do fachowej obsługi projektów. Wszystkie przedstawione i opisane powyżej materiały zawierały oceny oraz komentarze i poprawki ze strony prowadzących zajęcia.

Szkoła dysponuje platformą e-learningową FRONTER. Na kulturoznawstwie jest ona jednak wykorzystywana w bardzo niewielkim stopniu, co wynika z małej liczebności grup studenckich.

Odsiew studentów jest niewielki i wynika z niezaliczania poszczególnych lat studiów.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „kulturoznawstwo” oglądowi poddano kilkanaście akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.); karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy – sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11 z 2009 r., poz. 61). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

W wizytowanej Uczelni za badanie losów absolwentów odpowiedzialne jest Biuro Karier powołane Zarządzeniem Rektora Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu nr 33/2011 z dnia 06 grudnia 2011 r. Załącznik do Zarządzenia Rektora nr 33/2011 stanowi Regulamin Biura Karier określający m.in. przedmiot i zakres jego działalności.

W grudniu 2011 roku Uczelnia przeprowadziła autorskie badanie ilościowe skierowane do wszystkich absolwentów WSKSiM. Poprzez kwestionariusz ankietowy absolwenci byli pytani m.in. o status na rynku pracy, dalsze plany dotyczące drogi zawodowej, umiejętności merytoryczne osiągnięte w trakcie studiów w WSKSiM oraz znajomość działalności Biura Karier. Stawiane absolwentom pytania w ograniczonym stopniu pozwalają na wyciągnięcie wniosków, co do jakości kształcenia oraz przydatności w pracy zawodowej zdobytych efektów kształcenia. Wyniki badań są opracowywane w przejrzystej formie graficznej i przedstawiane podczas posiedzenia Senatu Uczelni. Podczas wizytacji Uczelnia nie przedstawiła dokumentów, określających zastosowanie wyników przeprowadzonego badania w celu podnoszenia jakości kształcenia na wizytowanym kierunku. Należy zwrócić uwagę, że przedstawione podczas wizytacji opracowanie wyników badania losów absolwentów jest ogólne i nie wyodrębnia badanych pod względem ukończonego kierunku studiów. Podczas rozmowy z pracownikiem Biura Karier uzyskano informację, że Uczelnia zamierza podobne badanie prowadzić cyklicznie, nie jest to jednak potwierdzone żadnymi dokumentami.

Biuro Karier przygotowało także kwestionariusz ankietowy dla pracodawców zamieszczających oferty pracy dla studentów lub absolwentów WSKSiM w Toruniu. W kwestionariuszu ankietowym zawarte są pytania dotyczące preferowanego przez

pracodawcę sposobu zatrudnienia, rekrutacji oraz oczekiwań merytorycznych względem kandydatów. Korzystając z informacji uzyskanych w ten sposób, przedstawiciel Biura Karier prowadzi bazę pracodawców oferujących płatne staże oraz pracę dla studentów i absolwentów WSKSiM.

Uczelnia nie prowadzi badań, które umożliwiłyby zebranie od pracodawców zatrudniających absolwentów WSKSiM w Toruniu opinii na temat umiejętności, kompetencji oraz wiedzy zatrudnianych osób.

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego: W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) W pełni: cele i efekty kształcenia zgodne są z uregulowaniami zawartymi w standardzie nauczania na kierunku kulturoznawstwo oraz zostały sprofilowane zgodnie ze specyfiką Uczelni.

2) W pełni: sylabusy sformułowane są właściwie i napisane językiem jasnym i zrozumiałym.

3) W pełni: system oceniania i weryfikacji opracowany został całościowo i spójnie. Zarówno oceny etapowe jak i dyplomowanie przebiega bez zarzutu.

4) Częściowo: uczelnia dotychczas przeprowadziła jednorazowe badanie losów absolwentów. Przedstawiony w trakcie wizytacji opracowanie wyników budzi zastrzeżenia, bowiem uzyskane na jego podstawie wyniki nie pozwolą wnioskować, o jakości kształcenia oraz dostosowaniu programów kształcenia do oczekiwań pracodawców, co powinno stanowić ich podstawowy cel.

3. Program studiów a możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

Program nauczania pozwala bez wątpienia na osiągnięcie poszczególnych elementów określonych w sylwetce absolwenta. Zespół przedmiotów teoretycznych i historycznych realizuje wszystkie wskazane tam cele poznawcze, zaś przedmioty specjalizacyjne, zajęcia warsztatowe i praktyki studenckie odpowiadają zakresowi przygotowania do przyszłej aktywności zawodowej. Wymagania określone w obowiązujących dla kierunku kulturoznawstwo standardach kształcenia zostały również spełnione. Wszystkie przedmioty zostały włączone do poszczególnych bloków w sposób nie budzący zastrzeżeń merytorycznych. Forma zajęć została dobrana w sposób odpowiadający specyfice poszczególnych treści kształcenia, podobnie jak przyznany na ich realizację czas (w każdym właściwie przypadku przyznano poszczególnym treściom więcej czasu niż określają to minima sprecyzowane w standardach kształcenia, nie przekraczając jednak rozsądnego wymiaru obciążeni studentów). Także sekwencja przedmiotów i modułów nauczania nie budzi zastrzeżeń. W całości organizację toku studiów na wizytowanym kierunku należy ocenić pozytywnie.

Bardziej dyskusyjny jest dobór konkretnych treści kształcenia, wyłożony w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Wybór na przykład koncepcji Edwarda Halla jako podstawy nauczania komunikacji międzykulturowej czy historiozoficznej i jawnie nacjonalistycznej koncepcji Feliksa Konecznego jako bazowej teorii cywilizacji mogą budzić wątpliwości merytoryczne. Niemniej, po pierwsze, inne koncepcje, nawet jeśli nie są czynione podstawą wywodu, są prezentowane zarówno w toku zajęć, jak i poprzez zalecane lektury. Po wtóre,

preferowane na wizytowanym kierunku koncepcje mają w środowiskach humanistycznych swoich zwolenników i obrońców, nawet jeśli ich argumenty nie zdołały przekonać większości członków wspólnoty badawczej, a – co wynika z sylabusów – prezentowane są na zajęciach w sposób kompetentny i rzetelny.

Przyjęte zasady punktacji ECTS są właściwe. Prawidłowo przydzielono punkty poszczególnym typom zajęć i aktywności studenckiej. System wykorzystywany jest też przy przejściu studenta do WSKSiM, a także przy zaliczaniu zajęć podjętych zagranicą. W Uczelni jest więc realizowany zasadniczy cel systemu, jakim jest ułatwienie planowania, zdobywania, uznawania i walidacji kwalifikacji oraz zwiększenie mobilności studentów.

Właściwie został zorganizowany proces kształcenia, sekwencja zajęć pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia.

Na kierunku „kulturoznawstwo” program studiów przewiduje praktyki w wymiarze 600 godzin. Zasady odbywania i rozliczania praktyk zostały określone w Regulaminie Studiów. Dodatkowo, formy realizacji praktyk, system kontroli i zaliczenia określają Regulamin Studenckich Praktyk Zawodowych oraz Program Praktyk, zawarty w Dzienniku Praktyk. Część studentów rozlicza praktyki na podstawie własnej pracy zawodowej. Władze Uczelni podczas wizytacji deklarowały pełne wsparcie w zakresie wyszukiwania i kierowania na praktyki do różnych instytucji. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym stwierdzili, że chętnie korzystają z pomocy Uczelni w tym zakresie. Za obsługę studentów w zakresie praktyk studenckich oraz nawiązywanie kontaktów z instytucjami i zakładami pracy w celu pozyskiwania ofert praktyk odpowiedzialne jest Biuro Karier. Uczelnia ma podpisane umowy i porozumienia w sprawie odbywania praktyk przez studentów wizytowanego kierunku z 18 instytucjami, ponadto w trakcie swojej działalności Biuro Karier na wniosek studentów umożliwiło odbycie praktyk studentom kierunku kulturoznawstwo w 19 dodatkowych instytucjach. Po zrealizowaniu praktyki student ma obowiązek złożenia *Dziennika studenckiej praktyki zawodowej* u pełnomocnika ds. praktyk. Zaliczenie praktyk przewidziane na rok akademicki musi nastąpić najpóźniej do 30 września, a ostateczne zaliczenie praktyk na 7 dni przez wyznaczonym terminem egzaminu dyplomowego. Ponadto pracownik Biura Karier odpowiedzialny za praktyki przeprowadza badanie ankietowe. Umożliwiają one ocenę przez studenta swojej pracy podczas praktyki, oraz poziom spełnienia przez instytucję przyjmującą obowiązków wynikających z porozumienia zawiązanego z Uczelnią. Badanie jest opracowywane w formie graficznej i jest brane pod uwagę przy podejmowaniu decyzji o podtrzymaniu lub zaprzestaniu współpracy z daną instytucją w zakresie odbywania praktyk studenckich. Biuro Karier po odbytej przez studenta praktyce przeprowadza także badanie ankietowe w instytucji przyjmującej w formie formularza oceny praktykanta. Wypełniony formularz jest jedną ze składowych oceny odbytej przez studenta praktyki. Organizację praktyk ocenić należy wysoko.

Indywidualizacja kształcenia na kulturoznawstwie jest stosowana w przypadku osób niepełnosprawnych, a także osób studiujących równolegle na drugim kierunku lub specjalności studiów. Zgodnie z Regulaminem Studiów WSKSiM, po uzyskaniu zgody Dziekana studenci ci mogą korzystać z indywidualnej organizacji nauki, która przewiduje studiowanie w ramach standardowego programu studiów oraz uzyskanie zaliczeń i składanie egzaminów w indywidualnie ustalanych terminach, nie później jednak niż do końca sesji egzaminacyjnej.

Na kierunku kulturoznawstwo stosowane są wszystkie standardowe akademickie metody nauczania. Treściom teoretycznym przyporządkowano formułę wykładu, zajęciom

praktycznym formuły konwersatoryjne i warsztatowe, realizowane są też praktyki studenckie. Dobór metod kształcenia odpowiada poszczególnym przedmiotom. Przedmioty te pokrywają ogół wiedzy i umiejętności potrzebnych do osiągnięcia celów edukacyjnych określonych w standardach nauczania i sylwetce absolwenta. Sama sylwetka pozostaje w pełni zgodna z misją Uczelni. Spójność procesu kształcenia na wszystkich jego szczeblach nie budzi zatem zastrzeżeń.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego: W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia *kryteriów szczegółowych*

1) W pełni: Realizowany program kształcenia umożliwia w studentom osiągnięcie każdego z zakładanych celów i efektów kształcenia oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta.

2) W pełni: zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy zajęć oraz stosowane metody dydaktyczne tworzą w pełni spójną całość.

4. Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zrealizowania celów edukacyjnych programu studiów

Liczba nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku pozwala na realizację zakładanych celów kształcenia, jednak struktura ich kwalifikacji jest, w porównaniu z większością polskich studiów kulturoznawczych, dość nietypowa. Reprezentowane są m.in. takie specjalności jak teologia-bibliistyka i teologia-misjologia, których związek z kulturoznawstwem (zwłaszcza w drugim z wymienionych przypadków) wydaje się wątpliwy. Niemniej specjalności te, zaskakujące z punktu widzenia standardów kształcenia, wydają się niezbędne ze względu na specyfikę zakładanej sylwetki absolwenta, a zwłaszcza misji Uczelni. Część nauczycieli akademickich reprezentuje nie budzące wątpliwości specjalizacje filozoficzne, literaturoznawcze i artystyczne. Obecność pojedynczego biologa (poza minimum kadrowym) motywowana jest specyfiką prowadzonych przezeń zajęć.

Załącznik nr 5 Nauczyciele akademicy realizujący zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów, w tym stanowiący minimum kadrowe. Cz. I. Nauczyciele akademicy stanowiący minimum kadrowe. Cz. II. Pozostali nauczyciele akademicy.

Zgodnie z § 20 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) minimum kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych uczelni stanowi do dnia 30 września 2012 r. minimum kadrowe określone zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

Zgodnie z § 5 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.) *minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia, na kierunku „kulturoznawstwo” stanowi zatrudnienie co najmniej dwóch nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego oraz co*

najmniej trzech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora, posiadających dorobek naukowy lub artystyczny w zakresie danego kierunku studiów.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.), dla których na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego). W związku z powyższym do minimum kadrowego nie można zaliczyć jednego nauczyciela akademickiego ze stopniem naukowym doktora habilitowanego – gdyż osoba ta została zatrudniona z dniem 20 lutego 2012 r., czyli po rozpoczęciu roku akademickiego. Będzie mogła stanowić minimum kadrowe od roku akademickiego 2012/2013, pod warunkiem przedłużenia zatrudnienia.

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają także świadectwa pracy, będące potwierdzeniem deklarowanego dorobku praktycznego. Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w **art. 112a** ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.). Należy zwrócić uwagę, iż kilku nauczycieli akademickich zostało zatrudnionych na stanowiskach nie ujętych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym: należy jak najszybciej podpisać z tymi osobami aneksy zawierające prawidłowo sformułowane stanowisko, np. profesor zwyczajny lub profesor nadzwyczajny.

Tylko część z zaproponowanych przez Uczelnię do minimum kadrowego nauczycieli akademickich posiada wykształcenie, dorobek naukowy i doświadczenie zawodowe pozwalające na zaliczenie ich do minimum w zakresie kulturoznawstwa. Jest to jeden profesor tytularny, dwie osoby ze stopniem doktora habilitowanego i dwie ze stopniem doktora. Po odliczeniu osób nie spełniających warunków formalnych (jedna osoba w grupie doktorów habilitowanych) należy stwierdzić, że wymóg minimum kadrowego nie został w roku akademickim 2011/2012 spełniony, gdyż brakuje jednej osoby ze stopniem naukowym doktora.

Biorąc pod uwagę charakter zatrudnienia i jego czas, uznać należy, że minimum kadrowe jest stabilne, nie podlega niepokojącym zmianom i fluktuacjom. Stosunek liczby nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku spełnia też wymagania § 17 ust. 1 pkt. 6 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445) i wynosi ok. 1:7.

Zajęcia prowadzone są zgodnie z posiadanymi kwalifikacjami i dorobkiem. Ogólna ocena hospitowanych zajęć jest pozytywna. We wszystkich przypadkach wykładowcy realizowali założony w sylabusach materiał, wykorzystując stosowne pomoce dydaktyczne i sprzęt audiowizualny. Właściwy był poziom ich wiedzy merytorycznej i umiejętności dydaktycznych.

Załącznik nr 6 Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena.

Polityka kadrowa szkoły w stosunku do kulturoznawstwa ma na celu zagwarantowanie wysokiej jakości kadry naukowo-dydaktycznej, stanowiącej minimum kadrowe i prowadzącej zajęcia na tym kierunku, przy zapewnieniu wymaganych proporcji w stosunku do liczby studentów. Istotnym elementem polityki kadrowej jest dokonywana okresowo ocena nauczycieli akademickich, uwzględniająca (w systemie punktowym za poszczególne osiągnięcia) aktywność naukową, dydaktyczną i organizacyjną. Głównym celem zarządzania strategicznego Uczelni jest zmiana proporcji zatrudniania w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Obecnie WSKSiM stanowi podstawowe miejsce pracy dla 4 doktorów i 1 dr hab. i czynione są starania o poprawę niekorzystnego układu, w którym większość osób pracuje w Toruniu na drugim etacie. Stan obecny kadry – biorąc pod uwagę trudności z zaliczeniem kilku wykładowców do minimum – nie pozwala na pozytywną ocenę prowadzonej polityki: na kierunku zbyt mało jest pracowników o zdecydowanie kulturoznawczym dorobku.

Znacznie lepiej działa system pozyskiwania do prowadzenia zajęć ćwiczeniowych i warsztatowych osób na co dzień zaangażowanych zawodowo w animację kultury, pracę w mediach audiowizualnych i turystyce.

Uczelnia wspiera rozwój kadry kierunku poprzez finansowanie ze środków własnych Uczelni: prowadzonych badań własnych i zespołowych, konferencji naukowych organizowanych przez Instytut Kulturoznawstwa oraz udziału w konferencjach naukowych krajowych i zagranicznych. Wsparciem mobilności kadry akademickiej od roku akademickiego 2011/2012 jest możliwość (finansowanych ze środków programu Erasmus) wyjazdów pracowników naukowo-dydaktycznych do partnerskich uczelni europejskich (na Słowacji i w Hiszpanii), z którymi WSKSiM podpisała umowy o współpracę. W przyszłym roku akademickim w ramach tego programu planowany jest przyjazd specjalistów z zagranicy, którzy poprowadzą zajęcia w ramach wykładów gościnnych dla studentów WSKSiM, co pozwoli na uatrakcyjnienie kształcenia i zapewnienie jeszcze wyższej jego jakości. Poziom wsparcia kadry naukowej ocenić trzeba pozytywnie, zwłaszcza, że kierunek nie jest obowiązany do prowadzenia działalności naukowej.

Pracownicy, licznie obecni na spotkaniu, zaprezentowali specyfikę prowadzonego przez nich kierunku. Zwracali uwagę na charakter Uczelni, która rekrutuje kandydatów nie z najbliższego regionu, lecz z całej Polski. Wskazywano też na spadek zainteresowania kulturoznawstwem w ostatnim roku akademickim i niemożnością uruchomienia I roku studiów. Głosy dotyczyły też specyfiki uprawianej dydaktyki, osiągnięć własnych i studenckich. Podkreślano unikatowość prowadzonego kierunku. Kilkakrotnie pojawiło się określenie „kulturoznawstwo stosowane” – łączące teorię z praktyką, nastawione na przekazanie studentom wiedzy, umiejętności praktycznych i umiejętności patrzenia na kulturę narodową a poprzez jej pryzmat na kulturę w ogóle. Pracownicy doskonale orientowali się w zasadach i funkcjonowaniu Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Mówili też o nauczaniu na odległość w oparciu o platformę FRONTER. Argumentowali, że na tak nielicznym kierunku jak kulturoznawstwo przydatność tej formy dydaktycznej jest niewielka.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: CZĘŚCIOWO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) W pełni: struktura kwalifikacji osób prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku studiów oraz ich liczba umożliwiają osiągnięcie zakładanych celów i efektów kształcenia.

2) Niedostatecznie: w roku akademickim 2011/2012 na kierunku kulturoznawstwo nie zostały spełnione wymagania dotyczące minimum kadrowego. Brak jednej osoby ze stopniem naukowym doktora.

3) Znacząco: Uczelnia wspiera rozwój pracowników naukowo-dydaktycznych, natomiast prowadzona polityka kadrowa nie doprowadziła do zatrudnienia wystarczającej liczby osób z dorobkiem kulturoznawczym.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Wyższa Szkoła Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu posiada ogrodzone nieruchomości w dwóch miejscach: przy ul. św. Józefa 23/35 (rektorat, dziekanat, administracja, część sal wykładowych i pracowni) oraz przy ul. Droga Starotoruńska 3 (kompleks dydaktyczno-hotelowy). Obiekty są od siebie oddalone, ale skomunikowane bezpośrednią linią autobusu miejskiego. Przy drugim z budynków usytuowany został obszerny parking, dostępny dla pracowników i studentów. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat warunków oferowanych przez Uczelnię.

Infrastruktura dydaktyczna jest na bardzo wysokim poziomie. Sale wykładowe są bardzo dobrze wyposażone w ergonomiczne meble i sprzęt audiowizualny. Charakteryzują się świetną akustyką, co stwarza przyjazne studentom i pracownikom warunki uczenia się i nauczania. Sale komputerowe, pracownie i laboratoria specjalistyczne wyposażono w najwyższej jakości sprzęt profesjonalny i oprogramowanie. Znajdują się one pod stałą opieką kompetentnych i otwartych na pomoc słuchaczom specjalistów. Studia telewizyjne i radiowe posiadają profesjonalne wyposażenie. Wszystko to pozwala na prowadzenie wykładów, ćwiczeń i zajęć specjalistycznych na wysokim poziomie. Bazę dydaktyczną uznać należy za wyróżniająco dostosowaną do potrzeb kulturoznawstwa.

W Uczelni i Hotelu Akademickim, w którym zamieszkują studenci, działa internetowa sieć studencka. Każdy pokój jest wyposażony w łącza internetowe. Korzystają z nich studenci posiadający własne komputery. Ponadto Uczelnia udostępnia studentom komputery na korytarzach obu budynków, a także w bibliotece, gdzie można skorzystać z oprogramowania do nauki języków obcych (EuroPlus+), a także z komputerów, na których zainstalowane jest oprogramowanie Adobe Design Premium CS3 oraz Final Cut Studio Pro, gdzie studenci samodzielnie mogą pracować nad własnymi projektami multimedialnymi. Dodatkowo w bibliotece znajduje się 5 notebooków, z których mogą korzystać studenci, ponadto w każdym z budynków dydaktycznych na korytarzu znajdują się komputery całą dobę dostępne dla studentów. Uczelnia zadbała także o możliwość pracy studentów w pracowniach specjalistycznych w wyznaczone popołudnia i wieczory pod nadzorem pracowników akademickich.

Studenci kulturoznawstwa mają zajęcia językowe w multimedialnej pracowni do nauki języków obcych z oprogramowaniem EuroPlus+. Na 25 stanowiskach zainstalowane jest profesjonalne oprogramowanie wspomagające nauczanie języka angielskiego, niemieckiego, francuskiego oraz hiszpańskiego. Przy czym kilka komputerów z wyżej wymienionym oprogramowaniem znajduje się w bibliotece Uczelni i każdy student ma możliwość indywidualnego doskonalenia lingwistycznego. Pracownia lingwistyczna pozwala także na prowadzenie zajęć fakultatywnych z języka angielskiego oraz hiszpańskiego. Część studentów podczas spotkania z zespołem oceniającym przyznała, że korzysta z możliwości nauki j.

hiszpańskiego w takiej formie jednocześnie bardzo wysoko oceniając tego typu metody dydaktyczne.

WSKSiM zapewnia studentom dostęp do biblioteki. Biblioteka posiada 4 stałe stanowiska komputerowe (2 stanowiska dla bibliotekarza, 2 dla studentów). Biblioteka jest włączona do uczelnianej sieci komputerowej. Studenci mają, zatem swobodny dostęp do zasobów bibliotecznych. Studenci i pracownicy mają także dostęp do baz elektronicznych (bibliograficznych i czasopism) za pośrednictwem Internetu. Biblioteka ma – jak na Szkołę o n niezbyt długiej tradycji – imponującą bibliotekę, stworzoną w większości dzięki donacjom i zapisom osób prywatnych. Księgozbiór z zakresu kulturoznawstwa nie jest zbyt wielki, ale wystarczający do prowadzenia zajęć dydaktycznych. Studenci podczas spotkania z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie wypowiedzieli się na temat działalności i zasobów uczelnianej biblioteki podkreślając jednocześnie, że znajdują się w niej wszystkie pozycje, które są wymagane przez poszczególnych wykładowców do zaliczenia przedmiotu.

Instytucje i miejsca związane z odbywaniem zajęć zawodowych lub praktyk – na terenie uczelni (pracownie, laboratoria, studia telewizyjne i radiowe) mają charakter unikatowy lub są przynajmniej na wysokim poziomie. Zajęcia i praktyki poza uczelnią odbywają się w instytucjach upowszechniania kultury, muzeach, ośrodkach animacji kultury, domach kultury oraz w radiu, telewizji i redakcjach prasowych, umożliwiony jest także bezpośredni kontakt z osiągnięciami kultury narodowej i światowej poprzez specjalistyczne warsztaty kulturoznawcze oraz wycieczki krajowe i zagraniczne. Instytucje dobrane są w sposób poprawny, przemyślany, mający na celu realizację procesu dydaktycznego.

Widoczna i podkreślana jest na każdym miejscu spójność planowanego rozwoju ocenianego kierunku z rozwojem istniejącej lub tworzonej dla jego potrzeb infrastruktury, w której prowadzone jest kształcenie. Pozytywnie należy ocenić politykę finansową uczelni i jednostki w tym zakresie (planowane nakłady na utrzymanie i doskonalenie infrastruktury).

Infrastruktura dydaktyczna przy ul. Droga Starotoruńska 3 jest w pełni przystosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych: budynek jest wyposażony w windę, odpowiednie toalety oraz stanowiska komputerowe ułatwiające pracę osobom niedowidzącym. Nowoczesny sprzęt audiowizualny w znacznym stopniu ułatwia studiowanie także osobom niedosłyszącym.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: WYRÓŻNIAJĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

infrastruktura WSKSiM jest bardzo nowoczesna, przyjazna dla pracowników i studentów oraz znakomicie wyposażona w sprzęt dydaktyczny. Jest w pełni dostosowana do potrzeb osób niepełnosprawnych. Rozwój bazy skorelowany jest z potrzebami kierunku studiów.

6. Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Prowadzona działalność naukowa obejmuje konferencje, sympozja, otwarte wykłady oraz publikacje. Jest to działalność, zwłaszcza w ostatnim zakresie, bardzo skromna. Dorobek publikacji kulturoznawczych obejmuje zaledwie trzy prace zbiorowe, a wiele innych przedsięwzięć ma raczej charakter edukacyjny i popularyzatorski niż naukowy. Brak informacji o badaniach prowadzonych wspólnie z instytucjami zagranicznymi, chociaż poszczególni nauczyciele akademicki kierunku wykładają też w Hiszpanii i na Słowacji. Uczelnia uczestniczy jednak w programie Erasmus (z oferty skorzystało trzech studentów

kulturoznawstwa), prowadzony był także jeden wykład w języku angielskim przez wykładowcę spoza Polski.

Znaczniejsza jest indywidualna, w określonych przypadkach bardzo bogata, działalność naukowa poszczególnych nauczycieli akademickich, choć w przypadku osób zatrudnionych na dwóch etatach trudno ocenić, czy wszystkie przedstawione publikacje afiliowane są do WSKSiM. Dodać jednak należy, że w przypadku prowadzenia studiów na poziomie I stopnia prawo nie wymaga prowadzenia zinstytucjonalizowanych badań naukowych.

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: NIE DOTYCZY

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego: badania naukowe w zakresie kulturoznawstwa prowadzone są w ograniczonym zakresie, ale Uczelnia nie jest zobowiązana do ich prowadzenia.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

Rekrutacja na studia odbywa się w oparciu o wyniki maturalne (z języka polskiego i nowożytnego języka europejskiego), co zgodne jest z obowiązującymi procedurami. Do dokumentów kandydaci dołączają zaświadczenia od proboszcza, co zgodne jest z deklarowanym światopoglądowym charakterem Uczelni i tym samym nie dyskryminuje potencjalnych grup kandydatów. Liczba miejsc na I roku stosowna jest do potencjału dydaktycznego Szkoły.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym, określili system oceniania, jako sprawiedliwy i dobrze funkcjonujący. Studenci stwierdzili, że są informowani o wymaganiach egzaminacyjnych, formie oraz czasie egzaminu, czy też zaliczenia. Studenci wyrazili opinię, że zdecydowana większość prowadzących stara się dokładnie przedstawić treści, jakie będą prezentowane podczas danego przedmiotu. W trakcie prowadzenia zajęć, według studentów możliwe było zdobycie wiedzy wymaganej przez prowadzących. Egzaminy i zaliczenia prowadzone są w sposób określony na początku zajęć. Studenci zorientowani byli w wymaganiach wstępnych odnośnie przedmiotów, na które uczęszczają. Studenci potwierdzili, że posiadają możliwość powtarzania egzaminów oraz zaliczeń. Sposób oceniania prac zaliczeniowych i egzaminów studenci uznali za sprawiedliwy.

W WSKSiM funkcjonuje Biuro Współpracy Międzynarodowej i Międzyuczelnianej, które zajmuje się organizacją wyjazdów studentów i pracowników naukowych w ramach programu Erasmus. Umowy z uczelniami partnerskimi umożliwiają studentom i pracownikom naukowym transfer osiągnięć uzyskanych poza uczelnią macierzystą w ramach narodowych i międzynarodowych programów mobilności. Mobilność studentów umożliwia funkcjonujący w WSKSiM system transferu i rozliczania osiągnięć studenta oparty na standardzie ECTS. Uczelnia w ograniczonym zakresie prowadzi działalność mającą na celu wspieranie mobilności studentów wizytowanego kierunku. Uczelnia oferuje wymianę międzynarodową w ramach programu LLP Erasmus z dwiema Uczelniami zagranicznymi tj. Catholic University in Ružomberok (Słowacja) oraz University of San Antonio in Murcia (Hiszpania). Z możliwości wyjazdu nie skorzystał żaden student kierunku kulturoznawstwo. W ramach programu LLP Erasmus Uczelnia umożliwia także odbycie praktyki w instytucji międzynarodowej, np. Muzeum w Rapperswill (Szwajcaria). Z takiej możliwości skorzystała jedna osoba studiująca na kierunku kulturoznawstwo. Negatywnie należy ocenić brak działań podejmowanych przez Uczelnię mających na celu popularyzację wiedzy na temat systemu ECTS. Studenci podczas spotkania niespójnie wypowiadali się na temat systemu transferu punktów i nie potrafili

poprawnie wskazać jego roli. Należy podkreślić, że studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym wyrazili opinię, iż wiedzą o możliwościach wyjazdów oferowanych przez Uczelnię w ramach programu LLP Erasmus, jednakże w zdecydowanej większości nie są nimi zainteresowani. Studenci, jako powód takiego stanu rzeczy wskazali głównie bariery finansowe.

Studenci ocenili opiekę naukową i dydaktyczną, jako odpowiednią. Prowadzący umożliwiają studentom kontakt poprzez pocztę elektroniczną, bądź telefonicznie, co studenci uznali za wystarczające. Przepływ informacji pomiędzy kadrą a studentami odbywa się głównie za pośrednictwem starostów grup, studenci określili go, jako sprawnie działający. Studenci pozytywnie ocenili pracę dziekanatu oraz godziny jego otwarcia, umożliwiające wszystkim zainteresowanym skorzystanie z jego usług. Studenci podkreślali życzliwość i właściwe kompetencje osób zatrudnionych w dziekanacie. Wszelkie decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich są zgodne z trybem przewidzianym w KPA.

Uczelnia w raporcie samooceny umieściła informację o możliwości korzystania przez studentów z platformy edukacyjnej FRONTER, na której m.in. prowadzący zajęcia zamieszczają materiały dydaktyczne. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym przyznali, że mają dostęp do platformy edukacyjnej, ale w zdecydowanej większości z niej nie korzystają. Jako powód takiego stanu rzeczy, studenci wskazali bardzo dobry kontakt z prowadzącymi i możliwość bezpośredniego otrzymania od nich zamieszczanych na platformie materiałów. Większość studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym przyznało, że korzysta z uczelnianej biblioteki, jednocześnie pozytywnie oceniając oferowane księgozbiory. Studenci obecni na spotkaniu, pozytywnie wypowiadali się na temat układu planu zajęć.

Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym przyznali, że treści kształcenia w formie sylabusów nie są im znane. Natomiast jak sami stwierdzili mała liczebność grup i bardzo dobry kontakt z wykładowcami sprawiają, że wszelkie informacje dotyczące treści kształcenia, wymaganej literatury oraz zaliczenia danego przedmiotu otrzymują bezpośrednio od prowadzących. Studenci jednoznacznie uznali taką formę za wystarczającą. Studenci wyrazili opinię, że zapoznanie się z zalecaną przez prowadzących literaturą jest wystarczające do opanowania danego przedmiotu w stopniu umożliwiającym zdobycie zaliczenia. Studenci korzystają z usług biblioteki uczelnianej stąd też stanowczo wyrazili opinię, że literatura wymagana przez wykładowców jest w niej dostępna.

Podstawą przyznawania stypendiów jest Regulamin przyznawania pomocy materialnej ze środków budżetu państwa dla Studentów Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu oparty na znowelizowanej ustawie z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm). Przepisy przedmiotowego regulaminu są zgodne z przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego, oraz ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym. Decyzje administracyjne wydawane przez Komisje Stypendialne na mocy przepisów Regulaminu Pomocy Materialnej spełniają wszystkie wymogi przewidziane w art. 107 Kodeksu Postępowania Administracyjnego. W komisjach stypendialnych większość stanowią studenci, co czyni zadość wymogom art. 177 ust. 3. Na spotkaniu z ekspertem studenckim student będący członkiem komisji stypendialnej przyznał, że komisja działa w oparciu o demokratyczne zasady przy podejmowaniu decyzji. Środki przeznaczone na stypendium rektora dla najlepszych studentów stanowią około 32% środków przeznaczonych łącznie na stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendia socjalne oraz zapomogi, co jest zgodne z art. 174 ust. 4. ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin przyznawania pomocy materialnej stwierdza, że studenci

mogą otrzymywać wszystkie formy pomocy materialnej zawarte w ustawie. Studenci obecni na spotkaniu z zespołem oceniającym bardzo pozytywnie wypowiadali się na temat systemu opieki materialnej. Warunki uprawniające do ubiegania się o stypendium są studentom znane i powszechnie dostępne a system ich przyznawania jest sprawnie funkcjonujący. Studenci wizytowanego kierunku poza możliwościami korzystania z pomocy materialnej ze środków budżetu państwa mogą także ubiegać się o stypendium motywacyjne ze środków pozyskiwanych przez Założyciela Uczelni od prywatnych mecenasów i firm (np. SKOKi). Podczas wizytacji nie udało się uzyskać regulaminu przyznawania tego typu stypendium. Większość studentów obecnych na spotkaniu z zespołem oceniającym przyznała, że otrzymuje lub otrzymywała taką formę pomocy materialnej. Studenci wyrazili opinię, że możliwość uzyskania stypendium motywacyjnego zachęca ich do dodatkowej aktywności w Samorządzie Studenckim i Kołach Naukowych.

Samorząd studencki Wyższej Szkoły Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu działa na podstawie przepisów Regulaminu Samorządu Studenckiego. Samorząd opiniuje w formie uchwał regulamin studiów, regulamin przyznawania pomocy materialnej, a także plany i programy nauczania, wnosząc przy tym swoje dodatkowe uwagi, które często są uwzględniane. Liczba przedstawicieli studentów i doktorantów w Senacie Uczelni przekracza 20%, spełniając tym samym przesłanki art. 61 ust. 3 Ustawy. Uczelnia udostępnia Samorządowi Studentów pomieszczenia oraz sprzęt niezbędny do jego sprawnego funkcjonowania. Przedstawiciele samorządu pozytywnie oceniają współpracę z władzami Uczelni, które zapewniają wsparcie merytoryczne i finansowe podejmowanych przez nich inicjatyw oraz współtworzą relację opartą na szacunku i zrozumieniu dla potrzeb studentów. Członkowie Samorządu Studenckiego włączają się w inicjatywy podejmowane przez WSKSiM w Toruniu współuczestnicząc m.in. w organizacji konferencji naukowych i gościnnych wykładów realizowanych w ramach programu LLP Erasmus. Samorząd Studencki współtworzył i aktywnie wspiera działalność internetowego radia SIM oraz Chóru Akademickiego. Ponadto członkowie Samorządu Studenckiego zajmują się animowaniem życia kulturalnego studentów poprzez organizację różnego rodzaju imprez mających na celu integrację studentów WSKSiM.

Uczelnia stwarza warunki do powstawania kół naukowych. Opiekę nad kołem sprawuje wybrany przez studentów i zaaprobowany przez Dziekana nauczyciel akademicki. Opieka ta sprowadza się do udzielania wsparcia, pomocy, kierowania oraz pomocy w zapewnieniu naukowego charakteru działalności. W Uczelni funkcjonuje jedno Koło Naukowe związane z wizytowanym kierunkiem. Podczas spotkania z zespołem oceniającym trzy osoby przyznały, że są członkami Kulturoznawczo-Dziennikarskiego Koła Naukowego. Studenci wskazali, że jego działalność skupia się na cotygodniowych spotkaniach mających na celu wspólną dyskusję na temat wybranych zagadnień, dotyczących obszarów związanych z kierunkiem „kulturoznawstwo”.

W spotkaniu ze studentami wzięło udział 25 osób reprezentujących wszystkie lata studiów. Studenci pozytywnie ocenili pracę dziekanatu oraz godziny jego otwarcia, umożliwiające wszystkim zainteresowanym skorzystanie z jego usług. Studenci podkreślali życzliwość i właściwe kompetencje osób zatrudnionych w dziekanacie. Pozytywnie ocenili też wykładowców, ich zaangażowanie w dydaktykę i kontakt ze studentami. Bardzo dobrze ocenili opiekę materialną. Nie zgłaszali też żadnych przypadków niedociągnięć formalnych w tej dziedzinie. Spotkanie wykazało, że poziom zadowolenia ze studiowania jest na kulturoznawstwie w WSKSiM wysoki.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego: ZNACZĄCO

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) W pełni: zasady rekrutacji w wielkość rekrutacji są właściwe.**
- 2) W pełni: system oceniania na kierunku „kulturoznawstwo” należy określić jako sprawiedliwy i dobrze funkcjonujący. Studenci są informowani o wymaganiach egzaminacyjnych, formie oraz czasie egzaminu, czy też zaliczenia. Egzaminy i zaliczenia prowadzone są w sposób określony na początku zajęć.**
- 3) Niedostatecznie: Uczelnia w ograniczonym stopniu prowadzi działania mające na celu wspieranie mobilności studentów wizytowanego kierunku. Negatywnie należy ocenić brak działań podejmowanych przez Uczelnię mających na celu popularyzację wiedzy na temat systemu ECTS. Studenci w zdecydowanej większości nie są zainteresowani uczestnictwem w wymianach międzyuczelnianych.**
- 4) W pełni: studenci mają zapewnioną możliwość kontaktu z prowadzącymi. Przepływ informacji pomiędzy kadrą a studentami funkcjonuje sprawnie. Wszelkie decyzje wydawane w indywidualnych sprawach studenckich są zgodne z trybem przewidzianym w KPA.**

8. Stosowanie na ocenianym kierunku studiów wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia zorientowanego na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia

Pierwsze działania zmierzające do powstania WSZJK zostały podjęte w Uczelni na mocy Uchwały Senatu nr 14/III/08 z dnia 24 kwietnia 2008 r. w sprawie Uczelnianego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Zarządzeniami Rektora Nr 11/2008 z dnia 15 maja 2008 r. oraz Nr 23/2011 z dnia 5 października 2011 powołania Uczelnianej Komisję ds. Jakości Kształcenia. W WSKSiM system obejmuje: organizację studiów, organizację i sposób realizacji procesu dydaktycznego, badanie jakości kadry realizującej kształcenie, zapewnienie udziału studentów w kształtowaniu procesu nauczania i funkcjonowaniu Uczelni, wprowadzanie ujednoliconych mechanizmów i standardów ogólnouczelnianych, ciągłe działania zapewniające wysoką rangę pracy dydaktycznej. Działania te koordynowane są przez Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Skład Komisji stanowią: prodziekan lub pełnomocnik wyznaczony przez dziekana, przedstawiciel senatu, przedstawiciel Studium Języków Obcych, przedstawiciele studentów oraz przedstawiciel z działów administracyjnych działających w obszarze kształcenia. Komisja działa w oparciu o regulamin zatwierdzony przez Rektora, a wszystkie jej posiedzenia są protokołowane. Do oceny efektów kształcenia i programów nauczania powołana została Komisja Programowa, na kierunku kulturoznawstwo działająca w oparciu o Zarządzenie Rektora nr 15/2008 z dnia 20 maja 2008 r., w której obok pracowników biorą udział studenci. Posiedzenia komisji są protokołowane. Od roku 2006 funkcjonuje też Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich analizująca wyniki ankiet studenckich i hospitacji zajęć. Zdecydowanym uchybieniem systemu jest brak hospitacji zajęć prowadzonych przez wykładowców ze stopniem doktora habilitowanego i tytułem profesora. W sumie należy jednak stwierdzić, że w WSKSiM wprowadzony został kompleksowy system zapewnienia jakości kształcenia, zbudowany w oparciu o klarowne przepisy prawne. Powołane zostały komisje, którym wyznaczono sprecyzowany zakres obowiązków. Zarządzenia powołujące komisje i regulaminy rysują jasną strukturę podejmowania decyzji.

Komisja Programowa stale i skutecznie monitoruje przebieg kształcenia. Jak wynika z lektury protokołów, systematycznie przeglądane są sylabusy pod względem ich zgodności z obowiązującymi standardami, proponowane są zmiany w siatce godzin i uzupełnienia w

literaturze do poszczególnych przedmiotów. Komisja wychwyciła też niedostateczną liczbę zajęć do wyboru w programie studiów kulturoznawczych (posiedzenie z dnia 24 marca 2011 r.). W pracach komisji biorą udział przedstawiciele wszystkich interesariuszy wewnętrznych, nie ma natomiast interesariuszy zewnętrznych.

Na Uczelni przeprowadza się też hospitację zajęć realizowanych przez nauczycieli akademickich. Do oceny wykorzystywane są arkusze hospitacji zajęć dydaktycznych (wypełniane przez osoby hospitujące) Komisja ds. Oceny Nauczycieli Akademickich powoływana jest przez Rektora odrębnym zarządzeniem na każdy rok akademicki. (Zarządzenie Rektora Nr 23/2007 z dnia 10 grudnia 2007). Pracownicy naukowcy posiadający tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego nie podlegają hospitacji. Nie jest to rozwiązanie prawidłowe – hospitacjom powinni podlegać wszyscy wykładowcy niezależnie od tytułu i stopnia naukowego. Nauczycielowi akademickiemu przysługuje odwołanie od oceny dokonanej przez w/w Komisję do Senatu Uczelni.

Upowszechnianie informacji dotyczących wyników monitorowania jakości procesu kształcenia i uzyskiwanych efektów kształcenia oraz wprowadzanych zmian prowadzone jest wielotorowe. Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Podstawowym źródłem jest platforma edukacyjna FRONTER, w której studenci mają dostęp do bazy danych zawierających sylabusy przedmiotów, harmonogramy sesji egzaminacyjnej, informacje o konsultacjach, zasadach korespondencji internetowej z prowadzącym zajęcia.

Rektor Zarządzeniem Nr 28 z dnia 16 grudnia 2008 r. określił efekty procesu dydaktycznego w Uczelni. W tym celu wprowadzono protokoły badań wyników nauczania wybranych przedmiotów kierunkowych i specjalnościowych na wszystkich kierunkach studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. Badania efektów kształcenia przeprowadza Uczelniana Komisja ds. Jakości Kształcenia.

Doskonaleniem programu kształcenia i jego efektów zajmuje się wspomniana już Komisja Programowa, która przedkłada Senatowi propozycję odpowiednich działań wraz z harmonogramem ich realizacji w danym roku akademickim.

Na Uczelni funkcjonuje system monitorowania karier zawodowych na rynku pracy. Sprawozdanie z monitorowania losów absolwentów, sporządza się na podstawie badania ankietowego absolwentów, pracodawców oraz informacji uzyskanych z urzędów pracy i uczelni akademickich.

Uczelnia stoi na stanowisku konieczności pozyskiwania informacji na temat jakości kształcenia z różnych źródeł. Jednak udział interesariuszy zewnętrznych nie przybrał dotąd jasno określonych ram. Informacje pozyskiwane są podczas spotkań z przedstawicielami mediów i z pracodawcami współpracującymi z WSKSiM. Natomiast udział interesariuszy wewnętrznych jest znacznie bardziej rozbudowany. Prowadzone są systematyczne spotkania władz Instytutu Kulturoznawstwa z pracownikami i studentami w celu omawiania aktualnych wyzwań i problemów związanych z realizacją programu i procesu dydaktycznego. W ramach tych spotkań dokonuje się m. in. omówienia problematyki jakości kształcenia, konstruowania programu studiów, w tym sylabusów i kart opisu przedmiotów, przedstawienia (w formie szkolenia i doskonalenia) metodyki prowadzenia wykładów i ćwiczeń, zmian w planach i programach studiów, przeprowadzenia instruktaży procedur administracyjnych stosowanych w uczelni, omówienia etycznych zachowań studentów i nauczycieli. Studenci aktywnie uczestniczą w pracach organów kolegialnych Uczelni, działają też w ramach komisji funkcjonujących w obszarze WSZJK.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia (odrębnie dla każdego poziomu kompetencji).

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+	+/-	+	+/-	—	+
umiejętności	+	+	+	+/-	—	+
kompetencje społeczne*						

* kompetencje społeczne zostaną określone dopiero przy wprowadzaniu KRK

+ - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

+/- - budzi zastrzeżenia- pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

-- nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego: W PEŁNI

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1) W pełni: w WSKSiM funkcjonuje w pełni rozwinięty wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia efektywnie działający na rzecz monitorowania i stałej poprawy jakości kształcenia. Należy jedynie wprowadzić hospitacje zajęć wszystkich wykładowców.

2) Znacząco: udział interesariuszy wewnętrznych uznać należy za właściwy, nie wypracowano natomiast zasad regularnej współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

9. Podsumowanie

W Wyższej Szkole Kultury Społecznej i Medialnej w Toruniu sformułowano sprofilowany program na kierunku kulturoznawstwo, dostosowany do charakteru i misji Uczelni. Jego realizacja wypada dobrze, szczególnie w obszarze praktycznego kształcenia. Natomiast braki kadrowe osłabiają pozycję kierunku. Należy dążyć do zwiększenia zatrudnienia wykładowców z niekwestionowanym dorobkiem kulturoznawczym. Choć Uczelnia nie jest zobowiązana do prowadzenia badań naukowych, prace badawcze są podejmowane i finansowane ze środków własnych, co należy ocenić pozytywnie. Bardzo słabo wypada współpraca międzynarodowa, którą należy zintensyfikować, przede wszystkim w zakresie wymiany studenckiej. System wsparcia i opieki studenckiej – poza wymianą międzynarodową – działa bardzo dobrze. Wyróżniająco ocenić trzeba bazę dydaktyczną i socjalną Szkoły. Prawidłowo działa też wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia, jedynie wzmocnić trzeba współdziałanie z interesariuszami zewnętrznymi.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

	Stopień spełnienia kryterium
--	------------------------------

Kryterium	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku			X		
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji		X			
program studiów		X			
zasoby kadrowe				X	
infrastruktura dydaktyczna	X				
prowadzenie badań naukowych	NIE DOTYCZY				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

W odpowiedzi na raport WSKSiM przedstawiła wyjaśnienia, które pozwalają na zmianę oceny w odniesieniu do zasobów kadrowych uczelni. Udokumentowano przedłużenie zatrudnienia na rok akademicki 2012/2013 jednej osoby ze stopniem doktora habilitowanego. Wyakcentowano też wyraźne aspekty kulturoznawcze w dorobku jednej z osób ze stopniem doktora, początkowo niezaliczonej do minimum. Prowadzone przez tę osobę studia nad zagadnieniem obecności wątków ezoterycznych we współczesnej kulturze popularnej wykraczają poza ściśle religioznawczą problematykę ku analizie kultury współczesnej. Pozwala to na uznanie, że minimum kadrowe na kierunku jest spełnione, zgodnie z warunkami Rozporządzenia ministra, obowiązującego w czasie wizytacji.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie

zasoby kadrowe		x			
----------------	--	---	--	--	--