

118) oraz dekretu z dnia 20 marca 1946 r. o przeniesieniu siedziby Politechniki Śląskiej z Katowic do Gliwic (Dz. U. Nr 13, poz. 91). Obecnie Uczelnia jest jedną z największych uczelni technicznych w kraju kształcącą około 30 tysięcy studentów na 12 wydziałach i 35 kierunkach studiów, posiadającą upoważnienia do nadawania stopnia naukowego doktora w 21, a stopnia naukowego doktora habilitowanego w 16 dyscyplinach. W Uczelni tej studiuje głównie mieszkańcy Górnego Śląska i Zagłębia, a więc można uznać, że ma ona charakter regionalny. Strukturę wewnętrzną Politechniki Śląskiej tworzą następujące Wydziały: Architektury, Inżynierii Materiałowej i Metalurgii, Automatyki, Elektroniki i Informatyki, Inżynierii Środowiska i Energetyki, Budownictwa, Matematyczno-Fizyczny, Chemiczny, Mechaniczny Technologiczny, Elektryczny, Organizacji i Zarządzania, Górnictwa i Geologii, Transportu.

Misją Politechniki Śląskiej jest przede wszystkim kształcenie na najwyższym poziomie, prowadzenie badań naukowych na możliwie wysokim poziomie oraz szeroka współpraca międzynarodowa.

Działaniem strategicznym jest przybliżenie młodzieży regionu miejsca studiowania do miejsca zamieszkania oraz współpraca z innymi ośrodkami naukowymi i dydaktycznymi w regionie, czego dowodem jest m.in. powołanie Śląskiego Centrum Zaawansowanych Technologii i Centrum Inżynierii Biomedycznej. Uczelnia współpracuje również z przemysłem realizując prace naukowo-badawcze i wdrożeniowe.

Misja Politechniki Śląskiej jest dobrze określona, typowa dla publicznych uczelni technicznych i oparta o prowadzone badania naukowe wykorzystywane w kształceniu. Strategia działania Politechniki dobrze wpisuje się w lokalne potrzeby i możliwości, na bazie szerokiej współpracy z przemysłem.

Wydział Budownictwa jest jednym z czterech wydziałów, które w dniu 24 maja 1945 r. utworzyły Politechnikę Śląską. Kilkakrotnie zmieniał nazwę, dając początek dwóm innym Wydziałom: Inżynierii Środowiska i Architektury. Od 1977 roku nosi nazwę Wydziału Budownictwa i kształci studentów na jednym kierunku „budownictwo”. Studia są zorganizowane w systemie trójstopniowym. Wydział ma pełne prawa akademickie do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dyscyplinie „Budownictwo”.

Działalność Wydziału ukierunkowana jest na szkolenie kadr oraz prowadzenie działalności naukowo-badawczej dla regionu. W ramach tej działalności Wydział Budownictwa współpracuje z instytucjami samorządu lokalnego i wojewódzkiego oraz

przedstawicielami gospodarki lokalnej i regionalnej, a także z samorządem gospodarczym – w szczególności z organizacjami branżowymi (PZITB, Śląska Izba Budownictwa, Śląska Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa) oraz z licznymi firmami, umiejscowionymi głównie na terenie Śląska.

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów z przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Zgodnie z przepisami Statutu organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów, natomiast organami jednoosobowymi – Rektor i Dziekani.

Zgodnie z przepisami statutu organami kolegialnymi Uczelni są Senat i rady wydziałów, natomiast organami jednoosobowymi – Rektor i Dziekani.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazał On Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego; określił w sposób zgodny z przepisami § 20 ust. 2 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634) wysokość opłaty za wydanie elektronicznej legitymacji studenckiej, indeksu, dyplomu ukończenia studiów wraz z dwoma odpisami, za wydanie dodatkowego odpisu dyplomu w tłumaczeniu na język obcy oraz za wydanie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów podyplomowych (zarządzenie nr 36/08/2009 z dnia 28 stycznia 2009 r.).

W skład **Senatu** na kadencję 2008-2012 wchodzi 56 osób, w tym 12 osób będących przedstawicielami studentów i doktorantów, zgodnie zatem z przepisami art. 61 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią nie mniej niż 20 % składu Senatu. Analiza dokumentacji związanej z pracą Senatu wykazała, iż przestrzega się zapisu, by posiedzenia zwyczajne Senatu zwoływane były przez Rektora raz w miesiącu, z wyłączeniem przerwy wakacyjnej. Zakres uchwał Senatu jest zgodny z jego

statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Na podstawie dokumentacji pracy Senatu stwierdzono, że Senat wypełnił obowiązki ustawowe, w zakresie art. 130 ust. 2 i 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym - podjął w dniu 20 kwietnia 2009 r. uchwałę nr VIII/60/08/09 w sprawie wysokości pensum nauczycieli akademickich. Wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk został określony przez Senat w postanowieniach statutu. Stwierdzono również, że Senat wypełnił obowiązki ustawowe w zakresie art. 169 ust. 2 – podjął w dniu 26 maja 2008 r. uchwałę nr XXXI/221/07/08 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w roku akademickim 2009/2010. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego, ustala zadania komisji rekrutacyjnej oraz tryb postępowania odwoławczego. Senat wywiązuje się jednocześnie z obowiązków ustawowych przewidzianych art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni, ustalił wytyczne w sprawie uchwalania przez Rady Wydziałów planów studiów i programów nauczania prowadzonych w ramach poszczególnych kierunków. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu prowadzona jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego, w których przywołuje się podstawę prawną oraz określa okres, od którego będą obowiązywać. **Stwierdzonym uchybieniem jest brak podpisu osoby protokołującej w protokole.**

Dziekan Wydziału Budownictwa zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza dokumentacji związanej z pracą Dziekana wykazała **naruszenie przepisów ustawy** z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) w zakresie art. 130 ust. 5, ponieważ nie określił szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich.

Rada Wydziału Budownictwa została powołana w sposób zgodny ze statutem. Rada Wydziału liczy 38 członków, w tym 8 przedstawicieli studentów i doktorantów, zgodnie zatem z przepisami art. 67 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przedstawiciele studentów i doktorantów stanowią nie mniej niż 20 % składu Rady Wydziału. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż w obszarze zainteresowań Rady Wydziału znalazły się sprawy należące do jej ustawowych i statutowych kompetencji: ustalono ogólne kierunki działalności jednostki oraz uchwalono, zgodnie z wytycznymi ustalonymi przez Senat plany studiów i programy nauczania dla studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia po

zasięgnięciu opinii właściwego organu samorządu studenckiego lub doktorantów. Na Wydziale przechowywane są protokoły z obrad Rady Wydziału wraz z opisem i sposobem głosowania oraz listy obecności. Stwierdzonym uchybieniem jest brak uchwał Rady Wydziału, w których przywoływano by podstawę prawną i określano okres, od którego obowiązują.

Wniosek: Analiza uchwał Senatu oraz Rady Wydziału, a także zarządzeń Rektora wskazuje, iż organy te działają w zakresie swoich ustawowych i statutowych kompetencji. Konieczne jest określenie przez Dziekana szczegółowego zakresu i wymiaru obowiązków nauczycieli akademickich.

Przedmiotem analizy przeprowadzonej przez przedstawiciela Parlamentu Studentów RP były następujące przepisy wewnętrzne Uczelni: Regulamin studiów Politechniki Śląskiej, „Umowa o świadczenie usług edukacyjnych na studiach niestacjonarnych”, „Regulamin pomocy materialnej dla studentów Politechniki Śląskiej” oraz dokumenty normujące zasady odpłatności za usługi edukacyjne i opłaty dodatkowe. Wymienione akty prawne oceniane zostały pozytywnie, gdyż przepisy zawarte w nich nie budzą zastrzeżeń.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

Wydział Budownictwa od początku lat dziewięćdziesiątych funkcjonuje w tzw. systemie katedralnym. Poszczególne Katedry noszą odpowiednio nazwy:

- o Konstrukcji Budowlanych,
- o Dróg i Mostów,
- o Inżynierii Materiałów i Procesów Budowlanych,
- o Teorii Konstrukcji Budowlanych,
- o Inżynierii Budowlanej,
- o Geotechniki,
- o Mechaniki Teoretycznej,
- o Budownictwa Ogólnego i Fizyki Budowli.

Należy uznać, że struktura Wydziału jest prawidłowa, dająca bardzo mocne oparcie dla nauczania na kierunku kształcenia „budownictwo” i badań naukowych w dyscyplinie „Budownictwo”.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późniejszymi zmianami).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	19963	1286	524	25
Studia niestacjonarne	8946	977	199	
Razem	28909	2263	723	25

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Budownictwa prowadzi kształcenie na kierunku „budownictwo” w siedzibie Uczelni na poziomie studiów pierwszego, drugiego i trzeciego stopnia w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz w Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Rybniku na poziomie studiów pierwszego stopnia w systemie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych.

Wydział posiada prawo do nadawania stopnia doktora i doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo.

Kierunek „budownictwo” otrzymał pozytywną ocenę jakości kształcenia wyrażoną w Uchwale Nr 496/2003 Prezydium Państwowej Komisji Akredytacyjnej z dnia 11 września 2003 r. Akredytacja została udzielona do roku akademickiego 2009/2010.

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	426	245	671
	II	240	86	326
	III	236	80	316
	IV	156	59	215
II stopnia	I	126	236	362
	II	102	271	373

Razem		1286	977	2263
--------------	--	------	-----	------

Studenci kierunku „budownictwo” stanowią 100% studentów Wydziału Budownictwa oraz 7,8% studentów Politechniki Śląskiej. Ze względu na unikatowy – w skali uczelni – kierunek kształcenia oraz zapotrzebowanie na absolwentów, perspektywy rozwoju kierunku „budownictwo” w Politechnice Śląskiej są bardzo dobre.

Zespół Oceniający stwierdza, że wymagania prawne działania Uczelni, Wydziału i wizytowanego kierunku są spełnione. Ogólne warunki funkcjonowania Uczelni, Wydziału i kierunku zapewniają realizację misji Uczelni i celów Wydziału oraz wizytowanego kierunku.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.

Sylwetki oraz kwalifikacje absolwentów studiów I i II stopnia są określone w Raporcie Samooceny w sposób ogólny, odnoszący się do całego kierunku „budownictwo”. Zapisy odpowiadają tekstowi sformułowanemu w standardzie kierunku. Nie odniesiono się do 5 specjalności dyplomowania, oferowanych na studiach I stopnia, oraz 3 specjalności, z podziałem na 6 profili dyplomowania, na studiach II stopnia. Raport Samooceny odsyła czytelnika do strony internetowej Wydziału (www.rb.polsl.pl, zakładka Studia) – informacje tam podane opisują nieco dokładniej poszczególne specjalności ujęte w programach studiów.

Trzeba zauważyć, że w Załączniku do Raportu Samooceny nie ma dokumentów świadczących o rozpatrywaniu i przyjmowaniu przez Radę Wydziału opisów sylwetki absolwenta i jego kompetencji.

Wniosek: Podstawowe opisy sylwetki absolwenta studiów I i II stopnia w zasadzie odpowiadają zapisom standardu kierunku „budownictwo”. Brakuje jednak szerszych opisów uzupełniających, odnoszących się do specjalności przyjętych w programach studiów.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów, ze szczególnym uwzględnieniem zasad rekrutacji na studia II stopnia.

Postępowanie rekrutacyjne jest prowadzone przez Wydziałową Komisję Rekrutacyjną, powoływaną przez Dziekana. Rekrutacja odbywa się w sposób elektroniczny, na podstawie wyników uzyskanych na maturze. Harmonogram postępowania rekrutacyjnego określa Zarządzenia Rektora Politechniki Śląskiej. Szczegółowe informacje o zasadach i trybie rekrutacji są dostępne na stronach internetowych Uczelni i Wydziału.

Przy kwalifikacji na **stacjonarne i niestacjonarne studia I stopnia** brane są pod uwagę oceny z przedmiotu głównego – matematyki, oraz z jednego przedmiotu wybranego przez kandydata (fizyka z astronomią, informatyka, chemia, język obcy nowożytny – angielski, niemiecki, francuski, hiszpański, włoski, rosyjski).

Podstawą kwalifikacji na **stacjonarne i niestacjonarne studia II stopnia** jest średnia ocena uzyskana przez kandydata na studiach I stopnia na kierunku „budownictwo”. Absolwenci studiów stacjonarnych I stopnia, podejmujący studia stacjonarne II stopnia, muszą kontynuować specjalności wybrane na studiach I stopnia. Wyjątek stanowią absolwenci specjalności „Inżynieria Miejska” i „Budowlano-architektoniczna”, którzy na studiach II stopnia mogą wybrać specjalności spośród aktualnie uruchamianych, pod warunkiem uzupełnienia wiadomości z przedmiotów specjalistycznych, objętych planem studiów I stopnia w wybranej specjalności. Inną niż poprzednio specjalność mogą także wybrać osoby podejmujące kształcenie na niestacjonarnych studiach II stopnia, o ile wykażą, że ich praca zawodowa wiąże się z wybraną specjalnością.

Wniosek: Zasady rekrutacji studentów na studia I stopnia są zgodne z wymaganiami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zasady rekrutacji na studia II stopnia nie spełniają wymagań tej samej ustawy, co oznacza powinność ich skorygowania. Dotyczy to zwłaszcza ograniczenia dostępu do studiów jedynie do absolwentów kierunku „budownictwo”, a także zasad wyboru specjalności. Trzeba jednak zauważyć, że podobne ograniczenia przyjmują inne uczelnie, w trosce o poziom studiów i ze względu na ustalenia programowe z Izdami Inżynierów Budownictwa, podjęte w związku z możliwościami uzyskiwania przez absolwentów uprawnień zawodowych.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia.

Studia I stopnia na kierunku „budownictwo” są oferowane w 5 specjalnościach:

- | | |
|--|---------------------------------------|
| • Budowlano-architektoniczna | - studia stacjonarne |
| • Budownictwo komunikacyjne i infrastruktura | - studia stacjonarne i niestacjonarne |
| • Inżynieria miejska | - studia niestacjonarne |
| • Inżynieria procesów budowlanych | - studia stacjonarne i niestacjonarne |
| • Konstrukcje budowlane i inżynierskie | - studia stacjonarne i niestacjonarne |

Specjalności „Budowlano-architektoniczna” oraz „Inżynieria miejska” są prowadzone od pierwszego semestru, natomiast pozostałe od drugiego semestru (pierwszy rok ma program wspólny). Studia stacjonarne trwają 8 semestrów, przy czym w 7. semestrze studenci odbywają 13. tygodniową praktykę zawodową. Studia niestacjonarne obejmują 7 semestrów.

Studia II stopnia, stacjonarne i niestacjonarne, trwają 3 semestry w obu formach kształcenia, i obejmują 3 specjalności, z podziałem na 6 profili dyplomowania:

- Budownictwo komunikacyjne i infrastruktura
 - Budowa dróg
- Inżynieria procesów budowlanych
 - Technologia i zarządzanie w budownictwie
 - Budownictwo ekologiczne
- Konstrukcje budowlane i inżynierskie
 - Budownictwo miejskie i przemysłowe
 - Geotechnika i budownictwo podziemne
 - Mosty

Specjalność „Konstrukcje budowlane i inżynierskie” na obu poziomach studiów stacjonarnych jest ponadto prowadzona w języku angielskim, jako „Structural Engineering”. Ta forma kształcenia obejmuje po jednej grupie studenckiej na każdym roku studiów.

Liczba godzin zajęć dydaktycznych na poszczególnych rodzajach studiów wynosi:

- | | |
|------------------------------------|---|
| • stacjonarne studia I stopnia | - 2880 godzin (wymagania standardu 2500 godzin) |
| • stacjonarne studia II stopnia | - 1080 godzin (wymagania standardu 900 godzin) |
| • niestacjonarne studia I stopnia | - 1725 godzin |
| • niestacjonarne studia II stopnia | - 675 godzin |

Plany i programy studiów są opracowane odrębnie dla każdej specjalności i formy studiów, z wyodrębnieniem przedmiotów podstawowych, kierunkowych i specjalnościowych oraz przedmiotów do wyboru.

Programy studiów stacjonarnych I i II stopnia spełniają wymagania standardu co do ogólnej liczby godzin, proporcji wykładów i innych form zajęć, a także wyczerpania treści programowych. Przedmioty specjalnościowe są przemyślane i ściśle odpowiadają specyfice każdej ze specjalności. Obszerna lista przedmiotów do wyboru umożliwia studentom rozwijanie własnych zainteresowań. Zauważona usterka programu studiów to pominięcie w programie studiów II stopnia – jako przedmiotu – kształcenia w zakresie teorii sprężystości i plastyczności. Te treści programowe są jednak wprowadzone w ramach przedmiotu „Mechanika materiałów i konstrukcji”, umieszczonego w programach wszystkich specjalności reprezentowanych na studiach II stopnia, w liczbie 60 godzin (w semestrach 2 i 3, po 20 godzin wykładów i 10 godzin projektowania w obu semestrach). Potwierdza to treść odpowiednich kart przedmiotu. Na specjalności „Structural Engineering” analogiczne treści programowe są ujęte w ramach przedmiotu „Advanced Topics of Materials and Structural Mechanics”.

Programy studiów niestacjonarnych są zgodne z programami studiów stacjonarnych, przy zmniejszeniu ogólnej liczby godzin do 60% (na podstawie Uchwały Senatu Politechniki Śląskiej). Zgodnie z wymaganiami standardu zachowano bez redukcji godziny przeznaczone na kształcenie w grupach treści podstawowych i kierunkowych.

Plany studiów są systematycznie aktualizowane, w celu ich dostosowywania do wymagań rynku. Projekty zmian planów i programów studiów opracowuje Komisja Dydaktyczna, powołana przez Dziekana. Zmiany są zatwierdzane przez Radę Wydziału, po wysłuchaniu opinii Samorządu Studenckiego, na co najmniej 5 miesięcy przed rozpoczęciem roku akademickiego. Plany i programy studiów zostały zaopiniowane przez Zarząd Główny PZITB i Śląską Okręgową Izbę Inżynierów Budownictwa.

Wszystkie plany i programy studiów są dostępne na internetowej stronie Wydziału.

Trzeba podkreślić, że na większości wydziałów politechnik prowadzących kierunek „budownictwo” zrezygnowano z wprowadzania specjalności na studiach I stopnia, czyniąc to dopiero na studiach II stopnia. Jest to spowodowane obawami, czy będzie możliwe spełnienie obszernych wymagań co do treści kształcenia, określonych w standardzie, przez siedem semestrów, bo tyle najczęściej trwają studia I stopnia. Program przyjęty na Politechnice

Śląskiej, zakrojony na 8 semestrów, jest swego rodzaju eksperymentem, a zatem jego efekty powinny być interesujące dla rozwoju ocenianego kierunku.

Wniosek: Programy studiów dobrze odpowiadają przyjętym w nich specjalnościom oraz sylwetce absolwenta. Programy spełniają wymagania standardu, niewielkim odstępstwem jest jedynie nie ujawnienie – w nazwie przedmiotu – wymienionych wyżej treści kierunkowych na studiach II stopnia (treści te są jednak uwzględnione w innym przedmiocie). Na docenienie zasługuje szeroka oferta specjalności już na studiach I stopnia – chociaż monitorowania wymaga efektywność tej decyzji – oraz oferta specjalności prowadzonej w języku angielskim.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Punkty ECTS przyporządkowano wszystkim przedmiotom, semestralnej praktyce zawodowej (21 ECTS), seminarium dyplomowym oraz pracom dyplomowym (inżynierska – 15 ECTS, magisterska – 20 ECTS). Liczba punktów ECTS na ogół dobrze odzwierciedla nakład pracy studenta, warunkujący zaliczenie przedmiotu. W każdym semestrze student może i powinien zdobyć 30 punktów ECTS, przy czym warunkowo może kontynuować naukę na kolejnym semestrze, jeżeli w poprzednim uzyskał nie mniej niż 24 punkty ECTS.

Przyjęty na Wydziale system ECTS należy uznać za poprawny.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej (na podstawie opinii studentów).

Kadra dydaktyczna jest dostępna dla studentów – poza kursowymi zajęciami – w godzinach konsultacji, odpowiednie informacje są podane w gablotach poszczególnych katedr oraz na wydziałowej stronie internetowej. Władze Wydziału umożliwiają studentom kontakt ze sobą w sposób, czasie i miejscu dogodnym dla studentów każdej prowadzonej przez uczelnię formy studiów.

Studenci mają możliwość uwzględniania w toku studiów swoich zainteresowań, dzięki indywidualnej organizacji studiów dla wyróżniających się studentów. Studenci uczestniczą ponadto w badaniach naukowych, prowadzonych w katedrach.

Istotne informacje studenci wizytowanego kierunku uzyskują głównie za pośrednictwem pracowników Dziekanatu. Został zapewniony odpowiedni dostęp do

informacji związanych z tokiem studiów (harmonogramu zajęć, sylabusów) oraz materiałów niezbędnych w procesie dydaktycznym (materiałów do zajęć, skryptów, etc.).

Na terenie Wydziału umieszczone są tablice informacyjne, na których znajdują się niezbędne wiadomości. Umieszczane są takowe również na stronach internetowych Wydziału/Uczelni. Przepływ informacji między studentami a Dziekanatem/Władzami oceniany jest pozytywnie.

Praca Dziekanatu została oceniona przez studentów pozytywnie.

Harmonogram roku akademickiego i terminy sesji są odpowiednio dostosowane do potrzeb studentów. Terminy, godziny i miejsce konsultacji są podawane na początku semestru. Prowadzący na początku semestru przedstawiają studentom program zajęć, zasady zaliczania oraz literaturę podstawową i uzupełniającą. Zasady oceny osiągnięć dydaktycznych studentów są jasne oraz w sposób konsekwentny egzekwowane. Rozkład egzaminów jest podawany do informacji odpowiednio wcześniej.. Część wykładowców udostępnia studentom materiały w formie elektronicznej.

Uczelnia podejmuje aktywne działania na rzecz zapewnienia studentom możliwości odbywania praktyk zawodowych w trakcie trwania studiów.

Dostępność biblioteki ogólnouczelnianej i czytelni jest oceniana pozytywnie.

Wydział posiada pracownie komputerowe, w których studenci mają dostęp do komputerów oraz Internetu, także poza godzinami zajęć. Ponadto studenci mogą korzystać z bezprzewodowego łącza internetowego.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Ocenę studentów przeprowadza się zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie Studiów Politechniki Śląskiej (Załącznik Nr 2 do Raportu Samooceny). Podczas pierwszych zajęć w semestrze prowadzący określa i podaje studentom do wiadomości szczegółowe warunki oraz terminy zaliczenia przedmiotu. Student otrzymuje zaliczenie na podstawie: kolokwiów, sprawdzianów, prac kontrolnych, projektów i innych osiągnięć w nauce,

uzyskanych w trakcie semestru, a także na podstawie obecności. Egzaminy odbywają się w czasie sesji egzaminacyjnej, zgodnie z harmonogramem sesji, ustalonym przez dziekana. Student ma prawo do zdawania egzaminu w terminach ustalonych w harmonogramie sesji egzaminacyjnej, ma też prawo do egzaminu komisyjnego. Skala ocen stosowana przy ocenie wiedzy studenta (2,0 – 5,0) podana jest w p. IV, § 24 Regulaminu Studiów.

Zespół Oceniający zapoznał się z dostarczonymi na prośbę Zespołu pracami studenckimi (projekty, kolokwia, egzaminy pisemne). Stwierdzono, że prace te odpowiadają tematyce i programom odpowiednich przedmiotów, a stosowane formuły sprawdzenia postępów wiedzy studentów kończących zajęcia z poszczególnych przedmiotów umożliwiają ich wiarygodną ocenę.

Wniosek: Zespół Oceniający pozytywnie ocenia sposoby oceny osiągnięć studentów, stosowane na Wydziale.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Największy odsiew studentów obserwuje się na 1. roku studiów I stopnia – około 25% na studiach stacjonarnych, do aż około 67% na niestacjonarnych. Na wyższych latach studiów stacjonarnych odsiew jest już niewielki, rzędu 3%, a na studiach niestacjonarnych ma tendencję malejącą – od 27% do 13% na ostatnim 4. roku. Na studiach II stopnia jest podobnie – odsiew wynosi około 5% na studiach stacjonarnych i od 19 do 5% na studiach niestacjonarnych.

Wydział upatruje przyczyn tego stanu w obniżającym się poziomie wiedzy kandydatów z przedmiotów ścisłych, co jest trudne do odrobienia nawet przy pomocy uczelni (bezpłatne kursy z zakresu matematyki i fizyki, organizowane przed procesem rekrutacji). Studenci studiów niestacjonarnych ponadto często nie mogą pogodzić intensywnej pracy zawodowej z nauką, a niektórzy mają problemy finansowe po utracie pracy.

Taka sytuacja jest typowa dla kierunku „budownictwo” na innych uczelniach, bardzo podobnie są też definiowane przyczyny odsiewu studentów.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania.

Studia zarówno I jak i II stopnia kończą się pracą dyplomową i egzaminem dyplomowym. Studenci studiów I stopnia wykonują inżynierską pracę dyplomową o charakterze projektowym, natomiast studenci studiów II stopnia – pracę magisterską, która może zawierać elementy teoretyczne, analizy obliczeniowe lub badania doświadczalne. Student wykonuje pracę dyplomową pod kierunkiem nauczyciela akademickiego z tytułem lub stopniem naukowym, ewentualnie przy współpracy innego specjalisty, w szczególności spoza uczelni.

Tematy prac dyplomowych są opracowywane przez uprawnionych pracowników katedr i zatwierdzane przez Kierownika Katedry. Pracownik nie może prowadzić więcej niż 10 prac dyplomowych. Student ma prawo wyboru kierującego pracą dyplomową oraz tematu pracy, może też zgłosić własny temat pracy. Prace dyplomowe mogą być indywidualne lub zespołowe – w tym przypadku musi być wykazana własna praca każdego z dyplomantów.

Praca jest oceniana przez osobę nią kierującą oraz przez recenzenta, powoływanego przez Dziekana. W przypadku prac magisterskich co najmniej jedna z tych osób powinna legitymować się tytułem naukowym lub stopniem doktora habilitowanego. Dyplomant jest zobowiązany do złożenia oświadczenia o samodzielnym wykonaniu pracy.

Egzamin dyplomowy jest prowadzony przez Wydziałową Komisję Egzaminu Dyplomowego, której przewodniczącego powołuje Dziekan. Egzamin odbywa się zgodnie z Regulaminem Studiów w Politechnice Śląskiej.

Studenci specjalności „Structural Engineering” mogą wykonać pracę dyplomową w języku polskim lub angielskim. Egzamin dyplomowy tych studentów jest przeprowadzany w języku polskim. Studenci specjalności „Budowlano-architektonicznej” mają możliwość wykonywania podwójnego, polsko-duńskiego dyplomu, w ramach umowy podpisanej z VIA University College.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Zespół Oceniający wybrał do oceny losowo 19 prac dyplomowych. Ich wykaz oraz uwagi dotyczące poszczególnych tematów prac, ich treści oraz ocen przedstawiono w **Załączniku Nr 3**. Na podstawie przeglądu tych prac można stwierdzić, iż ogólny poziom wymagań jest prawidłowy, tematyka prac jest zgodna z kierunkiem kształcenia i specjalnością a oceny nie budzą zastrzeżeń.

Na podkreślenie i uznanie zasługuje fakt, iż wiele prac wykonano w nawiązaniu do konkretnych potrzeb budownictwa w regionie. Szereg prac jest na wysokim poziomie (np. prace 1, 2, 5, 14), umożliwiającym stosowanie ich wyników w praktyce lub do celów dydaktycznych. Należy jednak zwrócić szczególną uwagę na zawartość inżynierskich prac dyplomowych – nie powinny one być pracami o charakterze wyłącznie przeglądowym, bez widocznego wkładu własnej pracy studenta, potwierdzającego jego wiedzę i umiejętności zawodowe (np. prace nr 11, 16, 17).

Wniosek: Proces dyplomowania jest prowadzony z należytą starannością, a oceniane prace reprezentują w przeważającej wysoki poziom merytoryczny.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Programy studiów, oferowane przez Wydział, umożliwiają osiągnięcie efektów kształcenia odpowiadających warunkom określonym w standardzie kierunku „budownictwo”. Wydział zakłada, że absolwenci są przygotowani do podjęcia pracy zawodowej w dziedzinie projektowania, kierowania pracami budowlanymi, w nadzorze budowlanym i inwestycyjnym oraz jednostkach administracji państwowej i samorządowej. Są też przygotowani do stałego, samodzielnego, ustawicznego kształcenia i rozwoju swojej wiedzy w sposób umożliwiający elastyczne dostosowanie się do współczesnych i przyszłych wymagań szeroko pojętego europejskiego rynku budowlanego.

Wniosek: Zespół Oceniający uznaje, że realizowane programy studiów umożliwiają osiągnięcie zamierzonych efektów kształcenia, zgodnych z wymaganiami standardu.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru.

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w formie wykładów, ćwiczeń tablicowych, ćwiczeń projektowych i laboratoryjnych, seminariów i praktyk.

Wykłady w większości odbywają się z wykorzystaniem technik multimedialnych, z jednoczesnym udostępnianiem studentom materiałów pomocniczych w formie papierowej lub elektronicznej, przekazywanych bezpośrednio lub zamieszczanych na Platformie Zdalnej Edukacji. Dostęp do niej każdy student kierunku „budownictwo” uzyskuje przez logowanie.

Sukcesywnie są wprowadzane zespołowe formy pracy. Powiązaniu procesu kształcenia z praktyką sprzyja wykorzystywanie podczas zajęć dokumentacji udostępnianej przez jednostki gospodarcze. Specyficzną i ciekawą formą kształcenia, wprowadzoną na studiach I stopnia jest projekt zintegrowany, stanowiący formę kształcenia problemowego.

Osiągnięciem wydziału jest też uruchomienie stacjonarnych studiów I i II stopnia w języku angielskim, o specjalności „Structural Engineering”. W tym trybie jest prowadzona jedna grupa studencka – około 30 osób.

Podczas zajęć jest wykorzystywane specjalistyczne oprogramowanie wspomagające projektowanie, dostępne w laboratoriach komputerowych. Studenci mają też szeroki dostęp do Internetu, przewodowego i bezprzewodowego. Budynek jest w pełni przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo (podjazd, winda, toaleta, miejsca parkingowe).

Wniosek: Zajęcia dydaktyczne są prowadzone w sposób odpowiadający ocenianemu kierunkowi, a Wydział dokłada starań, aby wprowadzać nowe trendy dydaktyczne (nauczanie nastawione na problem, technologie informatyczne, współpraca z przemysłem).

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy są przedstawione w Załączniku 5 do Raportu Samooceny „Plany i programy nauczania.....”, dla wszystkich form studiów i wszystkich przedmiotów. Są opracowane według jednolitego wzorca i zawierają wszystkie niezbędne informacje – nazwę przedmiotu, kierunek, nazwę specjalności, tryb studiów i numer semestru, nazwisko prowadzącego, liczbę godzin i punktów ECTS, powiązanie ze standardami i cel kształcenia, wymagania wstępne, krótki opis zawartości całego kursu, treść wykładów i innych zajęć (ćwiczeń, laboratorium, projektu, seminarium), warunki zaliczenia przedmiotu i uzyskania pozytywnej oceny końcowej, zalecaną literaturę. Sylabusy są opracowane bardzo starannie i wyczerpująco. Są ogólnie dostępne, m.in. w gablotach i na stronie internetowej.

Zgodnie z ustaleniami standardu i wytycznymi PKA, sylabusy obowiązujące na studiach niestacjonarnych są zbieżne z przyjętymi dla studiów dziennych.

Wniosek: Sylabusy zawierają wszystkie niezbędne informacje i są udostępnione studentom i wszystkim zainteresowanym.

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Praktyka zawodowa jest przewidziana na studiach I stopnia w semestrze siódmym, w wymiarze 13 tygodni. Jest to wyraźnie więcej niż wymagane w standardzie 8 tygodni, dzięki czemu studenci mogą dokładniej poznać zatrudniające ich przedsiębiorstwa, a nawet uzyskać stałe miejsce pracy. Taka długa praktyka może też być wliczana do stażu pracy, warunkującego przyznanie absolwentom uprawnień zawodowych.

Praktyka może być realizowana w różnych formach:

- indywidualnie, w jednostkach gospodarczych, na zasadzie zatrudnienia, umowy o dzieło lub umowy zlecenia,
- grupowo, w instytucjach samorządowych lub gospodarczych, w ramach obozu naukowo-badawczego,
- programowo, w ramach programu ERASMUS-LEONARDO.

Za organizację praktyk odpowiada Wydziałowy Opiekun Praktyk, który ściśle współpracuje z wieloma przedsiębiorstwami budowlanymi – ich oferty są udostępniane studentom w gablotach i na stronie internetowej. System kontroli przebiegu praktyk jest dwustopniowy – prowadzony przez uczelnię i przedsiębiorstwo zatrudniające studenta.

Zaliczenie praktyk odbywa się w formie publicznej obrony przed Wydziałową Komisją, z udziałem przedstawicieli przedsiębiorstw. Studenci składają krótkie ustne sprawozdania z przebiegu praktyk oraz przedstawiają wymaganą dokumentację (dziennik praktyk, opinię opiekuna z przemysłu, rysunki, opisy itp.) wraz z posterem formatu A4, prezentującym wykonaną pracę. Postery są umieszczane w gablotach i stanowią doskonały materiał dydaktyczny dla studentów kolejnych roczników. Ocenę końcową wystawia Wydziałowa Komisja ds. Praktyk, student otrzymuje także za zaliczenie praktyki 21 punktów ECTS.

Wniosek: Praktyki zawodowe są mocną stroną programu studiów I stopnia na ocenianym kierunku. Są sprawnie i konsekwentnie realizowane, doceniane przez studentów i przez potencjalnych pracodawców.

II.3.4. Ocena organizacji studiów.

Studia stacjonarne I stopnia są organizowane w sposób typowy, przez 15 tygodni w każdym semestrze. Przewidziano 24 godziny zajęć w każdym tygodniu semestru.

Zajęcia na studiach niestacjonarnych są prowadzone w systemie zjazdowym, w piątki, soboty i niedziele. W każdym semestrze odbywa się 12 zjazdów, co przy liczbie 255 godzin zajęć w semestrze oznacza konieczność zrealizowania podczas każdego zjazdu około 20

godzin zajęć. Zajęcia odbywają się w piątki od godziny 16, w soboty od godziny 8.30 do 20, z jedną dłuższą przerwą, trwającą 30 minut, w niedziele od 8.30 do około 15. Takie liczby godzin zajęć w jednym dniu są dopuszczalne, nie obciążają nadmiernie studentów.

Liczebność grup studenckich jest regulowana uchwałą Senatu P.Śl. i wynosi: 24-30 osób na ćwiczeniach, 12-15 na ćwiczeniach projektowych, 8-15 osób na zajęciach laboratoryjnych i terenowych oraz 18 osób na lektoratach. Sporadycznie dopuszczalna liczebność grupy bywa przekraczana, osiągając 33, a w jednym przypadku nawet 37 osób.

Grupy projektowe są często prowadzone jako równoległe, w tej samej sali, z dwiema osobami prowadzącymi zajęcia, przy czym odbywają się w formie konsultacji. Studenci akceptują taką formę zajęć, uważając, że ułatwia to kontakt z prowadzącym projekt.

Liczba egzaminów wynosi 2 do 4 w semestrze, najczęściej są planowane 3 egzaminy. Sesje egzaminacyjne po obu semestrach – zimowym i letnim – oraz przerwa międzysemestralna po semestrze zimowym są organizowane w typowy sposób. Zasady organizacji studiów są regulowane procedurami wewnętrznymi wydziałowego Systemu Zarządzania Jakością Kształcenia.

Wniosek: Organizacja studiów na ocenianym kierunku jest poprawna, studenci nie są nadmiernie obciążeni zajęciami i egzaminami. Należy jednak zwrócić uwagę na zachowanie przyjętej dopuszczalnej liczebności poszczególnych grup studenckich.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zespół Oceniający wizytował wykłady i ćwiczenia oraz laboratoria pomiarowe i komputerowe. Informacje oraz oceny wynikające z wizytacji przedstawiono w **Załączniku Nr 4**. Podczas wizytacji odbyły się wszystkie przewidziane w rozkładzie zajęcia. Frekwencja na większości zajęć była zadawalająca. Studenci byli zorientowani i zainteresowani przedmiotem zajęć oraz poinformowani o sposobie ich zaliczania. Poziom zajęć i przygotowanie prowadzących były dobre lub bardzo dobre. Każda osoba prowadząca zajęcia posiadała przygotowane materiały.

Laboratoria pomiarowe są w dobrym stanie i dobrze wyposażone w aparaturę stosowaną podczas zajęć dydaktycznych. Laboratoria komputerowe posiadają stanowiska komputerowe przeznaczone do pracy przez jednego studenta.

Zespół Oceniający zapoznał się z instrukcjami do ćwiczeń laboratoryjnych – są dobrze przygotowane i zawierają niezbędne treści.

Zwrócono uwagę na konieczność pełnego wyposażenia wszystkich laboratoriów, w niezbędny sprzęt ochronny (np. okulary , rękawice) w odpowiedniej ilości, a także w sprzęt gaśniczy.

Hospitacje zajęć potwierdziły odpowiednie umiejętności wykładowców i asystentów w zakresie komunikatywnego przekazywania treści omawianych problemów, jak i stosowania sprzętu audiowizualnego.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zespół Oceniający uznaje, że kształcenie na ocenianym kierunku jest prowadzone we właściwy sposób. Programy studiów są zgodne z wymaganiami standardu, oprócz niewielkiej nieścisłości dotyczącej treści kształcenia na studiach II stopnia. Specjalności dyplomowania, przyjęte na studiach I i II stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, są dobrze sprecyzowane i dostosowane do potrzeb gospodarki i rynku pracy. Programy studiów są systematycznie przeglądane i modyfikowane. Wykorzystywane są techniki kształcenia na odległość i innowacyjne sposoby kształcenia. Na docenienie zasługuje wprowadzenie do programu studiów praktyki zawodowej w wymiarze 13 tygodni, co stymuluje zawodowy rozwój absolwentów. Uczelnia i Wydział stymulują możliwości zatrudnienia absolwentów dzięki pracy Biura Karier Studenckich i Akademickiego Inkubatora Przedsiębiorczości, a także informacje na stronie internetowej. Uczelnia aktywnie współpracuje z przemysłem i monitoruje zawodowe losy absolwentów.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia .

Wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia (SZJK), stanowiący integralną część systemu uczelnianego, został wprowadzony w roku 2008. Decyzję o wdrażaniu Systemu na Uczelni podjęto Uchwałą Senatu Nr XXVII/188/07/08 z dnia 28 stycznia 2008 r. Strukturę organizacyjną systemu stanowią Pełnomocnik Dziekana ds. SZJK, Wydziałowa Komisja ds. SZJK, składająca się z przedstawicieli katedr, doktorantów i studentów, oraz Wydziałowi Audytorzy.

Sposób działania Systemu polega na monitorowaniu procesów wchodzących w zakres jego działania i prowadzeniu pomiarów ich jakości za pomocą narzędzi wewnętrznych

(ankiety, hospitacje, audyty wewnętrzne) oraz audytów zewnętrznych. Na podstawie efektów monitorowania i oceny wprowadzane są działania korygujące i doskonalące.

Dokumentacja Systemu jest utworzona na bazie dokumentów nadrzędnych (Ustawa Prawo o Szkolnictwie Wyższym, Statut Politechniki Śląskiej, uchwały Senatu, Zarządzenia Rektora) i zawiera Księgę Jakości, procedury (11), instrukcje (23) oraz załączniki (11). Prowadzona jest w formie papierowej i elektronicznej, a informacje o SZJK są dostępne na stronie internetowej wydziału.

Do działań projakościowych prowadzonych na wydziale Autorzy Raportu samooceny zaliczyli: przeglądy planów i programów nauczania, publikowanie kart przedmiotów, ankietyzację studentów wszystkich lat i trybów studiów, ankietyzację absolwentów, hospitacje zajęć, okresową (co cztery lata) ocenę pracowników, powoływanie opiekunów I roku studiów i opiekuna DS., publikowanie na stronie internetowej informacji o ofercie dydaktycznej.

Wniosek: Funkcjonujący na Wydziale System Zapewnienia Jakości Kształcenia jest przemyślany, sprawny i ujmuje wszystkie istotne problemy, związane z procesem kształcenia studentów.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów.

Zgodnie z art. 132 ustawy wśród studentów jest przeprowadzana ankieta ewaluacyjna. Formularz ankiety jest dość przejrzysty, czytelny, jednolity dla całej Uczelni. Obecni na spotkaniu z ZO studenci potwierdzili, iż ankiety są wypełniane elektronicznie. Przedstawiciele wydziałowego Samorządu Studenckiego nie uczestniczą w formułowaniu pytań do ankiety, mają jednak wgląd do wyników ankiet. Pozostali studenci nie są zaznajamiani z wynikami ankiet – trudno im zatem zauważyć zmianę zachowania prowadzących, zwłaszcza jeśli nie mają już z danymi nauczycielami więcej zajęć.

III.2.2. Opinie nauczycieli akademickich.

Nauczyciele akademicki, głównie w trakcie rozmów indywidualnych, na ogół pozytywnie oceniali wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia i działania podejmowane w tym zakresie w Uczelni.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Na uczelni działa Biuro Karier Studenckich Politechniki Śląskiej. Współpracuje ono z Akademickim Inkubatorem Przedsiębiorczości, Parkiem Naukowo – Technologicznym „Techno-Park Gliwice” oraz z licznymi przedsiębiorstwami, dzięki czemu ułatwia studentom i absolwentom znalezienie swojego miejsca w zawodzie.

Losy absolwentów są systematycznie monitorowane – na stronie internetowej uczelni umieszczona jest ankieta, o wypełnienie której proszeni są absolwenci wszystkich wydziałów. W roku 2009 uczyniło to 470 osób, absolwentów z roku akademickiego 2008/2009. Wyniki ankietyzacji są przedstawione w formie zbiorczej w opracowaniu „Absolwent 2009”, dostępnym na stronie internetowej. Opracowanie zawiera wiele informacji, z pewnością ważnych dla kadry dydaktycznej i kierownictwa Wydziału, a także dla kandydatów na studia.

Opinia zgłoszona przez studentów:

W Uczelni działa Biuro Karier. Prowadzi ono działalność głównie w zakresie pośrednictwa pracy, a także aktywizacji zawodowej studentów. Ponadto studenci mogą uczestniczyć w licznych szkoleniach organizowanych bądź prowadzonych przez pracowników biura. Losy absolwentów nie są regularnie monitorowane. Studenci uznali działalność Biura Karier za właściwą.

Wniosek: Uczelnia utworzyła i wdrożyła system monitorowania losów absolwentów oraz wspierania ich zawodowego rozwoju.

Uczelnia i Wydział nadały wysoką rangę problemom jakości kształcenia. Od 2008 roku działa uczelniany i wydziałowy System Zapewnienia Jakości Kształcenia. Podstawą wydziałowego wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia są procedury i polityka jakości kształcenia realizowane na kierunku „budownictwo”, sformułowane w Wydziałowej Księdze Jakości Kształcenia. System ten obejmuje zagadnienia związane z procesem kształcenia, a także oceny kadry dydaktycznej dokonywane zgodnie z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym oraz z wewnętrznymi przepisami w Uczelni i Wydziale. Plany i programy nauczania podlegają okresowym przeglądom, prowadzone są hospitacje zajęć, do studentów po zakończeniu semestru kierowane są ankiety dotyczące oceny zajęć dydaktycznych. Zespół Oceniający pozytywnie ocenia wdrożony na Wydziale Budownictwa Politechniki Śląskiej System Zapewnienia Jakości Kształcenia.
--

Część IV. Nauczyciele akademicki.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki (w nawiasach podano liczbę osób zaliczonych przez Zespół Oceniający do minimum kadrowego):

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy		Dodatkowe miejsce pracy	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	9	3 (2)	6 (6)	-	-
Doktor habilitowany	15	14 (11)	1 (0)	-	-
Doktor	83	81 (42)	2 (1)	-	-
Pozostali	16	13 (0)	3 (0)	-	-
Razem	123	109 (55)	14 (7)	-	-

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach:

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	12	0	1
2006	4	1	0
2007	5	3	0
2008	3	0	1
2009	6	3	1
Razem	30	7	3

Biorąc pod uwagę fakt, iż Wydział Budownictwa Politechniki Śląskiej prowadzi tylko jeden kierunek kształcenia „budownictwo”, należy stwierdzić, że rozwój kadry Wydziału wyrażony liczbą awansów naukowych (doktoraty, habilitacje, nominacje profesorskie) w latach 2005 - 2009 jest – biorąc pod uwagę potrzeby dydaktyki - zadowalający. Świadczy to o prawidłowej polityce kadrowej prowadzonej na Wydziale.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

IV.2.1 Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego.

- Zespół Oceniający zaliczył do minimum kadrowego 62 nauczycieli akademickich (z przedstawionych 107), w tym 8 profesorów, 11 doktorów habilitowanych i 43 doktorów;
- Wszystkie osoby zaproponowane do minimum kadrowego spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- **60 osób zaliczonych do minimum kadrowego reprezentuje dziedzinę „nauki techniczne”, dyscyplinę „budownictwo” i posiada dorobek naukowy z zakresu budownictwa, a 2 osoby reprezentują dziedzinę „nauki techniczne” i inne dyscypliny ale posiadają dorobek naukowy w dziedzinach związanych z kierunkiem „budownictwo”;**
- 1 osoba zaproponowana do minimum kadrowego nie złożyła oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „budownictwo”, nie może zatem zostać do niego zaliczona;
- 1 osoba zaproponowana do minimum kadrowego nie wyraziła zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „budownictwo”, nie może zatem zostać do niego zaliczona ;
- 37 osób wyraziło zgodę na stanowienie minimum kadrowego jedynie na poziomie studiów pierwszego stopnia, nie mogą zatem zostać wliczone do minimum kadrowego jednolitych studiów magisterskich lub studiów drugiego stopnia;
- 1 osoba przedstawiona do minimum kadrowego nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) – jest zatrudniona w Uczelni w niepełnym wymiarze czasu pracy, nie może zatem zostać wliczona do minimum kadrowego;
- 2 osoby nie spełniają warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. nie prowadzą osobiście na kierunku „budownictwo” co najmniej 90 godzin zajęć dydaktycznych (doktorzy).
- 1 osoba nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. nie prowadzi osobiście na kierunku „budownictwo” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (profesorowie i doktorzy habilitowani);

- 1 osoba posiada stopień naukowy doktora nauk technicznych z innej dziedziny niż budownictwo ale nie przedstawiła dorobku naukowego z tej dziedziny i nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia;
- 1 osoba nie spełnia warunku określonego w § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia dotyczącego zatrudnienia w uczelni nie krócej niż od początku roku akademickiego, w którym dokonywana jest ocena.

Podsumowując, ZO stwierdza, iż wymóg dotyczący minimum kadrowego jest spełniony z nadmiarem, a obsada kadrowa jest prawidłowa pod względem wymagań stosownych przepisów.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „budownictwo”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony; $62 : 2263 = 1 : 36,5$ jest mniejszy niż wymagane $1 : 80$ – wg § 11 p. 9 ww. rozporządzenia.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych.

Zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez nauczycieli akademickich, którzy posiadają odpowiednie kwalifikacje merytoryczne i formalne, bogaty dorobek naukowy i zawodowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów prowadzonych na wszystkich specjalnościach. **Wśród osób prowadzących zajęcia na kierunku „budownictwo” 40 osób posiada uprawnienia budowlane w różnych specjalnościach a 20 tytuł rzeczoznawcy budowlanego.** Poza zaplanowanymi zajęciami dydaktycznymi nauczyciele akademicy mają określony czas konsultacji dla studentów w wymiarze co najmniej 3-4 godzin tygodniowo. Studenci mogą wykonywać prace dyplomowe pod kierunkiem nauczyciela akademickiego z tytułem lub stopniem naukowym przy współudziale specjalisty spoza Uczelni.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie Zespołu Oceniającego z nauczycielami akademickimi Wydziału Budownictwa odbyło się 16 kwietnia 2010 r. W spotkaniu uczestniczyło 74 osób. Na wstępie przewodniczący i członkowie ZO przedstawili uwagi dotyczące Raportu Samooceny i spostrzeżenia dotyczące m. in.: zaangażowania i pozytywnych opinii studentów na temat

warunków studiów i poziomu kształcenia, dużej liczby specjalizacji na studiach I stopnia i profilów specjalizacyjnych na studiach II stopnia oraz tematyki prac dyplomowych, wysokiej oceny kadry na kierunku „budownictwo”, działalności naukowej i współpracy z przemysłem oraz systemie praktyk zawodowych wprowadzonym na Wydziale. W dyskusji wzięło udział 5 nauczycieli akademickich, którzy poruszyli zagadnienia: konieczności prowadzenia dużej liczby specjalności ze względu na wymagania związane z możliwością uzyskania przez absolwentów uprawnień budowlanych w różnych specjalnościach, nauczycieli akademickich, którzy zadeklarowali swój udział w minimach kadrowych innych jednostek (stwierdzając, że na Wydziale nie ma takich osób), zaliczenia do minimum kadrowego kierunku osób, które w tylko jednym roku akademickim nie mogły ze względów obiektywnych wykonać 90 lub 60 godzin zajęć dydaktycznych, prac dyplomowych o charakterze przeglądowym i prowadzenia dużej liczby przedmiotów przez pracowników o dużym doświadczeniu zawodowym i dydaktycznym.

Szczegółowe sprawozdanie ze spotkania zamieszczono w **Załączniku Nr IV.a**.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia. Mianowania i umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. W teczkach znajdują się aneksy zmieniające warunki aktów mianowania i umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8 - zawarto w nich informację o Politechnice Śląskiej w Gliwicach jako podstawowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy. **Analiza dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich wykazała naruszenie przepisów** rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286, z późn. zm.) w zakresie przepisów:

- § 6 ust. 3 – nie wszystkie dokumenty znajdujące się w teczkach osobowych zostały ponumerowane, brakuje ponadto wykazów akt znajdujących się w poszczególnych częściach,
- nie wszystkie wymagane w § 1 ust. 1 pkt. 3 dokumenty (odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych) znajdują się w teczkach. Nie wszystkie odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych zostały poświadczone za zgodność z oryginałem.

Wymagania merytoryczne i prawne odnoszące się do kadry nauczycieli akademickich kierunku „budownictwo” są spełnione.

Kadra jest bardzo dobrze przygotowana do powierzonych zadań a jej kompetencje, aktywność i rozwój uzasadniają pozytywną ocenę możliwości realizacji zamierzonych celów związanych z doskonaleniem procesu dydaktycznego i dostosowaniem go do współczesnych uwarunkowań i potrzeb społecznych.

Wskazane jest uzupełnienie i dostosowanie sposobu prowadzenia dokumentacji do obowiązujących przepisów.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej.

Komisja Badań na Rzecz Rozwoju Nauki przyznała Wydziałowi Budownictwa kategorię pierwszą. Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego w dziedzinie nauk technicznych w dyscyplinie „Budownictwo”.

Tematyka badań naukowych prowadzonych na Wydziale jest ściśle związana z dyscypliną budownictwo i obejmuje zagadnienia związane z wszystkimi specjalnościami prowadzonymi na studiach pierwszego i drugiego stopnia. Pozwala to na podnoszenie poziomu kształcenia na ocenianym kierunku, doskonalenie kwalifikacji i kompetencji oraz rozwój naukowy kadry.

Główne obszary badań obejmują m. in. zagadnienia z zakresu: teorii konstrukcji, konstrukcji stalowych, żelbetowych i murowych, technologii betonu, trwałości materiałów budowlanych, akustyki budowlanej, geotechniki, budownictwa komunikacyjnego i infrastruktury. Realizowane tematy badań można zaliczyć w znacznej większości do badań stosowanych, ale na Wydziale prowadzone są również badania podstawowe.

Podstawowymi źródłami finansowania badań były w latach 2006-2009: projekty badawcze MNiSzW (23 granty), programy międzynarodowe (5), dotacje na działalność statutową (25 tematów) i na badania własne (33 tematy) oraz w znacznym stopniu zlecenia z instytucji i firm (130 prac o charakterze badawczym oraz 58 ekspertyz i projektów).

Wydział współpracuje w szerokim zakresie z przedsiębiorstwami i instytucjami związanymi z budownictwem uzyskując z tego tytułu dodatkowe środki na wzbogacenie bazy naukowej.

Dorobek wydawniczy (publikacje) nauczycieli akademickich Wydziału w okresie objętym oceną jest dość obszerny i w znacznej części reprezentuje wysoki poziom merytoryczny. Ilościową charakterystykę dorobku wydawniczego i wdrożeniowego oraz środków finansowych przeznaczonych na jej prowadzenie w latach 2006-2008 przedstawiono w **Załączniku Nr 6** do niniejszego raportu, zaś szczegółowy wykaz publikacji poszczególnych osób zawiera Załącznik 3 do Raportu Samooceny. Na podstawie analizy tych danych można stwierdzić, iż łączna liczba publikacji w latach 2006 – 2008 (548) jest duża, jednakże tylko 10 z nich ulokowano w czasopismach odnotowanych na liście filadelfijskiej, spośród pozostałych większość (324) opublikowano w czasopismach zagranicznych i krajowych o zasięgu międzynarodowym (np. Beton und Stahlbetonbau, Journal of the Advanced Concrete Technology, Ceramic Science and Technology, Construction and Building Materials, Archives of Civil Engineering, Journal of Theoretical and Applied Mechanics, Studia Geotechnica et Mechanica, Journal of Hazardous Materials, ...).

Wydział organizuje trzy stałe konferencje naukowo i naukowo-techniczne: Sympozjum „Reologia w betonie” (w latach 2006 i 2009); Konferencję Naukową Doktorantów Wydziałów Budownictwa (coroczne od 1999 r.); Konferencja N-T „Spotkanie z zabytkiem” (w latach 2007, 2008 i 2009). Ponadto Wydział był współorganizatorem 9 krajowych i 1 międzynarodowej konferencji naukowych i naukowo-technicznych.

Nauczyciele akademicki Wydziału czynnie uczestniczą w organizacji życia naukowego m. in. jako: członkowie Komitetu Inżynierii Lądowej i Wodnej PAN i jego sekcji, członkowie krajowych i międzynarodowych komitetów redakcyjnych czasopism naukowych i naukowo-technicznych, komitetów naukowych konferencji międzynarodowych i krajowych, eksperci Europejskiego Komitetu Normalizacyjnego (CEN) i Komitetów Technicznych przy PKN, Komisji Inżynierii Budowlanej O/PAN w Katowicach i Komitetu Nauki PZITB. Prowadzą również ożywioną działalność szkoleniową dla inżynierów budownictwa.

Od dwóch lat Wydział wydaje wspólnie z Wydziałami Architektury oraz Ochrony Środowiska i Energetyki Politechniki Śląskiej, kwartalnik „Architecture, Civil Engineering, Environment”.

Wydział prowadzi stacjonarne studia doktoranckie, które obok uczelnianych grantów profesorskich są elementami wspierania rozwoju własnej kadry.

W latach 2006-2009 sześciu nauczycieli akademickich Wydziału otrzymało odznaczenia państwowe, dziesięciu Medale Komisji Edukacji Narodowej, jeden Nagrodę MNiSzW, siedemnastu nagrody i wyróżnienia Ministra Budownictwa i/lub Infrastruktury oraz trzynastu inne medale, nagrody i wyróżnienia za wyniki w pracy naukowej.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego.

Na Wydziale działają (lub działały) następujące koła naukowe utworzone przy Katedrach:

o Koło Naukowe Trwałość. Koło działa przy Katedrze Inżynierii Materiałów i Procesów Budowlanych. Opiekunem Koła jest dr inż. J. Rubin. Celem działalności Koła jest propagowanie wiedzy z zakresu trwałości materiałów budowlanych w różnych warunkach pracy. Miejscem pracy koła jest Centrum Kształcenia Inżynierów w Rybniku;

o Koło Naukowe Drogowców. Koło działa przy Katedrze Dróg i Mostów, a opiekunem jest dr inż. A. Olma. Obszarem zainteresowania członków Koła jest szeroko pojęta problematyka budownictwa drogowego, szczególnie na terenach objętych górnictwymi deformacjami terenu;

o Studenckie Koło Naukowe „Metody Komputerowe w Mechanice Budowli” (do 2009 r). Koło działało przy Katedrze Teorii Konstrukcji Budowlanych. Opiekun Koła – dr inż. A. Cińcio. Głównym obszarem zainteresowania członków Koła było zastosowanie (termo)mechaniki ośrodków ciągłych i metod numerycznych do opisu zachowania konstrukcji budowlanych.

Wynikiem działalności kół naukowych są m.in. wspólne publikacje pracowników i studentów. **Opieka Wydziału nad działalnością kół naukowych jest właściwa.**

Załącznik V.a -Wspólne publikacje ze studentami

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej.

Współpraca międzynarodowa Wydziału realizowana jest w formie: wymiany studentów i nauczycieli akademickich, realizacji prac naukowych i dydaktycznych z ośrodkami zagranicznymi, członkostwa w międzynarodowych organizacjach i stowarzyszeniach.

Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, pierwszego i drugiego stopnia oraz nauczyciele akademicy i pracownicy administracji mają możliwość udziału w wymianie międzynarodowej LLP-Erasmus, w ramach odpowiednich programów. Wydział podpisał

umowy o wymianie z 18 uczelniami w: Niemczech (1, druga umowa w przygotowaniu), Danii (2), Hiszpanii (3), Francji (2), Włoszech (2), Portugalii (3), Słowacji (1), Turcji (2), Wielkiej Brytanii (1) i Finlandii (1). W ostatnich trzech latach z możliwości wyjazdu na studia skorzystało od 40 do 20 studentów rocznie. W każdym roku akademickim wyjeżdża z wykładami do uczelni zagranicznych 2 – 3 zagranicznych wykładowców. Ponadto 3 pracowników administracyjnych odbyło w tym okresie staże za granicą.

W ramach programu LLP-Erasmus na kierunku budownictwo podjęło w ostatnich latach studia 27 studentów zagranicznych (2006/2007 - 2, 2007/2008 – 2, 208/2009 – 8, 2009/2010 – 15). Są studenci głównie z Hiszpanii (Universidad Jaume I, Universidad Carlos III de Madrid, Universidad Politecnica de Valencia), z Portugalii (Universidade de Coimbra) oraz z Turcji (Gaziantep Universitesi, Pamukkale Universitesi). Studenci zagraniczni wybierają przedmioty spośród prowadzonych w języku angielskim na specjalności „konstrukcje budowlane i inżynierskie (Structural Engineering).

W ramach umowy o wymianie studentów i kadry z Uniwersytetem w Hanbat (Korea Południowa) na studia wyjedzie 1 student stacjonarnych studiów II stopnia, a w roku akad. 2009/2010 będzie studiować na kierunku Budownictwo 3 studentów z Korei.

Wydział prowadzi prace naukowe i dydaktyczne realizowane w ramach 4 projektów międzynarodowych i złożył w ostatnich dwóch latach 6 wniosków o granty w ramach 7 Programu Ramowego. W czterech wnioskach wystąpił jako koordynator a w dwóch jako partner. Jeden wniosek został zakwalifikowany do finansowania (trwają negocjacje) a dwa oczekują na decyzje komisji konkursowej

Znaczna liczba nauczycieli akademickich Wydziału aktywnie działa w międzynarodowych i zagranicznych organizacjach i stowarzyszeniach naukowych i naukowo-technicznych, m. in. w: International Association for Bridges and Structural Engineering (IABSE), Federation Internationale du Beton (fib), International Masonry Society, International Society of Soil Mechanics and Foundation (ISSMF), American Concrete Institute, International Council for Research and Innovation in Building and Construction.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Uwzględniając wysoki poziom merytoryczny, dorobek wydawniczy i wdrożeniowy oraz ścisły związek realizowanych badań stosowanych i podstawowych z kierunkiem studiów „budownictwo”, strukturę i zakres finansowania badań, działalność naukową Wydziału oceniono jako wyróżniającą. Pozytywnie oceniono stan i zakres współpracy międzynarodowej w obszarze badań naukowych oraz stopień umiędzynarodowienia kształcenia na ocenianym kierunku. Wysoko oceniono studencki ruch naukowy na Wydziale.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej.

Wydział posiada dobrą, chociaż w części wymagającą konserwacji i renowacji, bazę do działalności dydaktycznej i naukowej. Czterokondygnacyjny budynek główny Wydziału o kubaturze około 50 700 m³ mieści 4 sale audytoryjne o pojemności od 80 do 200 miejsc, 25 sal lekcyjnych oraz pomieszczenia biurowe katedr i administracji Wydziału. Budynek jest przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych. Połączony z budynkiem głównym obiekt Laboratorium Budownictwa o kubaturze około 20 000 m³ stanowi dobrze wyposażone zaplecze do działalności dydaktycznej oraz naukowej.

Bazę dydaktyczną siedziby Wydziału w Gliwicach stanowią:

- 2 aule wykładowe z nagłośnieniem, wyposażone w rzutniki multimedialne wraz z komputerami (do końca roku 2011 przewiduje się wyposażenie pozostałych 2 auli Wydziału w rzutniki oraz stanowiska komputerowe);
- 3 sale ćwiczeń wyposażone w rzutniki multimedialne wraz z komputerami (do końca roku 2010 przewiduje się wyposażenie kolejnych dwóch sal);
- 3 sale do przeprowadzania egzaminów dyplomowych, wyposażone w rzutniki multimedialne wraz z komputerami;
- mobilne stanowisko komputerowe (rzutnik i komputer typu laptop) umożliwiające uruchamianie w miarę bieżących potrzeb dodatkowych sal ćwiczeniowych oraz sal do przeprowadzania egzaminów dyplomowych;
- laboratorium komputerowe z dostępem do Internetu (Studenckie Laboratorium Komputerowe), posiadające 10 stanowisk komputerowych, z możliwością druku; drukarka

i ploter, dostępne poza zajęciami dydaktycznymi. W laboratorium studenci mogą korzystać z zainstalowanego podstawowego oprogramowania wspomagające projektowanie w różnych dziedzinach budownictwa, co umożliwia indywidualną pracę studentów związaną z ich tokiem studiów;

- 3 laboratoria komputerowe (sale dydaktyczne po 15 stanowisk komputerowych), w tym nowo otwarte Laboratorium Katedry Dróg i Mostów, wyposażone w sprzęt komputerowy przez sponsora z przemysłu.

W budynku Wydziału Budownictwa (w wyznaczonych miejscach) dostępna jest sieć bezprzewodowa zainstalowana w ramach projektu EduRoam (ogólnoświatowa sieć, więcej informacji na: <http://www.eduroam.org>). Do końca 2010 planuje się powiększenie sieci o cztery punkty dostępu (pierwsze dwa do końca czerwca, a dwa następne do końca roku 2010). Pozwoli to na objęcie zasięgiem bezprzewodowej sieci około 80% powierzchni głównego budynku Wydziału.

Dziekanat, oraz wszystkie Katedry posiadają własne sieci lokalne połączone z siecią szkieletową Politechniki Śląskiej za pomocą światłowodu.

Na Wydziale nie ma jednej biblioteki wydziałowej, są natomiast dobrze wyposażone, profesjonalnie prowadzone, ogólnodostępne biblioteki katedralne. Zasoby biblioteczne dotyczą w głównej mierze budownictwa ogólnego, technologii i ekonomiki budownictwa, kosztorysowania, konstrukcji budownictwa miejskiego i przemysłowego, mechaniki budowli, wytrzymałości materiałów, budowy dróg, geodezji i infrastruktury komunalnej oraz zawierają normy, katalogi, instrukcje i karty budownictwa. Ogółem zbiór liczy ponad 20 000 pozycji książkowych.

Podstawowe zasoby biblioteczne dostępne dla studentów znajdują się w Bibliotece Głównej Politechniki Śląskiej, zlokalizowanej blisko siedziby Wydziału. Biblioteka Główna jest skomputeryzowana, dostęp do zasobów bibliotecznych jest także możliwy drogą internetową.

Wydział dysponuje Laboratorium Budownictwa, które od 1991 r. jest włączone w ogólnokrajową sieć laboratoriów regionalnych, działających na rzecz budownictwa i przemysłu materiałów budowlanych.

Specjalności „budowlano-architektoniczna” i „inżynieria miejska” są prowadzone w Centrum Kształcenia Inżynierów Politechniki Śląskiej w Rybniku. Jest to jeden z 6 zamiejscowych ośrodków dydaktycznych Politechniki Śląskiej działających w tym Centrum. Centrum posiada własną bazę dydaktyczną w budynku przy ul. T. Kościuszki 54 mieszczącym aulę, sale wykładowe i sale ćwiczeń (w tym kilka wyposażonych w stacjonarne

rzutniki multimedialne), dwie pracownie komputerowe, bibliotekę z czytelnią (ponad 26 tys. woluminów), laboratorium materiałów budowlanych, dziekanat (filia Dziekanatu Wydziału) oraz stołówkę dla studentów i pracowników. Budynek i pomieszczenia dydaktyczne są w dobrym stanie technicznym. Nie jest jednak przystosowany do potrzeb studentów niepełnosprawnych ruchowo.

Studenci Centrum w Rybniku mają ponadto możliwość korzystania z Laboratorium Nowoczesnych Technologii Przemysłowych znajdującym się na terenie Kampusu Szkół Wyższych w Rybniku przy ul. Rudzkiej 13 (m. in. z przedmiotów „Chemia materiałów budowlanych” i „Fizyka”). Ośrodek ten jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych ruchowo. Ośrodek posiada jeden akademik do zamieszkania przez 90 osób. Laboratorium komputerowe jest dla studentów z całego Centrum Kształcenia. Podczas wizytacji dokonano przeglądu laboratoriów Ośrodka. Stwierdzono bardzo dobre ich wyposażenie w nowoczesne stanowiska dydaktyczno-badawcze oraz skrupulatne przestrzeganie przepisów BHP. Ośrodek posiada dwie okazałe aule wykładowe.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia.

W trakcie spotkania z ZO studenci Wydziału, zarówno w Gliwicach jak i w Rybniku, pozytywnie ocenili obiekty dydaktyczne Wydziału, stwierdzając iż sale są odpowiednio wyposażone i odpowiedniej wielkości. W szczególności studenci w Rybniku byli bardzo zadowoleni z możliwości studiowania blisko miejsca stałego zamieszkania, co bardzo obniża koszty nauki.

Studenci Wydziału mogą korzystać z bazy rekreacyjnej i sportowej Uczelni podczas zajęć wychowania fizycznego, jako członkowie sekcji sportowych Akademickiego Związku Sportowego oraz po zajęciach w ramach wolnego czasu. Baza ta jest odpowiednia.

Przydzielanie miejsc w domach studenckich następuje zgodnie z art. 185 ustawy. Cena zamieszkania w Domu Studenta w Gliwicach zawiera się w przedziale od 230 do 450zł, w zależności od standardu oraz liczby współlokatorów. Uczelnia w Gliwicach prowadzi dwie stołówki. Baza noclegowa i gastronomiczna jest oceniana pozytywnie.

Nadmieniono, iż budynki Wydziału nie są w pełni przystosowane do potrzeb studentów niepełnosprawnych poruszających się na wózkach inwalidzkich – brak

odpowiednich podjazdów, wind i toalet. W Uczelni funkcjonuje Biuro ds. Osób Niepełnosprawnych.

Baza dydaktyczna Wydziału w Gliwicach, a także w jego Zamiejscowym Ośrodku Dydaktycznym w Rybniku, w pełni spełnia kryteria oceny pozytywnej. W szczególności wyposażenie laboratoriów oraz stanowisk badawczych ze względu na nowoczesną aparaturę pozwala na realizację dydaktyki i badań naukowych na wysokim poziomie.

Budynki Wydziału wymagają dostosowania do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich.

Studenci mają swoją reprezentację w Senacie Uczelni na poziomie 21,4% składu: wśród 56 członków Senatu jest łącznie 12 przedstawicieli studentów i doktorantów. Został więc spełniony wymóg art. 61 p.3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Studenci wchodzi w skład komisji rektorskich i senackich; w tym dyscyplinarnych.

Organy samorządu studenckiego decydują w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez organy Uczelni na cele studenckie, co jest zgodnie z art. 202 ustawy.

Wśród 38 członków Rady Wydziału jest 8 przedstawicieli studentów i doktorantów, co stanowi 21%. Jest zatem spełniony wymóg art. 67 p.4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Uczelnia zapewnia warunki wypełniania ustawowych obowiązków samorządu studenckiego. Samorząd studencki w pełni realizuje swoje ustawowe zadania, a także podejmuje inicjatywy kulturalne, rozrywkowe, sportowe – na szczeblu uczelnianym i wydziałowym. Działalność tę należy ocenić pozytywnie.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej.

Decyzje administracyjne są zgodne z art. 207 ustawy.

Działalność komisji stypendialnej na Wydziale należy ocenić pozytywnie. Uczestniczący w spotkaniu studenci nie zgłosili zastrzeżeń do funkcjonującego systemu stypendialnego uczelni.

Zasady przyznawania pomocy materialnej są jasno określone – podane do wiadomości studentom. Zgodnie z art. 177 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, studenci stanowią wymaganą większość składu Wydziałowej Komisji Stypendialnej. Zgodnie z art. 104. § 1. Kodeksu Postępowania Administracyjnego studenci otrzymują decyzje o przyznaniu pomocy materialnej w formie pisemnej. Odbierają je w dziekanacie bądź są im wysyłane pocztą – zgodnie z KPA listem poleconym za potwierdzeniem odbioru. Podział Funduszu Pomocy Materialnej spełnia wymogi zawarte w art. 174 ustawy.

Politechnika Śląska zapewnia studentom odpowiednią opiekę socjalną i materialną.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkań z Zespołem Oceniającym.

Dnia 16 kwietnia 2010 r. odbyły się dwa spotkania ze studentami ocenianego kierunku: w siedzibie głównej Wydziału w Gliwicach (godz. 10.30) uczestniczyło około 70 osób, w ZOD w Rybniku (godz. 15.00) uczestniczyło 30 osób. Byli to przedstawiciele wszystkich lat studiów I i II stopnia stacjonarnych (Gliwice) i niestacjonarnych (Rybnik).

Rozmowę ze studentami rozpoczynano od uzyskania informacji na temat ogólnej opinii na temat studiów na Wydziale. Studenci przedstawili opinię, iż są bardzo zadowoleni ze studiów. Przy wyborze uczelni kierowali się rangą Uczelni, kadrami prowadzącą zajęcia oraz zapotrzebowaniem na absolwentów kierunku. Prawie wszyscy studenci wybrali by Uczelnię, Wydział i kierunek studiów ponownie, gdyby zaczynali studia.

Na pytanie o dostęp do regulaminu studiów i regulaminu pomocy materialnej studenci poinformowali, że wszystko mogą znaleźć na stronie internetowej, bądź zapytać (osobiście lub telefonicznie) pracowników dziekanatu. Studenci pozytywnie ocenili pracę Dziekanatu w Gliwicach i filii w Rybniku.

Prowadzony w Uczelni lektorat z języka angielskiego większość studentów oceniła pozytywnie, choć kilka osób przyznało, że niekiedy poziom zajęć jest niezadowalający oraz, że w większym stopniu powinien być uwzględniony język techniczny. Kilko uczestników spotkań chce wziąć udział w wymianie w ramach programu Erasmus- znane są im warunki, jakie powinni spełnić. Osoby, które już uczestniczyły w wymianie międzynarodowej twierdzą, że na macierzystym Wydziale poziom studiów jest wyższy niż za granicą.

Zapytani o zasoby biblioteki uczelnianej i bibliotek katedralnych studenci stwierdzili, iż są wystarczające – najpotrzebniejsze tytuły są dostępne, a ponadto pojedyncze egzemplarze znajdują się w razie potrzeb w czytelni.

System przyznawania stypendiów na wydziale został oceniony pozytywnie. Nikt z obecnych nie zgłosił zastrzeżeń do jego funkcjonowania. Mieszkańcy domów studenckich dobrze ocenili warunki socjalne zapewnione w akademikach Uczelni. Studenci zwrócili uwagę na małą ilość miejsc siedzących (poza salami zajęciowymi) w budynku wydziału – zwłaszcza podczas przerw między zajęciami.

Doceniono praktyki pozwalające wykorzystać wiedzę zdobytą podczas zajęć – Uczelnia pomaga w zorganizowaniu praktyk, zarówno w przemyśle, jak i przy projektach.

Pozytywnie oceniono możliwość wyboru aktywności i działalności społecznej – w Samorządzie Studenckim i w licznych organizacjach.

Uczelnia spełnia kryteria dotyczące oceny spraw studenckich w zakresie funkcjonowania systemu pomocy materialnej. Funkcjonowanie komisji stypendialnych jest zgodne z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym. Regulamin opłat dodatkowych jest zgodny z przepisami ustawy.

Wydział i Uczelnia spełniają wymagania ustawowe w zakresie przedstawicielstwa studentów w organach kolegialnych oraz odpowiednich komisjach.

Politechnika Śląska spełnia wymogi zawarte w kryteriach oceny spraw studenckich związanych z działalnością studencką. W Uczelni funkcjonują organizacje działające w zakresie kultury i sportu. Uczelnia zapewnia właściwe warunki od strony dydaktycznej i socjalno-bytowej. Stwarza dogodne warunki do działalności organizacji studenckich oraz kół naukowych. Uczelniany Samorząd Studentów może liczyć na wsparcie władz uczelni. Studenci aktywnie działają w Samorządzie Studenckim, kołach naukowych oraz pozostałych organizacjach.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

VIII.1. Album studenta prowadzony jest w wersji elektronicznej centralnie dla całej Uczelni zgodnie z przepisami § 9 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Zawiera wszystkie wymagane informacje. Numer albumu przypisany jest studentowi na wszystkich kierunkach i poziomach studiów realizowanych przez studenta w tej Uczelni.

Numer albumu studenta odpowiada numerowi wpisanemu w indeksie studenta i w legitymacji studenckiej.

VIII.2. Księga dyplomów prowadzona jest w wersji elektronicznej centralnie dla całej Uczelni, zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia.

VIII.3. Protokoły zaliczenia przedmiotu zawierają informacje wymagane przepisami § 10 ust. 1 pkt 1 ww. rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów, tj. nazwę przedmiotu, imiona i nazwiska studentów, numery albumu, oceny, daty i podpisy osób zaliczających, wskazanie i podpis osoby prowadzącej i zaliczającej przedmiot. W protokoły wpisuje się oceny zgodne z regulaminem studiów.

VIII.4. Rejestr wydanych legitymacji i indeksów prowadzony jest w wersji papierowej zgodnie z przepisami wyżej wymienionego rozporządzenia. Indeksy wypełniane są również w sposób prawidłowy.

VIII.5. Teczki osobowe studentów, absolwentów i osób skreślonych prowadzone są przez Dziekanat. Analiza wykazała, iż w teczkach osób nowo przyjętych znajdują się: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankieta osobowa studenta, poświadczona przez Uczelnię fotokopia dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopia decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał jej doręczenia, aktualna fotografia kandydata, podpisany przez studenta akt ślubowania, karty okresowych osiągnięć studenta oraz potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. W teczkach absolwentów znajdują się wymagane dokumenty związane ze złożeniem egzaminu dyplomowego: egzemplarz pracy dyplomowej w wersji elektronicznej, recenzje pracy dyplomowej, protokół egzaminu dyplomowego, karta obiegu, dyplom ukończenia studiów wraz z suplementem - egzemplarz do akt oraz potwierdzenie odbioru dyplomu (części A i B) i jego odpisu przez osobę odbierającą dyplom. Numer dyplomu wpisywany jest zgodnie z przepisami § 11 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. liczba porządkowa stanowi numer dyplomu. Dyplomy sporządza się w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

VIII.6. Przepisy art. 207 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym przewidują, iż do decyzji podjętych w indywidualnych sprawach studenckich stosuje się odpowiednio przepisy ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071, z późn. zm.).

Wydawane decyzje o przyjęciu i nie przyjęciu na studia w trybie art. 169 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, o udzieleniu urlopu oraz o skreśleniu z listy studentów spełniają wymogi określone w wyżej wymienionych przepisach. Zawierają następujące elementy: oznaczenie organu, datę wydania, oznaczenie strony, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, w jakim trybie służy od niej odwołanie, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego osoby upoważnionej do wydania decyzji. Uzasadnienie faktyczne zawiera wskazanie faktów, które uznano za udowodnione, dowodów, na których się oparto, zaś uzasadnienie prawne - wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zgodnie z przepisami prawa.

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		X			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		X			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna	X				
Cz. II	Efekty kształcenia	X				
Cz. V	Badania naukowe	X				
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			
Cz. VI	Baza dydaktyczna		X			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie		X			
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		X			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		X			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia		X			

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce.

Biorąc pod uwagę zainteresowanie kandydatów studiami, zapotrzebowanie rynku pracy, przedstawioną wyżej w punkcie IX.1. ocenę spełnienia standardów, szczególnie w zakresie kadry naukowo-dydaktycznej i efektów kształcenia oraz odnotowując wysoki poziom bazy materialnej należy stwierdzić, iż perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na kierunku „budownictwo” na Wydziale Budownictwa Politechniki Śląskiej są bardzo dobre.

Warszawa, 5 czerwca 2010 r

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Prof. dr hab. inż. Krzysztof Kędzior

