

Raport
Zespołu Oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 24 - 25 lutego 2011 r. dotyczącej oceny jakości
kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzonym
na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska Politechniki Koszalińskiej
na poziomie studiów pierwszego stopnia

Informacje wstępne.

Zespół Oceniający powołany został przez Sekretarza PKA, w składzie:

- kmdr dr hab. inż. Waldemar Mironiuk przewodniczący
- prof. dr hab. inż. Zofia Więckowicz ekspert PKA
- prof. dr hab. Jerzy B. Rogowski ekspert PKA
- mgr Arkadiusz Doczyk ekspert formalno-prawny PKA
- Marcin Rzepecki przedstawiciel Parlamentu Studentów RP

Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z przekazanym przez Władze Uczelni Raportem Samooceny, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z Władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek studiów, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji, otrzymał od Władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitację oraz spotkania ze studentami i z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Wizytowany kierunek nie był dotąd oceniany przez Państwową Komisję Akredytacyjną.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

I.1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Politechnika Koszalińska, powołana Rozporządzeniem Rady Ministrów w 1968 r. jako Wyższa Szkoła Inżynierska w Koszalinie, na mocy Ustawy z dnia 4 lipca 1996 r. o zmianie nazw niektórych wyższych szkół inżynierskich (Dz. U. Nr 100, poz. 463) otrzymała nazwę *Politechnika Koszalińska*. Siedzibą uczelni jest Koszalin.

Misją Politechniki Koszalińskiej jest kształcenie wysokokwalifikowanych kadr w szeroko rozumianej inżynierii, w ścisłym związku z badaniami naukowymi, rozwojem technologii i innowacji, we współpracy z gospodarką i społeczeństwem.

Za podstawowe strategiczne obszary działania Politechnika przyjęła rozwój: infrastruktury dydaktycznej, naukowej i sportowej; oferty edukacyjnej poprzez

umiędzynarodowienie studiów; badań naukowych reagujących na aktualne potrzeby regionu i kraju.

Misja Politechniki Koszalińskiej jest dobrze określona, typowa dla publicznych uczelni technicznych i oparta o prowadzone badania naukowe wykorzystywane w kształceniu. Strategia działania Politechniki dobrze wpisuje się w lokalne potrzeby i możliwości, na bazie współpracy z przemysłem. Dzięki jasno określonej strategii oceniany kierunek intensywnie się rozwija a studenci mają realną wizję przyszłej pracy zawodowej kontakt

I.2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi Uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Rektor zgodnie z przepisami art. 72 ust. 1 wyżej wymienionej ustawy jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Analiza przedstawionej dokumentacji wykazała, iż sprawy, którymi zajmował się Rektor odpowiadały jego ustawowym i statutowym kompetencjom. Przekazuje Ministrowi Nauki i Szkolnictwa Wyższego w terminach przewidzianych przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym roczne sprawozdanie z działalności Uczelni wraz z informacją dotyczącą obsady kadrowej na prowadzonych kierunkach studiów oraz uchwały Senatu w sprawach: przyjęcia lub zmiany regulaminu studiów oraz zasad i trybu przyjmowania na studia wraz z uchwałą uczelnianego organu uchwałodawczego samorządu studenckiego, a także sprawozdanie z wykonania planu rzeczowo-finansowego.

Skład **Senatu** jest zgodny z przepisami statutu. Dokumentacja dotycząca pracy Senatu przechowywana jest w sposób prawidłowy – Uczelnia posiada protokoły z obrad wraz z opisem i sposobem głosowania, listy obecności oraz uchwały podpisane przez przewodniczącego. Zgodnie z § 50 statutu zwyczajne posiedzenia Senatu zwołuje Rektor raz w miesiącu z wyłączeniem okresów wolnych od zajęć dydaktycznych. Zapis ten jest przestrzegany. Senat uchwalił regulamin studiów na pięć miesięcy przed początkiem roku akademickiego i uzgodnił jego treść z uczelnianym organem uchwałodawczym samorządu studenckiego.

Wysokość pensum dydaktycznego została określona Uchwałą Senatu (z póź. zm.) z dn. 16.11.2005 w sprawie wymiaru zajęć dydaktycznych, zasad obliczania godzin dydaktycznych i rozliczania czasu pracy nauczycieli akademickich oraz finansowania wynagrodzeń za niektóre prace wykonywane przez pracowników Politechniki Koszalińskiej w sposób zgodny z przepisami art. 130 ust. 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Senat ustalił również wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych.

Warunki i tryb rekrutacji w roku akademickim 2011/2012 określa, zgodnie z przepisami art. 169 ust. 2. i 6 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, Uchwała Senatu Nr 17/2010 z dn. 21.04.2010 r. w sprawie ustalenia warunków i trybu rekrutacji oraz formy studiów wyższych na poszczególnych kierunkach w roku akademickim 2011/2012. Uchwała określa na jakich kierunkach i formach studiów będzie prowadzona rekrutacja, opisuje przebieg procesu rekrutacyjnego oraz ustala zadania komisji rekrutacyjnej i tryb postępowania odwoławczego.

Wydziałem kieruje **Dziekan**, który zgodnie z przepisami art. 76 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Podczas

analizy dokumentacji stwierdzono, iż sprawy, którymi zajmował się Dziekan odpowiadały jego statutowym kompetencjom.

Uczelnia przestrzega zasad określonych m.in. w art. 161 ust. 2 oraz art. 186 ust. 1 Ustawy normujących tryb przyjęcia wewnętrznych aktów prawnych uczelni, co zostało stwierdzone na podstawie przedstawionych uchwał uczelnianego organu Samorządu Studenckiego. Akty były analizowane pod kątem zgodności z przepisami prawa i w przypadku regulaminu pomocy materialnej oraz umowy „student-uczelnia” zawierają drobne uchybienia. Regulamin opłat jest zgodny z art. 99 ust. 2 Ustawy. Tok, plany i programy studiów oraz program zajęć posiadają akceptację organu Samorządu Studenckiego zgodnie z art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy. Szczegółowa analiza dokumentów znajduje się w załączniku nr 2.

Uczelnia znacząco spełnia kryteria oceny w zakresie zgodności wewnętrznych przepisów i działań podejmowanych w Uczelni z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów Uczelni.

I.3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych¹ i dydaktycznych.

W skład Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska wchodzi 12 katedr, 3 samodzielne zakłady, 2 laboratoria ogólnowydziałowe oraz pracownia komputerowa.

Na kierunku *Budownictwo*:

- KATEDRA GEOTECHNIKI
- KATEDRA KONSTRUKCJI BETONOWYCH I TECHNOLOGII BETONU
- KATEDRA KONSTRUKCJI METALOWYCH
- KATEDRA MATEMATYKI
- KATEDRA MECHANIKI BUDOWLI
- ZAKŁAD BUDOWNICTWA I MATERIAŁÓW BUDOWLANYCH
- ZAKŁAD INŻYNIERII KOMUNIKACYJNEJ
- LABORATORIUM TECHNIKI BUDOWLANEJ
- LABORATORIUM WYTRZYMAŁOŚCI MATERIAŁÓW I KONSTRUKCJI BUDOWLANYCH

Na kierunku *Inżynieria Środowiska*:

- KATEDRA GOSPODARKI ODPADAMI
- KATEDRA SIECI I INSTALACJI SANITARNYCH
- KATEDRA TECHNOLOGII WODY I ŚCIEKÓW
- KATEDRA TECHNIKI WODNO-MUŁOWEJ I UTYLIZACJI ODPADÓW

Na kierunku *Geodezja i Kartografia*:

- KATEDRA GEODEZJI
- KATEDRA GEOINFORMATKI

Na kierunku *Ochrona Środowiska*:

- KATEDRA BIOLOGII ŚRODOWISKOWEJ
-

- ZAKŁAD TOKSYKOLOGII I BIOANALITYKI

Inne jednostki Wydziału:

- PRACOWNIA KOMPUTEROWA
- DZIEKANAT

Oprócz ww. jednostek organizacyjnych Wydziału Budownictwa i Inżynierii Środowiska w realizacji procesu dydaktycznego uczestniczą jednostki organizacyjne z innych Wydziałów i ogólnouczelniane:

- ZAKŁAD FIZYKI (*Instytut Mechatroniki Nanotechnologii i Techniki Próżniowej*),
- KATEDRA TECHNIKI CIEPLNEJ I CHŁODNICTWA (*Wydział Mechaniczny*),
- KATEDRA AUTOMATYKI (*Wydział Mechaniczny*),
- STUDIUM JĘZYKÓW OBCYCH,
- STUDIUM WYCHOWANIA FIZYCZNEGO I SPORTU.

Władze Katedr zostały powołane zgodnie ze statutem Uczelni.

Przedstawiona struktura zapewnia realizację wszystkich zadań dydaktycznych i naukowych dotyczących ocenianego kierunku.

I.4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	6134	1370	95	21
Studia niestacjonarne	3266	1029	0	-
Razem	9400	2399	95	21

Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym – liczba studentów studiujących na studiach stacjonarnych nie jest mniejsza od liczby studentów studiujących na studiach niestacjonarnych.

I.5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Wydział Elektroniki i Informatyki prowadzi kształcenie na kierunkach:

1. „budownictwo” – studia pierwszego i drugiego stopnia (*pozytywna ocena jakości kształcenia wyrażona uchwałą Prezydium PKA nr 758/2009 z dn. 03.09.2009 r.*)
2. „inżynieria środowiska” - studia pierwszego i drugiego stopnia (*pozytywna ocena jakości kształcenia wyrażona uchwałą Prezydium PKA nr 516/2009 z dn. 01.07.2009 r.*)

3. „geodezja i kartografia” – studia pierwszego stopnia
4. „ochrona środowiska ” – studia pierwszego stopnia.

Wydział posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego:

1. doktora nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo (decyzja CK ds. STNiSN nr BCK-VI-U—1037/94/95 z dn. 29.05.1995 r.)
2. doktora nauk technicznych w dyscyplinie inżynieria środowiska (decyzja CK do spraw Stopni i Tytułów nr BCK-VI-U-1168/03 z dn. 26.04.2004 r._
3. doktora habilitowanego nauk technicznych w dyscyplinie budownictwo (decyzja CK do spraw Stopni i Tytułów nr BCK-VI-U-1604/04)

I.6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów studiów		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	110	110	220
	II	89	54	143
	III	91	81	172
	IV	81	53	134
II stopnia	I	-	-	-
	II	-	-	-
jednolite studia magisterskie	I	-	-	-
	II	-	-	-
	III	-	-	-
	IV	-	-	-
	V	-	-	-
	VI	-	-	-
Razem		371	298	669

Studenci wizytowanego kierunku stanowią ok. 28% studentów Wydziału oraz ok.7,1% wszystkich studentów Uczelni. Osoby studiujące w trybie niestacjonarnym stanowią ok. 43% wszystkich studentów wizytowanego kierunku i Wydziału, a zatem więcej niż wynosi średnia dla całej Politechniki (ok. 34,7%) .

Członkowie Zespołu Oceniającego stwierdzają, że ogólne warunki funkcjonowania Uczelni, Wydziału i kierunku zapewniają realizację misji uczelni oraz celów Wydziału. Należy uznać istotną rolę kierunku na wydziale w aspekcie nowoczesnego i kompleksowego kształcenie wysoce wykwalifikowanej kadry inżynierskiej w bezpośredniej współpracy z wiodącymi przedsiębiorstwami regionu. Wymagania prawne działania jednostki wymagają drobnej korekty w zakresie spraw studenckich.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja.

II.1.Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta.

II.1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta.

Na kierunku „geodezja i kartografia” prowadzone są studia I stopnia w systemie stacjonarnym (7 semestrów) i niestacjonarnym I stopnia (8 semestrów), na specjalności Geodezja Gospodarcza.

Oceniając założenia kształcenia na kierunku studiów „geodezja i kartografia” należy stwierdzić, iż program nauczania w sposób ścisły rozgranicza zakres wiedzy (ogólnej, podstawowej i kierunkowej), jaką powinien posiadać absolwent oraz jego umiejętności, które określono analogicznie. Należy stwierdzić, iż treści obejmujące wiedzę, umiejętności i podstawy tworzą spójną całość z treściami nauczania. Program kształcenia został dostosowany do oczekiwań rynku pracy, m. innymi dzięki kontaktom kadry nauczycieli akademickich z przedsiębiorstwami geodezyjnymi.

Absolwent tego kierunku posiada wiedzę i umiejętności pozwalające na rozwiązywanie problemów technicznych, technologicznych oraz organizacyjnych związanych z wykonywaniem pomiarów geodezyjnych, pozyskiwaniem i kodowaniem informacji przestrzennych i opisowych o terenie, katastrze nieruchomości, pracami z zakresu geodezji inżynierskiej, fotogrametrii i teledetekcji, a także posiada podstawową wiedzę z zakresu wyceny nieruchomości.

Zdobyte wykształcenie i umiejętności pozwalają mu na dokonywanie ocen i formułowanie sądów, komunikowanie się z otoczeniem oraz na kontynuowanie kształcenia. Absolwenci kierunku mogą pracować w wydziałach geodezji urzędów administracji publicznej, w biurach geodezyjnych lub też prowadzić własne przedsiębiorstwa świadczące usługi z zakresu prac geodezyjnych.

Absolwent jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia, a uzupełnienie umiejętności odpowiednią praktyką zawodową jest podstawą do ubiegania się o nadanie państwowych uprawnień geodezyjnych.

ZO pozytywnie ocenia zgodność sylwetki absolwenta kierunku „geodezja i kartografia” z uregulowaniami zawartymi w standardach kształcenia oraz kwalifikacje absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego. Absolwenci kierunku otrzymują wiedzę i umiejętności stosowania w praktyce zdobytej wiedzy, dokonywania ocen i formułowania sądów.

II.1.2. Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów.

Rekrutacja na studia zawodowe I stopnia – inżynierskie (stacjonarne i niestacjonarne) na kierunku „geodezja i kartografia” w roku akademickim 2010/2011 odbyła się na podstawie uchwały Senatu Politechniki Koszalińskiej Nr 23/2009 z dnia 22.04.2009 r., określającej podstawowe warunki i tryb rekrutacji, poziomy kształcenia i formy studiów.

Informacje o rekrutacji i jej zasadach podawane są w informatorach uczelnianych oraz na stronie internetowej Uczelni. Oferta edukacyjna jest skierowana do absolwentów wszelkiego typu szkół średnich, posiadających świadectwo dojrzałości.

Na kierunku „geodezja i kartografia” Wydział prowadzi rekrutację drogą elektroniczną. Przyjęcia kandydatów na studia stacjonarne i niestacjonarne I stopnia odbywają się na podstawie konkursu świadectw, do którego bierze się pod uwagę wyniki egzaminu maturalnego („nowa matura”) lub egzaminu dojrzałości („stara matura”). Na podstawie łącznej liczby punktów tworzy się listę rankingową. O przyjęciu na studia decyduje pozycja na liście rankingowej do wyczerpania limitu miejsc. Dla kandydatów, którzy uzyskali

jednakową liczbę punktów o ostatecznej kolejności decyduje liczba punktów z przedmiotów preferowanych. Na kierunku „geodezja i kartografia” przedmiotami preferowanymi są: matematyka, fizyka i astronomia (fizyka), geografia, język polski oraz język obcy nowożytny. Z pominięciem postępowania kwalifikacyjnego na studia są przyjmowani laureaci i finaliści Olimpiady Fizycznej, Olimpiady Geograficznej i Nautologicznej, Olimpiady Matematycznej, Olimpiady Wiedzy Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Olimpiady Wiedzy Technicznej.

ZO stwierdza, że zasady rekrutacji oraz sposób selekcji kandydatów dają możliwość wyboru najlepszych kandydatów na studia.

II.1.3 Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia.

Na kierunku „geodezja i kartografia” w roku akademickim 2010/2011 realizowane są studia I stopnia w specjalności „geodezja gospodarcza”:

- stacjonarne: - 7 semestralne, realizowane w wymiarze 2535 godzin, z których 13% stanowią przedmioty ogólne, 20% przedmioty podstawowe, a 67% kierunkowe; kształcenie prowadzone jest w 41% w formie wykładów, w 38% ćwiczeń, a w 19% laboratoriów;
- niestacjonarne: - 8 semestralne, realizowane w wymiarze 1550 godzin, z których 14% stanowią przedmioty ogólne, 20% przedmioty podstawowe, a 66% kierunkowe; kształcenie prowadzone jest w 46% w formie wykładów, w 38% ćwiczeń, a w 15% laboratoriów.

Zaprezentowane programy studiów, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, spełniają wymagania określone w obowiązujących standardach. W programach tych występuje prawidłowa sekwencja przedmiotów. Przedmioty zawierają treści programowe przewidziane standardem, liczba godzin i struktura zajęć dydaktycznych jest właściwa dla poszczególnych przedmiotów, przedmioty są prowadzone przez nauczycieli akademickich reprezentujących specjalności zgodne z zakresem tematycznym realizowanego przedmiotu. W programie studiów występują właściwe proporcje między wymiarami zajęć z przedmiotów technicznych i innych oraz pomiędzy różnymi formami zajęć dydaktycznych. Programy nauczania uwzględniają wymagania stawiane osobom ubiegającym się o nadanie państwowych uprawnień geodezyjnych.

Plany studiów i programy nauczania są na bieżąco uzupełniane tak, aby zachowując standardy kształcenia, można było uwzględnić ogólny postęp wiedzy i techniki, a także doświadczeń kadry dydaktycznej.

W planie studiów brak przedmiotów do wyboru.

Realizowane treści kształcenia są zgodne z sylwetką absolwenta. Cele sformułowane w sylwetce absolwenta znajdują odzwierciedlenie przede wszystkim w ramach realizacji przedmiotów kierunkowych oraz innych nie objętych standardem kształcenia.

Realizowane plany studiów nie przewidują w chwili obecnej wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, jak również nie prowadzi się kształcenia w językach obcych.

II.1.4. Ocena systemu ECTS.

Przyjęty, na stacjonarnych i niestacjonarnych studiach pierwszego stopnia, system ECTS uwzględnia trudność przedmiotu, liczbę godzin zajęć dydaktycznych, formę prowadzenia i zaliczenia przedmiotu oraz nakład pracy własnej studenta. Na studiach stacjonarnych w

semestrze (w zależności od numeru semestru) student może uzyskać 28 – 32 pkt., natomiast na studiach niestacjonarnych 19 – 32 pkt. Dług kredytowy w jednym semestrze nie może być większy niż 9 punktów ECTS (zarówno na studiach stacjonarnych jak i niestacjonarnych), zaś sumaryczny dług ze wszystkich semestrów nie może przekraczać 15 punktów ECTS. Aby ukończyć studia, student musi zgromadzić 210 pkt.

Obowiązujący system spełnia wymogi standardów kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”. Odpowiednia jest liczba punktów w kolejnych semestrach i latach studiów oraz całkowita wymagana liczba punktów ECTS.

Występują różnice w liczbie przypisanych punktów ECTS tym samym przedmiotom na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Nie przypisano punktów ECTS za realizację praktyk.

ZO pozytywnie ocenia system ECTS co do wielkości i rozkładu obciążenia studentów. Został on skonstruowany prawidłowo, wymaga tylko wprowadzenia niewielkich poprawek.

II.1.5. Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej.

System przekazywania informacji związanych z tokiem i przebiegiem studiów należy określić jako wystarczający. Pracę dziekanatu studenci oceniają pozytywnie, wszelkie informacje bieżące przekazywane są im za pomocą gablot informacyjnych Wydziału, strony internetowej oraz poczty studenckiej przez co dodatkowo usprawnia ich przepływ. Ze względu na nasilony ruch na początku oraz końcu semestru proponuje się wydłużenie pracy dziekanatu o godzinę. W kwestiach problematycznych studenci mają możliwość udania się do opiekuna roku oraz zwrócenia się do Dziekana, którego działalność określana była w samych superlatywach.

Zasobność zbiorów bibliotecznych oceniana jest słabo. Ponadto studenci narzekają na brak elektronicznego systemu zamówień książek. Studenci dodatkowo nie mają wglądu do nowo utworzonych sylabusów. W związku z tym treści programowe zajęć różnią się od treści zawartych w sylabusach dostępnych dla studentów.

Tematy prac dyplomowych dostępne są zawsze z wyprzedzeniem, wywieszone w gablotach instytutowych.

Pracownicy dydaktyczni Wydziału przestrzegają zasad przekazywania informacji związanych z zaliczeniem przedmiotu i literaturą, konsultacjami oraz inną formą kontaktu poza zajęciami. Ustalone terminy konsultacji są dotrzymywane. Należy zwrócić uwagę na nagminne odmawianie studentom wglądu do napisanych przez nich prac egzaminacyjnych. Dopilnować należy również, aby wszyscy prowadzący przestrzegali prawa studenta do poufności, gdyż wyniki egzaminów najczęściej wywieszane są w gablotach w postaci listy imiennej.

Wydział częściowo spełnia wymogi związane z funkcjonowaniem systemu opieki naukowej i dydaktycznej w części studenckiej. Poprawy wymaga zasobność zbiorów bibliotecznych, wydłużenie godzin otwarcia dziekanatu na początku i pod koniec semestru, dostępność prac egzaminacyjnych studentów oraz zachowanie poufności względem danych osobowych studenta.

II.2. Analiza i ocena efektów kształcenia.

II.2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Zasady oceniania studentów, zaliczenia semestrów i zdawanie egzaminów podano § 15 - 21 Regulaminu Studiów.

W kartach przedmiotów podano warunki zaliczenia przedmiotu. Warunki te są przedstawione studentom na początku zajęć dydaktycznych. W trakcie trwania semestru prowadzona jest weryfikacja wyników. Zasady zaliczania kolejnych semestrów i lat studiów są omawiane w trakcie pierwszego spotkania studentów z władzami Wydziału. Jako formę zaliczenia wykładu stosuje się egzamin pisemny bądź ustny w zależności od decyzji wykładowcy. Stosowaną formą zaliczenia jest także sprawdzian wiedzy w formie kolokwium. Przynajmniej raz w semestrze na posiedzeniu Rady Wydziału omawiane są wyniki nauczania.

W oparciu o przedstawione do oceny przykładowe prace egzaminacyjne i zaliczeniowe, można stwierdzić, że wymagania stawiane tym pracom oraz systemu weryfikacji etapowych osiągnięć studentów są właściwe.

Przyjęty w Uczelni system weryfikacji osiągnięć studentów jest w założeniach systemem standardowym stosowanym w wielu uczelniach technicznych w kraju. Założenia systemu oraz jego zastosowanie w praktyce ocenia się pozytywnie.

II.2.2. Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu.

Na podstawie przedstawionych w raporcie samooceny można stwierdzić, że na studiach stacjonarnych liczba skreślonych słuchaczy ze studiów jest niewielka i kształtuje się na poziomie 3 – 4% na wszystkich rocznikach. Znacznie większy odsiew występuje na studiach niestacjonarnych, który kształtuje się na poziomie 30%; z tym że na pierwszym roku wynosił 40%, a na czwartym roku aż 70%.

Do głównych przyczyn odsiewu na pierwszym roku można zaliczyć bardzo słabe przygotowanie absolwentów szkół średnich z przedmiotów ścisłych oraz nieprzemyślane decyzje kandydatów co do wyboru kierunku studiów. Natomiast powszechna praktyka podejmowania pracy zarobkowej przez studentów ostatnich lat studiów, jest częstą przyczyną opóźnienia w terminowej finalizacji prac dyplomowych.

Jako najczęstsze przyczyny rezygnacji ze studiów studenci podają: przyczyny finansowe, wyjazdy za granicę w poszukiwaniu pracy, sytuacje losowe, zmianę kierunku studiów.

II.2.3. Ocena zasad dyplomowania.

Zasady dyplomowania reguluje Regulamin Studiów Politechniki Koszalińskiej (VII. Proces dyplomowania) oraz Uchwały Senatu PK z dn. 18.01.2006 r. i 21.01.2006r.

Zgodnie z Uchwałą Senatu Politechniki Koszalińskiej nr 33/2006 z 21.06.2006 r., uchwałą Rady Wydziału z dnia 12.12.2006 r. powołano Komisję ds. Jakości Procesu Dyplomowania. Zadaniem komisji jest analiza jakości procesu dyplomowania oraz analiza i zatwierdzanie tematów prac dyplomowych.

Promotorami oraz recenzentami prac dyplomowych mogą być osoby posiadające tytuł naukowy profesora, stopień naukowy doktora habilitowanego lub doktora. Nie przyjęto zasad ograniczających liczbę dyplomów prowadzonych przez jednego promotora. Przez co występują przypadki prowadzenia przez jednego promotora ponad 25 prac.

Proponowane tematy prac dyplomowych zgłaszane są przez ich promotorów do ogólnouczelnianego systemu komputerowego „Dyplomy”. Każdy zgłoszony temat podlega kilkietapowej ocenie, dokonywanej przez (w kolejności) Kierownika Katedry/Zakładu oraz członków i przewodniczącego Komisji ds. Jakości Procesu Dyplomowania Wydziału. Po zatwierdzeniu tematów przez Radę Wydziału zostają one przedstawione studentom. Student

dokonuje wyboru tematu, zgłaszając się do jednostki dyplomującej i wypełniając Kartę Dyplomanta. Zgodnie z § 25 pkt. 2 Regulaminu Studiów student otrzymuje możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej co najmniej 2 semestry przed planowym ukończeniem studiów.

Prace dyplomowe recenzowane są przez promotora oraz drugiego wyznaczonego przez prodziekana nauczyciela akademickiego. Obowiązuje zasada, aby przynajmniej jeden z członków zespołu, promotor pracy lub jej recenzent posiadał tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Recenzje sporządzane są ściśle wedle utworzonych w formularzu pytań.

Po zaliczeniu wszystkich kursów przewidzianych planem studiów, złożeniu pracy dyplomowej, pozytywnie ocenionej przez opiekuna i recenzenta student zdaje egzamin dyplomowy. Zgodnie z regulaminem studiów na łączną ocenę ze studiów wpisywaną do dyplomu składa się w 0,7 średnia ze wszystkich ocen egzaminów i zaliczeń w okresie studiów, w 0,2 średnia arytmetyczna ocen pracy dyplomowej dokonanej przez promotora i recenzenta oraz w 0,1 ocena egzaminu dyplomowego.

Z przebiegu egzaminu dyplomowego sporządza się protokół obejmujący w szczególności: skład komisji egzaminacyjnej, treść zadawanych pytań, oceny udzielonych odpowiedzi, ocenę końcową egzaminu dyplomowego, ocenę pracy, a także ogólny wynik studiów.

Wszyscy studenci przystępujący do egzaminu dyplomowego zobowiązani są do złożenia oświadczenia o samodzielnym wykonaniu pracy.

Przyjęte zasady dyplomowania dają podstawy prawidłowego procesu dyplomowania. Zasady ustalania i wyboru tematów prac, wyboru promotorów i recenzentów, przeprowadzania egzaminów dyplomowych są prawidłowe. Tematy prac inżynierskich były dobierane właściwie. Egzaminy dyplomowe mają odpowiednią rangę. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi, co najmniej jeden profesor lub doktor habilitowany. Tematyka pytań egzaminacyjnych dotyczy treści różnych przedmiotów kierunkowych lub specjalizacyjnych.

Załącznik Nr 3 – Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych.

Prace dyplomowe reprezentują dobry i bardzo dobry poziom, dotyczy to zarówno prac studialnych, analitycznych, projektowych, jak i obliczeniowych. Zawierają część projektową lub badawczą i kończą się wnioskami wynikającymi z przeprowadzonej analizy. Oceny opiniujących właściwe.

II.2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia, w tym ich zgodności ze standardami kształcenia i realizowanym programem.

Celem kształcenia na kierunku „geodezja i kartografia” jest przygotowanie absolwentów do pracy w biurach projektowych i przedsiębiorstwach geodezyjnych, w administracji państwowej i samorządowej, a także do podjęcia studiów drugiego stopnia.

Zakłada się, że absolwent nabeędzie niezbędną wiedzę dotyczącą metod pomiarów geodezyjnych i procedur opracowania ich wyników. Posiędzie wiadomości i umiejętności w zakresie współczesnych technologii pomiarowych i obliczeń związanych z pracami geodezyjnymi, tj. pomiarów sytuacyjno-wysokościowych, wykonania map, obsługi geodezyjnej inwestycji przemysłowych, komunalnych i tras (drogi, drogi wodne, koleje i ulice). Pozna funkcjonowanie istniejących systemów informacyjnych (SIP), sposoby pozyskiwania i przetwarzania danych niezbędnych w procesach wyceny nieruchomości w

zakresie techniki i technologii ustalania wartości nieruchomości gruntowych, budowlanych i innych typów. Absolwent będzie przygotowany do prac związanych z przekształceniem ewidencji gruntów i budynków w kataster nieruchomości oraz jego prowadzenia. Będzie znał prawo geodezyjne i budowlane oraz zasady gospodarki nieruchomościami. Może podjąć prace w wykonawstwie geodezyjnym i administracji.

Zakładane efekty kształcenia są zgodne ze standardami kształcenia i realizowanym programem studiów. Zakładane efekty kształcenia są osiągane dzięki właściwie opracowanym i realizowanym planom studiów oraz zasadom dyplomowania zapewniającym odpowiedni poziom prac dyplomowych

Realizowane plany i programy studiów zostały opracowane przy uwzględnieniu dostosowania kwalifikacji absolwenta do oczekiwań rynku pracy. Zdefiniowane w sylwetce absolwenta efekty kształcenia w postaci nabywanej przez niego wiedzy i umiejętności są zgodne ze standardami oraz znajdują odzwierciedlenie w realizowanym programie studiów.

II.3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego.

II.3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych i trafności ich doboru ze zwróceniem szczególnej uwagi na metody i techniki kształcenia na odległość oraz technologie informatyczne, zakres i treść pracy własnej studenta, innowacyjność prowadzonych zajęć dydaktycznych, a także potrzeby osób niepełnosprawnych.

W procesie dydaktycznym na kierunku „geodezja i kartografia” zajęcia realizowane są metodami heurystycznymi, audiowizualnymi, seminaryjnymi i nauki praktycznej. Zajęcia przewidziane programem studiów na kierunku geodezja i kartografia prowadzone są w formie wykładów, ćwiczeń audytoryjnych, ćwiczeń laboratoryjnych oraz ćwiczeń polowych. Studenci mają do dyspozycji pracownie ze specjalistycznymi oprogramowaniami, co sprzyja realizacji programu nauczania. Programy komputerowe wykorzystywane do realizacji zadań dydaktycznych na przedmiotach m.in. takich jak: systemy informacji przestrzennej, informatyka w geodezji i kartografii czy fotogrametria i teledetekcja dobrane zostały tak, aby zapewnić studentom możliwość zapoznania się z jak najszerszym zestawem funkcji wykorzystywanych w praktyce inżynierskiej. Posiadany sprzęt geodezyjny pozwala na realizację ćwiczeń w celu praktycznej nauki zawodu, które to umiejętności pogłębiane są podczas zajęć terenowych planowanych w okresie wakacyjnym. Zarówno ćwiczenia terenowe, jak i praktyki zawodowe sprzyjają samodzielnej pracy studentów. Posiadane wyposażenie w technologie informatyczne i stosowane metody dydaktyczne pozwalają na zdobycie deklarowanych umiejętności i wiedzy. **Ilościowe wyposażenie w sprzęt geodezyjny jest za małe, co utrudnia zapoznanie się studentów z instrumentarium geodezyjnym oraz realizację ćwiczeń w terenie.**

Duża część zajęć ćwiczeniowych oparta jest na pracy własnej studenta i rozwiązywaniu konkretnych zadań, z którymi mogą zetknąć się absolwenci w przyszłej pracy zawodowej. Podejmowane przez prowadzących zajęcia, działania aktywizujące, sprzyjają pokonywaniu lęku i bierności oraz wyrabiają wśród studentów poczucie pewności podejmowanych decyzji. Przekazywana w poszczególnych kursach wiedza teoretyczna jest zazwyczaj wzbogacona o aktualne zagadnienia ze sfery organizacji i technologii.

Na kierunku nie prowadzi się kształcenia na odległość.

Baza lokalowa wykorzystywana na ocenianym kierunku jest przystosowana do przemieszczania się osób niepełnosprawnych.

II.3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów.

Sylabusy poszczególnych przedmiotów zostały opracowane starannie według jednolitego wzoru i zawierają wszystkie niezbędne elementy. Sylabusy są dostępne dla studentów w dziekanacie i w gablotach. Należy zadbać by aktualne wersje sylabusów udostępnione były dla zainteresowanych na stronach [www Wydziału](http://www.Wydziału).

II.3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk.

Program studiów stacjonarnych I stopnia przewiduje zajęcia terenowe, praktykę zawodową i praktykę dyplomową. Program ujmuje następujące praktyki:

- Studia stacjonarne I stopnia (inżynierskie)
 - praktyka zawodowa – 3 tygodnie po semestrze szóstym,
 - praktyka dyplomowa – 3 tygodnie w semestrze siódmym,
- Studia niestacjonarne I stopnia (inżynierskie)
 - praktyka zawodowa – 3 tygodnie po semestrze czwartym,
 - praktyka dyplomowa – 3 tygodnie po semestrze szóstym.

Praktyki odbywają się w instytucjach i zakładach branżowych, a za ich przygotowanie, realizację i zaliczenie odpowiada powołany przez Dziekana Wydziału Kierownik Studenckiej Praktyki Zawodowej. Studenci, którzy wcześniej pracowali, a rodzaj pracy odpowiadał lub był zbliżony do programu praktyki, mogą – na tej podstawie – ubiegać się o zaliczenie praktyki zawodowej.

Ćwiczenia terenowe obejmujące zagadnienia z Geodezji I, Geodezji II oraz Geodezji III prowadzone są pod merytorycznym i organizacyjnym nadzorem nauczycieli akademickich. Prowadzący zajęcia terenowe ma pod opieką 3 – 4 sekcje 5 - 6 osobowe. Warunkiem zaliczenia tych zajęć jest opracowanie określonego zadania terenowego oraz wykazanie się zasobem wiedzy z zakresu tematycznego związanego z opracowanym zadaniem terenowym (zaliczenie na ocenę).

Stosowany sposób realizacji zajęć praktycznych pozwala studentom na poznanie sprzętu, metod pomiarowych, technik obliczeniowych oraz technik tworzenia innych dokumentów geodezyjnych, a system kontroli na ocenę stopnia opanowania warsztatu zawodowego.

II.3.4. Ocena organizacji studiów.

Na studiach stacjonarnych zajęcia odbywają się 5 dni w tygodniu. Dziennie łączna liczba zajęć dydaktycznych nie przekracza 10 godzin. Zajęcia realizowane są od godziny 8 do 20, z przerwami spowodowanymi ograniczoną liczbą sal oraz z przerwą obiadową. W systemie niestacjonarnym zjazdy odbywają się w piątki, soboty i niedziele, według opracowanego na początku roku akademickiego planu. Istniejący na Wydziale system studiów niestacjonarnych zapewnia porównywalny ze studiami stacjonarnymi poziom nauczania studentów. Zajęcia dydaktyczne odbywają się wg planów zajęć podawanych do wiadomości studentów na tablicach ogłoszeń i na stronie internetowej Wydziału. Liczba godzin zblokowanych nie przekracza 3.

Zajęcia dydaktyczne z poszczególnych przedmiotów prowadzone są przez nauczycieli akademickich posiadających właściwe kwalifikacje naukowe i reprezentujących specjalności zgodne z zakresem tematycznym prowadzonych przedmiotów, posiadane wyposażenie w technologie informatyczne i w sprzęt geodezyjny oraz stosowane metody dydaktyczne pozwalają na zdobycie deklarowanych umiejętności i wiedzy.

Zarówno na studiach stacjonarnych, jak i niestacjonarnych zapewniona jest właściwa organizacja sesji egzaminacyjnych – na Wydziale opracowywany jest szczegółowy jej

harmonogram, który po akceptacji przez Samorząd Studencki Wydziału jest przekazywany do Działu Kształcenia Politechniki Koszalińskiej.

II.3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Wizytacja wypadła w pierwszym tygodniu zajęć dydaktycznych w semestrze letnim, dlatego też w tematyce zajęć dominowała problematyka związana z organizacją oraz zakresem merytorycznym zajęć. Podczas wizytacji przeprowadzono 8 hospitacji zajęć dydaktycznych: wykład, laboratorium, ćwiczenia. Stwierdzono, że zajęcia odbywają się w przewidzianym w rozkładzie zajęć terminie.

Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna. Zajęcia odbywały się w wyznaczonym czasie, były prowadzone profesjonalnie, w sposób interesujący, przy dobrym kontakcie prowadzącego zajęcia ze studentami. W trakcie zajęć wykorzystywano rzutniki multimedialne.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

1. Występuje zgodność określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta z uregulowaniami zawartymi w standardzie oraz struktury kwalifikacji absolwenta z przyjętymi w ramach Procesu Bolońskiego tzw. deskryptorami efektów kształcenia.
2. Zasady rekrutacji i sposób selekcji dają możliwość wyboru najlepszych kandydatów na studia.
3. Zaprezentowane programy studiów, na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, spełniają wymagania określone w obowiązujących standardach. Realizowane treści kształcenia są zgodne z sylwetką absolwenta. W planie studiów brak przedmiotów do wyboru.
4. Realizowane plany studiów nie przewidują w chwili obecnej wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość, jak również nie prowadzi się kształcenia w językach obcych.
5. Obowiązujący system ECTS spełnia wymogi standardów kształcenia dla kierunku „geodezja i kartografia”. Odpowiednia jest liczba punktów w kolejnych semestrach i latach studiów oraz całkowita wymagana liczba punktów ECTS. Występują różnice w ilości przypisanych punktów ECTS tym samym przedmiotom na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych. Nie przypisano punktów ECTS za realizację praktyk.
6. Przyjęte zasady dyplomowania dają w większości podstawy prawidłowego procesu dyplomowania. Nie przyjęto zasad ograniczających liczbę dyplomów prowadzonych przez jednego promotora. Przez co występują przypadki prowadzenia przez jednego promotora ponad 25 prac.
7. Ocena prac dyplomowych z reguły obiektywna, ale występują oceny zawyżone. W pracach zespołowych brak wskazania, co jest wkładem indywidualnym współautorów. Bez takiego wskazania praca nie powinna być dopuszczona do obrony.
8. Posiadane wyposażenie w technologie informatyczne i stosowane metody dydaktyczne pozwalają na zdobycie deklarowanych umiejętności i wiedzy.
9. Sylabusy poszczególnych przedmiotów zostały opracowane starannie według jednolitego wzoru i zawierają wszystkie niezbędne elementy. Sylabusy są dostępne

dla studentów w dziekanacie i w gablotach. Należy zadbać by aktualne wersje sylabusów udostępnione były dla zainteresowanych na stronach [www Wydziału](http://www.Wydziału).

- 10. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych jest pozytywna. Zajęcia odbywały się w wyznaczonym czasie, były prowadzone profesjonalnie, w sposób interesujący, przy dobrym kontakcie prowadzącego zajęcia ze studentami.**

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

III.1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:

- 1) struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,
- 2) okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),
- 3) oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
- 4) zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
- 5) form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),
- 6) stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
- 7) publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

Zasady wewnętrznej kontroli jakości kształcenia na Wydziale Budownictwa i Inżynierii Środowiska PK zostały wprowadzone zarządzeniem Dziekana Wydziału z dnia 15.04. 2003 r. System wewnętrznej kontroli jakości kształcenia jest systemem otwartym. Możliwa jest jego rozbudowa, poprzez wprowadzanie kolejnych elementów tak, aby stymulował on wysoki poziom kształcenia. Na system wewnętrznej kontroli jakości kształcenia składają się obecnie: ankietyzacja studentów, hospitacja zajęć, okresowa ocena nauczycieli akademickich, ankietyzacja absolwentów i pracodawców.

Podstawowym celem systemu ankietyzacji studentów jest kontrola jakości zajęć dydaktycznych pod względem merytorycznym i organizacyjnym. Zasady ankietyzacji studentów zostały ustalone we współpracy z Samorządem Studentów WBiŚ, w którego

wyłącznej gestii jest przeprowadzenie ankietyzacji i opracowanie ankiet. Przedstawiciel Samorządu Studenckiego przedstawia wyniki ankietyzacji na posiedzeniu Rady Wydziału, zaś ich zbiorcze opracowanie przekazywane jest Dziekanowi.

Hospitacje zajęć przeprowadzali kierownicy katedr/zakładów, na których spoczywała główna odpowiedzialność za poziom zajęć prowadzonych przez podległych im pracowników. Sporadycznie - w miarę potrzeb – hospitacje przeprowadzał Dziekan. Realizację hospitacji na wydziale nadzoruje dziekan. Hospitację zajęć prowadzonych przez danego nauczyciela akademickiego przeprowadza się nie rzadziej niż co trzy lata i nie częściej niż raz w roku. Hospitacjom podlegają zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich nie posiadających stopnia naukowego doktora habilitowanego lub tytułu naukowego, których staż nauczycielski nie przekracza dwudziestu lat.

Okresowa ocena nauczycieli akademickich przeprowadzana jest zgodnie z zasadami zamieszczonymi w Statucie Politechniki Koszalińskiej.

W celu opracowania i wdrożenia w skali całej uczelni jednolitego systemu zapewnienia jakości kształcenia (Uchwała Nr 7/2009 Senatu Politechniki Koszalińskiej z 18 marca 2009 r., Zarządzenie nr 15/2009 z 23 marca 2009 r.) Rektor powołał zespół do opracowania projektu Jednolitego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia w Politechnice Koszalińskiej.

Z wykorzystaniem już opracowanych narzędzi nowego systemu (procedur, dokumentów) na wydziale odbywają się hospitacje zajęć, a w najbliższym czasie zostanie rozpoczęta ankietyzacja studentów. Ankietyzacja zostanie przeprowadzona w formie elektronicznej w oparciu o program informatyczny, umieszczony na platformie Uczelnianego Centrum Kształcenia na Odległość i będzie obejmować zajęcia, realizowane w semestrze zimowym roku akademickiego 2010/2011.

Wyniki uzyskiwane przez nauczycieli z ankiet studenckich, hospitacji zajęć i oceny okresowej, są wykorzystywane w prowadzonej polityce awansów i zatrudnienia, wyróżnień oraz podczas kształtowania wynagrodzeń.

Na kierunku „geodezja i kartografia” treści realizowanych planów i programów nauczania podlegają procesom ciągłej weryfikacji, której celem jest dostosowanie zakresu treści przedmiotów do zmieniających się technologii i wymagań standardów. Zmiany w programach studiów zatwierdzane są przez Radę Wydziału. W roku akademickim 2007/2008 na Wydziale został przeprowadzony audyt przez Audytora wewnętrznego Politechniki Koszalińskiej. M.in. dokonano przeglądu programów nauczania, treści kształcenia, planów studiów, tygodniowych planów zajęć, sylwetki absolwenta, kadry, zakresów tematycznych wykładów i ćwiczeń, zasad odbywania praktyk, wewnętrznych systemów kontroli jakości (ankietyzacja, hospitacje). Zalecenia Audytora zostały wdrożone poprzez odpowiednie działania na Wydziale.

System oceny studentów uwzględnia specyfikę przedmiotu. Na ocenę zaliczeniową z ćwiczeń składają się: obecności na zajęciach, terminowe wykonywanie sprawozdań, elaboratów, operatów, raportów, opracowań komputerowych, itp. z poszczególnych ćwiczeń, aktywne uczestnictwo w zajęciach oraz uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium lub sprawdzianów. Końcowe zaliczenie przedmiotu jak i egzamin może mieć charakter pisemny lub ustny. Prowadzący zajęcia są zobowiązani do określenia na początku semestru szczegółowych zasad bieżącej i końcowej kontroli wyników nauczania. Egzaminy odbywają się w formie pisemnej lub ustnej.

Jakość kształcenia zapewnia wysoko wyspecjalizowana kadra naukowo-dydaktyczna. Kadra dydaktyczna poddawana jest okresowej ocenie (co 4 lata). Ocena dotyczy zarówno działalności naukowej i organizacyjnej, jak również działalności dydaktycznej. Kadra oceniana jest także przez studentów (ankiety). Ankieta przeprowadzana jest w formie poufnej zapewniającej studentom swobodę wypowiedzi. W celu podniesienia jakości kształcenia

prowadzone są również hospitacje zajęć dydaktycznych. Zasady hospitacji zajęć reguluje Zarządzenie nr 16/2007 Rektora AR z dnia 30 maja 2007 r. Za przeprowadzenie hospitacji odpowiedzialni są kierownicy jednostek. Z każdej hospitacji sporządzany jest protokół. Wyniki badań ankietowych i hospitacji są przedmiotem analizy Komisji ds. Kształcenia WBiŚ.

W celu usprawnienia dydaktyki oraz udzielenia studentom wsparcia i pomocy w rozwiązywaniu problemów, dziekan powołuje spośród nauczycieli akademickich opiekuna I roku. Opiekun roku współpracuje z dziekanem oraz organami samorządu studenckiego, przede wszystkim ze starostą roku, w sprawach związanych z procesem kształcenia i sprawach socjalno-bytowych studentów. Studenci wykazujący zainteresowania naukowo-badawcze mogą je rozwijać działając w kołach naukowych. Studenci mogą liczyć również na wsparcie ze strony nauczycieli akademickich, pracowników administracji i prodziekanów. Na Wydziale nie przeprowadza się okresowych ankiet dotyczących pracy administracji.

Na wydziale nie funkcjonuje obecnie system gromadzenia i analizowania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów. W 2011 r. zostanie wdrożony Uniwersytecki System Obsługi Studiów (USOS) co w dużym stopniu usprawni działania Wydziału.

Dostęp do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, toku studiów, planowanych efektów kształcenia każdy zainteresowany kandydat na studenta, student i pracownik Wydziału może znaleźć w serwisie informacyjnym Uczelni pod adresem: www.tu.koszalin.pl. Serwis informacyjny jest aktualizowany w sposób permanentny.

III.2. Opinie prezentowane na spotkaniach.

III.2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni (z części studenckiej).

W opinii studentów wdrażany na Uczelni wewnętrzny system zapewniania jakości kształcenia jest niezauważalny. Wydział przeprowadza ankietę ewaluacyjną raz w semestrze, przy czym studenci nie są informowani o toku postępowania związanego z dokonywaną oceną co skutkuje nieświadomością odnośnie efektów jej przeprowadzania.

Dziekan Wydziału organizuje raz w semestrze spotkanie z przedstawicielami studentów, jednak informacje na nim otrzymane nie są dalej udostępniane. Studenci nie biorą udziału w projektowaniu planów i programów studiów, ponieważ nie są powołani w struktury Rady Programowej kierunku (zgodnie z procedurą z art. 68 ust. 1 pkt. 2 Ustawy, a także §11 ust. 2 i 4 oraz §12 ust. 5 Regulaminu Studiów PK, opinia studentów jest wymagana). Efektem wspomnianej sytuacji są liczne skargi studentów na temat niewłaściwego, rozplanowania przedmiotów w trakcie studiów (na przykładzie występujących w tym samym semestrze przedmiotów „matematyka” oraz „rachunek wyrównawczy”, gdzie treść przedmiotu drugiego opiera się w znacznej mierze na przedmiocie pierwszym).

Wydział częściowo wywiązuje się z postanowień związanych z funkcjonowaniem na Uczelni wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Wydział w szczególności powinien zwrócić większą uwagę na opinie studentów, którzy obecnie nie zauważają efektów funkcjonowania na Uczelni wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia.

III.2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

Pracownicy dostrzegają potrzebę istnienia sprawnie funkcjonującego systemu zapewnienia jakości w Uczelni. Rozumieją konieczność wdrażania odpowiednich procedur i ich wpływ na efekty kształcenia. Niektórzy wyrażali wątpliwości, co do obiektywności ocen wyrażanych przez studentów w ankietach. Sugerowano wstrzymanie się od wyciągania kategoriycznych wniosków z wyników ankiet. Przyznano jednak, że takie źródło informacji o jakości poziomu kształcenia było by bardzo cenne, gdyby nauczyciele byli zapoznawani z opinią studentów.

III.3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

Biuro Karier PK powstało 4 lutego 2002 roku w ramach działającego przy Stowarzyszeniu Akademickiego Centrum Kariery i Promocji Absolwentów. Biuro Karier w Koszalinie prowadzone jest przez [Stowarzyszenie Studentów i Absolwentów Politechniki Koszalińskiej "Millennium"](#), przy współpracy z [Wojewódzkim Urzędem Pracy](#), [Powiatowym Urzędem Pracy](#) oraz [Politechniką Koszalińską](#). Biuro Karier Politechniki Koszalińskiej jest członkiem OGÓLNOPOLSKIEJ SIECI BIUR KARIER spełniając tym samym standardy i kryteria stawiane profesjonalnym placówkom tego typu. Biuro Karier PK świadczy następujące usługi: prowadzi doradztwo zawodowe dla studentów i absolwentów; dostarcza informacji o rynku pracy; poszukuje i udostępnia oferty pracy itp. Biuro nie prowadzi monitoringu losów absolwentów. Z pełnego zakresu usług Biura Karier PK zarówno studenci i absolwenci, którzy chcą uzyskać poradę zawodową i informacje o rynku pracy, jak i pracodawcy poszukujący najodpowiedniejszych kandydatów na praktyki, staże i wolne miejsca pracy, mogą korzystać drogą elektroniczną pod adresem: www.kariera.koszalin.pl. Działania Biura Karier są wspierane przez władze Uczelni.

Zespół oceniający uważa, że wprowadzony i ciągle udoskonalany system zapewnienia jakości kształcenia pozwala na obiektywną ocenę i weryfikację jakości kształcenia na kierunku. Na ten system składają się obecnie: ankietyzacja studentów, hospitacja zajęć, okresowa ocena nauczycieli akademickich, ankietyzacja absolwentów i pracodawców.

Na kierunku „geodezja i kartografia” treści realizowanych planów i programów nauczania podlegają procesom ciągłej weryfikacji, której celem jest dostosowanie zakresu treści przedmiotów do zmieniających się technologii i wymagań standardów. System oceny studentów uwzględnia specyfikę przedmiotu. Jakość kształcenia zapewnia wysoko wyspecjalizowana kadra naukowo-dydaktyczna.

Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier. Z pełnego zakresu usług Biura Karier PK zainteresowani mogą korzystać drogą elektroniczną pod adresem: www.kariera.koszalin.pl. Działania Biura Karier są wspierane przez władze Uczelni.

Uwagi do wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia:

- nie przeprowadza się okresowych ankiet dotyczących pracy administracji;
- nie funkcjonuje system gromadzenia i analizowania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów;
- Biuro Karier PK nie prowadzi monitoringu losów absolwentów.

Część IV. Nauczyciele akademicy.

IV.1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	11	6(0)	4(1)	1(0)	
Doktor habilitowany	17	14(2)	2(1)	1(1)	
Doktor	52	33(2)	17(2)	2(1)	
Pozostali	35	16()	19()	0()	
Razem	115	69(4)	42(4)	4(2)	

* w nawiasie należy podać dane dotyczące nauczycieli akademickich zaliczonych przez Zespół do minimum kadrowego

Spośród 115 nauczycieli akademickich Wydziału tylko cztery osoby nie są zatrudnione w Uczelni jako podstawowym miejscem pracy. Grupa tzw. samodzielnych nauczycieli akademickich stanowi ok. 25% wszystkich nauczycieli jednostki. Wyraźny trzon ogółu kadry Wydziału stanowią osoby ze stopniem naukowym doktora (ok. 45%). Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż Wydział jest jednostką wiążącą plany i nadzieje z rozwojem własnej, młodej kadry naukowo-dydaktycznej.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	2(0)	1(0)	-
2006	3(0)	1(0)	-
2007	2(0)	1(0)	1(0)
2008	2(1)	1(1)	-
2009	1(0)	1(0)	-
2010	5(2)	1(0)	-
Razem	15(3)	6(1)	1(0)

Z analizy przedstawionych danych wynika, że na ocenianym kierunku w ostatnich pięciu latach obroniono 3 doktoraty, a 1 osoba uzyskała stopień dr. hab. Dostrzegalny jest rozwój naukowy kadry Wydziału. Jednak w tym kontekście należy zintensyfikować działania w celu stymulowania większej liczby habilitacji.

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

IV.2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

- formalno-prawnych
- merytorycznych, oraz
- sformułowanie jednoznacznego wniosku dotyczącego spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego.

IV.2.1 Ocena formalno-prawnych wymagań dotyczących minimum kadrowego.

Do minimum kadrowego zgłoszono 12 osób: 5 prof. lub dr hab. i 7 doktorów.

Wszystkie osoby zaproponowane do minimum kadrowego:

- złożyły na początku roku akademickiego 2010/2011 oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego kierunku „geodezja i kartografia”;
- spełniają warunek określony w art. 9 pkt. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym, tzn. stanowią minimum kadrowe nie więcej niż dwukrotnie;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.) - są zatrudnione w Uczelni na podstawie mianowania lub umowy o pracę w pełnym wymiarze czasu pracy nie krócej niż od początku roku akademickiego;
- spełniają warunek określony w § 8 ust. 3 ww. rozporządzenia, tj. prowadzą osobiście na kierunku „geodezja i kartografia” co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych (pracownicy samodzielni) oraz co najmniej 90 godzin (doktorzy).

IV.2.3 - merytoryczne:

Wszyscy pracownicy zaliczeni do minimum kadrowego ocenianego kierunku posiadają dyplomy dotyczące uzyskanych tytułów i stopni naukowych, z których wynika, iż reprezentują dziedzinę nauk technicznych w dyscyplinie „geodezja i kartografia”.

IV.2.3 - wnioski dotyczące spełnienia wymagań w zakresie minimum kadrowego:

Do minimum kadrowego zaliczono wszystkich zgłoszonych 5 samodzielnych pracowników. W grupie osób posiadających dorobek z zakresu kierunku studiów – „geodezja i kartografia” - zaliczono 4 prof. lub dr hab. W grupie osób posiadających dorobek z dziedziny związanej z ocenianym kierunkiem studiów zaliczono 1 dr. hab. Proporcje między reprezentowanymi dyscyplinami są prawidłowe. Pozwalają na realizację standardów oraz sformułowanej sylwetki absolwenta.

Wymagania kadrowe w stosunku do samodzielnych pracowników naukowych zostały spełnione.

W grupie doktorów do minimum zaliczyć można jedynie 5 osób w tym jedną posiadającą dorobek naukowy w dyscyplinie związanej z kierunkiem studiów. Dwie osoby posiadające stopień doktora nie mogą być zaliczone do minimum kadrowego ze względu na brak dorobku naukowego związanego z kierunkiem studiów.

Biorąc pod uwagę, że w sumie liczba pracowników zaliczonych do minimum kadrowego wynosi 10 można uznać więc, że warunek jest spełniony.

Podsumowując stwierdza się, że minimum kadrowe dla studiów I stopnia zostało spełnione a obsada kadrowa jest prawidłowa pod względem zarówno formalno-prawnym, jak i merytorycznym.

IV.3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Warunek dotyczący stosunku liczby nauczycieli akademickich, stanowiących minimum kadrowe dla kierunku „geodezja i kartografia”, do liczby studentów na tym kierunku jest spełniony i wynosi 1:67 - nie może być mniejszy niż 1 : 90 - § 11 pkt 9 ww. rozporządzenia.

IV.4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Zajęcia dydaktyczne obsadzone są kadrami Uczelni i kadrami Wydziału. Wykłady prowadzone są przez profesorów, doktorów habilitowanych oraz doktorów (upoważnionych przez Radę Wydziału). Dorobek naukowy kadry dydaktycznej Wydziału jest głównie związany z geodezją i kartografią. Generalnie, zajęcia dydaktyczne są prowadzone przez kadre, która posiada dorobek naukowy z obszarów związanych z treściami programowymi przedmiotów. Dostępność nauczycieli akademickich nie budzi zastrzeżeń.

IV.5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Pracownicy Wydziału widzą pozytywne zmiany w rozwoju bazy dydaktycznej. Powstaje nowy budynek dydaktyczny oraz nowe laboratoria. Wyposażenie laboratoriów systematycznie jest uzupełniane. Kadra, która pracuje w innych ośrodkach ma możliwość korzystania z kontaktów naukowych i dzięki temu, przekazuje najnowszą wiedzę. Absolwenci są przygotowani do pracy za granicą dzięki posiadaniu najnowszego sprzętu. Sprzęt ten jednak powinien być systematycznie uzupełniany. Zbyt duża liczebność grup połączona ze zbyt małą, zdaniem pracowników, ilością najnowszego sprzętu wymaga rewizji kwalifikacji na grupy ćwiczeniowe i laboratoryjne, zauważając że na kierunku budownictwo grupy są mniejsze. Pracownicy poruszyli też problem upoważnienia do prowadzenia prac inżynierskich doktorów. Padł również postulat, aby projekty inżynierskie prowadzili również starsi wykładowcy nie posiadający doktoratu. Zdaniem pracowników system kontroli jakości kształcenia nie funkcjonuje prawidłowo, gdyż pracownicy nie są zapoznawani z wynikami ankiet, a w niektórych katedrach nie prowadzone są hospitacje. Pracownicy postulują aby nazwę Wydziału rozszerzyć o słowo „Geodezja”. Istotną trudnością w pozyskaniu młodych pracowników jest brak hotelu asystenckiego. Rozwój kadry hamuje konieczność pokrywania przez pracowników części kosztów prowadzonych w innych uczelniach przewodów doktorskich i habilitacyjnych.

IV.6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich zawierają dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy oraz przebiegu zatrudnienia, w szczególności zaś poświadczane za zgodność z oryginałem odpisy uzyskanych tytułów i stopni naukowych, a także zaświadczenia o odbyciu szkolenia

w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy oraz zaświadczenia lekarskie. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i zawierają pełen wykaz znajdujących się w nich dokumentów. Poszczególne akta zostały ponumerowane. Akty mianowania oraz umowy o pracę zostały podpisane zgodnie ze statutem Uczelni. W teczkach znajdują się aneksy zmieniające warunki aktów mianowania oraz umów o pracę, na mocy których dostosowano dokumenty dotyczące nawiązania stosunków pracy do brzmienia ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, zgodnie z art. 264 ust. 8 - zawarto w nich informację o Politechnice Koszalińskiej jako podstawowym miejscu pracy w rozumieniu ustawy.

Zdaniem Zespołu Oceniającego wymagania merytoryczne i formalne odnoszące się do kadry nauczycieli akademickich kierunku „geodezja i kartografia” są spełnione.

Kadra jest bardzo dobrze przygotowana do powierzonych jej zadań, a jej rozwój i aktywność pozwalają na pozytywną ocenę zamierzeń związanych z doskonaleniem procesu dydaktycznego i dostosowaniem go do współczesnych uwarunkowań i potrzeb społecznych oraz rynku pracy.

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

V.1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Wydział Budownictwa i Inżynierii Środowiska z dniem 1 października 2010 r. otrzymał kategorię II przyznaną przez Radę Nauki. Badania prowadzone w Katedrach związanych z kierunkiem studiów skupione są na wykorzystaniu możliwości stosowania najnowszych technik pomiarowych w zakresie monitoringu środowiska, w tym metodami telematycznymi. Z wykorzystaniem sprzętu Laboratorium Geodezji Katedry Geodezji prowadzone są badania i dydaktyka w zakresie współczesnych technologii pomiarowych związanych z pracami geodezyjnymi na niewielkich obszarach, tj. pomiary sytuacyjno-wysokościowe, wykonywanie map, obsługa geodezyjna inwestycji przemysłowych, komunalnych i tras (drogi, drogi wodne, koleje i ulice). Prowadzone są również badania w zakresie funkcjonowania istniejących systemów informacyjnych (SIP), sposobów pozyskiwania i przetwarzania danych niezbędnych w procesach wyceny nieruchomości, w zakresie technik i technologii ustalania wartości nieruchomości gruntowych, budowlanych i innych typów.

Aktualnie prowadzone eksperymenty dotyczą także badania figury lekko sprężystej Ziemi na podstawie analizy pomiarów satelitarnych do precyzyjnych satelitów geodezyjnych LAGEOS1 i LAGEOS 2 oraz niskich satelitów STELLA i STARLETTE. Do opracowania danych stosowany jest software przygotowany przez naukowców w NASA/GSFC USA. Badane są wieloletnie ciągi obserwacyjne uzyskane ze światowej bazy danych w USA Crustal Dynamics Data Information System CDDIS oraz w Niemczech Deutsches Geodaetisches ForschungsInstitut DGFI dla globalnej sieci stacji Satellite Laser Ranging SLR. Prace badawcze są finansowane ze środków uczelni. Prowadzone są starania o uzyskanie grantów Ministerstwa. Jeden z pracowników, dla którego jednostka jest podstawowym miejscem pracy, kieruje grantem w Centrum Badań Kosmicznych PAN. Tematy badawcze stymulują rozwój młodej kadry naukowej.

Sumaryczny dorobek Jednostki z zakresu geodezji i kartografii jest niewielki. Badania naukowe pracowników kierunku zaowocowały w ciągu ostatnich trzech lat opracowaniem 6 monografii, 11 publikacji w czasopismach o zasięgu krajowym i lokalnym.

V.2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W ramach wizytowanego kierunku nie funkcjonują koła naukowe. Podejmowane starania w kierunku utworzenia takiego zostały zaniechane ze względu na niskie zainteresowanie ze strony studentów. Ze względu na brak studiów drugiego stopnia na kierunku, brak również innych form samorealizacji naukowej, czy podejmowania prac badawczych przez studentów na Wydziale, w tym wspólnych prac pracowników ze studentami udokumentowanymi wspólnymi publikacjami.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

V.3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

Wyjazdy studentów kierunku „geodezja i kartografia” w ramach programu Erasmus/Sokrates w ciągu ostatnich trzech lat:

- T.E.I. Athens, Grecja, 2009/2010, 5 miesięcy, 2 osoby ,
- Fachhochschule Neubrandenburg, Niemcy, 2006/2007, 6 miesięcy, 3 osoby.

Przyjazdy studentów zagranicznych w ramach programu Erasmus/Sokrates:

- Vilnius Gediminas Technical University, Litwa, 2010/2011, 5 miesięcy, 1 osoba
- T.E.I. Athens, Grecja, 2009/2010, 5 miesięcy, 2 osoby.

W ramach programu ERASMUS pracownicy kierunku „geodezja i kartografia” prowadzili wykłady i ćwiczenia: Niemcy, University of Applied Science, Neubrandenburg (zajęcia dydaktyczne z Fotogrametrii i teledetekcji) 2010 r. dwie osoby.

Wyjazdy pracowników kierunku „geodezja i kartografia” w ramach programu Jean Monnet:

- Fachhochschule Neubrandenburg, Niemcy, 2 dni (jedna osoba).
- European University Association, Bruksela, 3 dni (jedna osoba).

Pracownicy Wydziału na kierunku „geodezja i kartografia” realizowali w ostatnich trzech latach 10 prac naukowych i dydaktycznych we współpracy z ośrodkami krajowymi i zagranicznymi. W ramach tej współpracy były realizowane również programy Unii Europejskiej. Prace te zaowocowały podpisaniem umowy na realizację projektu w ramach modułu europejskiego Jean Monnet European Module for Geodesy and Cartography z dyscypliny European Community Law. History of European Construction. European Economic Integration. Efektem prac naukowych były także trzy prace doktorskie i jedna habilitacyjna.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Ocena działalności naukowej kadry oraz współpraca z jednostkami zagranicznymi jest dobra. Potwierdzają to publikacje w czasopismach z tzw. listy filadelfijskiej, organizowane konferencje i warsztaty naukowe oraz realizowana współpraca międzynarodowa. Jedynym mankamentem jest brak aktywności naukowej studentów.

Część VI. Baza dydaktyczna.

VI.1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i internetu, zasobów

bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Bazę dydaktyczną, którą dysponuje Wydział, stanowią:

- Trzy sale audyторыjne (286 m^2 -101B , 105 m^2 – 103B i $82,3\text{ m}^2$ – 209/210E),
- Czternaście sal wykładowych, ćwiczeniowych i projektowych $A=31 \div 66,6\text{ m}^2$ ($\Sigma 733,0\text{ m}^2$),
razem $1206,3\text{ m}^2$,
- Pracownia Komputerowa (wydziałowa) z dwiema salami o 30 i 12 stanowiskach (89 m^2 , 44 m^2).

Ponadto Wydział dysponuje Laboratoriami związanymi wyłącznie z kierunkiem „geodezja i kartografia”:

- Laboratorium Geodezji z 2 pracowniami, instrumentarium geodezyjnym oraz składnicą sprzętu geodezyjnego ($\Sigma 232,8\text{ m}^2$),
- Laboratorium Informatyczne, 22 stanowiska (54 m^2),
- Laboratorium Geoinformatyki, 24 stanowiska ($53,4\text{ m}^2$),
- Laboratorium Fotogrametrii i Teledetekcji wyposażone między innymi w 10 cyfrowych stacji fotogrametrycznych z oprogramowaniem DEPHOS (54 m^2).

Sale dydaktyczne i laboratoria wyposażone są w rzutniki komputerowe i rzutniki pisma oraz innego rodzaju sprzęt i oprogramowanie specjalistyczne związane z kierunkiem studiów. Laboratoria komputerowe posiadają wystarczającą liczbę stanowisk, są podłączone do Internetu oraz zainstalowane jest na nich oprogramowanie konieczne do realizacji programu nauczania na kierunku geodezja i kartografia. Na podkreślenie zasługuje fakt posiadania w laboratoriach najnowszej generacji instrumentów pomiarowych w tym między innymi tachymetrów elektronicznych, odbiorników GPS oraz stacji fotogrametrycznych. Budynki przystosowane są dla osób niepełnosprawnych. W końcowej fazie znajduje się budowa specjalnego budynku dla kierunku studiów geodezja i kartografia. Przy obecnej liczbie studentów uczelnia powinna starać się o zakup większej liczby odbiorników GPS i tachymetrów elektronicznych.

Biblioteka Politechniki Koszalińskiej jest dobrze zorganizowana i wyposażona. Biblioteka umożliwi czytelnikom korzystanie z bazy ProQuest - baza obejmuje zasoby z większości dyscyplin akademickich, jest więc narzędziem do pracy naukowej dla całej uczelni. Czyelnicy mają dostęp do polskich i zagranicznych baz danych z zakresu nauk technicznych, ekonomicznych, humanistycznych i społecznych w wersji elektronicznej. Księgozbiór oraz liczba prenumerowanych czasopism z zakresu geodezji i kartografii nie jest wystarczająca dla potrzeb studenckich, co potwierdzają ich opinie.

VI.2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Studenci pozytywnie oceniają obiekty dydaktyczne Wydziału, w których odbywają zajęcia. Wielkość sal wykładowych oraz ćwiczeniowych jest odpowiednia, a ich wyposażenie przeznaczone pod użytek prowadzącym oraz studentom pozwala na efektywne prowadzenie zajęć. Problemem najczęściej poruszonym w trakcie spotkania była niewystarczająca liczba sal dydaktycznych skutkująca znacznym rozrzutem zajęć w trakcie dnia, oraz brakiem

możliwości ich przełożenia w inny termin, bardziej odpowiadający prowadzącym oraz studentom.

Papierowe materiały dydaktyczne zawarte w zbiorach bibliotecznych Uczelni oraz czytelni Wydziału są niewystarczające dla potrzeb studentów.

Obiekty Uczelni są dostosowane w pełni do wymogów osób niepełnosprawnych.

Wysokim prestiżem cieszą się domy studenckie Uczelni, głównie ze względu na remonty w nich przeprowadzane, a także umiejscowienie w bliskiej odległości od kampusu Politechniki. Brak stołówki akademickiej nie jest zauważalny ze względu na zadowalające obiekty gastronomiczne w budynku Wydziału. Obiekty sportowe oceniane są pozytywnie.

Mimo zastrzeżeń przedstawionych w tej części raportu Zespół Oceniający ocenia, że baza dydaktyczna umożliwi dobre kształcenie w zakresie geodezji i kartografii na studiach pierwszego stopnia.

Część VII. Sprawy studenckie.

VII.1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

Samorząd studencki pozytywnie ocenia współpracę na linii Dziekan Wydziału – przedstawiciele studentów.

Przedstawiciele studentów są obecni w zebraniach organów kolegialnych i wyborczych Wydziału oraz Uczelni, przy czym obecnie nie spełniony jest art. 67 ust. 4 Ustawy – w Radzie Wydziału. Należy zwiększyć liczbę przedstawicieli studentów i doktorantów o jedną osobę. Samorząd nie jest włączony w prace komisji programowych, a jego rola opiera się głównie na głosowaniu w kwestiach związanych bezpośrednio ze studentami. Organy Samorządu Wydziałowego nie są włączone w proces ankietowania oraz opracowania wyników ankiet. Samorząd wydziałowy posiada swojego przedstawiciela w strukturach komisji dyscyplinarnych pierwszej i drugiej instancji ds. studentów oraz ds. nauczycieli akademickich. Nie przedstawiono jednak przypadku spotkania wspomnianych komisji. Działalność Samorządowa, kulturalna, charytatywna czy statutowa, ogłaszana jest poprzez gabloty informacyjne oraz stronę internetową.

Sposób finansowania działalności samorządowej na Wydziale oparty o sporządzanie projektów jest zadowalający dla studentów, jednak współdzielone z Wydziałem Elektroniki i Informatyki pomieszczenie przeznaczone dla wydziałowego samorządu wymaga wymiany sprzętu biurowego. W chwili obecnej do dyspozycji studentów oddany jest przestarzały komputer z nie funkcjonującą drukarką oraz telefon bez możliwości wykonywania połączeń poza PK.

VII.2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

Podział FPM dokonywany jest w zgodzie z art. 104 ust. 2 Ustawy. Zgodnie z art. 174 ust. 2 Ustawy, uprawnienia w przyznawaniu świadczeń pomocy materialnej przekazane zostały komisjom stypendialnym pierwszej oraz drugiej instancji, których skład jest zgodny z art. 177 ust. 3 Ustawy. Studenci mają możliwość otrzymania wszystkich świadczeń wspomnianych w art. 173. Ust.1 Ustawy. Dziekanat ds. stypendialnych przyjmujący oraz kontrolujący poprawność składanych wniosków opisany został negatywnie, głównie ze

względu na nerwową atmosferę w nim panującą oraz, w opinii studentów, niekompetentność obsługi. Proponuje się wprowadzenie dyżurów komisji stypendialnej w okresie składania wniosków o stypendium, celem odciążenia pracowników oraz polepszenia jakości obsługi. Decyzje podejmowane przez komisje formułowane są szczegółowo, zgodnie z Kodeksem Postępowania Administracyjnego. Studenci są informowani o postępie prac komisji stypendialnych za pośrednictwem poczty oraz gablot informacyjnych dziekanatu z poszanowaniem prawa do poufności. Dostęp do regulaminu przyznawania pomocy materialnej jest bezproblemowy np. z poziomu gablot dziekanatu, czy strony www Uczelni.

Uczelniane domy studenckie prezentują zadowalający poziom w stosunku do ceny, zgłoszono jednak problem nie respektowania regulaminu osiedla studenckiego przez portierów domów studenckich. Stołówka akademicka z powodzeniem jest zastępowana przez placówkę gastronomiczną w budynku Wydziału.

Podczas spotkania ze studentami poruszony został pilny problem niekompetencji rzecznika ds. osób niepełnosprawnych, który w celu pozyskania informacji odsyła do strony internetowej Uczelni i wyszukania ich na własną rękę.

VII.3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Większość studentów obecnych podczas spotkania pozytywnie ocenia ofertę dydaktyczną oferowaną przez Wydział. Zauważalny jednak jest aspekt niezadowolenia z powodu małej liczby zajęć praktycznych oraz specjalistycznych na kierunku. Studenci zasygnalizowali, że często zdarzają się przypadki marnotrawienia czasu na zajęciach laboratoryjnych (np. z geodezji) przez przebywanie na korytarzu zamiast wyjścia w teren. Przy okazji został poruszony temat małego zainteresowania prowadzących ośrodków potrzeb studentów takich, jak np. rozwijanie zagadnień problematycznych. Kolejnym problemem wskazanym podczas spotkania ze studentami był bardzo niski poziom komunikacji pomiędzy prowadzącymi spośród różnych katedr (w przypadku prowadzenia wspólnie przedmiotu) czy lekceważące traktowanie studentów przez dydaktyków prowadzących zajęcia na innych kierunkach (np. „budownictwo”). Studenci wyrażają spore zainteresowanie wymianą studencką w ramach programu Socrates/Erasmus, mimo pojawiających się głosów o potrzebie wyrównania materiału po powrocie na macierzystą Uczelnię. Zasygnalizowano również przypadki, gdy studenci wyjeżdżający na wymianę do Grecji musieli na własną rękę zapewnić sobie zakwaterowanie.

Uwagi ze spotkania załączono w załączniku dodatkowym I a.

Wydział częściowo spełnia wymogi związane z oceną spraw studenckich. Poprawy wymaga plan zajęć, udział studentów przy projektowaniu planów i programów studiów, podejście kadry dydaktycznej, poszanowanie prawa do poufności studenta oraz funkcjonowanie biura odpowiedzialnego za sprawy stypendialne studentów.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart egzaminacyjnych i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

W trakcie kontroli dokumentacji zostały sprawdzone: album studentów,teczki osobowe studentów i absolwentów, indeksy oraz karty i protokoły egzaminacyjne.

Księga dyplomów jest prowadzona **zgodnie** z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634) (§11 ust 3 powyższego rozporządzenia wskazuje jakie informacje

muszą znaleźć się w księdze dyplomów.) W analizowanej księdze dyplomów wpisy w księdze dokonywane są prawidłowo.

W Uczelni **sporządza się dyplomy** w wymaganym przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 19 grudnia 2008 r. w sprawie rodzajów tytułów zawodnych nadawanych absolwentom studiów i wzorów dyplomów oraz świadectw wydawanych przez uczelnie (Dz. U. Nr 11, poz. 61) w terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego.

Album studenta prowadzony jest centralnie dla całej Uczelni. Stwierdzono, iż wpisy w albumie studentów zawierają wszystkie informacje wymagane przepisami § 5 ust. 3 jednolity dla całej Uczelni, prowadzony w wersji elektronicznej a następnie drukowany (data i przyczyna opuszczenia szkoły wpisywane odręcznie), **prowadzony jest poprawnie** i zawiera wszystkie wpisy, zgodnie z *rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów*. tj. liczbę porządkową studenta, imię i nazwisko, datę i miejsce urodzenia, datę rozpoczęcia studiów, informacje dotyczące świadectwa dojrzałości, nazwę wydziału i kierunek studiów, a w przypadku absolwentów i osób skreślonych z listy studentów, także datę opuszczenia uczelni.

W protokołach egzaminacyjnych nie **stwierdzono niezgodności**.

Analiza losowo wybranych teczek studentów, absolwentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one w zasadzie prowadzone w sposób prawidłowy i zawierają wszystkie wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów tj.: oryginał lub odpis świadectwa dojrzałości, ankietę osobową studenta, poświadczoną przez Uczelnię fotokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu potwierdzającego tożsamość, aktualną fotografię kandydata, dokumenty postępowania kwalifikacyjnego, kopię decyzji o przyjęciu na studia oraz oryginał potwierdzenia jej doręczenia, karty okresowych osiągnięć studenta, a także potwierdzenie odbioru legitymacji studenckiej i indeksu. Każdateczka zawiera spis znajdujących się w niej dokumentów.

Skreślenia dokonywane są przez Dziekana zgodnie z art. 190 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.). Decyzje prawidłowo wysła się za potwierdzeniem odbioru.

Decyzje wydawane dotychczas w indywidualnych sprawach studenckich, spełniają wymagania określone w Art. 207 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

W teczkach osób, którym udzielono urlopu znajdują się stosowne podania i decyzje w tej sprawie.

Dokumentacja toku studiów prowadzona jest zgodnie z wymaganiami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634 z późn. zm.)

Część IX. Podsumowanie.

IX.1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta		x			
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania		x			
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		x			
Cz. II	Efekty kształcenia		x			
Cz. V	Badania naukowe			x		
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		
Cz. VI	Baza dydaktyczna			x		
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			x		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki		x			
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		x			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia			x		

IX.2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce (uzasadnienie powinno nawiązywać do uwag zawartych w treści raportu) oraz ewentualne zalecenia.

Podsumowując, można stwierdzić, że „geodezja i kartografia” jest ważnym kierunkiem kształcenia na Wydziale. Jednostka posiada dobre warunki infrastrukturalne i kadrowe dla dalszego kształcenia studentów ocenianego kierunku na wysokim poziomie.

W opinii Zespołu Oceniającego perspektywy utrzymania i rozwoju kształcenia na tym kierunku są bardzo dobre.

Gdynia, 07.04.2011 r.

Przewodniczący Zespołu Oceniającego

Kmdr dr inż. Waldemar Mironiuk