

Uchwała nr 39 / 8 /2011
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 8 grudnia 2011 r.

w sprawie wniosku
Politechniki Koszalińskiej o ponowne rozpatrzenie sprawy
oceny jakości kształcenia prowadzonego w Instytucie Ekonomii i Zarządzania
na kierunku „zarządzanie” na poziomie studiów drugiego stopnia.

Na podstawie art. 52 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej - po rozpatrzeniu sprawy na wspólnym posiedzeniu Prezydium i Zespołu Kierunków Studiów Ekonomicznych – uchwala, co następuje:

§ 1

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, dzielając stanowisko Zespołu Kierunków Studiów Ekonomicznych **utrzymuje w mocy negatywną ocenę** jakości kształcenia **na kierunku „zarządzanie”** prowadzonym w **Instytucie Ekonomii i Zarządzania Politechniki Koszalińskiej na poziomie studiów drugiego stopnia**, ustaloną Uchwałą Nr 942/2011 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 20 października 2011 r.

Podstawą wydania *negatywnej* oceny jakości kształcenia na kierunku „zarządzanie” prowadzonym na poziomie studiów drugiego stopnia w Instytucie Ekonomii i Zarządzania Politechniki Koszalińskiej było niespełnienie wymagań § 6 ust. 4 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 144, poz. 1048, z późn. zm.), bowiem brak było jednej osoby z tytułem naukowym profesora lub stopniem naukowym doktora habilitowanego i dorobkiem naukowym z zakresu „zarządzania”. Ponadto zastrzeżenia wzbudził niski poziom części prac magisterskich.

We wniosku z dnia 28 listopada 2011 r. o ponowne rozpatrzenie sprawy Rektor zwrócił się o rozważenie możliwości włączenia do minimum kadrowego w grupie samodzielnych nauczycieli akademickich posiadających dorobek naukowy z zakresu kierunku „zarządzanie” - 1 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego wymienionej w cz. III pkt. 4 Załącznika do niniejszej Uchwały zawierającego listę osób zaliczonych do minimum kadrowego, uprzednio do tego minimum niezliczonej z uwagi na brak wymaganego dorobku naukowego, jednak nie przedstawił żadnych nowych informacji w tym zakresie stwierdzając, iż „Obecne prace naukowe [...] również obejmują różnorodne aspekty związane z finansowym zarządzaniem działalnością przedsiębiorstwa”. Nie wskazano, które z przedstawionych w wykazie załączonym do wniosku prac, problematykę tę analizują. Ponadto niektóre określone jako artykuły w druku nie są opatrzone pełną notą bibliograficzną, zatem nie jest również wiadomo gdzie mają być publikowane.

Zatem zarzut w tym zakresie zostaje podtrzymany.

Rektor we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy odwołuje się do rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445), wiążącego ocenę dorobku osób reprezentujących minimum kadrowe z zakładanymi efektami kształcenia, deklarując, że *„celem Dyrekcji Instytutu Ekonomii i Zarządzania jest stworzenie programu kształcenia na kierunku „Zarządzanie” na poziomie studiów drugiego stopnia gwarantującego osiągnięcie przez absolwenta, oprócz klasycznych efektów przewidzianych dla danego kierunku i poziomu kształcenia, szeregu umiejętności i kompetencji związanych z szeroko rozumianym procesem inwestycyjnym oraz finansami przedsiębiorstw”*. Prezydium w pełni docenia podjęte przez Uczelnię działania, jednakże argument ten nie może być brany pod uwagę ze względów formalnych, bowiem przedmiotem oceny była sylwetka absolwenta formułowana w oparciu o standardy i treści kształcenia objęte przepisami obowiązującymi do dnia 30 września 2011 r. Ponadto, zgodnie z § 20 ust. 1 wyżej wymienionego rozporządzenia minimum kadrowe dla kierunków studiów prowadzonych w dniu wejścia w życie rozporządzenia w jednostkach organizacyjnych uczelni stanowi do dnia 30 września 2012 r. minimum kadrowe określone zgodnie z dotychczasowymi przepisami.

W odniesieniu do zarzutu dotyczącego nadal niskiego poziomu części prac magisterskich oraz zawyżania ich ocen Rektor odwołuje się do uchwały Rady Instytutu Ekonomii i Zarządzania z 23 listopada br. wprowadzającej nowe procedury kontroli jakości prac magisterskich na kierunku „zarządzanie”, jak również informuje o sprawdzaniu prac przez system PLAGIAT. Tego typu działania można uznać za pozytywne, jednakże w ocenie Prezydium bardzo spóźnione. Zdziwienie budzi fakt, iż działalność zespołu roboczego, który ma oceniać koncepcje prac magisterskich i jakość recenzji ograniczono tylko do kierunku „zarządzanie”. Sugeruje to interwencyjny, a nie systemowy charakter takiego rozwiązania.

Zarzut w tym zakresie zostaje zatem podtrzymany.

Prezydium stwierdza, iż pasywność Uczelni w okresie ostatniego roku w poszukiwaniu specjalisty z zakresu *zarządzania*, jak i spóźnione działania dotyczące poprawy jakości prac magisterskich i ich ocen, które zostały podjęte dopiero po otrzymaniu negatywnej oceny, czynią mało wiarygodnym obietnice Uczelni mające na celu ich wyeliminowanie w ciągu obecnego roku akademickiego.

§ 2

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

- 1) Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
- 2) Rektor Politechniki Koszalińskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki