

Uchwała Nr 161/2012
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 24 maja 2012 r.

w sprawie oceny programowej na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz na poziomie studiów pierwszego stopnia w Zamiejscowych Ośrodkach Dydaktycznych Wydziału Pedagogicznego w Nowym Sączu i Tarnowie

§ 1

Na podstawie art. 48a ust. 3 oraz art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej po zapoznaniu się z raportem Zespołu Oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni, a także kierując się sprawozdaniem Zespołu działającego w ramach obszaru nauk społecznych w zakresie nauk społecznych i prawnych w sprawie jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na **Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz na poziomie studiów pierwszego stopnia w Zamiejscowych Ośrodkach Dydaktycznych Wydziału Pedagogicznego w Nowym Sączu i Tarnowie**, wydaje ocenę:

wyróżniającą

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, iż wysoki poziom kształcenia na kierunku „pedagogika” prowadzonym na Wydziale Pedagogicznym Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia oraz na poziomie studiów pierwszego stopnia w Zamiejscowych Ośrodkach Dydaktycznych tego Wydziału w Nowym Sączu i Tarnowie uzasadnia wydanie oceny wyróżniającej.

Spośród przyjętych przez Polską Komisję Akredytacyjną ośmiu kryteriów jakościowych – siedem uzyskało ocenę wyróżniającą, w tym kryteria odnoszące się do opisu zakładanych celów i efektów kształcenia ocenianego kierunku oraz systemu potwierdzającego ich osiągnięcie, programu studiów, realizującej go kadry naukowo-dydaktycznej, a także wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia. Wyróżniającą oceniono również koncepcję rozwoju ocenianego kierunku, infrastrukturę dydaktyczną i naukową oraz badania naukowe związane tematycznie z obszarem kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów. W pełni oceniono jedynie system wsparcia zapewnianego studentom w procesie uczenia się.

§ 3

Następna ocena jakości kształcenia na kierunku „pedagogika” w wymienionej w § 1 jednostce powinna nastąpić w roku akademickim 2019/2020.

§ 4

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie trzydziestu dni od dnia doręczenia uchwały.

§ 5

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego,
2. Rektor Uniwersytetu Pedagogicznego im. KEN w Krakowie.

§ 6

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

Marek Rocki

9. Podsumowanie

Tabela nr 2. Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
koncepcja rozwoju kierunku	+				
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji	+				
program studiów	+				
zasoby kadrowe	+				
infrastruktura dydaktyczna	+				
prowadzenie badań naukowych	+				
system wsparcia studentów w procesie uczenia się		+			
wewnętrzny system zapewnienia jakości			+		

Uniwersytet Pedagogiczny wraz z Wydziałem Pedagogicznym podlegającym ocenie zasługują na bardzo wysoką ocenę za stworzenie wzorcowych warunków kształcenia na kierunku pedagogika. Cała gama uwarunkowań proceduralnych, infrastrukturalnych, kadrowych i naukowych stanowią postawę zapewnienia wysokiej jakości kształcenia i tym samym realizacji zakładanych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji. Zdecydowana większość obszarów podlegających ocenie została zweryfikowana bardzo pozytywnie, co oznacza, że zapewniają one najwyższe standardy realizacji misji edukacyjnej. Dwa częściowe standardy z zakresu: systemu wsparcia w procesie uczenia się i wewnętrznego zapewniania jakości kształcenia, powinny ulec korekcie. Mianowicie uczelnia powinna udroźnić procedury zwiększające mobilność studentów pomiędzy ośrodkami w kraju i za granicę oraz poszerzyć zakres wyboru treści kształcenia, a także zaktywizować środowisko studenckie na rzecz budowy kultury i systemu jakości kształcenia i współodpowiedzialności za szkolnictwo wyższe.

Dziekan Wydziału Pedagogicznego pismem z dnia 05 kwietnia 2012 roku odniósł się dodatkowo w formie Uzupełnienia do Odpowiedzi na Raport PKA. Ponownie zwrócił się z prośbą o zmianę oceny kryterium 8 z pierwotnie proponowanej „znaczący” na „wyróżniający”. Uzasadnieniem powyższego postulatu są zmiany dokonywane w drugiej połowie 2011 roku zmiany statutu PKA i kryteriów oceny. Fakt ten zmusił UP do przystosowania się do nowych kryteriów, mechanizmów i procedur oceny jakości kształcenia. Stosowane w UP procedury i kryteria oceny programowej silnie nawiązywały do oglądu instytucjonalnego, który przez PKA został oceniony najniżej. Podkreślić należy, że UP z niemal rocznym wyprzedzeniem przygotował wzorcowo program kształcenia uwzględniający KRK, co było możliwe właśnie dzięki wzorcowemu funkcjonowaniu wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia.

Zaproponowana przez Zespół PKA ocena WSZJK bazowała głównie na wypowiedzi studentów, w wielu przypadkach nie poświadczonych w toku prac PKA. Ponadto odnoszą się one do jednego z wielu kryteriów częściowych. Ocena „znaczący” nie koresponduje z jakością kształcenia i prowadzonych badań naukowych i środowiskowego oddziaływania Uniwersytetu Pedagogicznego.

Uczelnia podkreśla, że w trakcie wizytacji znajdowała się w okresie wdrażania nowych przepisów, procedur, redefiniowania pojęć i zapisów prawa. Wysoka jakość kształcenia współgra z należycie zarządzanym wewnętrznym systemem zarządzania jakością, ambitnym programem

kształcenia i bardzo dobrą kadrą akademicką. Uczelnia prosi o zmianę oceny kryterium 8 z oceny „znaczący” na wyższą.

Przedstawiona argumentacja odnosząca się do sformułowanego zarzutu oraz podjęte działania uzasadniają zmianę oceny kryterium 8 ze „znaczący” na w wyróżniający.

Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej.

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
wewnętrzny system zapewnienia jakości	+				