

Raport
zespołu oceniającego Państwowej Komisji Akredytacyjnej
z wizytacji przeprowadzonej w dniach 28-29 maja 2010 r.
we Wszechnicy Mazurskiej w Olecku dotyczącej oceny jakości kształcenia
na kierunku „pedagogika” na poziomie studiów pierwszego stopnia.

Informacje wstępne.

1. Skład Zespołu Oceniającego.

Wizytację przeprowadził Zespół Oceniający w składzie: dr hab. Bożena Muchacka (przewodniczący, członek PKA), dr hab. Sławomir Sztobryn, (ekspert PKA), ks. dr hab. Adam Solak (ekspert PKA), mgr Magdalena Biel (ekspert ds. formalno – prawnych PKA), Marta Michalska PSRP, ekspert PKA).

2. Krótką informacją o procesie przygotowania do wizytacji i jej przebiegu.

Państwowa Komisja Akredytacyjna po raz drugi oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednio, Prezydium Komisji pozytywnie oceniło jakość kształcenia Uchwałą Nr 247/2004 z dnia z 25 marca 2004 r.

Obecna wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Władze Uczelni stworzyły bardzo dobre warunki do pracy zespołu wizytującego.

Raport Zespołu Oceniającego został opracowany na podstawie przedłożonego przez Uczelnię Raportu Samooceny, przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji dotyczącej: organizacji Uczelni, spraw kadrowych oraz toku studiów, a także rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, jej pracownikami i studentami ocenianego kierunku oraz przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Załącznik Nr 1 - Podstawa prawna wizytacji.

Część I. Uczelnia i jednostka prowadząca oceniany kierunek studiów oraz ich organy.

1. Ocena misji i strategii uczelni, pozycji uczelni w środowisku oraz jej roli i miejsca na rynku edukacyjnym, ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia jakości kształcenia i ocenianego kierunku studiów.

Wszechnica Mazurska w Olecku jest jedną z pierwszych uczelni niepublicznych, utworzoną na podstawie decyzji MEN DNS-3-TBM-9/22 z dnia 29 maja 1992 roku. Jej założycielem jest Stowarzyszenie Wspierania Edukacji w Olecku. Obowiązki i prawa założyciela określa Statut WM w Olecku. W Uczelni utworzono cztery Katedry, których zadaniem jest m.in. koordynowanie i organizowanie kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów. Katedra Pedagogiki jest odpowiedzialna za kierunek „pedagogika”, który cieszy się dużym zainteresowaniem kandydatów na studia. Władze Uczelni, w ciągu jej osiemnastoletniej działalności, potwierdzają nie tylko jej rolę dydaktyczno-naukową, lecz także inspiratorską i kulturotwórczą. W jej misję wpisały współpracę z samorządem terytorialnym i ukazały wydatny wkład Uczelni w rozwój regionu. W Uczelni organizowane są cykliczne imprezy popularyzujące wiedzę, imprezy wystawienniczo – targowe działania naukowo-badawcze studentów. Nie zostało jednak wypracowane wyraźne stanowisko dotyczące roli „pedagogiki” w misji i rozwoju Uczelni.

2. Ocena zgodności kompetencji organów uczelni oraz jednostki prowadzącej oceniany kierunek studiów, zwanej dalej jednostką, określonych przepisami wewnętrznymi uczelni i podejmowanych działań z obowiązującymi powszechnie przepisami prawa.

Organy Uczelni zostały powołane zgodnie z przepisami wewnętrznymi Uczelni. Składy Senatu i Rady Powierniczej są zgodne z przepisami powszechnie obowiązującymi oraz Statutem Uczelni.

Zakres spraw regulowanych uchwałami Senatu i Rady Powierniczej jest zgodny z ich statutowymi oraz ustawowymi kompetencjami. Senat nie wypełnił w pełni obowiązku ustawowego w określonego w art. 169 ust. 2, gdyż ustalając warunki i tryb rekrutacji oraz formy studiów na poszczególnych kierunkach, podał uchwałę do wiadomości publicznej 18 października 2008 r., tymczasem winien to uczynić nie później niż do dnia 31 maja roku poprzedzającego rok akademicki, którego uchwała dotyczy. Termin określony przepisami ustawy nie został dochowany również w odniesieniu do roku akademickiego 2010/2011 (uchwała Senatu została podjęta na posiedzeniu Senatu w dniu 20 czerwca 2009 r.).

Senat wywiązał się z obowiązku wynikającego z art. 130 ust. 2 i 8 ustawy, tj. określił zasady ustalania zakresu obowiązków nauczycieli akademickich, rodzajów zajęć dydaktycznych objętych zakresem tych obowiązków, w tym wymiar zadań dydaktycznych dla poszczególnych stanowisk, oraz zasady obliczania godzin dydaktycznych. Wysokość

pensum dydaktycznego została określona w sposób zgodny z art. 130 ust. 3 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

Rektor jest zatrudniony w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy na podstawie umowy o pracę i w prawidłowy sposób wywiązuje się z obowiązków wynikających z art. 35 ust. 1 ustawy.

Opłaty za wydawane dokumenty zostały ustalone przez Rektora zgodnie z ustaleniami § 20 Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634).

Senat WM wywiązał się z obowiązku ustawowego określonego w art. 68 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i w dniu 16 czerwca 2007 r. uchwalił plany i programy studiów dla kierunku „pedagogika”. Zmiany w planie studiów zatwierdził już Senat w dniu 21 lutego 2009 r. (obowiązujący statut nie przewiduje podstawowych jednostek organizacyjnych uczelni i tym samym senat pełni obowiązki rady podstawowej jednostki stosownie do treści art. 62 ust.3 ustawy).

We Wszechnicy Mazurskiej w Olecku obowiązuje Regulamin Studiów przyjęty Uchwałą nr 2/2008 Senatu Wszechnicy Mazurskiej z dnia 29 lutego 2008 roku. Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez odpowiedni organ Samorządu Studenckiego.

Umowa o warunkach odpłatności za studia niestacjonarne nie zawiera klauzul niedozwolonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W uczelni podstawą do przyznawania pomocy materialnej jest Regulamin pomocy materialnej dla studentów Wszechnicy Mazurskiej w Olecku, który został wprowadzony z poszanowaniem art. 186 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Obowiązujący regulamin jest zgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym i został wprowadzony z poszanowaniem art. 186 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

Podobnie w kwestii umów pomiędzy studentem a uczelnią oraz opłat dodatkowych uczelnia spełnia kryteria oceny spraw studenckich. Umowa nie zawiera klauzul niedozwolonych przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Załącznik Nr 2 - Uwagi szczegółowe do wewnętrznych przepisów uczelni.

3. Ocena struktury organizacyjnej jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych.

W strukturze Uczelni funkcjonują cztery katedry: Katedra Administracji i Zarządzania, Katedra Filologii, Katedra Wychowania Fizycznego i Ochrony Środowiska oraz Katedra Pedagogiki, która odpowiada za kierunek „pedagogika” – prowadzące w Uczelni niestacjonarne studia pierwszego stopnia. Pracą każdej Katedry kieruje Kierownik powołany przez Rektora. Organami kolegialnymi WM są Senat i Rada Powiernicza. Istnieją też jednostki organizacyjne ogólnouczelniane, takie jak: Biblioteka Główna, Wydawnictwo Naukowe, Kwestura, Dziekanat i Studia podyplomowe. Administracją Uczelni kieruje Dyrektor Administracyjny, powołany przez Rektora. Zastępcą Dyrektora Administracyjnego jest Kwestor a Dziekanat zajmuje się obsługą studentów. Struktura organizacyjna jednostki w kontekście realizowanych przez nią zadań naukowych i dydaktycznych jest właściwa.

4. Informacja o liczbie studentów oraz ocena spełnienia wymagań określonych dla uczelni publicznych w art. 163 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

Tabela nr 1.

Forma kształcenia	Liczba studentów		Liczba uczestników studiów doktoranckich	
	uczelni	jednostki	uczelni	jednostki
Studia stacjonarne	-	-	-	-
Studia niestacjonarne	950	370	-	-
Razem	950	370	-	-

Wnioski. Uczelnia spełnia wymagania określone dla uczelni niepublicznych. Studenci studiuje jedynie w systemie studiów niestacjonarnych. Z tendencją ogólnouczelnianą pokrywa się zjawisko w jednostce, gdzie studenci niestacjonarni stanowią 100% studiujących.

5. Informacje o prowadzonych przez jednostkę kierunkach studiów i dotychczasowych wynikach ocen/akredytacji, a także posiadanych uprawnieniach do nadawania stopni naukowych i prowadzonych studiach doktoranckich.

Zatwierdzony przez Ministra Nauki Szkolnictwa Wyższego, decyzją z dnia 23.07.2008 r., nr DSW-3-02-411-240/08 statut uczelni, w § 9 stanowi, iż: „w strukturze organizacyjnej Wszechnicy nie występują podstawowe jednostki organizacyjne w rozumieniu ustawy”. Katedra Pedagogiki powołana - na podstawie § 10 statutu uczelni - Zarządzeniem Rektora Wszechnicy Mazurskiej nr 19/2008 z dnia 26.09.2008 r., funkcjonuje od dnia 1.10.2008 r. Jej zadaniem jest organizowanie kształcenia na kierunku „pedagogika”.

W ramach kierunku „pedagogika” prowadzone są cztery specjalności:

- nauczanie zintegrowane z wychowaniem przedszkolnym,
- resocjalizacja,
- pedagogika opiekuńczo-wychowawcza,
- praca socjalna.

Nie powinna być prowadzona specjalność „praca socjalna” ponieważ jest to nazwa kierunku studiów. Uczelnia po wizytacji przesłała uzupełnienie w formie Uchwały 7/2010, która zmienia nazwę tej specjalności na „pedagogika pracy socjalnej”. Jednak w związku z tym zmiany będzie wymagała cała koncepcja tejże specjalności ponieważ nazwa specjalności nie może być nazwą istniejącego kierunku studiów, a także sugerować uzyskanie wiedzy i umiejętności określonych innym kierunkiem studiów.

Uczelnia nie posiada uprawnień do nadawania stopni naukowych doktora/doktora habilitowanego nauk humanistycznych w zakresie pedagogiki.

6. Liczba studentów ocenianego kierunku studiów.

Tabela nr 2.

Poziom studiów	Rok studiów	Liczba studentów Katedry Pedagogiki		Razem
		stacjonarnych	niestacjonarnych	
I stopnia	I	-	- resocjalizacja - 58 - naucz. zintegr. z wych. przedszk. - 42 - pedag. opiek. – wych. - 27 - praca socjalna - 15	142
	II	-	- resocjalizacja - 56 - naucz. zintegr. z wych. przedszk. - 58 - pedag. opiek. – wych. - 15	129
	III	-	- resocjalizacja - 39 - naucz. zintegr. z wych. przedszk. - 22 - pedag. opiek. – wych. - 20 - praca socjalna - 18	99
Razem	-	-	370	370

Wnioski: We Wszechnicy Mazurskiej studia na kierunku „pedagogika” odbywają się wyłącznie w formie niestacjonarnej. Wzrasta z roku na rok liczba studentów „pedagogiki” – z 99 na III roku studiów do 142 na I roku studiów. Dostrzegalne jest niesłabnące zainteresowanie studiami zwłaszcza w specjalności „resocjalizacja”. W związku ze zmianą nazwy specjalności „praca socjalna” na „pedagogika pracy socjalnej”, zmiany będzie wymagała cała koncepcja tejże specjalności ponieważ nazwa specjalności nie może być nazwą istniejącego kierunku studiów, a także sugerować uzyskanie wiedzy i umiejętności określonych innym kierunkiem studiów.

Część II. Koncepcja kształcenia i jej realizacja

1. Cele kształcenia i deklarowane kompetencje absolwenta

1.1 Ocena zgodności określonej przez uczelnię sylwetki absolwenta

Wszechnica Mazurska w Olecku kształci na kierunku „pedagogika” na studiach I stopnia. Kształcenie odbywa się w formie niestacjonarnej na czterech specjalnościach: resocjalizacja, pedagogika opiekuńczo – wychowawcza, nauczanie zintegrowane z wychowaniem przedszkolnym, praca socjalna. Struktura kompetencji absolwenta została opracowana w obszarze kierunku „pedagogika” oraz w odniesieniu do prowadzonych specjalności, posiada następujące elementy: wiedza, umiejętności, pożądane postawy w właściwych sobie zakresach działania. Opis sylwetki absolwenta każdej specjalności jest rzeczowy i wskazuje na skonkretyzowane kompetencje w obszarze wiedzy, umiejętności i postaw. Edukacja na studiach pierwszego stopnia kierunku „pedagogika” została opracowana zgodnie z kierunkiem kształcenia jak również stopniem kształcenia i specjalnością. Została ukierunkowana na zawodowe przygotowanie i profesjonalną orientację w studiowanej dziedzinie. Ogólny program studiów deklaruje wyposażenie absolwentów w wiedzę pedagogiczną w ujęciu teoretycznym i praktycznym. Student otrzymuje wiedzę z przedmiotów podstawowych: historia filozofii, etyka zawodowa, podstawy estetyki, psychologia ogólna, psychologiczne koncepcje człowieka, socjologia, socjologia wychowania, podstawy pedagogiki, metody badań pedagogicznych. Uzupełnieniem przedmiotów podstawowych są przedmioty rozszerzające wiedzę ogólną: języki obce (język angielski, język niemiecki, język rosyjski), technologia informacyjna, metodyka procesu uczenia się, biomedyczne podstawy rozwoju, polityka społeczna, ochrona własności intelektualnej, bezpieczeństwo i higiena pracy, ergonomia. Uczelnia deklaruje, że w ramach przedmiotów specjalnościowych student otrzymuje wiedzę zgodną ze specjalnością jednakże analiza sylabusów nie potwierdza tego. W opisie sylwetek absolwentów poszczególnych specjalności uwzględniono ewentualne miejsca pracy absolwentów, biorąc pod uwagę aktualne trendy na rynku pracy. Ponadto na uwagę zasługuje ten element w opisie sylwetki absolwenta, który wskazuje, że absolwent będzie przygotowany do dalszego procesu kształcenia na studiach magisterskich, podyplomowych i innych formach dokończenia z koncepcją całościowego kształcenia.

Budzą jednak zastrzeżenia następujące kwestie:

- biomedyczne podstawy rozwoju realizowane są w wymiarze tylko 10 godzin (taki wymiar godzin nie gwarantuje w pełni realizacji zakładanych kompetencji absolwenta: wiedzy, umiejętności i postaw; jednakże Senat Uczelni podjął dnia 5.06.2010 r. Uchwałę

7/2010 o zwiększeniu godzin na w/w przedmiot, pozytywnie zaopiniowaną także przez Samorząd Studencki o czym poinformował PKA przesyłając odpowiednie dokumenty). W związku ze zwiększeniem godzin uzupełnień i korekty wymaga sylabus.

- w związku z podjętą przez Senat Uczelni w dniu 5.06.2010 r. Uchwały 7/2010 o zmianie nazwy specjalności „praca socjalna” na „pedagogika pracy socjalnej” należy przeformułować koncepcję sylwetki absolwenta, proponowane w ramach specjalności przedmioty oraz sylabusy zgodnie z wiedzą, umiejętnościami i postawami adekwatnymi do kierunku „pedagogika”, a nie „praca socjalna”.

Poza powyższymi uwagami należy stwierdzić, że zaprezentowane wersje sylwetek absolwentów są dobrze skonstruowane i stanowią bazę do budowania planów studiów i programów kształcenia na kierunku pedagogika.

1.2 Ocena zasad rekrutacji i sposobu selekcji kandydatów na kierunek „pedagogika” we Wszechnicy Mazurskiej

Podstawę warunków i trybu rekrutacji na studia niestacjonarne I stopnia kierunku „pedagogika” we Wszechnicy Mazurskiej w Olecku jest w każdym roku uchwała Senatu (Uchwała nr 5/2008 Senatu Wszechnicy Mazurskiej w Olecku z dnia 18 października 2008 roku w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia na rok akademicki 2009/2010). Postępowanie kwalifikacyjne prowadzi Komisja Rekrutacyjna powołana przez Rektora. O przyjęcie na studia I stopnia kierunku „pedagogika” może ubiegać się osoba posiadająca świadectwo dojrzałości. Kandydat na studia składa komplet dokumentów: podanie o przyjęcie na studia (wg formularza), świadectwo dojrzałości, zaświadczenie lekarskie o możliwości studiowania na kierunku pedagogika, 3 fotografie, kserokopię dowodu osobistego, odcinek opłaty rekrutacyjnej w wysokości ustalonej przez Rektora.

Budzi niepokój brak elementu selekcji kandydatów na studia pedagogiczne; w ubieganiu się o przyjęcie na studia pedagogiczne nie ma listy rankingowej kandydatów.

1.3. Ocena realizacji programu studiów, z punktu widzenia zgodności realizowanego programu studiów z deklarowanymi celami kształcenia, tj. czy przyjęte rozwiązania programowe umożliwiają osiągnięcie każdego z deklarowanych celów kształcenia sformułowanych w sylwetce absolwenta oraz uzyskanie zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta, a także ocena spełnienia wymagań określonych w standardach, w tym analiza porównawcza planów studiów i programów kształcenia z obowiązującymi w czasie ich realizacji standardami.

Przyjęte rozwiązania programowe są połączone z deklarowanymi celami kształcenia. Na takie stwierdzenie pozwala analiza porównawcza celów kształcenia z programem

studiów. Plany studiów posiadają zasadnicze grupy treściowe: podstawowe, kierunkowe oraz specjalnościowe. Gwarantuje to realizację zakładanej struktury kwalifikacji absolwenta studiów I stopnia na kierunku „pedagogika”, pod warunkiem poszerzenia godzin z biomedycznych podstaw rozwoju (o czym mowa w raporcie w punkcie 1). Ponadto w bloku treści podstawowych brakuje 15 godzin dla treści standardowych Pojęcia i systemy pedagogiczne ponieważ treści te znajdują się w przedmiocie Podstawy pedagogiki, realizowanym w wymiarze 60 godzin zamiast 75.

Na studiach I stopnia niestacjonarnych liczba godzin ogółem wynosi: na specjalnościach: nauczanie zintegrowane z wychowaniem przedszkolnym - 1190 godzin; resocjalizacji - 1185 godzin; opiekuńczo – wychowawczej - 1185 godzin, pracy socjalnej - 1185 godzin. Nadmienić należy, iż w przypadku specjalności „zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna” realizowane mają być studia dwuprzedmiotowe (edukacja przedszkolna i edukacja wczesnoszkolna), natomiast zaprojektowana koncepcja kształcenia **nie w pełni respektuje wymagania rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli** (Dz. U. Nr 207 poz. 2110). Zgodnie ze wspomnianym wyżej rozporządzeniem, na Dydaktykę przedmiotową dwóch specjalności nauczycielskich (głównej i dodatkowej) powinno się przeznaczyć co najmniej 150 godzin. Jako, że w ramach jednej specjalności zamierza się prowadzić dwie niezależne specjalności pedagogiczne liczba godzin przeznaczonych na treści z Dydaktyki powinna zostać odpowiednio zwiększona. W planie studiów na dydaktyki przedmiotowe (*nauczanie zintegrowane i wychowanie przedszkolne*) przeznaczono ogółem tylko 170 godzin. Treści te w dużej mierze rozdzielono między kilka planowanych przedmiotów (Metodyka kształcenia zintegrowanego – 50 godz.; Teoria i metodyka wychowania przedszkolnego - 50 godzin- w tym zdecydowana większość tematów zawartych w sylabusie dotyczy teorii a nie metodyki); Warsztaty metodyczne z muzyki, plastyki, techniki, wf – ogółem 40 godz.; Kształcenie praktyczne (nauczanie zintegrowane) – 15 godz.; Kształcenie praktyczne (wychowanie przedszkolne)- 15 godz.) nie gwarantujących w pełni realizacji zakładanych kompetencji absolwenta, ze względu zarówno treści jak i na liczbę godzin. Senat Uczelni w dniu 5.06.2010 r. podjął Uchwałę 7/2010 o zwiększeniu godzin na wymienionej wyżej specjalności jednak w konsekwencji zwiększenia liczby godzin programy przedmiotów specjalnościowych i sylabusy wymagają uzupełnień.

Poważnym uchybieniem są **powtarzające się w poszczególnych przedmiotach treści** i zalecana literatura, np. Podstawy dydaktyki ogólnej – 60 godz.- przedmiot znajdujący się w grupie przedmiotów kierunkowych i Współczesne kierunki w dydaktyce – 20 godz.-

przedmiot znajdujący się w grupie przedmiotów specjalnościowych. Inny przykład, to Teoria wychowania – 60 godz. – przedmiot znajdujący się w grupie przedmiotów kierunkowych i Metody samowychowania – 15 godz. – przedmiot znajdujący się w grupie przedmiotów specjalnościowych. Ponadto przedmioty: Współczesne kierunki pedagogiczne powielają treści Podstaw pedagogiki; Psychologia dziecka powiela treści Psychologii ogólnej i Psychologicznych koncepcji człowieka; przedmiot Edukacja nieszkolna powiela treści wykładu z Podstaw dydaktyki ogólnej.

Wartościowym elementem w sylabusach Wszechnicy jest podawanie treści ujętych w standardzie, a następnie rozwinięcie ich do własnej (autorskiej) wykładni danej subdyscypliny pedagogiki.

Prof. E. Kryńska opracowała sylabus dostosowany raczej do minionego standardu, aniżeli współczesnego. W bibliografii nie znalazło się także najnowsze opracowanie historii myśli pedagogicznej zawarte w podręczniku *Pedagogika* pod red. B. Śliwerskiego. Tematyka ćwiczeń kończy się na XIX wieku (Herbart), gdy tymczasem przełom XIX/XX wieku oraz cały wiek XX stanowi wprowadzenie w najnowsze prądy i kierunki w pedagogice. Sylabus ćwiczeń mgr U. Wróblewskiej jest kopią sylabusu prof. Kryńskiej, co z jednej strony jest słuszne ze względu na jednolitość treści w ramach tego samego rocznika, ale i tu program kształcenia urywa na Herbarcie. Te sylabusy jako anachroniczne wymagają korekty.

Ponadto na każdej specjalności jest 2 godziny (łącznie) przysposobienia bibliotecznego. Analiza planów studiów ukazuje proporcje obciążenia godzinowego w poszczególnych semestrach oraz właściwe proporcje w relacyjności wykłady – ćwiczenia. W zasadzie formy zajęć to wykłady, ćwiczenia i treningi oraz seminarium dyplomowe. Do form zajęć należy zaliczyć także praktyki zawodowe w wymiarze 8 tygodni o charakterze ciągłym. Studia I stopnia na kierunku „pedagogika” nie uwzględniają konwersatoriów ani wykładów monograficznych do wyboru studenta. Należy więc stwierdzić brak oferty zajęć do wyboru.

Zaleca się dokonanie korekt treści przedmiotów w celu wyeliminowania powtórzeń oraz uzupełnienia godzin przewidzianych standardem kierunkowym i nauczycielskim.

1.4. Ocena systemu ECTS

Realizowany we Wszechnicy Mazurskiej w Olecku program studiów I stopnia oparty jest na systemie punktowym ECTS, zgodnie ze standardami kształcenia. Program studiów I

stopnia zakłada tutaj uzyskanie minimum 180 godzin, w rozłożeniu po 60 pkt. na każdy rok studiów. Liczba punktów z przedmiotów podstawowych wynosi 45; z przedmiotów kierunkowych 28; z przedmiotów rozszerzających wiedzę ogólną 17; z przedmiotów specjalnościowych 90. System ECTS funkcjonuje właściwie.

1.5 Ocena systemu opieki naukowej i dydaktycznej

Dostęp do informacji związanych z tokiem i przebiegiem studiów został przez studentów oceniony bardzo wysoko. Informacje są dostępne zarówno w budynku, jak i na stronie internetowej uczelni. Studenci wyjątkowo pozytywnie odnieśli się do możliwości kontaktu z prowadzącymi zajęcia, którzy mają wyznaczone terminy dyżurów oraz są dostępni dla studentów w ramach indywidualnych ustaleń. Godziny wyznaczonych konsultacji studenci ocenili jako stanowczo wystarczające.

Studenci nie stwierdzili przypadków zmian zasad zaliczania danego przedmiotu już w trakcie jego trwania. Powszechną praktyką jest informacja na ten temat podczas pierwszych zajęć.

Działalność uczelnianej biblioteki studenci ocenili wysoko. Zwrócili uwagę na przydatną możliwość zgłaszania zapotrzebowania na książki w wypadku jej braku. Biblioteka w większości przypadków ustosunkowuje się do zgłoszeń studentów i w związku z tym dostępność materiałów dydaktycznych studenci określili jako zdecydowanie wystarczającą.

Studenci wyrażają zadowolenie z możliwości korzystania z Internetu w uczelni. Liczba dostępnych stanowisk komputerowych jest według studentów wystarczająca. Studenci mają także możliwość korzystania z sieci bezprzewodowej.

Praca administracji uczelni została przez studentów oceniona pozytywnie. Liczba godzin otwarcia dziekanatu jest według studentów wystarczająca.

Wnioski: Uczelnia w pełni zapewnia studentom pomoc naukową i dydaktyczną.

2. Analiza i ocena efektów kształcenia

2.1. Ocena systemu weryfikacji etapowych i końcowych osiągnięć studentów.

Na ocenianym kierunku „pedagogika” jest analiza etapowych osiągnięć studentów w ujęciu tradycyjnym. Z rozmów z wykładowcami i studentami wynika, że w czasie

semestru są to prezentacje, kolokwia, referaty. Zaś końcowym sposobem weryfikacji osiągnięć w semestrze są zaliczenia i egzaminy przeprowadzane ustnie lub pisemnie.

Większość przedmiotów kończy się samym zaliczeniem bez oceny, co świadczyć może o słabej kontroli nauczania studentów. Egzaminy nie są rozłożone równomiernie: na pierwszym roku 7, na drugim 4, na trzecim 5.

Zaleca się dokonanie korekt uwzględniających relacje między egzaminami i zaliczeniami. Dominująca skala formy zaliczenia bez oceny jest niepokojąca.

2.2 Analiza skali i ocena przyczyn odsiewu

Na kierunku pedagogika obserwuje się odsiew studentów. W roku akademickim 2008/2009 skreślonych z listy studentów zostało: na roku I – 17 studentów; na roku II – 13 studentów; na roku III – 8 studentów.

Głównymi przyczynami odsiewu są brak zaliczenia roku studiów oraz niemożliwość pogodzenia pracy zawodowej z tokiem studiowania.

2.3. Ocena zasad dyplomowania

Pod koniec drugiego roku studenci kierunku „pedagogika” wybierają promotora pracy dyplomowej. Na początku 3 roku dokonują wraz z promotorem ustalenia tematu pracy, który następnie zostaje przekazany do Dziekanatu. Kierownik Katedry po sprawdzeniu zgodności tematu z kierunkiem i specjalnością dokonuje ich zatwierdzenia po konsultacji z Rektorem. Analiza wybranych losowo teczek osobowych studentów ujawnia właściwe postępowanie w zakresie dyplomowania studentów na kierunku. Prace generalnie spełniają wymagany standardami poziom merytoryczny i formalny. Do prac dołączone są oświadczenia autorów o samodzielności ich przygotowania oraz karty dyplomowe, w której znajdują się najważniejsze informacje dotyczące badanego zagadnienia. Prace zawierają adnotację o ich akceptacji i podpis promotora. Zwraca się uwagę, że w przypadku promowania pracy przez doktora jej recenzentem powinien być samodzielny pracownik nauki. Podczas Egzaminu Licencjackiego powinny być 3 pytania (w każdym z protokołów jest po 2 pytania). Należy zwrócić uwagę by w suplementach do dyplomu w cz. V w punkcie 2: posiadane kwalifikacje oraz uprawnienia zawodowe nie były pozostawione puste pola. Jest to zasadniczy błąd w wielu suplementach (np. nr alb. 15247)

Za cenne należy uznać zamieszczanie w pracach licencjackich krótkich streszczeń zawartości pracy oraz słów kluczowych, co ułatwia bibliotece i archiwum Uczelni

opracowanie złożonej rozprawki, a tym samym jej potencjalne udostępnienie. Prace gromadzone są w wydzielonym pomieszczeniu pełniącym funkcję archiwum. Archiwum zlokalizowane jest w głównym budynku Uczelni.

Załącznik nr 3 Ocena poszczególnych losowo wybranych prac dyplomowych

Wnioski: Wykaz prac dyplomowych za rok 2009, jakim dysponuje Wszechnica analizowany pod kątem zgodności z kierunkiem studiów należy ocenić pozytywnie. Analiza wybranych losowo prac licencjackich wskazuje, że ich tematyka wpisuje się w problematykę zgodną z kierunkiem „pedagogika” (poza jedną z 15 wybranych losowo).

2.4. Ocena zdefiniowanych przez uczelnię efektów kształcenia

Efekty kształcenia na kierunku „pedagogika” we Wszechnicy Mazurskiej w Olecku zdefiniowane zostały prawidłowo. Pozwalają one na zdobycie wiedzy umożliwiającej absolwentowi studiów I stopnia na kontynuację nauki na studiach II stopnia, podyplomowych i innych formach doksztalcania oraz podjęcia pracy zgodnie ze specjalnością.

3. Ocena organizacji i realizacji procesu dydaktycznego

3.1. Ocena stosowanych metod dydaktycznych trafności ich doboru

Metody dydaktyczne charakteryzują się kategorią tradycjonalności, poprzez którą zharmonizowana jest teoria i praktyka dydaktyczna z teoriami kształcenia. Należą do nich: wykłady, ćwiczenia, seminaria. W procesie dydaktycznym nauczyciele akademicki korzystają z metod aktywizująco - ekspresyjnych. Metody tradycyjne ubogacone są nowymi środkami dydaktycznymi: rzutniki pisma, odtwarzacze DVD, magnetowidy. Efekty nowoczesnego nauczania ubogacają 3 pracownie komputerowe z dostępem do Internetu.

Metody i sposoby kształcenia na kierunku „pedagogika” są zgodne ze podstawowymi wyzwaniami kształcenia na poziomie szkoły wyższej.

3.2. Ocena dostępności i jakości sylabusów

Sylabusy są udostępnione studentom kierunku „pedagogika” jedynie w bibliotece Wszechnicy Mazurskiej w Olecku. Nauczyciele akademicki przekazują studentom ich zawartość podczas zajęć organizacyjnych na poszczególnych wykładach czy też ćwiczeniach. Sylabusy sporządzone zostały do każdego wykładu i ćwiczeń stosownie do planów studiów każdego rocznika. Pod względem merytorycznym i formalnym są

poprawne. Posiadają jednolitą strukturę oraz aktualną zalecaną literaturę podstawową i uzupełniającą. Przystawione w Raporcie **syllabusy są integralnie związane z planem zatwierdzonym w aktualnym roku akademickim.**

3.3. Ocena sposobu realizacji i systemu kontroli praktyk

Zgodnie ze standardem praktyki odbywane są w trakcie studiów i trwają osiem tygodni, po cztery tygodnie na drugim i trzecim roku. Reguluje to zarządzenie Rektora Nr 10/2006. Studenci sami wybierają miejsce odbywania praktyki. Z instytucjami wskazanymi przez studentów Uczelnia podpisuje umowy. Współpraca Wszechnicy i placówek, w których odbywają się praktyki dokonuje się bez jakichkolwiek opłat. Liczebność studentów na praktykach w placówkach oświatowych nie przekracza jednorazowo 15 osób. Praktyki są realizowane w szkołach, placówkach oświatowych, opiekuńczo-wychowawczych, resocjalizacyjnych lub placówkach pomocy społecznej. Ocena z praktyk wchodzi do wyliczenia średniej z całego okresu studiów. Przebieg praktyki jest dokumentowany i oceniany przez opiekuna praktyk w dzienniczku praktyk. W teczce osobowej studentów czasem brakuje dzienniczka praktyk (w jednej na sześć losowo dobranych teczek). Praktyki korelują z wybranymi specjalnościami

3.4. Ocena organizacji studiów

Studia pierwszego stopnia kierunku „pedagogika” we Wszechnicy Mazurskiej w Olecku posiadają charakter studiów niestacjonarnych. Zajęcia prowadzone są podczas 15 zjazdów w piątki, soboty i niedziele (zjazdy 3 dniowe) oraz jeden zjazd 7 dniowy w lipcu w godzinach właściwych dla studiów niestacjonarnych. Czytelne są rozkład czasowy i obsada dydaktyczna, jak także obciążenia godzinowe według treści kształcenia. Student jest zobowiązany do odbycia 8 tygodniowych praktyk, posiadającej charakter ciągłości. W organizacji studiów brak przedmiotów do wyboru.

Organizacja toku studiów nie budzi zastrzeżeń jednak należy uwzględnić przedmioty do wyboru.

3.5. Ocena hospitowanych zajęć dydaktycznych

Przeprowadzono hospitacje trzech zajęć realizowanych w różnych formach dydaktycznych. Oceniono je pozytywnie zarówno pod względem merytorycznym i metodycznym. Prowadzący byli dobrze przygotowani do zajęć, w ich trakcie ujawnili

profesjonalizm i doświadczenie dydaktyczne. Zajęcia rozpoczynały się punktualnie, frekwencja była wysoka, studenci wykazali przygotowanie i zaangażowanie w proces dydaktyczny.

Załącznik Nr 4 - Informacje dotyczące hospitowanych zajęć dydaktycznych.

Zdecydowana większość standardów związanych z koncepcją kształcenia i jej realizacją wypełniana jest na podstawowym poziomie. Zaleca się eliminację uchybień i mankamentów nauczania, które zostały wskazane w niniejszej części Raportu. Należy zwłaszcza zwrócić uwagę na:

- a) dokonanie korekt w planach nauczania: (uzupełnienie o 15 godzin przedmiotu Podstawy pedagogiki; uzupełnienie godzin dla specjalizacji nauczycielskiej specjalności Zintegrowana edukacja wczesnoszkolna i przedszkolna, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej Sportu z dnia 7 września 2004 r. w sprawie standardów kształcenia nauczycieli;
- b) dokonanie korekt uwzględniających relacje między egzaminami i zaliczeniami oraz formy zaliczeń z oceną;
- c) dokonanie korekt związanych z powtórzeniami treści przedmiotów.

Część III. Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia.

1. Opis i ocena wewnętrznych procedur zapewnienia jakości kształcenia odnosząca się do:
 - a. struktury organizacyjnej wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz stosowanej polityki i procedur w zakresie zapewnienia jakości,
 - b. okresowych przeglądów planów i programów nauczania oraz ich efektów (np. adekwatności konstrukcji oraz treści realizowanych planów i programów nauczania w kontekście zamierzonych efektów kształcenia, uwzględnienie specyfiki poziomów kształcenia i form studiów, formalnych procedur zatwierdzania programów nauczania, udziału studentów w działaniach dotyczących zapewnienia jakości, opinii zwrotnych od pracodawców, przedstawicieli rynku pracy oraz innych organizacji),
 - c. oceniania studentów (np. stosowanych form i kryteriów weryfikacji wiedzy oraz oceny wyników kształcenia),
 - d. zapewnienia jakości kadry dydaktycznej (np. okresowych ocen pracowników, hospitacje, ankiet dla studentów oceniających zajęcia dydaktyczne, częstotliwość ankietyzacji),
 - e. form wsparcia studentów (np. informacji o wsparciu ze strony nauczycieli akademickich, w tym opiekunów roku oraz pracowników administracyjnych, ankiet dla studentów dotyczących pracy administracji),
 - f. stosowanego systemu informacyjnego (np. gromadzenia, analizowania i wykorzystywania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz o wynikach kształcenia osiągniętych przez studentów, możliwościach zatrudnienia absolwentów itp.),
 - g. publikowania informacji (np. dostępu do aktualnych i obiektywnych informacji na temat m.in. oferty kształcenia, posiadanych uprawnień, stosowanych procedur toku studiów, planowanych efektów kształcenia).

System zapewniania jakości kształcenia oparty jest w Uczelni na dość enigmatycznym regulaminie zatwierdzonym przez rektora dr J. Krajewskiego, a dotyczącym wyłącznie ewaluacji. Nie wspomina on o procedurach zatwierdzania i korygowania planów kształcenia. Kwestię tą podejmuje natomiast niedatowany dokument Katedry Pedagogiki podpisany przez jej kierownika dr A. Krajewską. Zmiany w planach studiów są opiniowane przez kadrę akademicką oraz samorząd studencki, a zatwierdzane przez Senat Wszechnicy. Zgodnie z regulaminem ewaluacja jest przeprowadzana w rytmie dwuletnim po zakończonych zajęciach. Oryginalnym i znakomicie sprawdzającym się rozwiązaniem jest elektroniczna forma ankietowania – studenci wypełniają kwestionariusz w pracowni komputerowej, a opracowanie wyników jest całkowicie zautomatyzowane. Jedynym mankamentem jest to, że studenci oceniają wszystkich pracowników, także tych, z którymi nie mieli zajęć. Ankiety po

opracowaniu trafiają do prorektora a następnie kierownicy katedr zapoznają z wynikami swoich podwładnych. Wyniki ankiet mają wpływ na ocenę pracownika, a nawet jego zatrudnienie (dwóm osobom nie przedłużono zatrudnienia – jednemu doktorowi oraz jednemu profesorowi). Ze statystyk opracowanych przez p. L. Sulińskiego wynika m. in. informacja o aktywności studentów „pedagogiki” w odniesieniu do ewaluacji (76%). Oceny wykładowców są statystycznie istotne, na jednego wykładowcę przypadają średnio 42 ankiety i jest to najwyższy wskaźnik w ramach kierunków istniejących na Uczelni. Średnia ocena wykładowcy pedagogiki wynosi 4,23 a rozrzut wyników mieści się w przedziale 2,09-4,93. Wyniki, jakie uzyskali wykładowcy pedagogiki są w porównaniu z pozostałymi kierunkami najniższe (4,23 wobec 4,33; 4,35 na innych kierunkach). W ewaluacji studenckiej brane są pod uwagę następujące wskaźniki – szacunek wobec studentów, umiejętność nawiązywania kontaktów, punktualność, przygotowanie do zajęć, precyzowanie celów przedmiotu, akcentowanie ważnych treści, jasność i przystępność wypowiedzi, pobudzanie studentów do aktywności, różnorodność metod i form realizacji zajęć, zainteresowanie studentów wykładanym przedmiotem, sposób oceniania pracy studentów. Każdy z wykładowców otrzymuje indywidualny wykaz uzyskanych średnich, ponadto system generuje listę rankingową od wykładowcy o najniższej punktacji po najwyższą z jednoczesnym wskazaniem ilości ankiet. W roku akademickim 2008/9 najwyższe notowania mieli mgr Leszek Suliński (4,93), mgr Waldemar Snarski (4,89) i dr J. Krajewski (4,88). Większość profesorów uzyskała słabe wyniki z wyjątkiem prof. R. Piwowarskiego (4,76) i prof. J. Dołęgi (4,76), na temat których wypowiedziało się jednak niewielu studentów (odpowiednio 6 i 9). Gdyby założyć obiektywność uzyskanych danych (ewaluacja jest jednak najczęściej rankingiem sympatii i antypatii, przy jednoczesnym braku merytorycznych podstaw do wydawania sądów przez studentów na część pytań) to wskazywałyby one na godne podkreślenia duże zaangażowanie młodej kadry i konieczność hospitowania zajęć także pracowników samodzielnych.

W Uczelni są realizowane hospitacje zajęć na podstawie opracowanego przez władze protokołu. Obejmuje on pięć głównych działów, z których pierwszy jest wypełniany najprawdopodobniej przez samego zainteresowanego. Są to: informacje ogólne obejmujące temat, metodę i formy pracy, literaturę przedmiotu. Kolejne punkty obejmują spostrzeżenia z przebiegu zajęć określające czynności nauczyciela oraz studentów, uwagi o przebiegu zajęć, wnioski i zalecenia przełożonego oraz uwagi osoby hospitowanej. Hospitacje przeprowadzała kierownik katedry Pedagogiki dr Anna Krajewska. Na przestrzeni między 15.11.2009 a 15.01.2010 odbyło się pięć hospitacji, wszystkie dotyczyły zajęć prowadzonych przez magistrów

i wszystkie zostały zwieńczone pozytywną konkluzją. Żadna z hospitowanych osób nie wypełniała ostatniego punktu protokołu. Składnikami oceny jakości kształcenia są ponadto konsultacje studentów poza procesem dydaktycznym, polityka jawności i wspólnoty dydaktycznej, seminaria z udziałem wybitnych gości oraz system stypendialny sprzyjający kontynuacji edukacji. W 2009 r. została przeprowadzona anonimowa ankieta absolwenta obejmująca w ramach 20 pytań informacje o motywach wyboru Uczelni, kompetencjach kadry dydaktycznej, wyniesionych umiejętnościach, przygotowaniu do przyszłej pracy. Z sumarycznych danych ankiety wynika pozytywny obraz Uczelni zarówno w sensie oferty dydaktycznej, jak i wyposażenia w wiedzę i umiejętności sprzyjające „radzeniu sobie w życiu”.

Bieżące informacje odnoszące się do toku studiów, a także wszelkie inne ważne dla studentów informacje publikowane są w stosownych gablotach, a także na stronie internetowej Uczelni dzięki czemu istnieje szybki i bezpośredni dostęp do nich.

2. Opinie prezentowane na spotkaniach

2.1. Opinie studentów na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni

W związku z wewnętrznym systemem zapewniania jakości kształcenia studenci wyrazili brak zainteresowania oraz entuzjazmu. Mniej niż połowa studentów obecnych na spotkaniu wypełniła choć raz ankietę ewaluacyjną. Studenci nie wiedzą co się dzieje z wynikami oraz nie widzą sensu w ich wypełnianiu. Samorząd studentów uczestniczy w procesie przygotowywania ankiety, a także ocenia jej wpływ jako wysoki. Przedstawiciele samorządu studentów stwierdzili, że mają możliwość wglądu w wyniki ankiet, jednak nie chcą korzystać z tej możliwości. Zapytani o powody, poinformowali, że mają zaufanie do działań władz uczelni i nie chcą ingerować w sprawy kadrowe.

Studenci wypowiadali się z dużym zaangażowaniem oraz sympatią dla Uczelni i jej kadry.

Na pytanie o sposób oceniania przez wykładowców odpowiedzieli, że oceny są adekwatne, studenci piszą rozprawy, testy, tworzą poezję czy przyswajają wiedzę w formie zabawy. Relacje z wykładowcami oceniają jako pozytywne, a pogodne oblicza studentek potwierdzają prawdziwość tych relacji. Studenci postulują większe zróżnicowanie praktyk. Przy wyborze seminarium obowiązuje zasada zapisywania się do wybranych przez siebie promotorów. Studenci są nie zestresowani, chętnie rozmawiają, atmosfera szkoły jest bez

wątpienia dobra. Podkreślano, że pracownicy, którzy nie otrzymali pozytywnej oceny w ewaluacji studenckiej musieli z Uczelni odejść.

2.2. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym na temat wewnętrznego systemu zapewnienia jakości oraz efektywności działań podejmowanych w tym zakresie w uczelni.

W czasie dyskusji kadra naukowa wyrażała pozytywne opinie o systemie jakości kształcenia. Dyskusyjną kwestią stała się liczba godzin przewidziana w planie studiów na przedmioty specjalnościowe jako zbyt mała, aby wyposażyć studentów w określone umiejętności.

3. Informacja na temat działalności Biura Karier, monitorowania losów absolwentów i ocena podejmowanych w uczelni działań w tym zakresie.

W Uczelni istniało Biuro Karier jednak z powodu braku zainteresowania (studenci niestacjonarni w większości już pracują) i odejścia pracownika jego działalność zamarła.

Dokumentacja, przebieg wizytacji a także rozmowy z pracownikami i studentami potwierdzają, że funkcjonowanie tego systemu na ocenianym kierunku przynosi pozytywne efekty, wymaga on jednak dalszego doskonalenia w sferze praktycznej realizacji jego zasad i procedur. Tym bardziej, że ankieta studencka, bacząc na wskaźniki ilościowe, nie stanowi wiarygodnego źródła oceny nauczycieli oraz programów nauczania System zapewnienia jakości kształcenia w ocenianej jednostce wymaga merytorycznych korekt i uzupełnień (według wskazań w raporcie).

Część IV. Nauczyciele akademicki.

1. Ocena rozwoju kadry i prowadzonej w jednostce polityki kadrowej.

Liczba nauczycieli akademickich jednostki:

Tabela nr 3.

Tytuł lub stopień naukowy albo tytuł zawodowy	Razem	Liczba nauczycieli akademickich, dla których uczelnia stanowi			
		Podstawowe miejsce pracy*		Dodatkowe miejsce pracy*	
		Mianowanie	Umowa o pracę	Umowa o pracę	
				W pełnym wymiarze czasu pracy	W niepełnym wymiarze czasu pracy
Profesor	1(1)			1(1)	
Doktor habilitowany	2(2)			2(2)	
Doktor	6(6)		1(1)	5(5)	
Pozostali	-		-	-	
Razem	9(9)		1(1)	8(8)	

Wnioski: Kształcenie na wizytowanym kierunku studiów realizuje 9 nauczycieli akademickich, zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy na podstawie umowy o pracę, w tym 1 profesor tytularny, 2 ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 6 ze stopniem naukowym doktora. Oprócz osób stanowiących minimum kadrowe kształcenie realizuje dodatkowo 61 nauczycieli, którzy świadczą pracę na podstawie umów cywilnoprawnych (w tym 6 profesorów, 15 doktorów i 40 magistrów). Z powyższego zestawienia wynika, iż uczelnia zatrudniła na podstawie umowy o pracę jedynie niezbędną – dla prowadzenia kierunku studiów - liczbę nauczycieli akademickich. Jedynie dla 2 nauczycieli akademickich uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy. Z pozostałych 7 osób połowa kształci studentów na ocenianym kierunku studiów od ponad dziesięciu lat. Przedstawione dane jednoznacznie wskazują, iż kadra naukowo-dydaktyczna ocenianego kierunku jest stabilna.

Liczba stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników jednostki w ostatnich pięciu latach, z wyodrębnieniem stopni i tytułów naukowych uzyskanych przez pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku.

Tabela nr 4.

Rok	Doktoraty	Habilitacje	Tytuły profesora
2005	1	2*	-
2006	-	-	-
2007	1*	-	-
2008	-	-	1*
2009/2010	3*	-	1*
Razem	5	2	2

* osoby zatrudnione w ramach umów cywilno prawnych

Wnioski: Spośród wszystkich uzyskanych w ciągu ostatnich pięciu lat stopni i tytułów naukowych (7 stopni i 2 tytuły naukowe) jedynie jeden stopień naukowy został uzyskany przez pracownika zatrudnionego w uczelni na podstawie umowy o pracę. Pozostałe stopnie uzyskały osoby dla których uczelnia nie stanowi podstawowego, jak również dodatkowego miejsca pracy (są to nauczyciele akademicki świadczący usługi dydaktyczne w ramach umów cywilno-prawnych).

Załącznik Nr 5 – Wykaz nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe.

2. Ocena wymagań dotyczących minimum kadrowego ocenianego kierunku:

a) formalno-prawnych

W teczkach osobowych znajdują się dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułu i stopni naukowych.

Do minimum kadrowego, wliczani są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni na podstawie umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku roku akademickiego (§ 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U. Nr 144 poz. 1048, z późn. zm.).

Dla wszystkich nauczycieli akademickich wliczonych do minimum kadrowego na bieżący rok akademicki zaplanowano osobiście prowadzone na kierunku studiów i poziomie kształcenia zajęcia dydaktyczne w wymiarze przewidzianym przepisami (§ 8 ust. 3 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego).

Oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego pozwoliły na stwierdzenie, że spełnione są warunki art. 9 pkt 4 ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164, poz. 1365, z późn. zm.).

b) merytorycznych

Z 9 osób wskazanych przez Uczelnię do minimum kadrowego na kierunku „pedagogika” w zakresie kierunku można zaliczyć 8 osób (w tym 3 samodzielnych pracowników nauki), w dziedzinie związanej z kierunkiem studiów (1 osoba w stopniu doktora). Uczelnia **spełnia** minimum kadrowe na kierunku „pedagogika”.

3. Ocena spełnienia wymagań dotyczących relacji pomiędzy liczbą nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe a liczbą studentów.

Stosunek nauczycieli akademickich stanowiących minimum kadrowe do liczby studentów kierunku **spełnia** wymagania § 11 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 lipca 2006 r. w sprawie warunków jakie muszą spełniać jednostki organizacyjne uczelni, aby prowadzić studia na określonym kierunku i poziomie kształcenia. Wynosi 1: 41 przy wymaganym 1:180.

4. Ocena obsady zajęć dydaktycznych, w tym zgodności tematyki prowadzonych zajęć z posiadanym dorobkiem naukowym, a także dostępności nauczycieli akademickich, udziału wykładowców z zagranicy oraz praktyki gospodarczej i społecznej.

Obsada zajęć nie budzi generalnych zastrzeżeń. W przydziale zajęć na ogół uwzględnia się specjalizację, dorobek badawczy i doświadczenia dydaktyczne nauczycieli akademickich. Tym niemniej należy dążyć do doskonalenia korelacji między obsadą zajęć a dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich i wzbogacenia dorobku naukowego przez niektórych nauczycieli z zakresu problematyki wykładanej studentom (zwłaszcza tych z poza minimum kadrowego).

5. Opinie prezentowane przez nauczycieli akademickich w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

W spotkaniu uczestniczyło 23 nauczycieli akademickich. Na początku spotkania przewodniczący Zespołu Wizytacyjnego przedstawił misję działania PKA w zakresie oceny jakości kształcenia. Zaprezentował wnioski ze spotkania ze studentami WM w Olecku oraz podzielił się wstępną refleksją z wizytacji. Pracownicy Wszechnicy zwracali uwagę na dobre warunki pracy naukowej, wspólne konferencje naukowe m. in. z Uniwersytetem w Białymstoku, wydzielenie środków na publikacje, na realizację kilku projektów naukowych (np. dr J. Szkatuła realizuje projekt dotyczący efektywności programu wychowawczego i profilaktyki w szkołach). Pytanie o warunki płacowe wywołało lekką konsternację, jednakże zaletą szkoły jest dbałość o bezpieczeństwo socjalne pracowników i honoraria są wypłacane terminowo. Podkreślali dobrą atmosferę w uczelni i dobre relacje ze studentami. Uwagi, które zgłaszano dotyczyły niewystarczającej liczby godzin na realizację przedmiotów specjalnościowych dających gwarancję przygotowania zawodowego, co stanowi potwierdzenie uwag Zespołu wizytującego w związku z oceną planów studiów w tym obszarze.

6. Ocena prowadzonej dokumentacji osobowej nauczycieli akademickich.

Teczki osobowe nauczycieli akademickich spełniają wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 28 maja 1996 r. w sprawie zakresu prowadzenia przez pracodawców dokumentacji w sprawach związanych ze stosunkiem pracy oraz sposobu prowadzenia akt osobowych pracownika (Dz. U. Nr 62, poz. 286 z późn. zm.). We wszystkich teczkach znajdują się dokumenty zgromadzone w związku z ubieganiem się o zatrudnienie, dokumenty dotyczące nawiązania stosunku pracy i przebiegu zatrudnienia. Dokumenty znajdujące się w aktach są ułożone w porządku chronologicznym i ponumerowane. Teczki zawierają pełen wykaz znajdujących się w nim dokumentów.

Kopie dyplomów znajdujące się w teczkach zostały poświadczane za zgodność z oryginałem.

We wszystkich teczkach znajdują się aktualne zaświadczenia o odbytych badaniach lekarskich oraz aktualne zaświadczenia o ukończeniu szkolenia w zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy.

Umowy o pracę zostały podpisane zgodnie z przepisami statutu przez Rektora. W odniesieniu do umów o pracę osób wliczonych do minimum kadrowego, podpisanych po 1 września 2006 r., należy zauważyć, iż nie zawierają one informacji, czy Uczelnia jest podstawowym lub dodatkowym miejscem pracy, zgodnie z przepisami zawartymi w art. 119 ust 1 oraz art. 264 ust 8 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym. Informacje te umieszczono jedynie w oświadczeniach o możliwości zaliczenia nauczyciela akademickiego do minimum kadrowego. Prawidłowym jest sporządzenie aneksów do obowiązujących umów zawierających powyższą informację.

Wymiar zajęć dydaktycznych określany jest dla każdego nauczyciela akademickiego w umowach o pracę. § 2 umowy o pracę podaje wymiar tych zajęć w godzinach obliczeniowych, odnosząc się do art. 130 ust.3 ustawy. Jednakże powołany artykuł ustawy nie zna pojęcia „godzin obliczeniowych”. Wskazany jest dostosowanie pojęć zawartych w umowie z terminologią ustawową.

Uczelnia stosuje wzór oświadczenia o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego proponowany przez Prezydium PKA.

Uczelnia spełnia minimum kadrowe na ocenianym kierunku studiów. Zaleca się natomiast zwrócenie baczniejszej uwagi na doskonalenie obsady zajęć - zgodnie z dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich. Dokumentacja osobowa pracowników nie budzi zastrzeżeń.
--

Część V. Działalność naukowa i współpraca międzynarodowa.

1. Ocena działalności naukowej, ze szczególnym uwzględnieniem badań związanych z ocenianym kierunkiem studiów, a także ich finansowania, uzyskiwanych grantów i systemu wspierania rozwoju własnej kadry. Ocena dorobku wydawniczego i wdrożeniowego. Nagrody za wyniki w pracy naukowej.

Uczelnia posiada bogaty dorobek wydawniczy z przeważającą liczbą niepedagogicznych publikacji. Publikacje są przygotowywane przez zewnętrzne wydawnictwo, a przedstawiciel Wszechnicy zajmuje się ich dystrybucją. Nie ma problemu z uzyskaniem dofinansowania badań lub publikacji w związku z przewodem doktorskim. W roku akademickim 2008/9 przeznaczono w skali całej Uczelni na zakup książek 10737 zł, na zakup czasopism 7440 zł, na publikacje afiliowane 12930 zł. Na podstawie wydruku z systemu finansowo-księgowego w roku akademickim 2009/10 na zakup książek i czasopism wydano łącznie 4817 zł. Między rokiem akademickim 2005/6 a 2009/10 nastąpił trzykrotny wzrost nakładów na badania naukowe z 24000 zł do 72000 zł. W kontekście zmniejszającej się liczby studentów i wpływów z czesnego skala wydatków na badania jest godna uznania.

Uczelnia szczyci się serią wydawniczą „Episteme” – w 2006 roku obejmowała ona 50 tomów. Radę Naukową tworzą w większości pracownicy naukowci Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego i w związku z tym dominuje personalizm chrześcijański w większości rozpraw prezentowanych na łamach tej serii. Najnowszą pozycją, świecką i afiliowaną przez Uczelnię jest praca zbiorowa pod red. A. Krajewskiej, *Przemiany w kształceniu pedagogów*, Olecko 2010. Wykazy publikacji nauczycieli akademickich zaliczonych do minimum kadrowego nie posiadają wyraźnego zaznaczenia afiliacji przez Wszechnicę Mazurską stąd bogata twórczość profesorów i doktorów nie może być jednoznacznie powiązana z badaną Uczelnią.

2. Ocena studenckiego ruchu naukowego, w tym działalności kół naukowych oraz udziału studentów w badaniach naukowych (z części studenckiej).

W ramach kierunku „pedagogika” w uczelni funkcjonuje jedno koło naukowe – Kreatywnych Pedagogów. Członkowie koła bardzo pozytywnie wypowiedzieli się o współpracy z władzami uczelni oraz wsparciu przy realizowanych projektach. W ramach swojej działalności organizują cykliczne spotkania, które uwieczniają na zdjęciach i umieszczają na specjalnej tablicy w budynku uczelni. Koło liczy 11 osób pracujących pod kierunkiem mgr Beaty Kunat. Jednym z tematów ich spotkań był problem doktryn pedagogicznych, który realizowali metodami aktywnymi przez inscenizację oraz „sąd nad teorią”.

W uczelni jest także organizowany raz w roku Festiwal Nauki, w którym biorą aktywny udział wszyscy studenci. Zgodnie z ich opinią jest to bardzo dobra okazja do podzielenia się swoją wiedzą z przedstawicielami środowisk akademickich innych krajów. Festiwal Nauki co roku podejmuje inny temat związany z kierunkami prowadzonymi w ramach Wszechnicy Mazurskiej, oraz zapraszani są goście z różnych państw europejskich.

Uczelnia zapewnia odpowiednie wsparcie finansowe oraz merytoryczne dla działalności kół naukowych, a także aktywizuje większą grupę studentów podczas corocznych Festiwali Naukowych.

Załącznik Nr 6 – Działalność naukowa jednostki.

3. Ocena współpracy międzynarodowej, w tym wymiany studentów i kadry naukowo-dydaktycznej.

WM uczestniczy w programie Erasmus. Uczelnia ma podpisane umowy dotyczące wymiany studentów i kadry z: Uniwersytetem w Preszowie (Słowacja), Uniwersytetem Castilla de La Mancha (Hiszpania), Uczelnią Københavns Dag-og Aftenseminarium w Kopenhadze (Dania). Wśród studentów „pedagogiki”, ze względu na specyfikę studiów niestacjonarnych aktualnie brak zainteresowania w tym zakresie.

Załącznik Nr 7 – Wykaz tematów prac naukowych i dydaktycznych realizowanych wspólnie z ośrodkami zagranicznymi.

Z przedstawionej dokumentacji, oglądu publikacji i rozmów wynika, że pracownicy ocenianego kierunku prowadzą działalność naukowo-badawczą, której efekty są prezentowane w publikacjach oraz na konferencjach. Prowadzone badania naukowe wykazują związek z dydaktyką i są wykorzystywane na zajęciach. W działalność badawczą włącza się studentów. Pozytywnie należy ocenić efekty działalności studenckich kół naukowych. Jest to tym bardziej warte podkreślenia, że na studiach licencjackich nie jest wymagane prowadzenie badań naukowych.

Część VI. Baza dydaktyczna.

1. Ocena dostosowania bazy dydaktycznej, w tym sal wykładowych, pracowni i laboratoriów oraz ich wyposażenia, dostępu do komputerów i Internetu, zasobów bibliotecznych do potrzeb naukowych i dydaktycznych ocenianego kierunku, a także dostosowania bazy do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Uczelnia posiada dwa obiekty – jeden z trzema dużymi aulami dydaktycznymi oraz biblioteką, drugi z salami dydaktycznymi ćwiczeniowymi. Budynki są nowe i nowoczesne, przestronne, najnowszy obiekt powstał 6 lat temu.

Sale ćwiczeniowe wyposażone są tradycyjnie w rzutniki i tablice. Decyzją rady studentów w salach umieszczono wieszaki, szatnia została zlikwidowana, co nie jest zgodne z zasadami BHP. Ponadto stwierdzono brak informacji o wykładowcy i zajęciach na drzwiach sal wykładowych.

Sale wykorzystywane są przez wszystkie kierunki Uczelni, ale są też sale specjalistyczne – np. pracownia plastyczno-techniczna z wystawą prac plastycznych studentów. Na przestronnych korytarzach umieszczono krzesła i stoliki dla studentów, automaty z napojami, 3 kserokopiarki (odpłatne) oraz, w pomieszczeniu przy rektoracie, ksero dostępne nieodpłatnie. W obiekcie nie wolno palić tytoniu, na ten cel jest przeznaczony taras. Uczelnia posiada dwie pracownie komputerowe po 20 stanowisk, nowocześnie wyposażone, studenci korzystają indywidualnie z komputerów. Nowoczesna pracownia językowa jest wyposażona w 24 stanowiska.

Trzy duże aule w drugim budynku liczą po 120-140 miejsc, z typowym wyposażeniem audiowizualnym (rzutniki pisma, tablice) ale w razie potrzeby wykładowcy korzystają z przenośnych komputerów i projektorów.

Duże, wygodne pomieszczenie służbowe dla nauczycieli akademickich, nie jest wyposażone w komputer.

Biblioteka jest wyposażona w pięć komputerów do obsługi katalogów oraz osiem komputerów z dostępem do Internetu. Na obecnym etapie rozwoju Uczelni nie ma możliwości zamawiania wybranych pozycji przez Internet. Książki są katalogowane w systemie Libra z bogatym interfejsem przeszukiwania baz. Czasopisma pedagogiczne to zaledwie osiem tytułów w tym Kwartalnik Pedagogiczny i Przegląd Historyczno-Oświatowy (brak jednak analogii między specjalnościami na kierunku pedagogika, a tematyką czasopism). Dyrektor biblioteki ma swobodę zakupów nowych pozycji. Biblioteka nowoczesna - ok. 10 tys. tytułów. Podręczniki *Pedagogiki* w wielu egzemplarzach. Jeden egz. jest dostępny w czytelni.

2. Opinia studentów na temat obiektów dydaktycznych, socjalnych i sportowych, w tym ich wyposażenia (z części studenckiej).

Studenci wyrazili zdecydowane zadowolenie z obiektów dydaktycznych oraz wyposażenia sal dydaktycznych. Wśród mocnych stron uczelni podali właśnie bardzo dobre warunki lokalowe. Do dyspozycji prowadzących znajduje się sprzęt multimedialny, z którego studenci korzystają podczas większości zajęć.

Do dyspozycji studentów są obiekty sportowe, takie jak boisko sportowe i korty tenisowe, z których mogą korzystać bezpłatnie. Studenci jednak nie wyrażają zbyt dużego zainteresowania taką możliwością.

Budynek szkoły posiada specjalne podjazdy dla osób niepełnosprawnych. Odpowiednio przystosowane są także aule wykładowe.

Studenci zwrócili uwagę na brak wystarczającej liczby miejsc parkingowych.

Wnioski: Zgodnie z opinią studentów uczelnia zapewnia odpowiednie warunki obiektów dydaktycznych, socjalnych oraz sportowych, jedyny problem stanowi niewystarczająca liczba miejsc parkingowych. Szkoła jest przystosowana w stopniu wystarczającym do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Część VII. Sprawy studenckie.

1. Ocena spraw studenckich, w tym działalności samorządu i organizacji studenckich oraz współpracy z władzami uczelni.

We Wszechnicy Mazurskiej działa siedmioosobowy Samorząd Studentów. Dodatkowo na kierunku „pedagogika” funkcjonuje Samorząd składający się z piętnastu osób, które są starostami grup na wszystkich latach. Samorząd nie posiada własnego, wyodrębnionego budżetu, jednak według nich nie ma większego problemu z uzyskaniem dofinansowania ze strony władz uczelni. Samorząd Studentów nie posiada własnego pokoju, ale uczelnia w razie zapotrzebowania udostępnia im nieodpłatnie salę Senatu, a także sprzęty biurowe jak np. drukarkę i telefon. Posiadają także w Rektoracie własną szafkę, w której przechowują wszystkie niezbędne dokumenty. Przedstawiciele studentów znajdują się w składzie Komisji Dyscyplinarnej oraz Odwoławczej Komisji Dyscyplinarnej. W Senacie na 17 członków zasiada 4 przedstawiciele studentów. Stanowią oni ponad 20% składu tego organu, co jest zgodne z przepisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym.

2. Ocena systemu opieki materialnej i socjalnej oferowanej studentom wizytowanej jednostki.

We Wszechnicy Mazurskiej działa powołana Zarządzeniem nr 16b/2009 Rektora Wszechnicy Mazurskiej z dnia 1 września 2009 roku Uczelniana Komisja Stypendialna. W składzie komisji większość stanowią studenci. Decyzje w sprawie stypendiów podejmowane są podczas posiedzeń komisji, z których sporządzane są protokoły. Studenci informowani są o rozstrzygnięciach komisji w formie decyzji administracyjnych zgodnych z Kodeksem postępowania administracyjnego. Samorząd Studencki opiniuje podział Funduszu Pomocy Materialnej. Studenci wyrazili zadowolenie z punktu gastronomicznego znajdującego się w pobliżu uczelni oraz z liczby automatów i cen produktów znajdujących się w budynkach uczelni.

3. Opinie studentów prezentowane w czasie spotkania z zespołem oceniającym.

Spotkanie ze studentami odbyło się w piątek 28 maja 2010 roku. Podczas spotkania obecni byli studenci pierwszego oraz drugiego roku. Zebrani studenci bardzo pozytywnie odnieśli się do wyboru uczelni, a większość z nich wybrałaby te studia jeszcze raz. Jako mocne strony uczelni studenci wymienili bardzo dobre warunki lokalowe, merytoryczną i przyjazną studentom kadrę dydaktyczną, a także działalność biblioteki. Za główny minus uczelni studenci uznali zbyt wcześnie rozpoczynające się zajęcia w piątek, co w przypadku

gdy zdecydowana większość z nich pracuje, uniemożliwia obecność na tych zajęciach. Zwrócili uwagę, że część prowadzących zajęcia nie jest wyrozumiała w tej kwestii.

Godziny otwarcia biblioteki studenci uznali za wystarczające. Zgodnie z ich opinią, biblioteka funkcjonuje w zadowalającym stopniu. Dostępność materiałów dydaktycznych studenci ocenili jako wysoką, informując dodatkowo o możliwościach zgłaszania zapotrzebowania co do konkretnych książek i w miarę możliwości biblioteka przychyliła się do próśb studentów.

Studenci nie mieli zastrzeżeń co do dostępności informacji w budynku i na stronie internetowej uczelni. Tak samo wypowiedzieli się w stosunku do funkcjonowania dziekanatu. Bardzo pozytywnie wypowiedzieli się o kadrze dydaktycznej, a dokładniej o dużej elastyczności pracowników przy ustalaniu indywidualnych terminów konsultacji

Według zdecydowanej większości studentów obecnych na spotkaniu, nie ma sensu wypełnianie ankiet oceniających wykładowców. Nie widzą efektów wynikających z przeprowadzanych badań, ani nie są informowani co się dalej z tymi wynikami dzieje.

Zebrani studenci mieli podzielone opinie na temat wsparcia uczelni w znalezieniu praktyk zawodowych. Pojawiły się głosy, że powinny być możliwe praktyki w różnych rodzajach ośrodków pedagogicznych.

Studenci są zadowoleni z punktu gastronomicznego znajdującego się w pobliżu uczelni, jednak zwrócili uwagę, że z powodu krótkich przerw pomiędzy zajęciami wszystkich kierunków szkoły, często zjedzenie obiadu podczas przerwy okazuje się niemożliwe.

Na spotkaniu z Zespołem oceniającym PKA Studenci wypowiadali się z dużym zaangażowaniem oraz sympatią dla Uczelni i jej kadry. Na pytanie o sposób oceniania przez wykładowców odpowiedzieli, że oceny są adekwatne, studenci piszą rozprawy, testy, tworzą poezję czy przyswajają wiedzę w formie zabawy. Relacje z wykładowcami oceniają jako pozytywne, a pogodne oblicza studentek potwierdzają prawdziwość tych relacji. Studenci postulują większe zróżnicowanie praktyk. Przy wyborze seminarium obowiązuje zasada zapisywania się do wybranych przez siebie promotorów. Studenci chętnie rozmawiają, atmosfera szkoły jest bez wątpienia dobra. Podkreślano, że pracownicy, którzy nie otrzymali pozytywnej oceny w ewaluacji studenckiej musieli z Uczelni odejść.

Wnioski: Uczelnia zapewnia warunki do pracy samorządu studenckiego. Studenci są także reprezentowani odpowiednio we wszystkich organach kolegialnych uczelni. W zakresie przyznawania świadczeń pomocy materialnej uczelnia stosuje postanowienia

Kodeksu Postępowania Administracyjnego. Ich przyznawanie odbywa się w sposób przejrzysty i zgodny z przepisami prawami. Działalność komisji stypendialnej odbywa się w poszanowaniem demokratycznych zasad podejmowania decyzji.

Część VIII. Dokumentacja toku studiów.

Ocena zgodności prowadzonej w uczelni dokumentacji toku studiów, w tym albumu studentów, księgi dyplomów, teczek osobowych studentów i absolwentów, kart okresowych osiągnięć studenta i indeksów, wydawanych dyplomów i suplementów z przepisami prawa.

Album studenta i księga dyplomów są prowadzone w formie tradycyjnej, centralnie dla całej Uczelni zgodnie z § 9 oraz § 11 ust. 3 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 224, poz. 1634). Sposób prowadzenia powyższych dokumentów nie budzi żadnych zastrzeżeń.

Protokoły zaliczenia przedmiotu są prowadzone zgodnie z § 10 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Analiza losowo wybranych teczek studentów oraz osób skreślonych z listy studentów, wykazała, iż są one prowadzone poprawnie i zawierają wymagane dokumenty, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 2 listopada 2006 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów.

Stwierdzono, że spośród decyzji wydawanych w indywidualnych sprawach studenckich wszystkie wyczerpują wymaganą przepisami formę.

Oglądowi poddano losowo wybrane indeksy i karty okresowych osiągnięć studenta. Nie stwierdzono w nich uchybień. Rejestr wydawanych indeksów i legitymacji jest prowadzony w formie papierowej. Wpisy są sporządzane zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Oglądowi poddano losowo wybrane dyplomy i suplementy oraz dokumenty związane z procesem dyplomowania. Dyplomy, choć wymagają pewnych korekt, sporządza się poprawnie, w wymaganym przepisami terminie trzydziestu dni od dnia złożenia egzaminu dyplomowego. Protokoły egzaminu dyplomowego są prowadzone prawidłowo, stosownie do § 11 ust. 2 rozporządzenia w sprawie dokumentacji przebiegu studiów. Nie stwierdzono uchybień w pozostałej dokumentacji związanej z procesem dyplomowania.

Załącznik dodatkowy nr VIIIA – Uwagi szczegółowe do oceny dokumentacji toku studiów.

Analiza dokumentacji toku studiów pozwoliła na stwierdzenie, iż jest ona prowadzona zasadniczo w sposób prawidłowy. Dostreżono jedynie nieliczne niedociągnięcia, które nie wpływają na ogólną pozytywną ocenę tego aspektu działalności Uczelni.

Część IX. Podsumowanie.

1. Ocena spełnienia standardów jakości kształcenia.

Tabela nr 5.

Część raportu	Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardów				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
Cz. II	Struktura kwalifikacji absolwenta			x		
Cz. II	Plany studiów i programy nauczania				x	
Cz. IV	Kadra naukowo-dydaktyczna		x			
Cz. II	Efekty kształcenia				x	
Cz. V	Badania naukowe			x		
Cz. III	Wewnętrzny system zapewnienia jakości				x	
Cz. VI	Baza dydaktyczna		x			
Cz. I, VII	Sprawy studenckie			x		
Cz. I, IV, VIII	Kultura prawna uczelni i jednostki			x		
Cz. I, II, III	Kontakty z otoczeniem		x			
Cz. II, V	Poziom umiędzynarodowienia				x	

2. Ocena perspektyw utrzymania i rozwoju kształcenia na ocenianym kierunku w wizytowanej jednostce

- Uczelnia, w ciągu jej osiemnastoletniej działalności, pełni nie tylko rolę dydaktyczno-naukową, lecz także inspiratorską i kulturotwórczą. Zgodnie ze swą misją Uczelnia współpracuje z samorządem terytorialnym wnosząc wydatny wkład w rozwój regionu. W Uczelni organizowane są cykliczne imprezy popularyzujące wiedzę, imprezy wystawienniczo – targowe działania naukowo-badawcze studentów. Nie zostało jednak wypracowane wyraźne stanowisko dotyczące roli „pedagogiki” w misji i rozwoju Uczelni dlatego należałoby ją określić; Uczelnia jest aktywna w środowisku lokalnym, m. in. Rektor Wszechnicy wraz dyrektorami szkół w Olecku przygotował wystąpienie przeciw wszechobecnej popkulturze. Władze wychodzą również naprzeciw potrzebom społeczności akademickiej m. in. zmniejszono opłaty za hotel nawet trzykrotnie.

- Do atutów należy m.in. zaliczyć kadre naukową, która wykazuje zaangażowanie w działalność naukowo-badawczą i organizacyjną na forum ogólnopolskiego środowiska pedagogów. Opieką merytoryczną otaczają studentów, także włączają ich do pracy badawczej i angażują się w działalność kół naukowych. Prowadzone są badania naukowe – nie jest to standard obowiązujący na I poziomie studiów, jego spełnienie jest natomiast obowiązujące w przypadku ubiegania się o uzyskanie uprawnień do prowadzenia studiów II stopnia. Hospitacje potwierdziły dobry poziom zajęć.
- Standardy kształcenia na kierunku „pedagogika” są spełnione w stopniu częściowym. W trakcie wizytacji stwierdzono niedociągnięcia i uchybienia w jakości kształcenia, które należy wyeliminować (m.in. zaleca się dokonanie korekt treści przedmiotów w celu wyeliminowania powtórzeń, uzupełnienia godzin przewidzianych standardem kierunkowym i nauczycielskim, dokonania korekty relacji między egzaminami i zaliczeniami, korekty formy zaliczeń bez oceny i in. zawartych w niniejszym Raporcie);
- Nazwa specjalności *Praca socjalna* zmodyfikowana przez Uchwałę 7/2010 na *Pedagogika pracy socjalnej* nie może sugerować uzyskanie wiedzy i umiejętności określonych innym kierunkiem studiów, dlatego istnieje konieczność zmodyfikowania treści i sylabusów w grupie przedmiotów specjalnościowych.
- Podczas spotkań i rozmów z Zespołem oceniającym nauczyciele akademicy wykazali duży stopień identyfikacji z Uczelnią. Wielu z nich swoją przyszłość zawodową wiąże z pracą we Wszechnicy. Również pozytywne opinie formułowali studenci.

Podsumowując, należy stwierdzić, że Wszechnica Mazurska spełnia podstawowe kryteria wymagane do prowadzenia kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia studiów na kierunku „pedagogika”. Dysponuje potencjałem naukowo-badawczym i dydaktycznym. Jednak dla usprawnienia funkcjonowania uczelni oraz podniesienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku, korekty wymagają plany studiów i treści sylabusów dla wszystkich specjalności pedagogicznych.

Raport sporządziła:

dr hab. Bożena Muchacka

W odpowiedzi na raport Władze uczelni odniosły się do sformułowanych w raporcie uwag przedstawiając dodatkowe informacje, wyjaśnienia i stosowne dokumenty, które uzasadniają zmianę oceny odnoszącej się do *Planów studiów i programy nauczania*, *Efektów kształcenia* oraz *Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości*.

Tabela nr 6.

Nazwa standardu	Ocena spełnienia standardu po odpowiedzi uczelni na raport				
	wyróżniające	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie
Plany studiów i programy nauczania			x		
Efekty kształcenia			x		
Wewnętrzny system zapewnienia jakości			x		