

RAPORT Z WIZYTACJI

(ocena programowa)

dokonanej w dniach 24 01 -25 01 2014 r. na kierunku pielęgniarstwo, prowadzonym w ramach obszaru nauk medycznych, nauk o zdrowiu i nauk o kulturze fizycznej, na poziomie studiów I i II stopnia o profilu praktycznym, realizowanych w formie studiów niestacjonarnych na Wydziale Medycznym w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży

przez Zespół oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej w składzie:
przewodnicząca: dr hab. n. med. Bożena Czarkowska-Pączek, członek PKA
członkowie: prof. dr hab. n. med. Piotr Kurnatowski, ekspert PKA
dr hab. n. hum. Maria Kózka, ekspert PKA
mgr Agnieszka Zagórska, ekspert formalno-prawny PKA
Piotr Kulczycki, ekspert studencki

Krótką informacja o wizytacji

Ocena jakości kształcenia na kierunku „pielęgniarstwo” prowadzonym na Wydziale Medycznym Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2013/2014. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz drugi.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Wizytację członkowie Zespołu poprzedzili zapoznaniem się z Raportem Samooceny przekazanym przez władze Uczelni, ustaleniem podziału kompetencji w trakcie wizytacji oraz sformułowaniem wstępnie dostrzeżonych problemów. W toku wizytacji Zespół spotkał się z władzami Uczelni i Wydziału prowadzącego oceniany kierunek, analizował dokumenty zgromadzone wcześniej na potrzeby wizytacji przez władze Uczelni, otrzymał od władz Uczelni dodatkowo zamówione dokumenty, przeprowadził hospitacje i spotkania ze studentami oraz spotkanie z pracownikami realizującymi zajęcia na ocenianym kierunku, przeanalizował wylosowane prace dyplomowe pod względem między innymi podobieństwa do źródeł internetowych.

Władze Uczelni oraz wizytowanej jednostki stworzyły dobre warunki do pracy Zespołu Oceniającego PKA.

Załącznik nr 1 Podstawa prawna wizytacji

Załącznik nr 2 Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego.

1. Koncepcja rozwoju ocenianego kierunku sformułowana przez jednostkę

1). Misja Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży została zatwierdzona Uchwałą Senatu Uczelni z dnia 14.12.2010r.

Misją Wyższej Szkoły Agrobiznesu jest profesjonalne kształcenie wysoko wykwalifikowanych kadr zgodnie z potrzebami rozwijającej się gospodarki regionu, kraju oraz zjednoczonej Europy, a także wspieranie rozwoju regionu i działanie na rzecz dobrobytu jego mieszkańców poprzez kształcenie młodzieży, która będzie mogła korzystać z najnowszych zdobyczy nauki bez konieczności wyjazdu do odległych ośrodków akademickich.

Misja Uczelni w skrócie opisana jest poniżej:

- studentom stwarza się materialne i intelektualne warunki rozwoju oraz kształcenia kwalifikacji zgodnych z potrzebami rynku; wysoką jakość kształcenia zapewnia między innymi doświadczona kadra,
- absolwentom daje się przygotowanie i wsparcie umożliwiające znalezienie dobrej pracy,
- potencjalnym pracodawcom zapewnia się wartościowych pracowników,
- pracownikom uczelni stwarza się satysfakcjonujące warunki pracy i rozwoju oraz wsparcie w realizacji badań naukowych,
- społeczności regionu daje się możliwość aktywnego udziału w rozwoju regionu, nauki i kultury.
- relacje pomiędzy studentami i kadrami nauczycielską oraz pracownikami administracyjnymi oparte są na otwartości, wzajemnym szacunku i zrozumieniu,
- u studentów rozwija się wrażliwość na społeczne aspekty gospodarki rynkowej.

Wyższa Szkoła Agrobiznesu w Łomży kieruje się ideą uczelni otwartej, w której każdy znajdzie dla siebie warunki dla rozwoju i twórczej pracy.

Misja i Strategia Wydziału Medycznego WSA w Łomży została przyjęta przez Radę Wydziału Medycznego (dokument przedstawiono do wglądu ZO).

Misją Wydziału Medycznego jest kształcenie na jak najwyższym poziomie studentów na I i II stopniu w zakresie nauk medycznych oraz dążenie do zapewnienia jak najwyższej jakości badań naukowych. Cele strategiczne Wydziału to utrzymanie dotychczasowej oferty edukacyjnej przy jednoczesnych próbach jej wzbogacenia. Oferta edukacyjna Wydziału oparta jest o badanie preferencji maturzystów, studentów, pracodawców i analizę trendów na rynku pracy.

Rozwój kierunku wspierany jest przez następujące działania:

- a. uelastycznianie programów kształcenia w oparciu o KRK
- b. dalsze unowocześnianie infrastruktury dydaktycznej
- c. rozszerzanie współpracy międzynarodowej
- d. wspieranie rozwoju naukowego kadry i aktywizowanie w zakresie podnoszenia kwalifikacji i awansu naukowego.

Misja i Strategia Wydziału jest spójna z Misją i Strategią Uczelni.

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku uwzględnia dokonujące się ostatnio zarówno w Polsce, jak i w Europie zmiany, związane z rosnącym zapotrzebowaniem na wykwalifikowaną kadrę medyczną zdolną do wykonywania zadań na różnych stanowiskach pracy, w tym także do samodzielnego i profesjonalnego wykonywania zawodu pielęgniarstwa i pielęgniarki oraz pełnienia funkcji kierowniczych. Koncepcja kształcenia wpisuje się w szeroko pojętą działalność naukowo-dydaktyczną mającą na celu wyposażenie absolwentów w wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Realizowanie studiów na kierunku Pielęgniarstwo daje możliwość przygotowania kadr medycznych niezbędnych do poprawy bezpieczeństwa socjalnego oraz długości i jakości życia.

Tak sformułowana koncepcja kształcenia jest spójna z Misją Uczelni, Misją i Strategią Wydziału Medycznego, a także odpowiada aktualnym i przewidywanym potrzebom społeczeństwa polskiego w zakresie wysoko wykwalifikowanych usług medycznych. Uwzględnia także stale wzrastającą rolę pielęgniarstwa, a w szczególności samodzielność w zalecaniu i wykonywaniu szeregu świadczeń medycznych oraz przygotowanie do pełnienia funkcji kierowniczych i organizacyjnych.

2). W tworzeniu koncepcji kształcenia brali udział studenci - członkowie organów kolegialnych Uczelni. Ponadto, bezpośrednio opiniowali oni koncepcję kształcenia podczas konsultacji z nauczycielami akademickimi. Udział studentów jako interesariuszy wewnętrznych w procesie określania koncepcji kształcenia na kierunku „pielęgniarstwo” należy jednak określić jako niewielki. Jest to związane ze specyfiką kierunku i studiujących na nim osób: są to osoby pracujące, posiadające rodziny, które nie mają czasu na angażowanie się w dodatkową działalność.

Nauczyciele akademicki brali bezpośredni udział w formułowaniu koncepcji kształcenia, a następnie w tworzeniu programu kształcenia, w tym efektów kształcenia dla dopełniającej oferty programowej.

Na kierunku Pielęgniarstwo w Wyższej Szkole Agrobiznesu w Łomży zarządzeniem Rektora nr 15 z dnia 20 12 2011 powołano Radę Ekspertów, w skład której wchodzi Dyrektorzy NZOZ, Ordynatorzy ze Szpitala Wojewódzkiego w Łomży, Przewodniczące Okręgowych Izby Pielęgniarek i Położnych z Łomży i Ostrołęki, Dyrektor Instytutu Andropauzy w Warszawie, Dyrektor Łomżyńskiego Centrum Medycznego. Rada Ekspertów działa w oparciu o statut Rady Ekspertów. Określono zadania Rady Ekspertów, w tym między innymi: udział w opracowywaniu efektów kształcenia, metod walidacji założonych do realizacji efektów kształcenia, opiniowanie programów nauczania, określanie zapotrzebowania na konkretne kwalifikacje zawodowe absolwentów, określanie zmian w zakresie kształcenia w odpowiedzi na potrzeby rynku pracy, pomoc w nawiązaniu współpracy pomiędzy Uczelnią i pracodawcami. Skład Rady i Statut Rady stanowią załącznik do wspomnianego powyżej Rozporządzenia Rektora. Do tej pory odbyło się jedno spotkanie Rady w dniu 18 05 2012 poświęcone omówieniu koncepcji kształcenia i uzupełniającej oferty programowej (do wglądu ZO przedstawiono protokół ze spotkania Rady). W efekcie konsultacji z interesariuszami zewnętrznymi z Rady Ekspertów, do programu studiów II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo wprowadzono przedmiot Andropauza i Programy informatyczne w służbie zdrowia. W planach jest wprowadzenie regularnych spotkań Rady Ekspertów jeden raz w roku.

Ocena końcowa 1 kryterium ogólnego w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Koncepcja kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo jest spójna z Misją Uczelni, Misją i Strategią Rozwoju Wydziału Medycznego, a także odpowiada aktualnym i przewidywanym potrzebom społeczeństwa polskiego w zakresie wysoko wykwalifikowanych usług medycznych. Uwzględnia także stale wzrastającą rolę pielęgniarki, a w szczególności samodzielność w zalecaniu i wykonywaniu szeregu świadczeń medycznych oraz przygotowanie do pełnienia funkcji kierowniczych i organizacyjnych.

2) W tworzeniu koncepcji kształcenia brali udział interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni.

2. Spójność opracowanego i stosowanego w jednostce opisu zakładanych celów i efektów kształcenia dla ocenianego kierunku oraz system potwierdzający ich osiągnięcie

1) Uchwałą Senatu z dnia 12 maja 2012 Uczelnia określiła efekty kształcenia na kierunku „pielęgniarstwo” na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia zgodnie z wymogami art. 11 ust. 2 pkt 2 ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym.

Rada Wydziału Medycznego zatwierdziła na posiedzeniu w dniu 12 października 2012 r. programy studiów na kierunku „pielęgniarstwo”.

Efekty kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo, studia niestacjonarne pierwszego stopnia tzw. pomostowe oraz studia niestacjonarne drugiego stopnia odnoszą się do standardów kształcenia dla kierunku studiów Pielęgniarstwo określonych w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 roku (Dz. U. z 2012 r., poz. 631) w sprawie standardów kształcenia dla kierunków studiów: lekarskiego, lekarsko-dentystycznego, farmacji, pielęgniarstwa i położnictwa.

Efekty kształcenia odnoszą się do studiów o profilu praktycznym, co jest zgodne z koncepcją kształcenia na kierunku Pielęgniarstwo.

Efekty kształcenia na studiach pierwszego stopnia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) zostały określone ogólnie dla kierunku, dla poszczególnych grup nauk tj. dla nauk podstawowych, społecznych, w zakresie podstawowej opieki pielęgniarstwa i w zakresie specjalistycznej opieki pielęgniarstwa oraz poszczególnych przedmiotów.

Efekty kształcenia na studiach drugiego stopnia (wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne) zostały określone ogólnie dla kierunku studiów oraz szczegółowo dla zagadnień z zakresu nauk społecznych i nauk w zakresie opieki specjalistycznej.

Przedstawiony do oceny, stosowany w jednostce opis zakładanych celów i przedmiotowych efektów kształcenia jest niespójny i niezrozumiały, w szczególności na studiach II stopnia. Te same efekty przedmiotowe zapisane są w sylabusach dla różnych przedmiotów. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności nie zawsze odpowiadają treściom programowym z danego przedmiotu.

Studenci studiujący na ocenianym kierunku posiadają już prawo wykonywania zawodu pielęgniarki/pielęgniarsza.

Opis efektów kształcenia znajduje się na stronie internetowej uczelni. Każdy nauczyciel na pierwszych zajęciach jest zobowiązany do poinformowania studentów o zakładanych efektach

kształcenia, kryteriach oceniania, metodach realizacji zajęć i literaturze, odwołując studenta do szczegółowych zapisów w sylabusach do przedmiotów zamieszczonych na stronie internetowej.

2) Szczegółowe efekty kształcenia określone w sylabusach do zdecydowanej większości przedmiotów są niejasne i nie w każdym przypadku istnieje możliwość sprawdzenia, czy dany efekt kształcenia zostanie osiągnięty.

Podczas spotkania z ZO, studenci nie zgłaszali uwag do sposobu sformułowania efektów kształcenia. Poinformowali, że do tej pory nikt nie prezentował im efektów kształcenia dla ich kierunku ani nie tłumaczył na czym polegają Krajowe Ramy Kwalifikacji. Losowo wskazane przez ZO efekty ocenili jako możliwe do osiągnięcia w ramach realizowanego programu kształcenia. Wskazywali również przedmioty, w ramach których efekty są możliwe do osiągnięcia.

3). Na system oceny efektów kształcenia mają wpływ procedury dotyczące informowania studentów w zakresie zasad oceniania, które zawarte są w regulaminie studiów; warunki zaliczeń i terminarz zaliczeń są podawane do wiadomości studentom. Materiały i protokoły zaliczeń zajęć są archiwizowane przez okres 3 miesięcy od zakończenia semestru, w którym były one prowadzone i poddawane są kontroli w celu monitorowania poprawności procesu oceniania, podobnie traktowane są prace dyplomowe i ich recenzje.

Zasady dotyczące oceniania studentów są opisane w kartach poszczególnych przedmiotów przygotowywanych przez odpowiedzialnych za ich prowadzenie pracowników dydaktycznych. Dodatkowo na każdych pierwszych zajęciach studenci informowani są o warunkach zaliczenia. Nadzór nad programem kształcenia, kontrolą warunków i przebiegu egzaminów/zaliczeń sprawuje Dziekan.

Zwraca uwagę brak jasnych procedur dotyczących weryfikacji efektów kształcenia. Niespójności efektów kształcenia przedmiotowych i kierunkowych, powtórzenia, które występują prawie w każdym przedmiocie nie pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia. Zwraca uwagę brak spójności kryteriów weryfikacji osiągania efektów kształcenia ze specyfiką poszczególnych efektów kształcenia. W szczególności dotyczy to efektów kształcenia z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych. Wiąże się to z brakiem możliwości zmierzenia i oceny efektów kształcenia na poszczególnych etapach procesu kształcenia, co wynika między innymi z niewłaściwie dobranych do specyfiki efektów kształcenia form dydaktycznych (szczególnie dotkliwy jest brak ćwiczeń z przedmiotów realizowanych w ramach wybranych zagadnień z zakresu nauk społecznych i brak zajęć praktycznych w przedmiotach z zakresu opieki specjalistycznej).

Podsumowując, metody weryfikacji osiągania efektów kształcenia są sformułowane niejasno, nie są określone mierzalne kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektu kształcenia.

Zasady dyplomowania obowiązujące na kierunku określa Regulamin Studiów oraz Zarządzenie Rektora Nr 28 z dnia 28 października 2013 r. w sprawie wymogów dotyczących prac dyplomowych. Ukończenie studiów następuje z dniem zdania egzaminu dyplomowego.

Szczegółowe zasady zgłaszania tematów prac licencjackich i magisterskich, przydziału studentów do grup seminaryjnych oraz przygotowywania prac (w tym wymogi merytoryczne i edytorskie) określają Zasady i kryteria przygotowywania oraz oceny prac licencjackich i magisterskich na kierunku Pielęgniarstwo zatwierdzone przez Radę Wydziału Medycznego w dniu 11 października 2013. Za prawidłową organizację zbierania tematów, ich przydział oraz realizację prac dyplomowych i magisterskich odpowiedzialny jest Dziekan.

Podsumowaniem całości kształcenia na kierunku pielęgniarstwo jest egzamin dyplomowy, którego celem jest ocena stopnia przygotowania absolwenta do samodzielnego pełnienia roli zawodowej.

Egzamin na studiach I stopnia składa się z dwóch części: praktycznej i obrony pracy licencjackiej. Student do egzaminu praktycznego może przystąpić po uzyskaniu zaliczeń z przedmiotów i praktyk zawodowych oraz zdaniu egzaminów objętych planem nauczania. Warunkiem przystąpienia do obrony pracy licencjackiej jest złożenie w terminie pracy oraz zdany egzamin praktyczny.

Egzamin na studiach II stopnia jest egzaminem teoretycznym i obejmuje obronę pracy magisterskiej.

Podczas oceny jakości kształcenia na kierunku „pielęgniarstwo” sprawdzono 10 akt osobowych absolwentów z których wynika, iż: protokoły egzaminacyjne - prowadzone są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 r. w sprawie dokumentacji przebiegu studiów (Dz. U. Nr 201, poz. 1188); karty okresowych osiągnięć studenta – prowadzone są zgodnie z powyżej przytoczonym rozporządzeniem; dyplomy i suplementy -sporządzane są zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z 1 września 2011 r. w sprawie tytułów zawodowych nadawanych absolwentom studiów, warunków wydawania oraz niezbędnych elementów dyplomów ukończenia studiów i świadectw ukończenia studiów podyplomowych oraz wzoru suplementu do dyplomu (Dz. U. Nr 196, poz. 1167). Ponadto w suplementach znajdują się szczegóły dotyczące programu takie jak: składowe programy studiów oraz indywidualne osiągnięcia, uzyskane oceny oraz punkty ECTS.

Zdaniem studentów formy egzaminów i testów są właściwie dobrane i sprawdzają efekty kształcenia we wszystkich trzech kategoriach, czyli wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Studenci przyznali, że praktycznie nie korzystają z sylabusów, mimo ich dostępności.

Na kierunku pielęgniarstwo nie są prowadzone zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W ostatnich trzech latach ze studiów zrezygnowało 21 osób, z powodów zdrowotnych lub finansowych.

4). Uczelnia nie przygotowała dotąd sformalizowanego systemu monitoringu losów absolwentów (jest w trakcie opracowywania, opis w pkt 8). Przedstawiony w trakcie wizytacji kwestionariusz ankietowy budzi zastrzeżenia, bowiem uzyskane na jego podstawie wyniki nie pozwolą wnioskować o jakości

kształcenia oraz dostosowaniu programów kształcenia do oczekiwań pracodawców, co powinno stanowić ich podstawowy cel.

Komentarz do prac etapowych.

W poddanych ocenie pracach etapowych stwierdzono zgodność pytań z efektami kształcenia określonymi dla poszczególnych przedmiotów. Zwraca uwagę brak określenia kryteriów oceny oraz brak nazwiska osoby odpowiedzialnej za przeprowadzenie pracy etapowej.

Komentarz do oceny prac licencjackich

Prace licencjackie pisane są według obowiązującego w Uczelni schematu. Nie są poddawane procedurze antyplagiatowej, autorzy piszą w tej sprawie oświadczenie. Każda praca jest recenzowana przez jednego Recenzenta. Kryteria oceny Recenzenta i Promotora są jasno określone. Oceniane prace licencjackie spełniały wymagania stawiane takim pracom. W wielu przypadkach osoba Recenzenta była niemożliwa do zidentyfikowania: podpis był nieczytelny. Zaleca się, aby od kolejnego roku akademickiego prace licencjackie były zgodne z zapisami Standardów kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo, tj. miały charakter pracy kazuistycznej, a promotorami prac były osoby posiadające co najmniej tytuł zawodowy magistra pielęgniarstwa.

Komentarz do oceny prac magisterskich.

Poddane ocenie prace magisterskie były zgodne z obowiązującym w Uczelni schematem ich pisania. Miały one charakter prac oryginalnych, aczkolwiek nie uwzględniono w analizie wyników ich oceny statystycznej. Nie były, podobnie jak prace licencjackie, poddane analizie antyplagiatowej, autorzy piszą w tej sprawie oświadczenie. Każda praca jest recenzowana przez Promotora i jednego Recenzenta. Podobnie jak w przypadku prac licencjackich, kryteria oceny były jasno sformułowane. W niektórych przypadkach nazwisko Recenzenta było niemożliwe do odczytania - podpis nieczytelny. W niektórych przypadkach nazwiska Promotora i Recenzenta były takie same, co sugeruje powiązania rodzinne; należałoby unikać takich sytuacji w przyszłości.

Jedna oceniana praca nie spełniała wymagań stawianych pracom magisterskim (nie jest zgodna z Zasadami i kryteriami przygotowywania prac dyplomowych określonymi przez Uczelnię).

Załącznik nr 4 Ocena losowo wybranych prac etapowych oraz dyplomowych

Ocena końcowa 2 kryterium ogólnego⁴ studia I stopnia - znacząco; studia II stopnia - częściowo Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1. Efekty kształcenia na ocenianym kierunku studiów zostały opracowane na podstawie standardu kształcenia dla kierunku pielęgniarstwo określonego w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 9 maja 2012 r.

2. Efekty kształcenia przedmiotowe w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych na studiach II stopnia w zdecydowanej większości sformułowano w sposób niejasny, niezrozumiały.

3. Zwraca uwagę brak jasnych procedur dotyczących weryfikacji efektów kształcenia. Niespójności efektów kształcenia przedmiotowych i kierunkowych nie pozwalają na opracowanie przejrzystego systemu weryfikacji efektów kształcenia. Zwraca uwagę brak spójności kryteriów weryfikacji osiągania efektów kształcenia ze specyfiką poszczególnych efektów kształcenia. Brak jasnych kryteriów oceniania studentów nie zapewnia przejrzystości i obiektywizmu formułowania ocen.

4. Uczelnia jest w trakcie tworzenia spójnego systemu monitorowania losów absolwentów. Przedstawiony w trakcie wizytacji kwestionariusz ankietowy budzi zastrzeżenia, bowiem uzyskane na jego podstawie wyniki nie pozwolą wnioskować o jakości kształcenia oraz dostosowaniu programów kształcenia do oczekiwań pracodawców, co powinno stanowić ich podstawowy cel.

3. Program studiów umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

1. Studia I stopnia niestacjonarne tzw. pomostowe na kierunku pielęgniarstwo o profilu praktycznym trwają od 2 do 3 semestrów w zależności od rodzaju ukończonej szkoły medycznej kształcącej w zawodzie pielęgniarki. Liczba godzin zajęć teoretycznych i praktycznych jest zgodna z Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 11 maja 2004 r. (Dziennik Ustaw Nr 110 poz. 1170), Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 12 kwietnia 2010 roku zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków prowadzenia studiów zawodowych na kierunku pielęgniarstwo lub położnictwo przeznaczonych dla pielęgniarek i położnych posiadających świadectwo dojrzałości i będących absolwentami liceów medycznych oraz medycznych szkół zawodowych kształcących w zawodzie pielęgniarki i położnej. Obecnie kształcenie na studiach niestacjonarnych tzw. pomostowych realizowane jest w ramach Projektu systemowego pn. *„Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych”* współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki.

W tej formie studiów studenci realizują:

- Ścieżka A - 1165 godzin, w tym 415 godzin stanowią zajęcia teoretyczne, 90 godzin – zajęcia praktyczne, 660 godzin – praktyka zawodowa. W ramach kształcenia teoretycznego 20 godzin realizowanych jest w formie ćwiczeń, pozostałe w formie wykładów. Studia trwają dwa semestry.
- Ścieżka B – 2225 godzin, w tym 725 godzin stanowią zajęcia teoretyczne, 460 godzin – zajęcia praktyczne, 1040 godzin – praktyka zawodowa. W ramach kształcenia teoretycznego 75 godzin stanowią ćwiczenia, 30 godzin seminaria, pozostałe godziny realizowane są w formie wykładów.
- Ścieżka C - 1990 godzin, w tym 690 godzin stanowią zajęcia teoretyczne, 280 godzin – zajęcia praktyczne, 1020 godzin - praktyka zawodowa. W ramach kształcenia teoretycznego 70 godzin jest realizowanych w formie ćwiczeń.

Dobór treści kształcenia uwzględnia zasady współczesnej dydaktyki, w tym głównie istotne łączenie teorii z praktyką. Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe poprzedzone są zajęciami teoretycznymi umożliwiającymi wykorzystanie wiedzy w działaniu. Program kształcenia zapewnia studentom możliwość wyboru przedmiotów z trzech wskazanych w obowiązujących standardach kształcenia na kierunku pielęgniarstwo. Metody dydaktyczne wskazane w sylabusach do każdego

przedmiotu w większości umożliwiają aktywny udział studenta w zajęciach i są dostosowane do określonych efektów kształcenia.

Studia niestacjonarne II stopnia na kierunku pielęgniarstwo o profilu praktycznym trwają 4 semestry i obejmują 1300 godzin.

Podstawą realizacji i ewaluacji procesu kształcenia są opracowane sylabusy, w których zamieszczone są efekty kształcenia w ujęciu wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne oraz dane osoby prowadzącej, rok studiów, semestr, typ zajęć, wymagania wstępne, stosowane metody dydaktyczne, zakres treści kształcenia, ogólny sposób weryfikacji efektów kształcenia, przypisane punkty ECTS i literatura. W sylabusie dla przedmiotu „Pielęgniarstwo europejskie”, w wykazie piśmiennictwa do przedmiotu w punktach 6-13 wskazano dyrektywy, które zostały już w 2005 roku włączone do Dyrektywy 36/2005, stąd podawanie ich jest niezasadne, ponieważ w punkcie 14 jest wskazana obowiązująca dyrektywa. Przedmiot kończy się egzaminem - brak jest również podania formy egzaminu i kryteriów oceniania studentów.

Proces kształcenia realizowany jest zgodnie z semestralnym harmonogramem zajęć, kartą przedmiotu i przepisami wewnętrznymi, dotyczącymi organizacji i prowadzenia kształcenia w uczelni. Dokumenty te są na bieżąco aktualizowane i dostępne w wewnętrznym systemie komputerowym uczelni.

Ogólna liczba punktów ECTS wynosi 120, w tym 26 ECTS przypisanych jest do zagadnień z zakresu nauk społecznych, 26 ECTS do nauk w zakresie opieki specjalistycznej, 32 ECTS pozostaje do dyspozycji uczelni w zakresie opieki specjalistycznej, 8 ECTS przypisano do przedmiotów do wyboru, seminaRIA dyplomowe stanowią 8 ECTS i egzamin magisterski 20 ECTS. Liczba punktów ECTS przyporządkowana do każdego semestru studiów wynosi 30 ECTS. Nakład pracy studenta określony w programie studiów oraz liczba punktów w poszczególnych semestrach jest zgodna z wymogami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 roku w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz.U.2011 Nr 243, poz. 1445) oraz Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 września 2011 roku w sprawie warunków i trybu przenoszenia zajęć zaliczonych przez studenta (Dz.U.2011 Nr 201, poz. 1187).

Studenci nie zgłosili uwag do obowiązującej punktacji ECTS: punkty odzwierciedlają według nich w sposób właściwy nakład pracy, jaki muszą włożyć do opanowania każdego z przedmiotów. Jednocześnie studenci potwierdzili spostrzeżenia ZO, że w chwili obecnej nie prowadzi się ewaluacji punktacji ECTS wśród studentów. Zachęca się Jednostkę do rozpoczęcia takich działań, by móc wychwycić w przyszłości ewentualne problemy.

Plan i program studiów przewiduje: 210 godzin z modułu „wybrane zagadnienia z zakresu nauk społecznych”, w tym 110 godz. wykładów i 100 godz. ćwiczeń z języka angielskiego, 375 godz. z modułu „opieki specjalistycznej”, w tym 215 godz. wykładów i 160 godz. praktyk zawodowych, 400 godz. do dyspozycji uczelni, które zostały przeznaczone na moduł „opieki specjalistycznej”, w tym 320 godz. zajęć realizowanych w formie wykładów i 80 godz. praktyk zawodowych, 95 godz. przeznaczono na przedmioty do wyboru, w tym 55 godz. wykładów i 40 godz. ćwiczeń. Seminarium magisterskie stanowi 120 godz. Czas kształcenia, ogólna liczba godzin i liczba godzin w poszczególnych modułach oraz liczba godzin przeznaczona na przedmioty do wyboru jest zgodna z obowiązującymi standardami.

Realizacja zajęć praktycznych i praktyk zawodowych na studiach niestacjonarnych I stopnia tzw. pomostowych oraz praktyk zawodowych na studiach niestacjonarnych II stopnia prowadzona jest w oparciu o regulamin zajęć praktycznych i praktyk zawodowych. Zajęcia praktyczne są realizowane pod bezpośrednim nadzorem nauczyciela z uczelni, natomiast praktyki zawodowe pod kierunkiem pielęgniarki zatrudnionej w miejscu ich realizacji.

Miejscom kształcenia praktycznego dla studentów studiów „pomostowych” są oddziały szpitalne: internistyczne, chirurgiczne, pediatriczne (niemowlęce, patologii noworodka), neurologiczne, psychiatryczne, medycyny ratunkowej, intensywnej terapii, opieki długoterminowej, hospicja, oddziały położnicze, ośrodki pielęgniarskiej opieki domowej i środowiskowej określone w obowiązujących standardach i z którymi uczelnia podpisała umowy lub porozumienia.

Na studiach II stopnia studenci realizują praktyki zawodowe z dwóch dziedzin: Pielęgowania w chirurgii ginekologicznej i Pielęgowania w opiece długoterminowej. Należy jednak zwrócić uwagę, że nieprawidłowo przypisano efekty kształcenia do praktyki dotyczącej opieki długoterminowej. Na przykład w zakresie umiejętności: *wykorzystuje nowoczesne techniki obrazowania; przygotowuje chorego do badań specjalistycznych, rozpoznaje powikłania i zapewnia opiekę po ich wykonaniu; dobiera i stosuje zaawansowane zabiegi resuscytacyjne w stanach zagrożenia życia; rozpoznaje problemy pielęgnacyjne oraz stosuje interwencje w opiece nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej, dba o sprawność sprzętu medycznego, materiałów i aparatury; pobiera materiał do badań laboratoryjnych i bakteriologicznych; ocenia stopień odwodnienia lub przewodnienia, bilans wodny, techniki nerkozastępcze*. W ramach tej praktyki, student nie osiągnie założonych efektów kształcenia ponieważ miejscami do realizacji praktyk są: oddziały opieki długoterminowej, oddziały opieki paliatywnej, oddziały w których przebywają pacjenci wymagający opieki długoterminowej.

Nadzór nad kształceniem praktycznym sprawuje Dziekan ds. kształcenia praktycznego oraz uczelniany koordynator praktyk. Opiekunowie praktyk zawodowych posiadają wyższe wykształcenie oraz wieloletnie doświadczenie zawodowe. Zarówno miejsca realizacji kształcenia praktycznego jak i osoby opiekujące się studentami spełniają przyjęte przez Uczelnię kryteria.

Studenci studiów niestacjonarnych tzw. pomostowych, zgodnie z uchwałą KRASzPiP mogą uzyskać zwolnienie z części kształcenia praktycznego na podstawie udokumentowanego doświadczenia zawodowego.

Dokumentacja kształcenia praktycznego na studiach pomostowych obejmuje: dziennik zajęć praktycznych/ praktyk zawodowych z potwierdzeniem obecności studentów, tematyką zajęć, liczbą godzin, datą przeprowadzonych zajęć, podpisem prowadzącego zajęcia; kartę z wykazem zaliczanych umiejętności, kartę warunków zaliczenia zajęć praktycznych; dokumentację sprawowanej przez studenta opieki (dokumentacja procesu pielęgowania).

Dokumentację praktyk zawodowych na studiach II stopnia, niestacjonarnych stanowi karta praktyk i wykaz umiejętności przypisany do miejsca praktyki. Warunkiem zaliczenia jest obecność, zaliczenie 70 % wskazanych umiejętności do realizacji w danym miejscu, złożenie pełnej dokumentacji praktyk. Istnieje możliwość realizacji praktyk przez studentów poza miejscem wyznaczonym przez Uczelnię.

Podsumowując, praktyki zawodowe są właściwie zharmonizowane z procesem kształcenia.

Studenci nie zgłaszali zastrzeżeń odnośnie nadzoru dydaktyczno-wychowawczego i organizacyjno-nadzorczego nad przebiegiem praktyk zawodowych na kierunku pielęgniarstwo.

Kwestię indywidualizacji toku studiów regulują właściwe przepisy Regulaminu Studiów (§ 9 i 10), który zakłada możliwość studiowania według indywidualnego planu studiów lub programu kształcenia dla studentów wybitnie uzdolnionych. Warunki indywidualizacji studiów przez studentów z niepełnosprawnością polegają na właściwym dostosowaniu sposobu organizacji i realizacji procesu dydaktycznego, w tym warunków odbywania studiów do rodzaju niepełnosprawności.

Studenci przyznali, że w ich procesie dydaktycznym nigdy nie korzystali z indywidualizacji procesu kształcenia, ponieważ obecna forma studiów jest dla nich odpowiednia i nie stwarza konieczności zmian planów studiów i programów kształcenia. Stworzone przez Uczelnię w tym zakresie możliwości ocenili, na spotkaniu z ZO, jako właściwie skonstruowane i nie zgłosili żadnych uwag do ich funkcjonowania.

Budynek jest przystosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych.

Przedmioty wskazane w programie studiów są usytuowane w planie zgodnie z taksonomią celów kształcenia, zasadami współczesnej dydaktyki i uwzględniają zasadę łączenia teorii z praktyką. Sekwencyjność większości przedmiotów umożliwia opanowanie przez studenta efektów ogólnych i szczegółowych w kolejnych etapach kształcenia.

2. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody kształcenia nie tworzą spójnej całości, przede wszystkim na studiach II stopnia.

Z tego powodu wątpliwości budzi możliwość osiągnięcia niektórych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych przypisanych w programie kształcenia do większości przedmiotów, np.:

1. Teoria pielęgniarstwa- przedmiot realizowany w formie wykładów.

Cel - przygotowanie studenta w zakresie umiejętności do: np.

- wykorzystania założeń teoretycznych w praktyce zawodowej,
- dokonania wyboru teorii pielęgnowania w indywidualnej sytuacji zdrowotnej pacjenta.

W efektach kształcenia w zakresie umiejętności wskazano, np.: *wykorzystuje znaczenie procesu pielęgnowania i Primary Nursing w zindywidualizowanym pielęgnowaniu; potrafi zaplanować opiekę pielęgniarzką zgodnie z założeniami V. Henderson*, a w ocenie efektów zaplanowano: projekt i prezentację. W ocenie efektów kształcenia w zakresie kompetencji społecznych zaplanowano samoocenę. Przedmiot kończy się zaliczeniem z oceną - brak formy zaliczenia (ustna, pisemna) i kryteriów zaliczenia. W opinii ZO nie można zrealizować założonych efektów kształcenia przy zastosowaniu zaproponowanej formy dydaktycznej.

2. Badania naukowe w pielęgniarstwie – przedmiot realizowany jest w formie wykładów.

Celem przedmiotu jest między innymi przygotowanie studenta/studentki do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej, zapoznanie z podstawami prowadzenia badań naukowych w pielęgniarstwie, zapoznanie z metodologią pisania pracy naukowej. Absolwent studiów II stopnia nie jest przygotowany do samodzielnego prowadzenia badań naukowych, a jedynie do udziału w zespołach badawczych. Pozostałe dwa cele powinny być zrealizowane na poziomie studiów I stopnia.

Brak spójności pomiędzy efektami kształcenia w zakresie wiedzy i umiejętności a treściami kształcenia. Ponadto w sylabusie wskazano efekty kształcenia w zakresie wiedzy np. definiuje zasady praktyki opartej na dowodach naukowych w medycynie (*evidence based medicine*) oraz w pielęgniarstwie (*evidence based nursing practise*). Efekty i treści z tego zakresu znajdują się w pielęgniarstwie europejskim, pkt 12: *Praktyka oparta na dowodach naukowych w medycynie (EBM) oraz w pielęgniarstwie (EBNP)*.

Metody oceny osiągnięcia założonych efektów kształcenia to: sprawdzenie ustne, realizacja zleconego zadania w formie ustnej. Przedmiot kończy się zaliczeniem z oceną. Warunkiem zaliczenia jest: obecność na zajęciach, regularne przygotowywanie się do zajęć i aktywne uczestniczenie w zajęciach, wywiązanie się z wykonania zadań wskazanych na zajęciach przez prowadzącego. Brak jasnych, obiektywnych kryteriów zaliczenia. Trudno zgodzić się, że na zajęciach wykładowych będzie możliwe sprawdzenie osiągnięcia założonych efektów kształcenia.

3. Dydaktyka medyczna – przedmiot prowadzony w formie wykładów.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności tj. *analizuje relacje pielęgniarka (psychoterapeuta) – pacjent; ocenia zasoby indywidualne w pracy pielęgniarki (psychoterapeuty)* są powtórzeniem efektów zamieszczonych w przedmiocie psychoterapia. Pozostałe uwagi jak w przedmiotach opisanych powyżej.

4. Psychoterapia – zajęcia prowadzone w formie wykładów.

Efekty kształcenia w zakresie umiejętności tj. *analizuje relację pielęgniarka (psychoterapeuta) – pacjent; ocenia zasoby indywidualne w pracy pielęgniarki (psychoterapeuty)* - zostały zamieszczone w przedmiocie „Dydaktyka medyczna”, a np. *omawia podstawowe zjawiska w psychoterapii; współuczestniczy w psychoterapii grupowej; stosuje zachowania terapeutyczne w ramach interwencji pielęgniarskich, z wykorzystaniem elementarnej psychoterapii; przeprowadza psychoedukację grupową pacjenta i jego rodziny (opiekunów)* - nie są możliwe do osiągnięcia na zajęciach wykładowych. Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest: obecność na zajęciach i pozytywny wynik zaliczenia pisemnego. Brak kryteriów zaliczenia.

5. Pielęgniarstwo w chirurgii onkologicznej- przedmiot realizowany w formie wykładów

Efekty kształcenia w zakresie wiedzy: *charakteryzuje pracę pielęgniarki operacyjnej w onkologii; omawia różnice w pracy pielęgniarki operacyjnej asystującej do zabiegu onkologicznego; efekty w zakresie umiejętności: charakteryzuje specjalistyczną opiekę nad chorym w przewlekłych schorzeniach układu oddechowego, realizuje proces pielęgnowania pacjenta ze schorzeniami naczyń; realizuje proces pielęgnowania dziecka jako pacjenta z chorobą nowotworową;-* powtórzenie z innych przedmiotów np. pielęgniarstwa operacyjnego, opieki długoterminowej.

Brak kryteriów oceny efektów kształcenia.

6. Intensywna terapia i pielęgniarstwo w intensywnej opiece medycznej – przedmiot realizowany w formie wykładów. Brak spójności między efektami kształcenia a treściami kształcenia. W efektach kształcenia w zakresie wiedzy wskazano, że student: *charakteryzuje zasady opieki pielęgniarskiej nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej; objaśnia specjalistyczne techniki diagnostyczne i terapeutyczne stosowane w intensywnej opiece neurochirurgicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej;* a w umiejętnościach, że student między innymi: *przygotuje chorego do badań specjalistycznych, rozpoznaje powikłania i zapewnia opiekę po ich wykonaniu; rozpoznaje problemy pielęgnacyjne oraz zastosuje interwencje w opiece nad chorym w intensywnej opiece neurotraumatologicznej, kardiologicznej i kardiochirurgicznej; dobiera i stosuje zaawansowane zabiegi resuscytacyjne w stanach zagrożenia życia.* W treściach kształcenia nie ma

zagadnień z zakresu opieki kardiochirurgicznej, neurochirurgicznej. Są treści z zakresu np. *Anestezjologia, intensywna terapia, intensywna opieka medyczna, przedmiot nauczania, specjalizacja lekarska i pielęgniarska – definicje, organizacja, regulacja prawna w Polsce i UE, Dostępny naczyńniowe w anestezjologii i intensywnej terapii. Urządzenia dostępów naczyńniowych, zakładanie, powikłania – monitorowanie, wytyczne postępowania i inne, które są obowiązujące w standardach na studiach I stopnia. Ponadto w treściach podano takie zagadnienia jak: Zadania pielęgniarki w stanach zagrożenia życia spowodowanych ostrą niewydolnością nerek. Zadania pielęgniarki w leczeniu nerkozastępczym (hemodializa, hemofiltracja, plazmofereza, przeszczep nerki). Zasady opieki nad pacjentem leczonym metodami nerkozastępczymi, które zostały również zamieszczone w przedmiocie Pielęgniarstwo w nefrologii i dializoterapii. Brak kryteriów zaliczenia przedmiotu.*

7. Pielęgniarstwo w nefrologii i dializoterapii- przedmiot realizowany w formie wykładów. W efektach kształcenia w zakresie wiedzy zamieszczono zapis: *charakteryzuje profesjonalną opiekę pielęgniarską nad chorym z chorobą nowotworową, a w umiejętnościach zamieszczono zapis: stosuje wysokospecjalistyczne interwencje w opiece nad chorym z rozległym i głębokim oparzeniem; rozpoznaje sytuację życiową pacjenta, w celu zapobiegania jego izolacji społecznej-* zamieszczone efekty są powtórzeniem z innych przedmiotów. Pozostałe uwagi jak powyżej.

8. Pielęgniarstwo w opiece długoterminowej – przedmiot realizowany w formie wykładów. Brak spójności między efektami kształcenia a treściami, powtórzenia efektów kształcenia z innych przedmiotów. Efekty kształcenia w zakresie wiedzy: *zna strefy histopatologiczne urazu termicznego, kwalifikację ran oparzeniowych, składowe leczenie ciężkiego oparzenia oraz zasady profilaktyki, rozpoznawania i leczenia zakażonej rany oparzeniowej; charakteryzuje rodzaje pourazowych ubytków tkankowych oraz stosowanych zabiegów z dziedziny chirurgii rekonstrukcyjno-plastycznej; charakteryzuje profesjonalną opiekę pielęgniarską nad chorym z przetoką jelitową; w zakresie umiejętności: uczy pacjentów z przetoką jelitową profilaktyki powikłań oraz doboru rodzaju sprzętu stomijnego; realizuje proces pielęgnowania pacjenta ze schorzeniami naczyń. W treściach: Teorie i modele pielęgniarstwa. Struktura modelu opieki pielęgniarskiej (omawiane w przedmiocie Teoriach pielęgniarstwa). Aspekty kliniczne i pielęgnacyjne niewydolności żyłnej kończyn dolnych. Zakrzepica żylna. Opis przypadku pacjenta z chorobą Bürgera. Pielęgnowanie chorego po amputacji kończyny dolnej.*

Obecne formy prowadzenia zajęć studenci oceniają pozytywnie. Podkreślają ich zróżnicowanie, dodając, iż najlepiej oceniają zajęcia kierunkowe, które określają jako najbardziej praktyczne i przydatne w zdobyciu pracy. Jednocześnie studenci doceniają ofertę praktyk w miejscowym szpitalu, istotnych dla osiągnięcia efektów kształcenia dla kierunku.

Ocena końcowa 3 kryterium ogólnego. Ocena: w pełni - studia I stopnia; częściowo- studia II stopnia

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1.Czas trwania kształcenia na studiach niestacjonarnych I i II stopnia na kierunku pielęgniarstwo jest zgodny z aktualnie obowiązującymi standardami kształcenia.

Program kształcenia na studiach niestacjonarnych I stopnia tzw. pomostowych umożliwia osiągnięcie określonych celów oraz ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, ponieważ treści kształcenia i czas trwania zajęć zostały prawidłowo dobrane.

Natomiast program kształcenia na studiach niestacjonarnych II stopnia uniemożliwia osiągnięcie określonych celów ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, ponieważ treści kształcenia nie zostały prawidłowo dobrane, w wielu przedmiotach są niewłaściwie usytuowane, forma zajęć i stosowane metody dydaktyczne są niewłaściwie dobrane, brak kryteriów oceny lub wskazano niewłaściwe metody oceny.

2. Zakładane efekty kształcenia, treści programowe, formy i metody kształcenia, przede wszystkim na studiach II stopnia, nie tworzą spójnej całości. Zwraca uwagę brak zajęć praktycznych. Z tego powodu wątpliwości budzi możliwość osiągnięcia niektórych efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

4- Liczba i jakość kadry dydaktycznej a możliwość zagwarantowania realizacji celów edukacyjnych programu studiów

1). Liczba oraz kwalifikacje pracowników naukowo-dydaktycznych umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia programu. Zajęcia praktyczne z zakresu pielęgniarstwa prowadzą nauczyciele akademicki posiadający prawo wykonywania zawodu pielęgniarki i doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Wszyscy ci nauczyciele są jednocześnie pracownikami szpitali lub innych zakładów opieki zdrowotnej, w których odbywają się zajęcia praktyczne, co zwiększa zdecydowanie poziom zajęć.

2). Minimum kadrowe na ocenianym kierunku jest spełnione.

Do minimum kadrowego Uczelnia zgłosiła łącznie 16 osób: 7 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora i 7 nauczycieli akademickich ze stopniem naukowym doktora oraz 2 mgr pielęgniarstwa.

Przepisy dotyczące minimum kadrowego na kierunku *pielęgniarstwo* studia I i II stopnia zwarte są w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 5 października 2011 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz. 1445 z późn. zm.): w § 12. ust. 1 i 2, („Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim, jeżeli posiada dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadającym obszarowi kształcenia, wskazanemu dla tego kierunku studiów, w zakresie jednej z dyscyplin naukowych lub artystycznych, do których odnoszą się efekty kształcenia dla tego kierunku oraz Nauczyciel akademicki może być zaliczony do minimum kadrowego określonego kierunku studiów o profilu praktycznym, jeżeli spełnia wymagania określone w ust. 1 lub posiada doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią, związane z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia dla tego kierunku”), w § 14 ust. 4 i w § 15 ust. 1 („Minimum kadrowe dla studiów pierwszego stopnia na pielęgniarstwie stanowi co najmniej trzech samodzielnych nauczycieli akademickich oraz co najmniej czterech nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora reprezentujących specjalności z zakresu nauk medycznych i posiadających udokumentowany dorobek praktyczny” i „minimum kadrowe dla studiów drugiego stopnia na określonym kierunku studiów stanowi co najmniej sześciu samodzielnych nauczycieli

akademickich oraz co najmniej sześciu nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora”) oraz w § 13 ust. 1 i 2 („do minimum kadrowego są wliczani nauczyciele akademicy zatrudnieni w uczelni na podstawie mianowania albo umowy o pracę, w pełnym wymiarze czasu pracy, nie krócej niż od początku semestru studiów” , „dla których uczelnia stanowi podstawowe miejsce pracy” - dla studiów II stopnia), a także w § 13 ust. 3, („Nauczyciel akademicki może być wliczony do minimum kadrowego w danym roku akademickim, jeżeli osobiście prowadzi na danym kierunku studiów zajęcia dydaktyczne w wymiarze co najmniej 30 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku samodzielnych nauczycieli akademickich i co najmniej 60 godzin zajęć dydaktycznych, w przypadku nauczycieli akademickich posiadających stopień naukowy doktora lub tytuł zawodowy magistra”).

Jedna osoba z grupy samodzielnych pracowników naukowych złożyła oświadczenie o zgodzie na wliczenie do minimum kadrowego tylko na I stopniu (Uczelnia stanowi dodatkowe miejsce pracy). Trzy osoby z grupy samodzielnych pracowników naukowych złożyły oświadczenia o zgodzie na wliczenie do minimum kadrowego tylko na studiach II stopnia. Pozostali nauczyciele złożyli oświadczenia o zgodzie na zaliczenie do minimum kadrowego na I i II stopniu. Z grupy pracowników posiadających stopień naukowy doktora, 7 osób złożyło oświadczenia o zgodzie na zaliczenie do minimum kadrowego na studiach I i II stopnia, a 2 osoby z tytułem zawodowym magistra złożyły oświadczenia o zgodzie na zaliczenie do minimum kadrowego na studiach II stopnia.

Do minimum kadrowego na ocenianym kierunku nie zaliczono jednej osoby z grupy pracowników posiadających stopień naukowy doktora z powodu braku dorobku naukowego i doświadczenia zawodowego w zakresie nauk medycznych.

Do minimum kadrowego na II stopniu nie zaliczono także dwóch osób z tytułem zawodowym magistra (osoby z tytułem zawodowym magistra mogą zostać zaliczone do minimum kadrowego wyłącznie na studiach I stopnia o profilu praktycznym zgodnie z art. 9a, ust. 3 Ustawy Prawo o Szkolnictwie Wyższym, Dz. U. 2012, poz. 572).

Podczas weryfikacji teczek osobowych, a w szczególności oświadczeń o wyrażeniu zgody na wliczenie do minimum kadrowego, należy stwierdzić, iż wszystkie osoby zgłoszone do minimum kadrowego spełniają warunki określone w art. 112a ustawy z dn. 27 lipca 2005 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym.

W teczkach osobowych znajdują się ponadto dokumenty pozwalające na uznanie deklarowanych tytułów i stopni naukowych. Umowy o pracę zawierają wymagane prawem elementy. Teczki zawierają dokumenty (specjalizacje medyczne, świadectwa ukończenia kursów) będące potwierdzeniem dorobku praktycznego.

Nauczyciele akademicy zaliczeni do minimum kadrowego reprezentują różne dziedziny wiedzy odpowiadające obszarowi kształcenia, który został przyporządkowany dla I i II stopnia studiów na kierunku *pielęgniarstwo*. Poza tym część osób stanowiących minimum kadrowe posiada specjalizacje kliniczne, a wszyscy doświadczenie zawodowe w obszarze nauk medycznych i nauk o zdrowiu.

Uwzględniając łączną liczbę 323 osób studiujących na kierunku *pielęgniarstwo* (studia niestacjonarne I i II stopnia) oraz łączną liczbę osób zaliczonych do minimum kadrowego (13 osób) należy stwierdzić, że stosunek nauczycieli akademickich wchodzących w skład minimum kadrowego

do liczby studentów wynosi 1:25 przy wymaganym nie mniejszym niż 1:60, przez co spełnione są wymagania zawarte w § 17 ust.1 rozp. MNiSW z dn. 5 października 2011 r w sprawie warunków prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia (Dz. U. Nr 243, poz.1445 z późn. zm.).

W celu oceny stabilności minimum kadrowego ocenianego kierunku studiów dokonano analizy zaliczenia do minimum nauczycieli akademickich w zależności od okresu zatrudnienia. Spośród 16 osób – 2 z nich pracują w Uczelni od 2005 r., 2 – od 2006 r., 8 – od 2011 r. , 1 – od 2012 r. i 2 – od 2013 r. Jak z tego wynika w ostatnich trzech latach zatrudniono 11 osób zaliczonych do minimum kadrowego.

Lista osób zaliczonych i niezaliczonych do minimum zawarta jest w załączniku nr 5.

Nauczyciele akademicy spoza minimum kadrowego spełniają niezbędne wymogi formalne i merytoryczne związane z kierunkiem *pielęgniarstwo*, poziomem pierwszym i drugim kształcenia oraz realizowanym profilem studiów zawodowych.

W wielu przypadkach przedmioty nie zostały przyporządkowane nauczycielom akademickim w sposób prawidłowy, z uwzględnieniem ich dorobku naukowego, dotychczasowego dorobku dydaktycznego oraz doświadczenia praktycznego. Dotyczy to zlecenia prowadzenia zajęć lekarzom/diagnostom, bądź pielęgniarkom z przedmiotów, z których nie posiadają doświadczenia zawodowego (pielęgniarstwo neurologiczne, w endokrynologii, urologii, nefrologii i dializoterapii, badania fizykalnego, anatomii, fizjologii, biochemii, biofizyki, genetyki).

Przeprowadzone przez Zespół oceniający hospitacje zajęć dydaktycznych wykazały dobre przygotowanie merytoryczne i pedagogiczne nauczycieli akademickich do prowadzenia zajęć oraz zaangażowanie studentów w proces przyswajania nowych wiadomości. Budzi wątpliwość prowadzenie seminariów magisterskich w grupach kilkunastoosobowych i omawianie podczas nich indywidualnie (w cztery oczy) zagadnień dot. pisanej pracy, a w tym czasie pozostałe osoby z zajęte są swoimi sprawami.

Nie wszyscy nauczyciele wykazują znajomość obecnie obowiązujących przepisów i zasad dotyczących kształcenia; wskazane byłoby przeprowadzenia szkolenia nauczycieli w tym zakresie.

3). Władze WSA w Łomży deklarują, że prowadzona jest polityka kadrowa, której celem jest stabilizacja i rozwój naukowy kadry.

Procedura i kryteria doboru kadry nauczającej obejmuje wybór z bazy podań złożonych w Uczelni kandydatury osób posiadających odpowiednie wykształcenie i kwalifikacje. Kolejnym etapem jest rozmowa kwalifikacyjna z Rektorem. Na stanowiska nauczycieli akademickich nie są ogłaszane konkursy.

Merytoryczną ocenę nauczycieli przeprowadza się co 2 lata w przypadku pracowników naukowych nieposiadających tytułu naukowego profesora i co 4 lata w przypadku pracowników naukowych posiadających tytuł naukowy profesora.

Ponadto w Uczelni funkcjonuje system hospitacji przeprowadzanych przez Dziekana. Zasadą jest, że każdy nauczyciel jest wizytowany raz w roku. Przedstawiono do wglądu protokoły z hospitacji – nie zawierały one żadnych uwag negatywnych. Inną stosowaną w Uczelni metodą są

przeprowadzane po każdym semestrze anonimowe ankiety elektroniczne, w których poza oceną nauczycieli studenci wypowiadają się na temat pracy dziekanatu, biblioteki, recepcji, baru i kasy. Podczas wizytacji przedstawiono do wglądu Zespołu oceniającego wyniki ankiet studenckich.

System wspomagania rozwoju naukowego pracowników ogranicza się jedynie do organizowania i dofinansowywania udziału w konferencjach naukowych. Za publikację z afiliacją Uczelni nauczyciel akademicki uzyskuje obniżenie pensum dydaktycznego o 5 godzin.

Uczelnia przedstawiła umowę o współpracy z Żytomirskim Instytutem Pielęgniarstwa na Ukrainie zawartą dnia 23.08.2012 r., w ramach której dotychczas 2.rotnie przyjechał do Łomży jeden nauczyciel akademicki na 2-3 dniowe pobyty w trakcie organizowanych Konferencji.

W spotkaniu z kadrą nauczającą wzięło udział 19 (na 53) osób. Wszyscy bardzo pozytywnie ocenili warunki pracy w Uczelni, atmosferę w niej panującą, kontakty z Władzami oraz zaangażowanie studentów w proces dydaktyczny. Podniesiono też fakt zbyt dużej liczebności grup studenckich na niektórych zajęciach, braku pełnego księgozbioru oraz małą liczbę fantomów do nauczania na ocenianym kierunku.

Ocena końcowa 4 kryterium ogólnego: w pełni

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

1). Liczba i kwalifikacje pracowników naukowo-dydaktycznych umożliwiają osiągnięcie założonych celów i efektów kształcenia programu.

2). Uczelnia spełnia minimum kadrowe dla studiów I i II stopnia.

Zwraca uwagę brak stabilności minimum kadrowego

Przyporządkowanie nauczycieli akademickich do realizacji niektórych przedmiotów nie zawsze uwzględnia posiadane przez nich kwalifikacje, które winny być adekwatne do realizowanych zajęć.

Nie wszyscy nauczyciele wykazują się wystarczającą znajomością obecnie obowiązujących przepisów i zasad dotyczących kształcenia. Wskazane byłoby przeprowadzenia stosownego szkolenia.

3). Uczelnia wspiera kadrę naukowo-dydaktyczną w rozwoju naukowo-dydaktycznym. Brak wymiany nauczycieli akademickich z jednostkami naukowo – badawczymi w kraju i za granicą.

5. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa, którą dysponuje jednostka a możliwość realizacji zakładanych efektów kształcenia oraz prowadzonych badań naukowych

Wyższa Szkoła Agrobiznesu w Łomży jest właścicielem działki przy ul. Studenckiej 19 w Łomży i zlokalizowanych na niej 3 budynków o łącznej powierzchni ok. 9000m². (KW LM1L/00043798/3). Do

celów dydaktycznych wykorzystywane są 2 aule (po 300 miejsc każda) i 5 sal audytoryjnych (o łącznej liczbie miejsc - 520), z pełnym wyposażeniem audiowizualnym. Ponadto Uczelnia dysponuje 16 salami ćwiczeniowymi (o łącznej liczbie miejsc - 600) - wszystkie z rzutnikami multimedialnymi oraz 5 pracowniami komputerowymi (z 105 stanowiskami), a także własną halą sportową (o powierzchni 1000 m²). Wyposażenie Pracowni anatomii i fizjologii należy uznać za co najwyżej skromne (1 plansza z mięśniami i 2 modele szkieletu), zaś wyposażenie sali do ćwiczeń z podstaw pielęgniarstwa nie zapewnia możliwości realizacji wszystkich efektów kształcenia na poziomie studiów II stopnia na kierunku Pielęgniarstwo, np. z zaawansowanych technik reanimacji.

Studenci mogą korzystać z komputerów w bibliotece oraz umieszczonych w holach; w całej Uczelni działa sieć bezprzewodowa (WIFI). Uczelnia posiada zintegrowaną sieć komputerową, własne serwisy informacyjne i usługi sieciowe (www, ftp, poczta elektroniczna). Uczelnia ma wdrożoną usługę Live&Edu. Każdy student ma możliwość stworzenia własnej strony www oraz założenia konta, (oprogramowanie w wersji online oraz dostępny wirtualny dysk).

Zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe prowadzone są w 6 jednostkach:

Lp	Nazwa podmiotu	Baza własna/ Umowa z podmiotem nie będącym w strukturze uczelni, /na jaki okres
1	Szpital Wojewódzki im. Kard. Stefana Wyszyńskiego, Al. Piłsudskiego 11a, Łomża	Porozumienie w sprawie praktyk zawodowych i zajęć praktycznych zawarte 22.03.2006r. na czas nieokreślony
2	SP ZOZ , ul. Sienkiewicza 2, Pisz	Porozumienie w sprawie Zajęć praktycznych i praktyk zawodowych zawarte 16.01.2013 r. do 30.06. 2014 r.
3	Specjalistyczny Psychiatryczny SP ZOZ, ul. Szpitalna 62, Suwałki	Porozumienie w sprawie Zajęć praktycznych i praktyk zawodowych zawarte 19. 12. 2006 r. na czas nieokreślony
4	Niepubliczny Zespół ZOZ Łomżyńskiego Towarzystwa Przyjaciół „Hospicjum” p.w. Świętego Ducha w Łomży	Porozumienie w sprawie Zajęć praktycznych i praktyk zawodowych zawarte 22. 03. 2006 r. na czas nieokreślony
5	Zakład Podstawowej Opieki Zdrowotnej , ul. Szosa Zambrowska 1/27, 18-400 Łomża	Porozumienie w sprawie Zajęć praktycznych i praktyk zawodowych zawarte 10. 01. 2006 r. na czas nieokreślony
6	SP ZOZ Giżycko, ul. Warszawska 41, 11-500	Porozumienie w sprawie Zajęć

	Giżycko	praktycznych i praktyk zawodowych zawarte na okres 14.02.2013 – 28.02.2014 r.
--	---------	---

Uczelnia przedstawiła umowy z wymienionymi powyżej jednostkami na realizację zajęć, nie ma jednakże w nich żadnych informacji na temat ilu studentów i z którego roku, bądź ścieżki będą poszczególne jednostki przyjmowały na zajęcia.

Baza, w której prowadzone są zajęcia praktyczne i praktyki jest prawidłowa.

Zasoby biblioteczne

Biblioteka Uczelni mieści się w budynku „B”. Powierzchnia pomieszczeń bibliotecznych wynosi 105 m². Znajduje się w niej 5 stanowisk komputerowych dla nauczycieli i studentów. Brak możliwości skorzystania ze skanerów i kserokopiarki. Biblioteka posiada księgozbiór liczący 26 973 woluminów. Z zakresu nauk medycznych, w wykazie podanym przez Uczelnię, znajduje się 200 pozycji książkowych wydanych po roku 1999, w tym w ostatnich 5 latach – 32 tytuły, w liczbie egzemplarzy od 1 do 6. W ostatnim roku zakupiono 29 tytułów dla ocenianego kierunku w liczbie egzemplarzy od 1 do 3, przy czym jeden egzemplarz pozostaje zawsze do wykorzystania na miejscu. Biblioteka prenumeruje 2 czasopisma naukowe (Pielęgniarstwo XXI wieku, Problemy pielęgniarstwa) dla kierunku *pielęgniarstwo*. Istnieje dostęp do wybranych baz danych (Elsevier, Springer, Wiley, EBSCO, Nature, Science, Web of Knowledge, SCOPUS) poprzez WBN. Biblioteka pracuje 39 godzin przez 6 dni w tygodniu (bez środy); godziny pracy Biblioteki nie w pełni są przystosowane do potrzeb użytkowników kierunku *pielęgniarstwo*, ponieważ studenci ocenianego kierunku odbywają zajęcia w sobotę i niedzielę, zaś Biblioteka pracuje w piątek do 19, natomiast w sobotę i niedzielę tylko w godz. 10-15.

Uczelnia ma podpisaną umowę z Państwową Wyższą Szkołą Informatyki i Przedsiębiorczości, na mocy której pracownicy i studenci Uczelni, podobnie jak inne osoby, mogą korzystać z zasobu księgozbioru tej biblioteki zgromadzonego na potrzeby Wydziału Nauk o Zdrowiu.

Funkcjonowanie Biblioteki uczelnianej, z punktu widzenia studentów kierunku, należy ocenić negatywnie. W Bibliotece brak jest dostatecznej ilości egzemplarzy najczęściej wypożyczanych książek, spora część literatury przeznaczanej dla studentów kierunku, prezentuje nieaktualny stan wiedzy.

W podsumowaniu należy stwierdzić, iż wymagania dotyczące bazy dydaktycznej obejmującej pomieszczenia, jak i wyposażenie w sprzęt zapewniające realizację celów kształcenia na kierunku *pielęgniarstwo*, są w znacznym stopniu spełnione.

Uczelnia zapewnia właściwe ze względu na cele kształcenia zaplecze do realizacji zadań klinicznych w zakładach opieki zdrowotnej na podstawie podpisanych odrębnych umów. Baza szpitalna i ambulatoryjna zapewnia studentom bezpieczne warunki pracy oraz poznanie jednostek

chorobowych i wykonywanie procedur medycznych u dorosłych i dzieci zgodnie z programem nauczania.

Obiekty dydaktyczne Uczelni są w pełni przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zarówno ruchowymi, jak i niedowidzącymi i niedosłyszącymi.

Według opinii studentów – prezentowanych podczas spotkania z ZO – stan infrastruktury dydaktycznej jest w chwili obecnej satysfakcjonujący.

Jedyną sugestią studentów, przekazaną podczas spotkania z ZO, jest stworzenie pokoju, w którym studentki będące matkami, mogłyby zaopiekować się swoimi dziećmi podczas przerw.

W poprzedniej ocenie jakości kształcenia przeprowadzonej w roku 2007 nie było sformułowanych zaleceń dot. omawianych zagadnień.

Ocena końcowa 5 kryterium ogólnego: znacząco.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego:

Wymagania dotyczące bazy dydaktycznej obejmującej pomieszczenia, jak i wyposażenie w sprzęt zapewniające realizację celów kształcenia na kierunku *pielęgniarstwo*, są w znacznym stopniu spełnione. Zaleca się wyposażenie pracowni umiejętności pielęgniarstwach w sprzęt umożliwiający realizację specyficznych efektów kształcenia z zakresu pielęgniarstwa, studia II stopnia (zaawansowane techniki reanimacji).

Uczelnia posiada Bibliotekę, której zasoby nie w pełni odpowiadają potrzebom kierunku. 1/3 zasobów książkowych jest stara, brak jest, poza 2 tytułami, prenumeraty czasopism naukowych. Biblioteka zapewnia dostęp do WBN i niektórych medycznych baz danych. Czas pracy biblioteki nie jest przystosowany do potrzeb studentów.

Konieczne jest zawarcie aneksów do porozumień z jednostkami prowadzącymi zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe określających, jakiego kierunku studiów one dotyczą i ilu studentów może odbywać zajęcia w poszczególnych jednostkach.

6-Badania naukowe prowadzone przez jednostkę w zakresie obszaru/obszarów kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów

Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia; na kierunkach o profilu ogólnoakademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej.

Przedstawiono do wglądu publikacje nauczycieli akademickich realizujących kształcenie na kierunku *pielęgniarstwo*, które ukazały się z podaniem afiliacji Uczelni. Łącznie, w latach 2009-2013, pracownicy WSA opublikowali 58 prac, w tym 18 oryginalnych oraz jedną monografię będącą rozprawą doktorską; w przypadku innej monografii pracownik Uczelni był jej redaktorem; 56 publikacji ukazało się w wydawnictwie WSA i OTN w Ostrołęce.

Uczelnia nie przydziela środków na badania naukowe, a jedynie wspiera finansowo nauczycieli delegując ich na konferencje naukowe (nie udało się uzyskać bliższych informacji na ten temat). Wobec braku laboratoriów trudno spodziewać się badań naukowych z wykorzystaniem nowoczesnej aparatury i metodyki, mających szansę na opublikowanie w czasopismach z IF. W analizowanym okresie ostatnich 5 lat nie ubiegano się o granty w ramach konkursów projektów naukowych MNiSW, NCN i NCBR.

Pracownicy Uczelni w latach 2010-2013 współorganizowali 7 konferencji (*Aktualne problemy w neonatologii; Wiosenne Biebrzańskie Spotkania Neonatologiczne; Bariery i szanse informatyzacji ochrony zdrowia; Systemy technologii informacyjnej dla modelu Kompleksowej Opieki Zdrowotnej; Elektroniczna dokumentacja medyczna – praktyczne rozwiązania w Polsce i na Ukrainie; Pielęgniarstwo wczoraj i dziś; Łomżyńskie Spotkania Urologiczne*).

Uczelnia nie prowadzi współpracy naukowej i badawczej z innymi uczelniami lub instytucjami z otoczenia gospodarczego i społecznego. Nie mniej, przedstawiono Porozumienie z Żytomierskim Instytutem Pielęgniarstwa z 2012 r., jednakże jak dotychczas nie ma wymiernych efektów tego porozumienia.

Podsumowując, prace prowadzone w Uczelni mają niewielki wpływ na proces kształcenia. Nie przedstawiono wykazu prac ze współautorstwem studentów.

Poprzednia akredytacja przeprowadzona przez PKA dotyczyła I stopnia studiów na kierunku *pielęgniarstwo*, w związku z tym działalność naukowa i jej wpływ na dydaktykę nie były oceniane (prowadzenie badań naukowych nie jest wymagane).

Ocena końcowa 6 kryterium ogólnego: częściowo.

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryterium szczegółowego

Prowadzone przez nauczycieli akademickich badania mają niewielki wpływ na realizowany proces dydaktyczny, w tym na kształtowanie programu kształcenia i indywidualizację nauczania oraz na proces rozwoju kierunku.

Pracownicy Uczelni byli organizatorami lub współorganizatorami 7 konferencji.

Pięćdziesiąt osiem prac opublikowanych w ostatnich 5 latach posiada afiliację Uczelni; należy podkreślić, że tylko 18 z nich było pracami oryginalnymi. Wszystkie prace ukazały się w Wydawnictwie WSA i OTN w Ostrołęce – mają one ograniczony zasięg i wąskie grono odbiorców. Nie przedstawiono wykazu prac ze współautorstwem studentów.

7. Wsparcie studentów w procesie uczenia się zapewniane przez Uczelnię

1). Rekrutacja na wizytowanym kierunku prowadzona jest w trybie otwartym. Kandydaci przyjmowani są bez egzaminów wstępnych, a o przyjęciu decyduje kolejność zgłoszeń. Zasady przyjęć na studia określa Uchwała Senatu Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży z dnia 12 maja 2012r. w sprawie zasad i trybu przyjmowania na studia oraz Załącznik 1 do tejże Uchwały. W roku

akademickim 2013/2014 ze względu na niewypełnione limity przyjęć nie uruchomiono studiów stacjonarnych I stopnia, a jedynie studia niestacjonarnych (pomostowych) I stopnia i studia II stopnia. Zasady rekrutacji nie zawierają regulacji dyskryminujących jakiejkolwiek grupy. Podczas spotkania z ZO studenci wyrazili opinię, że system rekrutacji jest przejrzysty i poprawny, a cały proces uwzględnia zasadę równych szans.

2). Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci wyrazili opinię, że system weryfikacji zakładanych efektów kształcenia jest zrozumiały i przejrzysty oraz zorientowany na proces uczenia się. Ponadto studenci wyrazili przekonanie, że ich postępy w nauce są oceniane obiektywnie, zgodnie ze skalą wskazaną w Regulaminie Studiów, a same zasady oceniania są jasne i zrozumiałe. Studenci mają pełny dostęp do swoich prac zaliczeniowych. W przypadku wątpliwości, mają możliwość omówienia swojej pracy z prowadzącym zajęcia w czasie wyznaczonych terminów konsultacji. W ocenie studentów, prowadzący poszczególne przedmioty korzystają z narzędzi, które dają możliwość weryfikacji wszystkich wskazanych w programie studiów efektów kształcenia, zarówno wiedzy jak również kompetencji społecznych i umiejętności.

Skalę ocen obecni na spotkaniu określili jako przejrzystą i właściwie skonstruowaną.

Wymagania obowiązujące na zaliczeniach i podczas egzaminów są podawane do informacji studentów z odpowiednim wyprzedzeniem. Obecni na spotkaniu z ZO ocenili informację w tym zakresie jako pełną, przejrzystą i właściwą. Studenci na początku każdego semestru poznają formę zaliczenia przedmiotów i wymagania ich dotyczące. Wymagania te są konsekwentnie realizowane podczas procesu kształcenia. Egzaminy sprawdzają nie tylko wiedzę, ale wszystkie efekty kształcenia, również w kategoriach umiejętności i kompetencji społecznych oraz umożliwiają ich weryfikację.

Studenci znają swoje prawa w zakresie poprawiania egzaminów oraz egzaminu komisyjnego.

W opinii studentów system oceny osiągnięć zapewnia przejrzystość i obiektywizm formułowania ocen.

3). Studenci wizytowanego kierunku nie uczestniczą w procesie wymiany międzynarodowej. Uczelnia nie prowadzi współpracy w ramach programu Erasmus, organizuje jednak wyjazdy na praktyki zagraniczne. Studenci kierunku nie uczestniczą jednak w takich wyjazdach.

Specyfika kierunku (studia niestacjonarne, większość osób studiujących to osoby pracujące), powoduje brak chęci studentów do udziału w wymianie międzynarodowej. Należy jednak zachęcić Uczelnię do zaprezentowania studentom możliwości w tym zakresie, a także poszukania alternatywnych sposobów na rzecz zwiększenia mobilności studentów, które uwzględnią specyfikę ich studiów.

4). System opieki naukowej i dydaktycznej oceniany jest przez studentów wysoko. Prowadzący zajęcia są dostępni poza zajęciami dydaktycznymi, istnieje również możliwość kontaktu telefonicznego i za pomocą poczty elektronicznej. Studenci podkreślają, że ich relacje z nauczycielami układają się bardzo dobrze: doceniają to, iż zawsze mogą liczyć na ich życzliwość i pomoc. Jednocześnie podkreślają wysokie kwalifikacje kadry uczącej na wizytowanym kierunku.

Dobór promotorów i tematów prac dyplomowych przebiega w sposób właściwy, z uwzględnieniem potrzeb i uwag studentów. Studenci doceniają indywidualne podejście wykładowców oraz możliwość wpływu na formę zajęć i wybór konkretnych obszarów zainteresowań.

Przepływ informacji pomiędzy studentami a kadrą i administracją jednostki i Uczelni należy uznać za właściwy.

Na wizytowanym kierunku nie prowadzi się w chwili obecnej kształcenia na odległość.

Sylabusy zajęć są dostępne dla studentów, informacje w nich zawarte, w opinii studentów, są z punktu widzenia procesu uczenia się właściwe i kompletne. Zalecane materiały dydaktyczne są przydatne do realizowanych treści kształcenia. Ich przydatność pod względem celów i efektów kształcenia należy ocenić jednak jako niewielką, czego dowodzi fakt braku znajomości systemu KRK wśród studentów.

Jednostka przedstawiła dokumenty traktujące o podziale procentowym stypendiów na stypendia o charakterze socjalnym i naukowym. Spełniony jest ustawowy wymóg, określony w art. 174 ust. 4, przyznania na stypendia rektora nie więcej niż 40% przeznaczonych na stypendia rektora, stypendia socjalne i zapomogi.

Świadczenia pomocy materialnej przyznawane są na podstawie Regulaminu pomocy materialnej, ustalania wysokości, przyznawania i wypłacania świadczeń materialnych dla studentów Wyższej Szkoły Agrobiznesu w Łomży, który został pozytywnie zaopiniowany przez Samorząd Studencki.

Regulamin ten jest częściowo niezgodny z ustawą Prawo o szkolnictwie wyższym.

Zgodnie z przepisami tego Regulaminu, student może ubiegać się na Uczelni między innymi o następujące świadczenia: stypendium Rektora za wyniki w nauce lub sporcie, stypendium ministra za osiągnięcia w nauce i sporcie, stypendium na wyżywienie, stypendium mieszkaniowe, co jest sprzeczne z ustawowymi formami pomocy materialnej. Pociąga to za sobą konsekwencje w pozostałych przepisach, które są również niezgodne z Ustawą, jak chociażby przepis mówiący, że warunkiem ubiegania się o stypendium Rektora za wyniki w nauce jest uzyskanie przez studenta średniej ocen wykazanej w Decyzjach Dziekanów Wydziałów, ustalających progi przyznawania stypendiów naukowych na poszczególnych kierunkach. Duże wątpliwości budzi również zapis mówiący, że student studiujący równocześnie na kilku kierunkach studiów może otrzymać stypendium Rektora za wyniki w nauce oraz stypendium specjalne dla osób niepełnosprawnych na każdym z kierunków studiów. Wątpliwość budzi również wysokość stawek stypendium socjalnego w roku akademickim 2013/2014, która jest niejednolita dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych. W sprzeczności z Ustawą stoją przepisy wprowadzające obowiązek bezwarunkowej rejestracji na kolejny semestr oraz zobowiązanie do terminowego rozliczenia indeksu jako warunku do ubiegania się o pomoc materialną.

Niezgodnymi z Kodeksem Postępowania Administracyjnego wydają się być również zapisy mówiące, że: student nie zgadzający się z decyzją dotyczącą odwołania złożonego do Międzywydziałowej Komisji Odwoławczej może złożyć w terminie 14 dni odwołanie do Rektora, a decyzja Rektora jest ostateczna, oraz że warunkiem wypłaty świadczenia jest pokwitowanie odbioru decyzji o jego przyznaniu w ciągu 21 dni od daty wydania. Zastrzeżenia budzi przepis mówiący o utracie ważności decyzji o przyznaniu świadczeń pomocy materialnej w przypadku niepobrania świadczeń przed 30

lipca. Niezgodny z Ustawą jest przepis mówiący o obniżeniu wysokości przyznawanych świadczeń w przypadku gdy środki finansowe będące w dyspozycji uczelni nie wystarczą na pokrycie wszystkich przyznanych świadczeń.

Z przedstawionej dokumentacji wynika, że decyzje o przyznaniu świadczeń pomocy materialnej wydawane są odpowiednio przez Międzywydziałową Komisję Stypendialną oraz Międzywydziałową Komisję Odwoławczą, których większość składu stanowią studenci. Wydawane decyzje zawierają obligatoryjne składniki decyzji administracyjnej.

Jedynym stwierdzonym mechanizmem motywującym studentów do osiągania lepszych efektów kształcenia są Stypendia Rektora. Regulamin przyznawania Stypendium Rektora nie uwzględnia działania studentów, ani na płaszczyźnie naukowej, ani sportowej czy artystycznej. Wysokość przyznanego stypendium Rektora, zależna jest tylko od uzyskanej średniej ocen, co jest niezgodne z ustawą i nie pozwala do końca na sprawiedliwą ocenę osiągnięć naukowych, sportowych i artystycznych.

ZO sugeruje Uczelni, aby, w porozumieniu z Samorządem Studenckim, jak najszybciej dostosowała Regulamin do obowiązujących przepisów prawa.

W opinii studentów, przedstawionej podczas spotkania, obowiązujące zasady przyznawania Stypendium Rektora są odpowiednie i wystarczająco motywują do osiągania wysokich wyników w nauce oraz osiągania założonych efektów kształcenia. Według studentów przejrzystość systemu pomocy materialnej, w przypadku Stypendium Rektora, jak również pozostałych świadczeń pomocy materialnej, nie budzi zastrzeżeń, a informacje dotyczące możliwości ubiegania się o pomoc z tychże środków są przejrzyste i łatwo dostępne (gabloty, strona internetowa).

Wydział wspiera rozwój zawodowy, kulturowy i społeczny studentów poprzez stworzenie właściwych warunków do funkcjonowania Samorządu Studentów. Przedstawiciele studentów wizytowanego kierunku nie uczestniczą w pracach Samorządu z racji specyfiki studiów. Działalność Samorządu należy określić jako widoczną i w niczym nieskrępowaną.

Studenci obecni na spotkaniu z ZO, wypowiadali się w sposób pochlebny o systemie opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej. Podkreślają znakomity kontakt z nauczycielami i Władzami Wydziału. Wśród zalet studiowania na kierunku podają doskonałą atmosferę, osoby nauczycieli i możliwość własnego rozwoju. Większość zajęć dydaktycznych oceniają jako ciekawe, rozwijające i przydatne.

Ocena końcowa 7 kryterium ogólnego znacząco

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Zasady i procedury rekrutacji, jak i proces selekcji z punktu widzenia praw kandydatów skonstruowane są w sposób właściwy.**
- 2) System oceny osiągnięć studentów skonstruowany jest w sposób właściwy, niebudzący żadnych zastrzeżeń – w opinii studentów.**
- 3) Studenci kierunku, z racji jego specyfiki, nie uczestniczą w wymianie międzynarodowej. Należy jednak zachęcić Uczelnię do zaprezentowania studentom oferty w tym zakresie.**
- 4) System opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej skonstruowany jest w sposób właściwy i sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów. Wątpliwości budzi jedynie konstrukcja Regulaminu**

pomocy materialnej, który zawiera szereg zapisów niezgodnych z Ustawą. ZO sugeruje Uczelni jak najszybsze wprowadzenie zmian, w porozumieniu z Samorządem Studenckim.

8. Jednostka rozwija wewnętrzny system zapewniania jakości zorientowany na osiągnięcie wysokiej kultury jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów.

1). Uczelniany system zapewnienia jakości kształcenia.

W Uczelni funkcjonuje system zarządzania jakością kształcenia, który obejmuje swym zasięgiem wszystkie kierunki i formy studiów, prowadzone na Uczelni.

Podstawowe cele systemu zapewnienia jakości kształcenia są następujące:

- stałe doskonalenie i poprawa jakości procesu nauczania;
- poprawa warunków prowadzenia zajęć dydaktycznych;
- zapewnienie zgodności programów i planów nauczania ze standardami kształcenia i KRK dla poszczególnych kierunków;
- stałe unowocześnianie programów nauczania oraz dopasowywanie ich do aktualnych potrzeb rynku pracy;
- stworzenie systemu komunikacji z potencjalnymi kandydatami na studia na poszczególne kierunki oraz zwiększenie komunikacji ze studentami;
- podniesienie rangi pracy dydaktycznej.

Na czele struktury zarządzania jakością w WSA stoi Rektor.

Na podstawie Uchwały Senatu WSA w Łomży z dnia 12 maja 2012 roku został powołany w Uczelni Uczelniany Zespół ds. Jakości Kształcenia. W aktualnym składzie Zespołu, zatwierdzonym przez Rektora w dniu 24 06 2013 jest 7 osób będących pracownikami Uczelni oraz 2 studentki. W składzie Zespołu nie uwzględniono interesariuszy zewnętrznych. Do wglądu ZO przedstawiono protokoły z zebrań Uczelnianego Zespołu ds. jakości Kształcenia (każdorazowo w spotkaniach uczestniczyli studenci).

Do zadań Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy:

- określenie procedur i polityki zarządzania jakością kształcenia;
- opracowywanie polityki i procedur zapewnienia jakości kształcenia w Uczelni, w tym zasad dotyczących monitorowania programów kształcenia i ich opisów w postaci efektów kształcenia zgodnych z Krajowymi Ramami Kwalifikacji, oceniania studentów, oceny pracy dydaktycznej, oceny dostępnych zasobów do nauki i środków wsparcia dla studentów.
- gromadzenie, analizowanie, wykorzystywanie informacji na temat kształcenia w WSA,
- inicjowanie badań z zakresu jakości kształcenia,
- nadzorowanie procesu wdrażania postanowień Procesu Bolońskiego, w szczególności zapewnienia wysokiej jakości kształcenia,

- analizowanie raportów samooceny z poszczególnych jednostek dydaktycznych, analizowanie rezultatów badań ankietowych na temat warunków kształcenia w Uczelni,
- opracowywanie wniosków na podstawie przeprowadzonych analiz,
- przedstawianie Rektorowi sprawozdań z funkcjonowania Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia oraz wdrażania projektów działań podnoszących jakość kształcenia w danym roku akademickim.
- opracowanie prawnej, merytorycznej i technicznej dokumentacji Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- monitorowanie realizacji wytycznych zawartych w opracowanej dokumentacji;
- ciągłe doskonalenie Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- wsparcie dla działań wydziałowych komisji ds. jakości kształcenia; stałe monitorowanie i analiza jakości kształcenia;
- dbałość o prawidłowe stosowanie systemu akumulacji i transferu punktów (ECTS);
- dbałość o rozwój różnych form kształcenia przez całe życie (LLL) i ich upowszechnianie;
- monitorowanie mobilności studentów i pracowników administracyjnych oraz dydaktycznych;
- rozwijanie systemu informacyjnego;
- przekazywanie Wydziałowym Zespołom ds. Jakości Kształcenia rekomendacji dotyczących doskonalenia jakości kształcenia;
- przygotowanie, koordynacja przeprowadzonych corocznych badań ankietowych wśród studentów, pracowników dydaktycznych i administracji, absolwentów i kandydatów na studia (ankiety dot. warunków studiowania, organizacji studiów, programów nauczania, efektów kształcenia, oceny nauczycieli akademickich, etc.);
- analiza wyników prac Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia.

Na podstawie tej samej uchwały Senatu WSA powołano również Uczelniane Biuro ds. Jakości Kształcenia wraz z Pracownią analiz i przetwarzania informacji. W skład Biura weszło 3 pracowników Uczelni i jeden student. Do wglądu ZO przedstawiono protokoły z zebrań Biura.

Do zadań administracyjnych Uczelnianego Biura ds. Jakości Kształcenia w zakresie obsługi Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia należy:

- obsługa działalności Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia;
- przygotowywanie sprawozdań dla Rektora z prac Uczelnianego Zespołu;
- rejestracja przepisów, nowych wytycznych dotyczących budowy Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego;
- gromadzenie informacji związanych z wdrażaniem postanowień Procesu Bolońskiego w WSA;
- przygotowanie analizy z przeprowadzonej ankietyzacji;
- organizacja konferencji, szkoleń;
- współpraca i wspomaganie działań z zespołami wydziałowymi.

Przewodniczący Uczelnianego Zespołu ds. jakości Kształcenia rokrocznie składa Raport z działania USZEJK. W ostatnim roku akademickim sprawozdanie z działania Uczelnianego zespołu ds. jakości Kształcenia zostało złożone ustnie.

Zespołowi Oceniającemu przedstawiono protokół ze spotkania Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia, które odbyło się dnia 29 XI 2013 r. Na posiedzeniu tym zatwierdzono „Plan zamierzeń” UZdsJK w WSA w Łomży dotyczący roku akademickiego 2013/2014. Harmonogram ten dotyczy także poszczególnych Wydziałów.

W harmonogramie wyszczególniono 7 przedsięwzięć:

- wdrażanie i doskonalenie procedur i polityki zarządzania jakością kształcenia w WSA zgodnie z KRK
- przeprowadzenie seminarium „KRK i jakość kształcenia”.
- przygotowanie ankietyzacji badania jakości kształcenia wśród studentów
- popularyzacja osiągnięć własnych studentów i kadry dydaktycznej
- ocena hospitacji zajęć na poszczególnych kierunkach
- ocena wyników badania ankietowego dotyczącego jakości kształcenia wśród studentów
- przygotowanie i przedstawienie Rektorowi sprawozdania z funkcjonowania WSZJK oraz propozycji działań podnoszących jakość kształcenia

W każdym przypadku wskazano osobę odpowiedzialną za realizację przedsięwzięcia.

Na tym samym posiedzeniu przyjęto także formularz dotyczący nowych procedur służących poprawie jakości kształcenia: „Sprawozdanie z osiąganych przez studenta efektów kształcenia” oraz „Protokół analizy sylabusów”.

Wydziałowy system zapewnienia jakości kształcenia.

Do oceny oraz doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach kształcenia prowadzonych przez Wydziały, zostały powołane Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia.

Składy osobowe oraz zadania Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia zostały określone Uchwałą Senatu WSA w Łomży z dnia 12 maja 2012 r. (przedstawiono do wglądu ZO). W składzie Wydziałowego Zespołu ds. jakości Kształcenia utworzonego na Wydziale Medycznym są studenci, natomiast nie ma interesariuszy zewnętrznych.

Załącznikiem do Uchwały Senatu jest opis funkcjonowania Wydziałowych Zespołów ds. Jakości Kształcenia. (W latach poprzednich w Wydziale Medycznym pracował Zespół ds. Jakości Kształcenia przy Radzie Programowej. Protokoły ze spotkań tego zespołu przedstawiono ZO).

Do zadań Wydziałowych Zespołów ds. jakości Kształcenia należy:

- ocena jakości procesu kształcenia, w tym: ocena wyników ankiet studenckich oraz hospitacji zajęć (stanowiąca m.in. podstawę polityki kadrowej prowadzonej przez Uczelnię), ocena zgodności procesu dydaktycznego z Kartami przedmiotów, stanowiącymi obowiązującą podstawę programową dla realizacji poszczególnych przedmiotów,
- ocena jakości zajęć i warunków ich prowadzenia w tym m.in.: infrastruktury dydaktycznej, liczebności grup studenckich, dostępności kadry akademickiej dla studentów, dostępu do biblioteki i czytelni, wielkości księgozbioru;

- ocena jakości i dostępności informacji dotyczących kształcenia na poszczególnych kierunkach i specjalnościach;
- ocena zgodności treści programowych, realizowanych na poszczególnych kierunkach Wydziału ze standardami kształcenia dla kierunków studiów oraz dopasowania treści programowych do wymogów lokalnego rynku pracy;
- wdrożenie narzędzi służących do realizacji powyższych zadań.

Dziekan Wydziału prezentuje raz do roku na posiedzeniu Rady Wydziału sprawozdanie dotyczące oceny jakości kształcenia na Wydziale. Takie sprawozdanie Dziekan Wydziału Medycznego przedstawił w formie ustnej na posiedzeniu Rady Wydziału w dniu 11 X 2013 r.

Do wglądu ZO przedstawiono protokoły ze spotkań Wydziałowego Zespołu ds. jakości Kształcenia na Wydziale Medycznym. Spotkania te, z udziałem studentów, odbywają się na początku i na końcu roku akademickiego. Na spotkaniach omawiane są wnioski z ankiet przeprowadzanych na Wydziale oraz bieżące problemy dotyczące jakości kształcenia, w tym ocena programu kształcenia oraz poprawności sylabusów.

Ponad to, w strukturze systemu zarządzania jakością kształcenia są także:

- Dziekani, Prodziekani, Kierownicy katedr i zakładów,
- Jednostki wspomagające organizację i realizację procesu dydaktycznego: Dział Administracyjny, Dziekanat, Studium Języków Obcych, Biuro Karier, Dział Kadr, Biblioteka.

Narzędzia stosowane w Uczelnianym Systemie Zapewnienia Jakości Kształcenia w WSA w Łomży:

1. Ocena procesu kształcenia

Proces kształcenia realizowany jest zgodnie z semestralnym harmonogramem zajęć, kartą przedmiotu i przepisami wewnętrznymi, dotyczącymi organizacji i prowadzenia kształcenia w Uczelni. Dokumenty te są na bieżąco aktualizowane i dostępne w wewnętrznym systemie komputerowym uczelni.

Procedury określania efektów kształcenia oraz monitorowania ich realizacji zdefiniowane są w kartach przedmiotów i są realizowane przez prowadzących pod stałym nadzorem organów uczelni. Oceny efektów kształcenia na danym przedmiocie dokonuje prowadzący w sposób zgodny z zasadami opisanymi w karcie przedmiotu.

Kontroli warunków i przebiegu egzaminów/zaliczeń dokonuje Dziekan.

W celu zabezpieczenia dokumentacji związanej z przebiegiem procesu dydaktycznego nauczyciele akademicy zobowiązani są przechowywać prace kontrolne studentów (testy, kolokwia, prace egzaminacyjne i zaliczeniowe) przez okres trzech miesięcy od zakończenia danego semestru. Dodatkowo w celach kontrolnych każdy nauczyciel po zakończonym egzaminie/zaliczeniu ma obowiązek przekazania do dziekanatu próbek ocenionych prac. Kontroli tych prac sporadycznie dokonuje Dziekan. W razie uwag, Dziekan indywidualnie ustala postępowanie.

Szczegółowe zasady zgłaszania tematów prac licencjackich i magisterskich, przydziału studentów do grup seminaryjnych oraz przygotowywania prac (w tym wymogi merytoryczne i edytorskie) określają Zasady i kryteria przygotowywania oraz oceny prac licencjackich i magisterskich na kierunku Pielęgniarstwo zatwierdzone przez Radę Wydziału Medycznego (Przedstawiono do wglądu ZO). W Uczelni nie funkcjonuje system antyplagiat. W każdym przypadku pracy dyplomowej, student składa oświadczenie o samodzielnym wykonaniu pracy oraz, że nie była ona wcześniej użyta w celu uzyskania tytułu zawodowego, ani nie narusza praw osób trzecich. Za prawidłową organizację zbierania tematów, ich przydział oraz realizację prac dyplomowych i magisterskich odpowiedzialny jest Dziekan.

Szczegółowy tryb i zasady organizacji oraz prowadzenia praktyk określa Regulamin praktyk studenckich w WSA w Łomży. Za przebieg i realizację zajęć praktycznych i praktyk odpowiedzialny jest Prodziekan ds. kształcenia praktycznego.

Zgodnie z informacjami uzyskanymi od pracowników i władz Wydziału, programy kształcenia omawiane są na posiedzeniach Rady Wydziału 1 x do roku; za ocenę programów kształcenia odpowiedzialny jest Dziekan wraz z Wydziałowym Zespołem ds. Jakości Kształcenia.

Zwracają uwagę znaczące uchybienia w programie kształcenia, między innymi nieprawidłowe przyporządkowanie efektów kształcenia do przedmiotów, brak możliwości realizacji efektów kształcenia przy zastosowaniu przypisanych do przedmiotów form dydaktycznych oraz niewłaściwe sposoby weryfikacji osiągania efektów kształcenia, a także powtórzenia tych samych efektów kształcenia na różnych przedmiotach (uchybienia opisane są szczegółowo w pkt. 2 i 3 Raportu). W tej sytuacji należy stwierdzić, że stosowane na Wydziale metody oceny programów kształcenia są nieskuteczne.

2. Ankieta studencka

Na Uczelni przeprowadzana jest elektroniczna ankieta studencka. Zawiera ona 4 kryteria oceny nauczycieli: kultura w relacjach ze studentami, przygotowanie do zajęć, punktualność, umiejętność przekazywania informacji. Jest możliwość wpisania własnych uwag dotyczących procesu kształcenia. Ankieta zawiera także pytania dotyczące baru-stołówki, dziekanatu, kasy, recepcji i biblioteki. Wyniki ankiety opracowuje Pracownia analiz i przetwarzania informacji.

Do wglądu ZO przedstawiono opracowanie wyników ankiety za rok 2012/2013. Wnioski z ankiety przekazywane są Dziekanowi i omawiane na Radzie Wydziału. W przypadku złej oceny nauczyciela akademickiego przez studentów, z pracownikiem przeprowadzana jest rozmowa wyjaśniająca. W ubiegłym roku nie przedłużono umowy o pracę z nauczycielem, który uzyskał niskie oceny w ankiecie studenckiej. Decyzje personalne podejmuje Rektor. Zwraca uwagę brak procedury postępowania w przypadku niskiej oceny jakości pracy nauczyciela przez studenta. W każdym przypadku niskiej oceny nauczyciela przez studenta, działania ustalane są indywidualnie. Nauczyciele akademicy informowani są o wynikach ankiety, co potwierdzili na spotkaniu z ZO. Upowszechnianie wśród studentów informacji o wynikach ankiety, zgodnie z informacjami uzyskanymi od władz Uczelni, jest niewystarczające.

Wyniki ankiety dotyczące infrastruktury i bazy oceniają pracownicy administracji i w razie potrzeby wdrażane są odpowiednie działania naprawcze. W ankiecie z roku ubiegłego, studenci nie zgłaszali uwag, które wymagałyby interwencji. Najczęściej powtarzała się uwaga, że parking uczelniany jest za mały.

3. Ocena kadry nauczycielskiej.

Zasady oceny kadry nauczającej opisane są w Statucie Uczelni (§36). Nauczyciele akademicy nieposiadający tytułu naukowego profesora oceniani są co 2 lata, a pozostali co 4 lata. Oceny dokonuje Rektor po przedłożeniu samooceny przez pracownika. Pracownikowi przysługuje odwołanie od oceny Rektora. Ocena negatywna może stanowić podstawę rozwiązania umowy o pracę. ZO przedstawiono formularz oceny nauczyciela akademickiego. Ankieta ocenia nauczyciela w obszarze: działalność naukowo-badawcza, działalność dydaktyczno-wychowawcza, udział w pracach administracyjno-organizacyjnych Uczelni. W rozmowie z władzami Uczelni nie uzyskano informacji na temat konsekwencji wynikających z oceny nauczyciela akademickiego. Zdecydowanie promowana jest w Uczelni działalność naukowa. Nauczyciel, który opublikuje pracę afiliowaną do Uczelni uzyskuje zwolnienie z pensum w wymiarze 5 godzin/rok. Rozważa się wprowadzenie wartościowania nauczyciela, ale w obecnej chwili takie działania nie mają miejsca.

4. Biuro Karier.

Na wniosek Samorządu Studentów WSA z dnia 2 października 2008 r., Rektor WSA Zarządzeniem z dnia 20 października 2008 r. powołał Uczelniane Biuro Karier.

Uczelniane Biuro Karier rozpoczęło działalność z dniem powołania. Uczelnia zapewnia środki materialne i niematerialne umożliwiające działalność Biura Karier, zgodnie z zatwierdzanym corocznie planem finansowym Uczelni. Na siedzibę Biura Karier przeznaczono pomieszczenia w budynku Uczelni. Za działalność Biura Karier odpowiada Pełnomocnik Rektora ds. studenckich.

Celem działalności Biura Karier jest m.in. prowadzenie poradnictwa zawodowego dla studentów i absolwentów, prowadzenie bazy danych dotyczącej podjęcia lub zmiany pracy oraz przekazywanie informacji m.in. o kursach i stypendiach krajowych i zagranicznych, nawiązywanie kontaktu z przedsiębiorstwami – potencjalnymi pracodawcami. Każdy student w ramach działającego w Uczelni systemu Live&Edu może zgodnie z Regulaminem korzystania z Serwisu Biura Karier WSA mieć dostęp do informacji i nowości oraz usług świadczonych przez Biuro Karier. Z serwisu mogą korzystać: studenci, absolwenci i pracodawcy. Biuro Karier pośredniczy w udostępnianiu ofert pracodawców, kieruje studentów na szkolenia zawodowe w ramach współpracy z Powiatowym i Wojewódzkim Urzędem Pracy. Ponadto poprzez dostęp do telewizji uczelnianej oraz tablic informacyjnych na terenie uczelni, pomaga studentom znaleźć pracę sezonową w kraju i zagranicą.

Biuro Karier przygotowuje się obecnie do ankietowania absolwentów po 3 i 5 latach od ukończenia studiów. Aktualnie powstaje lista absolwentów, oraz zbierane są zgody na udostępnienie Uczelni danych teleadresowych. Powstał także kwestionariusz ankiety „Badanie losów absolwentów WSA-Ankieta”.

Na stronie internetowej znajduje się dobrowolna ankieta dla absolwentów. W obecnej chwili wnioski z ankiety mają niewielki wpływ na program kształcenia.

5. Hospitacje zajęć.

Hospitacje zajęć osobiście prowadzi Dziekan Wydziału. Nie ma harmonogramu hospitacji. Przeprowadzane są one *ad hoc*, bez uprzedzenia. Formularz oceny hospitowanych zajęć przedstawiono do wglądu ZO.

Zakres podlegający ocenie to:

1. Zgodność tematyki zajęć z programem przedmiotu i założonymi efektami kształcenia.
2. Merytoryczny poziom wiedzy przekazywanej studentom, odwoływanie się do najnowszej wiedzy i aktualnych źródeł naukowych.
3. Stopień przygotowania nauczycieli do zajęć.
4. Umiejętność przekazywania wiedzy studentom.
5. Stosowanie metod aktywizujących studentów.
6. Wykorzystanie nowoczesnych metod prowadzenia zajęć.
7. Środki dydaktyczne wykorzystywane przez prowadzącego.
8. Organizacja zajęć dydaktycznych.
9. Relacje pomiędzy nauczycielami i studentami.

W Uczelni nie ma procedury hospitacji. Sposób postępowania pohospitacyjnego ustala indywidualnie Dziekan. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od Dziekana Wydziału i potwierdzonymi przez nauczycieli akademickich podczas spotkania z ZO, każdy nauczyciel jest hospitowany przynajmniej 1 raz w roku.

6. W Uczelni systematycznie opracowywane są dane dotyczące:

- rekrutacji - w cyklu rocznym, pod kątem liczby studentów przyjętych na poszczególne kierunki, stopnie i formy kształcenia,
- rozkładu ocen na poszczególnych poziomach, kierunkach i formach kształcenia oraz rozkład ocen poszczególnych nauczycieli akademickich uzyskanych w sesji – w cyklu semestralnym,
- przyczyn skreśleń - w cyklu semestralnym.

Analiza tych danych pozwala władzom uczelni reagować na bieżąco na pojawiające się ewentualne nieprawidłowości i podejmować działania wyjaśniające lub naprawcze.

W podsumowaniu należy stwierdzić, że struktura i założenia Uczelnianego, a także Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są prawidłowe. Właściwie zdefiniowano cele systemu i zadania, a także stosowane do oceny jakości kształcenia narzędzia. Wprowadzenie nowych procedur na posiedzeniu Uczelnianego Zespołu w dniu 29 XI 2013 r. świadczy o systematycznym działaniu na rzecz jakości kształcenia. Brakuje jednak konsekwencji w realizacji przyjętych zapisów.

Dodatkowo nie ma ustalonych procedur postępowania, które miałyby na celu usystematyzowanie działań na rzecz jakości kształcenia, w tym wdrożenie działań naprawczych i kontrolę ich skuteczności. Dla przykładu, nie ma określonej procedury postępowania po dokonaniu hospitacji w przypadku, gdy ocena prowadzenia zajęć jest negatywna. Podobnie, nie ma jasno sprecyzowanych zasad postępowania w przypadku negatywnej oceny nauczyciela przez studentów. Większość zasad stosowanych w procesie oceny jakości kształcenia ma charakter tradycji akademickiej. Bardzo ważnym elementem oceny jakości kształcenia jest bieżący kontakt władz Wydziału ze studentami i pracownikami w celu monitorowania przebiegu procesu dydaktycznego, identyfikowania nieprawidłowości i służenia pomocą w ewentualnych sytuacjach trudnych. W każdy ostatnią niedzielę miesiąca odbywają się spotkania władz uczelni ze starostami poszczególnych kierunków studiów. Mają one na celu wymianę informacji dotyczących realizacji procesu dydaktycznego, identyfikacji problemów i ich rozwiązywanie. Ponadto, starostowie mają możliwość kontaktowania się na bieżąco z dziekanami odpowiedzialnymi za poszczególne kierunki studiów, w ramach dyżurów dziekańskich lub mailem. Na spotkaniu z ZO nauczyciele akademicy bardzo chwalili dobry kontakt z władzami Uczelni i nie wyrażali potrzeby jakiegokolwiek zmiany.

Jednak liczne nieprawidłowości dotyczące programu kształcenia, a także infrastruktury dydaktycznej, wielkości i jakości księgozbioru opisane w odpowiednich rozdziałach Raportu, zwracają uwagę, że system zapewnienia jakości kształcenia jest na Wydziale Medycznym nieskuteczny. Dlatego zaleca się przestrzeganie zasad zapisanych w dokumentach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia przyjętych przez Senat Uczelni oraz Radę Wydziału Medycznego. Zaleca się powrót do składania tradycyjnego, pisemnego Raportu z działania systemu na Wydziale oraz w Uczelni. W opinii ZO tradycyjna forma Raportu przyczyni się do bardziej skutecznego wdrażania działań naprawczych w przypadku stwierdzonych uchybień, podobnie jak opracowanie wspomnianych powyżej procedur.

Informację na temat kształcenia są zlokalizowane w licznych źródłach, co pozwala na pozytywną ocenę jej dostępności. Uczelnia jest obecna w lokalnych mediach oraz portalach internetowych, z którymi aktywnie i systematycznie współpracuje. Informacje o efektach kształcenia, planach zajęć, terminach sesji, a także wszelkich sprawach organizacyjnych związanych z funkcjonowaniem Uczelni studenci mogą uzyskać w Internecie, na stronie głównej uczelni.

2). W składzie Uczelnianej i Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia są studenci, natomiast nie ma interesariuszy zewnętrznych. Zaleca się nawiązanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Tabela nr 1 Ocena możliwości realizacji zakładanych efektów kształcenia.

Zakładane efekty kształcenia	Program i plan studiów	Kadra	Infrastruktura dydaktyczna/ biblioteka	Działalność naukowa	Działalność międzynarodowa	Organizacja kształcenia
wiedza	+/-	+	+/-	+/-	-	+
umiejętności	+/-	+	+/-	+/-	-	+

kompetencje społeczne	+/-	+	+/-	+/-	-	+

- +** - pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- +/-** - budzi zastrzeżenia - pozwala na częściowe osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia
- - nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia

Ocena końcowa 8 kryterium ogólnego częściowo

Syntetyczna ocena opisowa stopnia spełnienia kryteriów szczegółowych

- 1) Struktura i założenia Uczelnianego i Wydziałowego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia są prawidłowe, jednak nie są właściwie realizowane, co powoduje liczne uchybienia w programie kształcenia. Zaleca się przestrzeganie zapisów zawartych w dokumentach przyjętych przez władze Uczelni, a także rozważenie ustalenia procedur postępowania dotyczącego zapewnienia jakości kształcenia. Oparcie systemu w dużym stopniu na tradycji akademickiej powoduje, że jest on nieskuteczny.**
- 2) W wewnętrznym systemie zapewnienia jakości kształcenia nie są uwzględnieni interesariusze zewnętrzni.**

10. Podsumowanie

Koncepcja kształcenia na wizytowanym kierunku jest spójna z misją i strategią Uczelni, a w jej formułowaniu brali udział interesariusze zewnętrzni i wewnętrzni.

Efekty kształcenia kierunkowe dla wizytowanego kierunku nie w każdym przypadku są spójne z efektami przedmiotowymi. Podobnie, stwierdza się brak spójności pomiędzy efektami kształcenia przedmiotowymi a treściami kształcenia. Dodatkowo, efekty kształcenia powtarzają się różnych przedmiotach. Nie zawsze są one sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. Brak jest także spójnego systemu weryfikacji efektów kształcenia i jasno określonych kryteriów oceny. Program kształcenia na studiach niestacjonarnych II stopnia uniemożliwia osiągnięcie określonych celów ogólnych i szczegółowych efektów kształcenia, ponieważ treści kształcenia nie zostały prawidłowo dobrane, w wielu przedmiotach są niewłaściwie usytuowane, forma zajęć i stosowane metody dydaktyczne nie gwarantują osiągania efektów kształcenia. Dlatego zaleca się weryfikację sylabusów dla realizowanych przedmiotów (realizację zapisów WSZJK) w kontekście spójności efektów kierunkowych, przedmiotowych i treści kształcenia. Należy także zweryfikować dobór treści kształcenia w zależności od specyfiki efektu kształcenia, co pozwoli na jego realizację. Zaleca się przyporządkowanie efektów do określonych przedmiotów, na których zostaną one zrealizowane. Konieczne jest także właściwe dobranie formy dydaktycznej do specyfiki efektu, w szczególności z zakresu umiejętności. Dodatkowo, należy zmodyfikować system weryfikacji efektów kształcenia w zależności od specyfiki efektu i ustalić jasne kryteria oceny. Nie wszyscy nauczyciele wykazują znajomość obecnie obowiązujących przepisów i zasad dotyczących kształcenia; wskazane byłoby przeprowadzenia szkolenia nauczycieli w tym zakresie, co zdecydowanie ułatwiłoby procedurę weryfikacji i poprawienia programu kształcenia.

Wymagania dotyczące bazy dydaktycznej obejmującej pomieszczenia, jak i wyposażenie w sprzęt zapewniające realizację celów kształcenia na kierunku *pielęgniarstwo*, są w znacznym stopniu

spełnione. Zaleca się wyposażenie pracowni umiejętności pielęgniarских w sprzęt umożliwiający realizację specyficznych efektów kształcenia z zakresu pielęgniarstwa, studia II stopnia (zaawansowane techniki reanimacji).

Uczelnia posiada Bibliotekę, której zasoby nie w pełni odpowiadają potrzebom kierunku. 1/3 zasobów książkowych jest stara, brak jest, poza 2 tytułami, prenumeraty czasopism naukowych. Biblioteka zapewnia dostęp do WBN i niektórych medycznych baz danych. Czas pracy biblioteki nie jest przystosowany do potrzeb studentów. Zaleca się uzupełnienie księgozbioru oraz dostosowanie czasu pracy biblioteki do potrzeb studentów.

Konieczne jest zawarcie aneksów do porozumień z jednostkami prowadzącymi zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe określających, jakiego kierunku studiów one dotyczą i ilu studentów może odbywać zajęcia w poszczególnych jednostkach.

System opieki naukowej, materialnej i dydaktycznej sprzyja odpowiedniemu rozwojowi studentów. Wątpliwości budzi jedynie konstrukcja Regulaminu pomocy materialnej, który zawiera szereg zapisów niezgodnych z Ustawą. ZO sugeruje Uczelni jak najszybsze wprowadzenie zmian, w porozumieniu z Samorządem Studenckim.

Struktura wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia jest prawidłowa. Liczne uchybienia w programie kształcenia oraz dotyczące infrastruktury poddają w wątpliwość skuteczności działania systemu. Dlatego zaleca się przestrzeganie zasad zapisanych w dokumentach dotyczących zapewnienia jakości kształcenia przyjętych przez Senat Uczelni oraz Radę Wydziału Medycznego. Zaleca się także powrót do tradycyjnej formy Raportu dotyczącego funkcjonowania WSZJK oraz zwiększenie udziału interesariuszy zewnętrznych w systemie.

Tabela nr 2 Ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

L.p.	Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
		wyróżniająco	w pełni	znaczaco	częściowo	niedostatecznie
1	koncepcja rozwoju kierunku		X			
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji- studia I stopnia			X		
2	cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji- studia II stopnia				X	

3	program studiów I stopnia		X			
3	program studiów II stopnia				X	
4	zasoby kadrowe		X			
5	infrastruktura dydaktyczna			X		
6	prowadzenie badań naukowych ¹				X	
7	system wsparcia studentów w procesie uczenia się			X		
8	wewnętrzny system zapewnienia jakości				X	

Przewodnicząca Zespołu oceniającego

Dr hab. n. med. Bożena Czarkowska - Pączek

W odpowiedzi na Raport z Wizytacji, Uczelnia ustosunkowała się do wszystkich uwag i zarzutów w nim zawartych.

Uczelnia zgadza się z opinią przedstawioną w Raporcie z wizytacji dotyczącą braku spójności efektów kształcenia przedmiotowych i kierunkowych, a także treści programowych z efektami przedmiotowymi, w szczególności na studiach II stopnia oraz z faktem, że program studiów II stopnia nie daje możliwości zrealizowania wszystkich założonych dla kierunku efektów kształcenia. Uczelnia deklaruje, co następuje:

1. Przeanalizowanie realizacji wszystkich przedmiotów ze szczególnym uwzględnieniem studiów II stopnia
2. Uzupełnieni kryteriów oceny efektów kształcenia
3. Uzupełnieni kryteriów zaliczeń przedmiotów

¹ Ocena obowiązkowa jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.

4. Wprowadzenie ćwiczeń i zajęć praktycznych na niektórych przedmiotach
5. Wyeliminowania powtórzeń efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach
6. Dostosowanie treści programowych do efektów kształcenia w poszczególnych przedmiotach
7. Precyzyjnego sformułowania efektów kształcenia na studiach II stopnia

Powyżej deklarowane zmiany mają zostać przygotowane do dnia 15 05 2014 r., a następnie mają być zatwierdzone przez Radę Wydziału i Radę Ekspertów i wprowadzone do programu studiów. W odpowiedzi na Raport nie przedstawiono żadnych konkretnych propozycji zmian, tj. poprawionych sylabusów, nowego programu studiów czy wykazu efektów kształcenia dla uzupełniającej oferty programowej. Przedstawiono jedynie poprawiony sylabus dla praktyk dotyczących opieki długoterminowej na studiach II stopnia. W tej sytuacji obecnie nie ma możliwości oceny efektów działań naprawczych, dlatego nie ma podstaw do zmiany oceny kryterium 2 i 3 dla studiów II stopnia. ZO proponuje zatem rozdzielenie oceny kryterium 2 dla studiów I stopnia - tu przyznaje ocenę „w pełni” oraz dla studiów II stopnia – tu pozostaje ocena „znacząco”. Ocena kryterium 3 pozostaje bez zmian.

W odpowiedzi na Raport, Uczelnia ustosunkowała się także do uwag dotyczących infrastruktury. Wyszczególniono raz jeszcze wyposażenie pracowni umiejętności. Uczelnia deklaruje posiadanie fantomu MegaCode Kelly VitalSlim firmy Laerdal, którego jednak nie przedstawiono podczas wizytacji. Od czasu wizytacji nie dokonano żadnych nowych zakupów sprzętu dydaktycznego do pracowni. Zatem ZO nadal podtrzymuje swoje stanowisko zalecające stałe uzupełnianie wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich.

W przypadku kształcenia praktycznego, realizowanego w oparciu o porozumienia z jednostkami ochrony zdrowia, Uczelnia zmieniała treść porozumień, tj. w każdym z nich wskazano, że dotyczą one studentów kierunku Pielęgniarstwo oraz dodano punkt, w którym jednostki te zobowiązują się przestrzegać Uchwały KARSZPiP w sprawie liczebności grup na zajęciach praktycznych. Każdorazowo, jednostki otrzymują także od Uczelni skierowanie na zajęcia praktyczne i praktyki zawodowe, w których wskazana jest liczba studentów oraz którego roku dotyczą zajęcia praktyczne i praktyki.

Uczelnia uzupełniła księgozbiór w podręczniki zalecane jako literatura obowiązkowa i uzupełniająca na wizytowanym kierunku. Przedstawiono fakturę za zakup 51 nowych podręczników na kwotę 3 360,59 PLN. Dodatkowo zaprenumerowano 2 kolejne czasopisma z zakresu pielęgniarstwa: Journal of Public Health, Nursing and Medical Rescue oraz Pielęgniarstwo Chirurgiczne i Anestezjologiczne. Zmieniono także godziny otwarcia biblioteki i obecnie jej dostępność dla studentów jest zdecydowanie większa. Stanowi to podstawę zmiany oceny kryterium 4 ze „znacząco” na „w pełni”. Zaleca się jednak stałe uzupełnianie wyposażenia pracowni umiejętności pielęgniarskich. Warto również zauważyć, że wymienione w odpowiedzi na raport umowy z bibliotekami w innych szkołach wyższych nie

zostały przedstawione podczas wizytacji, dodatkowo żadna z tych szkół nie prowadzi kształcenia na kierunku pielęgniarstwo.

Uczelnia skorygowała liczbę opublikowanych i afiliowanych na Uczelnię prac naukowych z 58 do 104, z czego 78 prac opublikowano w Zeszytach Naukowych WSA w Łomży, a pozostałe artykuły w Wydawnictwie Ostrołęckiego Towarzystwa Naukowego. Podkreślono jednocześnie duży udział studentów w działalności publikacyjnej Uczelni. Nie podano, jaka liczba prac ma charakter pracy oryginalnej, tj. prezentującej wyniki badań naukowych przeprowadzonych przez pracowników Uczelni, a jaka jest liczba prac przeglądowych. Dodatkowo, przedstawiono informację, że autorami rozdziałów w monografii, której redaktorem jest pracownik Uczelni są studenci kierunku Pielęgniarstwo. Podkreślenia wymaga fakt, że w czasie wizytacji przedstawiono spis jedynie 58 publikacji z afiliacją Uczelni. Dodatkowo, punktacja MNiSW przyznana została wydawnictwu uczelnianemu dopiero w 2013 r., a analizie poddano okres ostatnich 5 lat.

Przedstawiono także dodatkowe wyjaśnienia dotyczące sposobu finansowania badań naukowych oraz wsparcia pracowników i studentów w działalności naukowej.

W załącznikach od 5 do 10 przedstawiono umowy o współpracy Uczelni z Akademią Zawodową w Glachau, Melitopolskim Instytutem Socjalnych Technologii na Ukrainie, Narodowym Instytutem Pedagogicznym im. Dragomanowa w Kijowie, Ukraina, Białoruską Państwową Akademią w Gorkach, Żytomierskim Instytutem Pielęgniarstwa, Ukraina, Gusewskim Koledżem Kaliningradzkiego Obwodu. Zweryfikowano również liczbę konferencji naukowych, w tym międzynarodowych, których Uczelnia była organizatorem lub współorganizatorem. Łącznie od 2010 roku było ich 10. Nadal jednak w opinii ZO zasięg prac badawczych jest ograniczony. Żadna praca nie została opublikowana w piśmie posiadającym IF. Podkreślenia wymaga także fakt przedstawienia podczas wizytacji jedynie jednej umowy o współpracy naukowej z Żytomierskim Instytutem Pielęgniarstwa na Ukrainie.

Jednocześnie należy zauważyć, że wspomniany w odpowiedzi na Raport akapit „Rezultaty prowadzonych badań naukowych są wykorzystywane w procesie kształcenia, na kierunkach o profilu akademickim jednostka stwarza studentom możliwość uczestnictwa w badaniach naukowych oraz zdobycia wiedzy i umiejętności przydatnych w pracy naukowo-badawczej” nie jest oceną wizytowanego kierunku, a jedynie podtytułem do kryterium nr 6 oceny programowej. Ponad to, w odpowiedzi na zawartą w piśmie Uczelni uwagę dotyczącą pozytywnej oceny dorobku naukowego Uczelni podczas opiniowania wniosku o nadanie uprawnień do prowadzenia studiów II stopnia, należy przypomnieć, że opinia ta oparta jest wyłącznie o dane z dokumentacji, a nie wizytacji. Pracownia umiejętności służy nauce zawodu, a nie jest przystosowana do prowadzenia badań naukowych. Pracownie chemiczna i mikrobiologiczna, jako potencjalne miejsca służące prowadzeniu badań naukowych nie zostały zaprezentowane ZO podczas wizytacji.

Biorąc jednak pod uwagę wyjaśnienia Uczelni i dodatkowe informacje, w opinii ZO istnieje możliwość zmiany oceny kryterium nr 6 z „częściowo” na „znacząco”.

W odpowiedzi na raport Uczelnia nie zgadza się z zastrzeżeniami eksperta oceniającego zasady przyznawania pomocy materialnej. Jako potencjalną przyczynę tego faktu podaje, że ekspert „oparł się na błędnych dokumentach przesłanych mu drogą elektroniczną przez studentów będących członkami Komisji Socjalnej...”. Należy podkreślić, że eksperci opierają się na informacjach zawartych w Raporcie samooceny oraz informacjach i dokumentach otrzymanych w trakcie wizytacji, przyjmując, że Raport samooceny przygotowany między innymi przez Dziekana i Prodziekanów i zatwierdzony przez Rektora jest całkowicie wiarygodny, podobnie jak i inne dokumenty otrzymane podczas wizytacji, w tym przekazane przez członków powołanych w Uczelni Komisji. Należy podkreślić również, że ekspert ocenił pomoc materialną świadczoną w Uczelni „w pełni”, a jedynie wskazał na pewne nieprawidłowości, które w jego ocenie należałoby wyjaśnić. Zatem nie ma możliwości podniesienia oceny kryterium 7 po odpowiedzi Uczelni na Raport, bowiem od początku była ona pozytywna. W tej sytuacji ZO zaleca przestrzeganie zgodności zapisów w dokumentach uczelnianych z przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

W odpowiedzi na uwagi dotyczące działania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, Uczelnia informuje, że na najbliższym posiedzeniu Senatu skład Uczelnianego Zespołu ds. Jakości Kształcenia zostanie uzupełniony o przedstawicieli interesariuszy zewnętrznych z każdego prowadzonego kierunku. Jednocześnie poinformowała, że jedna ze studentek kierunku Pielęgniarstwo pełni podwójną rolę interesariusza wewnętrznego i zewnętrznego, jest bowiem jednocześnie Przewodniczącą Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych w Łomży.

Uczelnia poinformowała także, że wprowadzono regulamin hospitacji. Został on zatwierdzony uchwałą Senatu w dniu 04 04 2014r. Ponadto, w dniu 15 04 2013 odbyło się szkolenie dla nauczycieli odnośnie obowiązujących obecnie przepisów i zasad kształcenia. Uczelnie deklaruje także wdrożenie działań naprawczych dotyczących weryfikacji efektów kształcenia oraz programu studiów, w szczególności 2 stopnia oraz przestrzeganie zasad zapisanych w dokumentach dotyczących wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia przyjętych przez Senat Uczelni i Radę Wydziału Medycznego.

W tej sytuacji, w opinii ZO istnieje przesłanka do zmiany oceny kryterium 8 ze „znacząco” na „w pełni”.

Tabela nr 3

Kryterium	Stopień spełnienia kryterium				
	Wyróżniająco	w pełni	znacząco	częściowo	niedostatecznie

cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji – studia I stopnia		X			
cele i efekty kształcenia oraz system ich weryfikacji – studia II stopnia			X		
infrastruktura dydaktyczna		X			
program studiów II stopnia			X		
prowadzenie badań naukowych²			X		
wewnętrzny system zapewnienia jakości		X			

² Ocena obligatoryjna jedynie dla studiów II stopnia i jednolitych magisterskich.