

RAPORT Z WIZYTACJI

(profil praktyczny)

dokonanej w dniach 25-27 marca 2018 na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowanie Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie

Warszawa, 2018

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	4
1.2. Informacja o procesie oceny	4
2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku	5
3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej	6
4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej.....	12
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni.....	12
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 – <u>w pełni</u>	12
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	15
Dobre praktyki	16
Zalecenia	16
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	16
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 – <u>zadowalająca</u>	16
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	25
Dobre praktyki	26
Zalecenia	26
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3 – <u>w pełni</u>	26
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4 – <u>w pełni</u>	29
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	32
Dobre praktyki	32
Zalecenia	32
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia.....	32
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 – <u>zadowalająca</u>	32
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	33
Kryterium 6. Umiędzynarodowienie procesu kształcenia	33
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6 – <u>w pełni</u>	33
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	34
Dobre praktyki	35
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	35
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	37
Dobre praktyki	37
Zalecenia	37

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia	38
Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 - <u>zadowolająca</u>	38
Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron.....	40
Dobre praktyki	40
Zalecenia	40
5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny.....	41
Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Wykaz nauczycieli akademickich, którzy nie mogą być zaliczeni do minimum kadrowego kierunku (spośród nauczycieli akademickich, którzy złożyli oświadczenie o wyrażeniu zgody na zaliczenie do minimum kadrowego)....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 6. Wykaz modułów zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 7. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Janusz Iskra, członek PKA

członkowie:

1. dr Mariusz Pocięcha, członek PKA
2. dr hab. Krzysztof Prusik, ekspert PKA
3. mgr Dominik Czapczyk, ekspert wskazany przez pracodawców
4. mgr Jakub Kozieł, ekspert ds. postępowania oceniającego
5. Mateusz Gawroński, ekspert studencki

1.2. Informacja o procesie oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „wychowanie fizyczne” prowadzonym na Wydziale Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2017/2018. Wizytacja tego kierunku studiów odbyła się po raz czwarty. Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą dotyczącą ocen programowych dokonywanych przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Wizytacja ta została poprzedzona zapoznaniem się Zespołu Oceniającego z raportem samooceny przedłożonym przez Uczelnię, natomiast Raport Zespołu Oceniającego opracowano w oparciu o dokumentację przedstawioną w toku wizytacji, w tym prac etapowych i dyplomowych ocenę zaplecza dydaktycznego, jak również na podstawie spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni i Wydziału, nauczycielami akademickimi oraz studentami, a także przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o programie kształcenia na ocenianym kierunku

Nazwa kierunku studiów	Wychowanie Fizyczne	
Poziom kształcenia (studia I stopnia/studia II stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia I stopnia	
Profil kształcenia	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany kierunek (w przypadku, gdy kierunek został przyporządkowany do więcej niż jednego obszaru kształcenia należy podać procentowy udział liczby punktów ECTS dla każdego z tych obszarów w liczbie punktów ECTS przewidzianej w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia)	obszar nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej	
Dziedziny nauki/sztuki oraz dyscypliny naukowe/artystyczne, do których odnoszą się efekty kształcenia na ocenianym kierunku (zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 8 sierpnia 2011 w sprawie obszarów wiedzy, dziedzin nauki i sztuki oraz dyscyplin naukowych i artystycznych, Dz.U. 2011 nr 179 poz. 1065)	dziedzina nauk o kulturze fizycznej	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS przewidziana w planie studiów do uzyskania kwalifikacji odpowiadającej poziomowi kształcenia	6 semestrów 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych / liczba godzin praktyk	180	
Specjalności realizowane w ramach kierunku studiów	nauczycielska	
Tytuł zawodowy uzyskiwany przez absolwentów	licencjat	
Liczba nauczycieli akademickich zaliczanych do minimum kadrowego	34	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	583	158
Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli	2328 godzin w tym: 1953 (wykłady+ćwiczenia)	-

akademickich i studentów na studiach stacjonarnych	375 (dodatkowe godziny kontaktowe - konsultacje)	
--	--	--

3. Ogólna ocena spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ¹ Wyróżniająca / W pełni / Zadowalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni	W pełni
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia	W pełni
Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia	W pełni
Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia	Zadowalająca
Kryterium 6. Umiedzynarodowienie procesu kształcenia	W pełni
Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia	W pełni
Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągania efektów kształcenia	Zadowalająca

Analiza dokumentacji przekazanej przez Akademię Wychowania Fizycznego w Warszawie w odpowiedzi na Raport z wizytacji przeprowadzonej przez ZO PKA w dniach 25-27.03.2018 roku na kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny, jest podstawą do zmiany oceny stopnia spełnienia **Kryterium 2.**, która została zaprezentowana w Raporcie z wizytacji.

ZO PKA w zakresie **Kryterium 2.** Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, zmienia ocenę na **W pełni - z zaleceniami**

Uzasadnienie

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

ZO PKA wskazał w Raporcie z wizytacji następujące zalecenia w zakresie Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia:

Zalecenie 1.

Zwiększyć na obu formach studiów liczbę godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego do wymiaru umożliwiającego osiągnięcie poziomu B2.

Odpowiedź AWF:

W opinii Władz Wydziału liczba godzin jest wystarczająca do osiągnięcia przez przeciętnego studenta kompetencji językowych na poziomie B2. Świadczą o tym dokonywane analizy uzyskiwanych przez studentów wyników w nauce języka w ramach programu studiów. ponadto, nie znaleziono dokumentów jednoznacznie określających jaka liczba godzin jest wystarczająca, aby uzyskać poziom B2. Warto przy tym zaznaczyć, iż kandydaci na studia posiadają już w zdecydowanej większości kompetencje językowe w zakresie języka obcego, weryfikowane podczas egzaminu maturalnego, które podczas odbywanych studiów są wyłącznie pogłębiane i rozszerzane. Oczywiście mogą zostać przyjęte na studia osoby rozpoczynające kształcenie w zakresie języka obcego od podstaw, jednak problem ten może dotyczyć wyłącznie pojedynczych osób i nie był dodatkowo dotychczas notyfikowany. Dokonany przez przegląd programów kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne na studiach pierwszego stopnia realizowanych na innych uczelniach wykazał ponadto, że przyjęte na wydziale liczba godzin języka obcego nie odbiega od liczby godzin przyjętej na tych uczelniach. Podkreślić zatem należy, że rozważania Zespołu Oceniającego w tym zakresie mają charakter teoretyczny, natomiast przeprowadzona przez nas analiza oraz weryfikacja efektów kształcenia w zakresie Języka obcego nie potwierdza postawionej przez Zespół tezy. Warto również zauważyć, iż Zespół Oceniający na stronie 14 raportu zauważa, niejako wbrew stawianej wcześniej tezie, że: „Treści modułu przedmiotowych ogólnych umożliwiają studentom komunikację w języku obcym na poziomie B2 (...).”

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia zakwestionowała zasadność zalecenia, ZO PKA stwierdza, że argumentacja jest właściwa i stanowi podstawę do zmiany swojego wcześniejszego stanowiska.

Argumentacja Uczelni jest podstawą do podwyższenia oceny.

Zalecenie 2.

Rozważyć zasadę obowiązkowości uczestniczenia studentów we wszystkich zajęciach, łącznie z wykładami, bez względu na formę studiów.

Odpowiedź AWF:

Podjęte zostały działania zmierzające do zmiany w obowiązującym Regulaminie studiów, których celem jest wprowadzenie obowiązkowego uczestnictwa we wszystkich zajęciach przewidzianych programem studiów. Propozycje władz wydziału dotyczące tego problemu zostały skierowane do [...]. Ich efektem jest uchwała Senatu nr 53/2017/2018 z dnia 18 września 2018 r. (w załączeniu), która wprost mówi, iż „studenci zarówno studiów stacjonarnych jak i niestacjonarnych, mają obowiązek uczestniczyć we wszystkich zajęciach przewidzianych planem studiów i programem kształcenia”.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia uznała zalecenie za zasadne. Uczelnia wprowadziła stosowne działania i zmiany w zasadach funkcjonowania studentów w Uczelni podczas realizacji programu kształcenia i osiągania zakładanych efektów kształcenia.

Wprowadzone przez Uczelnię zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 3.

Zwiększyć wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, do formalnie wymaganego wymiaru trzech miesięcy, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 240 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w placówkach oświatowych.

Odpowiedź AWF:

Odnosząc się do wymiaru obowiązkowych praktyk pedagogicznych sądzimy, iż spełniamy w pełni warunki dotyczące kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela wychowania fizycznego, ponieważ na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych na profilu praktycznym w pełnym zakresie godzin realizujemy moduł 2 (Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 roku w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela). Ogólnie przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne na studiach stacjonarnych obejmuje łącznie liczbę 150 godzin, a na studiach niestacjonarnych 90 godzin. Praktyka wdrożeniowa (psychologiczno-pedagogiczna w oddziałach przedszkolnych i edukacji wczesnoszkolnej) realizowana jest na obu formach studiów (stacjonarne i niestacjonarne) w wymiarze 30 godzin. Również w odniesieniu do modułu 3 realizowany jest na obydwóch formach studiów pełny zakres wymiaru godzin (w tym 150 godzin praktyki ciągłej) i na studiach stacjonarnych 10 tygodni tzw. praktyki śródrocznej w szkole w ramach zajęć z metodyki wychowania fizycznego - 30 godzin. Daje to łączny wymiar 210 godzin praktyk pedagogicznych na studiach stacjonarnych. W naszej opinii spełniamy zatem wymogi wynikające z Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia dokonała stosownych wyjaśnień w związku z zarzutem ZO PKA i zaleceniem do wprowadzenia pożądanых zmian. Aktualnie Uczelnia spełnia wymagania w sprawie praktyk zawodowych, wynikające z Rozporządzenia MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 roku ws. standardów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Jednak Uczelnia nadal wykazuje deficyt godzin w zakresie praktyk zawodowych, które wynikają z §. 7. ust. 2. lit. c. Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 roku ws. warunków prowadzenia studiów. Zapis niniejszego rozporządzenia informuje, że Uczelnia: zapewnia studentom odbywanie praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia dla kierunku studiów o profilu praktycznym łącznie w wymiarze co najmniej trzech miesięcy na każdym z poziomów kształcenia, a w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim – jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki). ZO PKA zarekomendował zwiększenie liczby godzin praktyk do wymiaru co najmniej 240 godzin, tak aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń ww. rozporządzenia. Uczelnia nie zastosowała się do ww. zalecenia.

Uczelnia prawidłowo wyjaśniła swoje działania w procesie realizacji obligatoryjnych praktyk nauczycielskich. Jest to podstawa do zmiany oceny zadowolającej i podwyższenia

oceny do W pełni, ale z zaleceniem uzupełnienia godzin praktyk zawodowych do wymaganego minimum, wynikającego z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 roku ws. warunków prowadzenia studiów.

Zalecenie 4.

Wprowadzić dodatkowe praktyki specjalizacyjne w zakresie prowadzenia dodatkowych zajęć specjalizacyjnych (specjalizacje uczelniane/instruktorskie) w zakresie co najmniej 60 godzin.

Odpowiedź AWF:

Odnosząc się do zalecenia ZO PKA dotyczącego dodatkowych praktyk specjalizacyjnych pragniemy zauważyć, iż kontrola Najwyższej Izby Kontroli, która została przeprowadzona w lipcu br. nie wykazała żadnych nieprawidłowości w zakresie prowadzonego na wydziale kształcenia instruktorów i trenerów sportu w ramach ujętych w programie kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne specjalizacji instruktorskich i trenerskich (a przeprowadzona kontrola właśnie przedmiotowo dotyczyła tej tematyki). Porozumienia zawarte ze związkami sportowymi nie nakładają na Uczelnię obowiązku ujęcia w programie specjalizacji realizowanych w ramach programu kształcenia praktyki zawodowej. W sytuacji kiedy porozumienie zobowiązywało do odbycia praktyki zawodowej w ramach specjalizacji, taka praktyka, we wskazanej przez związek sportowy liczbie godzin, była realizowana przez studenta np. w przypadku specjalizacji z koszykówki. Stawiana zatem w tym zakresie przez ZO PKA sugestia wydaje się nie mieć pokrycia w analizach innych organów kontrolnych wobec AWF Warszawa. Niezależnie od powyższego, mając na uwadze podnoszenie jakości kształcenia i kompetencji naszego absolwenta, rozważamy wprowadzenie dodatkowych praktyk specjalizacyjnych w zakresie prowadzenia dodatkowych zajęć specjalizacyjnych (specjalizacje instruktorskie/uczelniane) np. w liczbie 60 godzin, mimo, że porozumienia ze związkiem sportowym nie przewidują takiej konieczności. Praktyki takie będą doskonałym uzupełnieniem, a przede wszystkim dadzą możliwość praktycznej realizacji zadań i wykorzystania zdobytej wiedzy, umiejętności i kompetencji w ramach danej specjalizacji.

Odpowiedź ZO PKA:

Zaprezentowana przez Uczelnię odpowiedź, tj. opinia Najwyższej Izby Kontroli oraz stanowisko Polskich Związków Sportowych ws. szkolenia kadry instruktorskiej, są podstawą do uchylenia zarzutu ZO PKA oraz do zmiany oceny z Zadowolająca na ocenę W pełni.

Wyjaśnienia Uczelni zaprezentowane w Odpowiedzi na Raport z wizytacji są podstawą do zmiany oceny Zadowolająca na ocenę W pełni, z zaleceniem rozważenia zmian polegających na wprowadzeniu dodatkowych praktyk specjalizacyjnych, w celu podniesienia jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oraz zwiększenia praktycznej eksperckości absolwentów tego kierunku.

Zalecenie 5.

Zwiększyć na studiach stacjonarnych proporcję godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta, w takim wymiarze, aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń Art. 2. ust.1., pkt.12 Ustawy PSW z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który określa, że studia stacjonarne są formą studiów wyższych, w której co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.

Odpowiedź AWF:

W naszej opinii program kształcenia na studiach stacjonarnych, zatwierdzony Uchwałą Rady Wydziału WF z dnia 10 października 2017 roku, spełnia kryterium wstawowo mówiące o tym, że zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim powinny stanowić więcej niż 50% całości programu, trudno zatem nam zgodzić się ze stawianą w tym zakresie przez ZO PKA tezę. W kontekście nakładu pracy studenta, student realizuje 2348 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (wykłady, ćwiczenia, konsultacje), co stanowi 52% ogółu zaplanowanego czasu na realizację programu kształcenia i w wymiarze jego nakładu pracy, wyrażonego w punktach ECTS wynosi 94 punkty. Nakładem pracy własnej student realizuje 2152 godziny co stanowi 48% ogółu zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i w wymiarze punktów ECTS wynosi 86 punktów. Dodając do 2348 godzin 180 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w szkole (praktyk pedagogiczna) student realizuje 2528 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim, co stanowi 56% ogółu zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i w wymiarze jego nakładu pracy, wyrażonego w punktach ECTS wynosi około 101 punktów. Dodać przy tym należy, że w zakresie omawianego programu kształcenia Wydział Wychowania Fizycznego bezpośrednio i wprost realizuje zapisy uchwały Nr 70/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów (w załączeniu) do czego, przez przepisy obowiązującej ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie Wyższym (art.65 ust. 1) Wydział jest zobowiązany. Trudno zatem czynić mu w tym zakresie zarzut, iż Wydział stosuje zapisy § 1 pkt. 5 ww. uchwały mówiący, iż Przy ustalaniu programu kształcenia (w tym programu studiów) dla danego kierunku, stopnia i formy studiów uwzględnia się w ramach liczby godzin kontaktowych, o których mowa w pkt. 1 niniejszej uchwały, godziny konsultacyjne (konsultacji) w rozmiarze nie mniejszym niż 5% ogółu wszystkich godzin kontaktowych w programie studiów dla tego kierunku, stopnia i formy studiów.” analogiczna praktyka jest też oczywiście stosowana również w innych uczelniach wyższych i do czego ponadto, w zakresie prowadzonej oceny programowej, Polka Komisja Akredytacyjna nie zgłaszała dotychczas uwag. Być może stanowisko Polskiej Komisji Akredytacyjnej uległo w tym zakresie zmianie, jednak nie powinno to rzutować na finalną ocenę omawianego kierunku i stopnia studiów którego program ponadto, o czym już wspomniano, powstał w wyniku bezpośredniej realizacji zasad określonych w uchwale Senatu Uczelni, za co trudno Wydział winić.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia zakwestionowała zasadność zalecenia. Uczelnia w Odpowiedzi na Raport z wizytacji ZO PKA przedstawiła dodatkową dokumentację w postaci planów studiów zatwierdzonych Uchwałą Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 11.10 2017 roku, przygotowane w oparciu o Uchwałę Nr 70/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 11 lipca 2017 roku w sprawie dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów, które uwzględniają w programie studiów dodatkowe konsultacje studentów z wykładowcami. Zestawione dane statystyczne wskazują, że proporcja godzin kontaktowych w stosunku do indywidualnej pracy studenta jest zgodna z art. 2. ust. 1. pkt. 12) ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który informuje, że „co najmniej połowa

programu kształcenia ma być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów”.

Zaprezentowane przez Uczelnię wyjaśnienie jest podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny Zadawalająca na ocenę W pełni.

Zalecenie 6.

Zmniejszyć liczebność wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób.

Odpowiedź AWF:

Zajęcia specjalistyczne na specjalnościach instruktorskich realizowane są w grupach liczących minimum 12 osób więc zawierają się w sugestiach pokontrolnych [...]. Na obozach letnich i zimowych liczebność w grupach studenckich również zawiera się w sugestiach pokontrolnych 910-15 osób [...], a z przedmiotu żeglarstwo nawet 5 osób na jednego prowadzącego.

Odpowiedź ZO PKA:

Uczelnia dokonała stosownego wyjaśnienia.

Wyjaśnienia dokonane przez Uczelnię są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Zalecenie 7.

Wprowadzić proste, systemowe zasady archiwizacji prac etapowych.

Odpowiedź AWF:

Ujednolicone też zostały kwestie związane z archiwizacją prac etapowych. Pismo Okólne nr 2 Dziekana z dnia 15 września 2018 r. (w załączeniu) zobowiązuje kierowników podległych jednostek do archiwizacji prac etapowych określając także podstawowe zasady tego procesu.

Odpowiedź ZO PKA

Uczelnia uznała zalecenie za zasadne. Dziekan Wydziału Wychowania Fizycznego wprowadził Pismem Okólnym nr 2 z dnia 15.09.2018 r. ws. zasad archiwizacji prac etapowych i egzaminacyjnych czytelne zasady gromadzenia i przechowywania niniejszych prac.

Wprowadzone przez Uczelnię zmiany są podstawą dla ZO PKA do zmiany oceny.

Kryterium	Ocena stopnia spełnienia kryterium ² Wyróżniająca / W pełni / Zadawalająca/ Częściowa / Negatywna
Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia	W pełni

Resume:

² W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów kształcenia różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

uogólniając, przeprowadzoną przez ZO PKA weryfikację oceny Kryterium 2., należy stwierdzić, że Uczelnia podjęła działania w zakresie 7., spośród 7. rekomendowanych zaleceń. Jednak w przypadku 2. zaleceń (tj. zalecenie 3. i 4.) Uczelnia nie podjęła w pełni oczekiwanych zmian.

W związku z tym ZO PKA wnioskuje o podniesienie oceny w zakresie Kryterium 2. z oceny Zadowolająca na ocenę W pełni, z zaleceniem:

1. uzupełnienia godzin praktyk zawodowych do wymaganego minimum, wynikającego z Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 roku ws. warunków prowadzenia studiów;
2. rozważenia zmian, polegających na wprowadzeniu dodatkowych praktyk specjalizacyjnych, w celu podniesienia jakości kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne oraz zwiększenia praktycznej eksperckości absolwentów tego kierunku.

4. Szczegółowy opis spełnienia kryteriów oceny programowej

Kryterium 1. Koncepcja kształcenia i jej zgodność z misją oraz strategią uczelni

1.1.Koncepcja kształcenia

1.2.Prace rozwojowe w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla kierunku studiów

1.3.Efekty kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1 – w pełni

1.1. Według *Uchwały Nr 32/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 21 marca 2017 roku ws. podstawowych zadań AWF Warszawa na kadencję organów Uczelni 2016-2020*, której treść charakteryzuje Strategię i Misję Uczelni (*przyjęte do realizacji 24 kwietnia 2007 roku i zaktualizowane 22 maja 2012 roku*), na której prowadzony jest wizytowany kierunek Wychowanie fizyczne to Uczelnia odwołująca się do swojej tradycji, dla której nadrzędną ideą jest odkrywanie prawdy i przekazywanie wiedzy. Misja ta realizowana jest poprzez systematycznie prowadzone na terenie Akademii badania naukowe i kształcenie studentów, które finalnie stanowią fundament przygotowania absolwentów Uczelni do współtworzenia krajowej gospodarki opartej na wiedzy. Akademia realizuje swoje cele z udziałem całej społeczności akademickiej, kształcąc na każdym poziomie studiów w obszarze nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej, na kierunkach: wychowanie fizyczne, fizjoterapia, pielęgniarstwo, sport oraz turystyka i rekreacja.

Wydział Wychowania Fizycznego prowadzący kierunki: wychowanie fizyczne, a także sport realizuje badania naukowe, organizuje seminaria, sympozja, konferencje, kursy specjalistyczne, szkolenia i warsztaty specjalistyczne. Studia na prowadzonych kierunkach przygotowują studentów do pracy w szkołach i instytucjach oświatowych, placówkach dydaktyczno-wychowawczych, stowarzyszeniach sportowych oraz instytucjach samorządowych i państwowych działających w obszarze kultury fizycznej. Akademia aktywnie współpracuje naukowo-dydaktycznie z różnymi instytucjami działającymi w obszarze kultury fizycznej na terenie kraju i za granicą.

Podstawowe cele strategiczne Akademii zakładają: kształcenie wysoko kwalifikowanych pracowników na potrzeby oświaty, sportu, turystyki i rekreacji oraz służby zdrowia, a także

zarządzania tymi obszarami; zwiększenie efektywności działalności naukowej; rozbudowę i modernizację infrastruktury Uczelni oraz podnoszenie rangi sportu w murach Uczelni. Swoje zadania Akademia realizuje poprzez działania zmierzające do: uzyskania najwyższego poziomu wiedzy, umiejętności i kompetencji absolwentów Uczelni; rozwoju metodyczno-organizacyjnego sportu kwalifikowanego, powszechnego i sportu osób z niepełną sprawnością; promowania aktywnego wypoczynku, zdrowia i aktywności fizycznej; aktywizacji udziału administracji publicznej w działaniach związanych z rozwojem i zarządzaniem kulturą fizyczną i sportem lokalnym; oraz współpracy z organizacjami sportowymi i administracją samorządową w planowaniu rozwoju i zarządzaniu infrastrukturą sportu. Ponadto, Uczelnia realizuje i będzie kontynuowała proces internacjonalizacji, rozszerzając studentom możliwość korzystania z oferty Europejskiego Obszaru Szkolnictwa Wyższego. Internacjonalizacja jest jednym z priorytetów dla rozwoju Wydziału i kierunku wychowanie fizyczne. Dotyczy ona między innymi aktywności zagranicznej studentów jak i kadry pedagogicznej, a także kontaktów naukowych pomiędzy Akademią a innymi uczelniami na świecie. Studenci AWF w Warszawie mają możliwość udziału w programie Erasmus+, który działa w Uczelni od roku akademickiego 2000/2001. Program ten obejmuje ofertę edukacyjną 67. uczelni partnerskich z Unii Europejskiej i 13. uczelni z Turcji. Od roku 2007/2008 do programu tego włączono zagraniczne praktyki studenckie, które mogą być realizowane również w instytucjach nieakademickich. Od roku akademickiego 2014/15 studenci kierunku wychowanie fizyczne mają możliwość wielokrotnych wyjazdów na studia i praktyki, w wymiarze do 12. miesięcy na każdym stopniu kształcenia. Aktualnie Władze Uczelni i Wydziału pracują nad sfinalizowaniem współpracy z uczelniami w: *Iranie (wydziały wychowania fizycznego i sportu w uniwersytetach w: Mashhad i Birjand); Chinach (AWF Pekin, AWF Tianjin); Białorusi (AWF Mińsk); Ukrainie (Uniwersytet Borisa Grinchenko w Kijowie, Wydział WFiS).*

Koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne zakłada przygotowanie wysoko wykwalifikowanej nauczycielskiej kadry dydaktycznej do prowadzenia zajęć z wychowania fizycznego w szkole podstawowej oraz specjalistów instruktorów rekreacji ruchowej lub sportu w zakresie jednej z wielu indywidualnych oraz zespołowych dyscyplin sportowych. Absolwent kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia, jest przygotowany do pracy w szkole podstawowej i potrafi dostosować swój warsztat pracy do zmieniających się oczekiwań współczesnego młodego pokolenia i współczesnej szkoły. Kształcenie na ocenianym kierunku jest prowadzone w formie stacjonarnej i niestacjonarnej.

Władze Wydziału na spotkaniu z ZO PKA potwierdziły, że zadania wynikające ze Strategii i Misji Akademii, nakreślone przez Władze Uczelni, są realizowane w przestrzeni naukowo-dydaktycznej Wydziału. Pracownicy dydaktyczni Wydziału realizują proces kształcenia na wysokim poziomie, o czym świadczyły losowo przeprowadzone w trakcie oceny hospitacje zajęć. Na wizytowanym kierunku, na studiach pierwszego stopnia, studenci mogą osiągnąć tytuł licencjata i tym samym nauczyciela wychowania fizycznego, który uprawnia do prowadzenia zajęć w szkole podstawowej oraz do osiągnięcia stopnia instruktora rekreacji lub sportu, który upoważnia do pracy w innych placówkach i instytucjach zajmujących się szeroko rozumianą kulturą fizyczną. Można powiedzieć, że koncepcja kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia, przygotowuje absolwenta kierunku do kreatywnej pracy edukacyjnej w zakresie promowania zdrowia, aktywności fizycznej i prawidłowych zachowań wolnoczasowych, a także do samodzielnego planowania, realizacji i ewaluacji aktywności fizycznej służącej zdrowiu, wypoczynkowi oraz urodzie w czasie współpracy z dziećmi na poziomie szkoły podstawowej. W ramach ocenianego kierunku student może dodatkowo zrealizować jedną z czterech specjalizacji uczelnianych: gimnastyka korekcyjna; integracja sensoryczna i kinezylogia edukacyjna w wychowaniu fizycznym; menadżer sportu; promocja zdrowia. Ponadto, studium ma możliwość uzyskania stopnia instruktora rekreacji w 1. z 12., a w przypadku instruktora sportu w 1. z 19. dyscyplin.

Absolwent studiów ocenianego kierunku jest przygotowany do podjęcia studiów II stopnia i studiów podyplomowych. Zaprezentowana koncepcja uwzględnia podstawowe oczekiwania współczesnej szkoły w zakresie krzewienia kultury fizycznej, w tym sportu na poziomie selekcji i szkolenia wstępnego.

Weryfikując koncepcję kształcenia na wizytowanym kierunku ZO PKA stwierdził, że pracownicy dydaktyczni wraz ze studentami realizują zajęcia, których tematyka jest zgodna z aktualnymi oczekiwaniami współczesnej szkoły i klubów sportowych oraz z profilem praktycznym. Wyrazem realizacji kształcenia o charakterze praktycznym są liczne zajęcia prowadzone w warunkach zbliżonych do współczesnego stanowiska pracy nauczyciela i instruktora aktywności fizycznej oraz odpowiadające ich zakresowi działalności zawodowej. Dodatkowo, Absolwent ocenianego kierunku potrafi gromadzić, przetwarzać i przekazywać informacje oraz zna język obcy na poziomie biegłości B2 ESOKJ, którym umie się posługiwać specjalistycznie w zakresie niezbędnym do wykonywania zawodu.

Na ocenianym kierunku stwierdzono także, że są prowadzone badania naukowe, organizowane są seminaria, sympozja, konferencje, kursy specjalistyczne, szkolenia i warsztaty specjalistyczne oraz działania na rzecz rozwoju sportu kwalifikowanego. Świadczą o nich osiągnięcia przez studentów i absolwentów Wydziału, na arenach międzynarodowych (*Mistrzostwa Europy, Mistrzostwa Świata, Akademickie Mistrzostwa Świata*) wyniki sportowe w zakresie: *lekkoatletyki; kikboxingu; taekwoondo; karate kyokushin; pięcioboju nowoczesnego; zapasów; strzelectwa; tańców; wioślarstwa; narciarstwa wodnego etc.* Wymienione osiągnięcia sportowe dotyczą zarówno studentów o ponadprzeciętnym poziomie sprawności, jak i tych, których sprawność jest niepełna. Władze Uczelni współpracują także z lokalnymi i krajowymi organizacjami sportowymi oraz z administracją samorządową na rzecz aktualizacji koncepcji kształcenia, modyfikowania programów kształcenia oraz planowania rozwoju i modernizacji infrastruktury.

Perspektywa rozwoju, realizowanej na ocenianym kierunku, koncepcji kształcenia opiera się przede wszystkim na łączeniu doświadczenia zawodowego i działalności naukowej pracowników Uczelni i wykorzystywaniu ich w procesie kształcenia studentów. Ponadto, ewaluacja i rozwój tej koncepcji opiera się na ustawicznym modyfikowaniu jej w oparciu o refleksje, wynikające z dyskusji pracowników Wydziału, studentów kierunku wychowanie fizyczne i dyrektorów szkół oraz pracowników szkół, w których realizowane są psychopedagogiczne i dydaktyczne praktyki zawodowe. Władze wydziału zakładają, że realizowana koncepcja ma być nieustannie aktualizowana w oparciu o wyniki analizy monitoringu szkół, z którymi Wydział i dydaktycy kierunku wychowanie fizyczne aktualnie współpracują. Zaprezentowana na kierunku wychowanie fizyczne koncepcja kształcenia nie wyróżnia się szczególną oryginalnością wśród koncepcji oferowanych na uczeniach tego typu w kraju, ale zasługuje na uznanie z uwagi na mnogość oferowanych specjalności w zakresie kształcenia instruktorskiego.

1.2. W zakresie nauk o kulturze fizycznej prowadzone na Wydziale prace rozwojowe w obszarze działalności zawodowej/gospodarczej dotyczą przede wszystkim tych projektów i inicjatyw badawczych, które mają bezpośredni wpływ na doskonalenie warsztatu nauczyciela wychowania fizycznego, instruktora lub trenera. Prowadzone przez pracowników Wydziału Wychowania Fizycznego badania mają w większości przypadków cel praktyczny, ściśle związany z problemami szkolnego wychowania fizycznego i sportu na różnym poziomie zaawansowania. Tematy poruszane w pracach badawczych mają także wymiar metodyczno-szkoleniowy, aktywizujący studentów do pogłębiania wiedzy nabytej na studiach i wykorzystania jej w przyszłej pracy w zawodzie nauczycielskim lub trenerskim. Projekty realizowane na Wydziale dotyczą ważnych problemów natury praktycznej, jak sportowy styl życia młodzieży, sposoby odżywiania społeczeństwa, parametry budowy ciała, struktura psychologiczna i sprawnościowa w różnych dyscyplinach sportu czy sposoby zarządzania

klubami sportowymi w Polsce. Wszystkie te problemy mają odniesienie do efektów kształcenia, doskonałą proces dydaktyczny i pogłębiają praktyczne umiejętności studentów, potrzebne do przyszłej pracy zawodowej. Współpraca z podmiotami edukacyjnymi (uczelnie wychowania fizycznego) oraz gospodarczymi (m.in. kluby sportowe) pozwalają na realizację efektów kształcenia i podnoszenia jego jakości.

1.3. Opis zakładanych efektów kształcenia dla ocenianego kierunku studiów w formie stacjonarnej i niestacjonarnej został zatwierdzony *Uchwałą Senatu AWF z dnia 22.05.2012* i szczegółowo zaprezentowany w załączniku do tej uchwały. Niniejszy opis zawiera 22 efekty kształcenia w zakresie wiedzy, 19 efektów w zakresie umiejętności oraz 10 efektów w zakresie kompetencji społecznych, które zostały opracowane przez powołaną do tego celu Komisję Wydziałową. Przyjęte zgodnie z KRK efekty kierunkowe mają prawidłowe odniesienie do efektów obszarowych w zakresie nauk medycznych, nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Efekty kierunkowe są spójne z obszarowymi i dodatkowo zawierają wszystkie efekty wynikające ze standardów przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela. Należy także zaznaczyć, że kierunkowe efekty kształcenia są spójne z efektami przedmiotowymi i stanowią podstawę do osiągnięcia przez absolwenta wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych w zakresie: *podstaw biologii, biochemii, biomechaniki, anatomii, fizjologii, fizjologii wysiłku, antropologii, pedagogiki, psychologii, socjologii, edukacji zdrowotnej, teorii wychowania fizycznego, podstaw dydaktyki wychowania fizycznego, historii kultury fizycznej, antropomotoryki, teorii sportu, zabaw i gier ruchowych, metodyki sportów indywidualnych i zespołowych, ćwiczeń korekcyjno-kompensacyjnych, języka obcego na poziomie B2, technologii informacyjnej, emisji głosu, pierwszej pomocy przedmedycznej etc.* Przyjęte ww. uchwałą efekty stanowiły podstawę do sformułowania przez konkretnych dydaktyków specyficznych efektów przedmiotowych, w tym efektów w zakresie praktyk zawodowych oraz pracy dyplomowej. Oceniane efekty w swoim założeniu uwzględniają zdobywanie przez studentów niezbędnej i specjalistycznej wiedzy oraz umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych przygotowujących ich i ich podopiecznych do ciągłego uczestnictwa w kulturze fizycznej, umiejętnej realizacji wymaganych zadań stawianych przez współczesną szkołę, klub sportowy lub sekcję sportową oraz w dalszej edukacji. Dokonana przez ZO PKA analiza opisu zakładanych efektów kształcenia oraz wszystkich efektów przedmiotowych zawartych w kartach przedmiotów pozwoliła stwierdzić, że są one sformułowane w sposób jasny, zrozumiały i pozwalający przygotowanie przyszłych pedagogów mających wpływ na kształtowanie rozwoju psychofizycznego ucznia i prowadzenie właściwych relacji między nauczycielem, uczniem i jego opiekunami. Ponadto, przyjęte do realizacji kierunkowe efekty kształcenia zawierają pełny zakres efektów kształcenia określony w standardach kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Dodatkowo można stwierdzić, na podstawie losowo wybranych i poddanych analizie prac etapowych i dyplomowych, że zatwierdzone do realizacji efekty kształcenia są możliwe do osiągnięcia przez studentów oraz do zweryfikowania za pomocą zakładanych w kartach przedmiotowych form oceniania. Wszystkie zakładane efekty kształcenia są identyczne dla formy stacjonarnej oraz niestacjonarnej i znajdują się w dostępnych na stronie www. Uczelni sylabusach (kartach przedmiotów).

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku wychowanie fizyczne, studia pierwszego stopnia, forma stacjonarna i niestacjonarna została opracowana i jest modyfikowana w oparciu o doświadczenia kadry dydaktycznej Wydziału. Koncepcja ta ewoluowała na bazie własnych tradycji, które kształtowały się od lat dwudziestych ubiegłego stulecia i wskazują, że jest to jedna z najstarszych tego typu uczelni w Kraju kształcąca kadry nauczycielskie na potrzeby współczesnej edukacji. Przyjęta przez Wydział Wychowania Fizycznego koncepcja jest spójna

z ogólną misją i strategią rozwoju Uczelni oraz uwzględnia prowadzenie przez pracowników badań naukowych, które mają w większości przypadków cel praktyczny i wiążący się z problemami szkolnego wychowania fizycznego i sportu na różnym poziomie zaawansowania. Opracowany przez Władze Wydziału opis kierunkowych efektów kształcenia jest prawidłowy i adekwatny do obszaru kształcenia, do którego został przyporządkowany oceniany kierunek studiów, zawiera efekty dotyczące wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kierunku wychowanie fizyczne oraz odpowiada profilowi praktycznemu i kształceniu przygotowującemu do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki

Nie stwierdzono

Zalecenia

- Efektywniej włączać interesariuszy zewnętrznych w proces budowy i modyfikacji koncepcji kształcenia.
- Modernizować infrastrukturę, zgodnie z zakładaną przez Uczelnię i Wydział strategią.

Kryterium 2. Program kształcenia oraz możliwość osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia

2.1 Program i plan studiów - dobór treści i metod kształcenia

2.2 Skuteczność osiągania zakładanych efektów kształcenia

2.3 Rekrutacja kandydatów, zaliczanie etapów studiów, dyplomowanie, uznawanie efektów kształcenia oraz potwierdzanie efektów uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2 - zadowalająca

2.1. Programy kształcenia realizowane na kierunku wychowanie fizyczne, w trybie stacjonarnym i niestacjonarnym, zostały przyjęte do realizacji *Uchwałą Rady Wydziału z dnia 10.10.2017 roku*. Studia, których dotyczą ww. programy, trwają sześć semestrów (trzy lata). Ogólna liczba realizowanych na nich godzin kontaktowych kształcenia, wynosi na studiach stacjonarnych 2133 godziny, a na studiach niestacjonarnych 1352. godziny. Zajęcia na kierunku odbywają się w formie wykładów i ćwiczeń. Na studiach stacjonarnych liczba godzin wykładów wynosi 565, a ćwiczeń 1388 godzin. Na studiach niestacjonarnych liczba godzin wykładów wynosi 350, a ćwiczeń 822. godziny. Między innymi taka proporcja form realizowanych zajęć podkreśla praktyczny profil studiów.

Organizacja roku akademickiego zakłada realizację zajęć w dwu piętnastotygodniowych semestrach dla studiów stacjonarnych, gdzie zajęcia odbywają się w dni powszednie (*od poniedziałku do piątku*), a dla studiów niestacjonarnych zajęcia są realizowane w trakcie zjazdów sobotnio-niedzielnych, ok. 11-12 razy w semestrze. Plany organizacji roku akademickiego są dostępne na stronie internetowej Akademii. W obu przypadkach programom kształcenia przyporządkowano właściwą liczbę pkt. ECTS, w wymiarze 180 pkt. W ramach obu realizowanych programów studiów, studenci mogą uzyskiwać dodatkowe kwalifikacje zawodowe w specjalizacjach instruktorskich, których w ofercie kształcenia, zaproponowanej przez Władze Wydziału jest: 12. w przypadku specjalizacji na stopień instruktora rekreacji oraz 19. w przypadku specjalizacji na stopień instruktora sportu. Dodatkowo studiujący mają do wyboru jedną z czterech specjalizacji uczelnianych. Zaprezentowane do oceny programy w obu formach są tożsame w zakresie przedmiotów, treści przedmiotowych, efektów przedmiotowych i pkt. ECTS oraz spełniają wymagania w stosunku do przedmiotów związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, którym łącznie przyporządkowano ponad 50% ogółu pkt.

ECTS. Oceniane programy różnią się liczbą godzin kontaktowych i nakładem pracy własnej studentów, co jest oczywiste, zrozumiałe i wynika z realizowanej formy studiów. W obu programach występują moduły: przedmiotów ogólnych, którym przyporządkowano 13 pkt. ECTS; przedmiotów podstawowych, którym przyporządkowano 36 pkt. ECTS; przedmiotów kierunkowych, którym przyporządkowano 69 pkt. ECTS; przedmiotów specjalizacyjnych, którym przyporządkowano 12 pkt. ECTS; przedmiotów do wyboru wraz z praktyką zawodową, obozem zimowym, seminarium i pracą dyplomową, w łącznym wymiarze 55 pkt. ECTS, oraz moduł języka obcego, w wymiarze 120. godzin kontaktowych na studiach stacjonarnych i 72. godzin kontaktowych na studiach niestacjonarnych któremu przyporządkowano 8 pkt. ECTS. W obu przypadkach realizowanego wymiaru godzin z przedmiotu język obcy (a szczególnie na studiach niestacjonarnych) ZO PKA uważa, że student o przeciętnym potencjale nie jest w stanie osiągnąć zakładanego poziomu B2. W związku z tym ZO PKA sugeruje zwiększenie liczby godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego na obu formach studiów do wymiaru co najmniej 150 godzin na studiach stacjonarnych i 120 na studiach niestacjonarnych. W pierwszym tygodniu zajęć studenci są informowani przez prowadzących zajęcia o programie przedmiotu, formie jego realizacji, wykazie literatury, sposobie bieżącej kontroli efektów kształcenia, warunkach zaliczania, formie i planowanych terminach zaliczeń, pkt. ECTS, a także terminach i miejscu konsultacji. Obecność studentów na wszystkich zajęciach, poza wykładami jest obowiązkowa. W przypadku, gdy wykład w danym semestrze stanowi jedyną formę realizacji zajęć obecność studentów jest obowiązkowa. Studenci studiów niestacjonarnych mają obowiązek uczestniczyć we wszystkich zajęciach przewidzianych planem studiów i programem kształcenia. ZO PKA analizując ww. zasady realizacji zajęć uważa, że wszystkie zajęcia, łącznie z wykładami, i bez względu na tryb studiów powinny być zajęciami obowiązkowymi, ponieważ treści programowe realizowane w każdej formie, włącznie z wykładami, stanowią istotną składową kształcenia umożliwiającą zrozumienie tych treści i osiągnięcie zakładanych przedmiotowych efektów kształcenia. Jako przykład, w którym mogą pojawić się problemy z osiągnięciem przez studentów przedmiotowych efektów kształcenia w wyniku absencji na wykładach są przede wszystkim - ale nie tylko - te przedmioty, dla których jedyną zaplanowaną formą zajęć są właśnie wykłady (np. *antropomotoryka, teoria i metodyka gier zespołowych, etyka, seminarium dyplomowe*). W przypadku innych przedmiotów, które są realizowane w formie wykładów i ćwiczeń, ZO PKA uważa, że nieobecność na wykładach istotnie obniża jakość kształcenia i także może być powodem problemów w osiągnięciu zakładanych efektów kształcenia.

Szczegółowa analiza programu kształcenia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych wykazała, że właściwą liczbę pkt. ECTS przyporządkowano: zajęciom w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (54 pkt. ECTS); zajęciom, które służą zdobywaniu przez studenta umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych (98 pkt. ECTS, co stanowi ponad 50% ogółu wymaganych pkt. ECTS). Analizując dalej program studiów, ZO PKA stwierdził, że na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych praktykom zawodowym przyporządkowano 15 pkt. ECTS, ale wymiar realizacji tych praktyk - wg opinii ZO PKA - jest zbyt krótki, ponieważ wynosi tylko 180 godzin / 9 tygodni / 2 miesiące. W związku z tym ZO PKA zaleca zwiększenie wymiaru obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, do formalnie wymaganego wymiaru trzech miesięcy, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 240 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w szkole. Pozostałe godziny praktyk zawodowych, w ramach samokształcenia i przygotowania do realizacji zajęć w szkole, student może zrealizować poza placówką oświatową, pracując np. w domu, analizując konspekty, osnowy wielolekcyjne, literaturę etc.

Ponadto, szczegółowa analiza programu kształcenia na studiach stacjonarnych wykazała, że zajęcia realizowane w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim stanowią mniej

niż 50% całości programu kształcenia. ZO PKA analizując wszystkie zaprezentowane w programie kształcenia sylabusy (karty przedmiotów), w kontekście nakładu pracy studenta, stwierdził, że student realizuje 2133 godzin w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim (co stanowi mniej niż 50% ogółu zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i w wymiarze jego nakładu pracy, wyrażonego w pkt. ECTS wynosi około 85 pkt. ECTS), a samodzielnie, nakładem pracy własnej, student realizuje 2395 godziny (co stanowi ponad 50% zaplanowanego czasu na realizację przyjętego programu kształcenia i w wymiarze pkt. ECTS wynosi około 95 pkt.). Takie zestawienie czasu pracy studenta studiów stacjonarnych wskazuje na jego niestacjonarny charakter kształcenia i nie jest zgodne z art. 2. ust. 1. pkt. 12) ustawy *Prawo o szkolnictwie wyższym z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.)*, który informuje, że „co najmniej połowa programu kształcenia ma być realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów”. ZO PKA rekomenduje zmianę proporcji godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta w takim wymiarze, aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń ww. artykułu Ustawy. Realizowane na ocenianym kierunku treści kształcenia, zgodne z przyjętym programem kształcenia, są dobrze udokumentowane w sylabusach (kartach przedmiotów) i obejmują wiedzę z zakresu dziedzin nauki przyjętych przez Wydział dla ocenianego kierunku oraz uwzględniają treści związane z potrzebami współczesnego rynku pracy. W ramach dziedziny nauk o kulturze fizycznej, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia treści obejmują polidyscyplinarną wiedzę z: *budowy i funkcji biologicznych człowieka; antropologii, antropomotoryki; biochemii, teorii wf; dydaktyki ogólnej i szczegółowej; historii kultury fizycznej; psychologii; pedagogiki; dydaktyki ogólnej i szczegółowej; edukacji zdrowotnej etc.* Tę wiedzę student powinien wykorzystywać w trakcie zdobywania umiejętności na zajęciach praktycznych, które są dobrze zestawione i obejmują: *różne indywidualne lub zespołowe dyscypliny sportu; obozy letni i zimowy; specjalizacje instruktorskie i przede wszystkim praktyki zawodowe.* Ponadto, wszystkie wyżej wymienione treści student może i powinien wykorzystać w trakcie tworzenia *pracy dyplomowej oraz egzaminu dyplomowego.* Należy podkreślić, że w przyjętych do realizacji programach kształcenia, a szczególnie poddanych analizie przez ZO PKA, treści przedmiotowe są trafnie dobrane do przyjętej dziedziny nauki oraz, że odpowiadają zakładanym kierunkowym efektom kształcenia. Moduł przedmiotów podstawowych zawiera przedmioty związane z przygotowaniem pedagogicznym studentów (psychologia, pedagogika, etyka, teoria wychowania fizycznego). Treści kształcenia z tych przedmiotów uwzględniają specyfikę kinetyki i dynamiki rozwoju psychofizycznego dzieci na poziomie rozwoju pierwszych dwóch etapów edukacyjnych oraz teoretyczne podstawy wychowania ukierunkowanego na kulturę fizyczną ze szczególnym uwzględnieniem roli wychowania fizycznego. Treści modułu przedmiotów kierunkowych stanowią podstawę do wyposażenia studentów w wiedzę z zakresu dydaktyki ogólnej i dydaktyk szczegółowych oraz umiejętności praktyczne, które są podstawą do prezentacji prawidłowego pokazu elementarnych form ruchu i metodyki nauczania tych form na I i II etapie edukacyjnym. Treści modułu przedmiotów ogólnych umożliwiają studentom komunikację w języku obcym na poziomie B2 ESOKJ i posługiwanie się współczesną technologią informacyjną.

Oceniane programy, w obu formach kształcenia, uwzględniają, jak to już wyżej wspomniano, 180 godz. praktyk, w tym 30 godz. praktyk psychopedagogicznych i 150 godzin praktyk dydaktycznych (co stanowi 9 tygodni lub 2 miesiące praktyk). Praktyki te są realizowane w III i V semestrze studiów, co umożliwia studentom przygotowanie się do prawidłowego wykonywania praktycznych zadań zawodowych, w jednostkach terenowych należących do sektora oświaty, z którymi Uczelnia podpisała stosowne porozumienia lub umowy. Należy jednak podkreślić, że student realizuje tylko praktyki zawodowe zgodnie z ideą kształcenia nauczycielskiego, które są prowadzone zgodnie z *Rozporządzeniem Ministra Nauki*

i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, ale nie uwzględniają ww. Rozporządzenia w kwestii modułu 4. tj. w zakresie przygotowania do prowadzenia kolejnego przedmiotu lub zajęć (czyli specjalizacji instruktorskiej, która powinna - wg ZO PKA - również zostać wzbogacona praktycznym przygotowaniem zawodowym, w formie praktyki dydaktycznej, której wymiar powinien wynosić co najmniej 60 godzin) oraz nie uwzględniają Rozporządzenia MNiSW z dnia 26 września 2016 roku ws. warunków prowadzenia studiów (§. 7. ust. 2. lit. c. zapewnia studentom odbywanie praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia dla kierunku studiów o profilu praktycznym łącznie w wymiarze co najmniej trzech miesięcy na każdym z poziomów kształcenia, a w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim – jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki). Oceniane praktyki są prowadzone na podstawie Regulaminu Praktyk Pedagogicznych:

(http://www.awf.edu.pl/__data/assets/pdf_file/0007/33847/Regulamin-praktyk_2016.pdf i www.awf.edu.pl/__data/assets/pdf_file/0019/41815/Regulamin-praktyk_2018.pdf).

Miejsca odbywania praktyk zawodowych na ocenianym kierunku zostały wyselekcjonowane w sposób prawidłowy i jest ich właściwa liczba. Głównym celem praktyk studenckich realizowanych przez studentów jest: ugruntowanie wiedzy i rozwijanie umiejętności oraz kompetencji społecznych z zakresu kultury fizycznej, poprzez aktywny udział w realizacji zadań danej instytucji w obszarze psychopedagogicznym i przede wszystkim dydaktycznym. Student praktykant realizuje główne zadania w zakresie organizacji i prowadzenia lekcji wychowania fizycznego, a w tym doskonalenia umiejętności przygotowania i realizacji wybranych form zajęć ruchowych. Analiza treści przedmiotowych ww. praktyk wskazuje na ich związek z kierunkowymi efektami kształcenia oraz na ich realną możliwość weryfikacji przez nauczyciela metodyka z ramienia instytucji i AWF w Warszawie. Na zaplanowanych praktykach zawodowych studenci zapoznają się z różnymi formami funkcjonowania instytucji oświatowych; uczestniczą w hospitacji różnych zajęć, w tym przede wszystkim w lekcjach z wychowania fizycznego; przygotowują samodzielnie scenariusze zajęć lekcyjnych, które w konsekwencji realizują w szkole pod nadzorem opiekuna. Działania te wiążą się bezpośrednio z krzewieniem kultury fizycznej oraz oddziaływaniem psychopedagogicznym na dzieci i młodzież na poziomie szkoły podstawowej. Zaliczenia praktyki, na podstawie przedstawionej przez studenta dokumentacji, dokonuje nauczyciel akademicki, który jest wyznaczony przez Dziekana i odpowiada za sprawy praktyk studenckich. Przeprowadzona, przez ZO PKA precyzyjna, analiza treści przedmiotowych praktyk, zarówno w ujęciu ogólnym, jako zakładanych efektów kierunkowych, jak i szczegółowym, jako efektów przedmiotowych, wskazuje na ich spójność, prawidłowość doboru, możliwość realizacji i osiągnięcia w rzeczywistych warunkach współczesnej szkoły podstawowej. Należy jednak podkreślić, po raz kolejny, że praktyki realizowane na wizytowanym kierunku, nie uwzględniają dodatkowych praktyk dydaktycznych w zakresie specjalizacji uczelnianej/instruktorskiej w wymiarze co najmniej 60 godzin oraz, że zaplanowane w programie praktyki w wymiarze ogólnym nie są realizowane przez okres 3. miesięcy.

Szczegółowe treści przedmiotowe zaprezentowane w kartach przedmiotów (sylabusach) są prawidłowo opracowane. Każdy sylabus zawiera: *nazwę przedmiotu; dane identyfikacyjne przedmiotu (profil, kierunek, jednostka, poziom, język, tryb, formę i charakter zajęć); czas realizacji (semestr, rok); cele realizacji; przedmiotowe efekty kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych; sposoby weryfikacji i oceny uzyskanych efektów kształcenia; warunki i formę zaliczenia przedmiotu z podanymi kryteriami; szczegółowe treści kształcenia wraz z odniesieniem do efektów kształcenia; formy i metody prowadzenia zajęć; kryteria oceny w odniesieniu do poszczególnych efektów kształcenia; bilans nakładu pracy*

przeciętnego studenta; literaturę podstawową i uzupełniającą. ZO PKA oceniając zaprezentowane sylabusy stwierdza, że są przygotowane starannie, zawierają dużo istotnych dla studenta informacji i stanowią wiarygodne źródło wspomagające proces kształcenia. Reasumując analizę treści przedmiotowych opracowanych dla ocenianego kierunku wychowanie fizyczne na poziomie studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym w formie stacjonarnej i niestacjonarnej, zaprezentowanych przez Władze Wydziału, należy stwierdzić, że są one prawidłowe i zgodne z aktualnymi osiągnięciami badawczymi w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej. Treści te uwzględniają specyfikę ich realizacji, która w wielu przypadkach związana jest z praktycznym warsztatem pracy nauczyciela wychowania fizycznego i instruktora aktywności fizycznej oraz uwzględniają wszystkie standardy kształcenia związane z wykonywaniem zawodu nauczyciela. Metody realizacji ww. treści programowych, a w szczególności tych związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym, są różnorodne (np.: *powtórzeniowe, naśladowczo-ściśle, zadaniowe i zabawowe, analityczne, syntetyczne i kompleksowe*), uwzględniające formę zajęć (*inne dla wykładów i ćwiczeń*) i stanowią podstawę do osiągnięcia wszystkich przedmiotowych i zakładanych efektów kształcenia.

Realizacja treści przedmiotowych przyjętych w programach kształcenia odbywa się w grupach, których liczebność została określona w *Zarządzeniu Nr 86/2012/2013 Rektora AWF Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 2 września 2013 roku*. W przypadku: *wykładów* - zajęcia obejmują całość studiującego rocznika, ale są dodatkowo uzależnione od pojemności sali wykładowej; *ćwiczeń, lektoratów, przedmiotów do wyboru oraz zajęć ruchowych i terenowych* - dotyczą grup o liczebności minimum 20. osób; *seminariów* - zajęcia są zestawione z maksymalnie 10-20. studentów. Taka organizacja zajęć sprzyja realizacji zakładanych efektów kształcenia, w zakresie wykładów, seminariów i ćwiczeń, ale w przypadku praktycznych zajęć specjalistycznych ZO PKA rekomenduje zmniejszenie liczebności wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób. Taka liczebność studentów i taka organizacja zajęć wymiennie podniesie jakość kształcenia na kierunku o profilu praktycznym.

Przeprowadzona przez ZO PKA analiza harmonogramów zajęć oraz opinia studentów obecnych podczas spotkania wskazują na konieczność zwrócenia uwagi Władz Wydziału na organizację czasu pracy studentów w ciągu dnia, a szczególnie na długość przerw między zajęciami. W opinii ZO PKA i studentów kierunku, przerwy po zajęciach intensywnie aktywizujących fizycznie studentów są zbyt krótkie, uniemożliwiają zabiegi higieniczne, i w znaczący sposób utrudniają punktualną obecność na kolejnych zajęciach.

Na ocenianym kierunku, każdy student ma możliwość dodatkowego spotkania - na dyżurze, który odbywa się na terenie Uczelni - z nauczycielem akademickim odpowiedzialnym za realizowany przedmiot. Dyżury w AWF są formą wspomagania studiującej młodzieży i mogą być dodatkowo realizowane w kontaktach na drodze mailowej. Pracownicy Wydziału w bezpośrednich kontaktach ze studentami na dyżurach i w kontaktach pośrednich z wykorzystaniem formy elektronicznej są gotowi na rozwiązywanie problemów związanych z realizowanymi treściami przedmiotowymi i uzupełnianie wiedzy studiującej młodzieży w zakresie, który wskażą studenci jako ten, który ich nurtuje i wymaga indywidualnego podejścia nauczyciela akademickiego.

Studenci ocenianego kierunku mają możliwość studiowania w ramach *Indywidualnego Planu Studiów, Programu Nauczania* oraz *Indywidualnej Organizacji Studiów* po spełnieniu wymaganych, ale racjonalnych kryteriów (§ 9. *Regulaminu Studiów*). Studenci ubiegający się o ww. indywidualne formy kształcenia muszą charakteryzować się nienaganną postawą oraz rzetelnym stosunkiem do obowiązków, wynikających ze ślubowania i *Regulaminu studiów Akademii*. Dziekan może przyznać Indywidualny Tok Studiów (ITS) studentom, którzy: *są członkami kadry olimpijskiej, narodowej lub uniwersjadowej; legitymują się wysokimi osiągnięciami sportowymi na poziomie międzynarodowym w sportach olimpijskich lub*

nieolimpijskich (*Igrzyska Olimpijskie, Paraolimpijskie, Mistrzostwa Świata, Mistrzostwa Europy, Uniwersjada, Puchar Świata, Puchar Europy, rozgrywki międzynarodowe w grach sportowych*); byli medalistami Mistrzostw Polski w sportach olimpijskich lub nieolimpijskich w roku akademickim poprzedzającym ubieganie się o ITS; są czynnymi zawodnikami drużyn gier zespołowych występujących, co najmniej na poziomie I ligi rozgrywkowej - dotyczy roku akademickiego, w którym studenci uczestniczą w rozgrywkach; aktywnie działają w organach koleżeńskich Akademii lub Uczelnianej Radzie Samorządu Studentów albo współpracują na zasadach wolontariatu w ramach międzynarodowych programów wymiany studentów.

Na Wydziale Wychowania Fizycznego funkcjonuje 7 kół naukowych, w których aktywnymi członkami są studenci kierunku wychowanie fizyczne. Przeprowadzone przez ZO PKA rozmowy z Władzami Wydziału, pracownikami dydaktyczno-naukowymi, studentami oraz analiza zaprezentowanych na spotkaniu materiałów i publikacji potwierdziły, że studenci wydziału biorą czynny udział w konferencjach Studenckich Kół Naukowych. Streszczenia ich wystąpień drukowane są w materiałach pokonferencyjnych, a prace które zostały wyróżnione zostały opublikowane w periodykach naukowych.

Na terenie Uczelni i Wydziału funkcjonuje *Pełnomocnik Rektora ds. Rekrutacji i Osób Niepełnosprawnych*, który rzetelnie wywiązuje się ze swoich obowiązków. Studiujący na ocenianym kierunku studenci niepełnosprawni to z reguły osoby niedowidzące, osoby z częściowym lub znacznym niedosłuchem, chorobami wewnętrznymi powodującymi niepełnosprawność np. cukrzyca. Studenci ci są pod opieką ww. *Pełnomocnika*, który znając ich indywidualne potrzeby, ustala sposób realizowania ich zajęć bez konieczności obniżenia jakości kształcenia. Student niepełnosprawny po ustaleniu z *Pełnomocnikiem* swojego planu studiów przedkłada go *Dziekanowi*, dostosowując w ten sposób tryb i warunki realizacji programu kształcenia do rodzaju własnej niepełnosprawności. Taka forma współdziałania pracowników ocenianego kierunku i studiującej na nim młodzieży wskazuje na elastyczność stosowanych metod kształcenia i gotowość ich dostosowania do różnych potrzeb, wymogów i możliwości studentów.

2.2. Akademia i Wydział, na którym oceniano kierunek, stosują przejrzysty system oceny osiągniętych przez studenta efektów kształcenia, umożliwiając ich weryfikację na każdym etapie kształcenia. Podstawowe zasady oceny studentów określa Regulamin Studiów przyjęty *Uchwałą Nr 47/2016/2017 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 roku* i wprowadzony w życie z dniem 1 października 2017 roku. W Uczelni obowiązuje klasyczna skala ocen: *ndst (2,0); dst (3,0); +dst (3,5); db (4,0); +db (4,5); bdb (5,0)*. Zaliczenie przedmiotu odbywa się po otrzymaniu oceny pozytywnej, uzyskanej na podstawie aktywności studenta, oraz otrzymanych ocen cząstkowych z ewentualnych projektów, prac kontrolnych i innego rodzaju sprawdzianów. Na ocenianym kierunku stosuje się bieżące i końcowe sposoby weryfikacji uzyskanych efektów kształcenia z poszczególnych przedmiotów. Szczegółowe metody oceny treści przedmiotowych i osiągniętych efektów kształcenia zawierają wszystkie sylabusy. Bieżąca weryfikacja efektów kształcenia (*wypowiedzi ustne, kolokwia, sprawdziany, ocena projektów, przygotowanych referatów, prezentacji, kart obserwacji*) aktywizuje studentów do pracy własnej, a konsultacje i bezpośredni kontakt oraz relacje studenta z nauczycielem wspomagają osiągnięcie przedmiotowych efektów kształcenia. Ocena końcowa z przedmiotu jest wypadkową ocen bieżących i/lub oceny wynikającej ze złożonego egzaminu. Każdy nauczyciel akademicki na pierwszych zajęciach zapoznaje studentów z kartą przedmiotu, w tym ze sposobami sprawdzania i oceniania efektów kształcenia oraz pkt. ECTS. Każda karta przedmiotowa (sylabus) określa sposób weryfikacji przedmiotowych efektów kształcenia (są to: *testy, sprawdziany umiejętności praktycznych, prace egzaminacyjne, pisemne prace etapowe, raporty, zadania lub projekty realizowane przez studentów, ale przede wszystkim baterie testów sprawnościowych i oceniające poziom umiejętności specjalnych*). Wyniki zaliczeń

praktycznych i egzaminów ustnych przekazywane są studentom bezpośrednio po realizacji sprawdzianów, a wypowiedzi pisemnych w terminie do siedmiu dni. W okresie gromadzenia zaliczeń przedmiotowych i sesji egzaminacyjnej przestrzegana jest higiena pracy i właściwe obciążenie studenta pracą.

Materiały stanowiące potwierdzenie osiągnięcia przez studenta zakładanych efektów kształcenia są archiwizowane przez okres 3. lat. Przeprowadzona przez ZO PKA analiza wybranych prac etapowych wykazała, że dokumentowanie tych prac nie spełnia podstawowych zasad, które gwarantują obiektywną ocenę sposobu weryfikacji osiągania zakładanych efektów kształcenia. Liczne teczki prac etapowych zawierały tylko wybrane prace etapowe. W teczkach prac etapowych brakowało: list studentów; sylabusów; skal oceniania; wzorów zaliczeń (przykładowych testów etc.). W związku z tym, ZO PKA rekomenduje przyjęcie na wizytowanym kierunku prostych i efektywnych zasad archiwizacji prac etapowych, które będą obowiązywały pracowników dydaktycznych do właściwego sposobu oceniania i przechowywania prac wg ogólnie przyjętego schematu. Mimo wymienionych braków, w zakresie archiwizacji prac, ZO PKA stwierdził, że stosowane metody oceny i weryfikacji zakładanych efektów kształcenia były prawidłowe i zgodne z zakładanymi oraz prezentowanymi w sylabusach metodami. Między innymi w zakresie weryfikacji umiejętności pływania ocena była oparta o wyniki osiągnięte w sprawdzianie na zakładanym do realizacji dystansie pływackim; poziom osiąganych umiejętności gimnastycznych na podstawie obserwacji realizowanych przez studentów obowiązkowych i dowolnych układów ćwiczeń wolnych, a kompetencje w zakresie metodyki wychowania fizycznego w oparciu o realizację samodzielnie opracowanego i zatwierdzonego przez nauczyciela akademickiego scenariusza zajęć praktycznych z wybranej dyscypliny sportu.

Weryfikacja efektów kształcenia uzyskanych w trakcie praktyki zawodowej jest określona przez *Regulamin praktyk pedagogicznych* przyjęty do realizacji *Uchwałą Nr 15/2018 Rady Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie z dnia 13.03.2018 r.* Przyjęte przez Wydział metody sprawdzania i oceniania efektów kształcenia w ramach praktyk zawodowych prowadzą się do: *opinii dyrektora szkoły na temat warunków i możliwości realizacji praktyki; oceny lekcji egzaminacyjnej; protokołu z lekcji egzaminacyjnej, który jest wypełniany przez dyrektora szkoły i kierownika praktyki; charakterystyki i oceny pracy przygotowywanej przez studenta i kierownika praktyki; oceny efektów kształcenia dokonanej w formie ankiety przez studenta (po praktyce), która stanowi jeden z elementów modyfikacji treści programowych w ramach wewnętrznego systemu jakości kształcenia oraz oceny dokumentacji praktyki dokonywanej przez opiekunów dydaktycznych z ramienia Akademii.* Student realizujący praktykę posiada dziennik praktyki, w którym określony jest program praktyki oraz wszystkie rodzaje aktywności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów w toku realizowanej praktyki. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia odbywa się także w procesie dyplomowania. Student, który złożył i obronił na egzaminie dyplomowym, przygotowaną przez siebie i przy współpracy z promotorem pracę dyplomową ostatecznie i pozytywnie zweryfikował zakładane kierunkowe efekty kształcenia. Prace dyplomowe promują i recenzują nauczyciele wyznaczeni przez Dziekana Wydziału zgodnie z ich specjalnością naukową oraz wybranym przez studenta tematem pracy licencjackiej. Analiza losowo wybranych prac dyplomowych wykazała, że są one przygotowywane zgodnie z obowiązującą metodologią badań, spełniają kryteria pracy twórczej i są adekwatne do ocenianego poziomu i profilu studiów. W większości analizowanych przypadków były to prace badawcze, ale stwierdzono także występowanie prac o charakterze przeglądowym. Analiza recenzji prac oraz ocen wystawionych przez promotora i recenzenta wykazała ich zgodność z poziomem, jaki prezentowały prace. Tematyka ocenianych prac najczęściej wiązała się z warsztatem pracy nauczyciela wychowania fizycznego lub instruktora sportu oraz poruszała problemy praktycznej analizy i oceny szeroko rozumianego potencjału motorycznego człowieka.

Na ocenianym kierunku stosuje się standardowe zasady i formy postępowania związane z zachowaniem nieetycznym i niezgodnym z prawem. Przeciwdziałając plagiaryzmowi wykorzystuje się system antyplagiacyjny, a w sytuacji łamania prawa stosowane są procedury oparte o regulamin komisji dyscyplinarnej.

2.3. Rekrutacja i postępowanie kwalifikacyjne na ocenianym kierunku w trybie stacjonarnym lub niestacjonarnym, przebiega zgodnie z *Regulaminem rekrutacji* obowiązującym na konkretny rok akademicki. Regulamin ten zatwierdzany jest uchwałą senatu uczelni w roku poprzedzającym rozpoczęcie rekrutacji. Warunki i trybu rekrutacji dla poszczególnych kierunków studiów na rok akademicki 2017/2018 określała *Uchwała nr 38/2015/2016 Senatu AWF z dnia 24 maja 2016 r. w sprawie zasad rekrutacji*. Rekrutację na studia prowadzi *Wydziałowa Komisja Rekrutacyjna* oraz *Wydziałowa Komisja Egzaminacyjna*, powołane przez *Dziekana* przed egzaminami rekrutacyjnymi, zgodnie z *Pismem Okólnym nr 20 z 12 maja 2017 roku*. Kandydaci na studia stacjonarne i niestacjonarne zobowiązani są przystąpić do każdego elementu postępowania kwalifikacyjnego i za każdy z elementów tego postępowania otrzymują punkty. Kandydat gromadzi punkty za oceny uzyskane na świadectwie dojrzałości (*do 72 punktów*) oraz za udział w egzaminie sprawnościowym (*do 72 punktów*). Punktacja ocen za świadectwo dojrzałości obejmuje sumę punktów wyliczoną na podstawie wyników wyrażonych w punktach procentowych z najwyższej zdanego języka obcego oraz dwóch innych najlepiej zdanych przedmiotów z części pisemnej egzaminu maturalnego. Egzamin ze sprawności fizycznej obejmuje: *plywanie* (0-24 punktów); dwie dyscypliny sportowe do wyboru: *gimnastyka, lekkoatletyka, sportowe gry zespołowe* - jedną z czterech do wyboru: *koszykówka, piłka nożna, piłka ręczna, piłka siatkowa* (0-24 punktów za każdy egzamin sprawnościowy). W przypadku uzyskania przez kilku kandydatów jednakowej, końcowej liczby punktów z egzaminu sprawnościowego, o miejscu na liście rankingowej decyduje liczba punktów z egzaminu pisemnego z języka polskiego na świadectwie maturalnym. Po ogłoszeniu listy rankingowej kandydaci mają obowiązek rejestracji w *Komisji Wydziałowej* i złożenia zaświadczenia lekarskiego o braku przeciwwskazań zdrowotnych do podjęcia nauki na studiach. Ponadto, zgodnie z *Załącznikiem nr 1 do Uchwały Nr 38/2015/2016 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego im. J. Piłsudskiego w Warszawie, z dnia 24 maja 2016 roku* kandydaci na kierunek wychowanie fizyczne, posiadający predyspozycje do osiągania wysokich wyników sportowych w przyszłości, wskazani przez władze klubu AZS-AWF w Warszawie oraz polskie związki sportowe, PKOl i inne organizacje sportowe, są zwolnieni z egzaminów sprawnościowych. Do rekrutacji dopuszcza się także kandydatów z orzeczoną niepełnosprawnością. Podczas rejestracji w Systemie Elektronicznej Rekrutacji kandydat powinien zaznaczyć fakt swojej niepełnosprawności. Kandydat niepełnosprawny podlega pełnej procedurze rekrutacji. Kandydat niepełnosprawny może skorzystać z organizacyjnej pomocy *Pełnomocnika Rektora ds. Osób Niepełnosprawnych*. Zakwalifikowany kandydat niepełnosprawny, który fakt swojej niepełnosprawności zaznaczył w Systemie Elektronicznej Rekrutacji ma obowiązek dostarczyć orzeczenie o swojej niepełnosprawności. Stosowane kryteria kwalifikacji na oceniany kierunek są przejrzyste, zapewniają dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie pozwalającym osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Procedury kwalifikacyjne są bezstronne i zapewniają równe szanse kandydatom.

Na ocenianym kierunku możliwa jest realizacja programu kształcenia zgodnie z rekrutacją przeprowadzoną na zasadach potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Sposób organizacji procedury potwierdzania efektów uczenia się określa *Uchwała nr 63/2014/2015 Senatu AWF w Warszawie z dnia 23 czerwca 2015 r.*, której treść jest zgodna z obowiązującymi w obszarze szkolnictwa wyższego aktami normatywnymi. Uogólniając można powiedzieć, że procedura ta sprowadza się do: *sprawnej promocji kierunku; komisyjnego potwierdzania efektów uczenia się; rekrutowania kandydata, który potwierdził wymaganą*

liczbę efektów; opracowania dla kandydata przyjętego w ramach ww. procedury indywidualnego planu studiów; wybór opiekuna naukowego; realizacja przyjętego planu i nadanie kwalifikacji. Przedmioty, które zostały uwzględnione w procesie weryfikacji posiadanych efektów uczenia się, w dokumentacji przebiegu studiów zostają określone wpisem „potwierdzone”. Oceniany przez ZO PKA system rekrutacji stanowi podstawę do przyjęcia na I rok studiów kandydatów, którzy posiadają potencjał do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Podstawowym okresem zaliczeniowym w Uczelni, w ramach roku akademickiego, jest semestr studiów. Warunkiem zaliczenia semestru jest uzyskanie wszystkich zaliczeń i złożenie wszystkich egzaminów na wyznaczoną, w planie studiów i programie nauczania dla danego semestru, sumę pkt. ECTS. Studentowi realizującemu program semestralny lub roczny w innej uczelni w ramach programu wymiany studentów zalicza się okres studiów odbytych w innej uczelni na podstawie porozumienia zawartego pomiędzy uczelnią macierzystą i uczelnią przyjmującą oraz studentem. W ramach porozumienia student realizuje specjalnie opracowany wspólnie z koordynatorem wydziałowym plan/program kształcenia, który uwzględnia istotne zaliczenia, egzaminy i pkt. ECTS. Studentowi realizującemu studia w innej uczelni lub przenoszącemu się do Akademii lub wznawiającemu studia *Dziekan* może uznać osiągnięte efekty kształcenia po analizie i stwierdzeniu zbieżności uzyskanych efektów kształcenia w innej uczelni lub sprzed skreślenia z efektami kształcenia obowiązującymi aktualnie w Akademii. Analizę zbieżności ww. efektów przeprowadza na wniosek *Dziekana Zespół ds. Uznawania Efektów Kształcenia*, który na podstawie otrzymanej dokumentacji, w ciągu 14 dni, przygotowuje wniosek do *Dziekana* w sprawie uznania bądź odmowy uznania osiągniętych efektów kształcenia. Uzyskane wcześniej efekty kształcenia, wyrażone w punktach ECTS, mogą być uznane w przypadku wznowienia studiów w okresie nie dłuższym niż 5 lat od skreślenia oraz przeniesienia z innej uczelni.

Proces dyplomowania studentów, kierunku wychowanie fizyczne, studia I stopnia, jest szczegółowo opisany w *Regulaminie dyplomowania*, który stanowi *Załącznik nr 1 do Uchwały nr 47 Rady Wydziału WF z dnia 13 grudnia 2016 roku*. Regulamin ten określa zasady zgłaszania, zatwierdzania, ogłaszania i wyboru tematów prac dyplomowych, prowadzenia seminariów dyplomowych, składania prac dyplomowych, przygotowywania recenzji i oceny prac dyplomowych oraz przebiegu egzaminu dyplomowego.

Złożenie i obrona pracy dyplomowej jest ostateczną metodą potwierdzania osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Temat pracy dyplomowej student ustala z promotorem najpóźniej do końca semestru rozpoczynającego seminarium dyplomowe. Praca dyplomowa może być wynikiem badań zespołowych, jeżeli możliwe jest wyodrębnienie indywidualnego udziału każdego z autorów pracy. Pracę dyplomową student wykonuje pod kierunkiem promotora, którym może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora habilitowanego lub upoważniony przez dziekana nauczyciel akademicki ze stopniem doktora. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor oraz jeden recenzent wybrany z grona specjalistów w danej dziedzinie. Recenzentem może być nauczyciel akademicki ze stopniem co najmniej doktora. Recenzent jest wybierany przez Dziekana z zachowaniem spójności między specjalnością naukową nauczyciela akademickiego i tematyką złożonej do obrony pracy. Złożona przez studenta praca dyplomowa podlega procedurze antyplagiatowej.

Egzamin dyplomowy związany z obroną pracy dyplomowej ma formę ustną i składa się z dwóch pytań zadawanych przez promotora i recenzenta, z zakresu pracy dyplomowej oraz jednego pytania, losowo wybranego, z treści kierunkowych i/lub specjalistycznych. Złożenie egzaminu dyplomowego z wynikiem pozytywnym jest warunkiem ukończenia studiów i uzyskania tytułu licencjata.

Reasumując ZO PKA stwierdza, że zasady rekrutacji, w tym rekrutacji na zasadzie potwierdzania efektów uczenia się są przejrzyste, sprawiedliwe i umożliwiające właściwą

rekrutację kandydatów na kierunek wychowanie fizyczne. Reguły i zasady potwierdzania etapów kształcenia i osiągniętych efektów kształcenia są również przejrzyste i zgodne z ogólnie obowiązującymi zasadami postępowania. Ponadto, Wydział umożliwia indywidualizację kształcenia i zapewnia pomoc dydaktyczną osobom tego wymagającym.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Programy kształcenia, w tym plany studiów, formy i organizacja zajęć, a w tym organizacja praktyk psychopedagogicznych i dydaktycznych, dyplomowanie, czas trwania kształcenia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą pkt. ECTS przeznaczony na realizację zaplanowanych przez Władze Wydziału treści kształcenia oraz sekwencja zajęć są prawidłowe. Wyjątek stanowią i budzą zastrzeżenie:

1. Organizacja zajęć z przedmiotu język obcy (szczególnie na studiach niestacjonarnych). Student o przeciętnym potencjale (tzn. rekrutowany na kierunek kandydat wg obowiązujących zasad) nie jest w stanie osiągnąć, w przyjętym przez program kształcenia czasie trwania zajęć językowych, zakładanego poziomu B2.
2. Zasada nieobowiązkowego uczestnictwa studentów studiów stacjonarnych w wykładach, ponieważ na zajęciach realizowanych w tej formie studenci także przyswajają treści programowe warunkujące osiąganie zakładanych przedmiotowych i kierunkowych efektów kształcenia, przede wszystkim w zakresie wiedzy, ale także i w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych;
3. Organizacja programu studiów stacjonarnych, która przewiduje osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia w wyniku większego udziału pracy własnej studenta niż w wyniku udziału studentów w zajęciach dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów;
4. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w zakresie zbyt małej liczby godzin praktyk zawodowych, których w planach studiów dla profilu praktycznego przewidziano tylko 180 godzin. Zgodnie z Rozporządzeniem MNiSW z dnia 26 września 2016 roku ws. warunków prowadzenia studiów (§. 7. ust. 2. lit. c. [...] *zapewnia studentom odbywanie praktyk zawodowych przewidzianych w programie kształcenia dla kierunku studiów o profilu praktycznym łącznie w wymiarze co najmniej trzech miesięcy na każdym z poziomów kształcenia, a w przypadku kierunku studiów o profilu ogólnoakademickim – jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki*);
5. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych, w zakresie braku praktyki zawodowej związanej z przygotowaniem do wykonywania czynności wynikających z realizacji i osiągania efektów kształcenia w zakresie dodatkowej specjalizacji instruktorskiej. Wg ZO PKA program kształcenia i osiąganie efektów kształcenia w zakresie specjalizacji instruktorskiej również powinno być wzbogacone praktycznym przygotowaniem zawodowym, w formie praktyki dydaktycznej, której wymiar powinien wynosić co najmniej 60 godzin
6. Liczebność studentów w grupach, na praktycznych zajęciach specjalistycznych (tj. zajęcia ze sportów indywidualnych i zespołowych; obozy terenowe; specjalizacje instruktorskie/uczelniarne), powinna mieścić się w przedziale od 10-15 studentów, co ewidentnie wpłynęłoby na poprawę jakości kształcenia.
7. Organizacja harmonogramów zajęć i czas trwania przerw między zajęciami, które nie umożliwiają studentom należycie zadbać o utrzymanie własnej higieny osobistej i punktualności uczestniczenia w kolejnych zajęciach.
8. Sposób archiwizowania prac etapowych, który nie jest czytelny i nie w każdym przypadku pozwala ocenić, czy zakładane treści programowe i efekty przedmiotowe zostały obiektywnie zweryfikowane.

Wymienione powyżej zastrzeżenia są powodem przyznania ocenianemu kierunkowi oceny zadowalającej.

Ponadto, ZO PKA stwierdził, że Uczelnia prawidłowo dostosowała: liczebności studentów w grupach do pozostałych form zajęć; metody weryfikacji efektów kształcenia, w tym dyplomowania i praktyk zawodowych do specyfiki zakładanych efektów kształcenia; zasady rekrutacji, w tym rekrutacji na zasadzie potwierdzania efektów uczenia się oraz reguły potwierdzania efektów kształcenia do ogólnie wymaganych w aktach normatywnych zasad postępowania. Ponadto, Wydział umożliwia indywidualizację kształcenia i zapewnia opiekę nad osobami z niepełną sprawnością.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

1. Zwiększyć na obu formach studiów liczbę godzin zajęć w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim z języka obcego do wymiaru umożliwiającego osiągnięcie poziomu B2.
2. Rozważyć zasadę obowiązkowości uczestniczenia studentów we wszystkich zajęciach, łącznie z wykładami, bez względu na formę studiów.
3. Zwiększyć wymiar obowiązkowych praktyk zawodowych na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, do formalnie wymaganego wymiaru trzech miesięcy, który w przypadku nauczycieli wychowania fizycznego powinien wynosić co najmniej 240 godzin bezpośredniego kontaktu z uczniami i nauczycielem opiekunem na zajęciach realizowanych w placówkach oświatowych.
4. Wprowadzić dodatkowe praktyki specjalizacyjne w zakresie prowadzenia dodatkowych zajęć specjalizacyjnych (specjalizacje uczelniane/instruktorskie) w zakresie co najmniej 60 godzin.
5. Zwiększyć na studiach stacjonarnych proporcję godzin kontaktowych w stosunku do pracy własnej studenta, w takim wymiarze, aby zostały spełnione formalne wymogi wynikające z założeń Art. 2. ust.1., pkt.12 Ustawy PSW z dnia 27 lipca 2005 roku (z późn. zm.), który określa, że studia stacjonarne są formą studiów wyższych, w której co najmniej połowa programu kształcenia jest realizowana w postaci zajęć dydaktycznych wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów.
6. Zmniejszyć liczebność wszystkich specjalistycznych grup ćwiczeniowych do 10-15 osób.
7. Wprowadzić proste, systemowe zasady archiwizacji prac etapowych.

Kryterium 3. Skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia

3.1. Projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie i okresowy przegląd programu kształcenia

3.2. Publiczny dostęp do informacji

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3 – w pełni

3.1 Zgodnie Uchwałą Nr 71/2012/2013 Senatu Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 23 kwietnia 2013 roku w sprawie: *określenia polityki jakości, celów uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, organizacji i trybu wyboru jednostek odpowiedzialnych za działanie uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz określenia ich kompetencji i zakresu odpowiedzialności, a także wprowadzenia ogólnych zasad funkcjonowania uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia*, w celu realizacji zadań związanych z zapewnieniem jakości kształcenia na wydziale tworzy się

wydziałowe systemy zapewnienia jakości kształcenia zbudowane z uwzględnieniem specyfiki wydziału i w oparciu o dobre praktyki w zapewnianiu jakości kształcenia. Tworzeniem, doskonaleniem i monitorowaniem Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia na Wydziale zajmuje się Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału powoływana na 4-letnią kadencję przez Dziekana i Radę Wydziału. Komisja monitoruje jakość kształcenia w jednostce, w zakresie obszarów wskazanych w Zarządzeniu Nr 14/2014/2015 Rektora Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie z dnia 12 listopada 2014 r. w sprawie: wprowadzenia wytycznych w zakresie zapewniania jakości kształcenia obowiązujących w AWF Warszawa.

Na poziomie Wydziału kontrolę nad opracowywaniem i zatwierdzaniem programów kształcenia sprawuje Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia. Monitorowane i oceniane są: realizacja przyjętych procedur oraz kompletność dokumentacji programów kształcenia. Monitorowanie polega na analizie i ocenie programów kształcenia poprzez przeprowadzanie okresowych przeglądów programów kształcenia oraz na analizie i ocenie planów studiów oraz ich realizacji. Zmiany w programie kształcenia mogą być dokonywane przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego. Inicjatorem zmian może być nauczyciel akademicki, dziekan i prodziekan, kierownicy katedr i zakładów. Plany i programy studiów, a także efekty kształcenia ustalane są przez Radę Wydziału i zatwierdzane przez Senat Uczelni, po zasięgnięciu opinii właściwego samorządu studenckiego.

Wydziałowa Komisja ds. Planów i Programów Kształcenia na bieżąco monitoruje programy kształcenia. Po zakończeniu roku akademickiego dokonuje przeglądu programów kształcenia bazując na materiałach zgromadzonych w wyniku analiz hospitacji zajęć, studenckich ocenach zajęć i nauczycieli akademickich, opiniach interesariuszy zewnętrznych oraz monitorowania losów absolwentów.

W roku akademickim 2016/2017 dokonano następujących działań w planach i programach studiów kierunku „wychowanie fizyczne”: Dokonano analizy, a następnie odpowiednich korekt i uzupełnień w planach i programach (weryfikacja liczby egzaminów i zaliczeń w poszczególnych semestrach, uporządkowanie układu seminariów dyplomowych i magisterskich, ujednolicenie specjalizacji instruktorskich i trenerskich). Ponadto zweryfikowano ofertę przedmiotów do wyboru i specjalizacji. Stworzono aktualną ofertę tych zajęć na rok akademicki 2017/2018 r. Zweryfikowano również siatki godzin wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale WF w kontekście Uchwały nr 70/2016/2017 Senatu AWF z dnia 11.07.2017r w sprawie: dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów. Przygotowano siatki godzin w myśl zapisów tej uchwały do zatwierdzenia przez Radę Wydziału w październiku 2017 r.

Wydziałowa Komisja przeprowadziła także coroczną ewaluację kart przedmiotów realizowanych na kierunku „wychowanie fizyczne” za rok 2016/17. Dokonano analizy kart przedmiotów i wprowadzono modyfikacje uwzględniając następujące elementy: spójność efektów kształcenia dla przedmiotu z efektami dla kierunku i obszaru; treści programowe realizowane w formie wykładów i ćwiczeń; poprawność doboru metod dydaktycznych i ich przydatność w realizacji celów; poprawność doboru metod oceniania i ich przydatność w weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studenta; poprawność doboru form aktywności studenta i weryfikacja liczby godzin przypisanych poszczególnym formom aktywności wynikających ze specyfiki przedmiotu; aktualizację zalecaną w kartach przedmiotów literatury obowiązkowej i uzupełniającej; poprawność stosowanego systemu punktów ECTS. Zweryfikowano również siatki godzin wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale WF w kontekście Uchwały nr 70/2016/2017 Senatu AWF z dnia 11.07.2017r w sprawie: dodatkowych wytycznych dla rad wydziałów w zakresie tworzenia programów kształcenia, w tym programów studiów. Przygotowano siatki godzin w myśl zapisów tej uchwały do zatwierdzenia przez Radę Wydziału w październiku 2017 r.

Ponadto Komisja monitoruje stopień osiąganie efektów kształcenia w układzie semestralnym. W poprzednim roku akademickim po raz pierwszy Komisja przeprowadziła analizę zaliczeń na

wszystkich latach, kierunkach i trybach nauczania. Jednorazowa analiza nie dała podstaw do wyciągnięcia wniosków, jednak w kolejnych latach ma być punktem odniesienia i ma być wykorzystywana na bieżąco do korekt w programach nauczania. Kolejnym elementem systemu weryfikacji programu studiów jest ankietyzacja studentów dotycząca poziomu prowadzonych zajęć. W roku akademickim 2016/17 w obu semestrach została przeprowadzona ankietyzacja. Na podstawie przeprowadzonej ewaluacji zajęć stwierdzono, że o ile ich ocena przez studentów była zadowalająca, to wciąż niepokojący jest wyraźny spadek liczby ankietowanych osób. Świadczyło to o potrzebie wprowadzenia zmian w systemie i zasadach ankietyzacji, bowiem nie ma możliwości wyciągania racjonalnych wniosków z ankiet, które wypełniło kilka osób z ocenianego kierunku. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju Wydziału WF zarekomendowała działania na kolejny rok akademicki polegające na zmianie systemu ankietyzacji studentów odnośnie poziomu prowadzonych zajęć oraz usprawnienie przepływu informacji między WKJK a poszczególnymi komisjami działającymi na wydziale. Po zakończeniu każdego semestru zajęć studenci również dokonują oceny wybranych nauczycieli akademickich, z którymi mieli zajęcia. Ankieta wypełniana jest dobrowolnie przez studentów na platformie internetowej systemu Wirtualna Uczelnia. Zespół ds. analiz dokonuje podsumowania ankiet, a wyniki dostarczane są poprzez kierowników katedr i zakładów do ankietowanych nauczycieli akademickich. W wielu przypadkach zanotowano znikomą aktywność studentów w ocenie prowadzonych zajęć, a zwrotność wahała się na poziomie kilku ankiet z których trudno jest wyciągać wiążące wnioski. Na ocenianym kierunku prowadzone są także hospitacje. Zgodnie z pismem okólnym Dziekana, hospitowanie zajęć jest obowiązkiem bezpośredniego przełożonego, a każdy nauczyciel akademicki lub doktorant podlega co najmniej jednej hospitacji planowej w ciągu roku akademickiego. W roku akademickim 2016/17 na wydziale Wychowania Fizycznego przeprowadzono łącznie 82 planowe hospitacje nauczycieli akademickich, (w Katedrze Sportu 33 hospitacje na 40 pracowników, Katedrze Nauk Biomedycznych – 17 hospitacji na 26 pracowników, Katedrze Nauk Humanistycznych i Społecznych – 32 hospitacje na 33 pracowników). Średnia ocen z hospitacji we wszystkich katedrach wyniosła 5. Wydziałowa Komisja ds. Jakości Kształcenia dokonuje także oceny warunków prowadzenia kształcenia. W roku akademickim 2016/2017 sformułowała wiele uwag odnośnie braków sprzętowych (np. piłek do piłki siatkowej, kul do pchnięcia kulą, sprzętu do gimnastyki), stanu technicznego sal gimnastycznych, pływalni, hali lekkoatletyczne czy pawilonów sportów walki.

Wśród nauczycieli akademickich na Wydziale Wychowania Fizycznego prowadzona jest ankietyzacja nt. warunków kształcenia, która przeprowadzona została w roku ak. 2016/2017. Dominowały odpowiedzi pozytywne. W większości przypadków zajęcia odbywają się w odpowiednich dla liczebności grup studenckich i dobrze wyposażonych salach; w każdej z nich znajdują się tablice, ale w wielu z nich brakuje przyborów do pisania. Część sal dydaktycznych wg. ankietowanych nie była przystosowana do liczebności grup studenckich. W ocenie przystosowania obiektów sportowych do zajęć praktycznych pod względem czystości, wielkości sal w odniesieniu do liczebności grup, możliwości korzystania ze sprzętu sportowego i jego jakości, dostępności oraz warunków BHP nauczyciele akademicy ocenili jako średnie. W związku z powyższym Komisja zarekomendowała, iż przed rozpoczęciem każdego roku akademickiego wskazany byłby przegląd wszystkich obiektów dydaktycznych łącznie z szatniami i sanitariatami w celu usunięcia usterek. Komisja uznała, że prowadzący powinni na bieżąco zgłaszać nieprawidłowości, które powinny być niezwłocznie usuwane. Szczególnie przed rozpoczęciem roku akademickiego, ale też w trakcie nauki powinny być zgłaszane do Biblioteki pozycje literatury niezbędne do zapewnienia procesu nauczania. Wykazy zgłaszanych pozycji i ich uzupełnienie byłyby dwa razy w roku przekazywane Dziekanowi przez Bibliotekę. Zalecono również wyposażenie wszystkich sal dydaktycznych i wykładowych w sprzęt multimedialny (stacjonarne rzutniki multimedialne, komputery, Internet).

3.2 Informacje dotyczące procesu kształcenia dostępne są na stronie internetowej uczelni i wydziału, oraz w materiałach informacyjnych a także poprzez spotkania bezpośrednie

organizowane dla studentów (np. targi, dni otwarte, dni adaptacyjne). Za pośrednictwem strony internetowej studenci mają dostęp do informacji na temat planów studiów, organizacji roku akademickiego, oferty edukacyjnej, konferencji, warsztatów i sympozjów prowadzonych na wydziale, struktury wydziału oraz terminy konsultacji pracowników wydziału. Zamieszczone są również informacje na temat struktur wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, procesu rekrutacji, w tym zasad i sposobu potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem szkolnictwa wyższego. Na stronach internetowych uczelni i wydziału zamieszczone są także informacje dotyczące praktyk, pomocy materialnej dla studentów, regulaminy i inne przepisy prawne (w tym Regulamin studiów i Regulamin dyplomowania), efekty kształcenia kierunkowe i przedmiotowe oraz karty przedmiotów. Informacje na stronie internetowej na bieżąco są aktualizowane. Ponadto studenci i pracownicy mogą korzystać z systemu wirtualna uczelni, gdzie za pośrednictwem indywidualnych kont możliwy jest dostęp do informacji związanych z procesem dydaktycznym (np. harmonogramu zajęć, sesji egzaminacyjnych, aktualności). Monitorowanie i ocena publicznego dostępu do informacji należy do Uczelnianej Komisji ds. Jakości Kształcenia, ocena przeprowadzana jest co roku i dotyczy kompletności oraz aktualności zamieszczanych informacji.

Uzasadnienie

Wydział Wychowania Fizycznego Akademii Wychowania Fizycznego Józefa Piłsudskiego w Warszawie realizuje kompleksową procedurę projektowania, monitorowania i systematycznych przeglądów programów kształcenia ocenianego kierunku, co sprzyja ich doskonaleniu. W procedurze tej biorą udział zarówno interesariusze wewnętrzni i zewnętrzni. W ocenianej Jednostce prowadzona jest również systematyczna ocena osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia.

Uczelnia zapewnia dostęp do informacji dotyczącej zasad funkcjonowania procesu dydaktycznego i programu studiów na kierunku „wychowanie fizyczne”, i prowadzi jego ocenę.

Zalecenia:

Zwiększenie zwrotności ankiet studenckich oceny nauczyciela akademickiego.

Kryterium 4. Kadra prowadząca proces kształcenia

- 4.1. Liczba, dorobek naukowy/artystyczny oraz kompetencje dydaktyczne kadry
- 4.2. Obsada zajęć dydaktycznych
- 4.3. Rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4 – w pełni

4.1. Wydział Wychowania Fizycznego zgłosił do minimum kadrowego na studiach pierwszego stopnia o profilu praktycznym kierunku „wychowanie fizyczne” 34 nauczycieli akademickich. Kadra naukowo-dydaktyczna proponowana do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne” (I stopień) składa się z 3. profesorów, 25. doktorów oraz z 6. magistrów. Spośród ww. nauczycieli akademickich 11 stanowi minimum kadrowe także na studiach II. stopnia (profil ogólnoakademicki). Pod względem formalnym wszyscy nauczyciele akademicy wchodzący w skład minimum zostali zatwierdzeni przez Departament Szkolnictwa Wyższego MNiSW. Wobec powyższego liczba nauczycieli akademickich zgłoszonych przez Wydział Turystyki i Rekreacji na kierunku „wychowanie fizyczne” przekracza wymagania zawarte w

Rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 26. września 2016 r. w sprawie warunków prowadzenia studiów (Dz.U. z dn. 30 września 2016 r., poz. 1596, art.12). Oceniany kierunek (na poziomie studiów I stopnia) został przyporządkowany wyłącznie do jednego obszaru: nauk medycznych i nauk o zdrowiu oraz nauk o kulturze fizycznej. Zespół Oceniający dokonując analizy dorobku naukowego i zawodowego zakwalifikował wszystkich proponowanych przez Uczelnię nauczycieli akademickich do minimum kadrowego na kierunku „wychowanie fizyczne” studiów I stopnia o profilu praktycznym. Dorobek naukowy osób zaliczonych do minimum kadrowego, oceniany na podstawie przedstawionego w Raporcie piśmiennictwa, mieści się w dziedzinie nauk o kulturze fizycznej, do której odnoszą się kierunkowe efekty kształcenia i zapewnia realizację programu studiów. W minimum kadrowym znajduje się liczna grupa nauczycieli z doświadczeniem zawodowym zdobytym poza szkolnictwem wyższym o umiejętnościach zawodowych związanych z umiejętnościami wskazanymi w opisie efektów kształcenia. Są to trenerzy lekkiej atletyki, piłki nożnej, judo, żeglarstwa, kulturystyki i in. Większość nauczycieli prowadzących zajęcia praktyczne posiada co najmniej roczną praktykę zawodową zgodną z nauczaniem przedmiotem. Dydaktycy prowadzący zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym posiadają doświadczenie zawodowe zdobyte poza Uczelnią. Jednostka spełnia zatem w ocenianym obszarze wymagania profilu praktycznego dotyczące kadry, w tym również z uwagi na prowadzenie na studiach II stopnia profilu ogólnoakademickiego (powyższe Rozporządzenie, par. 11 ust.3).

Kadra współpracuje z różnymi instytucjami w regionie, kraju i za granicą. Przyjęte przez Uczelnię efekty kształcenia mogą być realizowane w oparciu o kwalifikacje nauczycieli włączonych do minimum kadrowego. Specyfika dorobku naukowego, w tym jego różnorodność, a także doświadczenie zawodowe zdobyte poza uczelnią kadry prowadzącej zajęcia pozwalają na pełną realizację programu studiów oraz praktyczne przygotowanie do zawodu, m.in. w pracy w szkole. W procesie kształcenia wykorzystywaną różne metody i formy, także te, które prowadzone są z wykorzystaniem studentów.

4.2. Analizę obsady zajęć dydaktycznych dokonano z uwzględnieniem dorobku naukowego i zawodowego (w tym jego zgodności z programem studiów i efektami kształcenia) oraz kompetencji dydaktycznych. W zestawieniu nauczycieli naukowo-dydaktycznych prowadzących zajęcia dydaktyczne przedstawiono pracowników trzech katedr: Katedry Nauk Humanistycznych i Społecznych (34. nauczycieli), Katedry Nauk Biomedycznych (24) oraz Katedry Sportu (42 osoby). Tak obszerna grupa pracowników naukowo-dydaktycznych spełnia wymagania dotyczące realizacji efektów kształcenia, zarówno w tzw. „przedmiotach teoretycznych” jak i (szczególnie ocenianych w profilu praktycznym) przedmiotów praktycznych. Te ostatnie związane są przede wszystkim z prowadzeniem zajęć z poszczególnych form aktywności ruchowej. Samodzielni nauczyciele akademicy prowadzą m.in. seminaria dyplomowe oraz większość wykładów. Specjaliści od wybranych form aktywności ruchowej (także sportowej) prowadzą przedmioty związane z tą problematyką. Dla przykładu: trener II klasy w łyżwiarstwie figurowym i absolwentka 2-letniego studium tańca współczesnego prowadzi przedmiot „rytmika i taniec”, trener zapasów „metodykę sportów walki”, trener ligowy z wieloletnim stażem trenera klasy mistrzowskiej zajęcia z „metodyki piłki siatkowej” a dr, specjalistka od wielu form treningu zdrowotno-rehabilitacyjnego prowadzi zajęcia z „treningu zdrowotnego” i „metodyki gimnastyki”. Zajęcia na obozach prowadzą trenerzy i instruktorzy właściwych form aktywności sportowej. W grupie przedmiotów „teoretycznych” zajęcia z „pedagogiki” prowadzi uczestniczka kilkunastu kursów (w większości zagranicznych) z zakresu pracy z uczniami i ze studentami, prowadząca

„antropologię” dodatkowo uczestniczyła w kilku kursach i szkoleniach z zakresu dietetyki (i jej wpływu na budowę ciała) a osoba odpowiedzialna za ważny dla kierunku przedmiot „metodyka wychowania fizycznego” jest instruktorem 6. Dyscyplin sportu i menadżerem sportu.

Reasumując można stwierdzić, że dorobek naukowy a przede wszystkim kompetencje kary prowadzącej zajęcia dydaktyczne są zgodne z zakresem prowadzonych zajęć na I. stopniu kierunku „wychowanie fizyczne” o profilu praktycznym. Przyjęte metody dydaktyczne stwarzają możliwości aktywnego uczestnictwa (teoretycznego i praktycznego) w zajęciach o różnorodnym (w tym także praktycznym) charakterze.

4.3

Ocena, rozwój i doskonalenie kadry naukowo-dydaktycznej Wydziału Wychowania Fizycznego AWF w Warszawie (w tym nauczycieli akademickich kierunku „*wychowanie fizyczne*” została dokonana na podstawie dostępnych dokumentów (m.in. dotyczących okresowej i bieżącej oceny), raportu przedstawionego przez uczelnię a także bezpośredniego spotkania z nauczycielami. Spośród 102 nauczycieli akademickich zatrudnionych na Wydziale, jedna część z nich to pracownicy naukowo-dydaktyczni, druga – dydaktyczni. Okresowa ocena nauczycieli akademickich określona jest przez Uchwałę Senatu z 2012 r. i obejmuje trzy obszary – naukowy (pracownicy naukowo-dydaktyczni), dydaktyczny i organizacyjny (cała grupa nauczycieli akademickich). Zgodnie z przedstawionymi dokumentami kryteria oceny ulegają ewolucji i poprawie, zgodnie z uwagami komisji uczelnianej. Efektem oceny naukowej jest m.in. wzrost wartości publikacji mierzonej punktami IF. Ocena bieżąca pracowników przeprowadzana jest cyklicznie na podstawie hospitacji. Ocena nauczycieli na kierunku praktycznym dotyczy także publikacji o charakterze metodycznym (np. skrypty) oraz innowacyjnych form prowadzenia zajęć. Rozwój kadry naukowej, przyczyniający się do awansów zawodowych dokonywany jest m.in. poprzez wyjazdy w ramach programu Erasmus+ ,a także uczestnictwa w programach Erasmus+ International Staff Week. W okresie od 2012 do 2017 r. w ramach programu Erasmus+ do zagranicznych uczelni wyjechało 8. nauczycieli, co w przypadku tak długiego okresu i dużej uczelni, nie jest dużym osiągnięciem. W ostatnim okresie na Wydziale po raz pierwszy zorganizowano spotkanie w ramach Erasmus+ International Staff Week, co pozwoliło na podpisanie umów o wymianie pracowników m.in. z Teheran University. Nauczyciele akademicy zainteresowani są także planowaną współpracą z uczelniami w Chinach. Na spotkaniu z nauczycielami akademickimi pracownicy byli zaniepokojeni kontynuacją zatrudnienia osób w wieku okołoemerytalnym w kontekście braku następstwa młodych nauczycieli. Wymagania stawiane przez Uczelnię i ograniczone możliwości zarobkowe mogą być dla młodych, utalentowanych ludzi barierą w podjęciu pracy na Wydziale Wychowania Fizycznego. Warunkiem promocji pracowników są przede wszystkim znaczące publikacje oraz udział w grantach i badaniach statutowych. , a także badań w aspekcie promocji młodych naukowców.

Studenci mają możliwość dokonania oceny nauczycieli akademickich w co semestralnej ankietyzacji. Ankieta jest przeprowadzana w formie elektronicznej za pośrednictwem informatycznego systemu Uczelni. W ramach kwestionariusza oceny studenci oceniają takie aspekty jak informacja na temat lektur, informacja o zasadach zaliczenia przedmiotu, umiejętności zainteresowania przedmiotem, stosunek prowadzącego do studenta, komunikacja ze studentami podczas zajęć oraz sprawiedliwość oceniania. Raport z wynikami trafia do Władz Wydziału oraz do kierowników poszczególnych jednostek na Wydziale. Syntetyczne opracowanie wyników ankiety nie jest udostępnione ogółowi studentów biorących udział w badaniu.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Liczba, dorobek naukowy a przede wszystkim osiągnięcia zawodowe potwierdzają kompetencje kadry w tym wchodzącej w skład minimum do prowadzenia zajęć na kierunku „wychowanie fizyczne”, studia pierwszego stopnia, profil praktyczny. Do minimum kadrowego zaliczono 34. nauczycieli akademickich (3. profesorów, 25. doktorów i 6. magistrów).

Kadra nauczycieli akademickich zaliczanych do grupy „praktyków” na ocenianym kierunku jest wystarczająca oraz kompetentna do prowadzenia zajęć związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym. Posiada bogate i aktualne doświadczenie zawodowe (głównie instruktorskie i trenerskie) zdobyte poza Uczelnią, które odpowiada zakresowi prowadzonych zajęć. Na podstawie dorobku naukowego nauczycieli akademickich a przede wszystkim ich doświadczenia zdobytego poza uczelnią można stwierdzić, że prowadzone przez nich zajęcia umożliwiają realizację treści, zgodnie z przyjętymi efektami kształcenia. Rozwój kadry umożliwiają wyjazdy w ramach programu Erasmus+. Promowanie kadry dotyczy przede wszystkim publikacji o międzynarodowym znaczeniu i udziale w grantach i projektach badawczych.

W jednostce prowadzona jest ocena nauczycieli akademickich, która ma bezpośredni wpływ na okresową ocenę nauczycieli akademickich. Wyniki nie są przedstawiane szerokiemu gronu studentów, co zniechęca ich do udziału w kolejnych badaniach. Studenci uważają, że skutki oceny pracowników są marginalne.

Dobre praktyki

Pozaeuropejskie inicjatywy (także o charakterze dydaktycznym) typu Erasmus+ KA 107 i Erasmus+ International Staff Week.

Zalecenia

- Zaleca się zwiększenie liczby nauczycieli akademickich wyjeżdżających w ramach programu Erasmus+. Kontakty międzynarodowe mogą przyczynić się do wzrostu efektywności prowadzenia zajęć o charakterze praktycznym.

- Należy kompleksowo spojrzeć na problem zmiany pokoleniowej, obejmującej przejście na emeryturę starszych, znaczących nauczycieli akademickich oraz dobór młodych ludzi do pracy na Wydziale. Wg opinii nauczycieli system motywacyjny skoncentrowany na działalności naukowej nie jest najlepszym rozwiązaniem dla kadry prowadzącej zajęcia na kierunku praktycznym.

Kryterium 5. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w procesie kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5 – zadowolająca

Jednostka prowadząca kierunek *wychowanie fizyczne* charakteryzuje się długoletnią współpracą z otoczeniem społecznym i gospodarczym obejmującą takie formy jak: praktyki studenckie, poprzez organizowane spotkania pracodawców ze studentami czy też współpracę ze związkami sportowymi dotyczącą przygotowania programów kształcenia instruktorów i trenerów sportu. Cenne wydaje się doświadczenie zdobyte przez studentów poprzez udział w takich wydarzeniach jak: *Przedszkoliada.pl* – ogólnopolskim systemie rozrywki ruchowej dla dzieci w wieku przedszkolnym, który ma na celu zapoznanie przedszkolaków z ruchem, kulturą fizyczną i zdrowym trybem życia. AWF Warszawa była partnerem lokalnym tego wydarzenia. Nauczyciele akademicy i studenci wzięli udział w *Największej lekcji WF (Artur Siódmiak Camp)*, *Pikniku Naukowym Polskiego Radia i Centrum Nauki Kopernik* oraz w *Pikniku*

Rodzinnym Radia Kolor. Studenci kierunku WF mieli możliwość uczestniczenia w spotkaniu „Przeszłość i teraźniejszość koszykarzy Legii Warszawa” z byłymi i obecnymi trenerami i zawodnikami. Wydział współpracował także przy realizacji projektu Ministerstwa Sportu i Turystyki *Mały Mistrz*. Praktyczne umiejętności zawodowe i kompetencje społeczne studenci zdobywają przede wszystkim w ramach praktyk zawodowych (praktyka wdrożeniowa psychologiczno-pedagogiczna i praktyka w szkole podstawowej oraz gimnazjum). Uczelnia ma podpisanych ponad 100 porozumień z placówkami oświatowymi (szkoły podstawowe, gimnazja i licea). Dobór placówek jest właściwy, dostosowany do specjalności i poziomu studiów oraz stanowią podstawę do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. W ankiecie wysyłanej do dyrektorów szkół na temat „warunków i możliwości realizacji praktyk pedagogicznych studentów AWF w Warszawie rekomenduje się dodanie opisu do skali ocen. W ankiecie funkcjonuje szkolna skala ocen 1-6, zaleca się dodać opis np. przy 6 (placówka zasługuje na taką ocenę, ponieważ posiada pływalnię, pełnowymiarową halę sportową, bieżnię etc.). Dobrą inicjatywą są przeprowadzone przez Biuro Karier AWF Warszawa badania „Opinii i oczekiwań pracodawców względem kompetencji i kwalifikacji zawodowych absolwentów” wydziału Wychowania Fizycznego. Wyniki tych badań są analizowane i opracowywane przez Komisję ds. Jakości Kształcenia i Rozwoju WF oraz upowszechniane przez pracowników w postaci sprawozdania.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Współpraca Jednostki z otoczeniem społeczno – gospodarczym opiera się głównie na kontaktach z praktykodawcami. Podczas spotkania ZO z interesariuszami zewnętrznymi nie potwierdziły się deklaracje władz Uczelni jakoby interesariusze opiniowali programy kształcenia. Słabą stroną kierunku wychowanie fizyczne jest brak systemowej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie opracowywania efektów i programów kształcenia.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Umiejdzynarodowienie procesu kształcenia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6 – w pełni

Od 2000 roku na Wydziale Wychowania Fizycznego funkcjonuje program Erasmus+, który funkcjonuje bardzo sprawnie i ma szeroki zakres oddziaływania. W ramach programu Wydział posiada dla kierunku Wychowanie Fizyczne bogatą ofertę Uczelni do których studenci mogą się udać w celu realizacji zajęć. Studenci mogą korzystać z oferty 67 uczelni partnerskich z Unii Europejskiej i 13 uczelni z Turcji. Ze wszystkimi uczelniami podpisane są właściwe umowy. Od roku 2007 do programu włączono zagraniczne praktyki studenckie. Kryteria kwalifikacyjne do udziału w programie Erasmus+ są przejrzyste i znajdują się na stronie internetowej uczelni oraz są dostępne w Dziekanacie. Dodatkowo raz w roku organizowane jest spotkanie informacyjne dla studentów, dotyczące możliwości udziału w programie Erasmus+. Aby wziąć udział w rekrutacji na wymianę zagraniczną, trzeba legitymować się wysoką średnią ocen.

Z wyjazdów w ramach programu mogą korzystać zarówno studenci jak i pracownicy. W latach 2012-2017 w ramach programu Erasmus+ wyjechało na staże 42 studentów studiów I stopnia i 24 pracowników Wydziału. Na przykład w roku akademickim 2016/2017 skorzystało z oferty wyjazdu 13 studentów i 4 pracowników. W analogicznym okresie tj. 2012-2017 roku przyjechało do Uczelni 248 studentów i 25 pracowników z uczelni partnerskich.

W roku akademickim 2016/2017 po raz pierwszy zorganizowano Erasmus+ International Staff Week, w którym wzięło udział 25 pracowników, różnych uczelni z całego świata, których profil był zbliżony do specyfiki AWF. Dzięki stażom na wielu uczelniach wyższych na świecie, pracownicy poznają dobre praktyki dotyczące prowadzenia badań naukowych oraz kształcenia studentów, które później wykorzystują w trakcie opracowywania programów kształcenia oraz pracy dydaktycznej.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci mieli wiedzę na temat możliwości skorzystania z wymiany zagranicznej. Jako argument braku szerokiego zainteresowania wyjazdem na wymianę studencką podawali zadowolenie z obecnego programu studiów i zobowiązania na miejscu. W ocenie studentów organizacja procesu wymiany akademickiej jest dobra, zapewnia zdobycie potrzebnych informacji oraz właściwe przygotowanie i realizację stażu.

Drugim elementem wchodzącym w proces umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku wychowanie fizyczne jest zapewnienie kształcenia w zakresie języka angielskiego. Studenci realizują język obcy od trzeciego do szóstego semestru. Studenci są zadowoleni z możliwości realizacji języka obcego w ramach programu i pozytywnie oceniają poziom prowadzonych zajęć z języka angielskiego. Zwracają jednak uwagę na brak podziału na grupy o różnym poziomie zaawansowania znajomości języka. Wpływa to negatywnie zarówno na studentów, których znajomość języka jest wysoka jak i na tych którzy językiem obcym władają słabiej z uwagi na to, iż zajęcia nie spełniają ich oczekiwań i nie są dostosowane do ich poziomu. Obserwuje się duże dysproporcje w zakresie kompetencji językowych studentów. Tylko około 50% z nich zna język obcy na poziomie umożliwiającym studia za granicą. Lektoraty prowadzone są przez dwóch lektorów zatrudnionych na etatach i jedną osobę zatrudnioną na umowę zlecenie. ZO stwierdził brak oferty kształcenia w języku obcym, wynikający ze słabej znajomości języka obcego przez studentów. Nauczyciele z zagranicy realizują indywidualnie sformatowany program zawarty w dokumentacji programu Erasmus+. Strategia rozwoju Wydziału przewiduje doskonalenie kompetencji językowych studentów tylko w zakresie języka angielskiego.

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów koncentruje się na wymianie kadry akademickiej i studentów. Współpraca naukowa i dydaktyczna z zagranicznymi instytucjami akademickimi, a w szczególności mobilność studentów oraz nauczycieli akademickich jest integralnym elementem koncepcji szkolenia na ocenianym kierunku i, w opinii Zespołu Ocenianego, pozytywnie wpływa na określenie efektów kształcenia, realizację procesu kształcenia, w tym na umiędzynarodowienie kształcenia. Strategia rozwoju Wydziału Wychowania Fizycznego przewiduje dalsze podnoszenie i doskonalenie umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Do mocnych stron zaliczyć należy wysoki poziom wymiany dydaktycznej w ramach programu Erasmus+ (szczególnie imponująca jest liczba studentów przyjeżdżających na staż do AWF), zaś dalsze poszukiwanie nowych uczelni partnerskich z zagranicy pozwala wnioskować, że program będzie się w dalszym ciągu rozwijał. Mocnym punktem programu Erasmus+ jest bardzo dobra opieka nad wszystkimi studentami korzystającymi z jego oferty, która jest sprawowana przez wyznaczonych do tego pracowników Wydziału. Oferta kształcenia w językach obcych obejmuje tylko realizację indywidualnych

programów nauczycieli akademickich, wizytujących AWF z zagranicy w ramach programu Erasmus+. W opinii ZO brakuje oferty kształcenia w językach obcych, choćby w zakresie przedmiotów do wyboru. Studenci posiadają wiedzę na temat możliwości udziału w wymianach.

Słabszym ogniwem programu jest skromna oferta nauczania w zakresie języków obcych. Program przewiduje kształcenie tylko w zakresie języka angielskiego. Zajęcia z języka obcego nie uwzględniają różnicowania poziomu jego znajomości.

Dobre praktyki

Dla studentów wyjeżdżających, jak i przyjeżdżających na staże realizowane w ramach programu Erasmus+, organizowane są kilkugodzinne szkolenia, których celem jest przygotowanie przed ewentualnym wyjazdem, bądź też wprowadzenie w życie Uczelni studentów przyjeżdżających.

Zalecenia

Dalsza dbałość o rozszerzanie kontaktów międzynarodowych.

Zaleca się wprowadzenie oferty dydaktycznej w zakresie kształcenia w językach obcych, przynajmniej jako przedmiotów do wyboru.

Wprowadzenie grup z języka obcego o różnym poziomie zaawansowania.. Zajęcia językowe powinny być dostosowane do poziomu biegłości językowej studentów.

Kryterium 7. Infrastruktura wykorzystywana w procesie kształcenia

7.1. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa

7.2. Zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

7.3. Rozwój i doskonalenie infrastruktury

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7 – w pełni

Dziekanat Wydziału Wychowania Fizycznego mieści się w budynku głównym zlokalizowanym w centrum rozległego terenu kampusu Uczelni, który objęty jest ochroną konserwatora zabytków, co powoduje wiele ograniczeń związanych z rozbudową bądź modernizacją infrastruktury dydaktyczno-naukowej. AWF dysponuje odpowiednią liczbą budynków dydaktycznych, w tym w odpowiedniej liczbie: salami sportowymi, wykładowymi i ćwiczeniowymi wraz z przestronnym zapleczem naukowym. W większości sale wykładowe i ćwiczeniowe oraz obiekty sportowe są wyremontowane i dobrze wyposażone, co w pełni zaspokaja potrzeby studentów kierunku wychowanie fizyczne. Jednocześnie kilka sal ćwiczeniowych i hal sportowych oraz niektóre miejsca na terenie Uczelni wymagają natychmiastowego remontu (np. okolice siedziby Klubu Relaks, sala sportowa BGsg1, sala gimnastyczna). Także studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili swoje uwagi co do infrastruktury dydaktycznej i sportowej jednostki. W opinii tej grupy społeczności akademickiej wyposażenie kilku sal sportowych wymaga inwestycji i dostosowania do ich potrzeb. W opinii studentów prysznice jak i toalety nie są odpowiednio wyposażone, a liczba kabin prysznicowych jest niewystarczająca. ZO ustalił, że nie wszystkie kabiny prysznicowe są dostępne dla studentów. Brak odpowiedniego zaplecza sanitarnego znacząco wpływa na komfort studiowania. Poza licznymi salami wykładowymi i ćwiczeniowymi Uczelnia posiada pływalnię, wielofunkcyjną halę sportową z dwustumetrową bieżnią lekkoatletyczną, cztery hale gimnastyczne, pawilony treningowe do podnoszenia ciężarów, stadion lekkoatletyczny, trzy boiska do piłki nożnej, boisko do rugby, 11 kortów tenisowych, boiska asfaltowe, boiska do piłki plażowej oraz wiele innych obiektów, przeznaczonych na akademiki, mieszkania dla

pracowników, pomieszczenia administracyjne i gospodarcze. Wydział posiada własny ośrodek Sportów Wodnych w Piękną Górze k/Giżycka, który zabezpiecza realizację obozów letnich. Ośrodek ten wymaga szybkiego doinwestowania, aby nadal mógł spełniać funkcję dydaktyczną. ZO PKA potwierdza, że wyposażenie instytucji, w których prowadzone są praktyki zawodowe i zajęcia związane z praktycznym przygotowaniem zawodowym jest odpowiednie dla uzyskania efektów kształcenia w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

W procesie dydaktycznym wykorzystywany jest szeroki zakres oprogramowania, który wynika z dobrze rozwiniętej infrastruktury informatycznej oraz stałego dostępu pracowników i studentów do Internetu. Pozwala to realizować w pełni program studiów na ocenianym kierunku, z wykorzystaniem nowoczesnych metod i technik. Proces kształcenia wspomagają dobrze wyposażone laboratoria. Największe z nich - Centralne Laboratorium Badawcze zajmuje powierzchnię 382m². W laboratoriach tych istnieje możliwość realizacji treści programowych z przedmiotów takich jak: fizjologia, biomechanika, biochemia, psychologia, antropologia. ZO potwierdza bezpieczeństwo bazy dydaktycznej i naukowej pod względem przepisów BHP.

AWF dysponuje warunkami umożliwiającymi studia osobom niepełnosprawnym. W tym zakresie stworzono udogodnienia infrastruktury i wyposażenia dostosowujące obiekty dla osób niepełnosprawnych. Uczelnia współpracuje z Integracyjnym Klubem Sportowym, który ma siedzibę na terenie Uczelni. Sprawa niepełnosprawności bezpośrednio nie dotyczy studentów wychowania fizycznego, ale wspomniane udogodnienia znajdują się na terenie AWF na Wydziale Rehabilitacji, i działania takie na pewno są godne docenienia.

Z punktu widzenia studentów Jednostka dysponuje wystarczającą liczbą pomieszczeń dydaktycznych i w ich opinii infrastruktura generalnie zapewnia realizację zakładanych efektów kształcenia i wpływa na jakość procesu uczenia się. W ramach realizacji pracy dyplomowej studenci mają dostęp do infrastruktury jednostki. Koła naukowe działające w jednostce również mają szeroki dostęp do infrastruktury Wydziału. Warto też wspomnieć, iż na terenie Uczelni studenci i pracownicy mają możliwość korzystania z usług kserograficznych i gastronomicznych. Ponadto, na terenie kampusu funkcjonuje Klub Studencki Relaks, który zapewnia studentom okazję do wypoczynku z dobrą ofertą gastronomiczną i kulturalną.

Biblioteka i czytelnie są zlokalizowane w budynku głównym. W zasobach biblioteki Głównej noszącej imię Jędrzeja Śniadeckiego znajduje się 98.260 woluminów książek i jednostek zbiorów specjalnych oraz 16.479 woluminów czasopism. W 2017 roku prenumerowanych na bieżąco było 7 tytułów czasopism zagranicznych i 95 tytułów czasopism polskich. Biblioteka gromadzi głównie zbiory z kultury fizycznej, sportu wyczynowego, rehabilitacji, wychowania fizycznego, turystyki i rekreacji i innych. Biblioteka prowadzi wypożyczenia międzybiblioteczne z siedmioma bibliotekami warszawskich uczelni, m.in. z biblioteką Uniwersytetu Warszawskiego czy też Uniwersytetu Kardynała Stefana Wyszyńskiego.

Biblioteka spełnia funkcję ogólnouczelnianą i w opinii ZO PKA oraz studentów jest dobrze wyposażona, posiada literaturę obowiązkową i zalecaną przez nauczycieli akademickich, co umożliwi odpowiednią realizację założonych efektów kształcenia. Każdy student ma dostęp do elektronicznych baz wiedzy. ZO potwierdza dostosowanie aktualności, zakresu tematycznego oraz zasięgu językowego zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych do potrzeb wynikających z realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności mających na celu osiągnięcie przez studentów efektów w zakresie umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych na rynku pracy, jak również dostosowanie wielkości tych zasobów do liczebności studentów na ocenianym kierunku oraz planów jego rozwoju.

Biblioteka jest otwarta w godzinach odpowiadających potrzebom studentów studiów stacjonarnych. Zasoby biblioteczne nie są dostępne podczas weekendów zjazdowych co w

znaczny sposób utrudnia korzystanie z biblioteki studentom studiów niestacjonarnych. W Bibliotece znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu oraz czytelnia. ZO PKA pozytywnie ocenia dostosowanie zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych służących realizacji procesu kształcenia do potrzeb osób niepełnosprawnych. Zbiory biblioteczne i infrastruktura informatyczna Wydziału są regularnie monitorowane oraz dostosowywane do zmieniających się potrzeb dydaktycznych. Ewentualne usterki techniczne zgłaszane przez pracowników i studentów usuwane są przez pracowników technicznych i administracji. Studenci mogą wyrazić swoją opinię w tym zakresie w formie ankiety oraz spotkań z władzami Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Z informacji uzyskanych w toku wizytacji ustalono, że studenci mają zastrzeżenia do infrastruktury dydaktycznej Jednostki, które były zgłaszane Władzom Jednostki. ZO potwierdziło wykorzystanie wyników oceny, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów, jako podstawy doskonalenia bazy dydaktycznej, naukowej oraz biblioteczno-informacyjnej, a także zasobów edukacyjnych na miarę aktualnych, skromnych możliwości finansowych Uczelni. Stan infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia jest zatem monitorowany w sposób kompleksowy. Podkreślić należy, że wszystkie działania związane z rozwojem i doskonaleniem infrastruktury uzależnione są od środków finansowych jakimi dysponuje Uczelnia.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Dobrze wyposażone zaplecze dydaktyczne, bogate zbiory biblioteczne a także odpowiadająca wymaganiom kierunku studiów infrastruktura sportowa, laboratoryjna i informatyczna, umożliwiają prowadzenie działań dydaktycznych na wysokim poziomie oraz zapewniają możliwość osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla ocenianego kierunku. W szczególności dotyczy to efektów z zakresu umiejętności związanych z praktycznym przygotowaniem zawodowym oraz kompetencji społecznych niezbędnych do pracy w szkole. ZO PKA stwierdza, że baza dydaktyczna stanowi mocną stronę wizytowanego kierunku. Szczególnie wysoko oceniano pracę biblioteki, która w swoich działaniach wychodzi poza klasyczny zakres obowiązków, prowadząc Koło Dramatyczne, organizując ćwiczenia z emisji głosu, intonacji i artykulacji. Słabą stroną jest brak dostępności do zasobów bibliotecznych dla studentów niestacjonarnych – biblioteka w trakcie sesji weekendowych jest nieczynna! ZO wskazuje, że Jednostka powinna udoskonalić wybrane obiekty infrastruktury sportowej i sanitarnej, natomiast wyposażenie sal wykładowych ocenia jako odpowiednie.

Zarówno pracownicy, jak i studenci mają możliwość oceny infrastruktury. Pracownicy i studenci mogą również zgłaszać swoje propozycje odnośnie rozbudowy zbiorów bibliotecznych i oprogramowania, mając tym samym realny wpływ na charakter bazy biblioteczno-informacyjnej i edukacyjnej.

Dobre praktyki

Organizowanie przez pracowników biblioteki, działań wychodzących poza klasyczny zakres obowiązków, np. prowadzenie Koła Dramatycznego, organizacja ćwiczeń z emisji głosu, intonacji i artykulacji, co jest celowe w przygotowaniu do pracy zawodowej nauczycieli wf.

Zalecenia

Niezwłocznie dostosować godziny i dni otwarcia biblioteki do potrzeb studentów niestacjonarnych.

Zaleca się remont niektórych sal ćwiczeniowych i sportowych oraz poprawę estetyki niektórych miejsc na terenie Uczelni (np. okolice siedziby Klubu Relaks, sala sportowa

BGsg1, sala gimnastyczna) a także modernizację Ośrodka Sportów Wodnych w Piękną Górze k/Giżycka, aby nadal mógł spełniać funkcję dydaktyczną.

Kryterium 8. Opieka nad studentami oraz wsparcie w procesie uczenia się i osiągnięcia efektów kształcenia

8.1. Skuteczność systemu opieki i wspierania oraz motywowania studentów do osiągnięcia efektów kształcenia

8.2. Rozwój i doskonalenie systemu wspierania oraz motywowania studentów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8 - zadowolająca

8.1. Studenci wizytowanego kierunku podczas spotkania z ZO PKA zgłaszali uwagi w kwestii opieki dydaktycznej oferowanej im przez jednostkę. Uwagi te, studenci, przedstawiali Władzom Wydziału. Nauczyciele akademicki nie zawsze są dostępni podczas wyznaczonych godzin konsultacji. Kontakt z prowadzącymi można nawiązać za pośrednictwem poczty elektronicznej jednakże to rozwiązanie nie jest stosowane przez wszystkich nauczycieli akademickich. Terminy konsultacji w dużej liczbie przypadków nie są dostosowane do formy i trybu studiów oraz planu zajęć. Studenci studiów niestacjonarnych bardzo często mają wyznaczone godziny konsultacji w tygodniu co znacząco utrudnia im możliwość korzystania z tej formy wsparcia. Dodatkowo studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA zgłosili, iż nie wszyscy nauczyciele akademicki udostępniają im ocenione prace zaliczeniowe w celu zapoznania się z popełnionymi błędami. W opinii ZO student powinien mieć możliwość wglądu do swoich prac etapowych i zaliczeniowych po dokonaniu oceny przez nauczyciela akademickiego. Ma to przede wszystkim na celu zapoznanie się z popełnionymi błędami oraz skutecznością osiągnięcia efektów kształcenia. Brak udostępniania materiałów w znaczący sposób utrudnia realizację przez studenta zakładanych efektów kształcenia.

Podczas spotkania z ZO PKA studenci poinformowali, że prowadzący udostępniają materiały pomocnicze związane z realizowanym przedmiotem za pośrednictwem poczty elektronicznej lub na nośnikach danych. W opinii studentów materiały przekazywane przez prowadzących są przydatne i ułatwiają realizację założonych efektów kształcenia.

Studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Program Studiów, który kierowany jest do studentów osiągających wysokie wyniki w nauce lub legitymują się wysokimi osiągnięciami we współzawodnictwie sportowym. Student zainteresowany tą formą indywidualizacji studiów składa pisemny wniosek do Dziekana wraz z dokumentami odpowiadającymi indywidualnej sytuacji studenta. Opiekuna naukowego jak i program studiów jaki będzie realizował w ramach indywidualnego programu studiów ustala Dziekan. Dodatkowo studenci mają możliwość ubiegania się o Indywidualny Tok Studiów. Rozwiązanie to kierowane jest do studentów chcących łączyć kształcenie na wizytowanym kierunku studiów z szeroką aktywnością sportową, posiadając orzeczenie o stopniu niepełnosprawności lub z innych powodów określonych w regulaminie studiów. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA posiadali informacje na temat możliwości indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny tok studiów lub indywidualny program studiów. Najliczniejszą grupą studentów zainteresowanych indywidualizacją procesu kształcenia są sportowcy wyczynowi, którzy łączą codzienne treningi ze studiami.

W opinii studentów proces dyplomowania jest zrozumiały i przejrzysty. Wyboru opiekuna pracy dyplomowej dokonują poprzez zgłoszenie się bezpośrednio do nauczyciela akademickiego. Student ma możliwość wyboru tematu pracy dyplomowej z gotowego katalogu tematów lub może zaproponować swój autorski pomysł. Studenci obecni na spotkaniu z ZO PKA, wyrazili co do zasady pozytywne opinie na temat procesu dyplomowania oraz wsparcia jakie otrzymują w ramach realizacji pracy dyplomowej. Jednakże, nie wszyscy opiekunowie są

dostępni w godzinach konsultacji. W jednostce obowiązuje limit dyplomantów przypadających na jednego opiekuna pracy co z punktu widzenia studentów umożliwia otrzymanie wsparcia od opiekuna pracy dyplomowej na odpowiednim poziomie.

Studenci uważają, iż program studiów i karty przedmiotów udostępniane studentom na pierwszych zajęciach w semestrze oraz dostępne w informatycznym systemie uczelni są odpowiednim źródłem informacji o procesie kształcenia. Sylabusy są kompletne i wspomagają ich w procesie uczenia się. Karty przedmiotów zawierają między innymi informacje nt. zaliczenia przedmiotu, efektów kształcenia, literatury podstawowej i uzupełniającej, wymiaru godzin.

W jednostce działają koła naukowe, które aktywnie włączają się w działalność naukową i organizacyjną na wizytowanym kierunku studiów. Najbardziej aktywni studenci przy współpracy z nauczycielami akademickimi prowadzą badania naukowe bezpośrednio związane z kierunkiem studiów. Wiele badań prowadzonych przez studentów wykorzystywanych jest do przygotowania pracy dyplomowej. Członkowie kół naukowych mają dostęp do infrastruktury Wydziału i tą możliwość oceniają pozytywnie. Władze Wydziału i Uczelni bardzo rzadko wspierają koła naukowe w zakresie finansowym. Większość członków kół naukowych nie miała możliwości refundacji kosztów za bilety przy okazji uczestnictwa w konferencjach. W opinii studentów, członków kół naukowych, obecnych na spotkaniu z ZO PKA działalność w kołach naukowych umożliwia im poszerzanie zainteresowań naukowych i angażowanie się w wiele inicjatyw, jednakże brak wsparcia finansowego ogranicza możliwości ich działalności.

W Uczelni funkcjonuje Biuro Karier z którego usług korzystają studenci wizytowanego kierunku. W ramach swojej działalności Biuro realizuje szkolenia z umiejętności miękkich, spotkania z pracodawcami, doradztwo zawodowe i coaching. Dodatkowo jednostka ta odpowiedzialna jest za organizację targów pracy. Na uwagę zasługuje fakt, iż Biuro Karier kontaktuje się z pracodawcami współpracującymi z jednostką i prowadzi badania mające na celu zidentyfikowanie potrzeb przedsiębiorców co do kompetencji przyszłych absolwentów. Studenci pozytywnie ocenili funkcjonowanie Biura Karier oraz proponowane przez nich wsparcie.

W Uczelni funkcjonuje samorząd studencki, który aktywnie włącza się w życie Wydziału poprzez czynny udział w posiedzeniach Rady Wydziału. Dodatkowo studenci biorą udział w spotkaniach Wydziałowej komisji ds. jakości kształcenia i rozwoju wydziału, gdzie aktywnie włączają się w działalność tego organu. Samorząd studencki włącza się w działania doskonalące proces kształcenia poprzez promowanie studenckiej ankietyzacji nauczycieli akademickich. Samorząd organizuje również wydarzenia o charakterze kulturalnym. Samorząd posiada swoją siedzibę, a Władze Uczelni zapewniają wsparcie finansowe na działania przez nich podejmowane. W ich opinii wsparcie udzielane przez jednostkę jest adekwatne do ich potrzeb i umożliwia realizację założonych celów.

W wizytowanej jednostce za wsparcie studentów niepełnosprawnych odpowiada pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych. Mają oni możliwość ubiegania się o dostosowanie form weryfikacji efektów kształcenia do typu niepełnosprawności oraz wsparcie w realizacji zajęć.

Na wizytowanym kierunku studiów funkcjonują mechanizmy motywacyjne studentów. Studenci mogą ubiegać się o stypendium rektora dla najlepszych studentów, które finansowane jest z Funduszu Pomocy Materialnej. Zasady przyznawania stypendium rektora są określone przez odpowiednie przepisy na poziomie uczelnianym. Przy przyznawaniu stypendium rektora dla najlepszych studentów uwzględniane są średnia ocen, osiągnięcia w obszarze naukowym, artystycznym i wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym. Studenci obecni podczas spotkania z ZO PKA wyrazili pozytywne opinie na temat form motywacji studentów, które w ich ocenie są odpowiednie i wspierają ich w realizacji procesu kształcenia.

W jednostce studenci mają możliwość zgłaszania swoich wniosków i skarg bezpośrednio u Władz Wydziału oraz za pośrednictwem samorządu studenckiego. Studenci podczas spotkania

z ZO PKA ocenili istniejące mechanizmy składania wniosków i skarg jako odpowiednie jednakże mało efektywne. W ocenie tej grupy społeczności akademickiej uwagi zgłaszane do Władz Wydziału nie są należycie rozpatrywane.

8.2. Na stronie internetowej jednostki zawarte są potrzebne informacje dotyczące procesu kształcenia, w tym informacje o planie zajęć, regulaminie studiów, regulaminie pomocy materialnej. Plan studiów oraz karty przedmiotów dostępne są poprzez informatyczny system Uczelni oraz na stronie internetowej Wydziału. W opinii studentów obecnych podczas spotkania z ZO PKA obsługa administracyjna działa poprawnie. Studenci zwrócili uwagę na częste zbyt późne komunikaty płynące z dziekanatu co uniemożliwia lub w znacznym stopniu utrudnia terminowe załatwienie spraw. Dodatkowo komunikaty przesyłany mailowo przez pracowników administracyjnych do studentów często nie są adresowane do odpowiednich grup co powoduje chaos informacyjny.

Jednostka zbiera opinie od studentów na temat opieki dydaktycznej w jednostce lecz większość uwag od studentów nie została jeszcze rozwiązana. Studenci swoje uwagi zgłaszają do Władz Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego.

Studenci mają możliwość zgłaszania swoich uwag dotyczących systemu motywowania studentów bezpośrednio do Władz Wydziału lub za pośrednictwem samorządu studenckiego. Jest to w ich ocenie wystarczająca forma zgłaszania swoich uwag.

Uzasadnienie, z uwzględnieniem mocnych i słabych stron

Studenci otrzymują wsparcie dydaktyczne od jednostki w zakresie zdobywania wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, które w ich ocenie wymaga doskonalenia. Godziny konsultacji w znacznej liczbie przypadków nie są dostosowane do formy studiów. Dodatkowo część nauczycieli akademickich nie udostępniania studentom do wglądu ocenionych prac etapowych i zaliczeniowych co należy uznać za słaby punkt procesu kształcenia. Władze Wydziału i Uczelni nie wspierają należycie działalności studenckich kół naukowych szczególnie w zakresie finansowym. Proces dyplomowania jest oceniany przez studentów pozytywnie, jednakże brak dostępności nauczycieli podczas wyznaczonych godzin konsultacji utrudnia należyłą realizację pracy dyplomowej. Samorząd studencki działający w jednostce aktywnie włącza się w działalność uczelni poprzez zaangażowanie w promocję studenckiej oceny nauczycieli akademickich oraz organizację wydarzeń kulturalnych. Studenci mają możliwość indywidualizacji procesu kształcenia poprzez indywidualny program studiów i indywidualny tok studiów. W Uczelni funkcjonuje system motywacyjny studentów opierający się na stypendium rektora dla najlepszych studentów, który przez studentów jest oceniany pozytywnie. Studenci mają stworzone możliwości zgłaszania skarg i zażaleń, jednakże jednostka, w opinii studentów, w małym stopniu doskonalą obszary zgłaszane przez studentów. W opinii ZO PKA władze jednostki powinny w większym stopniu wziąć pod uwagę opinie studentów na temat organizacji procesu kształcenia by potrzeby studentów w tym obszarze były realizowane.

Dobre praktyki

Brak

Zalecenia

Udostępnianie przez wszystkich nauczycieli akademickich ocenionych prac etapowych i zaliczeniowych studentom.

Dostosowanie terminów konsultacji do potrzeb studentów, szczególnie studiów niestacjonarnych.

Wprowadzenie mechanizmów mających na celu wsparcie działalności studenckiego ruchu naukowego.

Poprawa komunikacji między studentami a obsługą administracyjną

Należy zapewnić przekazywanie przez obsługę administracyjną studentom aktualnych i właściwie adresowanych informacji

5. Ocena dostosowania się jednostki do zaleceń z ostatniej oceny PKA, w odniesieniu do wyników bieżącej oceny

Zalecenie	Charakterystyka działań doskonalących oraz ocena ich skuteczności
Uczelnia powinna wprowadzić jasne i precyzyjne reguły określające sposób i formę przeprowadzenia procesu ankietyzacji.	Obecnie studenci wypełniają ankiety za pośrednictwem systemu Wirtualna Uczelnia.
Należy wprowadzić czytelny i jednoznaczny system identyfikacji obiektów i sal seminaryjnych.	Uczelnia poprawiła system identyfikacji obiektów i sal seminaryjnych i obecnie nie budzi on zastrzeżeń.

Przewodniczący Zespołu oceniającego:

Prof. dr hab. Janusz Iskra