



Profil praktyczny
Raport zespołu oceniającego
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **logistyka**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek:

Wydział Ekonomiczny w Opolu

Filia Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu

Data przeprowadzenia wizytacji: **22 – 23 lutego 2020 r.**

Warszawa, 2020

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	5
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	7
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	23
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	27
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	30
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	35
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	35
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	41
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	45
5. Załączniki:	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: dr hab. Wojciech Downar, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Wiesław Ciechomski, członek PKA
2. dr hab. Agata Sudolska, ekspert PKA
3. mgr Robert Krzyszczak, ekspert ds. pracodawców
4. Bogdan Marek, ekspert ds. studenckich
5. mgr Karolina Martyniak, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku logistyka, prowadzonym przez Wydział Ekonomiczny w Opolu, Filia Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu, została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akad. 2019/2020. PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Raport zespołu oceniającego został opracowany po zapoznaniu się z następującymi źródłami informacji, zawartymi: w przedłożonym przez Uczelnię raporcie samooceny, w zintegrowanym systemie informacji o nauce i szkolnictwie wyższym POL-on oraz na stronie internetowej Uczelni, a także na podstawie przedstawionej w toku wizytacji dokumentacji, hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy losowo wybranych prac zaliczeniowych oraz dyplomowych, przeglądu infrastruktury dydaktycznej, jak również spotkań i rozmów przeprowadzonych z Władzami Uczelni, pracownikami oraz studentami ocenianego kierunku i przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami. Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	logistyka	
Poziom studiów (studia I stopnia/studia II stopnia/ jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	1. nauki o zarządzaniu i jakości (55%, 116 ECTS) 2. inżynieria lądowa i transportowa (20%, 42 ECTS) 3. inżynieria mechaniczna (15%, 31 ECTS) 4. ekonomia i finanse (10%, 21 ECTS)	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 semestrów / 210 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	832 godzin / 32 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	1. inżynieria procesów transportowych 2. inżynieria systemów logistycznych 3. inżynieria lean manufacturing	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	inżynier	
	Studia stacjonarne*	Studia niestacjonarne**
Liczba studentów kierunku	0	283
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2674 godzin	1750 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	106 ECTS	66,2 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	136 ECTS	136 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	86 ECTS	86 ECTS

* plan na rok akad. 2020/2021 (aktualnie na kierunku są tylko studenci niestacjonarni)

** stan na aktualny rok akad. 2019/2020

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu Wydział Ekonomiczny w Opolu prowadzi kształcenie na kierunku logistyka na inżynierskich studiach pierwszego stopnia, w formie studiów niestacjonarnych. Uczelnia sformułowała w sposób jasny cel kształcenia na ocenianym kierunku, którym jest wyposażenie absolwenta w wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje w zakresie logistyki z uwzględnieniem kompetencji inżynierskich. Uczelnia w koncepcji kształcenia na kierunku logistyka podkreśla dwa elementy, które stanowią atrybuty marki, tj. praktyczność oraz przyjazność.

Te dwa elementy koncepcji kształcenia stanowią również element misji Uczelni, która brzmi: Pomagamy rozumieć świat – innowacyjni, przyjaźni, praktyczni. Praktyczność, jako element koncepcji kształcenia, ma odzwierciedlenie w programie studiów m.in. poprzez włączenie w proces nauczania zajęć z oprogramowaniem umożliwiającym symulacje sytuacji rzeczywistych czy wykorzystanie gier logistycznych. Drugim, obok praktyczności, elementem koncepcji kształcenia wynikającym z badań atrybutów marki, jest przyjazność, przejawiająca się w podejściu do studenta oraz w organizacji toku studiów.

Uczelnia przyporządkowała kierunek logistyka do dyscypliny nauki o zarządzaniu i jakości (55%, dyscyplina wiodąca) oraz do dyscyplin inżynieria lądowa i transport 20%, inżynieria mechaniczna 15% (w dziedzinie nauk inżynieryjno-technicznych) i dyscypliny ekonomia i finanse 10% (dziedzina nauk społecznych). Takie przypisanie ma uzasadnienie w efektach uczenia się dla kierunku logistyka, dobrze podkreślając charakter inżynierski kierunku oraz jego interdyscyplinarność. W koncepcji kształcenia podkreśla się silne wsparcie informatyczne procesu dydaktycznego.

Koncepcja kształcenia ma również odzwierciedlenie w doborze specjalności stanowiących ofertę dla studentów na kierunku logistyka. Uczelnia prowadzi kształcenie na trzech specjalnościach: *inżynieria procesów transportowych*, *inżynieria systemów logistycznych* oraz *inżynieria lean manufacturing*. Opis kompetencji absolwentów poszczególnych specjalności wskazuje, że Uczelnia ma jasno określoną koncepcję kogo chce kształcić, z zaznaczeniem potencjalnych miejsc pracy.

Uczelnia traktuje współpracę z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi jako jedno z zadań strategicznych. Udział interesariuszy wewnętrznych w powstawaniu koncepcji kształcenia wynika z przyjętych kompetencji poszczególnych organów Uczelni i Wydziału oraz ich struktury organizacyjnej (działalność Rady Biznesu WSB we Wrocławiu oraz Rady Biznesu Filii w Opolu).

Efekty uczenia się i program studiów uchwalane były przy udziale przedstawicieli różnych grup zawodowych Uczelni, w tym studentów.

Cele i koncepcja kształcenia na ocenianym kierunku w dużej mierze zorientowane są na potrzeby otoczenia, m.in. poprzez współpracę z interesariuszami zewnętrznymi w zakresie koncepcji kształcenia (powstawanie specjalności), jak również realizacji programu studiów (udział w procesie dydaktycznym przedstawicieli takich firm, jak: PGE GiEK S.A. Oddział Elektrownia Opole, Naczelne Opolskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej S.A., Mendelex Polska Production sp. z o.o., Grupa Azoty, Grupa Sympetrum sp. z o.o., Velux, HLT, PSK Travel sp. z o.o., Epicur, KS Industry Solutions, SMCG Sense Making Consulting Group) i monitorowania losów zawodowych absolwentów. Podkreślić należy, że dla całej Uczelni przeprowadzane są cykliczne Badania Atrybutów Marki.

W opinii zespołu oceniającego, efekty uczenia się są zgodne z koncepcją, celami kształcenia i profilem praktycznym oraz mieszczą się w dyscyplinach, do których oceniany kierunek jest przyporządkowany. Efekty uczenia się na ocenianym kierunku zostały sformułowane zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji.

Efekty uczenia się są konsultowane z interesariuszami zewnętrznymi (m.in. Radą Biznesu) w celu zapewnienia zgodności przyjętej koncepcji kształcenia z potrzebami rynku pracy.

Oceny przyporządkowania efektów uczenia się dokonano na podstawie analizy kompletu dokumentów programu studiów dla kierunku logistyka studia inżynierskie pierwszego stopnia. Dla studiów pierwszego stopnia na kierunku logistyka określono 19 efektów uczenia się w zakresie wiedzy, 22 efekty uczenia się w zakresie umiejętności oraz 8 efektów uczenia się w zakresie kompetencji społecznych. Opis efektów uczenia się dla ocenianego kierunku jest sformułowany w sposób logiczny. Poszczególne przedmioty ogólne i kierunkowe oraz przedmioty wybieralne, w tym specjalnościowe są przyporządkowane do przyjętych efektów uczenia się. Przyporządkowanie to przedstawiono w dokumentacji dostarczonej zespołowi oceniającemu w postaci dwóch macierzy. W macierzach tych w sposób czytelny, zaznaczono, które przedmioty przyporządkowano do określonych efektów uczenia się.

W kartach przedmiotów podane są efekty, które student osiąga w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Przedstawiony jest również sposób weryfikacji umożliwiający ocenę osiągnięcia efektu. Efekty uczenia się na ocenianym kierunku uwzględniają umiejętności praktyczne, jak również kompetencje społeczne niezbędne w działalności zawodowej w obszarze logistyki. Efekty uczenia się są zrozumiałe dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, w trafny sposób opisują specyfikę wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych osiąganych przez studentów kierunku logistyka. Opis efektów uczenia się, ich sformułowanie wykazują pełną zgodność z Polską Ramą Kwalifikacji. Efekty uczenia się sformułowane dla przedmiotów realizowanych na kierunku logistyka uwzględniają uzyskanie przez studentów wiedzy i umiejętności praktycznych właściwych dla działalności zawodowej w zakresie logistyki, a zatem umiejętności analitycznych, organizacyjnych oraz projektowych. Do efektów uczenia się prowadzących do uzyskania kompetencji inżynierskich należy zaliczyć 3 efekty z obszaru wiedzy: K_W14 - „ma podstawową wiedzę o cyklu życia urządzeń obiektów i systemów technicznych w obszarze logistyki”, K_W15 - „zna podstawowe metody, techniki, narzędzia i materiały stosowane w rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich z obszaru logistyki i inżynierii produkcji oraz wie jak tę wiedzę zastosować w modelowaniu i wdrażaniu procesów logistycznych”, K_W17 - „ma podstawową wiedzę w zakresie standardów i norm technicznych obowiązujących w logistyce”. Ponadto z uzyskiwaniem kompetencji inżynierskich związane są 3 efekty uczenia się z obszaru umiejętności: K_U12 – „potrafi wykorzystać do formułowania i rozwiązywania zadań inżynierskich i prostych problemów badawczych w obszarze logistyki i produkcji poznane metody analityczne, symulacyjne oraz eksperymentalne”, K_U17 – „potrafi ocenić przydatność metod i narzędzi służących do rozwiązania prostego zadania inżynierskiego o charakterze praktycznym, typowych dla logistyki i eksploatacji infrastruktury technicznej oraz wybrać i zastosować właściwą metodę i narzędzia” oraz K_U22 – „ma doświadczenie związane ze stosowaniem technologii właściwych dla logistyki, zdobyte w środowisku zajmującym się zawodowo działalnością inżynierską”.

W opinii zespołu oceniającego szczegółowe efekty uczenia się, zdefiniowane dla przedmiotów w programie studiów, są spójne z efektami kierunkowymi, uszczegóławiają i pogłębiają efekty kierunkowe, odnosząc się do wybranych zagadnień. Efekty uczenia się na kierunku logistyka są możliwe do osiągnięcia i sformułowane w sposób pozwalający na stworzenie systemu ich weryfikacji.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Celem kształcenia na ocenianym kierunku jest wyposażenie absolwenta w wiedzę, umiejętności praktyczne i kompetencje w zakresie logistyki z uwzględnieniem kompetencji inżynierskich. Opis kompetencji absolwentów poszczególnych specjalności wskazuje, że Uczelnia ma jasno określoną koncepcję kogo chce kształcić. Przyporządkowanie kierunku do dyscyplin, do których odnoszą się efekty uczenia się jest prawidłowe, odpowiada przyjętej koncepcji kształcenia, dobrze podkreślając charakter inżynierski kierunku oraz jego interdyscyplinarność. W opinii zespołu oceniającego efekty uczenia się zostały sformułowane w sposób zrozumiały, uwzględniają zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie dyscyplin, do których został przypisany kierunek logistyka. Ponadto, efekty uczenia się na kierunku logistyka uwzględniają umiejętności praktyczne oraz uzyskanie wymaganych kompetencji inżynierskich. Opis efektów uczenia się pozwala na stworzenie systemu weryfikacji ich osiągania przez studentów. Student kierunku logistyka ma realną możliwość osiągnięcia efektów uczenia przypisanych do kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Na kierunku logistyka kształcenie jest realizowane na poziomie studiów pierwszego stopnia w trybie niestacjonarnym. Absolwent uzyskuje tytuł zawodowy inżyniera. Program studiów dla ocenianego kierunku, który obejmuje przedmioty kształcenia ogólnego, przedmioty kierunkowe i przedmioty wybieralne, w tym przedmioty specjalnościowe, zatwierdza Senat Uczelni. Treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z efektami uczenia się. Dla przykładu treści przedmiotu *projektowanie systemów logistycznych* obejmujące „planowanie systemów transportowo-magazynowych w elastycznej produkcji i dystrybucji” oraz „organizację i funkcje operacyjne centrów logistycznych (lokalnych, branżowych, międzynarodowych)” czy treści przedmiotu *projektowanie systemów transportowo – przeładunkowych*, obejmujące takie zagadnienia, jak „projektowanie oraz eksploatacja systemów transportowo-przeładunkowych z uwzględnieniem typu towaru, jak i obsługiwanej gałęzi transportu”, „obliczanie kosztów eksploatacji PTSM, „rozwiązywanie problemów, przeprojektowywanie lub przeorganizowanie wadliwych systemów przeładunkowych” są zgodne z efektem K_W 15 „zna podstawowe metody, techniki, narzędzia i materiały stosowane w rozwiązywaniu prostych zadań inżynierskich z obszaru logistyki i inżynierii produkcji oraz wie jak tę wiedzę zastosować w modelowaniu i wdrażaniu procesów logistycznych” przyporządkowanym do tego przedmiotu. Podobnie, treści przedmiotu *metody optymalizacyjne w łańcuchu logistycznym* obejmujące treści dotyczące „optymalizacji produkcji metodą programowania liniowego – algorytm sztucznej bazy”, „optymalizacji procesów produkcyjnych metodą programowania liniowego – algorytm dualny” czy :”optymalizację transportu metodą górnego-lewego rogu” są zgodne z efektem K_U15 K_U 15 „potrafi dokonać krytycznej analizy sposobu funkcjonowania i ocenić istniejące rozwiązania techniczne w logistyce i produkcji w szczególności urządzenia, obiekty, systemy, procesy, usługi”.

Ponadto treści programowe na ocenianym kierunku są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowań w obszarze dyscyplin: nauki o zarządzaniu i jakości, inżynieria lądowa i transportowa, inżynieria mechaniczna oraz ekonomia i finanse, do których został przyporządkowany oceniany kierunek. Treści programowe uwzględniają także aktualny stan praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka. Treści programowe na kierunku logistyka uwzględniają, np. nabywanie wiedzy i umiejętności w zakresie: zarządzania gospodarką materiałową w systemie ERP, na przykładzie systemu informatycznego Comarch XL, jako narzędzia wspomagającego pracę przedsiębiorstwa w zakresie modułów logistycznych, planowania inżynierskich systemów logistycznych, stosowania ich pomiarów oraz analizowania i interpretowania uzyskanych wyników, realizacji badań wytrzymałości materiałów i roli mechaniki w projektowaniu obiektów technicznych, modelowania zjawisk transportu w środowisku z użyciem różnych narzędzi systemowych (np. Anylogic).

Wiedzę oraz umiejętności związane z kompetencjami inżynierskimi student kierunku logistyka zdobywa na takich przedmiotach jak: *laboratorium RFID, nowoczesne systemy magazynowe i przeładunkowe, mechanika i wytrzymałość materiałów, metrologia z elementami fizyki, grafika inżynierska, Comarch, telematyka, metody optymalizacyjne w łańcuchu logistycznym, inżynieria systemów logistycznych, logistyka miejska*.

Treści programowe są dostosowane do specyfiki kierunku, kompleksowe i realizowane w kolejności zapewniającej uzyskanie zaplanowanych efektów uczenia się. Procesem dydaktycznym na kierunku logistyka zarządza menedżer kierunku, natomiast nad właściwym przebiegiem procesu dydaktycznego kontrolę sprawuje metodyk.

W opinii zespołu oceniającego wyodrębnienie jednostek dydaktycznych w ramach planu studiów jest poprawne. Student ma obowiązek zaliczyć wszystkie przedmioty i praktyki wskazane w planie studiów. Pewne wątpliwości w tym względzie budzi jedynie możliwość odbywania praktyk w częściach, już od I roku studiów. Na ocenianym kierunku nie ustalono żadnego sformalizowanego podziału praktyk na etapy, nie zapewniono też innych systemowych rozwiązań w celu zapewnienia właściwej sekwencji treści kształcenia, a tym samym skoordynowanego osiągania dzięki nim efektów uczenia się.

Studia niestacjonarne trwają 7 semestrów. W całym okresie studiów student uzyskuje 210 punktów ECTS. Moduły przedmiotów kształcenia ogólnego obejmują 40 punktów ECTS, modułom przedmiotów wybieralnych przypisano 72 punkty ECTS (w tym 32 punkty ECTS przyporządkowano praktyce zawodowej, a 22 punkty ECTS zajęciom z przedmiotów specjalnościowych), natomiast moduły przedmiotów kierunkowych obejmują 96 punktów ECTS. Program studiów na ocenianym kierunku na studiach niestacjonarnych obejmuje 1750 godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, którym odpowiada 66,2 punktów ECTS. Na zajęcia prowadzone w formie wykładu przypada 14% ogólnej liczby zajęć, na ćwiczenia 63%, na zajęcia laboratoryjne 7% realizowanych zajęć, a na zajęcia prowadzone w formie e-learningu przypada 16% realizowanych zajęć. Łączna liczba godzin zajęć prowadzonych na odległość wynosi 332 godziny. Wykorzystanie blended learningu dotyczy głównie nauczania języków obcych. W marginalnym stopniu dotyczy to również takich przedmiotów, jak: *BHP, technologie informacyjne, 2 przedmioty do wyboru (psychologia postrzegania ryzyka/savoir vivre oraz consumer behaviors/creativity), logistyka przedsiębiorstw ZPD, projekt logistyczny, transport i spedycja oraz mechanika i wytrzymałość materiałów*). Poszczególne przedmioty realizowane są w zróżnicowanym wymiarze godzin, od 4 godzin w przypadku *proseminarium*, 8 godzin w przypadku przedmiotu *self-presentation and public speaking*, do 176 godzin w przypadku języka obcego (w tym 160 godzin

realizowanych z wykorzystaniem e-learningu). W programie studiów ocenianego kierunku dominują jednak przedmioty 20 i 28 godzinne.

Zespół oceniający generalnie pozytywnie ocenia poprawność wyodrębnienia modułów zajęć na ocenianym kierunku, określenia ich wymiaru godzinowego, oszacowania nakładu pracy niezbędnego do osiągnięcia efektów uczenia się dla danego modułu, mierzonego liczbą punktów ECTS. Pewne wątpliwości w tym względzie budzą jednak przedmioty, w wyniku których osiągane są finalne efekty uczenia się w postaci inżynierskiej pracy projektowej. Są to 4 przedmioty w łącznym wymiarze zaledwie 30 godzin zajęć:

1. *proseminarium* - jedynie 4 godziny wykładu na IV semestrze studiów;
2. *techniczny projekt nowatorski* (praca przejściowa) - 6 godzin wykładu na V semestrze studiów;
3. *techniczny projekt nowatorski* (praca przejściowa) - 10 godzin wykładu na VI semestrze studiów;
4. *techniczny projekt nowatorski* (praca przejściowa) - 10 godzin wykładu na VII semestrze studiów.

Wyodrębnianie modułów zajęć w wymiarze 4 czy 6 godzin należy uznać za bezzasadne. Taki wymiar zajęć przekłada się na niski poziom merytoryczny części prac dyplomowych. Konieczne jest wzmożenie nadzoru promotorskiego nad jakością prac dyplomowych, a szczególnie realizacją inżynierskich efektów uczenia się oraz zagwarantowanie właściwej metodyki badań własnych. Należy odejść od praktyki pisania prac dyplomowych, nazywanych inżynierskimi pracami projektowymi, w 3-4 osobowych zespołach. Bilans nakładu pracy 4 studentów na powstanie 30-stronicowego tekstu jest trudny do przyjęcia. Do zaakceptowania są prace pisane samodzielnie lub co najwyżej w dwuosobowych zespołach. W związku z powyższym, rekomenduje się zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na pracę z promotorem oraz ograniczenie liczby studentów przygotowujących wspólnie pracę dyplomową do dwóch osób.

Konstrukcja programu studiów pozwala na wyposażenie absolwenta kierunku logistyka w wiedzę, umiejętności oraz kompetencje o profilu praktycznym w zakresie logistyki. Każdy z przedmiotów jest opisany w karcie przedmiotu, w której podane są informacje ogólne, cel przedmiotu, efekty uczenia się, formy prowadzenia zajęć, treści kształcenia dla każdej z form, metody weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się oraz bilans punktów ECTS wynikający z obciążenia studenta. Karty przedmiotów są przygotowane profesjonalnie, z dbałością o szczegóły. Literatura jest aktualna.

Wiedza zdobywana przez studentów jest przez nich wykorzystywana podczas pracy zawodowej lub praktyk studenckich, czego potwierdzenie stanowić może fakt, iż studenci pracujący potrafili wskazać przedmioty (np. *projekt logistyczny, infrastruktura logistyczna*), z których korzystają wykonując pracę zawodową.

Nauka *języka obcego* prowadzona jest przez dwa semestry (semestr II i III). Na ocenianym kierunku studenci mają do wyboru naukę języka angielskiego lub niemieckiego. Zajęcia z *języka obcego* kończą się egzaminem na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Liczebność grup laboratoryjnych, językowych oraz seminaryjnych ograniczona jest do 15 osób, grupy wykładowe liczą do 180 osób, grupy ćwiczeniowe oraz grupy wychowania fizycznego liczą do 25 osób.

Wszystkie przedmioty specjalnościowe realizowane są w formie warsztatów. Zajęciom z przedmiotów wybieralnych, w tym specjalnościowych, przypisano 72 punkty ECTS, co stanowi 35% całkowitej liczby punktów wymaganych do ukończenia studiów. Pozwala to na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Studenci wybierają: miejsce praktyk, tematykę projektu w ramach przedmiotu *techniczny projekt nowatorski*, język obcy, dwa przedmioty swobodnego wyboru oraz jeden z trzech

przedmiotów specjalnościowych. Uwagę zwraca fakt przypisania przedmiotów: *laboratorium RFID* i *laboratorium systemów logistycznych Anylogic* do każdego z modułów specjalnościowych, co powoduje, że de facto są to przedmioty kierunkowe (muszą zostać zrealizowane przez każdego studenta kierunku logistyka). W związku z powyższym, zdaniem zespołu oceniającego nie powinny być one wliczane do puli przedmiotów wybieralnych. Należy zaznaczyć, iż w sytuacji, gdyby wymienione wyżej przedmioty zostały usunięte z puli przedmiotów wybieralnych, na ocenianym kierunku nadal spełniony będzie warunek, zgodnie z którym zajęciom wybieralnym należy przypisać punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie. Po dokonaniu rekomendowanej zmiany, do przedmiotów wybieralnych przyporządkowanych byłoby 65 punktów ECTS (30,95% całkowitej liczby punktów ECTS na ocenianym kierunku). Studenci mają możliwość zdobycia praktycznych umiejętności, kształtowanych m.in. dzięki pracy w laboratoriach RFID i VR oraz możliwości wykorzystania programów używanych w firmach logistycznych, takich jak Comarch RRP, ELSE oraz 4Trans.

Po zapoznaniu się z programami studiów oraz sylabusami przedmiotów zespół oceniający pozytywnie ocenia dobór zdecydowanej większości form zajęć dydaktycznych oraz proporcje liczby godzin przypisanych poszczególnym formom, a także liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się i profilem kształcenia. Zespół oceniający potwierdził, że nakład pracy mierzony łączną liczbą punktów ECTS konieczny do ukończenia studiów, jak również nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do poszczególnych zajęć są poprawnie szacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym umożliwiają przygotowanie do działalności zawodowej w obszarze logistyki. Liczba godzin z języka obcego jest wystarczająca, jednak jego forma (e-learning) może w opinii zespołu oceniającego utrudniać zdobycie niektórych umiejętności wskazanych w efektach uczenia się, np. „umiejętności przygotowania wystąpień ustnych w języku obcym właściwych dla logistyki”. Również przyjęta metoda weryfikacji uzyskiwanych efektów uczenia się (test) utrudnia weryfikację umiejętności językowych w zakresie skutecznego komunikowania się.

Na ocenianym kierunku studiów wykorzystuje się różnorodne metody kształcenia, określone w kartach przedmiotów: wykłady z wykorzystaniem prezentacji multimedialnych, konwersatoria, ćwiczenia, dyskusje w grupie, prace zespołowe z wykorzystaniem oprogramowania, case study, projekty grupowe, pisemne opracowanie zagadnienia, gry dydaktyczne i symulacje. Praktyczne umiejętności, przygotowujące do działalności zawodowej, studenci kierunku logistyka nabywają podczas zajęć laboratoryjnych, projektowych, ćwiczeniowych oraz w trakcie praktyk zawodowych. Podczas zajęć o charakterze laboratoryjnym studenci dokonują identyfikacji, analizy, sformułowania założeń oraz doboru narzędzi laboratoryjnych odpowiednich do zadanego ćwiczenia. Ponadto, nabywają umiejętności stosowania właściwych metod i narzędzi w obszarach zawodowego rynku pracy w obszarze logistyki.

Metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych oraz indywidualnych studentów, w tym osób z niepełnosprawnością. Zespół oceniający pozytywnie ocenia zróżnicowanie oraz dobór metod kształcenia do poszczególnych przedmiotów, różnorodność form realizacji zajęć dydaktycznych, a także liczebność grup studenckich w powiązaniu z formami zajęć, zakładanymi efektami uczenia się i profilem kształcenia. Stosowane metody kształcenia, np. kompleksowe projekty (realizowane np. w ramach przedmiotów *inżynieria jakości w logistyce*, *projektowanie systemów logistycznych*, *prognozowanie w logistyce*), studia przypadków (realizowane m.in. w ramach przedmiotów *projektowanie systemów logistycznych*, *zarządzanie przedsiębiorstwem Lean Management*,

projektowanie procesów logistycznych) czy ćwiczenia polegające na rozwiązywaniu zadań lub programowaniu (realizowane, np. na przedmiotach *statystyka, systemy bazodanowe, telematyka*) zapewniają nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych, w tym pozwalają na symulowanie rzeczywistych sytuacji i problemów występujących w działalności przedsiębiorstwa. Ponadto, zdaniem zespołu oceniającego, pozytywnie należy ocenić elastyczność stosowanych metod kształcenia w powiązaniu z możliwością ich dostosowania do różnych, indywidualnych potrzeb studentów, w tym niepełnosprawnych oraz wsparcie udzielane studentom przez nauczycieli akademickich.

Metody kształcenia wykorzystywane na ocenianym kierunku umożliwiają także realizowanie indywidualnych ścieżek kształcenia. Zgodnie z Regulaminem Studiów, w ramach indywidualnego procesu nauczania student kierunku logistyka może realizować Indywidualną Organizację Studiów (IOS). Indywidualna Organizacja Studiów przewiduje zmiany nauczycieli prowadzących zajęcia oraz formy zajęć. Zgody na Indywidualną Organizację Studiów udziela Dziekan na podstawie wniosku studenta określającego zakres i okres modyfikacji oraz uzasadnienie proponowanych zmian.

Na ocenianym kierunku kładzie się duży nacisk na dynamiczny rozwój kształcenia z wykorzystaniem nowoczesnych technologii. Na początku roku akademickiego studenci zostają przeszkoleni w zakresie korzystania z platformy Moodle. Na platformie Moodle student otrzymuje propozycję wyboru języka obcego, którego chce się uczyć (język angielski lub język niemiecki). Wybiera także poziom, od którego chce rozpocząć naukę. Jeżeli student nie jest zdecydowany, może rozwiązać test, który pomoże mu w dokonaniu wyboru poziomu, od którego chce rozpocząć naukę. Platforma e-learningowa do nauki języków obcych została przygotowana na potrzeby WSB i oferuje kursy na poziomie A1/A2 (8 modułów), B1 (8 modułów) oraz B2 (8 modułów). Każdy kurs utworzony jest za pomocą programu Articulate Storyline i ma postać scormów składających się z zestawów interaktywnych slajdów umieszczanych w środowisku roboczym Moodle. Umożliwia to opiekunowi pełny wgląd w postępy studentów i komunikację z nimi. W każdym module znajdują się rozdziały (unity), które służą do nauki konkretnych umiejętności językowych: czytania, słownictwa, gramatyki, słuchania i komunikacji. Studenci ocenianego kierunku w większości przypadków wybierają naukę języka angielskiego. W bieżącym roku akademickim naukę języka angielskiego wybrało 54 studentów, natomiast naukę języka niemieckiego 15 studentów.

Zajęcia kontaktowe wzbogacane są dodatkowymi komponentami zdalnego kształcenia (webinaria, blended learning, e-learning). Poza zajęciami z języków obcych dotyczy to np. takich przedmiotów, jak: *technologia informacyjna* (blended learning z dużym komponentem kształcenia zdalnego) czy pakiet wykładów do wyboru, opartych o materiały przygotowane w narzędziach klasy authoring tools (Articulate Storyline). Dodatkowo w ramach projektu strategicznego *Technologizacja dydaktyki* zostaną przygotowane 74 kontenty e-learningowe, które będą udostępnione w Internecie, jako Otwarte Zasoby Edukacyjne (OZE) wraz z prawem do dalszego wykorzystania (publikowane na zasadzie tzw. wolnych licencji). Materiały te będą także dostępne dla studentów na platformie edukacyjnej Moodle i będą wykorzystywane w procesie dydaktycznym.

Ze względu na fakt, że w realizacji zajęć z języków obcych niewielką liczbę godzin przeznaczono na zajęcia z bezpośrednim udziałem lektora, rekomenduje się zwrócenie szczególnej uwagi na nabywane przez studentów umiejętności związane z kształtowaniem umiejętności porozumiewania się, formułowania przejrzystych i szczegółowych wypowiedzi, przewidzianych dla poziomu B2.

W Uczelni funkcjonuje Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością. Uczelnia posiada również szereg ułatwień dla osób niepełnosprawnych.

Studenci kierunku logistyka mają obowiązek odbyć praktykę zawodową. W ciągu zakończonego już cyklu kształcenia (do roku akad. 2018/2019) na praktyki przewidziano 360 godzin (3 miesiące), co odpowiadało 12 punktom ECTS. Od roku akad. 2019/2020 wymiar praktyk zwiększono do 832 godzin (6 miesięcy), a nakład pracy ustalono na 32 punkty ECTS. W obu badanych okresach wymiar praktyk spełnia wymagania ustawowe.

W programie praktyk obejmującym studentów, którzy rozpoczęli studia w roku 2019/2020 kluczowy efekt uczenia się z zakresu umiejętności opisano w następujący sposób „[student] posiada umiejętności z zakresu modułu specjalistycznego – wybór 1 i wybór 2”. Jednocześnie w opisie wymagań dla przedmiotu ujęte zostały moduły specjalistyczne, z których student jest zobowiązany wybrać dwa do realizacji. Taki sposób określenia efektów uczenia nie jest w pełni właściwy, m.in. z następujących powodów:

- z tekstu rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dn. 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6–8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218) pośrednio wynika, że nie tylko kierunkowe, ale także przedmiotowe efekty uczenia się, powinny być opisane zgodnie z charakterystykami drugiego stopnia kwalifikacji na poziomie 6 Polskiej Ramy Kwalifikacji. Zgodnie z uregulowaniami przyjętymi dla ocenianego kierunku poszczególne moduły, których realizację zdefiniowano jako osiągnięcie efektów uczenia się, wymienione zostały jedynie w formie hasłowej i nie przypisano do nich konkretnych zadań ani odpowiednich charakterystyk określonych w ww. rozporządzeniu MNiSW;
- traktowanie efektów uczenia się równoznacznie z realizacją modułów treści znosi logiczny podział na cele (którymi są efekty uczenia się) i środki, którymi się do nich dąży (czyli treści i metody kształcenia). Zniesienie tego podziału zaburza logikę planowania procesu kształcenia, w której najpierw powinno następować wyznaczenie celu, a dopiero potem dobór właściwych środków.

Ponadto w nowym programie praktyk zmieniono efekty uczenia się w zakresie kompetencji społecznych, również w sposób odbiegający od rekomendacji wynikających z przywołanego rozporządzenia MNiSW – usunięto efekt PZ_K02 (odnoszący się do odpowiedzialności zawodowej i etyki pracy) oraz PZ_K03 (odnoszący się do podejmowania działań przedsiębiorczych) – w obu przypadkach są to kompetencje zarówno bardzo pożądane na rynku pracy, jak i wyraźnie określone w rozporządzeniu. Zamiast tego wprowadzono m.in. efekt PZ_Mn_K_01s, opisany jako samodzielne nabieranie doświadczenia w realizowaniu modułów specjalistycznych – jest to niewłaściwe, z analogicznych przyczyn, jak w opisanym przypadku efektów z zakresu umiejętności.

Dlatego też rekomenduje się przeanalizować ponownie i przeformułować efekty uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem w ich opisie kwalifikacji inżynierskich oraz kompetencji społecznych właściwych dla ról, związanych z tymi kwalifikacjami. Opis efektów powinien być zgodny ze wskazówkami zawartymi w analizie niniejszego kryterium.

Odbywanie praktyk na ocenianym kierunku regulowane jest Regulaminem Praktyk. Program praktyk jest poddawany okresowym przeglądom i ocenie, podobnie jak realizacja poszczególnych praktyk. W przeglądach i analizie kształcenia na praktykach uwzględniane są opinie studentów, przekazywane w ramach samooceny z praktyk oraz ankiet ewaluacyjnych, a także wnioski i opinie pracodawców, zarówno bezpośrednio zaangażowanych w organizację praktyk, jak i współpracujących z kierunkiem w innej formie. Wnioski z ewaluacji kształcenia na praktykach są przez Jednostkę uwzględniane na poziomie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. Pomimo, że nie wszystkie zmiany wprowadzane w procesie praktyk były właściwe, pozytywnie należy ocenić fakt, że Jednostka

podejmuje analizy kształcenia na praktykach i stara się uwzględniać na tej podstawie potrzeby wszystkich interesariuszy.

Umieszczenie praktyk na 5 i 6 semestrze studiów jest właściwe w kontekście sekwencji procesu kształcenia. W kontekście analizy sekwencji kształcenia należy jednak odnotować, że kształcenie na kierunku odbywa się od początku wyłącznie na studiach niestacjonarnych, na których wprowadzono możliwość odbywania praktyk w częściach, już od I roku studiów. Jednostka nie ustaliła sformalizowanego podziału praktyk na etapy, nie zapewniono też innych systemowych rozwiązań w celu zapewnienia właściwej sekwencji treści kształcenia, a tym samym skoordynowanego osiągania dzięki nim efektów uczenia się. Możliwa jest zatem sytuacja, w której student rozpoczyna praktyki nie osiągnąwszy efektów uczenia się, zapewniających odpowiedni poziom przygotowania do kształcenia u pracodawcy – analiza wykazała, że dopiero po zrealizowaniu programu III semestru studiów studenci mogą osiągnąć efekty uczenia się, istotne dla podjęcia kształcenia u pracodawcy. Jedyne mechanizm, jaki Jednostka stworzyła w zakresie zapewnienia odpowiedniej sekwencji kształcenia, jest wsparcie merytoryczne jakiego udziela studentom Opiekun Praktyk Zawodowych z ramienia Uczelni, który w ramach swoich obowiązków wprowadza również bieżące korekty w programie i harmonogramie praktyk dla poszczególnych studentów. Wsparcie dla studentów ze strony Opiekuna Praktyk jest mocną stroną Jednostki, jednakże nie może ono zastąpić systemowego uporządkowania sekwencji kształcenia. Analiza wykazała również, że niejednokrotnie praktyki były dzielone na bardzo krótkie jednostki czasowe (np. od 5 dni do miesiąca), a niekiedy każda z nich realizowana była u innego pracodawcy. Z perspektywy pracodawcy praktykant w takim przypadku jest tylko zewnętrznym obserwatorem i nie wnosi wartości dodanej do środowiska pracy. Z kolei dla studenta oznacza to możliwość jedynie pobieżnego zapoznania się z procesami w danej organizacji, bez możliwości wykształcenia i utrwalenia umiejętności praktycznych oraz kompetencji społecznych.

Wobec wskazanych niedoskonałości zespół oceniający rekomenduje, aby udostępniając studentom możliwość odbywania praktyk w częściach, dokonać jednoznacznego podziału, przypisując poszczególne części do semestrów studiów. Ponadto rekomenduje się Jednostce, aby weryfikacja osiągania efektów uczenia się była prowadzona po każdej zakończonej części praktyk, a nie jedynie na końcu, przy rozliczaniu przedmiotu. W celu zapewnienia odpowiedniego poziomu przygotowania studentów do praktyk rekomenduje się ustalenie ich początku nie wcześniej, niż na 4 semestrze studiów. Rekomenduje się również, aby praktyki były dzielone na nie więcej niż 3 części (każda po 2 miesiące), do których logicznie zostaną przyporządkowane moduły treści, rekomendowane jest także, aby na realizację modułu obowiązkowego przeznaczać nie więcej niż 1/3 wymiaru praktyk.

W obu wersjach programu praktyk (do roku 2018/2019 oraz do roku 2019/2020) treści zostały podzielone na dwie części – moduł treści obowiązkowych oraz dodatkowe moduły treści do wyboru – student w ramach praktyk musi zrealizować co najmniej dwa specjalistyczne moduły dodatkowe. W przypadku starszej wersji programu praktyk, treści dla modułu obowiązkowego i dodatkowego są na poziomie ogólnym odpowiednie dla kierunku. Jednak realizacja praktycznych zadań o charakterze właściwym dla zdobycia kwalifikacji inżynierskich jednoznacznie została uwzględniona tylko w pięciu modułach dodatkowych, na osiem ogółem (*magazynowanie, zarządzanie zapasami, transport, zarządzanie produkcją, organizacja łańcucha dostaw*). Ponadto w karcie przedmiotu treści opisane zostały jedynie hasłowo, natomiast bardziej szczegółowe informacje zamieszczono w programie stanowiącym część dokumentacji pobieranej przez studenta w momencie poszukiwania miejsca odbywania praktyki. Zespół oceniający rekomenduje, aby treści zostały w pierwszej kolejności dokładnie opisane w karcie przedmiotu lub aby w dokumencie tym zamieścić stosowny odsyłacz do dokumentu, w którym te informacje są podane.

W przypadku nowego programu praktyk, układ treści programowych nie jest w pełni podporządkowany osiągnięciu założonych efektów uczenia się. W module obowiązkowym na 5 zaplanowanych zestawów zagadnień, 3 dotyczą ogólnej wiedzy o organizacji, zarządzaniu i finansach przedsiębiorstw, 1 szczegółowej wiedzy o funkcjonowaniu działu prawnego w przedsiębiorstwie, a tylko 1 (i to nie w całości) dotyczy zagadnień logistyki. Zważywszy, że na moduł obowiązkowy przeznaczają się aż 2/3 czasu praktyk, program kształcenia na praktykach jest w większości ukierunkowany na treści, które nie są kluczowe dla kształcenia inżynierskiego. W aktualnej wersji programu moduły dodatkowe, do wyboru (których obecnie jest 19), również zostały opisane jedynie nazwami, np. „Transport”, „Koszty w logistyce”, natomiast treści dla tych modułów w obecnej wersji programu nie zostały uszczegółowione w żadnym z dokumentów. Wprowadzenie nazwy modułów dodatkowych wskazuje, że treści te są właściwe dla kierunku, ale przykładowy efekt PZ_mn_U_01s „[student] posiada umiejętności z zakresu modułu specjalistycznego – wybór 1” odniesiony do modułu „Transport” może oznaczać osiągnięcie jakichkolwiek umiejętności związanych z transportem (np. prowadzenie pojazdów), nie stanowiących podstawy dla zdobycia kwalifikacji inżynierskich. Taki opis treści w zasadzie uniemożliwia określenie jednoznacznych kryteriów osiągnięcia efektów uczenia się, a tym samym metod ich weryfikacji i wymagań dotyczących zaliczenia praktyk. Z kolei na specjalistyczne moduły dodatkowe przeznaczono jedynie 1/3 wymiaru praktyk. W zakresie efektów uczenia się i treści dla praktyk zespół oceniający sformułował stosowne zalecenia.

W wyniku zbadanej w trakcie wizytacji dokumentacji z praktyk, dotyczącej dziewięciorga studentów stwierdzono zapisy potwierdzające, iż każda z praktyk była realizowana u pracodawcy prowadzącego działalność zgodną ze specyfiką kierunku. Jednakże w żadnym ze zbadanych przypadków nie było możliwe jednoznaczne potwierdzenie, że studenci mieli rzeczywistą możliwość osiągnięcia założonych efektów uczenia się. Specyfika zadań przydzielanych studentom (lub stanowisk pracy, na których pracowali) w szczególności nie umożliwiała osiągnięcia w pełni efektów uczenia się PZ_U01 i PZ_U02.

Przyjęty sposób dokumentowania praktyk można uznać za właściwy, choć powinien on być nadal udoskonalany. Dokumentacja praktyk składa się z: karty czasu pracy praktykanta, raportu (zawierającego ocenę osiągnięcia efektów uczenia się dokonaną przez pracodawcę) oraz z samooceny i sprawozdania studenta. Formularze samooceny i sprawozdania studenta w obecnej wersji ukierunkowane są na zwięzłość zapisów, przez co w większości wypadków nie dają one pełnej możliwości opisu zrealizowanych zadań, procesów organizacyjnych czy rozwiązań technicznych, z którymi miał do czynienia student na praktykach. Fakt podjęcia przez Jednostkę starań o włączenie pracodawców w proces oceny należy ocenić pozytywnie, jednakże na podstawie kart ocen zbadanych w toku wizytacji ustalono, że oceny te w wielu przypadkach nie były zbieżne z pozostałymi zapisami w dokumentacji. W części przypadków studenci byli wysoko oceniani w zakresie danego efektu, pomimo że z pozostałych zapisów wynikało, iż student nie wykonywał zadań właściwych dla osiągnięcia danej umiejętności (lub kompetencji społecznej) lub wykonywał te zadania w bardzo ograniczonym zakresie. W arkuszach ocen wypełnianych przez pracodawców użyto sformalizowanego opisu efektów uczenia się – w opinii zespołu oceniającego nie jest to najlepsze rozwiązanie, gdyż formalny język opisu efektów nie jest w pełni zrozumiały dla pracodawców. W innej tabeli na karcie oceny pracodawcy zaznaczali zestawy zagadnień, w założeniu tylko te faktycznie zrealizowane przez studentów. Także i w tym wypadku stwierdzono rozbieżności pomiędzy zaznaczonymi treściami, a prowadzonymi przez studentów zapisami dotyczącymi przebiegu praktyk - może być to wynikiem niepełnego rozumienia założeń programu przez pracodawców. Właściwsze byłoby ukierunkowanie oceny dokonywanej przez pracodawców na zadania faktycznie zrealizowane

przez studenta oraz jego postawę społeczno-zawodową, w zakresie istotnym dla osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się, opisanych prostym, zrozumiałym dla pracodawcy językiem, uwzględniającym także specyfikę branżową (obecny opis efektów jest w znacznej części wspólny dla wielu kierunków studiów prowadzonych w Jednostce). Ten zestaw zadań i charakterystyk powinien odzwierciedlać zrealizowane treści, a tym samym być łatwy do przełożenia na matrycę przedmiotowych efektów uczenia się. Pomimo rozbieżności pomiędzy wystawianą przez pracodawcę pozytywną oceną osiągniętych efektów uczenia się, a zapisami dokonywanymi przez studentów, na karcie zaliczenia przedmiotu nie były wpisywane żadne adnotacje dotyczące takich sytuacji. W każdym z przypadków dla zaliczenia praktyk wystarczająca była pozytywna ocena ze strony pracodawcy oraz prawidłowe rozliczenie czasu praktyk. Wynika z tego, że Jednostka ograniczała się jedynie do formalnego weryfikowania dokumentów złożonych przez studenta, natomiast nie uczestniczyła w ocenie merytorycznej. Nie jest to podejście właściwe - ocena dokonywana przez pracodawcę powinna być istotnym, ale tylko jednym z kilku elementów końcowej oceny efektów uczenia się osiągniętych przez studenta. Należy odnotować, że w aktualnej wersji Regulaminu Praktyk wprowadzono zapis o weryfikacji dokumentów także pod względem merytorycznym, co należy ocenić pozytywnie. Zespół oceniający rekomenduje podjęcie dodatkowych działań doskonalących:

- Zastąpienie dwóch oddzielnych formularzy samooceny i sprawozdania studenta z praktyk jednym raportem, opartym o ustalone reguły formalno-merytoryczne, zawierającym w szczególności: charakterystykę działalności i strukturę organizacji, w której odbył praktykę; opis procesów i rozwiązań technicznych, z którymi miał do czynienia u pracodawcy; obserwacje i wnioski, w szczególności dotyczące możliwych zastosowań wiedzy praktycznej i rozwiązań inżynierskich, z którymi się zapoznał. W przypadku praktyk dzielonych na części, raporty po realizacji modułów dodatkowych powinny być ukierunkowane na wnioski o charakterze inżynierskim, w miarę możliwości użyteczne dla przyszłej pracy dyplomowej. Analiza treści raportów studenta powinna stanowić podstawę do merytorycznej weryfikacji efektów uczenia się, dokonywanej przez Opiekuna Praktyk Zawodowych.

- Dokonywanie oceny pracy studenta (także przez pracodawcę) według skali o takiej samej ilości stopni, jak w przypadku innych przedmiotów (z możliwością użycia formy opisowej każdego stopnia), celem wprowadzenia zasady, że praktyki są przedmiotem z oceną (ewentualnie na zaliczenie z oceną, widoczną w suplemencie dyplomu) – ocena z praktyk powinna być czytelną informacją o kwalifikacjach studenta, użyteczną przy wchodzeniu na rynek pracy.

Jednostka umożliwia studentom całkowite lub częściowe zaliczenie praktyk na podstawie wykonywanej pracy lub prowadzonej działalności gospodarczej. Przyjęte w tym zakresie uregulowania należy jednak uznać za niewystarczające. Podstawą do zaliczenia jest zaświadczenie od pracodawcy (zawierające zakres obowiązków w miejscu pracy), wraz ze świadectwem pracy (lub innym dokumentem potwierdzającym zatrudnienie) ewentualnie oświadczenie studenta o prowadzonej działalności (w tym o jej zakresie), wraz z odpisem ze stosownego rejestru. Działalność lub zatrudnienie musi być co najmniej na okres równy wymiarowi praktyk (lub ich części). Wymagana obecnie dokumentacja nie zapewnia odpowiedniego poziomu szczegółowości, ani nie jest ujednolicona pod względem formalnym na tyle, aby można na jej podstawie zweryfikować osiągnięcie efektów uczenia się (ani tym bardziej ich ocenę). Z tego względu zespół oceniający rekomenduje poszerzenie elementów wymaganych do zaliczenia praktyk na podstawie pracy zawodowej/działalności o raport studenta, w formie takiej samej jaka rekomendowana jest w przypadku studentów odbywających praktyki w normalnym trybie. Dzięki temu studenci mogliby być

oceniani według porównywalnych i obiektywnych kryteriów, niezależnie od sposobu zaliczania praktyk.

W Regulaminie Praktyk określono zasady instytucjonalnego nadzoru nad praktykami – za kwestie formalno-administracyjne, współpracę z pracodawcami w zakresie organizacji miejsc praktyk oraz bieżące wsparcie studentów odpowiada Biuro Karier – ta komórka organizacyjna dysponuje odpowiednimi zasobami dla tego typu zadań. Obecnie przyjęte uregulowania delegują nadzór merytoryczny do Opiekuna Praktyk Studenckich. Nie określono wprowadzić kryteriów w zakresie kwalifikacji osób pełniących tę rolę, natomiast zespół oceniający potwierdził, że osoba pełniąca tę funkcję obecnie, oprócz kwalifikacji dydaktycznych jest specjalistą w zakresie zarządzania i logistyki, z bogatym doświadczeniem zawodowym zdobytym poza uczelnią. Zasady sprawowania opieki nad studentem w miejscu praktyk są odpowiednio uregulowane w treści porozumienia zawieranego z pracodawcą, natomiast nie określono formalnych wymagań odnośnie kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk.

Jednostka nie określiła w sposób jednoznaczny i sformalizowany kryteriów jakościowych dotyczących miejsc odbywania praktyk w zakresie odpowiedniej infrastruktury, zakresu prowadzonej działalności oraz odpowiednich standardów zarządzania. Na podstawie zbadanej dokumentacji możliwe było potwierdzenie, że jednostka podjęła współpracę z odpowiednią ilością pracodawców dla zapewnienia miejsc praktyk. Ponadto w trakcie oceny potwierdzono, że wszyscy pracodawcy, u których odbyli praktyki studenci ze zbadanej próby, dysponowali odpowiednią infrastrukturą i zasobami organizacyjnymi. Jednakże nie we wszystkich przypadkach studenci mieli odpowiedni dostęp do infrastruktury lub zapewnione stanowisko do pracy. Zespół oceniający rekomenduje, aby stosowne wymagania w tym zakresie sformułować i udostępnić wszystkim interesariuszom, m.in. w celu ułatwienia poszukiwania przez studentów miejsc na praktyki. Ponadto rekomendowane jest sformułowanie kryteriów odnośnie kwalifikacji zakładowych opiekunów praktyk. Sformułowanie tych kryteriów będzie pomocne w utrzymaniu odpowiednich standardów jakości kształcenia.

W pozostałych aspektach, dotyczących odpowiedniej formalizacji procesu praktyk, nie stwierdzono nieprawidłowości lub niedociągnięć.

Regulamin Studiów umożliwia dostosowanie organizacji studiów do potrzeb szczególnych grup studentów, w tym studentów z niepełnosprawnościami, studentów będących rodzicami oraz studentek w ciąży.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się z uwzględnieniem formy studiów (studia niestacjonarne) pozwala na rozplanowanie zajęć zgodne z zasadami higieny pracy i umożliwia systematyczne uczenie się, jak również efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. Zajęcia na studiach niestacjonarnych odbywają się podczas dwudniowych zjazdów (soboty-niedziele) w godzinach 08.00-20.00. Studenci na spotkaniu z zespołem oceniającym potwierdzili, że różnorodne metody kształcenia pozwalają na osiąganie zakładanych efektów uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem pogłębionej wiedzy oraz umiejętności inżynierskich. Wyrzili także zadowolenie z rozplanowania zajęć – brak przerw w zajęciach umożliwia im efektywne wykorzystanie czasu spędzanego na Uczelni oraz pozytywnie ocenili rozkład terminów związanych z zaliczeniami i egzaminami. Dzięki zastosowaniu sesji ciągłej studenci uzyskują na bieżąco i szybko informację zwrotną nt. uzyskanych efektów uczenia się.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Program studiów, dobór treści i metod kształcenia jest ukierunkowany na rozwój wiedzy, umiejętności i kompetencji właściwych dla środowiska pracy inżyniera w zakresie logistyki. Program studiów pod względem treści kształcenia oraz stosowanych metod jest spójny z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku. Wymiar godzinowy nakładu pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się dla danego przedmiotu, mierzony liczbą punktów ECTS, jest poprawny. Sekwencja przedmiotów w planie studiów jest również poprawna, z zastrzeżeniem sformułowanym dla praktyk zawodowych. Treści kształcenia ujęte w przedmiotach znajdujących się w programie studiów umożliwiają realizację zakładanych efektów kształcenia, a także uwzględniają aktualny stan praktyki w obszarach działalności gospodarczej oraz rynku pracy właściwych dla kierunku logistyka. Metody dydaktyczne wykorzystywane na kierunku są różnorodne i adekwatne do treści programowych. Metody i organizacja kształcenia zapewniają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się (z zastrzeżeniami sformułowanymi dla praktyk zawodowych), uwzględniają również potrzeby studentów z niepełnosprawnością. Studenci wybitnie uzdolnieni mają prawo ubiegania się o indywidualizację programu kształcenia, by lepiej rozwijać swoje umiejętności, taka indywidualizacja daje możliwość reakcji na szczególne oczekiwania ze strony rynku pracy czy też samego studenta.

Mocne strony:

- 1) Odpowiednia ilość pracodawców współpracujących z kierunkiem w zakresie organizacji praktyk;
- 2) Odpowiednio spełnione wymogi w zakresie wymiaru praktyk oraz opieki formalno-administracyjnej i merytorycznej nad praktykami ze strony uczelni;
- 3) Systematycznie prowadzony proces ewaluacji kształcenia na praktykach, stanowiący integralny element zapewnienia jakości kształcenia na ocenianym kierunku.

Słabe strony:

- 1) Efekty uczenia się dla praktyk sformułowane są w sposób utrudniający weryfikację i ocenę ich osiągania, a ponadto nie pokrywające w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych właściwych dla kwalifikacji inżynierskich;
- 2) Zbyt mała ilość czasu w trakcie praktyk (zaledwie 1/3 ich wymiaru) przeznaczona na treści kształcenia właściwe dla osiągania efektów uczenia się dotyczących umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych odnoszących się do kwalifikacji wymaganych od inżynierów logistyki.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

1. Należy przeanalizować ponownie i przeformułować efekty uczenia się, ze szczególnym uwzględnieniem w ich opisie kwalifikacji inżynierskich oraz kompetencji społecznych właściwych dla ról, związanych z tymi kwalifikacjami. Opis efektów powinien być zgodny ze wskazówkami zawartymi w analizie niniejszego kryterium.
2. Należy zmienić proporcje czasu przeznaczonego w trakcie praktyk na realizację treści wspierających osiągnięcie umiejętności i kompetencji społecznych odnoszących się do kwalifikacji wymaganych od inżynierów logistyki, aby treści te były realizowane przez co najmniej 60% wymiaru czasu praktyk.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Obowiązujące zasady rekrutacji stanowią, iż podstawą przyjęcia na studia pierwszego stopnia są pozytywne wyniki egzaminu maturalnego na poziomie podstawowym lub egzaminu dojrzałości albo pozytywne wyniki egzaminu zagranicznego lub pozytywne wyniki kształcenia, potwierdzone świadectwem, dyplomem lub innym dokumentem, o którym mowa w art. 69 ust. 2 pkt. 4-7 ustawy z dn. 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 85). Zasady i tryb przyjmowania na studia są dostępne na stronie internetowej. Rekrutacja na studia odbywa się na podstawie świadectwa maturalnego według kolejności zgłoszeń. Warunkiem przyjęcia na studia jest złożenie kompletu dokumentów oraz uiszczenie opłaty wpisowej. Decyzje o przyjęciu na studia wydaje Dziekan Wydziału, natomiast odwołania kandydaci mogą kierować do Rektora. Szczególne preferencje mają kandydaci legitymujący się świadectwem ukończenia szkoły średniej z wyróżnieniem i laureaci olimpiad i konkursów przedmiotowych, którzy rozpoczynają studia za darmo (co jest elementem uczelnianego programu VIS promującego najlepszych studentów, którego celem jest podnoszenie poziomu studiów w WSB). Zasady rekrutacji są dla studentów jasne, a szybkość informacji na temat przyjęcia oraz przejrzystość procesu rekrutacji na studia była jednym z powodów, dla których zdecydowali się na studia w WSB w Opolu. Zespół oceniający ocenił warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne jako przejrzyste, zrozumiałe oraz zapewniające równe szanse każdemu kandydatowi na studia. Od roku akad. 2020/21 będą obowiązywały nowe zasady rekrutacji, które zostały przyjęte przez Senat Uczelni i wprowadzone Uchwałą Nr 17/2020 z dn. 4 lutego 2020r. w sprawie zmiany warunków i trybu rekrutacji na studia wyższe dla Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu na rok 2020/21. Uczelnia podjęła decyzję o wprowadzeniu merytorycznych elementów selekcyjnych dla kandydatów na studia inżynierskie w celu zapewnienie wysokiej jakości kształcenia i osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się założonych w programach studiów inżynierskich. Począwszy od rekrutacji na rok akad. 2020/21 na studia inżynierskie będą kwalifikowani kandydaci, którzy uzyskali co najmniej 30% punktów z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie rozszerzonym lub co najmniej 70% punktów z egzaminu maturalnego z matematyki na poziomie podstawowym. Na studia kwalifikują się ponadto laureaci i finaliści olimpiady matematycznej i konkursów przedmiotowych z matematyki. Kandydaci, którzy nie uzyskali wymaganego progu procentowego z egzaminu maturalnego z matematyki będą kierowani na dodatkowe repetytorium z matematyki dedykowane dla studentów pierwszego roku studiów inżynierskich. W przypadku kandydatów skierowanych do odbycia repetytorium z matematyki, zaliczenie repetytorium jest warunkiem zaliczenia 1 semestru nauki. Szczegółowy program zajęć repetytorium, zasady kwalifikowania kandydatów do odbycia repetytorium, wymiar godzin i czas odbywania zajęć uregułuje zarządzenie Dziekana Wydziału.

Na podkreślenie zasługuje to, że kierunek logistyka w WSB wybierają kandydaci na studia, mimo czesnego oraz tego, że w opolskich uczelniach publicznych analogiczny kierunek oferowany jest bezpłatnie.

O uznanie efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, może ubiegać się student, który posiada prawa studenta, a także ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów. Osoba, która ma zaliczony co najmniej pierwszy semestr studiów, lecz nie posiada praw studenta (jest skreślona z listy studentów), może ubiegać się o wznowienie studiów. Osoba ubiegająca się o przeniesienie lub wznowienie studiów zobligowana jest do złożenia podania o przeniesienie lub wznowienie. Przeniesienie lub wznowienie może nastąpić od semestru zimowego

lub letniego. Wraz z podaniem należy złożyć potwierdzone przez uczelnię zaświadczenie zawierające informacje o: zaliczonych przez studenta modułach, z podaniem liczby godzin zajęć, form zajęć, form zaliczenia, punktów ECTS oraz okresach studiów, karty przedmiotów określających efekty uczenia się oraz o okresie w którym osoba studiowała. Na podstawie w/w dokumentacji menedżer kierunku rekomenduje, na który semestr można przyjąć studenta. Menedżer kierunku określa również różnice programowe, a także wskazuje moduły, które mogą być uznane jako efekty uczenia się na kierunku logistyka. Ostateczną decyzję w sprawie uznania efektów uczenia się i okresów kształcenia oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym podejmuje Dziekan Wydziału na podstawie Regulaminu Studiów, który określa semestr (rok) studiów, na który może być przeniesiony student, ustala przedmioty (efekty uczenia się), które student powinien uzupełnić.

W Uczelni funkcjonuje Regulamin potwierdzania efektów uczenia się w WSB we Wrocławiu, w którym zapisano zasady i warunki oraz tryb potwierdzania efektów uczenia się spoza systemu studiów. O potwierdzanie efektów uczenia się może się starać osoba posiadająca świadectwo dojrzałości i co najmniej 5-letnie doświadczenie zawodowe w przypadku ubiegania się na studia pierwszego stopnia. Zgodnie z Regulaminem, weryfikację efektów uczenia się przeprowadzają wydziałowe komisje ds. potwierdzania efektów uczenia się, powoływane przez Dziekana. W ich skład wchodzi: przedstawiciel Dziekana oraz co najmniej dwóch nauczycieli akademickich. Decyzję w sprawie potwierdzenia efektów podejmuje Dziekan na wniosek ww. komisji. Od jej decyzji przysługuje odwołanie do Rektora. Wnioskodawca składa właściwy wniosek wraz z dokumentacją pozwalającą ocenić efekty uczenia się nabyte w drodze uczenia się. Na kierunku logistyka na Wydziale Ekonomicznym w Opolu procedura ta nie była stosowana ze względów formalnych (kierunek nie przechodził dotychczas akredytacji).

Na ocenianym kierunku efekty uczenia się weryfikowane są przez system zdefiniowanych metod i kryteriów. Warunki zaliczenia przedmiotów na ocenianym kierunku określone są w Regulaminie Studiów, a doprecyzowane w kartach poszczególnych przedmiotów. Regulamin Studiów określa skalę ocen oraz zapewnia studentom prawo do uzyskania uzasadnienia otrzymanej oceny w terminie do 7 dni od daty ogłoszenia wyników. Zasady weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się są jasno określone. Weryfikacja zakładanych efektów uczenia się odbywa się w odniesieniu do przedmiotów, praktyk oraz do procesu dyplomowania. Metody i kryteria weryfikacji efektów uczenia się są podane w karcie każdego przedmiotu. W ramach obowiązującego wzorca kart przedmiotów, nauczyciele akademicy prowadzący przedmiot w sposób autonomiczny określają formy i warunki zaliczenia. Każdy przedmiot, bez względu na formę prowadzenia zajęć, kończy się jedną oceną. W karcie przedmiotu określone jest, czy ocena to stanowi wynik średniej arytmetycznej czy ważonej. Indywidualna Organizacja Studiów (IOS) przewiduje zmiany: sposobu zaliczania przedmiotu, indywidualnego sposobu potwierdzenia efektów uczenia się, kolejności zaliczania przedmiotów oraz terminów zaliczania przedmiotów.

Po przeprowadzeniu wizytacji zespół oceniający stwierdza, że metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku (zawarte w kartach przedmiotów) są różnorodne i oddają specyfikę dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Podczas analizowania dostarczonej dokumentacji zespół oceniający dostrzegł brak wskazania kryteriów oceny osiągnięcia efektów uczenia się w karcie przedmiotu *eksploatacja systemów technicznych*.

W ogólnej opinii zespołu oceniającego system weryfikacji efektów uczenia się na ocenianym kierunku umożliwia monitorowanie postępów studentów w uczeniu się, ocenę stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się, w tym opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy w obszarze logistyki. Dla przykładu w ramach przedmiotu *laboratorium systemów logistycznych*

Anylogic student nabywa umiejętności praktyczne związane z przygotowaniem i zweryfikowaniem programu modelującego wybrane zjawisko transportu oraz poprawną interpretacją wyników symulacji. W ramach przedmiotu *mechanika i wytrzymałość materiałów* student nabywa umiejętności praktycznych związane z wyborem rodzaju badań do oceny stanu technicznego obiektu oraz samodzielną analizą wyników badań (obliczeń) dotyczących wytrzymałości materiałów. Do metod weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku logistyka należą przede wszystkim egzaminy pisemne (w formie testu lub opisowej), pisemne prace zaliczeniowe, projekty, kolokwia, aktywność na zajęciach, ocena postaw studentów w trakcie zajęć oraz testy i quizy na platformie Moodle. Studenci są zaznajamiani z zasadami oceniania podczas pierwszych zajęć. W przypadku niezaliczenia przedmiotu student ma prawo do zaliczenia przedmiotu w trybie poprawkowym. W przypadku zastrzeżeń co do obiektywności przeprowadzenia egzaminu, student może wystąpić o zaliczenie w trybie komisyjnym. Samorząd studencki ma prawo wydelegować swojego obserwatora w celu zapewnienia obiektywności procesu egzaminowania. Efekty uczenia się przypisane do pracy dyplomowej są sprawdzane przez ocenę pracy, ale również przez prezentację pracy, dyskusję na jej temat i egzamin końcowy z zakresu studiów będący egzaminem ustnym. Zespół oceniający dokonał oceny skuteczności osiągania zakładanych efektów uczenia się na podstawie analizy kilkunastu wybranych prac etapowych i egzaminacyjnych. Szczegółowe oceny zawarte są w załączniku 3 niniejszego raportu. Prace egzaminacyjne oraz kolokwia zostały przygotowane przez prowadzących w sposób przemyślany. Pytania w pracach egzaminacyjnych i zaliczeniowych pozwalają zweryfikować osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się poszczególnych przedmiotów. Oceny analizowanych przez zespół oceniający prac etapowych były rzetelne i uzasadnione. Zazwyczaj każdej z odpowiedzi przypisana była liczba punktów do uzyskania oraz skala ocen. W przypadku niektórych ocenianych prac nie podawano uzasadnienia wystawionej oceny. Oceniane prace etapowe posiadają zróżnicowaną formę, dotyczą różnych lat studiów, różnych przedmiotów, są rezultatem pracy indywidualnej lub zespołowej. Konkludując wyniki tej analizy zespół oceniający stwierdza, że zadania oraz pytania pojawiające się na egzaminach i w pracach etapowych pozwalają na weryfikację i ocenę osiągniętych efektów uczenia się, zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności. Prace etapowe i egzaminacyjne przeglądane podczas wizytacji potwierdzają osiągnięcie przez studentów praktycznych umiejętności związanych z przygotowaniem zawodowym.

W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowej, Władze Wydziału (Prodziekan ds. Studenckich i Dziekan) opierając się na zapisach obowiązujących aktów prawnych zewnętrznych (ustawa Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) oraz wewnętrznych (Statut, Regulamin Studiów oraz Regulamin Pracy), podejmują działania adekwatne do sytuacji. W przypadkach naruszenia przez studenta przepisów obowiązujących w Uczelni oraz za czyn uchybiający godności studenta, sprawa przekazywana jest do Rzecznika Dyscyplinarnego ds. Studentów. W sprawach dyscyplinarnych studentów orzekają: komisja dyscyplinarna i odwoławcza komisja dyscyplinarna. W razie powzięcia wiedzy o zaistnieniu wśród studentów zachowania nieetycznego lub niezgodnego z prawem Prodziekan ds. Studenckich wprowadza stosowne działania. Może to być rozmowa dyscyplinująca lub wnioski do Rektora o zalecenie Rzecznikowi Dyscyplinarnemu ds. Studentów wszczęcie postępowania wyjaśniającego. W sytuacji nieetycznego lub niezgodnego z prawem zachowania nauczyciela akademickiego, sprawę prowadzi Dziekan, który w zależności od sytuacji, przeprowadza rozmowę dyscyplinującą, a jeśli istnieją ku temu przesłanki, wnioskuje do Rektora o polecenie Rzecznikowi Dyscyplinarnemu Nauczycieli Akademickich wszczęcie postępowania wyjaśniającego.

Zasady procesu dyplomowania określa Regulamin Studiów. Przygotowanie pracy dyplomowej poprzedza *proseminarium* realizowane w IV semestrze w wymiarze 4 godzin. Zapisy do grupy seminaryjnej konkretnego promotora na kierunku logistyka są ogłaszane w trakcie IV semestru. Zapisy do grup seminaryjnych odbywają się poprzez dziekanat w wyznaczonym terminie. Temat pracy dyplomowej zatwierdza promotor, biorąc pod uwagę zainteresowania studentów, tematykę badawczą oraz potrzeby praktyki gospodarczej. Temat pracy dyplomowej ustalany jest nie później niż dwa semestry przed terminem ukończenia studiów. Tematyka prac dyplomowych jest powiązana z kierunkiem studiów, co zespół oceniający potwierdza po zapoznaniu się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi i z dokumentacją procesu dyplomowania. Opiekunem pracy dyplomowej może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Praca dyplomowa może być pracą zespołową, pod warunkiem, że każdy z jej wykonawców opracował samodzielnie część pracy i zostało to udokumentowane. Jedna praca dyplomowa może być napisana maksymalnie przez czterech studentów. Przygotowywanie pracy dyplomowej zespołowo ma na celu nabycie przez studentów umiejętności planowania, podziału i koordynacji zadań oraz przygotowanie do pracy w zespole. Praca dyplomowa na kierunku ma charakter projektowy. Projekt inżynierski przedstawiony w pracy dyplomowej powinien zawierać nie mniej niż 70% całej pracy inżynierskiej. Ukończona praca dyplomowa, po przebadaniu w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym, zostaje zaakceptowana przez promotora i oddana do dziekanatu przed końcem terminu wyznaczonego zarządzeniem Dziekana. Praca jest oceniana przez promotora oraz recenzenta. W przypadku uzyskania dwóch pozytywnych ocen, student może przystąpić do egzaminu dyplomowego i obrony pracy.

Zgodnie z Regulaminem Studiów, student kierunku logistyka jest zobowiązany do złożenia egzaminu dyplomowego przed komisją złożoną z przewodniczącego, promotora oraz recenzenta pracy dyplomowej. Egzamin dyplomowy pozwala na weryfikację wiedzy zdobytej podczas studiów. Na egzaminie, oprócz pytań dotyczących przygotowanej pracy, student odpowiada na losowo wybrane pytania z zakresu kierunkowych zagadnień egzaminacyjnych. W ramach odpowiedzi na pytania dotyczące pracy dyplomowej student zobowiązany jest wskazać sformułowany problem, przedstawić jego rozwiązanie oraz scharakteryzować trudności, jakie pojawiły się w trakcie realizacji projektu. Ostateczna ocena studiów jest sumą: 60% średniej arytmetycznej wszystkich ocen z egzaminów i zaliczeń przedmiotów niekończących się egzaminem, otrzymanych podczas trwania studiów, za wyjątkiem przedmiotów, których zaliczenie poświadczane jest wpisem „za!” oraz przedmiotów nadobowiązkowych i uzupełniających, 20% oceny pracy dyplomowej, 20% oceny z egzaminu dyplomowego. Studenci potwierdzili, że mają możliwość wyboru promotora oraz ustalenia tematu pracy dyplomowej, a ilość czasu przeznaczona na konsultacje jest wystarczająca do rzetelnego przygotowania pracy dyplomowej.

Na podstawie dostarczonej dokumentacji zespół oceniający dokonał oceny 9 wybranych prac dyplomowych. Zespół oceniający stwierdza, że analizowane prace dyplomowe mają charakter projektowy. Poziom ocenianych prac dyplomowych na ogół jest odpowiedni, jednak w niektórych z nich stwierdzono niski poziom osiągnięcia efektów inżynierskich. Recenzje prac są sporządzane rzetelnie, jednak w niektórych przypadkach oceny wystawione przez promotora i recenzenta są zawyżone. Po zapoznaniu się z losowo wybranymi pracami dyplomowymi zespół oceniający stwierdza, iż konieczne jest restrykcyjne egzekwowanie przez opiekunów naukowych prac, tego aby miały one charakter aplikacyjny i zawierały niezbędny pierwiastek inżynierski, wyrażający się implementacją narzędzi informatycznych, wizualizacją wypracowanych rozwiązań praktycznych, rekomendacjami dla zarządu przedsiębiorstwa/instytucji, której dotyczy rozwiązywany problem oraz

kompleksową argumentacją: za i przeciw implementacji zaproponowanych rozwiązań. Optymalnym podejściem byłoby takie, gdyby prace dyplomowe o charakterze projektowym były też pracami wdrożeniowymi. W nauczaniu logistyki inżynierskiej rezultat prac badawczych powinien być bardzo konkretny. Warto ewentualnie rozważyć pomysł wprowadzenia funkcji opiekuna pomocniczego – w celu podniesienia jakości prac inżynierskich. Ponadto, rekomenduje się, aby wprowadzić obowiązek odwołania się do co najmniej jednego tekstu obcojęzycznego przez każdego studenta przygotowującego pracę dyplomową (w części pracy, za którą jest odpowiedzialny).

Zespół oceniający stwierdza, że na ocenianym kierunku zasady dyplomowania są przejrzyste, rekomenduje się jednak zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na pracę z promotorem – obecne proseminarium może być niewystarczające w przypadku bardziej złożonych prac dyplomowych. Rekomenduje się również dostosowanie stopnia trudności pracy do liczby autorów, dlatego, że prace pisane grupowo powinny charakteryzować się większą złożonością rozwiązywanych problemów. Ponadto, rekomenduje się zwiększenie uwagi promotorów oraz podległych im seminarzystów na części projektowej tak, aby projekt inżynierski, przedstawiony w pracy dyplomowej, obejmował, zgodnie z przyjętymi wymaganiami, nie mniej niż 70% całej pracy.

Metody weryfikacji stosowane na kierunku logistyka są różnorodne i zapewniają możliwość sprawdzenia stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się (kryteria oceny są precyzyjnie sformułowane w kartach przedmiotów). Osiągnięcie kompetencji językowych sprawdzane jest poprzez ocenę aktywności studentów na platformie, sprawdziany oraz egzamin końcowy, realizowany w formie testu. Istnieje również możliwość podejścia do egzaminu TOEIC i otrzymania międzynarodowego certyfikatu. W opinii zespołu oceniającego, przyjęta metoda weryfikacji uzyskiwanych efektów uczenia się, jaką jest końcowy test egzaminacyjny utrudnia weryfikację umiejętności językowych w zakresie skutecznego komunikowania się. W związku z powyższym zespół oceniający rekomenduje modyfikację sposobu weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do języków obcych przez włączenie metody pozwalającej na ocenę osiągnięcia przez studenta umiejętności komunikowania się, w tym umiejętności przygotowania wystąpień ustnych w języku obcym właściwych dla logistyki, dotyczących zagadnień szczegółowych. Rekomenduje się także ujednolicenie dokumentacji dotyczącej praktyk w taki sposób, aby na jej podstawie można było jednoznacznie zweryfikować osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się przypisanych praktykom.

Na podstawie przeprowadzonych analiz oraz spotkań ze studentami, zespół oceniający stwierdza, że ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na kierunku logistyka są rzetelne, bezstronne, przejrzyste i zrozumiałe dla studentów. Prace etapowe są archiwizowane przez prowadzących zajęcia. Problemy do rozwiązania przez studentów oraz pytania pojawiające się na egzaminach i w pracach etapowych na ocenianym kierunku umożliwiają weryfikację oraz ocenę osiągniętych efektów uczenia się, zarówno w zakresie wiedzy, jak i umiejętności. Prace projektowe realizowane przez studentów mają kompleksowy charakter, obejmujący całość zagadnień przewidzianych w sylabusach przedmiotów. Wymagania stawiane studentom w pracach etapowych, egzaminacyjnych oraz dyplomowych są dostosowane do poziomu i profilu ocenianego kierunku i przygotowują do działalności zawodowej w zakresie logistyki. Dokładne terminy przeprowadzania kolokwium i egzaminów są ustalane przez prowadzącego zajęcia w porozumieniu z grupą studencką w trakcie trwania semestru oraz przed sesją egzaminacyjną. Przywiązując dużą wagę do praktycznej przydatności osiąganych przez studentów efektów uczenia się oraz dostosowania kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy, Uczelnia systematycznie realizuje działania związane z monitorowaniem losów zawodowych absolwentów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne są przejrzyste, zrozumiałe oraz zapewniają równe szanse każdemu kandydatowi na studia. Informacje dotyczące zasad i trybu przyjmowania na studia są dostępne na stronie internetowej. W Uczelni funkcjonuje system potwierdzania efektów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także poza systemem studiów. Przyjęte zasady dyplomowania są adekwatne do specyfiki ocenianego kierunku, poziomu oraz profilu studiów. System weryfikacji efektów uczenia się na kierunku umożliwia ocenę stopnia osiągnięcia przez studenta efektów uczenia się, w tym opanowania umiejętności praktycznych i przygotowania do pracy w obszarze logistyki. Metody i kryteria weryfikacji efektów uczenia się są podane w kartach przedmiotów. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na ocenianym kierunku są różnorodne i oddają specyfikę dyscyplin, do których został przyporządkowany kierunek. Sposoby weryfikacji osiąganych przez studentów efektów uczenia się są dostosowane do poszczególnych efektów, a studenci oceniani są w sposób obiektywny i rzetelny. Wymagania stawiane studentom w pracach etapowych, egzaminacyjnych oraz dyplomowych generalnie są dostosowane do poziomu i profilu ocenianego kierunku i przygotowują do działalności zawodowej w zakresie logistyki. Dokumentacja dotycząca przebiegu praktyk zawodowych wymaga modyfikacji zorientowanej na stworzenie możliwości jednoznacznej weryfikacji efektów uczenia się przypisanych praktykom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

W roku akademickim 2019/2020 zajęcia dydaktyczne na studiach inżynierskich pierwszego stopnia na kierunku logistyka prowadzone są przez 36 nauczycieli akademickich, spośród których 23 legitymuje się dorobkiem naukowym w dyscyplinach, do których zostały przypisane efekty uczenia się, a 13 posiada praktyczne doświadczenie zawodowe związane z kierunkowymi i przedmiotowymi efektami uczenia się. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów ocenianego kierunku logistyka (283) umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Kadra dydaktyczna zatrudniona na kierunku logistyka składa się z: 2 doktorów habilitowanych (w tym 1 dr hab. inż.), 10 doktorów inżynierów, 11 doktorów, 4 magistrów inżynierów i 9 magistrów (w tym 2 lektorów). Z powyższego wynika, że kadra posiadająca tytuł zawodowy inżyniera jest relatywnie liczna – 15 wykładowców. W tym kontekście nieco zaskakuje, że w załączniku 2.4 „Charakterystyka nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia” do Raportu Samooceny skoncentrowano się na kwalifikacjach i dorobku dydaktycznym kadry, a dość lakonicznie scharakteryzowano praktyczne doświadczenie zawodowe kadry, a szczególnie jej inżynierskiego trzonu. Nauczyciele akademicy reprezentują szerokie spektrum dyscyplin i subdyscyplin naukowych takich, jak:

1. nauki o zarządzaniu i jakości – 10 osób;
2. inżynieria mechaniczna – 6 osób;
3. inżynieria lądowa i transport – 2 osoby (zbyt mało jak na dyscyplinę, do której przypisano 20% efektów uczenia się);
4. ekonomia i finanse – 4 osoby;
5. informatyka – 3 osoby;
6. pozostałe dyscypliny i subdyscypliny naukowe (psychologia, pedagogika, nauki prawne, inżynieria środowiska, nauki o bezpieczeństwie i inne) – 11 osób.

Wykładowcy zaangażowani w proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów posiadają niezbędne osiągnięcia naukowe oraz odpowiednie przygotowanie dydaktyczne. Realizują projekty badawcze i systematycznie publikują ich wyniki, także w postaci manuali, podręczników i skryptów akademickich na temat logistyki przedsiębiorstw produkcyjnych, jakości obsługi logistycznej oraz różnych aspektów zarządzania łańcuchami dostaw. Przykładowe ich tytuły to: „Logistyka produkcji. Procesy, systemy, organizacja”, „Zarządzanie projektami w logistyce”, „Eurologistyka”, „Ekonomika transportu – teoria dla praktyki”, „Operacyjne zarządzanie projektami”, „Makroekonomia”.

Nauczyciele akademicki realizują na ocenianym kierunku relatywnie niewielki wymiar zajęć (od 12 do 114 godzin), przy czym przeciętne pensum wynosi 48 godzin. Obsada zajęć jest prawidłowa. Nie stwierdzono powierzania zajęć dydaktycznych osobom, które nie posiadają dorobku naukowego lub praktycznego doświadczenia zawodowego związanego z przewidzianymi do realizacji przedmiotowymi efektami uczenia się. W kilku przypadkach (np. w obsadzie wykładów i ćwiczeń z *podstaw komunikacji społecznej* czy *logistyki zwrotnej*) istniały pewne wątpliwości, które zostały jednak wyjaśnione dzięki dostarczeniu dodatkowych materiałów źródłowych podczas wizytacji zespołu oceniającego w siedzibie Uczelni. Przestrzegana jest zasada, że magistrów nie powierza się wykładów, lecz prowadzenie ćwiczeń i warsztatów. Obciążenia godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni, jako podstawowym miejscu pracy, są zgodne z ustawowymi wymaganiami. Od kilku lat na etacie zatrudniani są niemal wyłącznie pracownicy, dla których WSB jest jedynym miejscem pracy w szkole wyższej. Z wykazu zajęć prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych etatowo w WSB w Opolu, jako podstawowym miejscu pracy (15 osób) wynika, że realizują oni wymagane przepisami prawnymi ponad 50% godzin dydaktycznych. Nauczyciele akademicki są należycie przygotowani do prowadzenia zajęć na odległość. Kadra prowadząca te zajęcia posiada należyte doświadczenie dydaktyczne z zakresu wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Władze WSB i Wydziału Ekonomicznego w Opolu tworzą sprzyjające warunki dla rozwijania potencjału naukowego i dydaktycznego pracowników realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów. Dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia jest transparentny, adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. W WSB przywiązywane jest szczególne znaczenie do ustawicznego rozwoju własnej kadry badawczo-dydaktycznej. Uczelnia zawsze stawiała na rozwój kadry akademickiej i dzięki temu po okresie bardzo korzystnej koniunktury na rynku usług edukacyjnych w niepublicznym szkolnictwie wyższym Uczelnia może opierać swoją strategię na własnych zasobach kadrowych. Wydział Finansów i Zarządzania WSB we Wrocławiu uzyskał w 2015 roku uprawnienia do nadawania stopnia doktora nauk ekonomicznych w dyscyplinie ekonomia. Z kolei na Wydziale Zamiejscowym w Opolu Filii Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu z jednej strony jest to kadra dydaktyczna posiadająca duże doświadczenie praktyczne oraz znaczące osiągnięcia zawodowe, ale z drugiej brakuje młodej kadry samodzielnych pracowników akademickich.

Występują również komercyjne bariery związane z zatrudnieniem doświadczonych i aktywnych zawodowo praktyków z branży TSL oraz ITI.

Wyższa Szkoła Bankowa kładzie duży nacisk na jakość dydaktyki. Studenci mają możliwość anonimowej oceny nauczycieli akademickich poprzez ankietę, którą uzupełniają na koniec każdego semestru w systemie internetowym extranet lub za pośrednictwem aplikacji mobilnej. W badaniach ankietowych zrealizowanych w 2019 roku studenci kierunku logistyka ocenili poziom własnej satysfakcji ze studiów na 4,2 w pięciostopniowej skali. Zespołowi oceniającemu udostępniono raporty na temat oceny kadry dydaktycznej, prowadzącej zajęcia na kierunku logistyka, przez studentów w semestrze zimowym 2019/2020 oraz semestrze letnim 2018/2019. W tym ostatnim przypadku zwrotność ankiet wynosiła 39,9% (1206 wypełnionych na 3026 wysłane). Podczas oceny w semestrze zimowym 2019/2020 zwrotność ankiet wyniosła 25,6%. Średnia ocena kadry dydaktycznej w szkolnej skali ocen od 2 do 5 wyniosła 4,68 i była wyższa od przeciętnej w skali całego Wydziału Ekonomicznego. W ankiecie studenci oceniają wykładowcę według kilku kryteriów, takich jak np.: dostępność podczas dyżurów, dostępność e-mailowa, wsparcie merytoryczne, pomoc w wyszukiwaniu materiałów źródłowych, itp. W oparciu o wyniki badań ankietowych tworzone są rankingi wykładowców. Zbyt niskie oceny studentów, zawarte w ankietyzacji zajęć, były w przeszłości bezpośrednią przyczyną rozwiązania współpracy z kilkoma nauczycielami akademickimi.

Studenci mają wgląd do zagregowanej oceny nauczycieli akademickich po zakończeniu ankietyzacji, o ile liczebność próby zapewnia anonimowość oceny. Wyniki oceny nauczycieli dokonywanej przez studentów są uwzględniane w okresowej ocenie pracowników. Studenci zauważają realny wpływ ankietyzacji na poprawę jakości zajęć dydaktycznych – na spotkaniu z zespołem oceniającym potrafili wskazać przykłady, gdy negatywne oceny powodowały zmiany w obsadzie zajęć.

Prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich obejmujące aktywność w zakresie działalności naukowej, zawodowej oraz dydaktycznej. Ocena dorobku naukowego ma miejsce z reguły co 2 lata. W pewnym stopniu jest to efekt uregulowań prawnych, dotyczących parametryzacji jednostek naukowych. Kwestie kadrowe precyzuje Regulamin organizacyjny oraz Regulamin wynagradzania pracowników badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych. Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich w WSB we Wrocławiu obejmuje:

1. założenia ogólne, takie jak: procedury, zasady punktacji, zasady sporządzania załączników do oceny;
2. opis procedury oceny nauczyciela akademickiego;
3. zasady punktacji osiągnięć naukowo-badawczych, dydaktyczno-wychowawczych i organizacyjnych;
4. arkusz okresowej oceny pracownika zatrudnionego na określonym stanowisku, z opinią Dyrektora Instytutu i Wydziałowej Komisji ds. Okresowej Oceny nauczycieli Akademickich.

Zespołowi oceniającemu udostępniono protokoły z hospitacji zajęć dydaktycznych zrealizowanych w latach akademickich:

- 2015/2016: 5 hospitacji;
- 2016/2017: 8 hospitacji;
- 2017/2018: 9 hospitacji;
- 2018/2019: 10 hospitacji;
- 2019/2020: 6 hospitacji.

Sprawozdanie z hospitacji zajęć dydaktycznych obejmuje następujące elementy:

- przygotowanie nauczyciela akademickiego do prowadzenia zajęć;
- zrozumiałość przekazu treści;

- umiejętność wskazania na praktyczne znaczenie przekazywanych treści;
- pobudzanie aktywności studentów;
- efektywność wykorzystania czasu zajęć;
- umiejętność zainteresowania studentów przekazywanymi treściami;
- realizacja zajęć zgodnie z programem przedmiotu.

W karcie hospitacji zajęć znajduje się również miejsce na uwagi i zalecenia hospitującego. Hospitacjom zajęć podlegają przede wszystkim ci wykładowcy, którzy otrzymują w ankietach studenckich najniższe oceny. Kwestie organizacji hospitacji reguluje zarządzenie Dziekana Wydziału Ekonomicznego. Władze dziekańskie dokładają starań aby każdy nauczyciel akademicki był hospitowany przynajmniej raz na 2-3 lata.

Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki dyskryminacji. W przypadku zaistnienia sytuacji konfliktowych każdy pracownik dydaktyczny ma możliwość osobistego lub pisemnego zwrócenia się do swojego bezpośredniego przełożonego czyli Menedżera Kierunku lub Dziekana Wydziału. W razie zaistnienia wystarczających przesłanek Dziekan wnioskuję do Rektora o rozpoczęcie przez Rzecznika dyscyplinarnego nauczycieli akademickich wszczęcia postępowania wyjaśniającego. Dla wyjaśniania sytuacji konfliktowych powołano:

1. Rzecznika dyscyplinarnego nauczycieli akademickich (Zarządzenie Rektora Nr 1/2020 z dn. 7.01.2020);
2. Rzecznika dyscyplinarnego ds. studentów (Zarządzenie Rektora Nr 2/2020 z dn. 7.01.2020);
3. Wydziałowe Komisje dyscyplinarne ds. studentów (Uchwała Rady Akademickiej Nr 2/2020 z dn. 21.01.2020);
4. Komisję odwoławczą dyscyplinarną ds. studentów (Zarządzenie Rektora Nr 6/2020 z dn. 23.01.2020).

Z kolei na Wydziale Ekonomicznym w Opolu powołano Biuro Rzecznika Studenta (Zarządzenie Dziekana Nr 20/2016 z dn. 24.11.2016) oraz Pełnomocnika ds. studentów niepełnosprawnych (Zarządzenie Dziekana Nr 21/2019 z dn. 1.10.2019). Aktualnie trwają prace nad następującymi procedurami:

1. Regulamin Przeciwdziałania Mobbingowi, Dyskryminacji i Molestowaniu Seksualnemu Studentów WSB we Wrocławiu;
2. Zasady rozwiązywania sytuacji konfliktowych;
3. Kodeks etyczny dla studentów i pracowników WSB we Wrocławiu.

Dokumenty te zostaną w niedługim czasie zredagowane i przyjęte Zarządzeniami Rektora WSB.

Realizowana polityka kadrowa sprzyja stabilizacji zatrudnienia i trwałemu rozwojowi nauczycieli akademickich oraz kreuje warunki pracy motywujące członków kadry prowadzącej kształcenie do wszechstronnego doskonalenia. Wykładowcy piszący publikacje wysokopunktowe są gratyfikowani finansowo. W spotkaniu zespołu oceniającego z kadrą akademicką uczestniczyło 8 wykładowców realizujących zajęcia na ocenianym kierunku studiów, którzy bardzo pozytywnie wypowiadali się o polityce kadrowej WSB, możliwości publikowania prac naukowych i uczestnictwa w konferencjach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Liczba, zróżnicowane kwalifikacje badawczo-dydaktyczne oraz doświadczenie praktyczne pracowników, w tym etatowych, którzy prowadzą zajęcia na ocenianym kierunku studiów, a także działania związane z rozwojem potencjału kadrowego Wydziału Ekonomicznego w Opolu sprzyjają

osiąganiu wysokiej jakości kształcenia oraz zakładanych efektów uczenia. Jest to kadra o dużym zawodowym doświadczeniu i osiągnięciach dydaktycznych – wykształcenie inżynierskie posiada 15/36 nauczycieli akademickich. System oceny pracowników naukowo-dydaktycznych jest transparentny i uwzględnia oceny studentów, wynikające z systematycznie i anonimowo przeprowadzanych badań ankietowych. System ankietyzacji jest anonimowy i służy podnoszeniu poziomu jakości kształcenia i doskonaleniu kadry akademickiej

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Liczba, powierzchnia i rozmieszczenie pomieszczeń, jakie wykorzystywane są na potrzeby zajęć dydaktycznych na Wydziale Ekonomicznym WSB w Opolu, Filii Wyższej Szkoły Bankowej we Wrocławiu odpowiada potrzebom wynikającym ze skali i specyfiki kształcenia na ocenianym kierunku studiów. Zajęcia prowadzone są w wystarczająco licznej liczbie sal dydaktycznych, z których zdecydowana większość jest wyposażona w projektory multimedialne oraz ekrany. We wszystkich budynkach Wydziału studenci mają dostęp do bezprzewodowego Internetu. Studenci mają możliwość odbywania części zajęć z wykorzystaniem platformy e-learningowej (np. w ramach kształcenia z języków obcych). Platforma dedykowana nauczaniu języków obcych w WSB jest ciągle doskonalona. Każdy student WSB w Opolu posiada konto w extranecie, które jest jego kontem osobistym do platformy e-learningowej (Moodle). Ponadto budynki, w tym pomieszczenia dydaktyczne i zaplecze socjalne są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową oraz niedowidzących. W ostatnich latach powstały strefy pracy i wypoczynku dla studentów (wyposażone w sofy, stoliki, Internet).

Wydział dysponuje nowoczesną i komfortową bazą dydaktyczną, zlokalizowaną w centrum miasta, na którą składa się własny budynek główny oraz trzy lokalizacje zewnętrzne. WSB z własnych środków finansowych systematycznie rozbudowuje infrastrukturę uczelnianą. Uczelnia zamierza w nieodległej przyszłości pozyskać nowe lokalizacje pod budynki dydaktyczne. W budynku głównym Filii znajduje się: 29 sal dydaktycznych, aula, 4 sale lektorskie, biblioteka wraz z czytelnią, dziekanat, kancelaria, sala konferencyjna, pokoje dydaktyków, zaplecze gastronomiczne, szatnia.

Ponadto na potrzeby prowadzonych zajęć WSB wynajmuje pomieszczenia dydaktyczne od Publicznego Liceum Ogólnokształcącego nr III z Oddziałami Dwujęzycznymi im. Marii Skłodowskiej-Curie. W budynku tym do dyspozycji Uczelni jest 9 sal ćwiczeniowych, sala wykładowa, aula, 2 laboratoria komputerowe, sala sportowa. Trzecim obiektem są pomieszczenia Zespołu Szkół Elektrycznych, w którym znajdują się laboratorium fizyczne na 30 stanowisk roboczych i 2 laboratoria informatyczne (po 16 stanowisk każde).

Wydział Ekonomiczny posiada 8 własnych laboratoriów komputerowych o łącznej liczbie 206 stanowisk studenckich oraz 2 sale mobilne na 60 stanowisk. Ponadto w celu organizacji zajęć wynajmowane są 4 dodatkowe laboratoria komputerowe o łącznej liczbie 92 stanowisk roboczych. Dodatkowo Uczelnia posiada dwa laboratoria komputerowe mobilne z laptopami w ilości po 30 szt.

każde. Są to standardy zapewniające realizację procesu dydaktycznego na ocenianym kierunku studiów w bardzo dobrych warunkach.

Poniżej zamieszczono informacje na temat oprogramowania wykorzystywanego w procesie kształcenia na ocenianym kierunku logistyka:

Programy komputerowe	Przedmioty
Excel, Word	technologie informacyjne, prognozowanie w logistyce
Adonis	projektowanie procesów logistycznych
Gretl	statystyka
Else EDU	logistyka przedsiębiorstw ZPD
SQL	systemy bazodanowe
Trans Edu	transport i spedycja
AutoCAD	grafika inżynierska
Comarch XL	Comarch XL
Elsa	laboratorium RFID
AnyLogic	laboratorium systemów transportowych AnyLogic, laboratorium systemów logistycznych AnyLogic
4Trans TachoSca	zarządzanie flotą transportową
Technologia 3D	podstawy konstrukcji maszyn
Elsa WMS	nowoczesne systemy magazynowe i przeładunkowe
Comarch, Power BI	business intelligence
VR	projektowanie systemów transportowych

Przed rozpoczęciem zajęć w danym semestrze każdy wykładowca składa zapotrzebowanie na określone oprogramowanie.

Laboratoria komputerowe dedykowane studentom kierunku logistyka to:

- 1) Pracownia technologii RFID, w skład której wchodzi m.in.: dwie bramki RFID, w tym jedna mobilna, 12 czytników mobilnych, regały z zestawami mikropalet, zestawy tagów, kodów i akcesoriów wykorzystywanych do zajęć laboratoryjnych. Na wszystkich komputerach w laboratorium dostępne jest dedykowane oprogramowanie do obsługi procesów logistycznych RFID, w tym kody kreskowe, projektowanie etykiet magazynowych, systemy klasy ERP: SAP moduły MM, WM, SD;
- 2) Pracownia grafiki inżynierskiej oraz technologii 3D, wyposażona w oprogramowanie do grafiki inżynierskiej (m.in. AutoCAD, SolidWorks) oraz skaner 3D i drukarkę 3D;
- 3) Pracownia technologii VR (Virtual Reality), w skład której wchodzi m.in.: dwie dedykowane stacje graficzne, kamery na statywach, okulary VR oraz oprogramowanie VR.

Filia WSB w Opolu dysponuje także dwoma laboratoriami mobilnymi w zakresie mechaniki oraz mechaniki i wytrzymałości materiałowej.

Pracownicy i studenci Filii WSB w Opolu korzystają z zasobów uczelnianej biblioteki. Biblioteka posiada ponad 20,8 tys. woluminów o wartości blisko 800 tys. zł. W zbiorach tych jest jednak tylko około 700 tytułów pozycji bibliograficznych z zakresu logistyki. Rekomenduje się aby władze Uczelni i Wydziału Ekonomicznego podjąć skuteczne działania na rzecz znaczącego wzbogacenia księgozbioru logistycznego.

Wśród 11 czasopism dedykowanych studentom kierunku logistyka należy wymienić m.in. takie, jak: „Logistyka”, „Gospodarka materiałowa i logistyka”, „IT w Administracji”, „Ekonomika i Organizacja Przedsiębiorstwa”, „Przegląd Organizacji”. W bibliotece i czytelnicy prowadzona jest ewidencja

wypożyczeń książek (18,2 tys. w okresie 1.01.2019 do 2.02.2020) oraz udostępnień czasopism (na poziomie 500 sztuk w analogicznym okresie). Odwiedziny biblioteki wyniosły w tym czasie 7123 razy, w tym 2153 w dziale udostępnień i 4970 w dziale wypożyczeń.

Biblioteka WSB posiada także bogaty zbiór czasopism i elektronicznych baz danych, ze zdalnym dostępem: IBUK Libra, LEX – Informator Prawno-Gospodarczy, Inforlex, Ebsco, Elsevier, Springer, Isi Web of Knowledge, Scopus, Science, Wiley, Nasbi. Biblioteka dysponuje obecnie 8 stanowiskami komputerowymi z dostępem do Internetu i baz. Korzystnym dla studentów rozwiązaniem jest „wrzutnia”, która pozwala na zwrot książek również poza godzinami pracy wypożyczalni.

Zdaniem studentów Wydział Ekonomiczny w Opolu WSB we Wrocławiu dysponuje komfortową bazą dydaktyczną. Na terenie budynku głównego studenci mogą korzystać z darmowego Wi-Fi.

Biblioteka, oprócz zbioru literatury dla kierunku logistyka, umożliwia również studentom dostęp do platformy IBUK Libra. Studenci potwierdzili, że liczba tytułów jest wystarczająca, a w przypadku, gdy zajęcia wymagają zapoznania się z tekstami niedostępnymi w bibliotece, są one udostępniane przez prowadzących. Biblioteka jest otwarta 7 dni w tygodniu od 8:00 do 16:00, co umożliwia wygodne korzystanie z niej przez studentów niestacjonarnych (tylko 1 student logistyki jest niepełnosprawny).

Władze Wydziału Ekonomicznego prowadzą systematyczny monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-badawczej, zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Doraźne działania modernizacyjne w tym zakresie podejmowane są na polecenie Dziekana Wydziału na podstawie zgłaszanych sygnałów przez pracowników i studentów. W miarę możliwości finansowych Uczelni podejmowane są nowe modernizacyjne przedsięwzięcia.

W przeglądach infrastruktury zapewniony jest udział nauczycieli akademickich, którzy zgłaszają swoje uwagi dotyczące, np. nowych zamówień literatury obowiązkowej i uzupełniającej prowadzonych przedmiotów. Koordynator kierunku weryfikuje czy literatura przewidziana w programie przedmiotu jest dostępna w czytelni. Warto w tym miejscu podkreślić ważną rolę koordynatora kierunku jako osoby odpowiedzialnej za jakość kształcenia na powierzonym mu kierunku studiów. Jest to rozwiązanie organizacyjne stosunkowo rzadko spotykane w innych uczelniach, ale sprawdzające się w realiach dużej uczelni niepublicznej. Rezultaty systematycznych przeglądów są wykorzystywane do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej, doposażenia technicznego pracowni oraz informatycznego laboratoriów komputerowych. Przykładem tego typu działań jest zakup terminali mobilnych, uruchomienie aplikacji mobilnej oraz zakup sprzętu RFID do wyposażenia pracowni.

Raz w roku przeprowadzane jest Badanie Atrybutów Marki, które zawiera pytanie dotyczące biblioteki oraz infrastruktury. Studenci oceniają m.in. dostępność książek, łatwość samodzielnego odnalezienia książek, wyposażenie sal dydaktycznych i laboratoriów komputerowych oraz dostępność miejsc do wypoczynku. Ocena niemal wszystkich aspektów infrastruktury regularnie przekracza 4,0/5,0 oraz ulega stopniowej poprawie, co sugeruje, że wnioski z badania są wykorzystywane do doskonalenia warunków infrastrukturalnych na Wydziale.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Sal i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami kształcenia. Infrastruktura dydaktyczna, w tym zwłaszcza dostępne zasoby biblioteczne i infrastruktura informatyczna, sprzyjają realizacji programu studiów oraz służą osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się na ocenianym kierunku studiów logistyka. Zapewniona jest zgodność infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z niej z przepisami BHP. Prowadzony jest ciągły monitoring i okresowe przeglądy infrastruktury dydaktyczno-naukowej,

zasobów bibliotecznych oraz zaplecza socjalnego. Podejmowane są liczne przedsięwzięcia inwestycyjne, które pozwalają na coraz lepsze dostosowanie infrastruktury naukowej i dydaktycznej do potrzeb kształcenia na wizytowanym kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie kierunku logistyka (studia inżynierskie) Wydział Ekonomiczny w Opolu, Filia WSB we Wrocławiu współpracuje stale z kilkunastoma podmiotami. Do grona interesariuszy zewnętrznych należą m.in.: PGE S.A. Oddział Elektrownia Opole, Opolskie Przedsiębiorstwo Komunikacji Samochodowej SA, Park Naukowo-Technologiczny w Opolu, Sympetrum sp. z o.o., PKS Travel sp. z o.o., VELUX NB Polska sp. z o.o., HLT sp. z o.o., Sensmaker Software, a także Inspekcja Transportu Drogowego. Wszystkie z wymienionych podmiotów prowadzą działalność, w której istotną rolę odgrywają procesy logistyczne. Wszyscy pracodawcy współpracujący z Jednostką posiadają odpowiedni potencjał w zakresie wiedzy i zasobów organizacyjnych, umożliwiający współpracę w szerokim zakresie. Wprawdzie nie każdym przypadku potencjał ten jest w pełni wykorzystany, jednakże można uznać, że grono podmiotów współpracujących z ocenianym kierunkiem jest adekwatne do jego potrzeb. Jedyną grupą partnerów społeczno-gospodarczych, z którymi Jednostka nie podejmowała do tej pory stałej współpracy w zakresie ocenianego kierunku, są szkoły średnie, prowadzące klasy o profilach związanych z logistyką, transportem i magazynowaniem. Jednostka podjęła jednak w ostatnim czasie pierwsze działania w tym zakresie, co zostanie wykazane w dalszej części analizy. Pomimo wskazanego zastrzeżenia należy uznać, że standard jakości kształcenia został spełniony.

W trakcie oceny były brane pod uwagę trzy główne aspekty współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym: instytucjonalne formy włączenia w proces kształtowania programu nauczania i zarządzanie jakością kształcenia; niesformalizowane i sformalizowane zaangażowanie pracodawców w proces kształcenia; inicjatywy podejmowane wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi na rzecz promocji kierunku, poprawy ilościowych i jakościowych wskaźników rekrutacji na studia oraz propagowania w społeczeństwie wiedzy z zakresu dyscyplin związanych z kierunkiem.

Na poziomie ogólnouczelnianym instytucjonalną formą współpracy z interesariuszami zewnętrznymi jest Instytut Współpracy z Biznesem (IWB). Jest to organizacja powołana przez Uczelnię w celu wypracowania wspólnych inicjatyw z partnerami społeczno-gospodarczymi. Do udziału w IWB poza przedstawicielami Uczelni zostali zaproszeni przedstawiciele blisko stu organizacji, wśród których są: przedsiębiorstwa prywatne różnej wielkości, spółki komunalne, instytucje administracji państwowej i samorządowej z województwa dolnośląskiego i opolskiego. Nie potwierdzono, czy IWB jest obecnie w bezpośredni sposób zaangażowany w rozwój ocenianego kierunku, natomiast istotną rolę odegrał w zakresie konsultowania z pracodawcami koncepcji i programu kształcenia, a także promowania oferty Uczelni wśród pracodawców i tworzenia pozytywnego klimatu dla współpracy. Najważniejszą, cykliczną inicjatywą IWB jest Program Partnerstwa Biznesowego, którego celem jest konkretyzowanie współpracy z interesariuszami, m.in. poprzez podpisywanie i realizację umów bilateralnych oraz

promowanie wspólnych sukcesów. Najważniejszą wspólną formą promocji jest doroczne wydarzenie, w trakcie którego przyznawany jest tytuł Biznesowego Partnera Roku, na które zapraszani są przedstawiciele władz lokalnych i mediów. Dzięki temu wydarzeniu interesariusze najbardziej zaangażowani we współpracę uzyskują wartość dodaną w postaci efektu wizerunkowego. Blisko połowa zdobywców tytułu Biznesowego Partnera Roku to interesariusze kierunku logistyka.

Bezpośrednio przy Wydziale Ekonomicznym w Opolu w 2015 roku została powołana Rada Biznesu - organ doradczy, zrzeszający interesariuszy zewnętrznych kierunków logistyka i zarządzanie produkcją. Zespół oceniający ustalił, że na forum Rady prowadzony jest dialog dotyczący oczekiwań pracodawców w stosunku do absolwentów kierunku, interesariusze przekazują regularnie stosowne opinie i sugestie dotyczące wprowadzania zmian w metodach kształcenia. Prace Rady są sformalizowane. Analiza protokołów z zebrań tego organu, dokonana przez zespół oceniający, wykazała, że oficjalne posiedzenia Rady w pełnym składzie, odbywały się co najmniej raz w roku (w ostatnich latach nawet dwa razy do roku). Dyskusja na forum Rady i uwagi zgłaszane przez uczestników, prowadziły do konkretnych konkluzji, które oceniana Jednostka uwzględniała w projektowaniu programu i realizacji procesu kształcenia. Ponadto potwierdzono, że pomiędzy zebraniem oceniana Jednostka prowadzi ciągły dialog z pracodawcami reprezentowanymi w Radzie i w relacjach dwustronnych podejmuje działania, stanowiące konkretyzację wspólnej dyskusji prowadzonej wcześniej w większym gronie. Rada Biznesu przyczynia się też do integracji Uczelni i Wydziału ze środowiskiem pracodawców, co przekłada się m.in. na polecenie studentów i absolwentów w firmach i instytucjach, w których chcą oni odbywać praktyki, staż lub podjąć pracę. Rada Biznesu jest zatem istotnym przejawem instytucjonalnej współpracy z pracodawcami, który należy ocenić pozytywnie. Jedynym zastrzeżeniem do jej funkcjonowania jest fakt, iż Jednostka w niewielkim stopniu wykorzystuje forum Rady do podejmowania dyskusji i analiz na poziomie strategicznym, dotyczącym długoterminowej polityki rozwoju kierunku logistyka. Należy też odnotować, że nie wszystkie istotne opinie pracodawców były do tej pory uwzględnione w projektowaniu programu kształcenia. W trakcie spotkania z zespołem oceniającym interesariusze zewnętrzni bardzo wyraźnie akcentowali swoje oczekiwania wobec absolwentów, dotyczące technicznych i analitycznych umiejętności inżynierskich, natomiast w opinii zespołu oceniającego wiele kluczowych przedmiotów i modułów kształcenia (np. praktyki studenckie) nie daje możliwości osiągnięcia stosownych efektów uczenia się. Ponadto pomimo iż pracodawcy obecni w Radzie współpracują z dwoma kierunkami, tj. logistyka i zarządzanie produkcją, większość form współpracy potwierdzonych przez pracodawców w trakcie spotkania z zespołem oceniającym dotyczy tego drugiego kierunku. Przykładem tego jest chociażby włączenie się pracodawców w proces dyplomowania przez zgłaszanie tematów zamawianych lub pierwsze przypadki udzielania przez pracodawców wsparcia technicznego lub merytorycznego dla zespołów pracujących nad projektami dyplomowymi. Rekomendowane jest, aby tego typu dobre praktyki zostały jak najszybciej zaimplementowane również na kierunku logistyka.

W kontekście kształtowania bieżącej współpracy z pracodawcami najbardziej istotną rolę pełni Biuro Karier. Poza wypełnianiem standardowej roli związanej ze wsparciem studentów we wchodzeniu na rynek pracy, do zadań tej komórki organizacyjnej należy koordynowanie działań podejmowanych wspólnie z pracodawcami, promowanie oferty kierunku wśród pracodawców i poszukiwanie nowych partnerów do współpracy, a także przygotowanie umów z pracodawcami i administracyjny nadzór nad ich realizacją. Ponadto komórka realizuje wszystkie zadania związane z bieżącą administracją i koordynacją praktyk, w tym także udzielanie wsparcia studentom w poszukiwaniu miejsc odbywania praktyk (szerzej opisane w analizie kryterium 2). Jest to też w założeniu punkt pierwszego kontaktu

dla pracodawcy, który chce nawiązać lub rozszerzyć współpracę z Uczelnią. Takie umiejscowienie funkcjonalne Biura Karier należy uznać za właściwe, choć z drugiej strony zespół oceniający ustalił, że w wielu przypadkach współpraca jest inicjowana dzięki innym, często niesformalizowanym relacjom, z pominięciem Biura Karier, którego rola ogranicza się wtedy co najwyżej do prowadzenia dokumentacji.

Jako formę instytucjonalnego ukierunkowania Jednostki na współpracę z otoczeniem i uprządkowanie studiów można uznać sam sposób zarządzania kierunkiem. Za sprawną organizację studiów i kształtowanie współpracy z otoczeniem odpowiada Menadżer Kierunku – na stanowisko to została powołana osoba z dużym doświadczeniem zawodowym w dziedzinie logistyki i zarządzania. Przyczynia się to dobrego zrozumienia potrzeb pracodawców współpracujących z kierunkiem oraz specyfiki ich działalności.

W ocenie zespołu oceniającego pewną słabością Jednostki jest to, że nie w pełni uformował się w niej podział zadań i ról dotyczących współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, przyporządkowanych do Biura Karier, Rady Biznesu i Menadżera Kierunku, przez co nie zawsze jednostki te współpracują w sposób w pełni skoordynowany. Przykład stanowi tu efekt procesu zmian w programie kształcenia na praktykach. Nowy zestaw efektów uczenia się przypisanych do praktyk odbiega od oczekiwań pracodawców i wymogów ustawowych (wskazanych w analizie kryterium 2, dotyczącej praktyk studenckich), a ponadto przy jego opracowaniu nie uwzględniono we właściwy sposób doświadczeń Biura Karier i danych zebranych przez tę komórkę w poprzednich latach. Sytuacje takie, jak wskazana, nie występują jednak w Jednostce często i są związane przede wszystkim z naturalną dynamiką organizacji, nie zaś z systemowymi nieprawidłowościami. Zespół oceniający rekomenduje jednak, aby zadbać o odpowiednią jakość współpracy wewnętrznej w tym zakresie. W szczególności sugeruje się, aby przy wprowadzaniu tak dużych zmian, jak przejście na nowy model praktyk, wykorzystać możliwości takie, jak szeroki panel dyskusyjny, w którym wzięliby udział zarówno pracownicy zaangażowani w dany proces, jak i przedstawiciele studentów oraz pracodawców, którzy byli do tej pory mocno zaangażowani w organizację praktyk. Dzięki temu potencjał przyjętych w Jednostce całkiem dobrych rozwiązań instytucjonalnych będzie lepiej wykorzystany.

Należy podkreślić, że niezależnie od sposobu zainicjowania współpracy z interesariuszami zewnętrznym oraz jej zakresu, w Jednostce podchodzi się z dużą dbałością o sformalizowany charakter podjętych działań. Dlatego w większości przypadków współpraca jest udokumentowana stosowną umową. Pozytywnie należy ocenić również fakt, że okazjonalna współpraca, zainicjowana w jednym obszarze (np. praktyk studenckich) jest często poszerzana o nowe formy, przyczyniające się do podniesienia atrakcyjności i jakości kształcenia. W badanym okresie najczęstszą formą współpracy były jednak praktyki studenckie, w zakresie których Jednostka współpracuje stale z kilkunastoma pracodawcami. Drugą częstą formą zaangażowania pracodawców w proces kształcenia jest organizacja wizyt studyjnych w zakładach pracy – ta forma nie jest jeszcze wykorzystana na odpowiednim poziomie. Kilku partnerów Jednostki dysponuje dużym potencjałem organizacyjnym i możliwościami wspólnego zorganizowania nie tylko pojedynczych wizyt studyjnych urozmaicających treść zajęć, ale także realizowania całych bloków zajęć z wykorzystaniem własnej infrastruktury w ramach poszczególnych przedmiotów. Jest to forma współpracy dostępna nie w każdym przypadku, m.in. ze względu na niestacjonarny charakter studiów, jednakże zespół oceniający rekomenduje podjęcie starań w tym kierunku.

Interesariusze zewnętrzni wnoszą również swój wkład w proces kształcenia poprzez organizację pokazów i zajęć warsztatowych na Uczelni. Nie stanowią one elementu realizacji programu, ale

stanowią jego cenne uzupełnienie. Większość działań tego typu ma charakter krótkich, kilkugodzinnych spotkań, zazwyczaj organizowanych jednorazowo, jednak niektóre odbywają się cyklicznie. W przypadku pracodawców mających rozbudowaną strukturę organizacyjną, i z którymi współpraca dotyczy wielu kierunków studiów, wizyty studyjne dla studentów ocenianego kierunku są odpowiednio profilowane do potrzeb ich kształcenia – np. z zakładach Grupy Azoty S.A. studenci obserwują jedynie funkcjonowanie działów związanych z transportem, składowaniem czy logistyką produkcji. Jednostka podjęła również współpracę z dwiema organizacjami w zakresie programów szkoleniowych o charakterze regularnym, cyklicznym:

- Firma TransEdu, specjalizująca się w programach szkoleniowych dla profesjonalistów z zakresu logistyki, spedycji i transportu oraz magazynowania, prowadzi dla studentów kierunku nieodpłatne szkolenia, po których możliwe jest zdawanie w trybie online egzaminu, uprawniającego do uzyskania certyfikatu branżowego.
- Instytut Logistyki i Magazynowania prowadzi szkolenia z zakresu systemu identyfikacji logistycznej w standardzie GS1 oraz zarządzania i optymalizacji procesów, zgodnie z metodologią 6Σ – szkolenia te są prowadzone w ramach projektu dofinansowanego z Funduszy UE, dzięki czemu są bezpłatne dla studentów. Po ich ukończeniu studenci otrzymują certyfikaty ILiM.

W obu wymienionych przypadkach studenci uzyskują możliwość zdobycia poszukiwanych na rynku kwalifikacji, w pełni zgodnych z profilem i kierunkiem studiów.

Na poziomie działań mniej sformalizowanych warto odnotować, że wiele przedmiotów w programie studiów jest prowadzonych przez profesjonalistów, posiadających doświadczenie zdobyte w firmach branży TSL lub w działach związanych z logistyką. Wykładowcy ci oprócz swojej profesjonalnej wiedzy i doświadczenia wnoszą cenne kontakty, dzięki którym mogą być nawiązywane formy współpracy z pracodawcami. Należy też odnotować, że cała kadra Jednostki, zaangażowana w proces kształcenia na kierunku logistyka posiada dużą świadomość w zakresie znaczenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Poza wspomnianym wcześniej Programem Partnerstwa Biznesowego i galą Biznesowego Partnera Roku Jednostka nie prowadziła do tej pory regularnych wspólnych działań z pracodawcami w zakresie promocji kierunku. Nie była też do tej pory prowadzona regularna współpraca ze szkołami ponadpodstawowymi, jednakże Jednostka jest przygotowana do takiej współpracy. Odpowiednie doświadczenia w tym zakresie zostały już zebrane w ramach innych kierunków studiów i aktualnie Jednostka jest na etapie opracowania programu współpracy partnerskiej z Zespołem Szkół Ekonomicznych w Opolu – Jednostka ma objąć patronat nad klasą technikum ekonomicznego o profilu „technik – logistyk”. W ramach patronatu studenci i pracownicy Uczelni związani z kierunkiem mają prowadzić wykłady i warsztaty dla uczniów oraz pomóc im przygotowaniu do konkursów i olimpiad związanych z profilem klasy. Ponadto planowane są też spotkania młodzieży z profesjonalistami logistyki, pozwalające zapoznać się z możliwościami i wyzwaniem kariery zawodowej, jakie wynikają z uzyskania kwalifikacji inżynierskich. Wprowadzie inicjatywa ta jest dopiero w trakcie uruchamiania, ale zważywszy, iż jest ona kontynuacją działań Jednostki podjętych już wcześniej w ramach innych kierunków, należy ją ocenić pozytywnie w aspekcie spełnienia przedmiotowego kryterium. Zespół oceniający rekomenduje jedynie, aby potencjał współpracy ze szkołami został wykorzystany w szerszym zakresie i nie ograniczał się do jednej placówki szkolnej – wpływ na kształcenie potencjalnych kandydatów na studia nie tylko przyczynia się do lepszej rekrutacji, ale też pozwala na realne podwyższanie poziomu ich kształcenia na studiach.

Jednostka nie prowadziła do tej pory badań losów absolwentów w zakresie ocenianego kierunku, gdyż pierwszy cykl kształcenia zakończył się w poprzednim roku akademickim. Jednostka dostrzega

jednak wagę relacji absolwentów dla budowania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi. Pomimo, że na poziomie całej sieci Wyższych Szkół Bankowych została opracowana złożona metodologia badania i analizowania losów zawodowych absolwentów, Biuro Karier w Jednostce zrealizowało lokalnie swoje własne badanie w postaci „ankiety na odejście”. Dzięki tej ankiecie zebrano dane użyteczne dla doskonalenia studiów i budowania relacji z absolwentami, a za ich pośrednictwem z pracodawcami.

W ocenianej Jednostce były prowadzone sformalizowane, regularne przeglądy i ocena współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W efekcie analiz prowadzonych na poziomie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia formułowane były wnioski dotyczące doskonalenia samej współpracy z pracodawcami, jak i modyfikacji procesu kształcenia pod kątem realizacji potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego. Jedyne zastrzeżenie w tym zakresie wynika z faktu, że dokonywane diagnozy i planowanie w większości dotyczyły perspektywy czasowej nie dłuższej niż bieżący cykl kształcenia. Jednostka posiada odpowiednie zasoby w zakresie prowadzenia analiz i planowania strategicznego w perspektywie długookresowej, również w oparciu o wiedzę i doświadczenie interesariuszy zewnętrznych oraz wewnętrznych. Zespół oceniający rekomenduje, aby z tych możliwości również korzystać, włączając interesariuszy jeszcze w większym stopniu w proces doskonalenia i rozwoju kierunku. Pomocna może być w tym wypadku wspomniana już wcześniej organizacja paneli dyskusyjnych, czy też prowadzenie wspólnych badań dotyczących trendów rozwojowych w zakresie logistyki.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Jednostka prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym. W większości ocenianych aspektów współpraca ta przynosi dobre rezultaty i przyczynia się do zapewnienia odpowiedniego poziomu kształcenia na kierunku oraz uwzględnia potrzeby interesariuszy zewnętrznych, w tym w szczególności pracodawców. Do mocnych stron Jednostki w zakresie kierunku logistyka należy zaliczyć:

1. Powołanie instytucjonalnych form współpracy z otoczeniem: Instytutu Wspierania Biznesu, Rady Biznesu i Biura Karier oraz przydzielenie Menadżerowi Kierunku zadań związanych z przygotowaniem procesu kształcenia, pod kątem uprządkowania i realizacji potrzeb rynku pracy.
2. Dobre osadzenie kierunku w potrzebach otoczenia społeczno-gospodarczego oraz duża świadomość Władz i kadry w tym zakresie, zarówno na poziomie Jednostki, jak i całej Uczelni.
3. Liczne inicjatywy na rzecz urozmaicenia i uprządkowania procesu kształcenia, podejmowane wspólnie z pracodawcami, zarówno w ramach zajęć programowych, jak i w postaci zajęć dodatkowych, ze szczególnym uwzględnieniem kursów i szkoleń prowadzących do uzyskania kwalifikacji profesjonalnych, potwierdzonych certyfikatami.
4. Dość dobrze usystematyzowany i kompleksowy mechanizm przeglądów i ewaluacji bieżącej współpracy z interesariuszami, wykorzystywany do planowania i podejmowania zmian, zarówno w zakresie samej współpracy, jak i całego procesu kształcenia.

Nie wszystkie aspekty współpracy są realizowane na równie wysokim poziomie, dlatego w przeprowadzonej analizie zawarto stosowne rekomendacje, które Jednostka powinna poddać wnikliwej refleksji, i w miarę możliwości skorzystać z nich dla podjęcia działań doskonalących, aby zapewnić wysoką jakość współpracy z interesariuszami w przyszłości. Wśród słabszych stron Jednostki w zakresie ocenianego kierunku należy wymienić:

1. Niewystarczająco trafne rozpoznanie oczekiwań pracodawców dotyczących kwalifikacji absolwentów.
2. Nie w pełni skoordynowane działania poszczególnych jednostek organizacyjnych, zaangażowanych we współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
3. Brak usystematyzowanych działań Jednostki w kierunku zaangażowania interesariuszy w bardziej zaawansowane formy współpracy, dotyczące realizacji programu, np. poprzez wspólną realizację procesu dyplomowania, prowadzenie zajęć programowych na infrastrukturze pracodawców.
4. Nie w pełni wykorzystany potencjał w zakresie angażowania interesariuszy zewnętrznych w strategiczne planowanie rozwoju kierunku.
5. Ograniczone stosowanie perspektywy długoterminowej i ujęcia strategicznego w analizie współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Należy zwrócić uwagę, że część z wymienionych słabości wynika z podejmowanych w Jednostce działań doskonalących, które wprawdzie nie zawsze są podejmowane trafnie, jednak świadczą o świadomości Jednostki w zakresie konieczności modyfikowania procesu kształcenia i relacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Pomimo stwierdzonych słabości zespół oceniający potwierdził, że żadna z nich nie ma charakteru uchybienia wobec standardów jakości kształcenia, a zakres i poziom współpracy Jednostki z interesariuszami zewnętrznymi jest adekwatny do koncepcji kształcenia i pełni wystarczający dla zaspokojenia bieżących potrzeb kierunku. Kryterium należy zatem uznać za spełnione w całości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj, zakres i zasięg umiędzynarodowienia procesu kształcenia są generalnie zgodne z koncepcją i celami kształcenia. Nauczyciele akademicki uczestniczący w procesie kształcenia na ocenianym kierunku studiów podejmują działania związane z podniesieniem stopnia internacjonalizacji kształcenia. Wydział Ekonomiczny w Opolu WSB we Wrocławiu stwarza warunki do rozwoju studentów kierunku w zakresie włączenia ich do międzynarodowego systemu szkolnictwa wyższego i przygotowania do działalności zawodowej.

Można wskazać następujące sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia realizowane w Uczelni:

1. Realizacja projektów w ramach programu Erasmus+;
2. Realizacja krótkich form projektów międzynarodowych;
3. Wdrażanie anglojęzycznych programów nauczania;
4. Rekrutacja i praca z obcokrajowcami;
5. Umiędzynarodowienie nauki i badań;
6. Oferta Business Weeks;
7. Dni międzynarodowe;

8. Organizacja Staff Week we Wrocławiu, w ramach którego realizacja jednego dnia ma miejsce na Wydziale w Opolu, podczas którego przeprowadzano warsztaty i wykłady i spotkania z uczestnikami.

Na Wydziale Ekonomicznym w Opolu koordynacją działań związanych z umiędzynarodowieniem kształcenia zajmuje się Kierownik Dziekanatu, pełniący funkcję Koordynatora ds. studentów zagranicznych. Wydział umożliwia swoim studentom wyjazd do jednej z ponad 40 partnerskich uczelni w Europie na jeden lub dwa semestry w ramach Programu Erasmus+. Oferta Uczelni w tym względzie w Filii w Opolu jest analogiczna jak w jej centrali we Wrocławiu, a wszelkie informacje są dostępne w extranecie. Wśród zagranicznych uczelni i innych instytucji, z którymi nawiązywana jest współpraca, należy wymienić w szczególności:

1. Instytut Ekonomii Narodowego Uniwersytetu Górniczego w Dniepropietrowsku – Ukraina;
2. Saksońska Akademia zawodowa w Budziszynie (Berufsakademie Sachsen) – Niemcy;
3. Saint-Petersburg State University – Rosja;
4. Coventry University - Wielka Brytania;
5. University of Northampton - Wielka Brytania;
6. Franklin University - USA, Program MBA;
7. EuroPartnership Agency Ltd (Wielka Brytania);
8. Agricola - Institut GMBH (Niemcy);
9. Instituto Europeo de Lenguas Modernas (Hiszpania);
10. Spanish Internship & Consultant (Hiszpania).

Wyższa Szkoła Bankowa we Wrocławiu współpracuje również z uczelniami pozaeuropejskimi w ramach programu Erasmus+, jak np.: Kraje Partnerskie: Kagawa University, Japonia; Universidad Tourcuato Di Tella, Argentyna; University of Central Florida, USA; Batumi Shota Rustaveli State University, Gruzja; Universidad de Sonora, Meksyk.

Współpraca polega na wymianie nauczycieli akademickich i pracowników naukowych w celu prowadzenia wykładów, seminariów i konferencji, rozwijania działalności naukowej oraz wydawniczej. W ostatnich trzech latach, na studia w ramach programu Erasmus, wyjechało zaledwie 4 studentów z Wydziału, w tym jeden z ocenianego kierunku studiów. Z powyższego wynika, że pomimo bogatej oferty programów międzynarodowej mobilności i informowania studentów o różnego rodzaju przedsięwzięciach o charakterze międzynarodowym zainteresowanie studentów tą ofertą jest znikome. Jest to między innymi pochodną tego, że na ocenianym kierunku logistyka realizowane jest wyłącznie kształcenie w formie niestacjonarnej oraz że zdecydowana większość studentów pracuje zawodowo.

Innym aspektem umiędzynarodowienia kształcenia jest organizowanie staży zawodowych za granicą. W roku akademickim 2016/2017 – wyjechało dwóch studentów. Studenci mają możliwość wyjazdu na staże do takich krajów, jak: Irlandia, Hiszpania, Holandia, Niemcy, czy Turcja. Wydział Ekonomiczny w Opolu prowadzi obecnie nabór (IV edycja) na elitarne studia MBA, których program został opracowany wspólnie z amerykańską uczelnią – Franklin University i odzwierciedla aktualne potrzeby wyższej kadry menedżerskiej.

Spośród aktywności międzynarodowej kadry akademickiej WSB warto przykładowo wymienić:

1. w 2016 r. w wizycie studyjnej w Universidad Complutense de Madrid uczestniczyło 3 nauczycieli akademickich Wydziału;
2. w roku 2016/2017 pracownik administracyjny Wydziału, koordynujący działania międzynarodowe, wyjechał do Włoch na Erasmus Staff Week, podczas którego uczestniczył w wykładach i praktykach na temat: „Traineeship for students: a bridge to the work market”;

3. w roku 2017/2018 kolejny pracownik administracyjny wyjechał na Business Week do Aten;
4. w ramach Teaching Staff Week w roku 2017/2018 na Wydział przyjechało 11 prelegentów, którzy uczestniczyli w wykładach, warsztatach i wymianie doświadczeń;
5. na wyjazd w 2018 r. do University of Malta zgłosiło się 2 nauczycieli akademickich Wydziału;
6. w maju w roku 2018 r. w Wyższej Szkole Bankowej w Opolu odbył się projekt Business Week;
7. w 2019 r. wykładowcy z Opoli wyjechali do Universidad de Sonora, Hermosillo w Meksyku;
8. jeden z wykładowców uczestniczył w międzynarodowym forum, które odbyło się na Litwie;
9. Uczelnia współpracuje z Izbą Przemysłowo-Handlową w Magdeburgu (wykłady gościnne, wyjazdy studyjne).

Kolejnym aspektem internacjonalizacji kształcenia jest dostosowanie nauczania języków obcych do współczesnych wymogów społeczno-gospodarczych. Kształcenie językowe jest realizowane na platformie językowej. Liczba studentów uczących się języka angielskiego jest 4-5 razy większa aniżeli języka niemieckiego. W programie studiów znajduje się lektorat z języka obcego. Odbywa się on przez dwa semestry studiów – na 2 i 3 semestrze. Lektorat zakończony jest egzaminem sprawdzającym opanowanie języka angielskiego. Każdy student w ramach programu studiów musi wybrać 2 przedmioty w języku angielskim: *Self-presentation and public speaking* oraz do wyboru: *Consumer behaviours* lub *Creativeness* (w wersji językowej angielskiej lub niemieckiej). Zdecydowana większość kształcenia językowego odbywa się jednak w formule e-learningu. Osiągnięcie kompetencji językowych sprawdzane jest poprzez ocenę aktywności, testy i sprawdziany oraz egzamin końcowy. Istnieje również możliwość podejścia do egzaminu TOEIC i otrzymania międzynarodowego certyfikatu.

Studenci kierunku logistyka zdają sobie sprawę z możliwości wyjazdu, jednakże do tej pory stosunkowo rzadko korzystali z takiej możliwości. Jako powód studenci wskazywali głównie fakt, że większość nich łączy studia z pracą oraz nie może wyjechać za granicę. W opinii zespołu oceniającego częściowo może to być jednak również spowodowane niewielką liczbą godzin nauki języka angielskiego przy bezpośrednim udziale nauczyciela (według programu studiów jest to 16 godzin w ramach lektoratów i 8 godzin w ramach jednego z przedmiotów, w całym cyklu kształcenia).

Umieędzynarodowienie Uczelni traktowane jest w WSB jako proces dynamiczny, podlegający ciągłym zmianom, modyfikacjom. Studenci mają możliwość oceny umieędzynarodowienia procesu kształcenia w ramach corocznego Badania Atrybutów Marki. W sekcji Współpraca z zagranicą oceniają oni m.in.: atrakcyjność oferty wyjazdów zagranicznych oraz zakres i przejrzystość przekazywanych informacji. Zarówno atrakcyjność, jak i przejrzystość oferty, jest oceniana bardzo wysoko i wzrosła w ostatnich dwóch latach.

Uczelnia prowadzi okresowe oceny stopnia umieędzynarodowienia kształcenia. Wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do intensyfikacji umieędzynarodowienia kształcenia. Zespół oceniający proponuje jako rekomendacje o charakterze doskonalącym:

- zwiększenie mobilności studentów w ramach międzynarodowej wymiany, poprzez skuteczniejsze aktywizowanie studentów do wyjazdów zagranicznych na studia, staże, wizyty studyjne lub praktyki;
- poinformowanie opiekunów naukowych prac dyplomowych, aby seminarzyści częściej niż dotychczas korzystali z literatury obcojęzycznej. Rekomenduje się wprowadzenie do wymagań prac dyplomowych wykorzystywania literatury obcojęzycznej.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia. Nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, oferowane są programy z zakresu międzynarodowej mobilności studentów i nauczycieli akademickich. Jednak specyfika Uczelni kształcącej jedynie na studiach niestacjonarnych osoby pracujące zawodowo napotyka na bariery w zainteresowaniu studentów długotrwałymi wyjazdami zagranicznymi. Skuteczność tych działań była dotychczas niewielka. Obecnie intensyfikowane są działania koncepcyjne, mające na celu zwiększenie liczby studentów wyjeżdżających na praktyki i staże zagraniczne oraz do uczelni partnerskich w ramach Programu Erasmus+.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów jest systematyczne i ma charakter stały, wykorzystując przy tym najnowsze technologie. Głównym narzędziem, służącym do ułatwienia studentom uczenia się i przekazywania informacji na temat dostępnych form wsparcia, jest Extranet oraz aplikacja mobilna.

Uczelnia kładzie nacisk na zapewnienie studentom jak najczęstszego kontaktu z pracodawcami oraz oferuje szkolenia mające na celu przygotowanie ich do działalności zawodowej. Biuro Karier organizuje m.in. wizyty studyjne w firmach partnerskich, oferuje doradztwo zawodowe oraz organizuje darmowe szkolenia w ramach projektu Zawodowe Środy Biura Karier. Na bieżący semestr zaplanowano m.in. warsztaty nt. zarządzania zespołem oraz tego, jak skutecznie przygotować się do rozmowy kwalifikacyjnej. Działające na wydziale Koło Naukowe Inżynierów umożliwia studentom rozwój zainteresowań – zarówno tych związanych z nauką, jak i praktyką biznesową. W roku akademickim 2019/20 członkowie koła m.in. wzięli udział w konferencji VI Sopotkie Warsztaty Logistyczne oraz odbyli wizytę studyjną w Fabryce Samochodów Osobowych Skody w miejscowości Mlada Boleslav.

Uczelnia systemowo wspiera studentów wyróżniających się. Oprócz ustawowo zagwarantowanych stypendiów rozwija ona własny system stypendialny. Stypendium VIS (Very Important Student) może otrzymać wybitny student I roku, który zdobył wysoki wynik na świadectwie maturalnym lub olimpiadzie przedmiotowej. Wsparcie może być kontynuowane w przypadku dobrych wyników w nauce. Stypendium dla liderów mogą natomiast otrzymać osoby aktywnie zaangażowane w ruch studencki na Uczelni. W ostatnich 3 latach akademickich z ww. stypendiów skorzystało około 10 studentów kierunku logistyka.

Samorząd Studentów we współpracy z Uczelnią umożliwia studentom zaangażowanie się w różnego rodzaju działalność społeczną m.in. honorowe krwiodawstwo, udział w Szlachetnej Paczce, czy zbiórce plastikowych nakrętek.

Wsparcie jest dostosowane do potrzeb różnych grup studentów. Studenci studiów niestacjonarnych mogą załatwić większość bieżących spraw online. Plan zajęć umożliwia im swobodne łączenie studiów z pracą zawodową. Uczelnia jest otwarta na studentów z niepełnosprawnościami. Infrastruktura jest

odpowiednio do nich dostosowana, a regulamin studiów zapewnia im możliwość ubiegania się o indywidualną organizację studiów, dostosowaną do ich szczególnych potrzeb. Uczelnia wychodząc naprzeciw osobom niepełnosprawnym, umożliwia też studentom, słuchaczom i absolwentom Uczelni posiadającym orzeczenie o stopniu niepełnosprawności udział w indywidualnych spotkaniach w ramach poradnictwa zawodowego, z psychologiem, a także w zajęciach (proponowanych co semestr), w ramach współpracy z takimi instytucjami jak „Fundacja Pomocy Matematykom i Informatykom Niepełnym Ruchowo”, czy „Fundacja Aktywnej Rehabilitacji”. Osoby te mają możliwość uczestnictwa w szkoleniach i warsztatach podnoszących ich kwalifikacje zawodowe oraz zwiększających szanse odniesienia sukcesu na rynku pracy. Biuro Karier jako komórka łącząca pracodawców i studentów/absolwentów WSB, pozyskuje oferty pracy skierowane do kandydatów z orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością proponuje skorzystanie z indywidualnej wyjątkowej formy wsparcia, jaką jest pomoc asystenta, którym może nim zostać predestynowana osoba ze środowiska studenckiego (np. kolega/koleżanka z roku osoby niepełnosprawnej), bądź spoza niego, dedykowana do pełnienia tejże funkcji (wolontariusz). Jego rolą jest, np. pomoc w poruszaniu się po terenie Uczelni, w sporządzaniu notatek i komunikowaniu się z wykładowcami, załatwianiu spraw w działach Uczelni i inne w zależności od rodzaju i stopnia niepełnosprawności. Pełnomocnik Rektora ds. Osób z Niepełnosprawnością działa z jednej strony na rzecz aktywizacji studentów, także poprzez propozycję dodatkowych aktywności, jak darmowe lekcje nurkowania, aktywne uczestnictwo w organizacjach studenckich itp. Z drugiej strony - oddziałuje na kadrę dydaktyczną oraz administracyjną Uczelni poprzez kampanie informacyjne i słuzenie głosem doradczym w kwestii pracy z osobami z niepełnosprawnością, udostępnia materiały dotyczące, np. savoir vivre w kontakcie ze studentem posiadającym orzeczenie, bywa łącznikiem pomiędzy wykładowcą i pracownikiem określonego działu oraz studentem.

Rozpatrywaniem skarg i wniosków studentów zajmuje się Biuro Rzecznika Studenta (BRS). Studenci mają świadomość, gdzie powinni zgłaszać swoje problemy. Są oni o tym informowani podczas wydarzenia Dzień Dobry WSB rozpoczynającego ich edukację oraz poprzez kolportowany na początku studiów informator ABC studenta. Główne aspekty działania BRS to: poradnictwo zawodowe, pomoc psychologiczna w trudnych sytuacjach życiowych oraz analiza i prezentacja różnych możliwości rozwiązania sytuacji przed podjęciem przez studenta decyzji o skreśleniu. Biuro to jest również przeszkolone i poinformowane o różnych możliwościach, które może proponować studentom zagrożonym skreśleniem z różnych powodów, np. dydaktycznych czy finansowych. Na bieżąco monitoruje sytuacje kryzysowe studentów oraz inicjuje kontakty ze studentami zagrożonymi skreśleniem.

W przypadku, gdyby studenci obawiali się bezpośredniego kontaktu, na parterze, w miejscu zapewniającym prywatność, umieszczono skrzynkę na anonimowe wnioski. Studenci odbywają obowiązkowe interaktywne szkolenie z zasad BHP oraz szkolenie przygotowujące ich do korzystania z platformy e-learningowej.

Uczelnia aktualnie jest w trakcie opracowywania zasad reagowania w przypadku zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, dyskryminacji i przemocy wobec studentów. Aktualnie zostały powołane przez Rektora zespoły, w skład których weszli dziekani, prodziekani i nauczyciele akademicy, pracując nad treścią trzech kluczowych dokumentów związanych z tą tematyką: Regulaminem Przeciwdziałania Mobbingowi, Dyskryminacji i Molestowaniu Seksualnemu Studentów, Zasadami rozwiązywania sytuacji konfliktowych oraz Kodeksem etycznym dla studentów i pracowników WSB we Wrocławiu.

Uczelnia zapewnia szereg możliwości studentom zmotywowanym do osiągnięcia efektów uczenia się. Rekomenduje się wprowadzenie do ww. zajęć takich instrumentów weryfikacji osiągniętych efektów uczenia się, które w większym stopniu będą służyć rozwojowi studentów i zmotywują ich do korzystania ze wsparcia nauczycieli akademickich np. wymaganie przynajmniej jednej obowiązkowej godziny konwersacji w semestrze w ramach zajęć z języka obcego.

Kadra akademicka jest dla studentów dostępna – godziny konsultacji oraz dane kontaktowe do wykładowców dostępne są w systemie Moodle. Obsługa administracyjna zapewniana jest przez otwarty siedem dni w tygodniu Dziekanat oraz Dział Obsługi Finansowej. Studenci mogą również uzyskać pomoc u Menadżera Kierunku.

Uczelnia zapewnia materialne i pozamaterialne wsparcie dla Samorządu Studentów. Samorząd posiada własne pomieszczenie oraz dysponuje możliwością nieodpłatnego użytkowania infrastruktury Wydziału. Może on również korzystać ze wsparcia działu marketingu WSB przy promocji swoich wydarzeń. Reprezentanci studentów w Radzie Akademickiej i Radzie Biznesu mają realny wpływ na program studiów oraz warunki studiowania. Uczelnia zapewnia też potrzebne wsparcie funkcjonującemu na wydziale Kołu Naukowemu Inżynierów, które ma przydzielonego opiekuna oraz może liczyć na finansowe wsparcie przy wyjazdach na konferencje naukowe oraz wizyty studyjne w przedsiębiorstwach logistycznych.

Uczelnia prowadzi okresowe przeglądy dostępnych form wsparcia studentów w procesie uczenia się w ramach corocznie organizowanego Badania Atrybutów Marki. Cykliczność, szeroki zakres badania oraz możliwość porównania wyników do innych uczelni z grupy WSB pozwala bardzo szybko reagować na negatywne uwagi dotyczące systemu wsparcia oraz tenże system doskonalić. Przykładem podjętego działania doskonalącego w ostatnim czasie było wprowadzenie aplikacji mobilnej umożliwiającej dostęp do funkcji Extranetu również za pomocą urządzeń mobilnych. Badanie Atrybutów Marki obejmuje m.in. takie kwestie, jak: platforma e-learningowa, Extranet, aplikacja mobilna, organizacja studiów, dziekanat, obsługa finansowa i stypendialna, biuro karier, biuro rekrutacji oraz samorząd i organizacje studenckie.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów jest prowadzone systematycznie, ma charakter kompleksowy oraz przybiera zróżnicowane formy. Studenci mają dostęp do większości potrzebnych informacji poprzez konto w portalu Extranet oraz aplikację mobilną. Wsparcie jest dopasowane do potrzeb różnych grup studentów – zarówno tych łączących studia z pracą jak tych, którzy mają chęć działać w organizacjach studenckich. Proces kształcenia jest również dostosowany do potrzeb studentów z niepełnosprawnościami. Uczelnia oferuje pełne ustawowe wsparcie stypendialne oraz rozwija własny system stypendialny. Rozpatrywanie skarg i wniosków funkcjonuje sprawnie, a studenci są dobrze poinformowani na temat tego, gdzie powinni zgłaszać swoje uwagi dotyczące procesu kształcenia, programu studiów oraz ewentualnych przypadków dyskryminacji. Wydział wspiera materialnie i pozamaterialnie Samorząd Studentów oraz koło naukowe, a studenci są zachęceni do aktywnej działalności w organizacjach studenckich. Okresowe przeglądy wsparcia studentów prowadzone są wzorowo, dzięki corocznemu kompleksowemu Badaniu Atrybutów Marki, które pozwala wielowymiarowo ocenić funkcjonujący system wsparcia oraz porównać wyniki względem poprzednich lat oraz innych uczelni z grupy WSB.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. Portal Extranet – gromadzi w jednym miejscu wszystkie informacje związane z procesem wsparcia studentów, w szczególności: plan zajęć, oceny, materiały dydaktyczne, kontakty do prowadzących wraz z godzinami ich dyżurów, możliwość przejścia do platformy e-learningowej, harmonogram zjazdów oraz płatności, informacje o ofercie stypendialnej oraz ofercie praktyk studenckich, podstawowe akty prawne dotyczące studentów, kontakt do działów zajmujących się obsługą studentów, wzory podań i druków, moduł ankiet studenckich, najnowsze oferty pracy, możliwość zgłoszenia przejazdu na Uczelnię by móc zabrać studenta z tego samego miasta (car sharing) oraz wszystkie niezbędne komunikaty. Umożliwia to studentom łatwe odnalezienie się na Uczelni – wystarczy, że śledzą informacje przekazywane tylko przez jedno źródło informacji. Rozwiązanie to jest skuteczne w zakresie wspierania studentów w uczeniu się, poprzez dostarczanie wszystkich niezbędnych informacji w jednym miejscu. Jego koncepcja może być przenoszona do innych uczelni oraz zawiera innowacyjne elementy, takie jak np. wspomniany car sharing. Taki portal stanowi dobry punkt odniesienia dla innych uczelni, nie narusza zasad etycznych, a raz zbudowany system ma trwały wpływ na łatwość uzyskiwania wsparcia przez studentów.
2. Badanie Atrybutów Marki – kompleksowe badanie uwzględniające m.in. wszechstronną ocenę systemu wsparcia obejmującego aspekty takie, jak: platforma e-learningowa, organizacja studiów, dziekanat, obsługa finansowa, obsługa stypendialna, biuro karier, obsługa praktyk, biblioteka, współpraca z zagranicą, extranet, samorząd studencki i organizacje studenckie oraz nauczanie języków obcych. Badanie ma stałą formę oraz liczbę pytań i jest corocznie powtarzane w całej grupie WSB. Daje to możliwość ciągłego doskonalenia systemu wsparcia oraz zapewnia porównywalność ocen funkcjonowania systemu pomiędzy latami i uczelniami. Badanie dzięki swojej porównywalności pomiędzy wydziałami i pomiędzy poszczególnymi edycjami umożliwia skuteczną identyfikację obszarów do poprawy w zakresie wspierania studentów w procesie uczenia się. Jest uniwersalne – stosowane w ramach wszystkich uczelni w grupie WSB, więc potencjalnie mogłoby zostać przeniesione również do innych uczelni. Jego innowacyjność polega na jego kompleksowości i porównywalności pomiędzy jednostkami uczelni – stanowi dobry punkt odniesienia dla innych uczelni. Badanie Atrybutów Marki prowadzone jest corocznie od 2010 roku, co potwierdza jego trwały charakter.

Zalecenia

brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacje o studiach są dostępne na stronie internetowej Wydziału. Strona jest dostosowana do użytku zarówno na komputerze, jak i z poziomu urządzeń przenośnych. Nawigowanie po stronie internetowej jest wygodne i ergonomiczne. Istnieje możliwość łatwego zwiększenia rozmiaru fontu, co ułatwia korzystanie z niej osobom z niepełnosprawnościami. Ustawowo wymagane dokumenty, tj. statut, strategia, regulamin studiów i regulamin świadczeń dla studentów oraz zasady i tryb przyjmowania na studia są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej. Na stronie internetowej Wydziału udostępniono opis kierunku obejmujący cel kształcenia i warunki przyjęcia na studia. W BIP

opublikowano program studiów wraz ze wskazaniem na profil i przyznawany tytuł zawodowy (inżynier) oraz kierunkowe efekty uczenia się. Charakterystyka systemu weryfikacji oceniania efektów uczenia się oraz zasady dyplomowania przedstawione zostały w regulaminie studiów. Sylabusy przedmiotów oraz kierunkowe i przedmiotowe efekty uczenia się są dostępne po zalogowaniu. Większość z wymienionych wyżej dokumentów została udostępniona w formie plików .pdf z warstwą tekstową, co ułatwia znalezienie odpowiedniego fragmentu tekstu oraz umożliwia korzystanie z plików w programach ułatwiających odczytanie/odsluchanie tekstu osobom z niepełnosprawnościami. Informacje na stronie internetowej są aktualne. Strona posiada też angielską wersję językową, gdzie przedstawiono najważniejsze informacje dla studentów międzynarodowych. Uczelnia prowadzi monitorowanie przejrzystości treści ogłoszeń, zamieszczanych na stronie internetowej, poprzez możliwość zgłaszania uwag za pomocą formularza kontaktowego na stronie internetowej. Dodatkowo studenci mogą zgłaszać swoje zastrzeżenia dzięki przyciskowi zgłoś uwagę w Extranecie. Również corocznie w ramach Badania Atrybutów Marki studenci oceniają dostępność informacji nt. poszczególnych aspektów związanych ze studiowaniem. Kompleksowość przekazywanych informacji, aktualność prezentowanych treści oraz przygotowanie osobnej zakładki, dotyczącej współpracy z biznesem, wskazują na to, że Uczelnia pracuje nad poprawą dostępu do informacji publicznej oraz podejmuje starania, aby dostosować stronę internetową do potrzeb jak najszerzej grupy interesariuszy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Strona w języku polskim jest dostępna dla szerokiego grona odbiorców. Można z niej wygodnie korzystać zarówno z komputerów stacjonarnych jak i urządzeń mobilnych. Dzięki możliwości zmiany wielkości fontu i zwiększania kontrastu jest ona również dostępna dla osób z niepełnosprawnościami. Treści odpowiadają na potrzeby studentów i otoczenia społeczno-gospodarczego. Wszystkie kluczowe treści takie, jak: cel kształcenia, kompetencje oczekiwane od kandydatów, terminarz procesu przyjęć na studia, program studiów zawierający efekty uczenia się oraz przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe są dostępne publicznie. Uczelnia monitoruje aktualność informacji o studiach oraz umożliwia zgłaszanie uwag dotyczących funkcjonowania strony internetowej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

brak

Zalecenia

brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni od wielu lat funkcjonuje Wewnętrzny Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia (WSZJK). System ten ma określoną strukturę organizacyjną, w ramach której określone są główne podmioty (osoby) odpowiedzialne za jakość kształcenia. Podstawą formalną funkcjonowania Systemu jest Zarządzenie Rektora Nr 21/2019 z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie: Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia w oparciu o przyjętą Politykę Jakości (również opublikowaną w postaci odrębnego dokumentu). Nadzór nad funkcjonowaniem Systemu sprawuje Rektor, a na poziomie Wydziału Dziekan. Na poziomie kierunku za projektowanie oraz dokonywanie zmian w

programie odpowiedzialny jest Menedżer Kierunku. Do kompetencji Menedżera Kierunku należy nadzór nad realizacją programów kształcenia oraz opracowaniem kart przedmiotów przez koordynatorów przedmiotów we współpracy z nauczycielami akademickimi. Rolę opiniodawczo-doradczą w zakresie projektowania i dokonywania zmian w programach studiów pełnią Zespoły dydaktyczne, które stanowią również merytoryczne wsparcie Menedżera kierunku w zakresie programowym.

Przyjęcie na studia na oceniany kierunek odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów.

Studenci ocenianego kierunku uczestniczą w WSZJK pośrednio poprzez swoich przedstawicieli w Radzie Akademickiej oraz Radzie Biznesu. Dodatkowo mają możliwość bezpośredniej oceny dzięki prowadzonemu corocznie Badaniu Atrybutów Marki. Obejmuje ono m.in. takie aspekty programu studiów, jak: atrakcyjność, dopasowanie do potrzeb rynku pracy czy stosunek liczby ćwiczeń do wykładów, a od ostatniej edycji (2019) również nauczanie języków obcych.

W celu realizacji zadań WSZJK funkcjonują Wydziałowe Zespoły ds. Jakości Kształcenia (WZJK). W zakresie doskonalenia programu studiów Wydziałowy Zespół ds. Jakości Kształcenia realizuje takie zadania, jak m.in.: monitorowanie procesu kształcenia, analiza i ocena wyników monitoringu w formie raportów zawierających wnioski i rekomendacje zmian, wdrażanie działań doskonalących (zapobiegawczych i korygujących) oraz ocena ich skuteczności. Uczelnia prowadzi wiele analiz, których konsekwencją mogą być zmiany w programach studiów. Procedurę projektowania, dokonywania zmian i zatwierdzania programów studiów określa Zarządzenie Dziekana Nr 28/2019 z dnia 18 grudnia 2019 r.

W zakresie projektowania programu studiów i dokonywania zmian w efektach i programie studiów kluczowe zadania realizowane są przez Menedżera Kierunku. Opracowuje on propozycję kierunkowych efektów uczenia się oraz program studiów, które następnie konsultowana są w gronie Menedżerów danego kierunku z innych WSB w Polsce, w ramach Forum Menedżerów Kierunków. Ponadto Menedżer Kierunku zasięga opinii kierunkowych Rad Biznesu (protokoły z Rad Biznesu) oraz dydaktycznych zespołów opiniodawczo-doradczych, a następnie przedkłada program studiów Dziekanowi Wydziału. Dziekan Wydziału zasięga opinii poszczególnych organów i ciał doradczych (Rada Akademicka, Samorząd Studencki), a następnie wnioskuję do Senatu o ustalenie programu studiów. Programy studiów konsultowane są także z interesariuszami zewnętrznymi i wewnętrznymi w ramach cyklicznych spotkań Rad Biznesu, działających przy kierunkach.

Źródłem informacji do wielu działań doskonalących w zakresie programu studiów są prowadzone przez Centrum Rozwoju Szkół Wyższych TEB Akademia sp. z o.o. Badania Atrybutów Marki (BAM). Dane służące zarówno ocenie oferty edukacyjnej, jak też ocenie postrzegania marki WSB są pozyskiwane od absolwentów, pracodawców, studentów, kandydatów na studia, pracowników dydaktycznych i słuchaczy studiów podyplomowych.

Badania w zakresie dopasowania kształcenia do wymagań pracodawców i rynku pracy oraz organizacji studiów i obsługi administracyjnej, mających na celu monitorowanie zmian w zakresie postrzegania i oceny marki Wyższej Szkoły Bankowej opierają się na kilku technikach badawczych. W badaniach wykorzystywane są głównie ilościowe techniki badawcze – ankiety internetowe, telefoniczne, audytoryjne, wywiady bezpośrednie, ale także jakościowe – indywidualne wywiady pogłębione. Wyniki badań są prezentowane w poszczególnych jednostkach, a następnie wdrażane są działania doskonalące, które także podlegają weryfikacji.

Przykładem działań doskonalących może być wprowadzenie w r.a. 2017/2018 do programu studiów specjalności *inżynieria lean manufacturing*. Do powstania tej specjalności przyczynił się projekt

unijny, w którym WSB w Opolu wzięło udział w ramach inicjatywy na rzecz zatrudnienia ludzi młodych. Z raportu Barometr Zawodów 2017, opracowanego przez Wojewódzki Urząd Pracy we Wrocławiu, na obszarze Dolnego Śląska zawód logistyka i spedytora wskazywany był jako zawód deficytowy. Po analizie rynku i w porozumieniu z Radą Biznesu, został przedstawiony Dziekanowi projekt nowej specjalności. Ponadto przykładem zmian doskonalących program studiów można zaliczyć zmianę w r.a. 2018/2019 form prowadzenia zajęć na specjalnościach. Poprzedni podział był na wykład i ćwiczenia. W nowych programach wprowadzono wyłącznie formę ćwiczeń.

Ważnym elementem doskonalenia programu studiów jest badanie losów zawodowych absolwentów. W ramach Badania Atrybutów Marki Uczelnia pozyskuje informacje od absolwentów, wpływające na doskonalenie programu studiów takie, jak m.in.: zgodność ukończonych studiów z wykonywaną pracą; odsetek absolwentów, którzy pracują; umiejętności, których brakuje w wykonywanej pracy zawodowej; w jakim stopniu studia przygotowały do opisanego, analizy i interpretacji zdarzeń i procesów zachodzących w przedsiębiorstwie, itd.). Badanie losów absolwentów jest dokonywane corocznie, w okresie kwiecień – maj. Analizy powyższe mogą być wykorzystywane do wprowadzania modyfikacji w programach studiów, w szczególności w opracowywaniu nowych specjalności.

Pozytywnie należy ocenić działania na rzecz doskonalenia programu studiów, uwzględniające udział studentów w tym procesie. Można stwierdzić, iż studenci są włączeni w te procesy. Wyniki bieżącego monitorowania realizacji programów studiów i gromadzone informacje na temat ewentualnych potrzeb dokonywania zmian są realizowane przez menedżera kierunku na podstawie uwag i propozycji zgłaszanych przez studentów do nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia, Dziekana/prodziekana w czasie ich cotygodniowych dyżurów czy monitoringu retencji. Programy studiów opiniowane są przez Samorząd Studencki oraz zatwierdzane przez Senat, w którego składzie znajdują się przedstawiciele studentów.

Prowadzone Badania Atrybutów Marki obejmują również pracodawców. Badania te mają w głównej mierze zapewnić dopasowanie kształcenia do wymagań rynku pracy. Po zaprezentowaniu wyników badań menadżer kierunku zobowiązany jest do przygotowania propozycji działań doskonalących, które są zatwierdzane przez Władze Wydziału. Kolejne badanie uwzględnia weryfikację realizacji wdrożenia działań doskonalących.

Jakość kształcenia na kierunku logistyka realizowanym na innych Wydziałach WSB w Polsce była przedmiotem oceny przez Polską Komisję Akredytacyjną. Podkreślić należy, że Uczelnia posiada dobre praktyki w zakresie benchmarkingu wewnętrznego, dzięki czemu uwagi i zalecenia z oceny PKA kierunku na jednym Wydziale są znane w pozostałych Wydziałach Grupy WSB prowadzących ten sam kierunek (m.in. poprzez spotkania w ramach Forum Menedżerów Kierunków).

Reasumując, na Wydziale przeprowadzana jest systematyczna ocena programu studiów, która obejmuje najważniejsze elementy procesu kształcenia, m.in.: efekty uczenia się, ich zgodność z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego, system ECTS, treści programowe, metody kształcenia, metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się, praktyki zawodowe, wyniki nauczania i stopień osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz wyniki monitoringu losów zawodowych absolwentów.

Jednak ze względu na zauważone niedociągnięcia w realizacji procesu kształcenia rekomenduje się, aby Uczelnia dokonała przeglądu dotychczasowych procedur, tak aby mechanizm doskonalenia działań skutecznie, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji praktyk zawodowych oraz nadzoru nad procesem dyplomowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia posiada rozbudowany na różnych poziomach WSZJK. System ten ma określoną strukturę, zdefiniowane zakresy zadań i odpowiedzialności. Przewidziane w Systemie procedury obejmują działania w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i doskonalenia programu studiów. Uczelnia dokonuje bieżącej i okresowej analizy programu studiów, m.in. poprzez rozbudowany system badania (ankietowania) skierowany zarówno do interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych ocenianego kierunku. Jakość kształcenia na kierunku logistyka realizowanym na innych Wydziałach WSB w Polsce była przedmiotem oceny zewnętrznej dokonanej przez Polską Komisję Akredytacyjną.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

PKA po raz pierwszy oceniała jakość kształcenia na tym kierunku.