

Profil ogólnoakademicki

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 67/2019
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 28 lutego 2019 r.

RAPORT ZESPOŁU OCENIAJĄCEGO POLSKIEJ KOMISJI AKREDYTACYJNEJ

**Nazwa kierunku studiów: edukacja artystyczna w zakresie
sztuki muzycznej**

**Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia
Pomorska w Słupsku**

Data przeprowadzenia wizytacji: 21-22 maja 2019 r.

Warszawa, 2019

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej.....	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia.....	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się ..	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się.....	8
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	12
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	14
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	15
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku.....	16
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	18
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia.....	20
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	23
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	25
4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę	27
5. Załączniki:	30
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	30

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1.Skład Zespołu Oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Andrzej Godek, ekspert PKA

członkowie:

1.prof dr hab. Hanna Kostrzevska, ekspert PKA

2.prof. dr hab. Jerzy Swoboda, ekspert PKA

3.mgr Małgorzata Piechowicz, sekretarz Zespołu Oceniającego

4.Michalina Brokos, ekspert ds. studenckich PKA

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” prowadzonym na Wydziale Nauk Społecznych Akademii Pomorskiej w Słupsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2018/2019. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2013/2014, przyznając ocenę pozytywną (uchwała Nr 753/2013 z dnia 12 grudnia 2013 r.). Była to ocena instytucjonalna obejmująca działalność całego Wydziału.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą. Zespół Oceniający PKA zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni oraz Wydziału, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z m.in. autorami raportu samooceny, członkami zespołów zajmujących się zapewnianiem jakości kształcenia, pracownikami odpowiedzialnymi za zasoby biblioteczne i pracę biblioteki, pracownikami biura karier, pracownikami odpowiedzialnymi za realizację praktyk zawodowych, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami Samorządu Studentów, funkcjonujących na Wydziale kół naukowych, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne uwagi i zalecenia, o których Przewodniczący Zespołu oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali władze Uczelni i Wydziału na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków Zespołu Oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej	
Poziom studiów	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	kompozycja i teoria muzyki (Obszar sztuki/dziedzina sztuk muzycznych) dyrygentura (Obszar sztuki/dziedzina sztuk muzycznych) wokalistyka (Obszar sztuki/dziedzina sztuk muzycznych) ² sztuki muzyczne pedagogika	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry, 120 pkt ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program kształcenia na tych studiach przewiduje praktyki)	210 godzin, 7 pkt ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	Animacja kultury	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	Magister sztuki	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	13	-
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	830	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	113	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	84	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	42	-

¹W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

²Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

3. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Pomorska w Słupsku w styczniu 2017 roku uaktualniła swoją strategię rozwoju na lata 2013-2022, określając misję, wizję oraz cele strategiczne uczelni. Wśród celów operacyjnych znalazły się m.in. doskonalenie i ewaluacja programów kształcenia z uwzględnieniem potrzeb rynku pracy, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wdrażanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia, podnoszenie kompetencji dydaktycznych wykładowców – cele, których zrealizowanie gwarantuje absolwentom wiedzę i umiejętności niezbędne do wykonywania pracy zawodowej.

Strategia Instytutu Muzyki (dalej IM), prowadzącego kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” (pozostając w zgodzie z następującymi dokumentami: Uchwałą Nr R/0004/24/13 Senatu AP z dnia 29 maja 2013 roku w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju AP w Słupsku do 2020 roku oraz aneksu do ww. uchwały – Uchwałą nr R.000.29.17 Senatu AP z dnia 29 marca 2017 roku), wpisuje się w misję Akademii Pomorskiej w Słupsku.

W oparciu o zdefiniowane w powyższych dokumentach cele i założenia sformułowano dla prowadzonego kierunku koncepcję i cele kształcenia. W szczególności za wiodące cele strategiczne uznano: łączenie działalności edukacyjnej z jej praktycznym wykorzystaniem w oparciu o potrzeby rozwojowe i rynku pracy Słupska oraz regionu, i w związku z tym: budowanie i optymalizację programów kształcenia realizowanych przez wysoko kwalifikowaną kadrę dla potrzeb szkolnictwa ogólnokształcącego, muzycznego oraz dla szeroko rozumianej działalności artystycznej. Koncepcja i cele kształcenia opracowane w Instytucie Muzyki wykazują pełną zgodność z misją i strategią rozwoju uczelni.

Kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” – specjalność Animacja kultury (studia nienauczycielskie) – przyporządkowany jest do dyscyplin: sztuki muzyczne (70%) i pedagogika (30%) – zespół oceniający nie znajduje uzasadnienia w przyporządkowaniu specjalności do dyscypliny: pedagogika, tym bardziej, że specjalność: Animacja kultury – zgodnie z zapisem w raporcie (s. 22), i w programie kształcenia (s. 4) – jest specjalnością nienauczycielską (studia nienauczycielskie), a koncepcja i cele kształcenia dla tej specjalności mieszczą się w dyscyplinie: sztuki muzyczne. Błędne i nieprawdziwe jest stwierdzenie, iż „absolwent EA (SDS) posiada muzyczną wiedzę teoretyczną i umiejętności do prowadzenia przedmiotów: muzyka i zajęcia artystyczne we wszystkich typach szkół ogólnokształcących; przedmiotu audycje muzyczne w szkolnictwie muzycznym I stopnia, zajęć rytmiki w przedszkolach”. Koncepcja kształcenia zakładająca przygotowanie do pracy w charakterze animatora kultury jest sprzeczna z przyznaniem jakichkolwiek uprawnień pedagogicznych, tym bardziej, że nie spełnia standardów sformułowanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131) – uzasadnienie w omówieniu kryterium 2 niniejszego raportu.

Koncepcja kształcenia związana jest z prowadzoną w uczelni działalnością naukową oraz artystyczną w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany.

Koncepcja kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” jest dostosowana do potrzeb rynku pracy, w szczególności instruktorów i animatorów kultury, uwzględnia też przedmioty dające wybiórcze i niepełne przygotowanie pedagogiczne.

Program kształcenia, opracowany na podstawie przyjętej koncepcji, został skonstruowany w oparciu o doświadczenia innych ośrodków akademickich, a także skonfrontowany

z doświadczeniami międzynarodowymi. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy, jakim dla absolwentów kierunku są różnego typu instytucje kultury zajmujące się upowszechnianiem kultury muzycznej. Zostały one również określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi w ramach współpracy Instytutu Muzyki z władzami samorządowymi, instytucjami i organizacjami kulturalnymi.

Sformułowana koncepcja kształcenia zakłada m.in., iż absolwent posiada umiejętności prowadzenia chórów, zespołów instrumentalnych i wokarno-instrumentalnych – jako instruktor-dyrygent może być zatrudniony w placówkach kultury, także instytucjach związanych z muzyką sakralną. Może podjąć pracę związaną z organizacją życia muzycznego: festiwalu, konkursów, koncertów oraz animacją kultury muzycznej w społeczeństwie.

Przyjęte do realizacji zadania „edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej” skupiają się na wyposażeniu absolwenta w takie umiejętności i kompetencje oparte na specjalistycznej wiedzy, które zapewnią wysoką skuteczność wykonywania przyszłego zawodu. Celem kształcenia jest uzyskanie przez absolwenta kompetencji do prowadzenia działalności w charakterze animatora kultury.

Zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” jest przyporządkowany do obszaru sztuki. Program dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” – specjalność Animacja kultury – został opracowany w oparciu o efekty kształcenia dla profilu ogólnoakademickiego z obszaru sztuki (sztuki muzyczne). Efekty kształcenia zostały odniesione do dziedziny sztuki muzycznej; uwzględniają poziom i profil kwalifikacji (studia drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim, studia stacjonarne). W tym zakresie (z wyłączeniem powyższej uwagi dotyczącej przyporządkowania kierunku do dyscypliny pedagogika) występuje zgodność przypisania kierunku do obszaru wiedzy, dziedziny i dyscypliny artystycznej, do których odnoszą się efekty kształcenia. Efekty kształcenia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąganę przez studentów, są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni. Opis efektów kształcenia jest spójny z opisem efektów właściwych dla poziomu studiów zdefiniowanych przez Polską Ramę Kwalifikacji.

Sformułowano: 13 efektów w zakresie wiedzy, 16 efektów odniesionych do umiejętności oraz 12 efektów definiujących kompetencje społeczne.

W wykazie efektów uwzględniono umiejętności językowe, zgodnie z wymaganiami określonymi dla poziomu B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Natomiast nie uwzględniono kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej, podano jedynie, że absolwent posiada umiejętność przygotowywania rozbudowanych prac pisemnych do pracy magisterskiej łącznie. Tym samym efekty kształcenia - w odniesieniu do tego aspektu – nie zostały przygotowane zgodnie z PRK dla profilu ogólnoakademickiego.

Efekty zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały. Są związane ze specyfiką dyscypliny i zgodne z aktualnym stanem wiedzy z zakresu sztuki muzycznej. Absolwent m.in.: dysponuje pogłębioną wiedzą na temat ogólnej literatury muzycznej w perspektywie chronologicznej; poznał rozszerzony repertuar muzyczny związany z własną specjalnością: począwszy od utworów stosowanych w muzyce szkolnej po repertuar wybranych instrumentów, śpiewu oraz zespołów muzycznych; dysponuje rozszerzoną wiedzą dotyczącą historycznego, kulturowego i pedagogiczno-metodycznego kontekstu muzyki i jej związków z innymi dziedzinami współczesnego życia; wykorzystując wiedzę o stylach muzycznych

i związanych z nimi tradycjach potrafi skonstruować odpowiadające potrzebom szeroko pojętego kształcenia muzycznego programy artystyczno-edukacyjne. W grupie efektów dotyczących umiejętności wyróżniono następujące zakresy (skupiające po kilka efektów): ekspresji artystycznej; repertuaru; interpretacji; pracy w zespole; ćwiczenia i pracy podczas prób; werbalne; publicznych prezentacji, improwizacji, pedagogiczne. Natomiast wśród efektów uwzględniających kompetencje znajdują się – szczególnie przydatne w pracy zawodowej animatora kultury – efekty: absolwent m.in.: potrafi inicjować działania artystyczno-edukacyjne oraz w sposób kompetentny, świadomy i odpowiedzialny im przewodniczyć; samodzielnie organizuje twórcze i różnorodne projekty edukacyjno-muzyczne, potrafi w tych działaniach wykorzystywać liczne źródła informacji, w tym obcojęzyczne; umie współdziałać jako inicjator przedsięwzięć z innymi artystami podczas realizacji wspólnych projektów artystycznych i kulturalnych oraz przewodniczyć działaniom podczas organizacji przedsięwzięć w środowisku społeczności akademickiej i poza uczelnią; potrafi integrować i aktywizować różne środowiska w ramach różnorodnych przedsięwzięć artystycznych i społeczno-kulturalnych.

Efekty kształcenia odnoszą się też – do treści związanych z kształceniem przygotowującym do wykonywania zawodu nauczyciela w zakresie przygotowania pedagogiczno-psychologicznego i metodycznego, przy czym nie respektują większości efektów (szczególnie w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych) sformułowanych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).

Efekty powyżej wyegzemplifikowane nie uwzględniają w szczególności umiejętności niezbędnych w działalności zawodowej właściwej dla specjalności: Animacja kultury.

Podsumowując, efekty kształcenia opisują wiedzę, umiejętności i kompetencje, choć nie wszystkie są możliwe do osiągnięcia; nie są też poprawnie sformułowane np. absolwent „Posiada rozwiniętą osobowość artystyczno-pedagogiczną, umożliwiającą tworzenie, realizowanie i wyrażanie własnych koncepcji artystyczno-pedagogicznych z wykorzystaniem poznanego warsztatu ekspresji aktorskiej; potrafi inspirować i organizować teatralne projekty artystyczno-edukacyjne na rzecz uczniów w szkole oraz środowiska lokalnego (przykładowo – przygotowuje i eksponuje własne działania teatralne); inicjuje i organizuje (według własnego scenariusza) działania teatralne z innymi osobami w ramach twórczych projektów i przedsięwzięć artystyczno-kulturalnych”. Student powinien osiągnąć wiedzę, umiejętności lub kompetencje społeczne. Posiadanie osobowości nie należy do żadnej z tych kategorii. Każdy student ma jakąś osobowość w momencie podejmowania studiów, może ją rozwijać, ale nie można wykształcić posiadania osobowości. Ten efekt nie jest możliwy do osiągnięcia ponieważ nie wskazuje na konkretną wiedzę, umiejętności ani kompetencje społeczne.

Także sformułowanie efektu: „absolwent: posiada wymagany poziom biegłości w improwizacji na wybranych instrumentach muzycznych” budzi wątpliwości, ponieważ nie jest jednoznacznie określony poziom gry na instrumencie. Nie określono czym jest „wymagany poziom”, wobec czego nie wiadomo jaki on jest i w konsekwencji nie można ocenić, czy został on osiągnięty, a więc efekt nie poddaje się weryfikacji.

Szczegółowe efekty kształcenia, zdefiniowane dla poszczególnych przedmiotów wchodzących w skład programu kształcenia, są rozwinięciem i pogłębieniem efektów zdefiniowanych dla ocenianego kierunku. Ich sposób opisu, określający zakres i poziom głębokości wiedzy jest przejrzysty, jednoznaczny i precyzyjny, pozwala i umożliwia weryfikację osiągnięcia efektów kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 – kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia ocenianego kierunku jest powiązana z misją i strategią rozwoju uczelni, sformułowane cele odnoszą się do strategii jednostki. Przy tworzeniu koncepcji uwzględniono postęp w dziedzinie sztuki i dyscyplinie artystycznej sztuk muzycznych, z której kierunek się wywodzi, korzystając z doświadczeń zarówno krajowych jak i zagranicznych. Merytorycznie efekty kształcenia są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i doświadczeniami praktycznymi w dyscyplinie sztuki muzyczne; uwzględniają szeroki zakres kompetencji artystycznych, kompetencje w zakresie komunikowania się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne do podjęcia działalności artystycznej w charakterze animatora muzyki. Efekty zostały sformułowane w sposób jasny i zrozumiały, co umożliwia – dzięki stworzonemu systemowi – weryfikację poziomu ich osiągnięcia.

Koncepcja kształcenia nie jest spójna. W koncepcji założono uzyskanie przez absolwenta uprawnień pedagogicznych, których specjalność: Animacja kultury nie zapewnia, jako specjalność nienauczycielska.

Efekty kształcenia nie uwzględniają kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej. Zdarzają się też efekty błędnie sformułowane.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

1. Wprowadzenie do efektów kształcenia efektów odniesionych do kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych w działalności naukowej.
2. Przegląd efektów pod kątem poprawności ich sformułowania.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Studia drugiego stopnia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, specjalność: Animacja kultury, prowadzone są w formie stacjonarnej. Są to studia o profilu ogólnoakademickim. Studia trwają cztery semestry – 120 ECTS. Plan studiów tworzą następujące grupy przedmiotów: przedmioty kształcenia ogólnego, przedmioty kierunkowe, przedmioty specjalnościowe. W grupie przedmiotów kierunkowych, zawierają się przedmioty ogólnomuzyczne oraz przedmioty specjalnościowe, na które składają się przedmioty zintegrowane wokół przygotowania absolwenta do wykonywania zawodu animatora kultury.

Liczba godzin według rodzajów zajęć została przygotowana na podstawie obowiązującego zarządzenia (Zarządzenie nr R.021.10.16 Rektora AP z dnia 22 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów zajęć dydaktycznych i liczebności grup studenckich).

Treści programowe są zgodne z efektami kształcenia oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki muzyczne, jak również z zakresem działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie. Dobór przedmiotów jest w części zgodny z zakładanymi efektami kształcenia oraz uwzględnia aktualny stan wiedzy w zakresie dyscypliny artystycznej – sztuki muzyczne oraz pedagogiki.

Treści programowe w zakresie sztuki muzycznej pozostają w relacji z zasadami i normami funkcjonującymi na właściwym dla specjalności rynku pracy. Jednakże treści programowe nie umożliwiają włączenia studentów do prowadzenia badań naukowych.

Wymiar godzin zajęć przeznaczonych na konkretne przedmioty jest za niski. Realizacja zakresu przewidywanych dla przedmiotów treści programowych oraz osiągnięcie efektów kształcenia nie są możliwe, biorąc pod uwagę zarówno zajęcia kontaktowe, jak i też pracę własną studentów np. na realizację treści kształcenia w ramach przedmiotów: Improwizacja fortepianowa, Aranżacja, Taniec, poświęcono po 30 godzin, co zdecydowanie nie pozwala na osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Podobnie przedmioty: Warsztaty teatralne, Drama jako metoda pracy twórczej, realizowane są w ciągu 25 godzin, a na Podstawy animacji kulturalnej – przedmiotu wiodącego w specjalności – przeznaczono 10 godzin. Pozostałe przedmioty potraktowane są równie pobieżnie – trudno uznać, aby student po 25 godzinach Warsztatów teatralnych, czy zajęć poświęconych dykcji i recytacji mógł z powodzeniem podjąć profesjonalne działania animacyjne skupione na teatrze. W sylabusie do przedmiotu: Warsztaty teatralne, treści kształcenia określono jako: rozwijanie umiejętności reżysersko-pedagogicznych, literackich, aktorskich, instruktorskich i menadżerskich, a treści kształcenia obejmują: Ćwiczenia wstępne (przestrzeń zastana, przestrzeń własna, aranżacja przestrzeni, wyobraźnia...); Improwizacje – etiudy sceniczne (indywidualne i zespołowe); Scenariusz: adaptacja, inspiracja, analiza, inscenizacja, podział ról; Teatralne „wejście w rolę”; Środki ekspresji scenicznej aktora: gest, ruch, mimika, słowo; Znak teatralny – kostium, rekwizyt, makijaż; Kontrast, kontrapunkt a napięcie dramatyczne w teatrze; Teatr: zawodowy, alternatywny, profesjonalny, szkolny; różnice między teatrem a dramą; Organizacja przeglądów teatralnych – w ramach 25 godzin możliwe jest jedynie pobieżne zaprezentowanie treści i osiągnięcie założonych efektów: „Posiada rozwiniętą osobowość artystyczno-pedagogiczną, umożliwiającą tworzenie, realizowanie i wyrażanie własnych koncepcji artystyczno-pedagogicznych z wykorzystaniem poznanego warsztatu ekspresji aktorskiej; potrafi inspirować i organizować teatralne projekty artystyczno-edukacyjne na rzecz uczniów w szkole oraz środowiska lokalnego (przykładowo – przygotowuje i eksponuje własne działania teatralne); inicjuje i organizuje (według własnego scenariusza) działania teatralne z innymi osobami w ramach twórczych projektów i przedsięwzięć artystyczno-kulturalnych” nie jest możliwe.

Program studiów obejmuje grupy zajęć związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową i artystyczną w dyscyplinach, do których został przyporządkowany kierunek, w wymaganym wymiarze punktów ECTS (84 pkt ECTS). Jednostka prowadzi następujące projekty badawcze: „Narodowo-etniczne oraz duchowo-religijne zorientowanie międzykulturowej edukacji muzycznej”; „Współczesne europejskie koncepcje edukacji muzycznej”, które wpływają na treści programowe przedmiotów: Współczesne systemy edukacji muzycznej (4 pkt ECTS); Wiedza o kulturze (1 pkt ECTS); Seminarium magisterskie (20 pkt ECTS). Natomiast treści kształcenia pozostałych przedmiotów są powiązane z działalnością artystyczną pedagogów i studentów (zgodnie z ustawą uznającą działalność artystyczną za tożsamą z działalnością badawczą): 59 pkt ECTS, czyli łącznie 84 pkt ECTS. Ponadto ponieważ kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” jest usytuowany w obszarze sztuki pracownicy naukowo-dydaktyczni i dydaktyczni prowadzą aktywną działalność artystyczną; ich działania służą pogłębianiu wiedzy i umiejętności studentów w zakresie sztuki muzycznej – dzielą się ze studentami swoim doświadczeniem zawodowym – artystycznym. Przedmiotami związanymi z działalnością badawczą i artystyczną są: Współczesne systemy edukacji muzycznej; Wiedza o kulturze; Formy aktywności muzycznej; Seminarium pracy magisterskiej; Instrumentoznawstwo; Metodyka słuchania

muzyki; Muzykoterapia; Rytmika; Metodyka audycji muzycznych; Promocja i marketing dóbr kultury; Metodyka prowadzenia chóru; Prelekcja muzyczna; Aranżacja; Muzyczne zajęcia fakultatywne; Zajęcia wokalne z metodyką; Zajęcia muzyczno-ruchowe z metodyką; Taniec; Gra na instrumentach szkolnych z metodyką; zajęcia z oferty Instytutu; Improwizacja fortepianowa. Na kształcenie w zakresie znajomości języka obcego przeznaczają się 60 godzin kontaktowych i 120 godzin pracy własnej studenta; 6 pkt ECTS. Wymiar ten jest wystarczający do osiągnięcia przez studentów poziomu B2+ wraz z językiem specjalistycznym.

Formy zajęć dydaktycznych obejmują wykłady, ćwiczenia, seminaria, zajęcia indywidualne. Dobór formy zajęć oraz liczebność grup studenckich są prawidłowe (analiza wielkości grup studenckich potwierdziła, że jest dostosowana do specyfiki przedmiotu), natomiast liczby godzin nie zapewniają możliwości osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia (np. opanowanie przez 30 godzin gry na drugim, wybranym instrumencie – jako przedmioty fakultatywne), w przypadku studentów, którzy dopiero rozpoczynają naukę gry na tym instrumencie nie jest możliwe. Czyli efekty: absolwent: posiada wymagany poziom biegłości w improwizacji na wybranych instrumentach muzycznych; umie zorganizować pracę i dostosować swoje działania do postawionych zadań w zespołach o różnych składach wykonawczych: chór, zespoły wokalne i instrumentalne, zarówno jako członek zespołu jak i jego prowadzący – są niemożliwe do osiągnięcia).

Metody kształcenia uwzględniają najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a w nauczaniu i uczeniu się stosowane są właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne, w tym zaawansowane techniki informacyjne. Stosuje się formy: wykładu (wspomaganego prezentacją oraz ilustrowanego nagraniami), seminarium, ćwiczeń, (z wykorzystaniem fortepianu oraz materiałów nutowych). Szczegółowo metody zostały opisane w sylabusach poszczególnych przedmiotów. Prowadzący stymulują studentów do samodzielności i pełnienia aktywnej roli w procesie uczenia się, starają się (pomimo ograniczonego ilością godzin wymiaru czasowego) realizować treści kształcenia.

Efekty kształcenia zakładane dla praktyk muzyczno-animacyjnych w wymiarze 210 godzin są zgodne z efektami przypisanymi do pozostałych zajęć. Treści programowe określone dla praktyk, wymiar praktyk i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, a także dobór miejsc ich odbywania (miejscem realizacji praktyki jest wybierane przez studenta, z tym że rozpoczęcie praktyki może nastąpić po uprzedniej akceptacji miejsca jej odbycia przez akademickiego opiekuna praktyk) zapewniają studentom możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Praktyka muzyczno-animacyjna obejmuje praktykę w następujących zakresach (rodzajach): praktyka chóralna (20 godzin); praktyka w zespole instrumentalnym (10 godzin); praktyka w zespole wokально-instrumentalnym (10 godzin); praktyka organizacji życia muzycznego (30 godzin); praktyka zajęć muzyczno-ruchowych (30 godzin); praktyka animacji kulturalnej (30 godzin); praktyka zajęć wokalnych (20 godzin); praktyka teatralna (20 godzin); praktyka prelekcji muzycznej (10 godzin); praktyka audycji muzycznych (20 godzin); praktyka koncertów edukacyjnych (10 godzin).

Sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań nie budzi zastrzeżeń. Podstawą realizacji praktyki jest porozumienie zawierane między Akademią Pomorską a instytucją prowadzącą działalność obejmującą daną praktykę (instytucja wyznacza instruktora prowadzącego). Regulamin praktyk zawiera szczegóły dotyczące jej organizacji. Dokumentacja dotycząca praktyk zawiera wszystkie niezbędne informacje.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów kształcenia oraz prawidłową realizację praktyk.

Wymiar, zasady i forma odbywania praktyk zawarte są w szczegółowo opracowanym dokumencie: „Program kształcenia dla kierunku Edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej. Specjalność – Animacja kultury; studia II stopnia; 2018-2020 Słupsk”. Student po zakończeniu praktyki jest zobowiązany dostarczyć opiekunowi akademickiemu wymaganą dokumentację (w postaci odpowiednich Zeszytów Praktyk) oraz opinię od instruktora prowadzącego. Po zakończeniu praktyki muzyczno-animacyjnej opiekun omawia całościowo ze studentem odbyłą praktykę i wręcza wypełniony i podpisany „Kwestionariusz oceny przydatności do zawodu z odbytej praktyki przez studentów Instytutu Muzyki Akademii Pomorskiej w Słupsku” (nie dotyczy praktyk hospitacyjnych).

Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zakładanych dla poszczególnych praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia efektów kształcenia przez studentów. Kwalifikacje opiekunów praktyk umożliwiają prawidłową realizację praktyk, a dokonywana przez nich ocena osiągnięcia efektów kształcenia odnosi się do każdego z zakładanych efektów przewidzianych dla danego rodzaju praktyk.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się są prawidłowe. Rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się, a czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów kształcenia umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Analiza harmonogramu zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku wskazuje na równomierne rozłożenie zajęć dydaktycznych na poszczególne dni tygodnia. Także czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów kształcenia umożliwia weryfikację wszystkich efektów oraz dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 – kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dobór treści programowych w odniesieniu do sztuk muzycznych nie odpowiada sformułowanemu dla kierunku efektom kształcenia. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zbyt mała, aby można było osiągnąć efekty kształcenia. Przeznacza się zbyt mało godzin m.in. na naukę gry na instrumencie, a także na przedmioty specjalistyczne, takie jak warsztaty animacji i pracy z tekstem, dykcję i recytację, warsztaty teatralne. Niedobór godzin powoduje obniżenie jakości kształcenia.

W programie studiów – poza seminarium pracy magisterskiej – nie ma przedmiotów przygotowujących do prowadzenia badań naukowych.

W programie studiów pojawiają się m.in. przedmioty: Zajęcia muzyczno-ruchowe z metodyką; Gra na instrumentach szkolnych z metodyką; Zajęcia wokalne z metodyką, które są komponentami dwóch przedmiotów i powinny zostać rozdzielone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookołaństwa Kształcenia

Zalecenia

1. Zwiększenie liczby godzin przeznaczonych na realizację treści kształcenia w ramach przedmiotów: Improwizacja fortepianowa, Aranżacja, Taniec, Warsztaty teatralne, Drama jako metoda pracy twórczej, Podstawy animacji kulturalnej, Gra na instrumencie.

2. Rozdzielenie przedmiotów, które są połączone: Zajęcia muzyczno-ruchowe z metodyką; Gra na instrumentach szkolnych z metodyką; Zajęcia wokalne z metodyką.
3. Wprowadzenie przedmiotów przygotowujących absolwenta do prowadzenia badań naukowych.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki przyjęcia na studia określa co roku (z dwuletnim wyprzedzeniem) Uchwała Senatu Akademii Pomorskiej w sprawie zasad i trybu przyjęć oraz zakresu egzaminu wstępnego na studia pierwszego i drugiego stopnia, która podawana jest do publicznej wiadomości w informatorze dla kandydatów na studia wyższe oraz na stronach internetowych Uczelni. Na mocy wyżej wymienionej uchwały ustala się kryteria dla kandydatów na kierunek „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” na studia stacjonarne drugiego stopnia. Przyjęcie następuje na podstawie złożenia wymaganych dokumentów. Przyjmowani są absolwenci studiów licencjackich kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” lub kierunków pokrewnych (absolwenci muzycznych kierunków studiów). Zasady rekrutacji nie określają innych wymagań dla kandydatów na studia drugiego stopnia ani też nie przewidują egzaminu wstępnego. Kwalifikacja kandydatów następuje według nieokreślonych kryteriów. Na ocenianym kierunku nie wprowadzono zasady weryfikacji kandydatów poprzez sprawdzenie umiejętności artystycznych pomimo takiego zalecenia podczas poprzedniej oceny programowej kierunku. W konsekwencji należy stwierdzić, iż warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne nie zapewniają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia. Zespół oceniający rekomenduje wobec powyższego wprowadzenie warunków rekrutacji, zapewniających dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia.

Warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów zapewniają możliwość identyfikacji tychże efektów oraz oceny ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom określonym dla ocenianego kierunku w programie studiów.

Efekty kształcenia definiowane są dla poszczególnych przedmiotów przez nauczycieli akademickich w opisie przedmiotu kształcenia (sylabusach). Mają one odniesienie do efektów kierunkowych zatwierdzonych dla kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. W sylabusie zawarte są wymagania, cele realizacji nauczanego przedmiotu, a także treści merytoryczne, jakie będą przekazywane w toku jego realizacji. Opis ten zawiera również warunki zaliczenia przedmiotu.

Zasady weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia zapewniają równe traktowanie studentów w procesie oceny postępu ich nabywania. Dokonywana przez nauczycieli akademickich ocena zapewnia przejrzystość procesu weryfikacji (z wyjątkiem dotyczącym zależności rodzinnej promotora i recenzenta, oraz właściwej informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się w przypadku prac etapowych - szczegóły w załączniku do niniejszego raportu), czemu sprzyja również sposób realizacji procesu kształcenia oparty na systemie mistrz-uczeń. Najbardziej charakterystyczną formą oceny osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia jest zaliczenie, względnie kolokwium, egzamin - sprawdzian praktyczny, podczas którego student wykonuje przed komisją złożoną z nauczycieli akademickich wybranej specjalności bądź przedmiotu, określony oddzielnymi zasadami program muzyczny. Stosuje się także zaliczeniowe prace pisemne lub prezentacje multimedialne. Oprócz kolokwium i egzaminów ważną procedurą weryfikacji osiągnięcia

efektów kształcenia jest publiczna prezentacja programu muzycznego w zakresie umiejętności muzycznych. Koncerty publiczne organizowane są w ciągu roku akademickiego i stanowią ważną składową oceny semestralnej lub końcowej. Przyjęte metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia oraz postępów w procesie uczenia się zapewniają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych dla ocenianego kierunku efektów, a także umożliwiają sprawdzenie i ocenę opanowania języka obcego na poziomie B2+. Na ocenianym kierunku studiów nie prowadzi się zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość.

W ramach wizytacji dokonano przeglądu czterech losowo wybranych do oceny prac etapowych. Znalazły się pośród nich prace z następujących przedmiotów: Metodyka słuchania muzyki (1 praca), Współczesne systemy edukacji muzycznej (1 praca) oraz dwie prace nie zawierające informacji jakiego przedmiotu dotyczą. Żadna z ocenianych prac nie zawierała oceny, uwag czy komentarzy pedagoga. W opinii ekspertów ZO proces oceniania prac etapowych nie jest rzetelny, a studenci nie otrzymują właściwej informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się.

Najważniejszym egzaminem, w którym prezentowane są umiejętności muzyczne studenta jest koncert dyplomowy. Szczegółowe zasady, warunki i tryb prowadzenia pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego zawarte są w Regulaminie Studiów (§46 - §62). Zgodnie z § 57 ust. 1, egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym lub praktycznym, albo w obu tych formach. Na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, na poziomie studiów drugiego stopnia, egzamin dyplomowy ma formę łączoną – studenci przygotowują w trakcie seminarium pracę dyplomową, a jednocześnie zobowiązani są do wykonania praktycznego koncertu dyplomowego. Nie dokonuje się weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych. Przy ocenie wyników egzaminu dyplomowego stosuje się ocenę określoną w §41 Regulaminu Studiów.

Eksperti ZO ocenili dwie prace dyplomowe zrealizowane w ramach studiów drugiego stopnia. Ocenione prace spełniają wymagania właściwe dla: kierunku studiów, poziomu kształcenia oraz profilu ogólnoakademickiego. Tematyka prac pisemnych jest zgodna z kierunkiem studiów i nie budzi zastrzeżeń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zasady przyjęć na studia stacjonarne drugiego stopnia zawarte są w regulaminach Uczelni. Sposoby oceniania i weryfikacji efektów kształcenia umożliwiają równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji efektów kształcenia oraz zapewniają bezstronność i przejrzystość tego procesu, a także porównywalność ocen. Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Tematyka prac egzaminacyjnych, etapowych, projektów itp. a także prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów kształcenia oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscyplin, do których kierunek jest przyporządkowany.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Instytut Muzyki odpowiedzialny za realizację ocenianego kierunku studiów, w ramach Wydziału Nauk Społecznych, zatrudnia 16 nauczycieli akademickich, wśród których znajdują 4 osoby ze stopniem naukowym doktora habilitowanego, 4 osoby ze stopniem naukowym doktora oraz 8 osób z tytułem zawodowym magistra. Uzupełnieniem etatowej kadry jest 11 nauczycieli zatrudnionych na godzinach zleconych. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia związane z określoną dyscypliną posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy lub artystyczny, a także doświadczenie zawodowe umożliwiające prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia pozwalają na stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się. Stosowane metody kształcenia uwzględniają w odpowiednim stopniu samodzielne uczenie się studentów, przygotowując ich do indywidualnego poszerzania wiedzy i podnoszenia umiejętności. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć.

W ramach prowadzonej polityki kadrowej nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania przez niego obowiązków związanych z kształceniem. Nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, przeprowadza się wśród studentów ankietę poziomu zadowolenia ze studiów. Wnioski i uwagi przekazywane są do Instytutowej Komisji ds. Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości. Karty Ewaluacji Przedmiotu oraz wyniki ankiet stanowią elementy ewaluacji systemu dydaktycznego. Ponadto prowadzone są okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia obejmujące obok wyników ankiet studenckich oraz oceny działalności naukowej, artystycznej, dydaktycznej również wyniki hospitacji. Procedury hospitowania zajęć dydaktycznych w Akademii Pomorskiej w Słupsku obejmują hospitacje systemowe lub interwencyjne. Mają one głównie charakter doradczy i służą doskonaleniu jakości kształcenia. Hospitacja systemowa dotyczy zajęć dydaktycznych prowadzonych przez nauczycieli akademickich z tytułem zawodowym magistra lub stopniem naukowym doktora, co najmniej raz w pierwszym roku zatrudnienia w Uczelni. Hospitacja interwencyjna dotyczy wszystkich nauczycieli, których ocena z działalności dydaktycznej dokonana przez studentów jest niższa niż 3,49. Zespół hospitujący powołuje dziekan, dla każdego nauczyciela indywidualnie.

Oceniając realizowaną politykę kadrową należy zwrócić uwagę na brak kreowania takich warunków pracy, które stymulowałyby i motywowały nauczycieli akademickich do trwałego rozwoju naukowego, wobec czego zauważalna jest stagnacja w rozwoju kadry naukowej (brak motywowania członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych i wszechstronnego doskonalenia). Wobec powyższego Władze Instytutu i Wydziału powinny bardziej restrykcyjnie podejść do rozwoju naukowego kadry i zdobywania stopni naukowych przez nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach ocenianego kierunku studiów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 – kryterium spełnione

Uzasadnienie

Nauczyciele akademicy posiadają aktualny dorobek artystyczny umożliwiający prawidłową realizację zajęć, w tym nabywanie przez studentów umiejętności praktycznych.

Kompetencje dydaktyczne kadry prowadzącej zajęcia pozwalają na stosowanie zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces

uczenia się. Stosowane metody kształcenia uwzględniają w odpowiednim stopniu samodzielne uczenie się studentów, przygotowując ich do indywidualnego poszerzania wiedzy i podnoszenia umiejętności. Liczebność kadry w stosunku do liczby studentów umożliwia prawidłową realizację zajęć.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Główna siedziba Instytutu Muzyki, działającego w ramach Wydziału Nauk Społecznych znajduje się w Słupsku przy ul. Partyzantów 27. Dysponuje salami dydaktycznymi dostosowanymi do prowadzenia zajęć z zakresu sztuki muzycznej, które są wyposażone w niezbędne instrumentarium (pianina, fortepiany, perkusję, gitary, instrumentarium Orffa.) W dyspozycji Instytutu znajdują się sale przeznaczone do zajęć indywidualnych jak i grupowych. Sala przystosowana do prowadzenia zajęć z zespołu instrumentalnego, wyposażona jest w zestaw perkusyjny, gitarę basową i akustyczną, stage piano oraz mikrofon wraz z nagłośnieniem. Sala z lustrami przystosowana jest do zajęć muzyczno-ruchowych. IM dysponuje też aulą, w której odbywają się próby chóru i orkiestry oraz koncerty i warsztaty. Sale i specjalistyczne pracownie dydaktyczne oraz ich wyposażenie są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, adekwatne do rzeczywistych warunków przyszłej pracy zawodowej. Umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym prowadzenie zajęć kształtujących umiejętności praktyczne w warunkach właściwych dla zakresu działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy związanych z kierunkiem. Jednocześnie należy stwierdzić, iż dla poprawy warunków realizacji procesu kształcenia Zespół Oceniający rekomenduje wytlumienie wszystkich sal dydaktycznych celem poprawienia parametrów akustycznych pomieszczeń przeznaczonych do zajęć dydaktycznych z użyciem instrumentów. Ponadto rekomenduje się sukcesywne odnawianie i poszerzanie instrumentarium, w szczególności o nowe pianina.

Studenci kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” korzystają także z sal Instytutu Pedagogiki w gmachu głównym Akademii Pomorskiej przy ul. Westerplatte, gdzie prowadzone są zajęcia psychologiczno-pedagogiczne oraz przedmioty z oferty ogólnouczelnianej. IM dysponuje salami do ćwiczeń wyposażonymi w instrumenty muzyczne, które są dostępne codziennie w godz. 7-22 przez 7 dni w tygodniu, z wyłączeniem sal, w których odbywają się planowe zajęcia dydaktyczne.

IM korzysta z ogólnouczelnianego systemu Eduroam pozwalającego na uzyskanie dostępu do internetowej sieci bezprzewodowej, która jest dostępna we wszystkich budynkach AP. Uczelnia dysponuje platformą eHMS, w ramach której użytkowane są moduły wirtualnego dziekanatu, wirtualnych kadr, internetowej rekrutacji itp. System usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów. Istnieje możliwość korzystania z komputera do zapisywania notatek metodą Braille’a, stosując metodę pamięciową lub używając komputerów i telefonów z elektronicznym lektorem. Studenci niedowidzący korzystają także z systemu nawigacji dla pieszych. Należy jednocześnie

wskazać, iż budynek, w którym odbywa się większość zajęć prowadzonych przez Instytut Muzyki, jest nieprzystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową (tj. głównie dla osób z problemami w poruszaniu się). Budynek nie posiada bowiem podjazdów na schody ani wind. Taka sytuacja wyklucza możliwość studiowania w IM osobom z niepełnosprawnością ruchową. W Instytucie Muzyki w bieżącym roku akademickim studiuje jedna osoba niepełnosprawna. Mimo pewnych problemów podczas niektórych zajęć (np. gra na fortepianie), studentka oceniła pozytywnie opiekę umożliwiającą jej pełny udział w procesie kształcenia.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, nie odbiegają od aktualnie używanych w działalności zawodowej w obszarach zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku, są w większości sprawne. Zastrzeżenia w tym zakresie budzi jednak brak wytlumienia sal dydaktycznych, co negatywnie wpływa na parametry akustyczne pomieszczeń przeznaczonych do zajęć dydaktycznych z użyciem instrumentów. Zespół Oceniający zwraca również uwagę na potrzebę przeprowadzania sukcesywnego odnawiania i poszerzania będącego w dyspozycji Instytutu instrumentarium, w szczególności o nowe pianina. Infrastruktura dydaktyczna zaspokaja aktualne potrzeby wynikające ze specyfiki kształcenia na kierunku, choć niezbędnym jest zakup niewielkiego, nowego fortepianu koncertowego. Liczba i wyposażenie sal dydaktycznych są przystosowane dla prowadzenia zajęć indywidualnych i w małych grupach dla studentów ocenianego kierunku. Jednostka dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i naukową w tym zasobami bibliotecznymi, które obejmują piśmiennictwo zalecane w sylabusach w liczbie egzemplarzy dostosowanej do potrzeb procesu nauczania i uczenia się oraz liczby studentów. Zapewnia to realizację procesu kształcenia na ocenianym kierunku studiów w powiązaniu z możliwością osiągnięcia przez studentów efektów kształcenia. System wypożyczeń działa prawidłowo, biblioteka jest dobrze wyposażona. Pracownicy IM mają możliwość aktualizowania bazy materiałów dydaktycznych i naukowych niezbędnych do realizacji zajęć ze studentami (nuty, książki, CD). Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia w Instytucie Muzyki samodzielnie dokonują okresowych przeglądów infrastruktury dydaktycznej. Stały kontakt nauczycieli akademickich z Dyrektorem Wydziału umożliwia w razie potrzeby szybkie korekty lub naprawy, ewentualnie realizację zgłoszonego zapotrzebowania. System usprawnień dla osób z niepełnosprawnościami jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Analiza stanu faktycznego na podstawie dokumentacji oraz w oparciu o przeprowadzone rozmowy podczas wizytacji wykazała, że Uczelnia przywiązuje dużą uwagę do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje

w zakresie projektowania i realizacji programu studiów jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia oraz wynikającymi z nich obszarami działalności zawodowej absolwentów kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Przeważają w tej współpracy zawodowe podmioty odpowiadające specyfice kierunku. Porozumienia podpisane są z: Państwową Szkołą Muzyczną I i II stopnia w Słupsku, Nowym Teatrem im. Witkacego w Słupsku, Młodzieżowym Domem Kultury w Słupsku, Stowarzyszeniem Rozwoju ‘Inspiracje’, Bałtycką Galerią Sztuki Współczesnej, Przedszkolem Miejskim nr 19 w Słupsku, Zespołem Szkół Akademickich w Słupsku, Słupskim Ośrodkiem Kultury, I Liceum Ogólnokształcącym w Słupsku, Agencją Promocji Regionalnej ‘Ziemia Słupska’, Kirowogradzkim Państwowym Uniwersytetem Pedagogicznym (Ukraina), Chersońskim Uniwersytetem Państwowym (Ukraina), JIYU Gakuen College w Tokio (Japonia). W ramach tej współpracy Instytut Muzyki realizuje i doskonali program studiów. W dokumentacji IM znajdują się potwierdzenia hospitacji, praktyk studenckich, prelekcji, pozwalające na stwierdzenie, iż współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. W ramach postępowania dyplomowego IM korzysta z infrastruktury oraz instrumentów Zamku Książąt Pomorskich (Sala Rycerska), Teatru Rondo, małej sceny Nowego Teatru, Kościoła Ewangelicko-Augsburskiego oraz Sali Teatralnej Gminnego Centrum Kultury i Promocji w Kobylnicy.

W ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wypracowano dwie podstawowe formy ich udziału w doskonaleniu programów kształcenia: bezpośredni (polegający na włączeniu przedstawicieli interesariuszy do Rady Programowej) oraz pośredni (polegający na zgłoszeniu przez nich uwag, wniosków, wypełnieniu ankiet). Uwzględnianie uwag, spostrzeżeń i oczekiwań – szczególnie nauczycieli przedmiotu muzyka w szkołach pionu ogólnokształcącego, wspólne wypracowywanie treści kształcenia wpisujących się w potrzeby szkół oraz współpraca w zakresie określania konkretnych efektów kształcenia umożliwia rzeczywiste dostosowanie programów do potrzeb i oczekiwań pracodawców. Źródłem takich informacji, niezbędnych w procesie weryfikacji programów kształcenia, są wyniki ankietyzacji wśród interesariuszy zewnętrznych (pracodawców - nauczycieli szkół), w których zatrudniani są absolwenci kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”. Z przedstawicielami pracodawców, jak i z obecnymi i byłymi studentami były ponadto konsultowane potrzebne zmiany w programach, jak również program nowej specjalności Animacja kultury, która została uruchomiona w 2014 roku.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Poziom współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowany w kontekście wizytowanego kierunku należy ocenić jako odpowiadający potrzebom kierunku. Jest on w głównej mierze powiązany z otoczeniem społeczno-kulturowym (placówki oświatowe, edukacyjne i kulturalne) w mniejszym stopniu z otoczeniem gospodarczym. Wynika to ze specyfiki kierunku studiów i związane jest z potrzebami Uczelni i studentów (praktyki zawodowe, zajęcia dydaktyczne, miejsca badań naukowych). Uczelnia potrafiła udokumentować, iż istnieje bezpośredni i pośredni wpływ tej współpracy na proces dydaktyczny, realizację i ewaluację programu kształcenia, a także na możliwość osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia jest jednym z głównych założeń koncepcji kształcenia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” jak również jest zgodne z celami operacyjnymi określonymi w Strategii Rozwoju AP w Słupsku do 2020 roku (Uchwała Senatu AP z dnia 29 maja 2013 r.). W ocenianej jednostce tematyka umiędzynarodowienia kształcenia realizowana jest poprzez kilka form:

- zwiększanie mobilności studentów i pedagogów oraz stworzenie dogodnych warunków studiowania dla obcokrajowców w ramach programów UE oraz umów bilateralnych,
- wzmacnianie kadry nauczycieli akademickich o profesorów wizytujących z zagranicy,
- poszerzanie oferty kształcenia o programy w językach obcych oraz podwójnego dyplomu.

Instytut Muzyki prowadzi studia zgodnie z założeniami Deklaracji Bolońskiej uwzględniając system transferu i akumulacji punktów ECTS, jako podstawę umożliwiającą wymianę studencką w ramach programu Erasmus+, a także kontynuację, względnie uzupełnienie studiów na uczelniach europejskich. W ramach ogólnych umów bilateralnych, studentom IM stworzono możliwość uczestniczenia w programie wymiany w 16 uczelniach europejskich w następujących krajach: Bułgaria, Czechy, Łotwa, Niemcy, Rumunia, Słowenia, Turcja, Węgry. W ramach programu Erasmus+ w latach 2014-2016 jedna osoba IM przebywała dwukrotnie w Eszterházy Károly University – Eger (Węgry), natomiast jedna osoba z Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bölümü, Batman Üniversitesi (Turcja) studiowała w IM. Należy stwierdzić bardzo małe zainteresowanie studentów studiów drugiego stopnia ocenianego kierunku wyjazdami do uczelni zagranicznych tak w ramach programu Erasmus+, jak i w ramach innych podpisanych przez uczelnię umów o współpracy. Na ocenianym kierunku studiów w roku akademickim 2018/2019 studiuje 8 cudzoziemców co przy liczbie 21 polskich studentów daje 38,09%. Należy także podkreślić, iż w stosunku do roku 2015/2016 liczba studentów zagranicznych uległa zwiększeniu.

Nauczyciele akademicy mają również możliwość wyjazdu do zagranicznej uczelni w celu prowadzenia zajęć dydaktycznych, wygłaszania wykładów i prezentacji artystycznych, I tak w latach 2013-2019 pedagodzy ocenianego kierunku studiów wyjeżdżali na krótkie pobyty do m. in. Uniwersytetów w Würzburgu, Berlinie, Pradze, Akademii Muzycznej we Lwowie, JIYU GAKUEN College w Tokio, Uniwersytetu Polonijnego PUNO w Londynie. Z kolei w latach 2011-2016 w Instytucie Muzyki wykłady prowadzili profesorowie wizytujący z Uniwersytetu w Würzburgu (Niemcy), Uniwersytetu w Rochester (USA), Uniwersytetu w Chersoniu (Ukraina) oraz podczas pobytów krótkoterminowych wykładowcy z Chersońskiego Uniwersytetu Państwowego, Wschodnioeuropejskiego Uniwersytetu Narodowego im. Łesi Ukrainki w Łucku, Narodowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. Skovorody, Centralnoukraińskiego Państwowego Uniwersytetu Pedagogicznego im. V. Vynnychenka, Akademii Muzycznej im. Mykoły Łysenki we Lwowie.

Istotnym elementem spełnienia kryterium umiędzynarodowienia programu studiów jest jego porównywalność w założeniach koncepcyjnych, a także w zakresie treści nauczania z uczelniami europejskimi. W IM dokonywano porównania tych elementów przy okazji spotkań dydaktyczno-naukowych z nauczycielami akademickimi głównie z Niemiec i Ukrainy (w trakcie współpracy z Uniwersytetem Juliusa Maximiliana w Würzburgu, a także uniwersytetami ukraińskimi – Chersoń, Sumy, Winnica, Kropywnycki, Żytomierz, Czerniowce, Iwano-Frankowsk) oraz częściowo Czech i Słowacji przy realizacji Grantu

Funduszu Wyszehradzkiego – *Pedagogika muzyczna w kontynuacji i przełomie: historyczne perspektywy i aktualne odniesienia w europejskim kontekście* (2014/2015).

Podpisane w AP umowy o współpracy z ośrodkami akademickimi na Ukrainie umożliwiają semestralne pobyty dydaktycznej wymiany. Z tej oferty w roku akademickim 2018/2019 skorzystało 2 studentów z Ukrainy. Wzmocnienia wymaga aktywność polskich studentów w zakresie odbywania krótkoterminowych staży w uczelniach partnerskich na Ukrainie.

Umiejętności językowe nabyte podczas prowadzonych na studiach pierwszego i drugiego stopnia lektoratów umożliwiają studentom czynny udział w wielu wykładach, kursach mistrzowskich i konferencjach naukowych prowadzonych na ocenianym kierunku studiów.

Na Wydziale Nauk Społecznych, w którego ramach organizacyjnych znajduje się Instytut Muzyki, działa Koordynator Programu Erasmus+. Do zadań Koordynatora, należy nawiązywanie kontaktów zagranicznych z uczelniami, prowadzącymi analogiczne kierunki studiów, podejmowanie działań zmierzających do sporządzenia dokumentów umowy i ich wzajemnej akceptacji, a także działalność informacyjna o możliwościach (organizacyjnych i finansowych) skorzystania z programu. Należy tutaj podkreślić działania kadry dydaktycznej w zakresie nawiązywania kontaktów z ośrodkami zagranicznymi, co często doprowadza do zawarcia umów dwustronnych.

W ocenianej jednostce nie są prowadzone okresowe oceny stopnia umiędzynarodowienia kształcenia. Należy jednak stwierdzić, iż liczba studentów zagranicznych zwiększyła się z 4,54% w roku akademickim 2015/2016 do 38,09% w roku 2018/2019 w stosunku do liczby studentów polskich.

Zespół Oceniający PKA stwierdza, iż stopień umiędzynarodowienia procesu kształcenia należy ocenić pozytywnie mimo braku procedur okresowej oceny i przeglądów.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Studenci i pedagodzy ocenianego kierunku biorą czynny udział w programach mobilności, a Instytut Muzyki współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi z zagranicy (szczególnie z Ukrainy). Studenci mają możliwość uczestnictwa w lektoratach języka obcego, a także zajęciach prowadzonych przez wykładowców z uczelni partnerskich. Są motywowani przez pedagogów do udziału w programie ERASMUS+, a Uczelnia wpiera studentów pod względem administracyjnym i organizacyjnym w tym zakresie. Z pobyków semestralnych korzysta również liczna grupa studentów. Kilku studentów z Ukrainy kontynuuje kształcenie na studiach drugiego stopnia. W ostatnich trzech latach znacząco zwiększyła się liczba studentów z zagranicy studiujących na ocenianym kierunku studiów. Należy zintensyfikować działania w zakresie zwiększenia międzynarodowej mobilności studentów polskich.

Eksperti Zespołu Oceniającego rekomendują wprowadzenie okresowych ocen stopnia umiędzynarodowienia kształcenia, obejmujących ocenę skali, zakresu i zasięgu aktywności międzynarodowej kadry i studentów, a wyniki tych przeglądów powinny być wykorzystywane do intensyfikacji umiędzynarodowienia kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest prowadzone systematycznie. Ma charakter stały i kompleksowy, a także przybiera zróżnicowane formy adekwatne do specyfiki ocenianego kierunku. Studenci mają stały kontakt z wykładowcami, prowadzącymi zajęcia, a także z pracownikami administracji. Z powodu bardzo małej liczby studentów na poszczególnych latach, kontakt między kadrami a studentami jest indywidualny i bezpośredni. Małe grupy sprawiają, że większość zajęć ma charakter indywidualny, co według studentów ma pozytywny wpływ na osiąganie efektów uczenia się. Jednocześnie, każdy student może ubiegać się o Indywidualny Tok Kształcenia (ITK), dzięki któremu może jednocześnie np. podjąć pracę zarobkową lub wychowywać dziecko, aczkolwiek na studiach drugiego stopnia zajęcia odbywają się jedynie 2-3 dni w tygodniu. Studenci z ITK umawiają się na korekty i zajęcia z gry na instrumentach indywidualnie z prowadzącymi. Sytuacje te oceniono pozytywnie - nie odnotowano problemów przy organizacji planu zajęć. Studenci mogą liczyć na kompleksowe wsparcie zarówno administracyjne, jak i merytoryczne (m. in. podczas dyżurów pełnionych przez prowadzących zajęcia), a także - w razie konieczności i w indywidualnych przypadkach - wsparcie od strony psychologicznej, o którym wspomniano podczas indywidualnych rozmów studentów z członkami Zespołu Oceniającego.

Godziny dyżurów są publikowane na stronie internetowej, studenci są z nimi zapoznawani. Pora dnia oraz liczba godzin są dostosowane do potrzeb wszystkich zainteresowanych. Co więcej, każdy rok posiada swojego opiekuna, do którego studenci mogą zgłaszać wszelkie problemy i pytania. Działalność opiekunów lat na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” została bardzo pozytywnie oceniona w ankietach zadowolenia ze studiowania. Ponadto, każdy rok ma także swojego starostę. Co pewien czas Samorząd Studencki organizuje ze starostami wszystkich kierunków i wszystkich lat studiów spotkania, podczas których informuje o ważnych dla studentów sprawach czy wydarzeniach. Jednocześnie, prężnie działa grupa zrzeszająca członków Samorządu i wszystkich starostów na portalu społecznościowym Facebook, co zdecydowanie ułatwia przepływ informacji.

Strona internetowa Akademii Pomorskiej jest rzetelnym, uzupełnianym na bieżąco źródłem informacji. Studenci mogą tam znaleźć zarówno aktualności, jak i wyniki ankiet dotyczących jakości kształcenia z lat ubiegłych, informacje o przyznawaniu pomocy materialnej etc. Witryna jest częściowo przetłumaczona na język angielski, co z pewnością jest pomocne dla studentów zagranicznych. Zakładka dotycząca rekrutacji na studia dla osób spoza Polski jest, oprócz języka angielskiego, przetłumaczona na język ukraiński i rosyjski, natomiast jej usytuowanie na stronie z pewnością nie jest intuicyjne, co może utrudnić dostęp do potrzebnych informacji. Strona internetowa Wydziału Nauk Społecznych, a także witryna podlegającego pod niego Instytutu Muzyki, nie są dostępne w wersjach obcojęzycznych. Aktualności na stronie internetowej Instytutu Muzyki nie były uzupełniane od czerwca 2018 roku. Bieżące informacje Instytut Muzyki prezentuje na swoim profilu na portalu społecznościowym Facebook. Mają także dostęp do materiałów dydaktycznych i pomocy naukowych. Co istotne, mogą przebywać w budynku uczelni także poza godzinami trwania zajęć (do godz. 21:00), co umożliwia korzystanie z instrumentów i sal w celu ćwiczeń oraz prób. Studenci znają różne formy wsparcia materialnego. Na uczelni sprawnie funkcjonuje system przyznawania pomocy materialnej. Studenci mają możliwość otrzymania stypendium rektora dla najlepszych studentów, stypendium socjalnego, stypendium dla osób niepełnosprawnych, czy też jednorazowej zapomogi. Zasady składania wniosków i przyznawania wymienionej pomocy są ogólnodostępne i zrozumiałe dla wszystkich zainteresowanych. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci poinformowali, że

kontakt z działem administracyjnym Instytutu Muzyki jest niezwykle dobry - zawsze otrzymują tam należyte wsparcie, odpowiedzi na wszystkie pytania i pomoc w każdym problemie związanym ze studiami. Biuro Karier ma charakter ogólnouczelniany. Pracownicy tej jednostki biorą udział w spotkaniach dla studentów pierwszego roku, przeprowadzają badania losów studentów ok. 6 miesięcy po zakończeniu edukacji – wyniki tych badań są wykorzystywane przy ewaluacjach w kolejnych latach. Ponadto pracownicy Biura Karier prowadzą profil Biura na portalu społecznościowym Facebook, na którym m.in. zamieszczają ogłoszenia o pracę, których część jest także kierowana do studentów ocenianego kierunku. Biuro Karier współorganizuje Akademickie Dni Przedsiębiorczości, podczas których odbywają się m.in. warsztaty z kompetencji miękkich. Są na nie także zapraszani potencjalni pracodawcy. Biuro Karier Akademii Pomorskiej bierze także udział w projekcie POWER, dotyczącym między innymi doradztwa zawodowego. W projekcie tym, w roku akademickim 2018/2019, bierze udział jeden student ocenianego kierunku.

Studenci uczestniczą w zróżnicowanych zajęciach, które po części spełniają cele kształcenia i - również po części - wspomagają osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci pozytywnie wypowiadali się np. o wspólnych zajęciach z chóru oraz orkiestry, które zostały ocenione jako potrzebne i istotne w procesie uczenia się, a także ważne z perspektywy integracji studentów. Wszyscy studenci studiów drugiego stopnia kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” to absolwenci studiów pierwszego stopnia na Akademii Pomorskiej w Słupsku. Program studiów magisterskich jest więc opracowany głównie dla absolwentów tej samej jednostki. Na spotkaniu z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, że liczba godzin praktyk jest odpowiednia i przygotowuje ich do pracy w zawodzie, m.in. jako animatorów kultury. Dodano jednocześnie, że umiejętności w tym zakresie są głównie pozyskiwane już podczas studiów pierwszego stopnia, co w pewien sposób stawia na nierównej pozycji potencjalnych kandydatów na studia drugiego stopnia, nie będących absolwentami Uczelni prowadzącej oceniany kierunek studiów. Co więcej - studia drugiego stopnia prowadzą specjalność Animacja kultury. Na pierwszym roku studiów, w planie zajęć widnieje przedmiot o tej samej nazwie. Jest prowadzony w wymiarze 45 min. tygodniowo (semestr letni I roku studiów magisterskich), co wydaje się być niewystarczające dla kierunku o takiej specjalności. Ponadto, inne zajęcia mogące wspomagać kształcenie przyszłego animatora kultury, takie jak Drama, Współczesne systemy edukacji muzycznej, Dykcja i recytacja czy Wiedza o kulturze, również prowadzone są w bardzo okrojonym wymiarze godzin. W planie zajęć brakuje przedmiotów mogących wesprzeć zaplecze teoretyczne przyszłego animatora kultury, takich jak pisanie wniosków, psychologia społeczna, socjologia, organizacja wydarzeń kulturalnych, marketing i promocja sztuki i inne.

Z uwagi na fakt, że na studia pierwszego stopnia mogą być przyjmowani studenci bez wcześniejszego ukończenia szkoły muzycznej (I lub II stopnia), a ponadto liczba godzin nauki gry na instrumencie podczas studiów licencjackich jest zbyt mała, wydaje się, że sytuacja ta oddziałuje także na studentów studiów magisterskich.

Podsumowując - na wszystkich latach studiów na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej”, studenci, aby wyrównać poziom oraz osiągnąć zakładane efekty kształcenia się, powinni mieć możliwość uczestniczenia w większej liczbie godzin nauki gry na instrumentach. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci przyznali, że poświęcają wiele godzin na samodzielne ćwiczenia - organizują je na terenie budynku IM, natomiast ćwiczenia te odbywają się poza godzinami zajęć.

Studenci są angażowani w życie kulturalne Słupska, poprzez organizację lub udział w różnego typu koncertach i wydarzeniach na terenie miasta. Ponadto, w jednostce funkcjonuje współpraca z uczelniami partnerskimi z Ukrainy, na mocy której studenci ukraińscy mogą po 4 latach studiów (naprzemiennie - semestrami w obu krajach) otrzymać dwa dyplomy. Na II semestrze roku akademickiego 2018/2019 jeden student z uczelni ukraińskiej korzysta z wyżej

wymienionej możliwości. Studia na kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” oraz otrzymywane wsparcie ocenia bardzo pozytywnie.

Na uczelni prężnie działa Samorząd Studencki. W obecnym roku akademickim (2018/2019) żaden ze studentów Instytutu Muzyki nie jest członkiem Samorządu, natomiast dwie studentki Wydziału Nauk Społecznych, pod który podlega IM, czynnie działają w tej organizacji studenckiej i ściśle współpracują ze studentami „edukacji artystycznej w zakresie sztuki muzycznej” zarówno na polu pomocy czy udzielania rad, jak i przy organizacji różnego typu wydarzeń kulturalnych. Samorząd otrzymuje odpowiednie wsparcie merytoryczne oraz materialne od Uczelni. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym przyznano, że współpraca z Władzami Uczelni układa się bardzo pozytywnie. Niektóre akcje podejmowane przez Samorząd to m.in. organizacja juwenaliów, pierwszego dnia wiosny, projektu Teatr Lalek czy popularnej wśród studentów akcji zniŻAK. Ponadto Samorząd angażuje się również w akcje charytatywne, tj. organizacja eventów Dawca Szpiku, zbiórka rzeczy dla bezdomnych oraz współpraca z lokalnym schroniskiem dla zwierząt. W Instytucie Muzyki funkcjonuje także koło naukowe PROARTE, którego członkami są praktycznie wszyscy studenci ocenianego kierunku. PROARTE zajmuje się głównie organizacją „Swego nie znacie” - festiwalu piosenki polskiej, którego finaliści rokrocznie występują na koncercie finałowym przy akompaniamencie Orkiestry Instytutu Muzyki. Członkowie koła biorą także udział w organizacji projektu „[nie]poważna muza” odnoszącego się do połączenia muzyki wysokiej oraz muzyki popularnej. Koło naukowe otrzymuje odpowiednie wsparcie od Władz Wydziału i Uczelni. Ponadto na Uczelni działa także Akademicki Związek Sportowy. Studenci IM poinformowali, że wiedzą o jego istnieniu, jednak nie są jego członkami.

Nie odnotowano żadnego przypadku dyskryminacji czy przemocy. Studenci wszystkich lat kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” stanowią bardzo niewielką grupę, w której można zaobserwować przyjazną atmosferę oraz chęć wzajemnej pomocy. Podczas spotkania z Zespołem Oceniającym studenci poinformowali, że nie spotkano się z żadnymi formami przemocy słownej bądź fizycznej. Jednocześnie studenci nie mają informacji na temat systemowych zasad wsparcia i postępowania w takich sytuacjach. Jednak ze względu na indywidualny charakter studiów i bliskie relacje z prowadzącymi, przyznano, że w razie wystąpienia powyższej sytuacji, z pewnością każdy student mógłby liczyć na wsparcie ze strony jednostki.

Studenci co roku wypełniają ankiety dotyczące wsparcia. Są to ankiety dotyczące: oceny nauczycieli akademickich, oceny opiekunów poszczególnych lat studiów, oceny administracji uczelni. Wyniki powyższych ankiet są udostępniane na stronie internetowej uczelni. Obecnie na stronie są dostępne wyniki z lat 2016-2018. Studenci wiedzą, gdzie mogą znaleźć wyniki wypełnianych przez siebie ankiet.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Mimo drobnych sytuacji wymagających dopracowania (są to przede wszystkim: niewygluszone sale zajęciowe, przestarzały sprzęt, brak dostosowania budynku dla osób niepełnosprawnych), studenci ocenianego kierunku są zadowoleni z warunków studiowania, poziomu wykwalifikowania kadry oraz zdobywanej wiedzy. Bardzo wysoko został oceniony kontakt z prowadzącymi oraz otrzymywane od nich wsparcie. Studenci ocenianego kierunku świadomie wybierają studia na Akademii Pomorskiej i bez problemu znajdują pracę w zawodzie. Rekomendowane byłoby zwiększenie liczby godzin nauki gry na instrumencie oraz poprawa wspomnianej wyżej infrastruktury, aktualizacja strony internetowej Instytutu (ostatnie aktualności pochodzą z listopada 2011, większość załączników, np. „rekrutacja”, „plan

zajęć”, “wydarzenia” nie działa), a także stworzenie strony Instytutu Muzyki w wersji angielskiej oraz ukraińskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookołałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Akademia Pomorska w Słupsku zapewnia publiczny, nieograniczony dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach poprzez strony internetowe Uczelni, Wydziału i Instytutu Muzyki, które są głównym źródłem informacji o toku studiów i procesie kształcenia. Strony internetowe Uczelni skonstruowane zostały przejrzysto i czytelnie w sposób prosty i logiczny umożliwiając wyszukanie niezbędnych informacji kandydatom na studia, studentom, doktorantom i pracownikom. Zastrzeżenia w tym zakresie budzi jedynie wspomniana w opisie kryterium 8 niniejszego raportu zakładka dotycząca rekrutacji na studia dla osób spoza Polski, której usytuowanie na stronie z pewnością nie jest intuicyjne, co może utrudnić dostęp do potrzebnych informacji. Strona główna zawiera także prezentację Uczelni w języku angielskim i podstawowe informacje dla cudzoziemców oraz pełną wersję dla osób niedowidzących. Studenci posiadają indywidualne konta w systemie HMS Wirtualny Dziekanat, gdzie po zalogowaniu mają dostęp m.in. do sylabusów poszczególnych przedmiotów, materiałów dydaktycznych umieszczanych przez nauczycieli, uzyskanych ocen itp. Informacje dotyczące procesu kształcenia zamieszczone są na stronie internetowej Uczelni w zakładkach odpowiadających potrzebom różnych grup odbiorców np. informacje dla kandydatów na studia obejmujące warunki i tryb rekrutacji, charakterystykę kierunków kształcenia czy opisy sylwetki absolwenta zamieszczone są w zakładce Rekrutacja. Na stronie Instytutu Muzyki można znaleźć m.in. informacje o aktualnych działaniach IM, plany zajęć, informacje o konsultacjach, praktykach studenckich, organizacji roku akademickiego, wzory podań i wniosków, informacje o obowiązujących procedurach Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, regulaminy IM (dyplomowania, praktyk, studiów, studiów podyplomowych, indywidualnej organizacji studiów). W zakładce Oferta edukacyjna zamieszczone są opisy kierunków, sylwetka absolwenta i spis przedmiotów. Strona główna Uczelni zawiera ponadto zakładkę Jakość kształcenia, która prezentuje m.in. schemat organizacyjny Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia, akty prawne: aktualne akty normatywne MNiSW, uchwały Senatu, zarządzenia i komunikaty Rektora dotyczące procesu kształcenia, w tym m.in. zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów. Należy jednocześnie wskazać, iż strona internetowa Wydziału Nauk Społecznych, a także witryna podlegającego pod niego Instytutu Muzyki, nie są dostępne w wersjach obcojęzycznych.

Program kształcenia dostępny jest także dla pracowników i studentów w Sekretariacie IM oraz w Biurze ds. Kształcenia i Studentów Uczelni. Poza informacjami w formie elektronicznej, wybrane informacje dotyczące toku studiów upowszechniane są w formie papierowej na tablicach informacyjnych IM (godziny konsultacji, plany zajęć dydaktycznych, informacje o zmianach w planie zajęć, harmonogram sesji egzaminacyjnych itp.). Wyczerpujące

informacje o przedmiocie zarówno w zakresie merytorycznym i formalnym studenci uzyskują na pierwszych zajęciach u nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia z danego przedmiotu. Dodatkowo, studenci i wykładowcy danego roku tworzą grupy na messengerze, które umożliwiają szybki przepływ informacji pomiędzy jej uczestnikami. Ponadto na Facebooku prowadzony profil Instytutu Muzyki, który obserwowany jest przez ponad 570 osób, co umożliwia promocję działań IM, jak również szybką interakcję z różnymi grupami odbiorców: kandydatów, studentów, absolwentów, pracodawców. Dwa lata temu utworzona została grupa Absolwenci IM, która integruje absolwentów, a także umożliwia zbieranie ocen i sugestii dotyczących ukończonych studiów oraz przydatności zdobytych efektów kształcenia w aktualnej pracy zawodowej absolwentów. W opinii studentów i nauczycieli akademickich obecnych na spotkaniu z Zespołem Oceniającym PKA dostęp do informacji jest adekwatny do ich potrzeb. Studenci mają pełną wiedzę odnośnie do sposobów weryfikacji osiągnięcia efektów kształcenia – kryteria oceny kolokwium, egzaminów i innych form sprawdzania zdobytej wiedzy są jasne i zrozumiałe, a studenci są z nimi zapoznawani w odpowiednim czasie.

Monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców należy do kompetencji Komisji ds. Publikacji Informacji wchodzącej w skład Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. W Instytucie Muzyki o zapewnienie aktualności udostępnianych informacji odpowiada pracownik sekretariatu IM. Studenci mogą zgłaszać uwagi dotyczące aktualności i przydatności publikowanych informacji bezpośrednio do Dyrekcji IM lub Opiekunowi roku. Dzięki zgłaszanym uwagom następuje ciągle udoskonalanie stron www w całej uczelni, a także w ocenianej jednostce. Wprowadzono m.in. nową identyfikację wizualną, bardziej przejrzystą strukturę zakładek, protokół szyfrowany https oraz ujednolicono strukturę zakładek poszczególnych jednostek organizacyjnych Uczelni. Według informacji zawartych w raporcie samooceny w Uczelni trwają prace nad rozszerzeniem systemu elektronicznej obsługi studentów (system HMS i J-HMS), co poprzez wdrożenie modułu ROZA i systemu PENSUM usprawni organizację procesu dydaktycznego (układanie planów), umożliwi także prowadzenie dokumentacji przebiegu studiów w formie elektronicznej oraz rozliczanie godzin dydaktycznych pracowników.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 - kryterium spełnione

Uzasadnienie

Akademia Pedagogiczna w Słupsku zapewnia standardowy publiczny dostęp do kompleksowej informacji nt. programu i procesu kształcenia zarówno dla interesariuszy wewnętrznych, jak i zewnętrznych (Kandydaci na studia, studenci, doktoranci, pracownicy) w Internecie. Strona www Uczelni umożliwia włączenie trybu dla osób słabowidzących. Poza informacjami w formie elektronicznej, wybrane informacje dotyczące toku studiów upowszechniane są w formie papierowej na tablicach informacyjnych IM. Informacje są bieżąco aktualizowane, np. serwis dydaktyczny dla studentów (plany zajęć, stypendia, praktyki studenckie, bieżące ogłoszenia Dziekanatu czy Dyrekcji Instytutu Muzyki), a w systemie HMS – sylabusy. Natomiast na początku roku akademickiego studenci uzyskują wszelkie niezbędne informacje nt. warunków studiowania na Wydziale. Mając jednak na uwadze kompleksowość i aktualność informacji zawartych na stronie internetowej, zadowolenie studentów oraz nauczycieli akademickich z jakości dostępu do informacji, należy pozytywnie ocenić skuteczność wewnętrznego systemu doskonalenia jakości kształcenia w tym zakresie. Podsumowując, publiczny dostęp do informacji na ocenianym kierunku studiów należy uznać za kompleksowy. Przekazywane informacje są aktualne, zrozumiałe oraz zgodne z potrzebami różnych grup odbiorców. Rekomendacje Zespołu Oceniającego w tym zakresie dotyczą przeglądu

intuicyjności wyszukiwania informacji (zakładka dotycząca rekrutacji na studia dla osób spoza Polski), a także częstości dokonywania aktualizacji prezentowanych treści (zakładka Aktualności). Proponuje się także stworzenie strony Instytutu w wersji angielskiej oraz ukraińskiej.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Dookonałości Kształcenia

Zalecenia

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Działania systemu zapewnienia jakości kształcenia w zakresie projektowania, zatwierdzania, monitorowania i okresowego przeglądu programu kształcenia, a także udział w tych procesach interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych, są określone w uczelnianych przepisach dotyczących jakości kształcenia. Zasady dotyczące projektowania efektów kształcenia określają stosowne uchwały Senatu i zarządzenia Rektora oraz regulaminy Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia (WSZJK) w Akademii Pomorskiej w Słupsku. Zgodnie z nimi przygotowywane są programy kształcenia. Funkcjonowanie WSZJK koordynuje Prorektor ds. Kształcenia i Studentów.

Opiniowaniem programów kształcenia na kolejny rok akademicki w Instytucie Muzyki oraz proponowaniem zmian w istniejących programach zajmuje się Instytutowa Komisja ds. WSZJK, powoływana na wniosek Dyrektora Instytutu przez Dziekana Wydziału Nauk Społecznych. Instytutowa Komisja ds. WSZJK przedstawia przygotowane projekty programów do analizy i zaopiniowania przez Wydziałową Komisję ds. WSZJK. Program kształcenia kierunków prowadzonych w IM podlega przeglądowi raz w roku w trakcie posiedzenia Rady Instytutu Muzyki. Przegląd zmierza do ustalenia czy programy kształcenia uwzględniają właściwe i aktualne treści programowe, odpowiednią dla nich liczbę godzin zajęć dydaktycznych i liczbę punktów ECTS, czy dobór metod dydaktycznych umożliwia osiągnięcie zakładanych efektów, czy właściwe są metody i sposoby weryfikacji efektów uczenia się. Przegląd służy sprawdzeniu, czy programy kształcenia zachowują właściwą sekwencję przedmiotów, zachowują właściwe relacje pomiędzy różnymi formami zajęć. Zatwierdzanie, zmiany oraz ewentualne wycofanie programu studiów dokonywane jest w sposób formalny, w oparciu o zdefiniowane w wewnętrznych regulaminach procedur. Weryfikacja zakładanych efektów kształcenia prowadzona jest zgodnie z Instrukcją dotyczącą weryfikacji efektów kształcenia dla przedmiotu/modułu w systemie HMS Wirtualny Dziekanat. Nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, nauczyciel akademicki odpowiedzialny za kończący się przedmiot (wspólnie z nauczycielami prowadzącymi dany przedmiot) lub nauczyciel prowadzący indywidualny przedmiot, dokonują w trakcie zebrań poszczególnych zakładów ewaluacji efektów kształcenia przypisanych do przedmiotów. Wnioski i uwagi wprowadzane są do Karty Ewaluacyjnej Przedmiotu w systemie. Z kolei nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, przeprowadza się na zajęciach zbiorowych (np. Chór) ankietę poziomu zadowolenia ze studiów. Wnioski i uwagi przekazywane są do Instytutowej Komisji ds. WSZJK. W ramach współpracy z interesariuszami zewnętrznymi wypracowano dwie podstawowe formy ich udziału w doskonaleniu programów kształcenia: bezpośredni (polegający na włączeniu przedstawicieli interesariuszy do rady programowej) oraz pośredni

(polegający na zgłoszeniu przez nich uwag, wniosków, wypełnieniu ankiet). W celu analizy zgodności efektów kształcenia studentów Instytutu Muzyki Akademii Pomorskiej w Słupsku z potrzebami rynku pracy wykonano w roku 2018 badanie, w którym wykorzystano opinie 6 studentów/absolwentów studiów drugiego stopnia, kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” o specjalności Animacja kultury. Analiza obejmowała 8 pytań dotyczących m.in.: zadowolenia z wyboru kierunku studiów, stopnia przygotowania do wykonywania zawodu, potrzeby wprowadzenia korekty programu studiów, konieczności wprowadzenia niektórych przedmiotów itp. Należy nadmienić, iż najniżej oceniono przygotowanie do wykonywania pracy w charakterze menagera kultury, co potwierdza zastrzeżenia ekspertów Zespołu Oceniającego wyrażone w opisie kryteriów 1 i 2 niniejszego raportu. Wnioski z analizy ankiet nie zostały uwzględnione przy konstruowaniu programu nauczania na rok akademicki 2019/2020.

Przyjęcie na studia drugiego stopnia odbywa się wyłącznie na podstawie złożenia wymaganych dokumentów. Przyjmowani są absolwenci studiów pierwszego stopnia kierunku „edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej” lub kierunków pokrewnych (absolwenci muzycznych kierunków studiów). Zasady rekrutacji nie określają żadnych innych wymagań dla kandydatów na studia drugiego stopnia ani też nie przewidują egzaminu wstępnego. Kwalifikacja kandydatów następuje według nieokreślonych kryteriów. Na ocenianym kierunku nie wprowadzono zasady weryfikacji kandydatów poprzez sprawdzenie umiejętności artystycznych pomimo takiego zalecenia podczas poprzedniej oceny programowej kierunku. Procedura dyplomowania odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria.

Mimo bardzo przejrzystej obowiązującej procedury oraz szczegółowo określonych kompetencji władz Instytutu i właściwych Komisji działających w zakresie WSZJK eksperci Zespołu Oceniającego stwierdzają szereg uchybień w zakresie spełniania standardów jakości kształcenia:

1. Przyjęcie kandydatów na studia następuje na podstawie złożonych dokumentów bez przeprowadzenia egzaminu sprawdzającego umiejętności artystyczne kandydatów. Zasady weryfikacji kandydatów na studia drugiego stopnia nie zostały jasno sprecyzowane.
2. Koncepcja kształcenia nie jest spójna z celami kształcenia. Mimo założenia, iż specjalność Animacja kultury jest specjalnością nienauczycielską, w koncepcji kształcenia, a także w efektach założono nabycie uprawnień nauczycielskich.
3. Efekty kształcenia nie uwzględniają kompetencji badawczych oraz kompetencji społecznych niezbędnych do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej.
4. Program studiów zawiera szereg przedmiotów o różnych nazwach, których treści kształcenia są tożsame lub nie wypełniają założeń wynikających z nazewnictwa (często bazujących na nazewnictwie przedmiotów zaczerpniętych z dyscyplin: instrumentalistyka, kompozycji i teoria muzyki, czy dyrygentura);
5. Połączenie szeregu przedmiotów praktycznych z metodyką uniemożliwia określenie liczby godzin metodyk w całym cyklu kształcenia, a tym samym stwierdzenie nabycia uprawnień pedagogicznych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).
6. Egzamin dyplomowy w formie koncertu obejmuje jednocześnie różne formy aktywności, których zakres i program tylko w minimalnym stopniu umożliwia prawidłową ocenę osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia;

Zespół Oceniający zaleca przeprowadzenie wnikliwej analizy programu kształcenia i dostosowanie go do zakładanych efektów kształcenia i kompetencji zawodowych absolwentów, a także modyfikacje zakresu egzaminów wstępnych i procesu dyplomowania.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 - kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W Instytucie Muzyki, prowadzącym w ramach struktury organizacyjnej Wydziału Nauk Społecznych Akademii Pomorskiej w Słupsku oceniany kierunek studiów, zostały sprecyzowane i wdrożone przejrzyste zasady odnoszące się do postępowania w procesie projektowania i zatwierdzania programów kształcenia. Głównym źródłem informacji winny być opinie i sugestie nauczycieli akademickich oraz spostrzeżenia własne członków gremiów zajmujących się doskonaleniem jakości kształcenia, a także interesariuszy zewnętrznych. Jednostka prowadzi aktywną współpracę z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w przedmiocie doskonalenia programu studiów.

Formalnie przyjęte procedury w zakresie zapewnienia jakości kształcenia w ocenianej jednostce są niewystarczające w opinii ekspertów Zespołu Oceniającego PKA o czym świadczą uwagi wymienione w kryteriach: 1, 2, 3 i 10 (błędy w konstrukcji programu studiów, zastrzeżenia dotyczące wymagań stawianych kandydatom, nieprawidłowości przy weryfikacji efektów kształcenia w procesie dyplomowania).

Jednostka podejmuje działania mające na celu monitorowanie programu kształcenia jednak nie przynoszą one oczekiwanych rezultatów. W ograniczonym zakresie prowadzona jest weryfikacja uzyskiwania przez studentów zakładanych efektów kształcenia ponieważ Wydział nie dokonuje weryfikacji losowo wybranych prac dyplomowych. Stąd przyjąć należy wniosek, że w zakresie monitorowania stopnia osiągnięcia zakładanych efektów kształcenia, Uczelnia powinna wprowadzić i stosować rozwiązania doskonalące.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Zalecenia

Poprawa skuteczności WSZJK w zakresie diagnozowania uchybień dotyczących realizacji procesu kształcenia:

1. Przeprowadzenie wnikliwej analizy programu kształcenia i dostosowanie go do zakładanych efektów kształcenia i kompetencji zawodowych absolwentów, a także zakresu egzaminów wstępnych oraz procesu dyplomowania.

4. Ocena dostosowania się uczelni do zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę

Brak zaleceń o charakterze naprawczym sformułowanych w uzasadnieniu uchwały Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę.

Uwagi z raportu z wizytacji:

Zalecenie

1. Kryteria rekrutacji nie w pełni zapewniają odpowiednią wiedzę o stopniu przygotowania kandydata do studiów I stopnia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, brak bowiem sprawdzianu z zakresu opanowania gry na fortepianie, co w sposób znaczący może wpływać na poziom kształcenia na tym kierunku; (...) Należy również przeanalizować zasady przyjęć na II stopień studiów. Rekrutacja w tym przypadku powinna

opierać się na sprawdzanie umiejętności artystycznych, a nie na podstawie dokumentu stwierdzającego ukończenie studiów I stopnia.

2. (...) *Należy rozważyć, czy tak znaczący odsiew studentów I roku nie jest – poza sprawami losowymi - wynikiem zbyt niskich wymagań stawianych kandydatom przez Komisję Rekrutacyjną.*

Nie wprowadzono skutecznych działań naprawczych w tym zakresie. W wyniku hospitacji zajęć dydaktycznych Zespół oceniający stwierdza, iż brak przygotowania muzycznego przed rozpoczęciem studiów uniemożliwia osiągnięcie założonych w sylwetce absolwenta efektów kształcenia. Wobec powyższego należy stwierdzić, iż warunki rekrutacji nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zakładanych dla kierunku efektów kształcenia.

3. *Wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia funkcjonujący w Akademii Pomorskiej w Słupsku zawiera pewne elementy pozwalające na stworzenie oferty dydaktycznej jako mechanizmu zintegrowanego, którym najistotniejszym zadaniem jest zapewnienie możliwie najwyższej efektywności ostatecznego wykształcenia absolwenta. Brak jednakże dość istotnych elementów wpływających na jakość kształcenia, a mianowicie: monitoringu losów absolwenta, gromadzenia i analizowania informacji o poziomie zadowolenia studentów oraz możliwościach zatrudnienia absolwentów. Z wypowiedzi studentów można wnioskować, że ich wiedza dotycząca ankietyzacji zajęć jest znikoma.*

Uczelnia wprowadziła działania naprawcze. Nie później niż miesiąc po zakończeniu semestru danego roku akademickiego, przeprowadza się na zajęciach zbiorowych ankietę poziomu zadowolenia ze studiów.

Efekty kształcenia osiągnięte przez studentów są uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych oraz prac dyplomowych i dzienników praktyk, a także są monitorowane poprzez prowadzenie analiz pozycji absolwentów na rynku pracy. Dwa lata temu utworzona została grupa Absolwenci IM, która integruje absolwentów, a także umożliwia zbieranie ocen i sugestii dotyczących ukończonych studiów oraz przydatności zdobytych efektów kształcenia w aktualnej pracy zawodowej absolwentów. W 2018 roku w IM dokonano analizy raportów ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów szkół wyższych w odniesieniu do 14 absolwentów IM, którzy uzyskali dyplom w 2016 r. Okresowych przeglądów wybranych programów kształcenia (minimum dwóch z każdego wydziału) dokonuje również uczelniana Komisja Weryfikująca Programy Kształcenia, na podstawie ankiet wypełnianych przez studentów wybranych kierunków, przygotowując ewentualne wytyczne dotyczące koniecznych zmian programów kształcenia.

4. (...) *rozwój kadry zatrudnionej z Instytucie Muzyki w latach 2005-2009 był minimalny i nie gwarantuje właściwego procesu kształcenia.*

Nie wprowadzono skutecznych działań naprawczych w tym zakresie. Oceniając realizowaną politykę kadrową należy zwrócić uwagę na brak kreowania takich warunków pracy, które stymulowałyby i motywowały nauczycieli akademickich do trwałego rozwoju naukowego, wobec czego zauważalna jest zdecydowana stagnacja w rozwoju kadry naukowej (brak motywowania członków kadry prowadzącej kształcenie do rozpoznawania własnych potrzeb rozwojowych, i wszechstronnego doskonalenia).

5. *Współpraca międzynarodowa w zakresie wymiany studentów i nauczycieli akademickich jest znikoma.*

Uczelnia wprowadziła działania naprawcze. Studenci i nauczyciele akademicy ocenianego kierunku biorą czynny udział w programach mobilności, a Instytut Muzyki współpracuje z wieloma ośrodkami naukowymi z zagranicy (szczególnie z Ukrainy). Studenci mają możliwość uczestnictwa w lektoratach języka obcego, a także zajęciach prowadzonych przez wykładowców z uczelni partnerskich. Są motywowani przez pedagogów do udziału w programie ERASMUS+, a Uczelnia wpiera studentów pod względem administracyjnym i organizacyjnym w tym zakresie. Zawarcie umowy z uczelniami z Ukrainy dotyczącej realizacji tzw. „Podwójnego dyplomu” umożliwia realizację trzech semestrów studiów pierwszego stopnia w Instytucie Muzyki dużej grupie studentów ukraińskich, a także uzyskanie przez nich dyplomu polskiej uczelni. Z pobyków semestralnych korzysta również liczna grupa studentów. Kilku studentów z Ukrainy kontynuuje kształcenie na studiach drugiego stopnia.

Charakterystyka działań zapobiegawczych podjętych przez uczelnię w celu usunięcia błędów i niezgodności oraz ocena ich skuteczności

Za Zespół Oceniający

/prof. Andrzej Godek/

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1668, z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2016 r. poz. 64, z późn. zm.).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. z 2018 r. poz. 1861);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. nr 25, poz. 131).
8. Rozporządzenie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 20 maja 2014 r. w sprawie szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczycieli szkół artystycznych, placówek kształcenia artystycznego i placówek doskonalenia nauczycieli (Dz. U. z 2014 poz. 784).
9. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą Nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
10. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają

systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.