

Załącznik nr 3

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej z oceny realizacji zaleceń

Nazwa kierunku studiów: edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Akademia Pomorska
w Słupsku

Data przeprowadzenia powtórnego postępowania oceniającego:
26.10.2021 r.

Warszawa, 2021

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 150/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.	4
3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń	5
4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa.	9
5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale	10
5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej	11
6. Załączniki:	12
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	12

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski – członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Marta Kierska-Witczak – ekspert PKA
2. prof. dr hab. Jerzy Swoboda – ekspert PKA
3. Małgorzata Zdunek, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Powtórna ocena jakości kształcenia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej prowadzonym w Akademii Pomorskiej w Słupsku została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2021/2022. Ze względu na zaistniałą sytuację epidemiczną, wizytacja została przeprowadzona w formie zdalnej, zgodnie z uchwałą nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.

Polska Komisja Akredytacyjna po raz czwarty oceniała jakość kształcenia na ww. kierunku. Poprzednio dokonano oceny w roku akademickim 2018/2019, przyznając uchwałą nr 150/2020 z dnia 7 maja 2020 r. ocenę pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat. Sformułowane w wyniku wizytacji zalecenia o charakterze naprawczym zostały przedstawione w pkt. 2 niniejszego raportu.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem z realizacji zaleceń przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport z realizacji zaleceń, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (konceptję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, a także osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku. Ponadto dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Zalecenia wymienione w uchwale nr 150/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ww. uchwale zobowiązało uczelnię do realizacji następujących zaleceń:

w odniesieniu do kryterium 2:

Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się:

1. precyzyjne wyodrębnienie liczby godzin metodyk – zgodnie z wymaganiami określonymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela poprzez rozdzielanie każdego z wymienionych przedmiotów *zespół instrumentalny z metodyką; zespół estradowy z metodyką; zespół wokalny z metodyką* na dwa odrębne przedmioty;
2. zwiększenie liczby godzin zajęć nauki *gry na instrumencie* w celu pełnego osiągnięcia zdefiniowanych efektów uczenia się (np.: *Posiada umiejętności niezbędne dla uczestnika zespołów o różnych składach: chór, zespoły wokalne i instrumentalne; Posiada wiedzę i umiejętności potrzebne do przygotowania utworów dla różnych składów wykonawczych, zarówno jako członek zespołu jak i jego prowadzący; Opanował efektywne techniki ćwiczenia repertuaru przewidzianego programem kształcenia na kierunku i specjalności; Posiada umiejętności w zakresie prawidłowego odczytania tekstu muzycznego oraz interpretacji w określonych stylach muzycznych*).

w odniesieniu do kryterium 3:

Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie:

1. weryfikację zakresu egzaminów wstępnych i usunięcie nieprawidłowości związanych ze sprawdzeniem umiejętności kandydatów na studia w zakresie gry na instrumencie klawiszowym co uniemożliwia dobór właściwych kandydatów i osiągnięcie przez nich zakładanych efektów uczenia się oraz realizacji treści programowych wymagających umiejętności gry na instrumentach klawiszowych (np.: *nauka akompaniamentu z czytaniem a'vista, harmonia z ćwiczeniami, czytanie partytur*);
2. weryfikację zakresu egzaminów dyplomowych i usunięcie nieprawidłowości związanych z brakiem możliwości sprawdzenia i dokonania oceny umiejętności kandydatów w zakresie osiągnięcia kompetencji nauczycielskich;
3. weryfikację i zapewnienie właściwego prowadzenia procesu dyplomowania, a także wprowadzenie skutecznych działań pro jakościowych zapobiegających powstawaniu nieprawidłowości w tym: wyeliminowanie tematyki pisemnych prac dyplomowych niezgodnej z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku i zakresem kształcenia oraz wykluczenie relacji rodzinnych przy wyznaczaniu opiekunów i recenzentów prac.

w odniesieniu do kryterium 10:

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów:

1. poprawa skuteczności działania systemu w zakresie diagnozowania wskazanych w raportach uchybień i błędów dotyczących koncepcji kształcenia, zakresu egzaminów wstępnych i procesu dyplomowania, a także przeprowadzenie wnikliwej analizy programu studiów (w tym treści kształcenia określonych w ramach realizowanych przedmiotów) oraz możliwości osiągnięcia przez studentów kierunku zakładanych efektów uczenia się.

3. Charakterystyka realizacji zaleceń i ocena skuteczności wdrożonych działań naprawczych odnoszących się do poszczególnych zaleceń

w odniesieniu do kryterium 2:

Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się:

1. Do czasu oceny programowej, która miała miejsce w maju 2019 r., dobór treści programowych w zakresie metodyk budził wątpliwości w odniesieniu do efektów uczenia się w zakresie dyscypliny sztuki muzyczne. Zajęcia, które powinny być realizowane osobno były łączone, co powodowało kumulację dwóch przedmiotów. W związku z tym nie można było jednoznacznie określić, czy w zakresie metodyki dobór treści programowych jest adekwatny do zadeklarowanych efektów uczenia się. W module kształcenia pedagogicznego obowiązywały m.in. zajęcia: *zespół instrumentalny z metodyką*, *zespół estradowy z metodyką*, *zespół wokalny z metodyką*, które są komponentami dwóch zajęć: *zespołu* i *metodyki*. W celu zapewnienia odrębności obu tych obszarów kształcenia (muzycznego i dydaktycznego), zgodnie z zaleceniami sformułowanymi w Uchwale PKA rozdzielono zajęcia: *zespół wokalny z metodyką*, *zespół instrumentalny z metodyką* oraz *zespół estradowy z metodyką* - każdorazowo na dwa oddzielne zajęcia. Według stanu na rok akademicki 2018/2019 (rok oceny kierunku) zajęcia były uszeregowane w sposób następujący: *zespół wokalny z metodyką* (75 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów - 105 godzin samodzielnej pracy studenta), *zespół instrumentalny z metodyką* (45/75), *zespół estradowy z metodyką* (75/105). Stan od roku akademickiego 2021/2022 w czasie ponownej oceny przedstawia się następująco: *zespół instrumentalny* (15/45), *metodyka zespołu instrumentalnego* (30/30), *zespół wokalny* (45/45), *metodyka zespołu wokalnego* (30/30), *zespół estradowy* (15/45), *metodyka zespołu estradowego* (15/45). Podział, jaki został dokonany jest niezbędny, tym samym na podstawie ilości godzin zadeklarowanych dla poszczególnych metodyk można jednoznacznie stwierdzić, iż możliwe jest zrealizowanie zakładanych treści programowych i osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się w tym zakresie. **Zalecenie zostało więc w pełni zrealizowane.**

Formułując powyższą ocenę, jednocześnie rekomenduje się korektę sylabusów, w tym doprecyzowanie treści kształcenia, ilości godzin i punktów ECTS dla każdego odrębnego przedmiotu, w związku z dokonanym już a opisanym wyżej podziałem na: *zespół instrumentalny*, *zespół wokalny*, *zespół estradowy*, *metodyka zespołu instrumentalnego*, *metodyka zespołu wokalnego*, *metodyka zespołu estradowego*.

2. Liczba godzin zajęć nauki gry na instrumencie wg stanu od roku akademickiego 2018/2019 (rok oceny kierunku) przedstawiała się następująco:
 - *fortepian* (90 godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów /360 godzin samodzielnej pracy studenta),
 - *II instrument* (60/180),
 - *nauka akompaniamentu z czytaniem a`vista* (30/90),Stan od roku akademickiego 2021/2022 (realizacja zaleceń):
 - *fortepian* (90/360),
 - *nauka akompaniamentu* (30/30),
 - *czytanie a`vista* (30/30),
 - *II instrument* (60/180).

Z ogólnej analizy liczby godzin, szczególnie zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, dotyczących kompetencji gry na instrumentach wynika, iż wprowadzenie odrębnych zajęć czytanie a`vista daje możliwość doskonalenia niezbędnych umiejętności związanych szczególnie z codzienną praktyką zawodową przyszłego nauczyciela muzyki jaką jest wykonywanie dużej liczby utworów w ramach prezentacji opracowań muzycznych, czy realizacji piosenek z akompaniamentem. Tym samym wprowadzenie nowych, odrębnych zajęć i zwiększenie liczby godzin w celu doskonalenia

umiejętności gry na instrumentach daje gwarancje osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Opisane zmiany zostały wprowadzone i przyjęte w *Programie studiów dla kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej od roku akademickiego 2021/2022*. **Zalecenie zostało więc zrealizowane.** Formułując niniejszą ocenę jednocześnie rekomenduje się: opracowanie nowych sylabusów, w tym doprecyzowanie treści kształcenia, ilości godzin i punktów ECTS dla każdych odrębnych zajęć, w związku z dokonaniem już a opisanym wyżej podziałem na: *zespół instrumentalny, zespół wokalny, zespół estradowy, metodyka zespołu instrumentalnego, metodyka zespołu wokalnego, metodyka zespołu estradowego.*

w odniesieniu do kryterium 3:

Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie:

1. Stosowane formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia nie umożliwiały zdaniem zespołu oceniającego właściwego doboru kandydatów. Zakres egzaminu wstępnego nie umożliwiał sprawdzenia umiejętności wszystkich kandydatów na studia w zakresie gry na instrumencie klawiszowym, ponieważ taki wymóg nie istniał. Zgodnie z zaleceniem Prezydium PKA Uczelnia dokonała korekty w tym zakresie. Zgodnie z uchwałą Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie zasad i trybu przyjęć oraz zakresu egzaminu wstępnego na studia pierwszego, drugiego oraz trzeciego stopnia w roku akademickim 2021/2022 aktualnie obowiązują następujące wymogi dotyczące kandydatów na studia pierwszego stopnia na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej:
 - gry na instrumencie klawiszowym. Wymogiem tej części egzaminu jest wykonanie co najmniej dwóch utworów o różnicowanym charakterze. Kandydat może drugi utwór wykonać na innym, wybranym przez siebie instrumencie - umiejętność punktowana jest w skali 0-10 pkt,
 - śpiewu – wykonanie jednego utworu w dowolnej stylistyce (solo lub z akompaniamentem wykonywanym na dowolnym instrumencie) - umiejętność punktowana w skali 0 -10 pkt,
 - sprawdzenie predyspozycji muzycznych: słuchu i poczucia rytmu. Sprawdzian ten opiera się przede wszystkim na realizowaniu-powtarzaniu ćwiczeń rytmicznych i melodycznych proponowanych przez członka Komisji Rekrutacyjnej – zdolności i umiejętności punktowane w skali 0-10 pkt.

Egzamin uznaje się za zdany, jeśli kandydat uzyskał co najmniej 24 punkty, nie mniej niż 6 za każdą umiejętność muzyczną.

Wprowadzenie sprawdzianu z gry na instrumencie klawiszowym **spełnia zalecenia** zawarte w Uchwale PKA i umożliwia dobór właściwych kandydatów, którzy będą w stanie zrealizować treści programowe, w tym osiągnąć zakładane efekty uczenia się związane z umiejętnością gry na instrumentach klawiszowych.

2. Potrzeba korekty zorientowania egzaminów dyplomowych na uzupełnienie sprawdzianu i oceny kompetencji nauczycielskich absolwentów studiów pierwszego stopnia był jednym z głównych zaleceń, sformułowanym w uchwale PKA i wynikał z faktu braku obligatoryjnego prowadzenia lekcji dyplomowej w specjalności nauczycielskiej w ramach egzaminu dyplomowego. Zgodnie z zaleceniami Prezydium PKA lekcje dyplomowe zostały wprowadzone na studiach pierwszego stopnia w roku akademickim 2020/2021 i przeprowadzane są w miesiącach maj/czerwiec danego roku akademickiego. Temat oraz główne założenia lekcji dyplomant zgłasza do końca V semestru. Temat lekcji podlega akceptacji wykładowcy – opiekuna dyplomanta z ramienia Katedry Sztuki Muzycznej. Opiekunów merytorycznych lekcji dyplomowych wyznacza kierownik Katedry. Po zatwierdzeniu tematu student opracowuje scenariusz lekcji poddając go kontroli opiekuna. Lekcja powinna zawierać następujące formy aktywności muzycznej: grę studenta na przynajmniej jednym instrumencie, śpiew studenta, grę na instrumentach perkusyjnych melodycznych i niemelodycznych (o określonej i nieokreślonej wysokości dźwięku) lub śpiew uczniów, słuchanie muzyki, tworzenie muzyki lub ruch przy muzyce uczniów. Gotowy scenariusz dyplomant przedstawia do oceny najpóźniej do końca kwietnia. Po zaakceptowaniu przez opiekuna praktyki oraz naniesieniu zaleconych poprawek przygotowuje lekcję. Student przygotowuje ponadto autorską prezentację multimedialną wraz z materiałem audiowizualnym, a także potrzebne

dydaktyczne materiały pomocnicze: tablice, karty pracy itp. Student indywidualnie wybiera szkołę i organizuje możliwość przeprowadzenia w niej lekcji (może to być szkoła, w której realizował praktyki przedmiotowo - metodyczne w VI semestrze), a następnie przeprowadza kontrolę dostępnych w niej środków dydaktycznych (piano, instrumentarium Orffa, projektor multimedialny, sprzęt odsłuchowy itp.). Student może przeprowadzić próbę generalną lekcji przed grupą studentów i nauczycielem akademickim, poddać dyskusji strukturę lekcji, jak i zasadność poszczególnych działań oraz efektywność dydaktyczną. Po przeprowadzonej lekcji przed uczelnianą komisją egzaminacyjną w składzie: kierownik bądź zastępca Katedry Sztuki Muzycznej oraz dwóch nauczycieli dydaktyków, student wyjaśnia założenia lekcji oraz odpowiada na zadane pytania komisji. Student jest zobowiązany złożyć do opiekuna praktyk komplet pełnej dokumentacji z lekcji dyplomowej (scenariusz zajęć, pomocnicze materiały dydaktyczne, prezentację multimedialną). Dokumentacja pozostaje w archiwum Katedry.

Kryteria oceny lekcji dyplomowej: Ocena lekcji dyplomowej jest średnią ważoną następujących składników:

- 1) 40% - wkład pracy w przygotowanie lekcji, w tym: zaangażowanie i systematyczność w pracach przygotowawczych; wartość dydaktyczna przygotowanego scenariusza; jakość przygotowanych dydaktycznych materiałów pomocniczych.
- 2) 40% - przeprowadzenie lekcji, w tym: poprawność i zaawansowanie działań artystycznych nauczyciela na lekcji: śpiewu, gry na instrumencie, prowadzenie zbiorowego wykonania utworu przez uczniów (wokalnego, instrumentalnego); zasadność doboru metod dydaktycznych i sprawne ich przeprowadzenie; umiejętności dydaktyczne nauczyciela – schemat nauki piosenki, wyjaśnianie i analizowanie utworów w aktywności słuchania muzyki itp.; umiejętność właściwego zarządzania czasem do poszczególnych zadań lekcji; efektywność lekcji – opanowane aktywności muzycznej ucznia; kontakt z uczniami, dbałość o atmosferę panującą na lekcji.
- 3) 20% - odpowiedzi dyplomanta po przeprowadzonej lekcji.

Przedstawione powyżej zasady przeprowadzenia i oceny lekcji dyplomowej spełniają zalecenie Prezydium PKA.

3. Zespół oceniający podczas wizytacji w 2019 roku stwierdził w kilku przypadkach niezgodność tematów pisemnych prac licencjackich. Nie odpowiadały one kierunkowi studiów oraz efektom uczenia się, bowiem obejmowały zakres instrumentalistyki oraz muzykoterapii. Program studiów pierwszego stopnia nie przygotowywał studentów do dydaktyki instrumentalnej, ani też w zakresie muzykoterapii. Sprawdzenie wszystkich tematów prac licencjackich z lat 2019/2020 oraz 2020/2021 nie wykazało żadnych odstępstw co do zgodności z kierunkiem studiów oraz z efektami uczenia się zakładanymi dla kierunku. Nie stwierdzono również relacji rodzinnych przy wyznaczaniu opiekunów i recenzentów prac. Należy jednak zauważyć, iż jednym z komponentów egzaminu dyplomowego jest przedstawienie własnej kompozycji, pomimo że brak takiego przedmiotu, przygotowującego do dyplomu. Wobec powyższego rekomenduje się wprowadzenie zajęć propedeutyka kompozycji, którego celem byłoby poznanie elementarnych zasad komponowania na podstawie takich gatunków formalnych jak np.: piosenka, miniatura instrumentalna.

Zasady dyplomowania na kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej na poziomie studiów pierwszego stopnia profil praktyczny, **spełniają** wszystkie wymogi dotyczące zasad dyplomowania, **zgodnie z zaleceniem Prezydium PKA**. Zostały one formalnie wprowadzone i opisane w obowiązującym jako akt prawa wewnętrznego Uczelni Regulaminie – Zasady dyplomowania w Instytucie Muzyki Akademii Pomorskiej, studia pierwszego stopnia.

w odniesieniu do kryterium 10:

Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów:

Zgodnie z treścią raportu poprawa skuteczności działania systemu oparta jest na trzech następujących filarach: zapewnianie jakości kształcenia, monitorowanie i ewaluacja jakości kształcenia, a także doskonalenie jakości kształcenia.

W celu zapewnienia jakości kształcenia Katedra Sztuki Muzycznej wdraża i aktualizuje działania opracowane przez Katedralną Komisję ds. Jakości kształcenia. Ponadto, zgodnie z polityką jakości opracowaną przez Prorektora ds. Kształcenia, Katedra Sztuki Muzycznej rozpoczęła proces *tworzenia zestawu kodowanych procedur*, dostępnych na stronie internetowej. Przetworzone wyżej działania mają podnieść efektywność kontroli jakości kształcenia m.in. poprzez lepszą dostępność do: aktualnego stanu realizacji procedur, osób odpowiedzialnych za poszczególne etapy ewaluacji.

Głównym celem monitorowania i ewaluacji jakości kształcenia jest doskonalenie programu studiów, który raz w roku podlega przeglądowi w zakresie: sekwencji zajęć, aktualności treści programowych, liczby punktów ECTS, metod i sposobów ich weryfikacji. Do obowiązków Kierownika Katedry Sztuki Muzycznej należy m.in. kontrola nad właściwą obsadą zajęć, zgodną z kompetencjami prowadzącego określone zajęcia. Zastępca Kierownika katedry Sztuki Muzycznej odpowiada m.in. za: właściwą organizację zajęć, badanie opinii studentów, absolwentów i pracodawców, analizę wyników kształcenia, monitorowanie kompletności i aktualności sylabusów oraz procesu dyplomowania, hospitację zajęć, a także kontrolę jakości prowadzonych praktyk zawodowych.

W ramach trzeciego wspomnianego wyżej filaru systemu jakości kształcenia, dotyczącego jego doskonalenia, przewidziano przygotowanie na koniec roku akademickiego raportu z funkcjonowania wewnętrznego systemu jakości kształcenia w Katedrze Sztuki Muzycznej wraz z niezbędnymi danymi do wewnętrznego systemu informacyjnego Katedry Sztuki Muzycznej.

Jednostka załączyła obszerny plik, składający się z 26 dokumentów, potwierdzających poprawę skuteczności działania systemu jakości kształcenia w Katedrze Sztuki Muzycznej. Dokumenty uwiarygodniają, iż opisana wyżej procedura oparta na trzech filarach, rzeczywiście funkcjonuje. W minionym okresie, tj. w roku akademickim: 2019/2020, 2020/2021, przeprowadzono szereg wieloaspektowych badań, posługując się specjalnie skonstruowaną ankietą. Na pytania, skonstruowane odpowiednio w zależności od celu badania i respondentów, odpowiada się poprzez zaznaczenie jednej cyfry od 1-5, stanowiącej skalę oceny - od słabej do bardzo dobrej. Większość ankiet uwzględnia również możliwość swobodnej wypowiedzi, w ramach której pojawiają się spostrzeżenia zarówno pozytywne jak i negatywne. Wyniki badań prezentowane są w formie zbiorczych raportów uzupełnionych o konkretne wnioski (tzw. *zalecenia interwencyjne/doskonalące*), które mają być zrealizowane w kolejnym semestrze lub roku akademickim. Raporty dotyczą wyników: studenckiej oceny opiekunów poszczególnych lat studiów oraz praktyk zawodowych, studenckiej oceny poziomu zadowolenia ze studiów, w tym bezpośrednio po zakończeniu cyklu kształcenia na poziomie studiów pierwszego stopnia, studenckiej oceny nauczycieli akademickich, weryfikacji efektów uczenia się przez wykładowców. Załączniki zawierają również protokoły z zebrań z pracodawcami, uzupełnione o wnioski wynikające z dyskusji podczas spotkania. Przedstawione przez Jednostkę dokumenty potwierdzają, iż poszczególne badania są przeprowadzane w odpowiednich terminach i za pomocą odpowiednich narzędzi, również w formie on-line, zgodnie ze szczegółowo opisaną procedurą zawartą w tabeli w raporcie z działań naprawczych. Jednostka wprowadziła właściwe procedury, wg których raz w roku przeprowadza się przegląd prac dyplomowych (po wcześniejszym zatwierdzeniu tematów przez Radę Katedry), nadzoruje się koncerty dyplomowe oraz w razie potrzeby weryfikuje się obowiązujące zasady dyplomowania. Ponadto raz w roku obowiązuje pisemne sprawozdanie z wykazem podjętych działań naprawczych w zakresie rekrutacji.

W podsumowaniu należy stwierdzić, iż skuteczność wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Katedrze Sztuki Muzycznej zwiększyła się w stopniu zadowalającym, co upoważnia do wydania oceny pozytywnej dla niniejszego kryterium – **kryterium spełnione**. Opisane w raporcie z działań naprawczych procedury są wiarygodne, co potwierdzają załączone przez Uczelnię raporty z wyników ankiet oraz protokoły.

4. Informacje o zmianach bezpośrednio związanych z kierunkiem studiów, dotyczących programu studiów, nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia oraz infrastruktury naukowej i dydaktycznej (od przeprowadzenia przez zespół oceniający PKA oceny zakończonej wskazaną uchwałą do otrzymania zawiadomienia o powtórnej ocenie programowej), w tym wynikających ze zmian przepisów prawa.

W związku z wprowadzeniem w życie przez rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.) Uczelnia podjęła decyzję, aby w ramach prowadzonego kierunku studiów drugiego stopnia wygasić specjalność animacja kulturalna, a w jej miejsce wprowadzić ścieżkę nauczycielską, stanowiącą kontynuację studiów pierwszego stopnia. Jednocześnie zdecydowano, aby na studiach drugiego stopnia kontynuować kształcenie w powiązaniu z funkcjonującym już na studiach pierwszego stopnia profilem praktycznym. W tej sprawie 31 marca 2021 r. złożono wniosek o uruchomienie kierunku edukacja artystyczna w zakresie sztuki muzycznej, studia drugiego stopnia profil praktyczny. Pozwolenie na uruchomienie wyżej opisanych studiów Minister Edukacji i Nauki wydał decyzją DSW-WNP.8014.61.2021.4.AZ. W roku akademickim 2021/2022 r. profil ogólnoakademicki pozostał jedynie na drugim roku studiów drugiego stopnia. Koncepcja kształcenia na wprowadzonym od roku akademickiego 2021/2022 zmodyfikowanym kierunku na poziomie studiów drugiego stopnia kładzie nacisk na stworzenie programu studiów, w którym zgodnie z opisem koncepcji kształcenia studia drugiego stopnia są kontynuacją studiów pierwszego stopnia, zaś oba poziomy tworzą zintegrowaną całość. Zamierzeniem programowym na poziomie studiów drugiego stopnia jest doskonalenie umiejętności zawodowych związanych z kształceniem nauczycieli, utrwalenie i profesjonalizacja kompetencji dydaktycznych powiązanych z praktyką dydaktyki szczegółowej przedmiotu muzyka w szkole podstawowej (klasy IV – VII) a także fakultatywnego nauczania (coraz częściej wybieranego przez uczniów) muzyki w szkole ponadpodstawowej.

5. Podsumowanie i propozycja oceny spełnienia kryteriów, w odniesieniu do których zostały sformułowane zalecenia wymienione we wskazanej uchwale

Reasumując należy stwierdzić, iż Uczelnia zrealizowała wszystkie zalecenia, odnoszące się do studiów pierwszego stopnia o profilu praktycznym, zawarte w uchwale nr 150/2020 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 7 maja 2020. Wszystkie zmiany, które zostały wprowadzone w minionym okresie mają charakter trwały, co potwierdzają również założenia nowego programu studiów obowiązującego od roku akademickiego 2021/2022, który Uczelnia również dołączyła do dokumentacji. Zmianie podlegały także zasady przyjęć na studia oraz egzaminów wstępnych weryfikujących umiejętności kandydatów na studia, a także procedury regulujące proces dyplomowania. Wdrożone działania naprawcze dotyczące sposobu przeprowadzania egzaminów wstępnych zostały zatwierdzone i wprowadzone uchwałą Senatu Akademii Pomorskiej w Słupsku z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie zasad i trybu przyjęć oraz zakresu egzaminu wstępnego na studia pierwszego, drugiego oraz trzeciego stopnia w roku akademickim 2021/2022. Regulacje dotyczące procesu dyplomowania zostały natomiast wprowadzone i opisane w obowiązującym jako akt prawa wewnętrznego Uczelni Regulaminie – Zasady dyplomowania w Instytucie Muzyki Akademii Pomorskiej, studia pierwszego stopnia.

Uwaga dotycząca sporządzenia nowych sylabusów a także uchybienie, polegające na tym, iż jednym z komponentów egzaminu dyplomowego jest przedstawienie własnej kompozycji pomimo braku takiego przedmiotu przygotowującego do dyplomu, zostaną niewątpliwie usunięte w wyniku dalszych działań doskonalących, zgodnie z przedstawionymi wyżej rekomendacjami. W związku z powyższym podniesienie ocen w kryteriach: 2, 3, 10 z częściowo spełnione na spełnione jest w pełni uzasadnione.

5.1. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Ocena stopnia spełnienia kryterium w uchwale nr 150/2020 Prezydium PKA z dnia 7 maja 2020 r. kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium po przeprowadzeniu oceny realizacji zaleceń ¹ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo	kryterium spełnione

Przewodniczący zespołu oceniającego

prof. dr hab. Sławomir Kaczorowski

¹ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

6. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 478 z późn. zm.);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (Dz. U. poz. 1861, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała Nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (Dz. U. poz. 1450, z późn. zm.).



Polska
Komisja
Akredytacyjna

