



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **pedagogika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Akademia Humanistyczno-Ekonomiczna w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: **21-22.04.2023 r.**

Warszawa, 2023

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	4
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	4
1.2. Informacja o przebiegu oceny	4
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	8
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	9
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	9
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	15
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	23
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	37
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	39
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	42
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	43
5. Załączniki:	46
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	46
Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	46
Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	53
Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych	53

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych _____	58
Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa _____	70
Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena _____	71
Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego _	77

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Justyna Kusztal, ekspert PKA
2. dr hab. Agnieszka Weiner, ekspert PKA
3. Marcelina Kościółek, ekspert PKA ds. studenckich
4. Małgorzata Szeląg, ekspert PKA ds. pracodawców
5. mgr Michał Goszczyński, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku pedagogika prowadzonym przez Akademię Humanistyczno-Ekonomiczną w Łodzi została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej w ramach harmonogramu prac przyjętego przez Prezydium PKA na rok akademicki 2022/2023. Kierunek pedagogika jest oceniany przez Polską Komisję Akredytacyjną po raz piąty. Ocena ta była poprzedzona oceną instytucjonalną w 2015 roku i skutkowała wydaniem oceny pozytywnej na okres do roku akademickiego 2020/2021.

Postępowanie oceniające odbyło się zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej przeprowadzanej zdalnie przez Polską Komisję Akredytacyjną. Przed rozpoczęciem zdalnej wizytacji dokonano podziału obowiązków pomiędzy ekspertami biorącymi udział w pracach zespołu oceniającego. Ponadto w porozumieniu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni ustalono szczegółowy harmonogram przebiegu wizytacji wraz z uwzględnieniem kluczowych spotkań z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Zgodnie z procedurą postępowania oceniającego przed wizytacją zespół oceniający dokonał analizy danych i informacji zawartych w raporcie samooceny i załącznikach do raportu przedłożonych przez władze Uczelni. Wizytację poprzedzono spotkaniami wewnętrznymi zespołu oceniającego, które posłużyły wymianie wstępnych refleksji na temat ocenianego kierunku studiów. Podczas spotkań omawiano kryteria oceny oraz formułowano pytania dotyczące poszczególnych standardów jakości kształcenia. Ponadto dokonano ostatecznego potwierdzenia szczegółowego harmonogramu przebiegu wizytacji, w tym spotkań oraz podziału odpowiedzialności pomiędzy członkami zespołu oceniającego w trakcie wizytacji. Przed wizytacją zespół wytypował do oceny prace dyplomowe i prace etapowe, wybrał zajęcia do hospitacji oraz ustalił wymogi związane z udokumentowaniem infrastruktury wykorzystywanej w procesie kształcenia, w tym obiektów bazy dydaktycznej Uczelni i biblioteki.

W tygodniu poprzedzającym wizytację przeprowadzono hospitacje online zajęć prowadzonych na ocenianym kierunku. W trakcie wizytacji odbyły się spotkania z władzami Uczelni, osobami odpowiedzialnymi za realizację procesu kształcenia na wizytowanym kierunku, w tym z autorami raportu samooceny, Samorządem Studenckim, z reprezentacją studentów oraz nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku pedagogika, przedstawicielami otoczenia społeczno-

gospodarczego, z osobami odpowiedzialnymi za praktyki, umiędzynarodowienie procesu kształcenia, wsparcie osób z niepełnosprawnościami oraz politykę jakości kształcenia. Dokonano również przeglądu udostępnionej przez Uczelnię dokumentacji dotyczącej m.in. realizacji procesu kształcenia, w tym prac dyplomowych i etapowych, praktyk zawodowych, umiędzynarodowienia, funkcjonowania wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia oraz wsparcia studentów w procesie kształcenia i osiągania efektów uczenia się.

Wymiana informacji pomiędzy członkami zespołu oceniającego odbywała się na bieżąco podczas spotkań zaplanowanych zgodnie z harmonogram wizytacji. Spotkania te posłużyły ekspertom do systematycznego podsumowywania oceny spełnienia kryteriów wyznaczonych w ramach przydzielonej odpowiedzialności. Przed zakończeniem wizytacji odbyło się spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego, podczas którego potwierdzono pozyskanie wszystkich niezbędnych informacji w celu zapewnienia oceny kryteriów w powierzonym zakresie oraz omówiono pierwsze spostrzeżenia, o których poinformowano władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

W ciągu siedmiu dni od zakończenia wizytacji dokonano ostatnich hospitacji zajęć dydaktycznych, również prowadzonych zdalnie

W wyniku ścisłej współpracy członków zespołu oceniającego, a w szczególności sekretarza zespołu z koordynatorem wizytacji wyznaczonym z ramienia Uczelni na bieżąco prowadzono koordynację działań wspierających sprawny i zgodny z harmonogramem przebieg wizytacji.

Podstawa prawna oceny została określona w Załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w Załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	pedagogika
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	pedagogika – 73% (dyscyplina wiodąca) nauki socjologiczne – 10% psychologia – 7% językoznawstwo – 4% filozofia – 4% informatyka – 1% nauki prawne – 1%
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS

Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	210 godzin dydaktycznych / 7 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>Coaching, doradztwo zawodowe i personalne, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza, pedagogika resocjalizacyjna</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	nd.	302 osoby
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nd.	4385 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nd.	173 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	nd.	<i>coaching – 128 ECTS</i> <i>doradztwo zawodowe i personalne – 127 ECTS</i> <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza – 117 ECTS</i> <i>pedagogika resocjalizacyjna – 114 ECTS</i>
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	nd.	84 ECTS

Nazwa kierunku studiów	pedagogika
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia
Profil studiów	ogólnoakademicki
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	pedagogika – 60% psychologia – 13% nauki socjologiczne – 10% językoznawstwo – 4%

	filozofia – 4% nauki o kulturze i religii – 4% matematyka – 4% nauki prawne – 1%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	210 godzin dydaktycznych / 5 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>coaching, doradztwo zawodowe i personalne z elementami e-mentoringu, pedagogika opiekuńczo- wychowawcza z elementami pomocy społecznej, pedagogika resocjalizacyjna z terapią, terapia pedagogiczna, pedagogika tańca i choreografia</i>	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	nd.	408 osób
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nd.	3000 godzin
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	nd.	120 ECTS
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	nd.	<i>coaching – 90 ECTS</i> <i>doradztwo zawodowe i personalne z elementami e-mentoringu – 84 ECTS</i> <i>pedagogika opiekuńczo- wychowawcza z elementami pomocy społecznej – 75 ECTS</i> <i>pedagogika resocjalizacyjna z terapią – 80 ECTS</i>

		<i>terapia pedagogiczna</i> – 89 ECTS <i>pedagogika tańca i choreografia</i> – 90 ECTS
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	nd.	59 ECTS

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium niespełnione
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione

Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiąganych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Akademia Humanistyczno- Ekonomiczna w Łodzi prowadzi studia na kierunku pedagogika na profilu ogólnoakademickim, na poziomie studiów pierwszego oraz drugiego stopnia w formie niestacjonarnej i niestacjonarnej z e-learningiem.

Absolwent studiów pedagogicznych prowadzonych w AHE w Łodzi jest przygotowany teoretycznie i praktycznie do wykonywania zawodu pedagoga, który może znaleźć zatrudnienie w placówkach oświatowych, wychowawczych, opiekuńczych, kulturalnych, edukacyjnych, a także w sądownictwie, służbie zdrowia, instytucjach doradczych i terapeutycznych oraz sektorze usług społecznych, np. poradnictwa, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, socjoterapii, promocji zdrowia i profilaktyki oraz resocjalizacji. Absolwent studiów pierwszego stopnia na kierunku pedagogika posiada wiedzę ogólną i specjalistyczną w dyscyplinie pedagogika i jej subdyscyplinach, posiada umiejętność identyfikacji i rozwiązywania specjalistycznych problemów pedagogicznych oraz problemów o wymiarze ogólnospołecznym i ogólnokulturowym; posiada kompetencje do funkcjonalnego gromadzenia danych i opracowania wyników badań, a także do prowadzenia samodzielnych badań naukowych i przygotowywania publikacji. Ponadto absolwent kierunku pedagogika posiada gotowość do kreowania swojego środowiska życia i pracy i potrafi wykorzystywać mechanizmy samokształcenia i edukacji ustawicznej. Koncepcja kształcenia na kierunku pedagogika przewiduje wielozakresowe „kształcenie ku przyszłości”, którego celem jest wyposażenie studenta w umiejętności, dzięki którym będzie zdolny do krytycznego myślenia.

AHE w Łodzi prowadzi studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika w zakresie: *coachingu, doradztwa zawodowego i personalnego, pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej i pedagogiki resocjalizacyjnej*. W zakresie kształcenia - *coaching* student zostaje wyposażony w wiedzę o rozwoju człowieka i jego wspieraniu metodami coachingowymi, wiedzę z obszaru poradnictwa z elementami terapii pedagogicznej. Zdobywa umiejętności skutecznego komunikowania się, prowadzenia procesów wspierania z perspektywy pomagającego, jak i osoby potrzebującej wsparcia. Absolwenci są przygotowani do prowadzenia zajęć specjalistycznych dla osób wymagających wsparcia w rozwoju osobistym. Nabywają przygotowanie do pracy pedagoga prowadzącego zajęcia coachingowe w szkole, placówkach świadczących usługi wpierające i doradcze, ośrodkach edukacji dorosłych.

Kształcenie w zakresie *doradztwa zawodowego i personalnego* umożliwia studentowi zdobycie wiedzy w obszarze edukacji jednostek i grup społecznych funkcjonujących w różnych środowiskach wychowawczych, a w szczególności dotyczącej aktywności zawodowej człowieka. Studenci zdobywają umiejętności diagnozowania i wspierania rozwoju zawodowego, posługiwania się narzędziami

diagnostycznymi oraz tworzenia diagnozy pedagogicznej dla potrzeb doradztwa zawodowego i personalnego, posiadają umiejętności prowadzenia aktywizujących rozmów doradczych oraz prowadzenia zajęć wspierających wybór ścieżki edukacyjno-zawodowej.

Absolwenci mogą szukać zatrudnienia w poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz jako doradcy zawodowi w Powiatowych lub Wojewódzkich Urzędach Pracy, czy innych podmiotach, tj. zakładach aktywności zawodowej, centrach integracji społecznej lub klubach integracji społecznej. Absolwent może być zatrudniony jako doradca personalny, specjalista ds. rekrutacji, specjalista ds. szkoleń i rozwoju pracowników.

W zakresie *pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej* student nabywa wiedzę stanowiącą podstawę do podjęcia działań opiekuńczo-wychowawczych zarówno w pracy z dziećmi, młodzieżą, jak i ludźmi starszymi, a także podstawowych działań z zakresu pomocy społecznej. Posiada wiedzę teoretyczną z zakresu form i metod pracy opiekuńczo-wychowawczej, popartą aktywnością praktyczną zdobytą w toku praktyk zawodowych w placówkach opiekuńczo-wychowawczych, zna metody i techniki pracy opiekuńczo-wychowawczej oraz zasady prowadzenia diagnozy pedagogicznej. Absolwenci są wyposażeni w wiedzę psychologiczną niezbędną w pracy pedagoga opiekuńczego oraz pedagogiczne umiejętności pozwalające im na planowanie pracy z dzieckiem i rodziną, budowanie programów terapeutycznych i pomocowych. Absolwent posiada umiejętności planowania oddziaływań wychowawczych, opiekuńczych i korekcyjnych, pozwalających na podjęcie pracy w charakterze pedagoga-wychowawcy w takich placówkach, jak: domy i ośrodki pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze, pogotowia opiekuńcze, świetlice szkolne, świetlice środowiskowe, ośrodki szkolno-wychowawcze, hospicja, fundacje i stowarzyszenia działające na rzecz pomocy potrzebującym, schroniska, domy opieki i hostele, organizacje pozarządowe.

W zakresie *pedagogiki resocjalizacyjnej* studenci zdobywają wiedzę i umiejętności w zakresie diagnozowania czynników ryzyka niedostosowania społecznego. Poznają sposoby zapobiegania zaburzeniom w zachowaniu, przejawom niedostosowania społecznego oraz zasady pracy resocjalizacyjnej w środowisku i instytucjach izolacyjnych. Absolwenci studiów mogą podejmować pracę w charakterze wychowawcy z osobami niedostosowanymi i zagrożonymi niedostosowaniem społecznym. Posiadają wiedzę pozwalającą na planowanie oddziaływań opiekuńczych, wychowawczych i terapeutycznych w resocjalizacji, oraz umiejętności stanowiące podstawę do doskonalenia i nabywania kwalifikacji w zakresie pracy socjoterapeutycznej. Mogą podjąć pracę w takich placówkach i instytucjach, jak: zakłady poprawcze, młodzieżowe ośrodki socjoterapii, młodzieżowe ośrodki wychowawcze, zakłady karne, ośrodki kuratorskie, świetlice środowiskowe, Ogniska Wychowawcze, placówki wsparcia dziennego, organizacje działające na rzecz dzieci i młodzieży i dorosłych zagrożonych niedostosowaniem społecznym

Studia drugiego stopnia na kierunku pedagogika w AHE prowadzone są w zakresach: *coaching, doradztwo zawodowe i personalne z elementami e-mentoringu, pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami pomocy społecznej, pedagogika resocjalizacyjna z terapią, terapia pedagogiczna oraz pedagogika tańca i choreografia* (we współpracy z kierunkiem taniec). W zakresie *coachingu* studenci zyskują pogłębioną wiedzę i umiejętności pracy z klientem za pomocą metody coachingu, rozumianego jako wspieranie człowieka w przekraczaniu osobistych barier i kreatywnego rozwiązywania problemów.

W zakresie *doradztwa zawodowego i personalnego z elementami e-mentoringu* student zdobywa wiedzę w obszarze edukacji jednostek i grup społecznych funkcjonujących w różnych środowiskach

wychowawczych, a w szczególności wiedzę dotyczącą aktywności zawodowej człowieka. Ponadto nabywa umiejętności wykorzystywanie wiedzy dotyczącej uwarunkowań i mechanizmów wyboru zawodu a także zasad pracy opartej o sztukę e-mentoringu. Absolwenci posiadają przygotowanie do pracy w poradniach psychologiczno-pedagogicznych oraz jako doradcy zawodowi w ramach publicznych służb zatrudnienia w powiatowych lub wojewódzkich urzędach pracy, zakładach aktywności zawodowej, centrach integracji społecznej lub klubach integracji społecznej w charakterze doradcy zawodowego, pracownika działów kadr, doradcy w urzędach pracy i innych instytucjach rynku pracy zajmujących się doradztwem zawodowym i personalnym, doradcy zawodowego w studenckich biurach karier, pedagoga lub doradcy zawodowego w ochotniczych hufcach pracy, mobilnych centrach informacji zawodowej oraz klubach pracy. W sektorze niepublicznym i przedsiębiorstwach absolwent może tu poszukiwać pracy jako doradca personalny, specjalista ds. rekrutacji, specjalista ds. szkoleń i rozwoju pracowników.

W zakresie *pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej z pomocą społeczną* student zdobywa pogłębioną wiedzę o społeczno-kulturowych kontekstach kształcenia, wychowania i pracy opiekuńczej niezbędną do podjęcia działań opiekuńczo-wychowawczych wobec dzieci, młodzieży i dorosłych. Po zakończeniu studiów absolwent może podjąć pracę w takich placówkach jak: domy i ośrodki pomocy społecznej, placówki opiekuńczo-wychowawcze różnego typu, świetlice szkolne i środowiskowe, ośrodki szkolno-wychowawcze, hospicja, fundacje i stowarzyszenia działające na rzecz potrzebujących, schroniska i domy opieki społecznej, organizacje pozarządowe, a także pracę w charakterze pedagoga ulicy (streetworkera).

W zakresie *pedagogiki resocjalizacyjnej z terapią* student nabywa zaawansowaną wiedzę z obszaru resocjalizacji i terapii oraz umiejętności i kompetencje, które pozwolą mu wykorzystać pojęcia, teorie i definicje z zakresu pedagogiki resocjalizacyjnej w procesie planowania pracy z dziećmi i młodzieżą i osobami dorosłymi niedostosowanymi społecznie. Nabywa umiejętności planowania oddziaływań resocjalizacyjnych, opiekuńczych, wychowawczych i terapeutycznych oraz socjoterapeutycznych.

Studia w zakresie *terapii pedagogicznej* dają możliwość prowadzenia zajęć terapeutycznych w szkołach i placówkach na stanowisku pedagoga szkolnego, także prowadzenia zajęć specjalistycznych z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej, tzn. zajęć korekcyjno-kompensacyjnych dla uczniów ze specyficznymi trudnościami w uczeniu się.

W zakresie *pedagogiki tańca i choreografii* studenci nabywają zaawansowaną wiedzę zarówno z zakresu pracy pedagogicznej, metodyki tańca, jak i w umiejętności praktyczne z zakresu technik i form tańca oraz specyfiki i norm obowiązujących w poszczególnych jego gatunkach. Student uzyskuje przygotowanie do pracy pedagogicznej – poznaje przebieg procesów wychowawczych, niezbędnych do prowadzenia grup tanecznych i wykorzystania tańca w procesie wychowawczym. absolwent może podjąć prace zawodową w placówkach oświatowych i wychowawczych oraz instytucjach kultury, tj: teatrach muzycznych, szkołach, świetlicach, domach kultury, ośrodkach sportu i rekreacji, ośrodkach animacji środowiskowej. Oferta kształcenia na kierunku pedagogika w zakresie *pedagogiki tańca i choreografii* kierowana jest do absolwentów ogólnokształcących szkół baletowych, tanecznych kursów instruktorskich (np. instruktor tańca nowoczesnego, współczesnego, ludowego i towarzyskiego), miłośników tańca oraz zawodowych tancerzy, posiadających wyższe wykształcenie pierwszego stopnia na kierunku taniec lub na innych kierunkach, oraz do osób prowadzących wieloletnią działalność taneczno-pedagogiczną, nieposiadających przygotowania pedagogicznego.

Analiza koncepcji kształcenia na kierunku pedagogika w AHE pozwala na wysunięcie wniosku o braku zróżnicowania umiejętności i kompetencji pedagogicznych oraz kwalifikacji do wykonywania zawodu pedagoga u absolwentów studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Absolwenci nie są przygotowani do pracy w przedszkolach, choć uczelnia w raporcie samooceny wskazała przedszkola jako potencjalne miejsce zatrudnienia absolwentów.

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni na lata 2021-2030, która zakłada: integrację działalności naukowej z najwyższą jakością działalności dydaktycznej uczelni; najwyższą jakość kształcenia; najwyższą jakość działalności naukowej; skuteczny wpływ na otoczenie społeczne, gospodarcze i kulturowe oraz wpływ tego otoczenia na AHE w Łodzi oraz współpracę międzynarodową. Cele kształcenia korespondujące ze strategią uczelni, a także z polityką jakości rozumiane są w uczelni jako: ścisła współpraca na polu rozwoju nauki i dydaktyki z kadrą naukowo-dydaktyczną oraz studentami; realizacja projektów badawczo-dydaktycznych oraz transfer wyników badań naukowych do programu studiów, wzrost atrakcyjności kierunku poprzez: inwestycje infrastrukturalne, dobór i rozwój kadry naukowo-dydaktycznej w oparciu o osoby rozpoznawalne na lokalnym rynku pracy; stała współpraca z lokalnymi przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego w celu doskonalenia jakości kształcenia na kierunku w ramach włączania w powstawanie oferty dydaktycznej; poszerzenie oferty edukacyjnej o studia podyplomowe związane z kierunkiem pedagogika, wyposażenie pracowni naukowo-dydaktycznych w najwyższej klasy sprzęt; stała działalność badawcza oraz rozwój naukowy kadry zatrudnionej na kierunku pedagogika, działalność publikacyjna oparta o interdyscyplinarne zespoły badawcze; przystąpienie do ewaluacji naukowej w dyscyplinie pedagogika w 2026 roku; rozpoznawalność absolwentów na lokalnym rynku pracy; polityka kadrowa polegająca na zatrudnianiu rozpoznawalnych osób z lokalnego rynku pracy, współpraca z placówkami wychowawczymi i edukacyjnymi na lokalnym rynku w zakresie transferu wiedzy i doświadczeń; zwiększenie eksperckiej roli kadry naukowo-dydaktycznej; popularyzacja wyjazdów w ramach programu Erasmus+ wśród kadry zatrudnionej na kierunku pedagogika oraz studentów; realizowanie projektów międzynarodowych w celu uczestnictwa w międzynarodowych zespołach badawczych wśród kadry i studentów; rozwój działalność publikacyjnej w anglojęzycznych czasopismach branżowych i monografiach naukowych.

Kierunek pedagogika studia pierwszego stopnia profil ogólnoakademicki w AHE przyporządkowano do dyscypliny wiodącej pedagogika 131 ECTS i 73% oraz do dyscyplin: nauki socjologiczne 18 ECTS 10%, psychologia 13 ECTS i 7%, językoznawstwo 8 ECTS i 4%, filozofia 8 ECTS i 4%, informatyka 1 ECTS i 1%, nauki prawne 1 ECTS i 1%. Ich analiza pozwala na stwierdzenie, że koncepcja i cele kształcenia nie mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunek pedagogika jest przyporządkowany.

Natomiast na studiach drugiego stopnia kierunek pedagogika przyporządkowano do dyscypliny wiodącej pedagogika 71 ECTS i 60% oraz do dyscyplin: psychologia 14 ECTS i 13%, nauki socjologiczne 11 ECTS i 10%, językoznawstwo 4 ECTS i 4%, filozofia 4 ECTS i 4%, nauki o kulturze i religii 4 ECTS i 4%, matematyka 4 ECTS i 4%, nauki prawne 1 ECTS i 1%. Po analizie koncepcji i celów kształcenia należy uznać, że nie mieszczą się one w pozostałych w/w dyscyplinach nauki.

Rekomenduje się poprawne przyporządkowanie kierunku pedagogika do dyscyplin naukowych.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika są związane z prowadzoną w AHE działalnością naukową w dyscyplinie pedagogika, o czym świadczą opisane szeroko w raporcie samooceny projekty badawcze i publikacje naukowe pracowników badawczo-dydaktycznych i studentów, trudno jednak określić związek koncepcji i celów kształcenia na kierunku pedagogika z pozostałymi dyscyplinami naukowymi wskazanym przez uczelnię w raporcie samooceny. Uczelnia nie wykazała związku koncepcji

i celów kształcenia na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim z pozostałymi dyscyplinami naukowymi, do których przypisany jest kierunek.

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku pedagogika są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego oraz zawodowego rynku pracy w Łodzi i regionie środkowej Polski, gdzie istnieje zapotrzebowanie na pedagogów wykwalifikowanych w zakresach kształcenia pedagogicznego oferowanych przez uczelnię. Uczelnia wskazuje na zdiagnozowane rosnące potrzeby Łodzi i regionu w zakresie usług opiekuńczych, wychowawczych, edukacyjnych i doradczych, wskazuje także na potrzebę zapewnienia dzieciom i młodzieży możliwości rozwijania pasji i talentów poprzez warsztaty, szkoły tańca czy zajęcia ruchowe. Ponadto problemem województwa łódzkiego jest znaczący odsetek rodzin pochodzących ze środowisk defaworyzowanych, które muszą zostać objęte odpowiednim wsparciem społecznym, edukacyjnym i pedagogicznym. Interesariusze zewnętrzeni uczelni wskazywali w procesie doskonalenia koncepcji kształcenia na potrzeby działania w tym obszarze przez wykwalifikowane kadry pedagogiczne, które te problemy potrafią rozpoznać, wpierać wychowanków i w razie potrzeby, wskazywać dalszą drogę pomocową. Interesariusze wewnętrzni, czyli studenci i nauczyciele akademicki mieli wpływ na koncepcję kształcenia na kierunku pedagogika w wielu obszarach, na przykład potrzeba studentów były inspiracją do uruchomienia ścieżki kształcenia *pedagogika resocjalizacyjna z terapią*.

Koncepcja i cele kształcenia uwzględniają nauczanie i uczenie się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i wynikające stąd uwarunkowania w ten sposób, że studia pierwszego i drugiego stopnia prowadzone są w formie niestacjonarnej oraz w formie niestacjonarnej z e-learningiem na platformie Polski Uniwersytet Wirtualny. Studenci wybierający tę formę studiów są wspomagani i wspierani przed dydaktyków prowadzących zajęcia na platformie.

Uczelnia określiła efekty uczenia się na kierunku pedagogika jedynie w formie efektów kierunkowych, nie określono efektów szczegółowych innych niż te umieszczone w kartach zajęć, co skutkuje trudnościami w przyporządkowaniu efektów uczenia się określonych dla zajęć w planie studiów do efektów kierunkowych. Przykładem jest efekt: W01 (student) wyjaśnia w sposób pogłębiony uwarunkowania aksjologiczne działalności pedagogicznej wśród osób starszych oraz zasady tworzenia różnych form edukacji z uwzględnieniem teorii i praktyki gerontologicznej, określony dla zajęć gerontologia społeczna i przyporządkowany do efektu kierunkowego KW_02: (student) zna i rozumie w sposób pogłębiony uwarunkowania aksjologiczne działalności pedagogicznej oraz zasady tworzenia różnych form przedsiębiorczości z uwzględnieniem teorii i praktyki pedagogicznej.

Niektóre kierunkowe efekty uczenia się na kierunku pedagogika studia drugiego stopnia nie są zgodne z koncepcją kształcenia, celami kształcenia, np.: „KW_02: (student) zna i rozumie w sposób pogłębiony uwarunkowania aksjologiczne działalności pedagogicznej oraz zasady tworzenia różnych form przedsiębiorczości z uwzględnieniem teorii i praktyki pedagogicznej”. Co do zasady efekty uczenia się na kierunku pedagogika są zgodne z poziomem 6 i 7 Polskiej Ramy Kwalifikacji, aczkolwiek niektóre z efektów uczenia się na kierunku pedagogika są napisane w sposób niezrozumiały, np.: „K_U11 (student) potrafi dokonać analizy i zdefiniować podstawowe bariery” i tym samym nie są możliwe do osiągnięcia i nie pozwalają na stworzenie systemu weryfikacji. Niemożliwym do osiągnięcia przez studenta kierunku pedagogika oraz niemożliwym do weryfikacji jest także w/w efekt zakładający wiedzę o uwarunkowaniach aksjologicznych i równocześnie dość „praktyczne” zasady prowadzenia przedsiębiorstw.

Efekty uczenia się na kierunku pedagogika są co do zasady zgodne z profilem ogólnoakademickim studiów.

Efekty uczenia się są zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie pedagogika, natomiast nie jest możliwa ocena stopnia zgodności efektów uczenia się z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach takich jak matematyka, językoznawstwo czy nauki prawne, efekty w żadnym zakresie nie odnoszą się bowiem do tych dyscyplin.

Efekty uczenia się są generalnie zgodne z zakresem działalności naukowej uczelni w dyscyplinie pedagogika, nie jest możliwe określić stopnia zgodności efektów z zakresem działalności naukowej w pozostałych dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowano kierunek pedagogika.

Efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia uwzględniają kompetencje badawcze i społeczne niezbędne w działalności naukowej, np.: „K_U09 (student) potrafi stosować i przygotować badania pedagogiczne oraz korzystać z dorobku i innych badań zarówno pedagogicznych jak i interdyscyplinarnych; potrafi wysuwać wnioski, analizować, opracowywać i prezentować badania własne i innych” oraz na studiach drugiego stopnia – „K_U04 (student) potrafi wykorzystywać zdobytą wiedzę i stosować rozwinięte umiejętności badawcze do innowacyjnego i twórczego rozwiązywania różnych problemów pedagogicznych, odpowiedniego doboru źródeł informacji oraz analizy, syntezy, oceny i interpretacji zjawisk za pomocą odpowiednio dobranych metod, technik (w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych (ICT) i narzędzi, odpowiednio formułując problemy i hipotezy badawcze w tym zakresie oraz opracowując, interpretując i prezentując wyniki uzyskanych badań”. Ponadto absolwent potrafi wyciągać wnioski w tym zakresie i ukierunkowuje dalsze badania.

Efekty uczenia się na studiach pierwszego stopnia uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego, np.: „K_U04 (student) potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego”. Natomiast na studiach drugiego stopnia efekty uczenia się uwzględniają komunikowanie się w języku obcym na poziomie B2, np.: „K_U11 (student) potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii pedagogicznej”.

Efekty uczenia się określone w AHE na kierunku pedagogika nie zawierają pełnego zakresu ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zał. 1. (Dz.U. z 2019 r. poz.890, tj. Dz.U. z 2021, poz. 890).

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nieprawidłowo przyporządkowała kierunek pedagogika do kilku dyscyplin naukowych, obok dyscypliny wiodącej pedagogika. Przyporządkowania do wielu dyscyplin nie znajduje potwierdzenia w koncepcji i celach kształcenia na kierunku pedagogika oraz nie znajduje pokrycia w efektach uczenia się określonych dla kierunku tak na studiach pierwszego jak i drugiego stopnia.

Efekty uczenia się określone dla kierunku nie są zgodne z profilem ogólnoakademickim, jako że są charakterystyczne dla profilu praktycznego i uczelnia nie wskazała, iż na kierunku pedagogika są prowadzone badania w innych niż pedagogika dyscyplinach naukowych, do których przyporządkowano kierunek.

Kierunkowe efekty uczenia się dla kierunku pedagogika w AHE wymagają merytorycznego uporządkowania oraz ewentualnie dookreślenia efektów uczenia się dla zróżnicowanych ścieżek kształcenia (specjalności) oferowanych na kierunku pedagogika tak na studiach pierwszego, jak i drugiego stopnia.

Uczelnia nieprawidłowo wskazuje w koncepcji kształcenia nakierowanie na kształcenie wykwalifikowanych kadr pedagogicznych do pracy w przedszkolach.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się:

1. poprawne przyporządkowanie kierunku do dyscypliny pedagogika jako wiodącej oraz ewentualnie do innej dyscypliny naukowej.
2. uporządkowanie efektów uczenia się na kierunku pedagogika studia pierwszego i drugiego stopnia oraz rozważenie określenia efektów szczegółowych dla zakresów kształcenia.
3. dokonanie analizy koncepcji kształcenia w kierunku prawidłowego przypisania kierunku pedagogika do profilu ogólnoakademickiego (popartego wymaganiami Rozporządzenia MNiSW z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. z dnia 18 marca 2021, poz. 661) lub zmiany profilu kształcenia.
4. dokonanie zmian w sylwetkach absolwenta, aby zgodnie z obowiązującym prawem nie kierunkować kształcenia pedagoga na kształcenie kadr pedagogicznych do przedszkoli oraz rodzajowo określić potencjalne miejsca pracy
5. podjęcie działań w kierunku usunięcia nieprawidłowości będących podstawą sformułowania zaleceń (np. uprządkowanie nomenklatury używanej w dokumentach: „studia doktoranckie”, „studia licencjackie”, „studia uzupełniające magisterskie”, „osoby niepełnosprawne”, „przedmioty” itp..)

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe ujęte w kartach zajęć w programie studiów na kierunku pedagogika zasadniczo są zgodne z efektami uczenia się na kierunku pedagogika, co znajduje potwierdzenie w przyporządkowaniu treści programowych poszczególnych zajęć do efektów uczenia się określonych dla tych zajęć i przyporządkowaniu do kierunkowych efektów uczenia się, które to, jak wskazano

w analizie kryterium 1 niniejszego raportu, określono w dużym stopniu ogólności. Trudno więc bezpośrednio i szczegółowo odnieść niektóre z treści programowych do określonych dla kierunku efektów uczenia się. Generalnie treści programowe są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie pedagogika, choć ich analiza pozwala na wysunięcie wniosku o niektórych nieaktualnych źródłach bibliograficznych i nieadekwatnym języku pedagogiki używanym w kartach zajęć i podczas prowadzenia zajęć na kierunku pedagogika (rodzina patologiczna, niepełnosprawni itd.). Treści programowe w tym zakresie wymagają korekty.

Treści programowe nie są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w pozostałych dyscyplinach, do których przyporządkowano kierunek pedagogika na studiach pierwszego i drugiego stopnia, np. nie jest możliwe określenie stopnia zgodności treści z matematyką czy językoznawstwem.

Treści programowe są co do zasady zgodne z zakresem działalności naukowej w dyscyplinie pedagogika.

Treści programowe określone dla zajęć kierunkowych i zajęć specjalizacyjnych w zakresach kształcenia pedagogicznego na studiach pierwszego i drugiego stopnia są kompleksowe i również specyficzne dla poszczególnych zajęć, np. dla coachingu czy mentoringu.

Treści programowe nie obejmują pełnego zakresu treści określonych w standardach kształcenia określonych w Rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 roku w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, zał. 1. (Dz.U z 2019 r. poz.890, tj. Dz.U z 2021, poz. 890).

Czas trwania studiów został poprawnie oszacowany i obejmuje 6 semestrów na studiach pierwszego stopnia i 4 semestry na studiach drugiego stopnia, przy czym nakład pracy mierzony łączną liczbą ECTS konieczny do ukończenia studiów oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się przypisanych do zajęć lub grup zajęć, nie zostały poprawnie oszacowane i nie zapewniają osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Można wskazać wiele przykładów na to, że nie jest możliwe osiągnięcie przez studenta efektów uczenia się na studiach prowadzonych w formie niestacjonarnej z e-learningiem prowadzonym w czasie zjazdów dwa razy w semestrze i poprzez platformę zdalnego nauczania Polski Uniwersytet Wirtualny: zajęcia pojęcia i systemy pedagogiczne: 5 ECTS, 125 godzin zajęć, w formie niestacjonarnej z e-learningiem: 4 godziny wykładu + 2 godziny ćwiczeń podczas zjazdu oraz 18 godzin pracy na platformie internetowej (np. w formie asynchronicznej, praktykowanej często na uczelni) oraz 101 godzin pracy własnej studenta, co realnie sprowadza się w założeniach do 119 godzin samodzielnej pracy studenta bez jakiegokolwiek kontaktu z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia. Ponadto można wskazać na analogiczne rozwiązania w odniesieniu do zajęć: psychologia ogólna: 6 ECTS, 150 godzin zajęć, z czego 4 godziny wykładu i 4 ćwiczeń pozostawiają studentowi 132 godziny pracy własnej, jako że w Uczelni nie ma obowiązku prowadzenia zajęć e-learningowych w formie synchronicznej (np. webinarów, dyskusji na forum czy konsultacji).

Tym samym należy stwierdzić, że liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć nie zapewniają osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W Uczelni na kierunku pedagogika nie prowadzi się studiów stacjonarnych i uczelnia nie ma obowiązku spełniania wymagań ustawowych w tym zakresie.

Sekwencja zajęć w programie studiów na kierunku pedagogika jest logiczna, zajęcia ułożone są w planie studiów prawidłowo, od zajęć wprowadzających, kierunkowych, po zajęcia specjalizacyjne wybierane stopniowo przez studentów od drugiego roku studiów. Dobór form zajęć i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach nie zapewniają osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Argumenty na poparcie tego stwierdzenia sformułowano już wyżej, formy zajęć takie jak asynchronicznie prowadzone webinaria, wykłady nagrane wcześniej i umieszczone na platformie, uczestnictwo w forum dyskusyjnym na platformie podczas 4 godzin ćwiczeń, nie są w stanie zapewnić osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Program studiów na kierunku pedagogika umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów. Na studiach pierwszego stopnia wybór obejmuje to 84 ECTS, a na studiach drugiego stopnia 59 ECTS i dotyczy m.in. języka obcego (angielski i niemiecki). Wybór jest dokonywany w pierwszym semestrze studiów pierwszego i drugiego stopnia. Ponadto student dokonuje wyboru spośród dwóch zajęć: historia filozofii lub podstawy filozofii w I semestrze studiów pierwszego stopnia. Z kolei studenci dokonują wyboru ścieżki kształcenia (specjalności) w III semestrze studiów pierwszego stopnia oraz w II semestrze studiów drugiego stopnia. Zasady te pozwalają na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Program studiów obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie pedagogika w wymiarze ponad 50% punktów ECTS: i tak na studiach pierwszego stopnia wymiar tych zajęć to: 107-128 ECTS adekwatnie do zakresu kształcenia, a na studiach drugiego stopnia: 74-90 ECTS. Uczelnia nie wskazała tego wymiaru w stosunku do pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek pedagogika.

Jak wskazano wyżej, program studiów obejmuje zajęcia z języka obcego do wyboru: niemieckiego lub angielskiego w wymiarze 200 godzin, przy czym na studiach prowadzonych w formie niestacjonarnej z e-learningiem jest to 16 godzin w siedzibie uczelni + 48 godzin na platformie (niekoniecznie w trybie synchronicznym) oraz 136 godzin samokształcenia. Na studiach drugiego stopnia zajęcia z języka obcego obejmują 100 godzin (na studiach prowadzonych w formie niestacjonarnej z e-learningiem jest to 8 godzin + 24 godzin na platformie (niekoniecznie w trybie asynchronicznym) oraz 68 godzin samokształcenia. Uczelnia nie przewiduje zajęć wyrównawczych dla studentów o niskich umiejętnościach językowych i zakłada, że wszyscy uzyskają kompetencje na poziomie B2 lub B2+. Na studiach prowadzonych w formie niestacjonarnej z e-learningiem nie jest możliwe osiągnięcie umiejętności językowych na poziomie B2 i B2+ przy tym wymiarze godzin przewidzianych w planach studiów.

Studenci na studiach pierwszego stopnia nie mają profilowanych zajęć z języka obcego. Zdobywają wiedzę z szerokiego zakresu słownictwa, w tym na przykład (jak wskazano w karcie zajęć języka angielskiego) słownictwo z biznesu i reklamy na poziomie ogólnym, podobnie jest na studiach drugiego stopnia. Istnieje zatem wątpliwość co do możliwości osiągania przez studentów efektów uczenia się w zakresie komunikowania się w specjalistycznym (dla pedagoga) języku obcym.

Zajęcia z dziedziny nauk humanistycznych są realizowane na kierunku pedagogika w AHE w łącznej liczbie 7 ECTS i składają się na nie zajęcia takie jak: historia filozofii / podstawy filozofii – 3 ECTS i filozofia człowieka – 4 ECTS. Na studiach drugiego stopnia to 8 ECTS, tj: antropologia kulturowa – 4 ECTS oraz współczesne koncepcje filozofii i etyki – 4 ECTS.

Program studiów na kierunku pedagogika obejmuje zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (przy wykorzystaniu platformy Polski Uniwersytet Wirtualny i innych narzędzi internetowych) w wymiarze, jak wskazuje uczelnia, 912 godzin, co jest zgodne z wymaganiami cytowanego już rozporządzenia w sprawie studiów z 2018 roku.

Metody kształcenia wykorzystywane na kierunku pedagogika są różnorodne, specyficzne dla zajęć kształtujących umiejętności i kompetencje pedagogiczne i co do zasady zapewniają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się i są to: metody podające (wykładowe) oraz aktywizujące, takie jak studium przypadku, dyskusja dydaktyczna, metoda problemowa, dodawanie aktywności do wykonania podczas zajęć e-learningowych, np.: zadań, quizów, forów dyskusyjnych; w przypadku forów dyskusyjnych ważne jest zachęcanie studentów do dyskusji, moderowanie konwersacji, komentowanie przesyłanych odpowiedzi na bieżąco. Metody kształcenia wspomagane e-learningiem polegają na czytaniu i analizowaniu zamieszczonej literatury, samodzielnym i grupowym wykonywaniu zadań znajdujących się na platformie, uczestnictwie w forach i dyskusjach. Zdecydowanie w doborze metod kształcenia wykorzystywane są w AHE najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, właściwie dobrane środki i narzędzia dydaktyczne wspomagające osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Tym samym w uczelni w wysokim stopniu wykorzystywany jest potencjał kształcenia z wykorzystywaniem metod i technik kształcenia na odległość, a dostępne narzędzia internetowe, szczególnie platforma PUW w wysokim stopniu wspomagają osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Można też stwierdzić, że w ograniczonym wymiarze, zajęcia prowadzone w uczelni na kierunku pedagogika stymulują studentów do pełnienia aktywnej roli w procesie własnego uczenia się. Stosunkowo niewielka liczba godzin zajęć prowadzonych w bezpośrednim kontakcie z nauczycielem akademickim lub inną osobą prowadzącą zajęcia może albo stymulować do samokształcenia osoby w wysokim stopniu zmotywowane i zdeterminowane albo całkowicie zniechęcić ich do takiej formy zdobywania wykształcenia.

Metody kształcenia na kierunku pedagogika umożliwiają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej w zakresie pedagogiki (nie jest możliwe określenie czy także w zakresie pozostałych dyscyplin, do których przyporządkowano kierunek) lub udział w działalności naukowo-badawczej. Przykładem tego jest działalność naukowa kilkorga studentów pedagogiki drugiego stopnia, przygotowujących publikacje z nauczycielami akademickimi w czasopiśmie afiliowanym przy uczelni oraz udział studentów w projektach badawczych (także zagranicznych). Studenci są też angażowani przez nauczycieli akademickich jako respondenci w badaniach sondażowych.

Metody kształcenia wykorzystywane podczas zajęć języka angielskiego lub niemieckiego tj: ćwiczenia rozwijające umiejętności pisania, czytania, słuchania i mówienia w zakresie realizowanych tematów, ćwiczenia poszerzające słownictwo, odgrywanie ról, analiza tekstów, dyskusja dydaktyczna, burza mózgów, metoda warsztatowa, co do zasady umożliwiałyby uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2 (studia pierwszego stopnia) lub B2+ (studia drugiego stopnia), aczkolwiek zrealizowanie ich podczas 8 godzin zajęć i 24 godzin na platformie (np. w trybie asynchronicznym) nie wydaje się możliwe i nie ukształtuje kompetencji językowych studentów na w/w poziomach.

Metody kształcenia w AHE na kierunku pedagogika, szczególnie te wykorzystujące metody i techniki kształcenia na odległość, umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb grupowych i indywidualnych studentów. Studenci mogą korzystać z indywidualnej organizacji

kształcenia ze względu na sytuację życiową i stan zdrowia oraz indywidualnego toku studiów dla studentów szczególnie uzdolnionych. Studenci mogą realizować zajęcia wykorzystując wspólnie ustalone z osobą prowadzącą metody kształcenia także poza określonym planem zajęć.

Uczelnia określiła udział punktów ECTS, liczbę godzin i udział procentowy metod, które kształtują u studentów umiejętności praktyczne, i tak na studiach I stopnia: zajęcia kierunkowe: 76 ECTS – 1995 godz., 42%; zakres *coaching* – 41 ECTS – 1025 godz., 23%; zakres *doradztwo zawodowe i personalne* – 31 ECTS – 775 godz., 17%, zakres *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza* – 42 ECTS – 1050 godz., 23%; zakres *pedagogika resocjalizacyjna* – 46 ECTS – 1150 godz., 26%. Natomiast na studiach II stopnia udział ten wynosi: zajęcia kierunkowe: – 44 ECTS – 1100 godz., 36%; zakres *coaching* – 39 ECTS – 975 godz., 22%; zakres *doradztwo zawodowe i personalne z elementami e-mentoringu* – 29 ECTS – 725 godz., 16%; zakres *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami pomocy społecznej* – 25 ECTS – 625 godz., 14%; zakres *pedagogika resocjalizacyjna z terapią* – 28 ECTS – 700 godz., 16%; zakres *pedagogika tańca i choreografia* – 35 ECTS – 875 godz., 19%; zakres *terapia pedagogiczna* – 20 pkt ECTS – 500 godz., 11%. Można na tej podstawie stwierdzić, że metody i techniki kształcenia na odległość są jedynie pomocniczo wykorzystywane podczas zajęć kształtujących umiejętności praktyczne. Jednakże w świetle ustaleń, że niektóre zajęcia w zakresie np. *pedagogiki resocjalizacyjnej z terapią* na studiach niestacjonarnych z e-learningiem prowadzone są w wymiarze 4 godzin w bezpośrednim kontakcie i np. 12 w e-learningu, a 101 w ramach pracy własnej, to odpowiedź na pytanie o jedynie pomocnicze wykorzystywanie metod kształcenia na odległość w kształtowaniu umiejętności praktycznych nie jest jednoznaczna.

Praktyki zawodowe na kierunku pedagogika stanowią integralną część programu studiów, a zakładane podczas ich realizacji efekty uczenia się są zgodne z efektami uczenia się przypisanymi do pozostałych zajęć.

Na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się pozwalają właściwie dobrane treści programowe określone dla praktyk, a ich wymiar, przyporządkowana liczba punktów ECTS oraz odpowiednie umiejscowienie w planie studiów. Praktyki zawodowe realizowane są przede wszystkim na studiach pierwszego stopnia, na studiach drugiego stopnia w przypadku, gdy student jest absolwentem studiów drugiego stopnia innego kierunku niż pedagogika. Praktyki realizowane są po zakończeniu nauki w drugim semestrze, a zakończone po piątym semestrze studiów. Czas trwania praktyk wynosi 210 godzin.

Podzielono je na trzy części: asystencką (30 godzin) opartą na obserwacji i uczestnictwie w różnych formach działań opiekuńczo-dydaktyczno-wychowawczych, praktykę specjalnościową podzieloną na dwie części – 120 godzin oraz 60 godzin (łącznie 180 godzin) mającą na celu nabywanie kompetencji adekwatnych do zakresu kształcenia.

Miejsca realizacji praktyk (spośród wymienionych przez uczelnię stale współpracujących interesariuszy) zostały dobrane w sposób niewłaściwy, gdyż wskazane 3 przedszkola, dedykowane dla ścieżki kształcenia *pedagogika opiekuńczo-wychowawcza*, obok 2 szkół podstawowych i 1 ponadpodstawowej oraz 2 fundacje dla ścieżki *doradztwo zawodowe i personalne* lub *coaching*, są zdecydowanie niewystarczające. Ponadto brak miejsca przypisanego praktyce w zakresie *pedagogiki resocjalizacyjnej*. Dobór udostępnianych studentom miejsc praktyk jest zdecydowanie nieprawidłowy. Potwierdzają ten fakt wypowiedzi studentów w badaniu za rok 2021/2022 przeprowadzonym za pomocą narzędzia „Ankieta - obsługa działów administracyjnych” np. „Wydaje mi się, że uczelnia tego poziomu powinna mieć grono zaprzyjaźnionych firm, w których studenci mogliby odbyć praktyki.

Jestem studentem pedagogiki i adresy trzech przedszkoli, jakie otrzymałem z dziekanatu, raczej mnie nie zachwyciły, szczególnie że jestem na resocjalizacji”.

W powyższych ankietach pojawiły się również niepokojące informacje dotyczące źródeł informacji na temat organizacji praktyk pozyskiwanych przez studentów: np. “Przydałaby się lepsza komunikacja pomiędzy pracownikami, ponieważ dowiadują się oni od studentów, że są opiekunami praktyk czy też promotorami”. Czy też inny przykład: “Platforma edukacyjna bywa zagmatwana i niezwykle ciężko odnaleźć kontakt do danego dydaktyka”.

Z analizy dokumentów i pozyskanych informacji od osób zarządzających kierunkiem wynika sprzeczna informacja dotycząca realizacji praktyk za granicą: w trakcie wizytacji przedstawiciele uczelni poinformowali o braku możliwości realizowania praktyk przez studentów za granicą, a w “Raporcie samooceny” na stronie 59 jest zapis informujący o takiej możliwości pod warunkiem, “że placówka edukacyjna posiada akredytację Ministerstwa Edukacji Narodowej”. W związku z powyższym rekomenduje się podjęcie działań w kierunku usunięcia nieprawidłowości w tym zakresie.

Metody weryfikacji oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk zawodowych, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, sposób dokumentowania ich przebiegu oraz zrealizowanych w ich trakcie zadań nie w pełni pozwalają na rzetelne sprawdzenie oceny stopnia osiągnięć efektów uczenia się. Co prawda prowadzone są dzienniki praktyk przez studentów, jak również wypełniane przez opiekunów w instytucjach zewnętrznych arkusze obserwacji i ankiety, ale często są to uwagi ogólnikowe, nie mające charakteru kompleksowego i nie odnoszące się do wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Weryfikacja ze strony uczelni opiera się na dokumentacji dostarczonej przez studenta po zrealizowaniu praktyki. Zatem rekomenduje się zwiększenie nadzoru nad weryfikacją i oceną praktyk zawodowych.

Kompetencje, doświadczenie oraz kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwiają prawidłową realizację praktyk, ale brak w dokumentach określonych wobec nich wymagań. O ile w szkołach i placówkach oświatowych standardowo są to nauczyciele mianowani lub dyplomowani z dużym doświadczeniem, o tyle w innych instytucjach czy fundacjach jest to nieokreślone. Rekomenduje się dookreślenie wymagań stawianych opiekunom praktyk. Uczelnia określiła procedury, jak i dokumentację niezbędną do przeprowadzenia weryfikacji osiągnięcia efektów uczenia się praktyk każdej ze ścieżek kształcenia oraz zadania, które powinni realizować opiekunowie praktyk, zarówno ze strony uczelni, jak i ze strony instytucji przyjmującej studentów na praktyki.

Za pośrednictwem opiekunów praktyk przeprowadzana jest ocena zgodności zasobów infrastrukturalnych oraz wyposażenia instytucji z celami realizacji praktyk. Infrastruktura i wyposażenie miejsc praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się.

Organizacja praktyk i nadzór nad nimi odbywa się na podstawie formalnie przyjętych i opublikowanych w dokumentach: regulaminu praktyk oraz programu praktyk, odnoszących się do wszystkich ścieżek kształcenia. Określono w nich cele, organizację i sposób realizacji praktyk, warunki miejsc praktyk, osoby odpowiedzialne za nadzór nad praktykami oraz ich zadania, zasady weryfikacji efektów uczenia się właściwych dla praktyk wraz z wzorami obowiązującej dokumentacji.

Brak jednak określonych zasad hospitacji, brak też potwierdzenia prowadzenia tej formy nadzoru przez opiekunów praktyk ze strony uczelni. Na kierunku pedagogika nie prowadzi się corocznego podsumowującego sprawozdania z nadzoru nad praktykami, z którego wnioski mogłyby wpływać na doskonalenie procesu organizacji i przebiegu praktyk. Rekomenduje się podjęcie działań w kierunku

wprowadzenia zasad hospitacji praktyk i sformalizowanej sprawozdawczości z nadzoru nad praktykami.

Uczelnia nie dopuszcza możliwości zaliczenia praktyk lub ich części na podstawie indywidualnie zdobytego doświadczenia zawodowego, co jest zgodne z ustawą.

Uczelnia częściowo zapewnia miejsca realizacji praktyk zawodowych studentów, z którymi ma podpisane porozumienia o współpracy. Jeśli student sam wybiera miejsce praktyk, opiekun dokonuje weryfikacji miejsca na podstawie informacji o profilu działania konkretnej instytucji, a następnie zawierane jest indywidualne porozumienie.

Terminy zjazdów w semestrze zimowym dla studiów niestacjonarnych i niestacjonarnych z e-learningiem ustalane są w harmonogramie na początku roku akademickiego. Zajęcia w roku akademickim 2022/2023 na studiach niestacjonarnych odbywają się co 2 tygodnie od października do końca listopada, potem co 2 tygodnie w styczniu. Natomiast na studiach niestacjonarnych z e-learningiem zajęcia odbywają się 2 razy w semestrze: w listopadzie 2022 i styczniu 2023 oraz w kwietniu i czerwcu. Podczas jednego zjazdu zajęcia odbywają się w przedziale czasowym – piątki 16:45-20:00, tj. 4 h, soboty 8:00–20:00, tj. 14 h, niedziele 8:00–20:00, tj. 14 h. oprócz zjazdów na studiach niestacjonarnych z e-learningiem nauczyciele akademicki lub inne osoby prowadzące zajęcia ustalają z grupami studentów lub indywidualnie czas pracy na platformie PUW obejmujący liczbę godzin ujętych w kartach zajęć. Generalnie należy stwierdzić, że elastyczność i indywidualizacja kształcenia sprzyjają efektywnemu wykorzystaniu czasu przeznaczanego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się.

Grupy zajęciowe są liczbowo zróżnicowane, w uczelni zajęcia kierunkowe prowadzone w formie wykładów są prowadzone dla kilku grup łącznie. Grupy seminaryjne są liczbowo zróżnicowane, ale bywa i tak, że jeden promotor prowadzi seminarium dla 45 osób, co uniemożliwia co do zasady osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. **Rekomenduje się** dokonanie zmian w tym zakresie.

Sesja egzaminacyjna dla studentów studiów niestacjonarnych i niestacjonarnych z e-learningiem odbywa się w siedzibie Uczelni. Studenci studiów niestacjonarnych mają do wyboru jeden termin oraz jeden termin w sesji poprawkowej, natomiast studenci studiów niestacjonarnych z e-learningiem mają dwa terminy oraz dwa terminy w sesji poprawkowej. Sesja w semestrze zimowym roku akademickiego 2022/2023 przypadła na: 10–12.02.2023 r. oraz 17–19.02.2023 r. Sesja poprawkowa w semestrze zimowym: 24–26.02.2023 r. oraz 3–5.03.2023 r. Sesja w semestrze letnim odbędzie się: 30.06–02.07.2023 r. oraz 7–9.07.2023 r. Sesja poprawkowa w semestrze letnim: 14–16.07.2023 r. oraz 15–17.09.2023 r., 22–24.09.2023 r. Studenci mają egzaminy z przerwami w soboty i niedziele. Liczba zaliczeń i egzaminów w sesji różnicuje się w zależności od ścieżki kształcenia i semestru i wynosi maksymalnie 10 zaliczeń w sesji i np. 8 egzaminów w sesji. Generalnie jest to kilka zaliczeń i egzaminów w sesji.

Sprawdzanie i ocena efektów uczenia się przypisanych do zajęć co do zasady umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się, nauczyciele akademicki niezwłocznie przekazują studentom informacje o wynikach egzaminów i zaliczeń.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe przypisane do zajęć na kierunku pedagogika w AHE są co do zasady zgodne z efektami uczenia się określonymi dla kierunku, nie są natomiast zawsze adekwatne do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie pedagogika, co wymaga korekty tak w zakresie literatury przedmiotu zalecanej studentom oraz w zakresie samego języka pedagogiki i jej subdyscyplin.

Czas trwania studiów został poprawnie oszacowany, ale nakład pracy studenta mierzony łączną liczbą punktów i liczbą punktów przypisanych do zajęć lub grup zajęć nie został poprawnie oszacowany i nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów jest nieprawidłowo oszacowana na studiach niestacjonarnych z e-learningiem i wymaga dokonania korekty, gdyż nie zapewnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Sekwencja zajęć na kierunku jest logiczna i spójna, studenci mogą dokonywać wyboru zajęć w wymiarze gwarantującym elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia.

Formy realizacji zajęć z języka obcego i ilość godzin szczególnie na studiach niestacjonarnych z e-learningiem nie zapewniają osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się.

Metody kształcenia są różnorodne i specyficzne dla zajęć kształtujących wiedzę i umiejętności pedagogiczne, co do zasady zapewniają osiąganie przez studentów efektów uczenia się.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisk, w którym mają miejsce, a także infrastruktura oraz kompetencje opiekunów tylko częściowo zapewniają prawidłową realizację praktyk, a także osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, ze względu na: nieadekwatne do ścieżki kształcenia miejsca odbywania praktyki oraz brak nadzoru nad praktykami (hospitacji i sprawozdań).

Elastyczność i indywidualizacja kształcenia na studiach niestacjonarnych i niestacjonarnych z e-learningiem oraz równomiernie, systematycznie rozłożone w semestrach zjazdy i klarownie rozplanowana sesja egzaminacyjna sprzyjają osiąganiu przez studentów efektów uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się:

1. dokonanie korekty niektórych treści programowych pod względem adekwatności do współczesnego języka pedagogiki i jej subdyscyplin oraz pedagogiki specjalnej i w zakresie literatury zalecanej i źródłowej stanowiącej literaturę podstawową i uzupełniającą w kartach zajęć.
2. zwiększenie liczby godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów w planie studiów na studiach niestacjonarnych z e-learningiem.

3. dokonanie korekty liczby godzin zajęć języka obcego i wprowadzenie treści programowych obejmujących specjalistyczne słownictwo z zakresu pedagogiki czy edukacji.
4. zwiększenie liczby miejsc praktyk, z przypisaniem ich do wszystkich realizowanych zakresów kształcenia na kierunku pedagogika
5. zwiększenie nadzoru uczelni nad praktykami poprzez sformalizowanie narzędzi takich jak hospitacje, przepływ informacji oraz sprawozdania wykorzystywane w procesie ewaluacji
6. usunięcie nieprawidłowości będących podstawą formułowanych zaleceń

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na studia pierwszego stopnia na kierunku pedagogika w AHE jest otwarta dla wszystkich kandydatów, którzy złożą następujące dokumenty: kopię świadectwa dojrzałości, przy czym kandydat okazuje oryginał lub odpis świadectwa wydany przez szkołę do wglądu, celem poświadczenia kopii przez pracowników uczelni; orzeczenie lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do studiów, książeczkę do celów sanitarno-epidemiologicznych, dwie kolorowe fotografie bez nakrycia głowy na jasnym tle; kserokopię dowodu osobistego lub innego dokumentu poświadczającego tożsamość kandydata, przy czym kandydat okazuje jego oryginał do wglądu, celem poświadczenia kopii przez pracowników uczelni; dowód opłaty za postępowanie rekrutacyjne; dowód wpłaty za legitymację studencką. Rekrutacja na studia drugiego stopnia jest otwarta dla wszystkich, którzy mają ukończone jakiekolwiek studia pierwszego stopnia. Kandydaci na studia drugiego stopnia winni złożyć następujące dokumenty: kserokopię świadectwa dojrzałości – oryginał do wglądu; kserokopię dyplomu studiów pierwszego stopnia kierunku – oryginał do wglądu; kserokopię suplementu – oryginał do wglądu; kserokopię dowodu osobistego (s. 1, 2) – oryginał do wglądu; kserokopię dowodu wpłaty za postępowanie rekrutacyjne – oryginał do wglądu; kserokopię dowodu wpłaty za legitymację elektroniczną – oryginał do wglądu; dwie jednakowe kolorowe fotografie o wymiarze 35/45 mm – bez nakrycia głowy, na jasnym tle, lewy półprofil.

Warunki rekrutacji na studia są wprawdzie przejrzyste, ale zdecydowanie nie są selektywne i nie umożliwiają ani w odniesieniu do studiów pierwszego stopnia, ani drugiego stopnia, doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

W odniesieniu do kandydatów zamierzających podjąć studia niestacjonarne z e-learningiem, istnieje obowiązek posiadania sprzętu i kompetencji cyfrowych. Obowiązek ten nie jest w żaden sposób weryfikowany, natomiast uczenia zapewnia studentom dostęp do infrastruktury technicznej koniecznej do uczestnictwa w zajęciach w siedzibie uczelni lub w jej filiach.

Rekrutacja na kierunek pedagogika ma w uczelni charakter ciągły, co oznacza, że można rozpocząć studia od semestru letniego. W uczelni mogą studiować cudzoziemcy. Wolny wstęp na studia pierwszego i drugiego stopnia oznacza w uczelni równe szanse w podjęciu studiów.

Uczelnia co do zasady nie uznaje efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów.

Natomiast w sytuacji ubiegania się kandydata o przyjęcia na studia drugiego stopnia po ukończeniu studiów pierwszego stopnia, oraz studiów zagranicznych, w uczelni przewidziane są procedury

„wyrównywania różnic programowych”, zobowiązujące dziekana do zorganizowania dodatkowych zajęć, jeśli studenci zgłaszają taką potrzebę. Wówczas osoby prowadzące rekrutację na studia drugiego stopnia wskazują na te zajęcia, których uzupełnienie w ich ocenie jest konieczne do osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się na studiach drugiego stopnia. Wówczas dziekan wspólnie ze studentem określa zakres tych zajęć i sposób realizacji. Rekomenduje się uporządkowanie procedur w tym zakresie, tak aby wyeliminować ich uznaniowość i zapewnić osiąganie przez studentów efektów uczenia się określonych dla studiów drugiego stopnia na kierunku pedagogika.

Zasady i procedury dyplomowania są w uczelni trafnie określone, specyficzne dla kierunku pedagogika i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Studenci przygotowują prace dyplomowe na obu stopniach studiów na kierunku pedagogika. Praca dyplomowa ma charakter badawczy, a przy ustalaniu tematu brane są pod uwagę zainteresowania studenta, a także włączanie studentów w działalność naukową prowadzoną w uczelni w dyscyplinie pedagogika oraz powiązanie jej z potrzebami otoczenia społeczno-gospodarczego.

Oceny pracy dyplomowej dokonują oddzielnie promotor i recenzent, którym może być nauczyciel akademicki posiadający co najmniej stopień naukowy doktora. Warunkiem dopuszczenia do egzaminu dyplomowego jest: uzyskanie wymaganej planem studiów i programem kształcenia liczby punktów ECTS; uzyskanie pozytywnej oceny ze wszystkich zajęć przewidzianych planem studiów; uzyskanie pozytywnej oceny promotora i recenzenta z pracy dyplomowej; pozytywna weryfikacja pracy dyplomowej pod kątem braku naruszeń praw autorskich dokonanej za pomocą Jednolitego Systemu Antyplagiatowego.

Egzamin dyplomowy odbywa się przed komisją w składzie: przewodniczący komisji, którym może być dziekan lub nauczyciel akademicki wskazany przez dziekana ze stopniem co najmniej doktora; opiekun pracy – promotor; członek komisji – recenzent. Egzamin dyplomowy składa się z dwóch części. Podczas egzaminu dyplomowego na kierunku pedagogika student odpowiada na trzy pytania. Pierwsza część to część weryfikująca wiedzę, umiejętności oraz kompetencje uzyskane w toku studiów. Na kierunku pedagogika ta część ujęta jest w pytaniach seminaryjnych. Listę zagadnień z seminarium opracowują dziekani oraz opiekunowie ścieżki kształcenia. Wykazy te są corocznie aktualizowane, dostosowywane do stopnia studiów i zatwierdzane przez właściwego dziekana. Wykazy przekazywane są do dziekanatu w celu udostępnienia ich studentom, w terminie nie późniejszym niż do końca października każdego roku akademickiego. Druga część egzaminu dyplomowego to obrona pracy dyplomowej. W tej części student odpowiada na dwa pytania dotyczące napisanej pracy dyplomowej (jedno pytanie pochodzi od promotora, drugie od recenzenta). Komisja wystawia ocenę z egzaminu dyplomowego, która jest średnią arytmetyczną ocen cząstkowych z odpowiedzi na pytania. Ocena za poprawność językową jest wliczana do średniej arytmetycznej z egzaminu dyplomowego jako czwarta ocena z odpowiedzi. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym. Z przebiegu egzaminu sporządza się protokół, który podpisują przewodniczący oraz członkowie komisji. Egzamin dyplomowy uznaje się za złożony, jeśli oceny z odpowiedzi są nie niższe niż 3,0. W przypadku uzyskania z egzaminu dyplomowego oceny niedostatecznej lub nieprzystąpienia do egzaminu w ustalonym terminie dziekan wyznacza drugi termin. Powtórny egzamin powinien się odbyć w terminie dwóch miesięcy.

Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się, w tym metody stosowane w procesie nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość umożliwiają równe traktowanie studentów, także studentów z niepełnosprawnościami, gdyż uczelnia zapewnia specjalistyczny sprzęt w tym zakresie.

Zdecydowanie metody weryfikacji zapewniają bezstronność, rzetelność i przejrzystość procesu weryfikacji efektów uczenia się oraz wiarygodność i porównywalność ocen, gdyż kryteria oceny opisane są szczegółowo w kartach zajęć i omawiane obowiązkowo przez nauczycieli akademickich na pierwszych zajęciach w siedzibie uczelni i na platformie PUW.

O uzyskanych wynikach egzaminu lub zaliczenia) studenci są informowani niezwłocznie w sposób zwyczajowo przyjęty w Uczelni, zgodnie z zasadami ochrony danych osobowych.

W uczelni określone są zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją efektów uczenia się oraz sposoby zapobiegania i reagowania na zachowanie niezgodne z prawem, czego przykładem jest procedura antyplagiatowa. Należy wskazać, że studenci kierunku pedagogika w AHE nie znają procedur postępowania w sytuacjach konfliktowych.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na kierunku pedagogika są adekwatne są do rodzaju efektów. Głównym sposobem weryfikacji efektów uczenia się z obszaru wiedzy są egzaminy ustne i pisemne, testy, prace zaliczeniowe, eseje. W przypadku umiejętności efekty weryfikowane są poprzez prezentacje, symulacje, projekty, inne prace praktyczne. Natomiast formami sprawdzania kompetencji społecznych są autoprezentacje, ćwiczenia warsztatowe, obserwacja przez nauczyciela akademickiego i innych studentów, praca w grupie, projekt, dyskusja. Każdy semestr kończy się sesją egzaminacyjną i każdy przedmiot zdefiniowany w planie studiów podlega egzaminowi lub zaliczeniu na ocenę, a warunkiem dopuszczenia do egzaminu lub zaliczenia na ocenę jest zaliczenie przez studenta zajęć obowiązkowych przewidzianych programem studiów (także praktyk), a w szczególności ćwiczeń i warsztatów; warunkiem zaliczenia zajęć jest osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się określonych w karcie zajęć na co najmniej poziomie progu zaliczeniowego, określonego w karcie zajęć.

Warunkiem zaliczenia semestru jest spełnienie wszystkich wymagań określonych w planie studiów i programie nauczania dla danego semestru i uzyskanie wymaganego dla danego semestru poziomu punktów ECTS.

Metody weryfikacji efektów uczenia się są dobierane przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę prowadzącą zajęcia w sposób adekwatny do efektów uczenia się określonych dla zajęć poprzez prace etapowe w toku zajęć, tj. prace pisemne, dyskusje (w tym wypowiedzi na forum) – dyskusje mogą toczyć się zarówno w bezpośrednim kontakcie jak i na forum na platformie (w przypadku stosowania metod i technik kształcenia na odległość); projekty wraz z prezentacją uzyskanych wyników, realizowane indywidualnie, zespołowo i w grupach. Egzaminy na koniec semestru przeprowadzane są w formie: egzaminów pisemnych opisowych i testowych; egzaminów ustnych. w uczelni stosowana jest sześciostopniowa skala ocen.

Ocena praktyk ma charakter merytoryczny i jest dokonywana przez opiekuna merytorycznego studenta (ze strony przedstawiciela instytucji) na podstawie jakości i rzetelności wykonywanych zadań, w formie opinii. Jego opinia o przebiegu praktyki odnosi się do: stopnia wykonania zadań zawartych w programie praktyki, przygotowania merytorycznego studenta, postawy studenta wobec podopiecznych podczas praktyki, a zaliczenia praktyki dokonuje opiekun praktyk z ramienia uczelni.

Efekty uczenia się uzyskane przez studentów gromadzone są w postaci prac kontrolnych przekazywanych do dziekana kierunku pedagogika. Są to testy, kolokwia, prace egzaminacyjne i zaliczeniowe. W przypadku projektów indywidualnych lub grupowych czy prezentacji są one przekazywane do dziekana w formie papierowej lub elektronicznej. Prace etapowe i egzaminacyjne przechowywane są przez okres dwóch semestrów od zakończenia danego semestru. W przypadku

pracy na platformie e-learningowej wszystkie prace są automatycznie archiwizowane na platformie. Sposób archiwizacji wszystkich prac studentów gwarantuje identyfikację studentów i bezpieczeństwo ich danych osobowych.

Prace etapowe, np. w postaci pisemnych opracowań i projektów indywidualnych lub grupowych i prace dyplomowe umożliwiają sprawdzenie i ocenę przygotowania do prowadzenia działalności naukowej.

Metody weryfikacji efektów uczenia się określone dla języka obcego, czyli zaliczenia i egzaminy ustne i pisemne, umożliwiają sprawdzanie i ocenę stopnia opanowania języka obcego przez studentów.

Rodzaj, forma i tematyka oraz metodologia prac egzaminacyjnych, etapowych, a także prac dyplomowych co do zasady są dostosowane do poziomu studiów i dyscypliny pedagogika, ale zdarzają się prace podejmujące tematykę nieadekwatną do kierunku studiów lub wybranej ścieżki kształcenia. Zdecydowanie prace dyplomowe przygotowane są tak, że widoczna jest ich adekwatność do profilu praktycznego studiów, wiele z nich ma charakter prac wdrożeniowych, często są to diagnozy lub monografie instytucji edukacyjnych czy resocjalizacyjnych.

W perspektywie metodologicznej można ocenić prace dyplomowe jako nieadekwatne do współczesnej wiedzy i metodologii badań pedagogicznych czy społecznych, prace oparte są co do zasady o literaturę przedmiotu pochodzącą sprzed dwudziestu lat. Żadna z analizowanych prac nie ma charakteru innowacyjnego, wszystkie budowane są na schemacie pozytywistycznym, rzadko wykorzystywany jest paradygmat interakcjonistyczny lub konstruktywistyczny. Opracowanie wyników zgromadzonych przez studentów danych empirycznych ma charakter opisu odpowiedzi uzyskanych w badaniach sondażowych, bez zachowania porządku problematyki badawczej, żadna z analizowanych prac nie opiera się o zaawansowane procedury statystyczne.

Uczelnia wprawdzie zapewnia w swoje siedzibie studentom dostęp do oprogramowania statystycznego, ale nie jest ono wykorzystywane w procesie przygotowywania prac dyplomowych czy etapowych. Uczelnia nie zapewnia narzędzi do opracowania wyników badań w strategiach jakościowych.

W pracach etapowych widoczne jest nagminne korzystanie przez studentów z nieprofesjonalnych stron internetowych lub zdigitalizowanych publikacji popularnonaukowych, co wskazuje na brak nadzoru i wsparcia studentów w przygotowywaniu prac naukowych.

Studenci są autorami lub współautorami prac naukowych lub posiadają inne osiągnięcia naukowe w dyscyplinie pedagogika. W 2022 roku w czasopiśmie afiliowanym przy AHE opublikowali oni 9 artykułów, a także w 2022 roku ukazała się publikacja, której autorkami są dr Agnieszka Leszcz-Krysiak i studentka (obecnie absolwentka) *pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej* Julianna Wiśniewska: Agnieszka Leszcz-Krysiak, Julianna Wiśniewska, (2022) (Nie)odpowiedzialność w wychowaniu [w:] Ingardenowskie tropy w edukacji. W hołdzie Romanowi Ingardenowi w Jego Roku (red.) E. Żmijewska, Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie, s. 191-206. Ponadto na podstawie realizowanego ze studentami projektu przygotowano anglojęzyczną publikację artykułu *Developing Learners' Reflectiveness Through Biographical Narrative and Metaphor*, [w:] K. Budzińska, O. Majchrzak (red.), *Positive Psychology in Second and Foreign Language Education, Second Language Learning and Teaching*, Springer, 2021, s.207-222. Warto też podkreślić, że studentka studiów drugiego stopnia Doradztwo zawodowe Hanna Kozakiewicz bierze udział w projekcie międzynarodowym REMEMBRANCE *Fostering civic engagement and raising awareness*

about cultural heritage for European Students. Projekt jest w trakcie realizacji, a jego planowane zakończenie to 1 grudnia 2023.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Warunki rekrutacji na studia pierwszego i drugiego stopnia na kierunku pedagogika w AHE są przejrzyste, ale nie są selektywne i nie umożliwiają doboru kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Ponadto na studia drugiego stopnia mogą zostać przyjęte osoby po ukończonych jakichkolwiek studiach pierwszego stopnia i wówczas uznaniowo za zgodą dziekana osoby te "wyrównują różnice programowe", aby uzyskać przygotowanie pedagogiczne i osiągnąć efekty uczenia się na kierunku pedagogika studia drugiego stopnia. Takie rozwiązanie uznać należy za wymagające modyfikacji w kierunku rzeczywistego zapewnienia studentom osiągnięcia efektów uczenia się w odniesieniu do wiedzy, umiejętności i kompetencji uzyskiwanych w toku studiów w stopniu pogłębionym.

Metody weryfikacji efektów uczenia się na kierunku pedagogika stopnia są prawidłowe, adekwatne do założonych efektów uczenia się.

Sposób prowadzenia przez promotorów prac dyplomowych w profilu ogólnoakademickim wymaga zmiany w kierunku podniesienia umiejętności metodologicznych i kompetencji badawczych studentów, gdyż mimo zaangażowania studentów w działalność naukowo-badawczą i współpracę z nauczycielami akademickimi, prace dyplomowe są bardziej adekwatne do profilu praktycznego i dodatkowo prezentują stosunkowo niski poziom szczególnie pod względem metodologicznym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się:

1. przeprowadzanie rekrutacji na studia I i II stopnia zgodnie z wymaganiami Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.,
2. zwiększenie nadzoru promotorskiego nad procesem przygotowywania prac dyplomowych i etapowych przez studentów,
3. usunięcie nieprawidłowości będących podstawą sformułowania zaleceń.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Zajęcia na kierunku pedagogika w AHE w Łodzi aktualnie prowadzi 49 pracowników dydaktycznych. Wśród nich są nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy, dodatkowym miejscu pracy oraz osoby realizujące zajęcia na podstawie umów cywilnoprawnych. W ostatnich latach 6 nauczycieli akademickich realizujących dydaktykę na kierunku pedagogika podniosło swoje kwalifikacje, uzyskując stopień naukowy doktora: 5 osób w dyscyplinie pedagogika i jedna osoba w dyscyplinie sztuki plastyczne.

Zajęcia kształtujące kluczowe dla programu pedagogika profil ogólnoakademicki efekty uczenia się prowadzą nauczyciele akademicki posiadające stopnie naukowe: jeden doktor habilitowany profesor uczelni oraz 6 doktorów. Zajęcia związane z nabywaniem umiejętności praktycznych powierzane są osobom posiadającym doświadczenie zawodowe i eksperckie w określonym obszarze.

Spośród 36 osób kadry akademickiej kierunku pedagogika, wykazanej jako zatrudniona w podstawowym miejscu pracy, większość – 26 osób (72%) posiada aktualny i udokumentowany dorobek naukowy. Dydaktycy prezentują dyscypliny: pedagogika, psychologia, filologia, prawo, stosunki międzynarodowe, historia, filozofia, socjologia, literaturoznawstwo, informatyka, rytmika i taniec, nauki o wychowaniu w siłach zbrojnych. Zdecydowana większość nauczycieli akademickich to osoby z niewielkim stażem, tylko w ostatnim roku (2022) zatrudniono 9 osób (25%). Etap stabilizacji zawodowej (pięcioletni lub dłuższy staż pracy w Uczelni) osiągnęło grono 10 osób.

Osoby rozpoczynające pracę lub mające mniejsze doświadczenie objęte są wsparciem. Uczelnia organizuje na początku każdego roku akademickiego spotkania wdrażające (*onboarding*) dla wszystkich osób prowadzących zajęcia na kierunku, na których oprócz przekazania informacji techniczno-organizacyjnych wymienia się doświadczenia dydaktyczne.

Uczelnia dba o rozwój naukowy kadry dydaktycznej, czego przykładem może być organizacja cotygodniowych seminariów metodologicznych, skierowanych zarówno do pracowników jak i studentów pedagogiki, których kolejny cykl rozpoczął się w styczniu 2023 roku.

Nauczyciele akademicki są motywowani do realizacji badań naukowych i rozwoju naukowego poprzez system finansowania publikacji oraz udziału w konferencjach krajowych i zagranicznych. Zasady przyznawania dofinansowania na działalność naukową są określone w regulaminie. Pracownik może uzyskać dofinansowanie nawet w wysokości 100% kosztów publikacji lub tłumaczenia tekstu na język obcy. W drodze ustalonej procedury, o dofinansowanie mogą ubiegać się wyłącznie nauczyciele zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy. Pracownicy mogą ubiegać się również o stypendium na publikacje. Z takiej formy w ostatnich latach skorzystało 3 pracowników kierunku.

Rzeczony naukowy kadry uczelni kierunku pedagogika wspierają wydawane przez AHE czasopisma naukowe. Dedykowane kierunkowi pedagogika są m.in. *Civitas Hominibus* (20 pkt. na liście MEiN) i *Kultura i Wychowanie* (5 pkt.). W Uczelnianym Wydawnictwie Naukowym kadra dydaktyczna systematycznie publikuje monografie autorskie i opracowania zbiorowe.

Nauczyciele akademicki posiadają wysokie kompetencje cyfrowe, często poświadczane certyfikatami udziału w szkoleniach wewnątrzuczelnianych, jak i zewnętrznych. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne prowadzą osoby z doświadczeniem zawodowym, zdobytym poza uczelnią. Seminarium dyplomowe powierzone jest osobom posiadającym co najmniej stopień naukowy doktora oraz dorobek naukowy.

Od roku akademickiego 2020/2021 uczelnia wprowadziła nowy regulamin pracy dydaktyka, zgodnie z którym nauczyciel akademicki jest zobowiązany do stałego podnoszenia kompetencji zawodowych.

Celom projakościowym miało służyć również powołanie pełnomocnika rektora do spraw rozwoju kadry. Jego zadaniem jest wprowadzanie nowych metod nauczania w duchu najnowszych trendów. Odbywa się to również poprzez działalność Instytutu Kształcenia na Odległość powołanego w tym samym roku akademickim.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni w uczelni jako podstawowym miejscu pracy prowadzą zajęcia w wymiarze 5116 godzin, co stanowi 74% ogółu zajęć dydaktycznych na kierunku pedagogika. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest niezgodne z wymogami prawa i wymaga korekty. Zgodnie z Art.73 ust.2.2 (Dz.U.2018 poz.1668 - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce) - co najmniej 75% godzin zajęć powinno być prowadzonych przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy w odniesieniu do profilu ogólnoakademickiego, który jest realizowany na kierunku pedagogika w AHE w Łodzi.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć na ocenianym kierunku jest adekwatne i umożliwia właściwą realizację zajęć. Kilku nauczycieli akademickich realizuje pensum w wymiarze ponad 450 godzin, co może kolidować z równoczesną realizacją ścieżki rozwoju naukowego.

Dorobek naukowy i zawodowy - praktyczny są czynnikami decydującymi w przydziale zajęć dydaktycznych, w odniesieniu do typu i rodzaju zajęć na studiach pierwszego lub drugiego stopnia. Kompetencje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia są co do zasady zgodne ze specjalnościami proponowanymi na I i II stopniu studiów. Zdarzają się nieliczne przypadki nieprawidłowej obsady zajęć: *Psychologiczne podstawy niepowodzeń szkolnych; Psychologiczne uwarunkowania niedostosowania społecznego* (uzasadnienie w tabeli z wykazem nieprawidłowości).

Rekomenduje się zwrócenie uwagi na prawidłową obsadę zajęć przez wykładowców akademickich w odniesieniu do studiów pierwszego i drugiego stopnia kierunku pedagogika.

Zatrudnienie nauczyciela akademickiego następuje w drodze otwartego konkursu, który uwzględnia aktualne i przyszłe potrzeby kierunku pedagogika w obszarach badawczym i dydaktycznym. Wnioski o zatrudnienie poprzedzone są analizą stanu kadrowego i sytuacji finansowej jednostki. Uczelnia posiada regulamin rekrutacji pracowników dydaktycznych i badawczo dydaktycznych. Na kierunku w pierwszej kolejności zatrudniane są osoby, które oprócz realizacji ścieżki zawodowej podejmują pracę naukową.

Kadra akademicka bierze udział w konferencjach naukowych (w tym międzynarodowych), w szkoleniach finansowanych przez uczelnię, także z zakresu podnoszenia kompetencji cyfrowych. Uczelnia regularnie organizuje szkolenia wewnętrzne, również w zakresie wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość. Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich zaspokajane są poprzez realizację szkoleń z zakresu: metody projektowej, warsztatowej, treningu interpersonalnego oraz zajęć z obszaru technologii kreatywności.

W roku akademickim 2021/2022 uczelnia zorganizowała 21-godzinne szkolenie z treningu interpersonalnego, w którym mogli uczestniczyć również pracownicy administracyjni. Wszyscy nauczyciele akademicki kierunku zostali przeszkoleni w zakresie realizacji webinarów na platformie Moodle z wykorzystaniem ClickMeeting. Nauczyciele akademicki realizujący zajęcia w ramach Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego odbyli szkolenie: *Sesja online, czyli jak egzaminować na platformie PUW*. Część pracowników dydaktycznych Uczelni zaangażowana jest w szkolenia zewnętrzne obejmujące

pracę z wykorzystaniem platform i narzędzi do nauczania zdalnego, w ramach projektu *Zintegrowane programy uczelni*.

W ramach prac projakościowych realizowany jest nadzór nad pracą dydaktyczną również w obszarze edukacji on-line. Ocenie poddawane są niezależnie dwa aspekty procesu kształcenia: metodyczny i merytoryczny. Za bieżącą kontrolę aktywności prowadzących zajęcia na platformie zdalnego nauczania odpowiadają opiekunowie metodycznie z Działu Jakości Kształcenia Zdalnego.

Jakość pracy dydaktycznej kadry akademickiej poddawana jest systematycznie ocenie studenckiej, która od roku 2019/ 2020 realizowana jest w formule online.

Rekomenduje się realizację pogłębionej analizy ocen studenckich oraz wykorzystywanie tych analiz w działaniach projakościowych.

Hospitacje kadry akademickiej są dokumentowane na *Arkuszach obserwacji zajęć dydaktycznych*, które obejmują m.in. zakresy: przejrzystość prezentacji, tempo zajęć, uczestnictwo i zainteresowanie studentów, kontakt nauczyciel - student, uwagi o warunkach prowadzenia zajęć, wnioski dla hospitowanego, wnioski dla opiekuna sali. W obecnym roku akademickim 2022/2023 w harmonogramie hospitacji przewidziano 19 pozycji, z czego 10 zrealizowano w semestrze zimowym. Hospitacje obejmowały zajęcia stacjonarne oraz realizowane na studiach w ramach PUW. Do zadania tego wyznaczone zostały osoby funkcyjne: dziekan i prodziekan kierunku pedagogika. Komentarze odnoszące się do metodyki realizacji zajęć w poszczególnych zakresach omawiane są z hospitowanym nauczycielem.

Ocena okresowa pracowników odbywa się co 4 lata i jest realizowana zgodnie z opracowaną kartą oceny okresowej w następujących obszarach: publikacje dydaktyczne, realizacja procesu dydaktycznego, działalność organizacyjna, podnoszenie kwalifikacji dydaktycznych, ocena zajęć dydaktycznych. Wszystkie wskazane w karcie oceny okresowej pracownika kryteria z założenia odnoszą się do obszaru pracy dydaktycznej. Wyniki w zakresie oceny nauczycieli akademickich są przekazywane nauczycielom podczas indywidualnych rozmów.

Rekomenduje się poszerzenie kryteriów oceny okresowej nauczyciela akademickiego o obszary powiązane z działalnością naukową, w celu korelacji z realizowanym profilem ogólnoakademickim kierunku pedagogika na I i II stopniu studiów.

W ramach polityki kadrowej Uczelnia opracowała narzędzia zapobiegania zjawiskom patologicznym, zapewniając pracownikom i studentom możliwość rozpatrywania skarg i wniosków. W celu zapewnienia wsparcia w zakresie bezpieczeństwa i równego traktowania powołano w Uczelni instytucję Rzecznika Akademickiego, który jest jednoosobowym organem do ochrony praw i interesów społeczności akademickiej, w tym przestrzegania standardów etycznych. Kontakt z rzecznikiem jest możliwy za pośrednictwem platformy zdalnego nauczania a także osobiście. Wspomniany rzecznik w ostatnich dwóch latach podjął dwie interwencje z udziałem dydaktyków kierunku pedagogika.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna AHE w Łodzi prowadzi badania naukowe w dyscyplinie pedagogika, a swój dorobek naukowy, w tym publikacyjny, wykorzystuje w trakcie realizacji zajęć. Nauczyciele akademicki, a także inne osoby prowadzące zajęcia, posiadają znaczące kompetencje zawodowe/praktyczne w zakresie pedagogiki, służące adekwatnemu nabywaniu przez studentów kompetencji praktycznych. Kadra dydaktyczna posiada wysokie kompetencje cyfrowe oraz metodyczne, co umożliwia -także w zakresie edukacji zdalnej - prawidłową realizację zajęć.

Na kierunku prowadzone są regularne oceny nauczycieli akademickich, przede wszystkim w sferze dydaktyki (co warto poszerzyć o aspekt naukowości), w tym poprzez ewaluację zajęć w postaci hospitacji oraz studencką ocenę. Wyniki tej ostatniej warto włączyć do regularnych działań pro jakościowych. Zajęcia prowadzone z wykorzystaniem metod i technik pracy na odległość są szczegółowo i regularnie monitorowane.

Prowadzona polityka kadrowa umożliwia nauczycielom akademickim rozwój zawodowy, sprzyja stabilności zatrudnienia a także ułatwia rozpoznawanie indywidualnych potrzeb rozwojowych, zapewniając stosowne mechanizmy ich realizacji. Na uczelni funkcjonują procedury rozwiązywania konfliktów i zapobiegania dyskryminacji, a także reagowania w przypadkach zagrożenia, naruszenia bezpieczeństwa lub dyskryminacji.

Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w uczelni jako podstawowym miejscu pracy jest niezgodne z przepisami prawa i wymaga działań naprawczych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się dostosowanie do wymogów Art. 73 ust. 2.2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce w zakresie realizacji co najmniej 75% godzin przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, ze względu na prowadzenie przez AHE w Łodzi programu studiów pedagogika o profilu ogólnoakademickim.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Zajęcia dydaktyczne realizowane na kierunku pedagogika są prowadzone w obiektach Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, która jest właścicielem dwóch budynków o łącznej powierzchni użytkowej 13 852 m². Uczelnia posiada również studio telewizyjne zlokalizowane przy innej ulicy. Baza dydaktyczna obejmuje 6 auli, 22 sale ćwiczeniowe, wśród których znajdują się pracownie językowe, a także 6 pracowni komputerowych mieszczących od 20 do 30 stanowisk dla studentów.

Kierunkowi pedagogika dedykowane są pracownie specjalistyczne: Integracji Sensorycznej i Specjalistyczna Pracownia Dydaktyczna. Pierwsza z nich to sala o powierzchni 36 m² z wyposażeniem obejmującym m.in. panele wyciszające, dywan magiczny, ekran wodny odtwarzający efekty wodne i świetlne oraz meble w postaci puf i foteli. Znajdują się tam również tablice do prezentacji prac studentów, tablica interaktywna, materace, piłki, woreczki do rzucania typu zośki, kije, zestaw klocków

sensorycznych i in. W pracowni odbywają się zajęcia z przedmiotu *diagnoza i terapia integracji sensorycznej*. Druga z pracowni została wyposażona w nowoczesne pomoce i materiały dydaktyczne (także w formie multimedialnej) przez Wydawnictwo „Nowa Era”, z którym kierunek pedagogika współpracuje. W pracowni odbywają się m.in. zajęcia z przedmiotów: *podstawy pedagogiki opiekuńczo-wychowawczej, psychologia ogólna, seminarium dyplomowe, edukacja włączająca*. Ponadto kierunek w ramach prowadzonych specjalności może korzystać z nowoczesnie wyposażonych sal baletowych z szatniami i prysznicami i sal sportowych z odpowiednim zapleczem.

Uczelnia dysponuje własną siecią komputerową złożoną z jednostek znajdujących się w części dydaktycznej oraz części biurowej. Podstawowe wyposażenie w postaci rzutników stacjonarnych i przenośnych, ekranów i tablic multimedialnych oraz laptopów jest powszechnie dostępne. Sale dydaktyczne przeznaczone do wykładów zostały wyposażone w sprzęt nagłaśniający. Dodatkowy sprzęt dedykowany do celów dydaktycznych to dyktafony, kserokopiarki, kamery cyfrowe, kamery wideo i cyfrowe aparaty fotograficzne. Na terenie uczelni działa bezprzewodowa sieć Wi-Fi. Uczelnia udostępnia studentom i kadry dydaktycznej platformę zdalnego nauczania Moodle (system typu *open source*, oparty na technologii PHP), system operacyjny Debian Linux 6 i system bazodanowy PostgreSQL 9. Platforma funkcjonuje jako serwis internetowy dostępny w globalnej sieci Internet. Za efektywny przebieg procesu dydaktycznego na platformie zdalnego nauczania odpowiedzialny jest kilkunastoosobowy zespół specjalistów z wieloletnią praktyką, który wspiera akademickich dydaktyków w obszarze metodyki, opracowania materiałów edukacyjnych oraz technologii informatycznych związanych z funkcjonowaniem platformy zdalnego nauczania.

Budynki AHE w Łodzi dostosowane są w pełni do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Posiadają szerokie przejścia, windy, toalety przystosowane do osób poruszających się na wózkach oraz z ograniczeniami ruchowymi. Z myślą o osobach słabo widzących i niedowidzących szklane drzwi w budynku podzielone zostały specjalnymi listwami. Jedna z sal komputerowych jest w pełni dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Uczelnia dysponuje parkingami dla studentów i pracowników na kilkaset samochodów, z wyznaczonymi miejscami do parkowania dla osób z niepełnosprawnościami. W uczelni istnieje możliwość zorganizowania bezpłatnego transportu, który umożliwia dowiezienie studenta na zajęcia - uczelnia dysponuje samochodem przystosowanym do przewozu osób z niepełnosprawnością ruchową. W roku akademickim 2020/2021 w ramach programu 3.5 PO WER (NCBiR) zakupiono sprzęt dla osób z niepełnosprawnościami w tym: wózki inwalidzkie aktywne, wózki inwalidzkie rehabilitacyjne, kule łokciowe, symulator wad wzroku i inne. Sprzęt może być użyczony studentom Uczelni po uprzednim uzyskaniu zgody i podpisaniu umowy, którą można pobrać ze strony internetowej Uczelni. Umowę przekazuje się elektronicznie. Wypożyczenie sprzętu jest możliwe po pozytywnym rozpatrzeniu przez władze Uczelni oraz po okazaniu aktualnego orzeczenia dotyczącego stopnia niepełnosprawności. Obecnie na kierunku pedagogika w AHE w Łodzi studiuje 36 studentów z orzeczeniem o niepełnosprawności.

Siedziba biblioteki AHE w Łodzi zlokalizowana jest w budynku K i zajmuje 255 m² powierzchni. Zbiory zgromadzone są w działach tematycznych i porządku alfabetycznym. Biblioteka posiada odrębną czytelnię wyposażoną w 7 stanowisk komputerowych z dostępem do Internetu i oferuje 29 tytułów czasopism w prenumeracie bieżącej. Oprócz gromadzenia, opracowywania i udostępniania książek, czasopism i innych nośników informacji, biblioteka jest ośrodkiem informacji naukowej. Obecne zbiory zapewniają pokrycie blisko 80 proc. literatury polecanej w sylabusach kierunku pedagogika.

Na bibliotekę elektroniczną składają się zasoby dostępne z komputerów uczelnianych z możliwością dostępu indywidualnego. Biblioteka udostępnia w ramach projektu Wirtualna Biblioteka Nauki zbiory licencjonowane, które można przeglądać na stronie biblioteki: baza EBSCO, Elsevier-Science Direct, Springer, SciVerse Scopus, Web of Knowledge, Nature i in. W 2020 roku Uczelnia podpisała umowę z Biblioteką Narodową przystępując do Systemu Cyfrowej Wypożyczalni Międzybibliotecznej Książek i Czasopism Naukowych ACADEMICA.

W bibliotece znajduje się stanowisko przystosowane dla osób z niepełnosprawnością. Jest ono dostosowywane pod indywidualne potrzeby studenta np. klawiaturę kontrastową dla osób słabo widzących, klawiaturę dla osób z problemami kończyn górnych, czy powiększalnik ekranu. Sprzęt zaopatrzony jest także w specjalną mysz komputerową zaprojektowaną dla osób z niepełnosprawnością dłoni. Uczelnia dysponuje także elektroniczną lupą do powiększania obrazu, natomiast w dwóch największych aulach wykładowych zainstalowane zostały pętle induktofoniczne. Ponadto, uczelnia dysponuje tablicami interaktywnymi Clasus 77, kolorowym powiększalnikiem ekranowym Mars HD oraz drukarką i kopiarką brajlowską.

W Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi funkcjonują określone procedury weryfikacji zasobów materialnych, infrastruktury dydaktycznej oraz naukowej. Uczelnia prowadzi ewidencję infrastruktury w dwóch kartotekach: „Ewidencji środków trwałych” oraz „Ewidencji wyposażenia”. W „Ewidencji środków trwałych” ujęty jest spis infrastruktury AHE, której wartość nabycia przekracza 10 000 zł brutto. Środki o niższej wartości ujmowane są w „Ewidencji wyposażenia”. Wszelkie zakupy sprzętu niezbędnego do prowadzenia zajęć dydaktycznych dokonywane są dla określonej procedury, poczynając od wniosku dydaktyka, poprzez opinię dziekana, akceptację kanclerza i polecenie zakupu. Zasoby Biblioteki Naukowej AHE w Łodzi uzupełniane są o podobnie przebiegającą procedurę.

Uczelnia prowadzi bieżące działania na rzecz rozwoju infrastruktury. Z końcem każdego roku akademickiego przeprowadzany jest audyt pomieszczeń, zarówno sal dydaktycznych, jak i ich wyposażenia. Niestety nie biorą w nich udziału wykładowcy kierunku pedagogika wg. osób obecnych na spotkaniu z kadrą prowadzącą zajęcia na kierunku.

Studenci mogą zgłaszać swoje sugestie odnośnie do infrastruktury Uczelni w Wirtualnym Pokoju Studentów w zakładce Bank Pomysłów. Ponadto studenci mogą ocenić infrastrukturę Uczelni poprzez udział w ankiecie. Ostatnia ankieta realizowana przez studentów kierunku pedagogika była wypełniana w roku akademickim 2021/2022 przez 119 studentów. Zaplecze lokalowo - sprzętowe oraz biblioteka i jej zasoby zostały ocenione na poziomie co najmniej dobrym, nieco niższą ocenę uzyskano w zakresach: możliwości korzystania ze sprzętu multimedialnego w trakcie zajęć oraz możliwości spędzania czasu wolnego na terenie uczelni.

Rekomenduje się zapewnienie udziału nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w okresowych przeglądach infrastruktury naukowej, bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń i in. a także dokonywanie takich przeglądów na bieżąco, w każdym roku akademickim.

Na Kolegium Rektorsko-Dziekańskim w dniu 1 lutego 2021 roku jednym z głównych tematów był przegląd infrastruktury i potrzeb w zakresie doposażenia oraz unowocześnienia bazy Uczelni. Wnioskowano między innymi o zwiększenie ilości tak zwanych „przejsiówek” do rzutników dostępnych dla wykładowców, zwiększenie ilości symulatorów wysokiej wierności. Ponadto prodziekan pedagogiki zgłosiła potrzebę zakupu oprogramowania do analiz badań ilościowych i jakościowych oraz wyposażenia w wykładziny niektórych sal dydaktycznych przeznaczonych do zajęć

warsztatowych. Odnosząc się do zgłoszonych wniosków (również z innych kierunków) Kanclerz AHE opracowała szczegółowe zestawienie potrzeb dla sal dydaktycznych w budynku K.

Rekomenduje się wykorzystywanie wyników okresowych przeglądów, w tym wniosków z oceny dokonywanej przez studentów i kadre, do doskonalenia infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych oraz bieżące prowadzenie dokumentacji z tego zakresu.

Uczelnia dokonuje kontroli zgodności infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej oraz zasad korzystania z nich z przepisami BHP. Ostatni protokół z audytu wewnętrznego w wyżej wymienionym zakresie sporządzono w dniu 28 września 2022 r. Z treści protokołu wynika, że zostały sprawdzone wszystkie pomieszczenia dydaktyczne, pracownie specjalistyczne, wyposażenie technodydaktyczne oraz biblioteka. Protokół został podpisany przez zatrudnionego w uczelni specjalistę do spraw BHP i Ppoż.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna i biblioteczna Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi umożliwia realizację zajęć przewidzianych w programie studiów, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej oraz udział w tej działalności, związanej z kierunkiem pedagogika. Sale dydaktyczne, laboratoria komputerowe i biblioteka są właściwie przygotowane. Zapewnione jest bezpieczeństwo korzystania z infrastruktury dydaktycznej, informatycznej i bibliotecznej. Budynek i jego otoczenie wraz z infrastrukturą dydaktyczną, informatyczną i biblioteczną w wysokim stopniu spełnia wymogi dostosowania do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Stosowane na kierunku pedagogika AHE w Łodzi rozwiązania technologiczne z wykorzystaniem platformy Moodle umożliwiają pracownikom i studentom prowadzenie wysokiej jakości synchronicznych i asynchronicznych zajęć z wykorzystaniem metod i technik pracy na odległość, w tym w ramach PUW (Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego). Zasoby biblioteczne są zgodne z potrzebami procesu kształcenia oraz umożliwiają osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna oraz biblioteczna podlega okresowym przeglądom, również w obszarze kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Biorą w nich udział studenci, głównie poprzez udział w internetowych ankietach. Natomiast systematyczny udział nauczycieli akademickich nie jest udokumentowany. Wyniki przeglądów są na ogół wykorzystywane do doskonalenia i rozwoju infrastruktury dydaktycznej, naukowej oraz zasobów bibliotecznych informacyjnych i edukacyjnych. Bieżące prowadzenie szerszej dokumentacji w wyżej wymienionym obszarze uczyniłoby prowadzone działania bardziej klarownymi.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Współpraca kierunku pedagogika prowadzonego przez AHE w Łodzi z otoczeniem społeczno-gospodarczym wynika częściowo z przyjętej koncepcji i celów kształcenia. Ich realizację wspierają kontakty z dziewięcioma celowo dobranymi instytucjami zewnętrznymi, które dzięki profesjonalnej kadrze oraz innowacyjnym działaniom sprzyjają kształtowaniu sylwetki absolwenta przygotowanego do wykonywania zawodu. Wśród niewielkiej liczby interesariuszy znajdują się: przedszkola, szkoły podstawowe, szkoła ponadpodstawowa oraz fundacje. Dobór instytucji nie zabezpiecza potrzeb kierunku nie tylko ze względu na ilość, ale i brak instytucji wspierających specjalność *pedagogika resocjalizacyjna*. Zatem rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji współpracujących z kierunkiem jest niewystarczający. W związku z powyższym **rekomenduje się** opracowanie katalogu, uwzględniającego większą liczbę interesariuszy otwartych na realną, szeroką współpracę. Niezależnie od wyżej wymienionych instytucji, z którymi podpisano umowy o współpracy, na kierunku pedagogika funkcjonuje Rada Partnerów Technologicznych (np. wykładowcy – specjaliści zewnętrzni), którzy „wnoszą do programu studiów najnowszą technologię” i stwarzają studentom możliwość realizowania własnych projektów, oraz którzy weszli w skład powołanej w 2019 r. Rady Programowej, a zmodyfikowanej w 2023 roku. Radę Programową tworzy: pięciu przedstawicieli władz uczelni, ośmiu nauczycieli akademickich, w tym jeden z Działu Jakości Kształcenia, sześciu interesariuszy zewnętrznych, student oraz absolwent kierunku pedagogika. Do zadań Rady należy: doskonalenie koncepcji kształcenia i programu studiów, pozyskiwanie opinii interesariuszy zewnętrznych dotyczących programu oraz przygotowania zawodowego absolwentów, omawianie wyników analiz i ocen jakości kształcenia na kierunku oraz występowanie do dziekana z propozycjami wprowadzania zmian do programu studiów. Ważną rolę w powiązywaniu kierunków kształcenia (w tym pedagogiki) z rynkiem pracy pełni Biuro Karier Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi, które nie tylko zajmuje się pośrednictwem pracy między studentami a pracodawcami i wspiera studentów w kompleksowym kreowaniu kariery, ale również pozyskuje informacje o potrzebach lokalnego i regionalnego rynku pracy, przydatne w budowaniu oferty kształcenia, co przekłada się na zapewnienie absolwentom oczekiwanych przez pracodawców kompetencji, a tym samym zwiększenie szans zatrudnienia absolwentów na szybko zmieniającym się rynku pracy.

Współpraca kierunku pedagogika z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego przybiera różne formy. Stały kontakt wykorzystywany jest w organizacji praktyk zawodowych. Brak jest przykładów staży i wizyt studyjnych. Okazjonalnie podejmowane są działania na rzecz wolontariatu: np. Prowadzenie balu karnawałowego w szkole szpitalnej ICZMP czy współorganizowanie z Łódzkim Centrum Doskonalenia Nauczycieli i Kształcenia Praktycznego w Łodzi Ogólnopolskiego Konkursu Legend i Pastorałek “Kolędujemy razem”. Jako przykład pracy wdrożeniowej podano wdrożenie wyników badań i opracowanych scenariuszy w ramach projektu międzynarodowego Play It Out Loud w łódzkich placówkach edukacyjnych. Związek kierunku pedagogika z nowymi trenami i potrzebami rynku pracy daje się zauważyć w zatrudnianiu specjalistów-praktyków z bogatym doświadczeniem (nazywanych przez uczelnię partnerami technologicznymi) do prowadzenia zajęć ze studentami.

Pracodawcy uczestniczą w ocenie efektów uczenia się w kilku formach: poprzez opinie i oceny praktyk zawodowych, realizację z różnymi podmiotami projektów oraz opinie wykładowców – specjalistów z instytucji zewnętrznych.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni kontakt z pracodawcami odbywał się w ograniczonym stopniu online.

Pojedynczy interesariusze mają częściowy wpływ na konstruowanie, realizację i doskonalenie programu studiów poprzez opiniowanie programów i sylabusów zajęć. Przykładowo; partner technologiczny z wieloletnim doświadczeniem pracy coacha uczestniczył w opracowywaniu sylabusów, interesariusz związany ze specjalnością *pedagogika tańca i choreografii* wpłynął na wprowadzenie zmiany w treści zajęć *projekt taneczno-choreograficzny*, polegającej na wprowadzeniu nowych stylów tanecznych w połączeniu z tradycyjnymi.

Przeprowadzane na kierunku pedagogika przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów mają charakter incydentalny, nie stanowią regularnej praktyki, sprzyjającej wymianie poglądów i współpracy. Co prawda uczelnia posiada Pełnomocnika Rektora ds. kontaktów z otoczeniem, ale z przedłożonych dokumentów wynika, że działania dotyczą wszystkich kierunków, a Pełnomocnik na podstawie sprawozdań na spotkaniach strategicznych z udziałem władz uczelni przedstawia wstępne propozycje do realizacji w nowym roku akademickim. Z analizy przedłożonej dokumentacji współpracy z wynika, że jedna z informacji nie jest dokumentem (brak tytułu, daty, pieczętki), a notatką, w której sporo uwagi poświęca się promocji uczelni, a w zapisach zauważono brak precyzji językowej, natomiast druga ma charakter dokumentu i zawiera konkretne informacje – to „Sprawozdanie ze współpracy z Partnerami Technologicznymi kierunku pedagogika. Semestr zimowy, rok akademicki 2022/2023”, w którym wskazano: dotychczasowych partnerów, nowych partnerów oraz wydarzenia współorganizowane (warsztaty, webinary). Powyższy fakt potwierdza jednostkowość i brak spójnego działania projakościowego w zakresie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi.

Mimo pojedynczych działań dotyczących przeglądu współpracy, faktycznie nie stwierdzono, żeby takie przeglądy były efektywnie prowadzone, obejmowały ocenę poprawności doboru instytucji, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji oraz osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. W związku z powyższym zaleca się wypracowanie i stosowanie systemowego modelu przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na kierunku pedagogika prowadzona jest niesystemowa współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu. Okazjonalna współpraca dotyczy wspierania kształcenia na kierunku, natomiast systematyczna dotyczy tylko organizacji praktyk zawodowych.

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację nie podlegają ocenom pod kątem poprawności doboru interesariuszy oraz skuteczności prowadzonej współpracy.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Zalecenia

Wypracowanie i stosowanie systemowego modelu przeglądu współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie procesu kształcenia w AHE w Łodzi obejmuje współpracę z instytucjami naukowo-badawczymi realizowaną na podstawie umów bilateralnych oraz w ramach programów międzynarodowych, np. Erasmus+.

Uczelnia realizuje umowy z ponad 50 uczelniami zagranicznymi. W przypadku kierunku pedagogika współpracuje z ponad 20 uczelniami europejskimi m.in.: HENAM La Haute École de la Province de Namur – Belgia, Open University of Cyprus – Cypr, Universidad de Las Palmas de Gran Canaria – Hiszpania, Klaipeda State University of Applied Sciences – Litwa, Universidade dos Acores – Portugalia, Universita Degli Studi Suor Orsola Benincasa – Włochy i in.

Działania te opierają się na „Strategii umiędzynarodowienia w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na lata 2021–2026” i angażują Dział Projektów Międzynarodowych, Centrum Studiów Międzynarodowych oraz dziekana ds. studiów anglojęzycznych.

W ramach programu Erasmus+ w ostatnich latach realizowano na kierunku pedagogika 18 projektów w tym np.: *You are a Digistudent – Integrating Special Needs Individuals into Digital-Holistic Education, Remembrance – Fostering civic engagement and raising awareness about cultural heritage for European Students, PLAY IT OUT LOUD, Drama w integracji społecznej dzieci nieśmiałych* i in.

Realizowane projekty wzbogacają ofertę dydaktyczną, wpływają na podniesienie jakości kształcenia i umiędzynarodowienie. W ich efekcie powstało szereg publikacji o charakterze międzynarodowym, owocem były także wystąpienia na konferencjach.

Wykładowcy kierunku pedagogika uczestniczą w międzynarodowych projektach, są zaangażowani w przekazywanie informacji o możliwości wymiany studenckiej w ramach Erasmus+. Dział projektów międzynarodowych cyklicznie przygotowuje prezentacje dotyczące możliwości pozyskiwania grantów na działania międzynarodowe i korzyści wynikających z udziału w projektach. Pomaga także w opracowaniu koncepcji projektu, pozyskaniu partnerów zagranicznych i pozyskaniu dofinansowania.

Obecnie na kierunku pedagogika studiuje 10 osób z zagranicy (Litwa, Niemcy, Ukraina). Biuro Programu Erasmus+ wspiera studentów w znalezieniu odpowiedniego miejsca, poprzez oferowanie wyszukiwarek praktyk międzynarodowych dostępnych na stronie Biura. W ostatnich latach

z możliwości wyjazdu w ramach programu Erasmus+ skorzystały 2 studentki (Turcja, Hiszpania). Jedna ze studentek kierunku pedagogika zaangażowana jest w realizację projektu *Remembrance Fostering civic engagement and raising awareness about cultural heritage for European Students*. Wzięła udział w międzynarodowym spotkaniu online z partnerami projektu, a w lipcu 2023 roku planowany jest jej wyjazd do University of Thessaly Wolos w Grecji. Program szkolenia obejmuje pracę metodą storytelling oraz dramowo-teatralną, narzędzia do ewaluacji warsztatu (kwestionariusze i dyspozycje do obserwacji) oraz platformę e-learningową i jej narzędzia.

Kierunek pedagogika gości również studentów w ramach wymiany Erasmus+. Od roku akademickiego 2018/2019 w ramach wymiany międzynarodowej do uczelni przyjechało 61 studentów z różnych krajów: Hiszpanii, Turcji, Portugalii i Litwy.

W ostatnich 6 latach (od roku 2018) z mobilności w ramach Erasmus+ międzynarodowej wymiany kadry uczestniczyło 4 pracowników (Włochy, Hiszpania, Wielka Brytania). Zaznacza się także udział dydaktyków kierunku pedagogika w międzynarodowych projektach. Mobilność obejmuje wówczas spotkania w siedzibach partnerów, udział w wypracowywaniu rezultatów projektu, wizyty studyjne w organizacjach goszczących, udział w szkoleniu dla trenerów, prowadzenie warsztatów, wizytacje instytucji pedagogicznych i inne. W działaniach wyżej opisanych wzięło udział (wielokrotnie i w różnych projektach) 4 pracowników naukowo-dydaktycznych kierunku pedagogika. Uczelnia stwarza również warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich. W licznych wydarzeniach o tym charakterze wzięło udział 3 pracowników naukowo-dydaktycznych kierunku pedagogika.

Uczelnia jest wizytowana przez zagranicznych wykładowców. Na kierunku pedagogika w czerwcu 2019 roku gościnnie realizował zajęcia dydaktyk tureckiego uniwersytetu Burdur Mehmet Akif Ersoy w Burdur. Jego wizyta obejmowała spotkania z kadra, wymianę doświadczeń oraz budowanie projektów przyszłościowej współpracy naukowej, badawczej i dydaktycznej.

W ramach zajęć ze studentami programu Erasmus+, w tym anglojęzycznych – *Methodology for Integrated Education* realizowany jest projekt Intercultural Workshop – LEARN, CREATE, EXPLORE. Jego cel to popularyzacja wiedzy o kulturach, doskonalenie metodycznego warsztatu pracy i rozwijanie umiejętności posługiwania się językiem obcym. Uczestnicy projektu prowadzą zajęcia w szkołach pod opieką pracownika naukowo dydaktycznego kierunku pedagogika.

Przeglądy stopnia umiędzynarodowienia kształcenia realizowane są poprzez Kolegia Rektorsko-Dziekańskie, a także poprzez spotkania Dziekana z pracownikami kierunku. Podczas spotkań dziekani poszczególnych kierunków prezentują koncepcję kształcenia, w tym zasięg umiędzynarodowienia. Spotkania takie odbyły się 7-8 grudnia 2021 r. oraz 22-24 listopada 2022 r.

Uczelniana koordynator programu Erasmus+ monitoruje działania w obszarze realizacji wymiany. Ostatnie takie spotkanie odbyło się 12 września 2022 roku.

Wnioski z przeglądów przeprowadzonych w ostatnich 3 latach zaowocowały podpisaniem nowych umów w programie Erasmus plus, pozyskaniem grantów na realizację projektów międzynarodowych i szerszą promocją programu Erasmus+ wśród kadry i studentów. Dzięki realizacji projektów międzynarodowych Erasmus+ uczelnia dysponuje wielojęzycznymi materiałami dydaktycznymi w formacie cyfrowym. Materiały te udostępniane są w bibliotece zasobów Polskiego Uniwersytetu Wirtualnego oraz są wykorzystywane w pracy ze studentami.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia i cele kształcenia na kierunku pedagogika AHE w Łodzi zakładają umiędzynarodowienie procesu kształcenia, którego rodzaj i zakres jest adekwatnie realizowany. Studenci i kadra dydaktyczna mają stwarzane możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności, w tym mobilnej.

Monitorowanie procesu umiędzynarodowienia jest prowadzone na bieżąco przez osoby koordynujące proces kształcenia na kierunku, w tym kadre dydaktyczną i studentów. Wyniki przeglądów służą podejmowaniu działań służących zwiększaniu poziomu umiędzynarodowienia kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wsparcie w procesie uczenia się w sposób stały i kompleksowy. Oferowane wsparcie jest łatwo dostępne i obejmuje grupy studentów o różnorodnych potrzebach. Wsparcie to przyjmuje zróżnicowane formy zarówno organizacyjne jak i finansowe. Studenci rozpoczynający swoją przygodę z nauką na ocenianym kierunku otrzymują do dyspozycji poradnik wspierający ich w pierwszych krokach stawianych na Uczelni. Od początku studiów osoby studiujące są również objęte opieką opiekuna roku, powołanego przez dziekana spośród nauczycieli akademickich. Ze względu na ogólnoakademicki profil kształcenia największy nacisk kładziony jest na karierę naukową. Informacje na temat programu studiów, form oraz kryteriów zaliczania są przekazywane na pierwszych zajęciach. Wydziale za obsługę administracyjną studentów studiów niestacjonarnych odpowiada dziekanat.

Formy wsparcia studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności są różnorodne. Obejmują one formy merytoryczne, takie jak konsultacje z nauczycielami akademickimi, szkolenia z obsługi oprogramowania wspierającego proces kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, formy organizacyjne, takie jak indywidualizacja organizacji studiów i objęcie opieką opiekuna roku oraz materialne, takie jak stypendium rektora. Wsparciu nauczania zdalnego służy Platforma Zdalnego Nauczania, na której prowadzący udostępniają kursy oraz materiały w formie asynchronicznej oraz prowadzą zajęcia w formie synchronicznej. Na stronie platformy znajdują się filmiki instruktażowe oraz kurs z obsługi platformy zdalnego nauczania. Na podstronie kursu podane są dane osobowe oraz kontaktowe do pracowników Uczelni służących pomocą w obsłudze platformy - między innymi koordynatora ds. jakości kształcenia zdalnego. Opieka merytoryczna realizowana jest w modelu mistrz-uczeń. Studenci

mogą angażować się w działalność naukową poprzez pracę w kole naukowym jak i zachęcani są do publikowania swoich prac w uczelnianym czasopiśmie.

Różne grupy studentów mają możliwość korzystania ze wsparcia dostosowanego do ich szczególnych potrzeb. Podstawą dla przyznania Indywidualnej Organizacji Studiów są między innymi niepełnosprawność, czy też rodzicielstwo. Wsparcie studentów z niepełnosprawnościami ma charakter ogólnouczelniany. W organizacji funkcjonuje Biuro Osób z Niepełnosprawnościami AHE oraz Rzecznik Osób Niepełnosprawnych, który prowadzi konsultacje ze studentami w zakresie ich potrzeb związanych z realizacją toku studiów, realizuje spotkania tematyczne, a także dba o infrastrukturę uczelni w zakresie dostosowania jej do potrzeb osób z ograniczeniami ruchowymi. W uczelni funkcjonuje również wsparcie dedykowane studentom z trudnościami w nauce. Mogą oni skorzystać z pomocy Akademickiego Centrum Wsparcia Psychologicznego. Oferta skierowana do studentów wymagających wsparcia w zakresie zdrowia psychicznego jest bogata i dostępna. Centrum prowadzi konsultacje psychologiczne, również z elementami interwencji kryzysowej, coaching realizuje także webinaria i podcasty na temat zdrowia psychicznego.

Przygotowanie studentów do wejścia na rynek pracy wspierane jest poprzez działalność Biura Karier. Biuro dociera do studentów ze swoją ofertą między innymi przy wykorzystaniu komunikacji mailowej. W zakres ich działań wchodzi organizowanie licznych szkoleń dla studentów, prowadzenie indywidualnego doradztwa zawodowego, czy realizacje szkoleń i warsztatów. Biuro odpowiada również za współpracę ze środowiskiem społeczno-gospodarczym, a także realizuje ankietyzację dotyczącą losów absolwentów oraz badanie satysfakcji studentów.

Studenci mogą ubiegać się o pomoc materialną określoną ustawą z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Dostępne są stypendia socjalne, stypendium rektora, stypendium dla osób niepełnosprawnych oraz zapomogi. Stypendium rektora przysługuje studentom posiadającym wysoką średnią ocen, jak również zaangażowanych w działalność naukową, sportową i artystyczną. Rozpatrywanie wniosków stypendialnych dokonuje się komisyjnie przy zaangażowaniu studentów i ich organów przedstawicielskich. Skargi i wnioski rozpatrywane są przez gremia odwoławcze.

Studenci mają możliwość składania skarg i wniosków niewymagających wydania decyzji administracyjnej za pośrednictwem bezpośredniego kontaktu z pracownikami Uczelni. Studenci na początku roku akademickiego informowani są o funkcjonującym na wydziale systemie rozwiązywania trudnych spraw podczas spotkań organizacyjnych. W przypadku sytuacji konfliktowej w pierwszej kolejności studenci powinni podjąć próbę dojścia do porozumienia pomiędzy stronami. W przypadku niepowodzenia, pierwszym kontaktem, któremu powinni zgłosić problem jest opiekun roku. Studenci mają możliwość zgłaszać problemy również bezpośrednio do prodziekana ds. studenckich, który również ma możliwość zajęcia się sprawą. W szczególnie trudnych przypadkach sprawy mogą być rozpatrywane na poziomie władz rektorskich, przez prorektora ds. studenckich i kształcenia.

Uczelnia w ramach zapewnienia bezpieczeństwa studentom posiada odpowiednie procedury w zakresie bezpieczeństwa studentów oraz przeciwdziałania wszelkim formom dyskryminacji i przemocy. Na Uczelni wszystkie bieżące problemy zgłaszane są Władzom Dziekańskim. Istnieją również instytucje rzeczników dyscyplinarnych oraz komisji dyscyplinarnych w ramach, których procedowane są sprawy konfliktowe lub ewentualne naruszenia. Prowadzone są również działania edukacyjne w zakresie bezpieczeństwa. Na Uczelni funkcjonuje również instytucja Rzecznika ds. Studenckich. Rzecznik jest jednoosobowym organem AHE w Łodzi powołanym do ochrony praw interesów

społeczności akademickiej, a także przestrzegania standardów etycznych. Została opracowana procedura przeciwdziałania dyskryminacji i przemocy.

Na Uczelni za reprezentowanie interesów studentów odpowiada samorząd studencki. Spełnia on swoje ustawowe zadania reprezentując społeczność studencką na forum Uczelni, odpowiadając za sprawy socjalno-bytowe studentów, projektowanie i opiniowanie programu studiów oraz dbając o integrację środowiska studenckiego. Finansowanie konieczne do realizacji regulaminowych obowiązków samorządu studenckiego jest zapewniane przez Uczelnię. Samorząd posiada swoją siedzibę oraz sprzęt niezbędny do codziennej pracy. Członkowie samorządu partycypują w działaniach na rzecz zapewnienia jakości kształcenia, a także mają wpływ na kształt i politykę uczelni poprzez uczestnictwo w ciałach kolegialnych Uczelni mających na celu działania projakościowe. Samorząd realizuje ponadto szereg inicjatyw skierowanych do studentów. W prace samorządu zaangażowani są studenci ocenianego kierunku studiów.

Doskonalenie systemu wsparcia studentów w procesie nauczania realizowane jest przez władze Uczelni drogami nieformalnymi. Studenci przez Pełnomocnika Rektora ds. studenckich, prowadzących zajęcia oraz Samorząd Studencki zgłaszają propozycje zmian w systemie wsparcia. Rekomenduje się stworzenie formalnej procedury badania ankietowego studentów w zakresie oceny dostosowania bazy dydaktycznej do potrzeb procesu uczenia się, w tym wsparcia w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, obsługi administracyjnej, wsparcia dla studentów, poziomu zadowolenia studentów ze studiowania oraz organizacji procesu uczenia się i wykorzystania uzyskanych wyników do podnoszenia jakości funkcjonowania Uczelni w tych obszarach.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia w szerokim zakresie udziela studentom wsparcia w procesie uczenia się i osiągania efektów uczenia się na ocenianym kierunku. Studenci mają dostęp do wsparcia procesu dydaktycznego, naukowego jak i wsparcia socjalno-bytowego z uwzględnieniem równych i sprawiedliwych zasad. Istnieją możliwości indywidualizacji procesu kształcenia oraz dodatkowego rozwoju swoich zainteresowań poprzez działalność w ramach kół naukowych, których działalność wspierana jest przez Uczelnię również materialnie. Studenci mają możliwość korzystania z programów mobilności oraz uzyskania wsparcia w wejściu na rynek pracy. Ocena systemu wsparcia opiera się na nieformalnych ścieżkach zbierania opinii studentów. Podejmowane przez Uczelnię działania mające na celu wspieranie studentów w procesie uzyskiwania efektów uczenia się należy ocenić pozytywnie.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Brak.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji realizowany jest poprzez stronę internetową, biuletyn informacji publicznej oraz inne kanały informacyjne m.in. portale społecznościowe oraz platformy wewnętrzne uczelni z ograniczonym dostępem.

Rozmieszczenie treści na stronach internetowych oraz sposób nawigowania są jasne i umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie odpowiednich informacji. Możliwe jest korzystanie ze stron internetowych z urządzeń mobilnych z wykorzystaniem różnych systemów operacyjnych. Strona podmiotowa Uczelni nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Zaleca się podjęcie działań organizacyjnych mających na celu dostosowanie strony do standardu WCAG 2.1 zgodnie z *Wytycznymi w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami*.

W Biuletynie Informacji Publicznej znajduje się komplet dokumentów dotyczących funkcjonowania Uczelni w tym: statut, obowiązujące regulaminy oraz inne informacje wymagane przez przepisy prawa określone m.in. w art. 358 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Ponadto w trybie dostępu do informacji publicznej każdy interesariusz może uzyskać dodatkowe informacje. Redagowanie stron BIP należy do zadań Działu Jakości Kształcenia. Koncepcja strony internetowej AHE oraz serwisu rekrutacyjnego została opracowana w taki sposób, by informacje na niej zawarte były czytelne i dostępne dla kandydatów, studentów, absolwentów oraz innych interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych.

Dokumenty dostępne w wersji elektronicznej na stronie internetowej Uczelni, udostępniane są również w wersji papierowej w Uczelni, a studenci mają do nich dostęp w Dziekanacie, Biurze Rekrutacji, Biurze Dziekana i innych działach administracyjnych AHE. Ponadto do celów informacyjnych służą studentom tablice ogłoszeń obok dziekanatu.

Studenci i nauczyciele akademicki posiadają indywidualne konta na portalach Wirtualnego Pokoju Studenta i Wirtualnego Pokoju Dydaktyka. Dzięki nim mają stały dostęp do komunikatów i ogłoszeń, uzyskiwanych ocen oraz korespondencji mailowej z wykładowcami i pracownikami Dziekanatu. Komunikacja kadry ze studentami oparta jest na bezpośrednich relacjach nauczyciel – student oraz przede wszystkim, w ramach komunikacji elektronicznej, co w znaczącym stopniu ułatwia przepływ informacji.

Powadzone są oficjalne profile uczelni w mediach społecznościowych: profil AHE w Łodzi na Facebooku, na którym publikowane są aktualności z życia uczelni, istotne informacje o realizacji studiów, zarządzenia, akty prawne, w razie potrzeby pilne komunikaty dla studentów i pracowników.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach. Publikowane treści weryfikowane są poprzez wiedzę i kompetencje osób, które jej udzielają. Odpowiadają one za bieżącą kontrolę nad publikowanymi treściami i dbanie o ich aktualność. Redagowanie stron BIP należy do zadań Działu Jakości Kształcenia. Za aktualizację strony podmiotowej odpowiada Dział Marketingu AHE.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach zapewniony jest w głównej mierze w sposób cyfrowy, przy wykorzystaniu wydziałowych oraz uczelnianych witryn internetowych. Strony internetowe zorganizowane są w sposób przejrzysty, zawierają wszystkie niezbędne informacje poukładane w sposób intuicyjny i logiczny. Strony internetowe gromadzą informacje skierowane zarówno do osób studiujących, jak i kandydatów na studia. Dostęp do najważniejszych informacji dla osób ze szczególnymi potrzebami jest ograniczony ze względu na brak dostosowania strony uczelni do standardu WCAG 2.1.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się :

1. podjęcie działań organizacyjnych mających na celu dostosowanie strony do standardu WCAG 2.1 zgodnie z Wytycznymi w zakresie równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni funkcjonuje znowelizowany Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia, wprowadzony w życie od 1 marca 2020 roku, zmodyfikowany 19 lutego 2021 roku. Uwzględniając zapis podany w raporcie samooceny „Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia obejmuje wszystkie etapy i formy kształcenia oferowane przez Uczelnię. W szczególności odnosi się do określania, weryfikowania i doskonalenia zakładanych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Zakłada przy tym aktywny udział interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w procesie przygotowania i udoskonalania programów studiów. Wyznacza kompetencje i zakres odpowiedzialności w procesie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia.”

Nadrzędnymi podmiotami odpowiedzialnymi za prawidłową realizację polityki jakości kształcenia są Rektor oraz Senat AHE w Łodzi. Bezpośrednio we wszystkie procesy zapewniania jakości kształcenia włączeni są: prorektor ds. kształcenia oraz pełnomocnik rektora ds. zapewniania jakości kształcenia.

Na etapie projektowania programu studiów na poszczególnych kierunkach dochodzi do realizacji misji i koncepcji kształcenia. Za projekt programu studiów odpowiada zebranie kierunku, w skład którego wchodzi: dziekan kierunku oraz pracownicy dydaktyczni uczący na kierunku. W zebraniu kierunku mogą uczestniczyć przedstawiciele pracodawców, „partnerzy technologiczni”, studenci uczący się na kierunku, kadra administracyjna.

Zaprojektowane elementy programu studiów na etapie wytwarzania są ostatecznie weryfikowane i otrzymują kształt dokumentów. Za wytworzenie pełnego programu studiów odpowiadają: dziekan kierunku, nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia dydaktyczne, kadra administracyjna.

Program studiów jest następnie opiniowany przez Senat Uczelni. Po zaopiniowaniu przez Senat program studiów publikowany jest w Biuletynie Informacji Publicznej

W procesie bieżącego monitorowania uczestniczą dziekan kierunku, wykładowcy, działy administracyjne oraz studenci. Wykładowcy weryfikują i oceniają w sposób bezstronny, rzetelny i przejrzysty stopień osiągnięcia przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Określają zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej stopnia osiągnięcia efektów uczenia się na każdym etapie studiów oraz na ich zakończenie.

W przypadku AHE w Łodzi kryterium dotyczące polityki jakości, projektowania, zatwierdzania i monitorowania programu kształcenia, a także doskonalenie tego programu są spełnione tylko częściowo. Nadzór merytoryczny jest niedoskonały, to samo odnosi się do strony administracyjnej tj. brak informacji na stronie internetowej uczelni. Zatwierdzanie procedur od strony formalnej jest spełnione, ale wymaga wnikliwszej uwagi analiza dokumentów począwszy od oceny efektów uczenia się po procedury dyplomowania. Przyjęcie na studia II stopnia jest formalne, ale niewystarczające przyjęto warunku kwalifikacji. Ocena programów studiów jest niewystarczająca i nie daje gwarancji zgodności z potrzebami rynku pracy. Nie zapewniono miarodajnych analiz oceny programu studiów na kierunku pedagogika. Interesariusze zewnętrzni nie biorą udziału w ocenie programu. Nie wyciągnięto wniosków w celu ustawicznego doskonalenia programu.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Zapewniony tylko częściowo jest merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nadzór nad kierunkiem pedagogika, jak również nad zapewnieniem i doskonaleniem programu studiów na tym kierunku. Nadzór ten odbywa się na podstawie formalnie przejrzyste określonego podziału kompetencji między poszczególnymi osobami i ciałami odpowiedzialnymi za kierunek. Jednak w niewystarczający sposób.

Procesy projektowania, zatwierdzania oraz zmian w programie studiów są realizowane w oparciu o oficjalnie zatwierdzone procedury. Są one przejrzyste i jasno określają zarówno przebieg tych procesów, jak i odpowiedzialność kadry zarządzającej oraz ciał statutowych, nadzorujących ich przebieg. Zasady i kryteria kwalifikacji kandydatów uchwalane są oficjalnie przez władze Uczelni.

Ale też kryteria te nie są w pełni dopracowane. Uczelnia nie zapewnia w wystarczający sposób doskonalenie programu studiów pomimo ustanowienia zasad dotyczących zakresu dokonywanych systematycznie przeglądów programu studiów. Przegląd programu studiów jest dokonywany na kierunku pedagogika, ale nie obejmuje kluczowych elementów programu studiów, takich jak: efekty uczenia się, treści programowe, metody sprawdzania i oceniania efektów uczenia się nabywanych przez studentów w toku kształcenia i na jego zakończenie, jak również uzyskiwane wyniki nauczania.

Przegląd programu studiów nie opiera się o zróżnicowany zestaw danych i informacji pozyskiwanych od różnych interesariuszy procesu kształcenia, uczestniczą też oni w działaniach związanych z przeglądem programu studiów. Realizacja polityki jakości kształcenia, pomimo czytelnych procedur wymaga poprawy, szczególnie w odniesieniu do informacji publicznej informującej o studiach. Ponadto poprawy wymaga weryfikacja efektów uczenia się w tym szczególnie zasad dyplomowania. Wnioski z oceny programu studiów nie są w pełni wykorzystywane do doskonalenia programu studiów. Niezbędne jest poddawanie cyklicznej ocenie zewnętrznej w celu wykorzystania jej do doskonalenia jakości kształcenia na kierunku pedagogika.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak.

Zalecenia

Zaleca się:

1. weryfikację dotychczasowych działań systemu zapewnienia jakości kształcenia w obszarze weryfikowania efektów uczenia się. Analiza i ocena programu studiów nie jest wystarczająco oparta o wyniki analizy miarodajnych informacji zwłaszcza w zakresie osiągniętych efektów uczenia się. Dlatego niezbędne jest szczególne zwrócenie uwagi na osiąganie efektów uczenia się w pracach etapowych i dyplomowych;
2. szersze zwrócenie uwagi na potrzeby osób z niepełnosprawnością;
3. systematyczną ocenę programu i procesu jego realizacji przez interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w celu ustawicznego doskonalenia tego programu.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226);
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218);
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.;
9. Uchwała nr 1/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 12 stycznia 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej w roku akademickim 2022/2023.

Załącznik nr 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Dzień 1 wizytacji 21.04.2023 r.		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA (skład zespołu oceniającego podany powyżej)
		Przedstawiciele Uczelni (proszę wypełnić tabelę zgodnie z informacjami dotyczącymi poszczególnych spotkań)
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem Władz Uczelni.	zespół oceniający PKA

8:30	Spotkanie z Władzami Uczelni w celu przedstawienia szczegółowego harmonogramu wizytacji oraz zapoznania się członków zespołu oceniającego z najistotniejszymi problemami dotyczącymi roli, jaką przypisują Władze Uczelni ocenianemu kierunkowi w realizacji strategii Uczelni.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. Rektor dr hab. Elżbieta Dul – Ledwosińska, prof. AHE 2. Prorektor ds. rozwoju i kształcenia zdalnego – dr Wiesław Przybyła 3. Prorektor ds. kształcenia – adw. dr Mariusz Olężałek 4. Prorektor ds. nauki – dr Marzena Fornal 5. Dziekan kierunku pedagogika – dr Magdalena Archacka 6. Prodziekan kierunku pedagogika – dr Anna Breś 7. Właściciel Uczelni – Damazy Stasiak
9:00	Spotkanie z zespołem przygotowującym raport samooceny, w tym także osobami odpowiedzialnymi za konstrukcję programu studiów (koncepcję, cele kształcenia i efekty uczenia się), realizację programu studiów, w tym praktyki zawodowe, system weryfikacji efektów uczenia się, umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku, wsparcie w procesie kształcenie studentów, osób z niepełnosprawnościami, współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym.	zespół oceniający PKA Zespół przygotowujący raport samooceny, osoby odpowiedzialne za kierunek, w tym praktyki zawodowe, umiędzynarodowienie, współpracę z otoczeniem-społeczno-gospodarczym, wsparcie studentów. 1. Dziekan kierunku pedagogika – dr Magdalena Archacka 2. Prodziekan kierunku pedagogika – dr Anna Breś 3. Prorektor ds. rozwoju i kształcenia zdalnego – dr Wiesław Przybyła 4. Prorektor ds. kształcenia – adw. dr Mariusz Olężałek 5. Prorektor ds. nauki – dr Marzena Fornal 6. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia – Sylwia Rzeźniczak

		7. Kierownik działu projektów międzynarodowych – mgr inż. Ewa Szczawińska 8. Koordynator programu ERASMUS+ mobilność – Angelika Wieczorek 9. Pełnomocnik rektora ds. studenckich, Rzecznik Akademicki, Pełnomocnik rektora ds. studiów międzynarodowych – mgr Oktawia Ewa Braniewicz 10. Pełnomocnik rektora ds. współpracy z otoczeniem i biura karier – mgr Monika Karolczak 11. Starszy koordynator ds. jakości kształcenia zdalnego – mgr Lidia Mirowska
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac dyplomowych i etapowych/Aktualizacja raportu.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego – Aleksandra Fuz, Specjalista ds. Jakości Kształcenia
13:00	Przerwa dla zespołu oceniającego.	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie ze studentami, samorządem studenckim oraz przedstawicielami studenckiego ruchu naukowego.	zespół oceniający PKA przedstawiciele studentów ocenianego kierunku ze wszystkich roczników, profili, poziomów i form kształcenia; przedstawiciele studentów powinni zostać wskazani w uzgodnieniu z samorządem studenckim. 1. Katarzyna Frydecka – II rok, studia II stopnia 2. Łukasz Proszowski – III rok, studia I stopnia 3. Hanna Kozakiewicz – II rok, studia II stopnia 4. Kinga Kijewska – I rok, studia II stopnia 5. Julia Ulrich – III rok, studia I stopnia

		6. Julita Polipowska – II rok, studia II stopnia 7. Kacper Kozłowski - Przedstawiciel Samorządu Studenckiego
15:00	Spotkanie z nauczycielami akademickimi prowadzącymi zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizującymi badania naukowe.	zespół oceniający PKA przedstawiciele nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku studiów i realizujących badania naukowe. 1. prof. nadzw. dr hab. Helena Marzec 2. mgr Oktawia Ewa Braniewicz 3. dr Daria Modrzejewska 4. dr Kamila Witerska 5. dr Kamila Lasocińska 6. dr Piotr Sieradzki 7. dr Janusz Tomiło 8. dr Katarzyna Klimas 9. dr Mirosław Mielczarek 10. dr Beata Muraszko
16:00	Spotkanie z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcami oferującymi praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku.	zespół oceniający PKA przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawcy oferujący praktyki zawodowe dla studentów ocenianego kierunku. 1. mgr Krzysztof Szulc, dyrektor, Szkoła Podstawowa nr 54 w Łodzi 2. mgr Dorota Nożewska, nauczycielka, Przedszkole Miejskie nr 33 w Łodzi 3. mgr Izabela Gastpari, dyrektor przedszkola, Przedszkole „Tęczowy Świat Dziecka” 4. mgr Dawid Lasociński – Bloger 5. Małgorzata Czaicka-Moroń, Prezes Zarządu, Wrocławska

		Fundacja Edukacji Europejskiej i Współpracy Międzynarodowej Freya 6. Izabela Kołacińska - Międzynarodowa Szkoła Podstawowa Edukacji Innowacyjnej w Łodzi.
17:00	Spotkanie zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
19:00	Zakończenie 1 dnia wizytacji	
Dzień 2 wizytacji 22.04.2023 r.		
Godz.	Opis zdarzenia	Uczestnicy spotkania po stronie PKA
		Przedstawiciele Uczelni
8:00	Połączenie się zespołu przed dołączeniem uczestników spotkania ze strony Uczelni.	zespół oceniający PKA
8:30	Spotkanie z osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach.	zespół oceniający PKA osoby odpowiedzialne za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku oraz funkcjonowanie WSZJK oraz publiczny dostęp do informacji. 1. Dziekan kierunku pedagogika – dr Magdalena Archacka 2. Prodziekan kierunku pedagogika – dr Anna Breś 3. Prorektor ds. rozwoju i kształcenia zdalnego – dr Wiesław Przybyła 4. Prorektor ds. kształcenia adw. – dr Mariusz Olężałek 5. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia – Sylwia Rzeźniczak 6. Specjalista ds. jakości kształcenia – Aleksandra Fuz 7. Kierownik ds. dydaktyki i organizacji PUW – dr Ewa Jęrzeczak-Komorowska
9:30	Wizytacja bazy dydaktycznej, uczelnianej i pozauczelnianej, wykorzystywanej do realizacji zajęć	zespół oceniający PKA

	na ocenianym kierunku studiów, ze szczególnym uwzględnieniem bazy naukowej oraz biblioteki.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego 1. Kierownik Biblioteki Naukowej AHE – mgr Elżbieta Sudra 2. Prorektor ds. rozwoju i kształcenia zdalnego – dr Wiesław Przybyła 3. Pełnomocnik rektora ds. jakości kształcenia – Sylwia Rzeźniczak 4. Pełnomocnik rektora ds. osób niepełnosprawnych – Monika Ciupa
11:00	Hospitacja zajęć dydaktycznych/Ocena prac etapowych i dyplomowych/Praca własna nad raportem.	proszę wskazać osobę odpowiedzialną za pilotowanie zespołu oceniającego - imię, nazwisko, funkcja.
13:00	Spotkanie podsumowujące zespołu oceniającego	zespół oceniający PKA
14:00	Spotkanie końcowe z Władzami Uczelni poświęcone podsumowaniu wizytacji oraz przedstawieniu przebiegu dalszych etapów postępowania oceniającego.	zespół oceniający PKA Władze Uczelni 1. Rektor – dr hab. Elżbieta Dul – Ledwosińska, prof. AHE 2. Prorektor ds. rozwoju i kształcenia zdalnego – dr Wiesław Przybyła 3. Prorektor ds. kształcenia adw. – dr Mariusz Olężałek 4. Prorektor ds. nauki – dr Marzena Fornal 5. Dziekan kierunku pedagogika – dr Magdalena Archacka 6. Prodziekan kierunku pedagogika – dr Anna Breś
15:00	Zakończenie wizytacji	

Podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego

Oznaczenia

P – przewodniczący zespołu oceniającego – **prof. dr hab. Małgorzata Sekułowicz, członek PKA**

E1 – ekspert PKA – **dr hab. Justyna Kuszał, ekspert PKA**

E2 – ekspert PKA – **dr hab. Agnieszka Weiner, ekspert PKA**

ES – ekspert PKA reprezentujący studentów – **Marcelina Kościółek, ekspert PKA ds. studenckich**

EP – ekspert PKA reprezentujący pracodawców – **Małgorzata Szelağ, ekspert PKA ds. pracodawców**
 S – sekretarz zespołu oceniającego – **mgr Michał Goszczyński, sekretarz zespołu oceniającego**

Pole zacienione – ekspert odpowiedzialny za przygotowanie opisu.

	P	E1	E2	ES	EP	S
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się		X				
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się		X		X	X	
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie		X				
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry			X	X		
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie			X	X		
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku			X		X	
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku			X	X		
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia				X		
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	X			X		
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	X			X		
1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu						X
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów						X
Załącznik 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia						X

Załącznik 2. Szczegółowy harmonogram przeprowadzonej wizytacji uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego	X					X
Załącznik 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych	X	X	X			
Załącznik 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa			X			
Załącznik 5. Informacja o hospitowanych zajęciach i ich ocena	X	X	X			

Załącznik nr 3. Ocena wybranych prac etapowych i dyplomowych

Część I – ocena losowo wybranych prac etapowych

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy pedagogiki resocjalizacyjnej 1 / grupa RESO / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Mirosław Mielczarek
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / pedagogika resocjalizacyjna / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok drugi / semestr trzeci
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wykład: prace egzaminacyjne – odpowiedzi na 1 pytanie o 6 zmian w systemie resocjalizacji nieletnich związanych z zmianą staną prawnego we wrześniu 2022 roku
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	Podstawy pedagogiki resocjalizacyjnej 2 / grupa RESO / ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Mirosław Mielczarek

Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok drugi / semestr trzeci
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Ćwiczenia: Prace zaliczeniowe- 3 zadania domowe przesłane przez platformę, odpowiedzi pisemne na 3 postawione pytania, sporadycznie prace te mają wskazane źródła opracowania, a jeśli już, to są to wyłącznie źródła internetowe oraz końcowa praca zaliczeniowa obejmująca 6 odpowiedzi na pytania dotyczące pedagogiki resocjalizacyjnej w perspektywie współczesnej, jak i historycznej.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Metodyka wychowania resocjalizacyjnego 1</i> / grupa RESO / projekt
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Paweł Witek
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok drugi / semestr czwarty
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Projekt- prace zbiorowe zespołów studenckich, np. w formie prezentacji powerpoint, konspektów zajęć, poradników multimedialnych. w pracach tych zawarto diagnozę problemu oraz sposoby rozwiązania go.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Metodyka wychowania resocjalizacyjnego 2 / grupa RESO / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Paweł Witek
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok drugi / semestr czwarty
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wykład- egzamin pisemny obejmujący odpowiedzi na 2 pytania opisowe: zasady wychowania resocjalizacyjnego raz opis specyfiki pracy pedagoga pracującego z dziećmi na ulicy.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Metody kształcenia / grupa D1 / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Anna Breś
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / przedmiot kierunkowy / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok pierwszy / semestr drugi
Ocena:	

a. formy prac etapowych	Ćwiczenia - 5 zadań etapowych pisemnych: proces kształcenia, środki dydaktyczne, metody asymilacji wiedzy, metody samodzielnego dochodzenia do wiedzy, metody aktywizujące. Ponadto studenci opracowali samodzielnie scenariusz lekcji – praca pisemna wymagała podejścia problemowego.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Teoretyczne podstawy kształcenia / grupa D1 / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Jolanta Skubisz
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / przedmiot kierunkowy / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok pierwszy / semestr drugi

Ocena:

a. formy prac etapowych	Wykład - test pisemny realizowany zdalnie/10 pytań typu prawda-fałsz/osoby z oceną niepozytywną realizują egzamin ustny stacjonarnie Aktywność wyrażona oceną: /db+/db/bdb w zależności od intensyfikacji aktywności studenta
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Podstawy pracy pedagoga szkolnego / grupa D1 / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	Dr Agnieszka Leszcz-Krysiak

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Rok akademicki	2021/2022
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza</i> / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok drugi / semestr czwarty
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Wykład - egzamin pisemny realizowany stacjonarnie, różnorodne typy pytań: jednokrotnego, wielokrotnego wyboru, uzupełnianie luk, pytania otwarte wymagające krótkiej odpowiedzi - łącznie 16 pytań. Dodatkowo 2 prace cząstkowe pisemne - odpowiedź opisowa: Jakie cechy tkwiące w osobowości pedagoga szkolnego mogą negatywnie wpływać na pełnienie jego roli zawodowej? /Obowiązki pedagoga według Dziennika Ustaw.
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne
c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Nazwa zajęć/grupy zajęć, forma zajęć: wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.	<i>Patologie i profilaktyka zagrożeń społecznych</i> / grupa RESO / wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Daria Modrzejewska
Rok akademicki	2022/2023
Kierunek /specjalność/forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne) / poziom studiów/rok studiów/semestr	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna z terapią</i> / niestacjonarne / studia pierwszego stopnia / rok pierwszy / semestr trzeci
Ocena:	
a. formy prac etapowych	Egzamin pisemny obejmujący 2 pytania opisowe: Opisz przyczyny zachowań ryzykownych, Opisz zjawisko przemocy rówieśniczej
b. zgodności tematyki prac z sylabusem zajęć/grupy zajęć	zgodne

c. poprawności doboru metod weryfikacji efektów	poprawne
d. zasadność oceny	zasadne

Część II – ocena losowo wybranych prac dyplomowych

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Elżbieta Cebenko (142896)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika/ <i>pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami pomocy społecznej</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Motywacja i sposoby pracy nauczyciela polonijnego w polskich sobotnich szkołach w Anglii.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Kamila Witerska Ocena – 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Kamila Lasocińska Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,665
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wnioski z przeprowadzonych badań w zakresie podjętego tematu pracy. 2. Sieroctwo społeczne, emocjonalne i sposoby kompensacji 3. ADHD – charakterystyka problemu i wskazówki do pracy z dzieckiem
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny, składa się z pięciu rozdziałów. Autorka podejmuje ciekawy poznawczo problem motywacji do pracy, a także metod pracy nauczycieli w szkołach sobotnich w Anglii. Badania mają charakter etnograficzny, jednakże niedostatki warsztatu metodologicznego Autorki (przygotowującej pracę pod kierunkiem promotora), pozwoliły jej tylko na przeprowadzenie wywiadów i ankiet. Mimo bardzo szerokiego i pogłębionego opisu zjawiska

	dwujęzyczności, zagadnienia motywacji i specyfiki funkcjonowania szkół polskich w Anglii i Irlandii Północnej, część metodologiczna pracy prezentuje niski poziom. Autorka bowiem sięgając do raptem dwóch już wiekowych podręczników metodologicznych, przepisuje je (pod kierunkiem promotora) i opisuje wymienione w nich metody badawcze, by w końcu przeprowadzić sondaż diagnostyczny z trzema nauczycielkami, kierownikiem szkoły i badania ankietowe z 33 uczniami szkoły. Prezentacja wyników to po prostu odpowiedzi na pytania kwestionariusza wywiadu i kwestionariusza ankiety, brak interpretacji w świetle teorii opisywanych w trzech pierwszych rozdziałach, a dotyczących kompetencji nauczyciela, motywacji, dwujęzyczności. W pracy trudno szukać wniosków, podsumowanie pracy jest lakoniczne. Docenić należy zaangażowanie autorki w prowadzenie badań i przygotowanie części teoretycznej oraz korzystanie ze źródeł. Brak merytorycznego nadzoru nad projektem badawczym zaowocował niespójnością pracy i słabą analizą i interpretacją zgromadzonego materiału badawczego.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadna
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Natalia Dobrowolska (143454)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia pierwszego stopnia/ niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika / <i>pedagogika resocjalizacyjna z elementami socjoterapii</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Nadpobudliwość psychoruchowa z deficytem uwagi a niedostosowanie społeczne wychowanków Młodzieżowego Ośrodka Socjoterapii w Rawie Mazowieckiej
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Daria Modrzejewska Ocena – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Kamila Witerska Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,87
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wyniki badań przeprowadzanych w pracy dyplomowej 2. Funkcje rodziny i postawy rodzicielskie 3. Nieprzystosowanie społeczne według T. Achenbacha – charakterystyka
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny, składa się z trzech zasadniczych części: teoretycznego opracowania badanych zmiennych: ADHD oraz niedostosowania społecznego wychowanków MOS w Rawie Mazowieckiej. Część druga pracy to opis metodologii badań własnych, gdzie autorka opisała wszystkie etapy procesu badawczego. W część trzeciej autorka poddała analizie zebrany w toku badań sondażowych materiał badawczy w postaci odpowiedzi na pytania kwestionariusza ankiety wypełnionego przez 40 wychowawców. Zebrany materiał badawczy nie został interpretacji w nawiązaniu do prezentowanych wcześniej koncepcji teoretycznych i w tej sferze lektura pracy pozostawia niedosyt. Praca jest rzetelna, zawiera błędy językowe, ale nie ma to wpływu na jej ocenę. Literatura przedmiotu dotycząca definiowania społecznego niedostosowania ma charakter historyczny,

	praca wymagałaby w tym zakresie uzupełnienia o aktualną literaturę.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	NIE
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadna

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Marta Karbowskiak (144765)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika / pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Rozwijanie muzycznej i plastycznej aktywności twórczej dzieci.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Kamila Wierska Ocena – 4,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Kamila Lasocińska Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,638
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,5

Ocena końcowa na dyplomie	4,5
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rozwijanie muzycznej i plastycznej aktywności twórczej dzieci w świetle wyników badań własnych. Wnioski i badania. 2. Funkcje rodziny i postawy rodzicielskie 3. ADHD – charakterystyka problemu i wskazówki do pracy z dziećmi
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Autorka podjęła ważną dla rozwoju dziecka tematykę kreacji artystycznej. Struktura pracy zasadniczo poprawna, w rozdziale empirycznym brak wyodrębnionych podrozdziałów. Sformułowanie przedmiotu, celu, części problemów wymaga korekty, szczególnie w odniesieniu do kwestii "wpływu". Niejasności w opisie grupy badanej – raz jest to 15 osób w innym miejscu 26. Zebrany materiał jest interesujący i oryginalny. Literatura adekwatna, jej dobór wskazuje na dobrą orientację w problematyce edukacji artystycznej dzieci w wieku wczesnoszkolnym.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadna
Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Adrianna Walicka (147899)

Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/ <i>terapia pedagogiczna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	ARTETERAPIA JAKO METODA PRACY Z DZIEĆMI W WIEKU PRZEDSZKOLNYM
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Cezary Marasiński Ocena – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Kamila Witerska Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,759
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Arteterapia jako metoda pracy z dziećmi w wieku przedszkolnym w świetle prowadzonych badań. 2. Prądy i kierunki w pedagogice XX i XXI wieku. 3. Wykorzystywanie dramy i teatru w terapii pedagogicznej.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno - empirycznym, o prawidłowej strukturze, wykorzystująca paradygmat pozytywistyczny. W rozdziale metodologicznym nie wskazano przedmiotu badań. Sondażowe opracowanie oparto na materiale 60 kwestionariuszy ankiet zebranych do kobiet - dobór celowy (wybrane portale społecznościowe). Autorskie narzędzie zawierało 18 pytań (o zróżnicowanej budowie), odniesionych do wskazanych płaszczyzn problemowych. Analizy przeprowadzono rzetelnie ilustrując wyniki w tabelach i na wykresach. W podsumowaniu sformułowano wnioski. Bibliografia niezbyt rozbudowana, jednak wykorzystane pozycje wskazują na dobrą orientację Autorki w podjętej tematyce.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu	

ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Mariusz Piórkowski (148229)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/ <i>pedagogika resocjalizacyjna z terapią</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Zagrożenia w służbie funkcjonariuszy Służby Więziennej a problem wypalenia zawodowego
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Janusz Tomiło Ocena – 4,5
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Breś Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,692
Ocena z egzaminu dyplomowego	4,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Radzenie sobie ze stresem. Pomoc psychologa w radzeniu sobie z sytuacjami stresowymi przez funkcjonariuszy.

	2. System kształcenia nauczycieli w Polsce. Role społeczne nauczyciela. 3. Typy więzień w Polsce oraz systemy odbywania kary pozbawienia wolności.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny, oparto ją o paradygmat pozytywistyczny, składa się z trzech rozdziałów, gdzie w pierwszym dokonano opisu badanych zmiennych, w drugim zaprezentowano etapy postępowania badawczego, a w trzecim dokonano analizy zebranych odpowiedzi na pytania kwestionariusza ankiety. Badania prowadzono wśród 100 funkcjonariuszy Służby Więziennej z kilku zakładów karnych okręgu olsztyńskiego. Wyniki zaprezentowano w porządku odpowiadającym pytaniom ankiety i nie poddano ich interpretacji. W podsumowaniu sformułowano trafne wnioski w odniesieniu do postawionych hipotez. Badania miały charakter diagnostyczny, a nie weryfikacyjny, dlatego też potrzeba stawiania hipotez jest dyskusyjna, a kwestia ta jest szeroko przedstawiana w literaturze metodologicznej wskazanej w bibliografii (por. podręczniki prof. S. Palki). Tytuł pracy sugeruje, że badania będą miały przynajmniej charakter korelacyjny, jednakże w pracy opisano jedynie opinie respondentów dotyczące pytań o zmienne badawcze.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY

Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne
--	---------

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Iwona Michno-Chorzępa (148749)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/ <i>terapia pedagogiczna</i>
Tytuł pracy dyplomowej	Rytmika źródłem rozwoju dzieci w wieku przedszkolnym
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr hab. Joanna Majchrzyk-Mikuła Ocena – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Anna Breś Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,75
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Rozwój człowieka jako proces. Główne okresy rozwojowe. 2. Praca terapeutyczna z dzieckiem niedowidzącym. 3. Metoda Rudolfa Labana.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca o charakterze teoretyczno-empirycznym o nietypowej (nieprawidłowej) strukturze: dwa rozdziały teoretyczne i rozdział metodologiczny, w którym jako ostatni podrozdział ulokowano "Analizę badań". Wprowadzenie teoretyczne konweniuję z podjętą problematyką i zawiera odniesienie do istotnej literatury (niepotrzebnie wyodrębniono śródtytuły bez numeracji). Metodologia opracowana bardzo oszczędnie (kilkuwersowe podrozdziały). "Analiza badań" (podrozdział 3.5.) ograniczona do skrótowych opisów odpowiedzi respondentów (dzieci, rodziców) na kolejne pytania (wywiadu, ankiety) - w sumie 3 strony. W części zatytułowanej "Zakończenie" - charakterystyka grup badanych wg. kolejnych pytań metryczki oraz po raz kolejny powrót do analizy zebranego materiału (jednak

	wyłącznie ankiety dla rodziców) według kolejności pytań - wyniki przedstawiono tym razem na wykresach kołowych (wg. rozkładu procentowego). Pojawiają się jednozdaniowe interpretacje. Praca posiada istotne mankamenty układu struktury i metodologiczne, potencjał badawczy zebranego materiału niewykorzystany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	NIE (w odniesieniu do struktury)
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	Oceny Promotora i Recenzenta zawyżone

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Magdalena Kula (149765)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	Studia drugiego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	Pedagogika/ <i>doradztwo zawodowe i personalne z elementami e-mentoringu</i>
Tytuł pracy dyplomowej	ZAGROŻENIE WYPALENIEM ZAWODOWYM WŚRÓD PRACOWNIKÓW KORPORACYJNYCH DLA KTÓRYCH JEST TO PIERWSZE DOŚWIADCZENIE ZAWODOWE.
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Dorota Nawrat-Wyras Ocena – 5,0

Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr Andrzej Zbonikowski Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,602
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Poznawanie uczniów i motywowanie ich do nauki. 2. Stres i patologie w miejscu pracy. 3. Najczęstsze przyczyny wypalenia zawodowego wśród pracowników korporacyjnych.
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Praca ma charakter teoretyczno-empiryczny i wyróżnia się bardzo dobrze przygotowaną częścią teoretyczną dotyczącą wypalenia zawodowego i stresu w pracy pracowników korporacyjnych. Badania empiryczne zaprojektowano w modelu pozytywistycznym, ilościowym. Nie do końca poprawnie sformułowano problem główny i pytania szczegółowe oraz nieadekwatną hipotezę główną. Badania zdecydowanie miały charakter diagnostyczny, natomiast tytuł pracy sugeruje ich korelacyjny charakter. Autorka zdecydowanie nadużywa słowa „wpływ”, nie do końca rozróżniając uwarunkowania od przyczyn występowania zjawiska, całkowicie też pomija kontekst profilaktyczny prowadzonych badań i możliwych do wyprowadzenia wniosków. Zgromadzony materiał badawczy w oparciu o 100 kwestionariuszy ankiet nie został opracowany statystycznie, autorka jedynie prezentuje po kolei zebrane opinie respondentów. Wyniki badań nie zostały poddane interpretacji.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK

c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne

Imię i nazwisko absolwenta (numer albumu)	Anna Węglewska (7384)
Poziom studiów (studia pierwszego/drugiego stopnia/ jednolite magisterskie Forma (stacjonarne/niestacjonarne)	studia pierwszego stopnia / niestacjonarne
Kierunek / specjalność	pedagogika / pedagogika opiekuńczo-wychowawcza z elementami pomocy społecznej
Tytuł pracy dyplomowej	Czynniki determinujące zachowania prospołeczne u dzieci sześciolletnich
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko opiekuna pracy dyplomowej oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez opiekuna	dr Kamila Witerska Ocena – 5,0
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta oraz ocena pracy dyplomowej wystawiona przez recenzenta	dr hab. prof. ndzw. Helena Marzec Ocena – 5,0
Średnia ze studiów	4,84
Ocena z egzaminu dyplomowego	5,0
Ocena końcowa na dyplomie	5,0
Pytania zadane na egzaminie dyplomowym	1. Wyniki badań własnych w zakresie podjętego tematu pracy. Wnioski z badań 2. Pedagogika i jej miejsce w systemie nauk społecznych (pedagogicznych), humanistycznych 3. Bezdomność – obraz zjawiska i profilaktyka społeczna
Typ (charakter pracy) i krótki opis zawartości	Studentka podejmuje interesującą pedagogicznie problematykę. Struktura pracy typowa dla prac o

	charakterze teoretyczno- empirycznym. Sformułowanie przedmiotu i celu wymagają korekty. Temat pracy, sugerujący badania o charakterze korelacyjnym, zawężony na etapie problemów badawczych. Autorka deklaruje strategię jakościową, bez uzasadnienia dopełnia ją pomiarem. Zebrany materiał posiada potencjał interpretacyjny nie do końca wykorzystany.
Ocena spełniania przez pracę dyplomową wymagań właściwych dla ocenianego kierunku, poziomu kształcenia i profilu ogólnoakademickiego, z uwzględnieniem:	
a. zgodności tematu pracy dyplomowej z efektami uczenia się dla ocenianego kierunku studiów oraz jego zakresem	TAK
b. zgodności treści i struktury pracy z tematem	TAK
c. poprawności stosowanych metod, poprawności terminologicznej oraz językowo-stylistycznej	TAK
d. doboru piśmiennictwa wykorzystanego w pracy	TAK
Czy praca spełnia wymagania właściwe dla prac inżynierskich, w przypadku studiów prowadzących do uzyskania tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera	NIE DOTYCZY
Zasadność ocen pracy dyplomowej, wystawionych przez opiekuna oraz recenzenta	zasadne

Załącznik nr 4. Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada zajęć jest nieprawidłowa

Nazwa zajęć lub grupy zajęć/ poziom studiów/ rok studiów	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
Psychologiczne podstawy niepowodzeń szkolnych- ćwiczenia/e-ćwiczenia/studia licencjackie	Dr Mirosław Mielczarek	Dr Mielczarek posiada formalne przygotowanie w zakresie dyscypliny naukowej pedagogika (tytuł zawodowy i stopień naukowy), brak publikacji i dorobku zawodowego z zakresu psychologii. Zajęcia powinien prowadzić psycholog.

Psychologiczne uwarunkowania niedostosowania społecznego- projekt/e- projekt/ studia licencjackie	Dr Mirosław Mielczarek	Dr Mielczarek posiada formalne przygotowanie w zakresie dyscypliny naukowej pedagogika (tytuł zawodowy i stopień naukowy), brak publikacji i dorobku zawodowego z zakresu psychologii. Zajęcia powinien prowadzić psycholog.
--	------------------------	--

Załącznik nr 5. Informacja o hospitowanych zajęciach/grupach zajęć i ich ocena

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Metodyka pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi – ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Joanna Guzik-Iwińska
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	wszystkie specjalności / studia drugiego stopnia / niestacjonarne / rok drugi / semestr czwarty
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	14.04.2023 r. godz. 16:45-19:45, sala K324
Kierunek /specjalność	Pedagogika / wszystkie specjalności
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych studentów – 37 Obecnych na zajęciach - 20
Temat hospitowanych zajęć	Regulacje prawne dotyczące kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Analiza najważniejszych regulacji i zasad związanych z organizacją kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi i udzielania im pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Rys historyczny kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi. Formy wsparcia w polskim systemie edukacyjnym.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Zajęcia realizowane w formie zdalnej, prowadzone w chaotyczny sposób. Trudno było ustalić, jakie faktycznie treści są realizowane.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia prowadzone zgodnie z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Nauczyciel w niewielkim stopniu przygotowany do prowadzenia tych zajęć. Posługiwał się bardzo przestarzałymi materiałami, w oparciu o nieaktualną

	literaturę i wykorzystując nieaktualne nazewnictwo. Zajęcia prowadzone w monotony, nie zachęcający do słuchania, sposób.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Prezentacja przekazywana metodą podającą bez aktywności studentów
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Przestarzałe materiały
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zajęcia prowadzone w formie zdalnej

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Podstawy pracy pedagoga szkolnego - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Mirosław Mielczarek
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>pedagogika opiekuńczo – wychowawcza/ studia pierwszego stopnia / niestacjonarne / rok drugi / semestr czwarty</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	15.04.2023 r. godz. 16:45-20:00, sala K323
Kierunek /specjalność	pedagogika/ <i>pedagogika opiekuńczo - wychowawcza</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych studentów – 15 Obecnych na zajęciach - 12
Temat hospitowanych zajęć	Funkcja założona pracy pedagoga szkolnego. Teoretyczno-metodyczne podstawy warsztatu pracy pedagoga szkolnego.
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ciekawa realizacja zajęć z bardzo dużą aktywnością studentów
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Zajęcia ciekawe, zgodne z treściami zawartymi w sylabusie
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Bardzo dobre przygotowanie nauczyciela akademickiego
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	W pełni poprawne metody, aktywizujące studentów
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Dobór materiału właściwy
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii	Zajęcia stacjonarne, w sali z uwzględnieniem prezentacji multimedialnej

informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	
--	--

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Socjologia wychowania - wykład
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	dr Piotr Sieradzki
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Wszystkie specjalności / studia pierwszego stopnia, niestacjonarne / rok drugi / semestr czwarty
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	16.04.2023 r. godz. 8:00-9:30, sala K323
Kierunek /specjalność	Pedagogika – przedmiot ogólny.
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych studentów – 15 Obecnych na zajęciach - 11
Temat hospitowanych zajęć	Środowiskowe uwarunkowania procesu wychowania
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład, w kontakcie bezpośrednim w sali wykładowej
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Definiowanie środowiska wychowawczego, konstruowanie definicji socjologicznej, definiowanie środowiska jako systemu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	W wysokim stopniu przygotowany
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Wykład prowadzony metodą podającą, w kierunku przygotowania pracy zaliczeniowej i pójścia w teren w celu przygotowania projektu. Rzadkie interakcje ze studentami
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja multimedialna
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Komputer, projektor

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	Muzykoterapia – ćwiczenia
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela	mgr Halina Kowalczyk

akademickiego prowadzącego zajęcia	
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>terapia pedagogiczna / studia drugiego stopnia / niestacjonarne / rok drugi / semestr czwarty</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	16.04.2023r. godz. 8:00 – 11:15, sala K324
Kierunek /specjalność	pedagogika / <i>terapia pedagogiczna</i>
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych studentów – 22 Obecnych na zajęciach - 20
Temat hospitowanych zajęć	Muzykoterapia z elementami pedagogiki zabawy
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia realizowane stacjonarnie. Praca w grupie, zabawy muzykoterapeutyczne integrujące, z elementami samooceny, pracy z emocjami, kreacją ruchu. Włączanie studentów do działań w zakresie śpiewu, ruchu z muzyką, wykorzystania głosu.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z treścią sylabusu
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Osoba prowadząca przygotowana do zajęć i swobodnie poruszająca się w prezentowanej tematyce.
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrano metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Zgodnie z zajęciami
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Zgodnie z zajęciami: pianino elektryczne, odtwarzacz CD, maty/materace, chusty, materiały drukowane przygotowane przez wykładowcę

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>Emisja i higiena głosu / ćwiczenia</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	mgr Grzegorz Szostak
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	<i>pedagogika tańca i choreografii / studia drugiego stopnia / niestacjonarne / rok pierwszy / semestr drugi</i>
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	16.04.2023 r., g. 9:45 -13:00, sala K309
Kierunek /specjalność	pedagogika / <i>pedagogika tańca i choreografii</i>

Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	Zapisanych studentów – 8 Obecnych na zajęciach - 7
Temat hospitowanych zajęć	Głos - podstawowe narzędzie pracy pedagoga - ćwiczenia emisyjne
Ocena:	
a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Ćwiczenia realizowane stacjonarnie. Wstępną część zajęć poświęcono na wprowadzenie teoretyczne, wspomagane prezentacją multimedialną. Następnie realizowano ćwiczenia emisyjne i oddechowe z indywidualną korektą. Zastosowano wyjaśnienie, pogadankę, ćwiczenia przedmiotowe. Zajęcia o charakterze praktycznym, przeprowadzone profesjonalnie.
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	Tematyka zajęć zgodna z sylabusem
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	Osoba prowadząca dobrze przygotowana do zajęć
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawnie dobrano metody dydaktyczne
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Zgodnie z zajęciami
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Standardowe wyposażenie sali, rzutnik, laptop, dodatkowo karimaty.

Nazwa zajęć/ grupy zajęć, forma zajęć (wykład, ćwiczenia, konwersatorium, laboratorium, lektorat języka obcego itp.)	<i>Diagnostyka w resocjalizacji 2 / wykład</i>
Tytuł naukowy/stopień naukowy, imię i nazwisko nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia	Dr Piotr Dzieduszyński
Specjalność/forma (stacjonarne/niestacjonarne) rok/semestr/grupa	Studia niestacjonarne z e-learningiem, <i>pedagogika resocjalizacyjna</i> , studia I stopnia, rok II, semestr III
Data, godzina, sala odbywania się zajęć	29.04.2023, godz. 8:00-9.30, sala K324
Kierunek /specjalność	Pedagogika, resocjalizacja
Liczba studentów zapisanych na zajęcia/obecnych na zajęciach	17/3
Temat hospitowanych zajęć	Diagnozowanie w resocjalizacji (podejście pozytywne, negatywne i komplementarne w diagnostyce resocjalizacyjnej)
Ocena:	

a. formy realizacji zajęć i kontaktu nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia z grupą	Wykład stacjonarny w siedzibie uczelni
b. zgodności tematyki zajęć z sylabusem zajęć/grupy zajęć	W pełni zgodne
c. przygotowania nauczyciela akademickiego do zajęć	W wysokim stopniu przygotowany
d. poprawności doboru metod dydaktycznych	Poprawne, podające,
e. poprawności doboru materiałów dydaktycznych	Prezentacja multimedialna
f. wykorzystywanej infrastruktury dydaktycznej, technologii informacyjnej, dostępu do aparatury itp.	Rzutnik, laptop, tablica

Załącznik nr 6. Oświadczenia przewodniczącego i pozostałych członków zespołu oceniającego

Oświadczenie

Niniejszym oświadczam, iż nie pozostaję w żadnych zależnościach natury organizacyjnej, prawnej lub osobistej z jednostką prowadzącą oceniany kierunek, które mogłyby wzbudzić wątpliwości co do bezstronności formułowanych opinii i ocen w odniesieniu do ocenianego kierunku. Ponadto oświadczam, iż znane mi są przepisy Kodeksu Etyki, w zakresie wykonywanych zadań na rzecz Polskiej Komisji Akredytacyjnej.

.....

(data, podpis)

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

