



w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika prowadzonego w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742, z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią I zespołu nauk społecznych, prowadzącego działalność w zakresie dyscyplin: nauki o bezpieczeństwie, nauki o komunikacji społecznej i mediach, nauki o polityce i administracji, nauki prawne, nauki socjologiczne, pedagogika, prawo kanoniczne, psychologia, stosunki międzynarodowe, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku pedagogika na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim i wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi nie w pełni umożliwia studentom kierunku pedagogika osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu ogólnoakademickim.

Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat, uzasadniają błędy i niezgodności w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Treści programowe przypisane do zajęć nie są adekwatne do aktualnego stanu wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie pedagogika, co znajduje odzwierciedlenie w braku właściwej, zgodnej z najnowszymi osiągnięciami nauki, literatury przedmiotu zalecanej studentom, jak i w zakresie samego języka pedagogiki i jej subdyscyplin.

Podpis jest prawidłowy

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA Uczelnia stwierdziła, że „dokonałszy zmian treści programowych i szczególnie uwzględnieniem odniesień do współczesnego języka

Dokument podpisany przez: Tadeusz Stanisławski
Data: 2023.11.20 10:51:23 CET



pedagogiki i jej subdyscyplin, w tym pedagogiki specjalnej. Zwrócono także uwagę na dobór literatury zalecanej i uzupełniającej, dzięki której studenci mają nabywać wiedzę adekwatną do stanu badań i zmian zachodzących w dyscyplinie. Działania dydaktyków i Działu Jakości Kształcenia doprowadziły do naniesienia zmian w sylabusach przedmiotów, a także baczne zwrócenia uwagi na wiedzę i kompetencje osób prowadzących zajęcia dydaktyczne". Na poparcie tego uzasadnienia, w załączniku nr 5 do odpowiedzi na raport zespołu oceniającego PKA, przedłożono sylabusy (653 strony dokumentu). Została poprawiona szata graficzna i właściwie przypisano efekty uczenia się, jednak analiza sylabusów nie pozwala na uznanie, że zostały poprawione pod względem proponowanej literatury (nadal są to nader przestarzałe pozycje np. z początku lat 90 ubiegłego stulecia) i nazewnictwa. To nie daje gwarancji na osiągnięcie zamierzonych efektów uczenia się, uwzględniającego współczesne podejście do pedagogiki.

Uwzględniając wyjaśnienia Uczelni, można uznać, że podjęto właściwe działania naprawcze, jednakże niewystarczające w odniesieniu do przygotowanych treści i literatury zawartych w sylabusach, a ponadto, efekt przeprowadzonych działań będzie dopiero można ocenić w wyniku kolejnej oceny programowej.

W odniesieniu do kryterium 10:

Pomimo, że wewnętrzny system zapewnienia jakości kształcenia jest wystarczająco sformalizowany i poprawnie zorganizowany, to jednak nieumiejętne korzystanie z rozwiązań przyjętych w Systemie Zapewniania Jakości Kształcenia oraz procedur weryfikacji efektów uczenia się w Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej nie pozwoliło na dostrzeżenie uchybień w zakresie niedoskonałości jakości kształcenia, które nie tylko nie zostały właściwie zdiagnozowane w ramach realizowanych procedur, ale także nie zostały należycie ocenione przez osoby odpowiedzialne za sprawowanie nadzoru nad jakością kształcenia na podlegającym ocenieniu kierunku pedagogika.

W odpowiedzi na raport zespołu oceniającego Uczelnię zadeklarowała pogłębienie i uporządkowanie działań systemu zapewniania jakości kształcenia w obszarze weryfikacji efektów uczenia się. Ponadto przedstawiono zobowiązanie, iż Władze i pracownicy Uczelni, we współpracy z Radą Programową i Radą Partnerów Technologicznych, dołożą starań, aby ewaluacja programów studiów i wynikające z niej propozycje działań doskonalących uwiarygodniły skuteczność Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Ocena skuteczności zaproponowanych rozwiązań będzie możliwa w toku kolejnej oceny programowej.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

Zaleca się korektę programu studiów w taki sposób, aby ujęte w nim treści programowe spełniały kryteria nowoczesności w obrębie kierunku pedagogika. Dotyczy to treści w oparciu o znacząco przestarzałą literaturę i nadal przestarzałe, niezgodne z wymogami klasyfikacji ICD11 i DSM5, nazewnictwo.

W odniesieniu do kryterium 10:



1. Zaleca się podjęcie działań na rzecz wprowadzenia takich rozwiązań w ramach wewnętrznego systemu dbałości o jakość kształcenia, aby możliwe było rzeczywiste identyfikowanie nieprawidłowości wskazanych i opisanych w ramach analizy kryterium 2.
2. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości w przeprowadzanych i dokonywanych ocenach jakości kształcenia oraz weryfikujących osiąganie zakładanych efektów uczenia się na kierunku pedagogika, w szczególności tych będących podstawą do sformułowania zaleceń w ramach kryterium 2.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniałące, wskazanym w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w pkt 3.2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniałące kierunku pedagogika na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2025/2026.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Edukacji i Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Edukacji i Nauki,
2. Rektor Akademii Humanistyczno-Ekonomicznej w Łodzi.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Tadeusz Stanisławski

