



w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym

§ 1

Na podstawie art. 245 ust. 1 pkt 2 w zw. z art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1571 z późn. zm.) Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, po zapoznaniu się z opinią zespołu nauk medycznych i nauk o zdrowiu, raportem zespołu oceniającego oraz stanowiskiem Uczelni w sprawie oceny programowej kierunku pielęgniarstwo prowadzonego w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, wydaje ocenę:

pozytywną z okresem obowiązywania skróconym do 2 lat

§ 2

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej stwierdza, że proces kształcenia realizowany w Małopolskiej Uczelni Państwowej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu nie w pełni umożliwia studentom kierunku pielęgniarstwo osiągnięcie założonych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym. Spośród kryteriów określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787), uszczegółowionych w załączniku nr 2 do Statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, stanowiącego załącznik do uchwały nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. ze zm., kryteria:

2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się,
4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry,
10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

– zostały spełnione częściowo.

Wydanie oceny pozytywnej na okres 2 lat uzasadniają nieprawidłowości w zakresie wymienionych wyżej kryteriów, które zostały spełnione częściowo:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Nieprawidłowości merytoryczne i metodyczne w konstrukcji programów studiów pierwszego i drugiego stopnia, które nie odzwierciedlają w pełni założeń standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa. Usterki te odnoszą się do liczby godzin, sekwencji, proporcji i nazw zajęć określonych w harmonogramach studiów, w tym zajęć kształtujących umiejętności praktyczne.
2. Trudności w analizie wybranych treści programowych i metod kształcenia, wynikające ze zróżnicowanej konstrukcji sylabusów. Sylabusy zajęć w większości nie zawierają wskazania metod kształcenia w ramach poszczególnych form zajęć. Na studiach



pierwszego stopnia w ramach grupy zajęć *D. Nauki w zakresie opieki specjalistycznej* w większości sylabusów zajęć nie zostały wydzielone treści programowe i efekty uczenia się do realizacji przez nauczyciela akademickiego z prawem wykonywania zawodu lekarza oraz pielęgniarki.

3. Utrudnienia w efektywnej organizacji zajęć służących osiągnięciu efektów uczenia się w ramach kluczowych umiejętności zawodowych, związane z prowadzeniem zajęć w grupach studenckich o dużej liczebności.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia dokonała zmian w programach i harmonogramach studiów pierwszego i drugiego stopnia dla naboru 2024/2025, tj. zaliczyła wykłady realizowane z wykorzystaniem synchronicznych metod i technik kształcenia na odległość do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów, a także dokonała korekty liczby godzin i ich proporcji w ramach pracy własnej studenta i zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie zgodnie z założeniami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki. Uczelnia dokonała zmian w sekwencji zajęć z pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego, podstaw rehabilitacji, pielęgniarstwa opieki długoterminowej i opieki paliatywnej na studiach pierwszego stopnia. Uczelnia wskazała na wykorzystywanie na studiach pierwszego i drugiego stopnia synchronicznej formy metod i technik kształcenia na odległość do realizacji zajęć ze studentami, a form asynchronicznych jako wspierających, np. do przekazywania studentom materiałów dydaktycznych. Wprowadziła też w programie i harmonogramie studiów nazewnictwo zajęć zgodne z treścią standardów kształcenia dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. W programie i harmonogramie studiów drugiego stopnia seminarium dyplomowe uwzględniała w grupie zajęć obligatoryjnych, zapewniła również zajęcia umożliwiające studentom, którzy nie osiągnęli tych efektów na studiach pierwszego stopnia lub w ramach kursów specjalistycznych, osiągnięcie szczegółowych efektów uczenia się określonych dla studiów pierwszego stopnia w zakresie wystawiania recept na leki, środki spożywcze specjalnego przeznaczenia żywieniowego i wyroby medyczne, niezbędne do kontynuacji leczenia w ramach realizacji zleceń lekarskich. Uczelnia wprowadziła na studiach drugiego stopnia zajęcia symulacyjne zgodnie ze standardem kształcenia, wskazując niezgodnie ze standardem nazwę tej formy zajęć jako zajęcia praktyczne. Uczelnia nie przedstawiła dokumentu formalnego, tj. przyjętej przez senat właściwej uchwały wprowadzającej deklarowane zmiany w programach i planach studiów pierwszego i drugiego stopnia dla naboru 2024/2025. Uczelnia poinformowała, że w związku z obowiązkiem dostosowania programów studiów od roku akademickiego 2025/2026 do wymagań nowego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki powołany został zespół ekspertów z różnych specjalizacji w dyscyplinach nauki medyczne i nauki o zdrowiu oraz interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych w celu opracowania nowego programu studiów. Zespół szczegółowo przeanalizował uwagi i zalecenia zespołu oceniającego PKA w kontekście zgodności programu studiów ze standardami kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki i kryteriami oceny jakości kształcenia.

Uczelnia nie przedstawiła programów i harmonogramów studiów pierwszego i drugiego stopnia dla naboru 2025/2026, potwierdzających uwzględnienie zaleceń zespołu oceniającego PKA oraz wytycznych znowelizowanego standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki (2024 r.). Nie przedstawiła również uchwały senatu zatwierdzającej te programy i harmonogramy studiów.



Uczelnia opracowała wzór sylabusu, przyjęty zarządzeniem Rektora MUP nr 53/2025, uwzględniający metody kształcenia w ramach poszczególnych form zajęć. Zapewniła również, że w sylabusach zajęć na studiach pierwszego stopnia dla naboru 2024/2025 zostaną wydzielone treści programowe i efekty uczenia się – kliniczne do realizacji przez nauczyciela akademickiego z prawem wykonywania zawodu lekarza, z zakresu opieki pielęgniarskiej – do realizacji przez nauczyciela akademickiego z prawem wykonywania pielęgniarstwa. Przedstawiła przykład sylabusu zajęć *choroby wewnętrzne i pielęgniarstwo internistyczne* z uwzględnieniem ww. zmian, wskazując, że został on przygotowany na wzorze sylabusu dla naborów przed rokiem akademickim 2025/2026. Uczelnia nie dokonała modyfikacji wszystkich sylabusów zajęć na studiach pierwszego stopnia w ramach grupy *D. Nauki w zakresie opieki specjalistycznej*, wskazując na to, że we wszystkich z nich zostały wydzielone treści programowe i efekty uczenia się przewidziane do rozdzielnej realizacji przez nauczycieli akademickich lub inne osoby z prawem wykonywania zawodu odpowiednio lekarza oraz pielęgniarstwa. Dokonała właściwej modyfikacji sylabusu zajęć *neonatologia* na studiach drugiego stopnia, w tym treści programowych i efektów uczenia się, które odnoszą się do zaawansowanej praktyki pielęgniarskiej.

Uczelnia przedstawiła zarządzenie Rektora MUP nr 52/2025 z dnia 17 lipca 2025 r., wskazujące, że „dla kierunku, na którym obowiązuje standard kształcenia liczebność grup studenckich ustalona jest zgodnie z obowiązującym standardem kształcenia na tym kierunku”. W zarządzeniu określono również, że kształcenie z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość na kierunku pielęgniarstwo, studia pierwszego i drugiego stopnia, prowadzone jest wyłącznie w ramach zajęć umożliwiających osiągnięcie efektów uczenia się z kategorii wiedza, co jest zgodne ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.

Działania naprawcze w ramach kryterium 2 są prawidłowe, jednak z powodu niedostarczenia przez Uczelnię dokumentów sankcjonujących opisane zmiany oraz skorygowanych sylabusów wszystkich zajęć zarzut pozostaje częściowo w mocy. Mając na uwadze częściowe podtrzymanie zarzutu oraz konieczność zweryfikowania skuteczności działań naprawczych, które podjęła Uczelnia w odpowiedzi na nieprawidłowości stwierdzone w trakcie wizytacji, niezbędne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Nieprawidłowości w obsadzie części zajęć na studiach pierwszego stopnia: *biochemia i biofizyka* – cz. biochemia (zajęcia powierzone osobie posiadającej tytuł licencjata uzyskany na kierunku technologii żywności i inżynierii, tytuł magistra uzyskany na kierunku technologia fermentacji i produkcji win, z doświadczeniem praktycznym w laboratorium chemicznym), *zakażenia szpitalne* (powierzone doktorowi nauk medycznych w zakresie zdrowia publicznego, specjaliście epidemiologii sanitarnej i higieny, lekarzowi bez potwierdzonego doświadczenia praktycznego w zakresie zgodnym z realizowanymi zajęciami) oraz zajęcia praktyczne z symulacji medycznej w ramach pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego (powierzone lekarzowi specjaliście neonatologii bez prawa wykonywania zawodu pielęgniarstwa, wymaganego standardem kształcenia).
2. Niezgodna z harmonogramem studiów liczba godzin seminarium dyplomowego w poszczególnych grupach studenckich na studiach pierwszego i drugiego stopnia, np. w harmonogramie zaplanowano 30 godzin dydaktycznych w semestrze, a dla jednej grupy

studenckiej studiów pierwszego stopnia 3 godziny, natomiast na studiach drugiego stopnia jednej grupie przypisano po 5 godzin seminarium dyplomowego.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia złożyła szczegółowe wyjaśnienia dotyczące kwalifikacji osoby prowadzącej zajęcia z biochemii i biofizyki, cz. biochemia, tj. dotyczące wykształcenia, doświadczenia zawodowego i dydaktycznego, oraz dokument potwierdzający równoważność wykształcenia zdobytego poza granicami Polski z polskim tytułem magistra chemii. Nie przestawiła natomiast dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje, doświadczenie zawodowe i/lub dorobek naukowy w zakresie biochemii. Uczelnia poinformowała, że rozpoczęła proces poszukiwania kandydata do prowadzenia i koordynowania zajęć z biochemii, ale nie wskazała innej osoby (niż ww.) ani nie przedstawiła jej dokumentacji potwierdzającej kwalifikacje do prowadzenia zajęć z biochemii. Uczelnia podniosła, że zajęcia *zakażenia szpitalne* od roku 2025/2026 (analogicznie jak przed rokiem 2024/2025) będzie prowadziła pielęgniarka epidemiologiczna ze stopniem naukowym doktora, zatrudniona w szpitalu na stanowisku specjalisty ds. epidemiologii. Uczelnia przedstawiła dokumentację potwierdzającą kwalifikacje tej osoby, ale nie dołączyła jej deklaracji o podjęciu zatrudnienia w Uczelni i realizacji tych zajęć. Uczelnia poinformowała ponadto, że zajęcia praktyczne metodą symulacji medycznej (standard z 2019 r.) w ramach zajęć *pediatria i pielęgniarstwo pediatryczne* w całości będą realizowane przez magistra pielęgniarstwa, jednakże nie wskazała tej osoby ani nie przedstawiła dokumentacji potwierdzającej jej kwalifikacje ani jej deklaracji o gotowości do prowadzenia zajęć praktycznych z pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego metodą symulacji medycznej od nowego roku akademickiego.

Działania naprawcze w ramach kryterium 4 są częściowo prawidłowe, jednak z powodu dalszej niewłaściwej obsady zajęć z biochemii i biofizyki (cz. biochemia), co nie zapewnia studentom możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się, zarzut pozostaje częściowo w mocy. Mając na uwadze częściowe podtrzymanie zarzutu oraz konieczność zweryfikowania skuteczności działań naprawczych, które podjęła Uczelnia w odpowiedzi na nieprawidłowości stwierdzone w trakcie wizytacji, niezbędne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Uczelnia nie wykorzystuje wyników oceny jakości kształcenia na kierunku pielęgniarstwo do doskonalenia jakości kształcenia na tym kierunku.
2. Uczelnia nie ocenia skuteczności działań w ramach uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia, czego dowodem są nieprawidłowości stwierdzone w odniesieniu do kryteriów 2 i 4.

W odpowiedzi na raport z wizytacji Uczelnia przedstawiła ogólne informacje o projekcie „Doskonałość Dydaktyczna Uczelni” oraz o powołaniu Centrum Technologii i Jakości, utworzeniu nowych procedur monitorowania efektów uczenia się i systemie zbierania informacji zwrotnych od studentów, pracowników dydaktycznych i absolwentów. Poza tym poinformowała o wprowadzaniu 20 procedur uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia (zarządzenia Rektora MUP nr 97/2023 i nr 24/2024).

Działania naprawcze w ramach kryterium 10 są prawidłowe tylko częściowo, gdyż nadal występuje niska skuteczność uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia (USZJK) w zakresie zapewnienia jakości, monitorowania i doskonalenia realizacji programu studiów oraz obsady zajęć dydaktycznych z uwzględnieniem kwalifikacji, doświadczenia zawodowego



i/lub dorobku naukowego nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. Uczelnia nie przedstawiła efektywnej metodyki monitorowania skuteczności USZJK, zapobiegającej występowaniu nieprawidłowości w przyszłości. Mając na uwadze częściowe podtrzymanie zarzutu oraz konieczność zweryfikowania skuteczności działań naprawczych, które podjęła Uczelnia w odpowiedzi na nieprawidłowości stwierdzone w trakcie wizytacji, niezbędne jest przeprowadzenie kolejnego postępowania oceniającego w ciągu 2 lat.

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej zobowiązuje uczelnię wymienioną w § 1 do realizacji następujących zaleceń:

W odniesieniu do kryterium 2:

1. Zaleca się wprowadzenie zmian w programach studiów pierwszego i drugiego stopnia dla naboru 2024/2025:
 - zaliczenie wykładów realizowanych z wykorzystaniem synchronicznych metod i technik kształcenia na odległość do zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów;
 - na studiach pierwszego stopnia – zmianę sekwencji zajęć z pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego, podstaw rehabilitacji, pielęgniarstwa opieki długoterminowej i opieki paliatywnej;
 - w ramach zajęć *zakażenia szpitalne* – korektę proporcji liczby godzin pracy własnej studenta pod kierunkiem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w odniesieniu do form zajęć realizowanych w bezpośrednim kontakcie nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia ze studentami;
 - w harmonogramie studiów pierwszego i drugiego stopnia – zmianę nazwy zajęć z *e-learning* na nazwę potwierdzającą prowadzenie zajęć z wykorzystaniem synchronicznych metod i technik kształcenia na odległość;
 - w harmonogramie studiów drugiego stopnia – korektę nazw zajęć w ramach grupy zajęć *B. Zaawansowana praktyka pielęgniarstwa* na nazwy wyodrębnione w tej grupie w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa;
 - w programie studiów drugiego stopnia – korektę nazwy zajęć *seminarium magisterskie* oraz ich wyłączenie z grupy zajęć fakultatywnych zgodnie ze standardem kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa.
2. Zaleca się przyjęcie w drodze uchwały senatu programów studiów pierwszego i drugiego stopnia od naboru 2025/2026, uwzględniających zapisy standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarstwa (2024 r.) oraz zalecenie nr 1 powyżej.
3. Zaleca się modyfikację wszystkich sylabusów zajęć na studiach pierwszego stopnia w ramach grupy *D. Nauki w zakresie opieki specjalistycznej* przez wydzielenie efektów uczenia się i przypisanych im treści programowych przewidzianych do rozdzielnej realizacji przez nauczyciela akademickiego lub inną osobę z prawem wykonywania zawodu odpowiednio lekarza oraz pielęgniarstwa.

W odniesieniu do kryterium 4:

1. Zaleca się zapewnienie na studiach pierwszego stopnia obsady zajęć z biochemii i biofizyki – cz. biochemia, z zakażeń szpitalnych (standardy: 2019 r., 2024 r.) oraz zajęć praktycznych z pediatrii i pielęgniarstwa pediatrycznego prowadzonych metodą symulacji (standard



2019 r.) zgodnie z kwalifikacjami, doświadczeniem zawodowym i/lub dorobkiem naukowym nauczycieli akademickich i innych osób spełniających wymagania określone w standardzie kształcenia oraz z uwzględnieniem realizowanych efektów uczenia się (od roku akademickiego 2025/2026).

2. Zaleca się realizację, zgodnie z harmonogramem studiów, takiej samej liczby godzin seminarium dyplomowego przez każdą grupę studencką na studiach pierwszego (standard 2019 r.) i drugiego stopnia (standardy: 2019 r., 2024 r.).

W odniesieniu do kryterium 10:

1. Zaleca się podjęcie działań zwiększających efektywność uczelnianego systemu zapewniania jakości kształcenia, w tym wdrożenie mechanizmów skutecznego monitorowania i doskonalenia jakości kształcenia na kierunku, które umożliwią identyfikację nieprawidłowości w realizacji programu studiów i obsadzie zajęć oraz zapobieganie powstawaniu nieprawidłowości w przyszłości.
2. Zaleca się systematyczne monitorowanie obsady zajęć dydaktycznych i praktyk zawodowych w grupach zajęć od A do F pod kątem wymagań określonych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu pielęgniarki.

Pozostałe kryteria zostały spełnione.

§ 3

Zalecenia powinny być zrealizowane w terminie do końca roku akademickiego poprzedzającego rok, w którym przeprowadzone zostanie kolejne postępowanie oceniające, wskazany w § 4.

§ 4

Z uwagi na zaistnienie okoliczności przewidzianych w ust. 3 pkt 2 załącznika nr 3 do Statutu kolejne postępowanie oceniające na kierunku pielęgniarstwo na uczelni wymienionej w § 1 nastąpi w roku akademickim 2027/2028.

§ 5

1. Uczelnia niezadowolona z uchwały może złożyć wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy.
2. Wniosek, o którym mowa w ust. 1, należy kierować do Polskiej Komisji Akredytacyjnej w terminie 14 dni od dnia doręczenia uchwały.
3. Na składającym wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy ciąży, na podstawie art. 245 ust. 4 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, obowiązek zawiadomienia Ministra Nauki o jego złożeniu.

§ 6

Uchwałę Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej otrzymują:

1. Minister Nauki,
2. Rektor Małopolskiej Uczelni Państwowej im. Rotmistrza Witolda Pileckiego w Oświęcimiu.

§ 7

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Polskiej Komisji Akredytacyjnej



Załącznik
do uchwały nr 918/2025
Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej
z dnia 6 listopada 2025 r.

Wykaz zajęć/grup zajęć, których obsada jest nieprawidłowa

Zajęcia	Imię i nazwisko, tytuł zawodowy /stopień naukowy/tytuł naukowy nauczyciela akademickiego	Uzasadnienie
<i>Biochemia i biofizyka</i>	Mgr Anastazia Sveleba	Brak kompetencji zawodowych, naukowych oraz doświadczenia w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć, co pozwoli studentom tylko częściowo osiągnąć efekty uczenia się określone w standardzie kształcenia. Wątpliwości budzi osiągnięcie takich efektów uczenia, jak np.: A.W17. mechanizmy regulacji i biofizyczne podstawy funkcjonowania metabolizmu w organizmie człowieka; A.U8. współuczestniczyć w zapobieganiu błędom przedlaboratoryjnym; A.U9. właściwie interpretować wyniki badań laboratoryjnych. Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające, że wykształcenie nauczyciela akademickiego odpowiada tytułowi zawodowemu magistra chemii. Nie wskazała przy tym innej osoby ani dokumentów potwierdzających jej kwalifikacje do prowadzenia zajęć z biochemii.
<i>Zakażenia szpitalne</i>	dr Zofia Prażak	Wskazana osoba posiada specjalizację z pielęgniarstwa epidemiologicznego i doświadczenie praktyczne w tym zakresie. Uczelnia przedstawiła dokumenty potwierdzające kwalifikacje tej osoby, ale nie dołączyła jej pisemnej deklaracji o zamiarze podjęcia zatrudnienia i realizacji tych zajęć.



<i>Pediatric nursing – simulation exercises within practical sessions</i>	brak danych osobowych, magister pielęgniarstwa	Uczelnia deklaruje, że zajęcia praktyczne prowadzone metodą symulacji medycznej w całości będą realizowane przez magistra pielęgniarstwa. Nie przedstawiła jednak danych tej osoby ani dokumentów potwierdzających jej kwalifikacje ani nie dołączyła jej pisemnej deklaracji o zamiarze podjęcia zatrudnienia w Uczelni i prowadzenia tych zajęć.
---	---	--