

Załącznik nr 1

do uchwały nr 67/2019

Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej

z dnia 28 lutego 2019 r. z późn. zm.

Profil ogólnoakademicki



Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: teologia

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: Uniwersytet Mikołaja
Kopernika w Toruniu

Data przeprowadzenia wizytacji: 13 – 14 marca 2025 r.

Warszawa, 2025 r.

(rok opracowania raportu)

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
Źródło: raport samooceny	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	5
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	12
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	33
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	36
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	38
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	40
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	42
5. Załączniki:	45
Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia	45

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: ks. dr Wojciech Surmiak, członek PKA

członkowie:

1. o. prof. dr hab. Andrzej Derdziuk, ekspert PKA
2. ks. prof. dr hab. Piotr Morciniec, ekspert PKA
3. dr Agnieszka Janiak-Jasińska, ekspert PKA
4. Norbert Napieraj, ekspert z grona pracodawców
5. Michał Gerus, ekspert z grona studentów
6. Agnieszka Kubacka, sekretarz

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena programowa na kierunku teologia prowadzonym na Uniwersytecie im. Mikołaja Kopernika w Toruniu (dalej również UMK) odbyła się z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonego przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Poprzednia ocena odbyła się w roku akademickim 2016/2017 i zakończyła się Uchwałą nr 32/2017 Prezydium PKA z dnia 26 stycznia 2017 r. z oceną wyróżniającą.

Wizytacja została przygotowana i przeprowadzona zgodnie z obowiązującą procedurą oceny programowej Polskiej Komisji Akredytacyjnej. Wizytację poprzedzono zapoznaniem się zespołu oceniającego z raportem samooceny, raport zespołu oceniającego został zaś opracowany na podstawie hospitacji zajęć dydaktycznych, analizy prac egzaminacyjnych/etapowych i dyplomowych, a także spotkań przeprowadzonych z Władzami Uczelni, studentami, pracownikami, w tym nauczycielami akademickimi oraz przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego ocenianego kierunku, a także wizytacji bazy dydaktycznej i hospitacji zajęć dydaktycznych.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	teologia	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	jednolite studia magisterskie	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek ^{1,2}	nauki teologiczne 100%	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	<i>specj. katechetyczno-pastoralna:</i> 10 semestrów, 303 ECTS <i>specj. kapłańska:</i> 12 semestrów, 360 ECTS <i>specj. teologia ogólna:</i> 10 semestrów, 300 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych ³ /liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	Program studiów nie przewiduje praktyk zawodowych. Studenci specjalności katechetyczno-pastoralnej oraz kapłańskiej realizują praktyki zgodnie z art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce: praktyka pedagogiczna - 30 godz./ 2 ECTS praktyka szkolna I – 60 godz./ 3 ECTS praktyka szkolna II – 60 godz./ 3 ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	<i>specjalność katechetyczno-pastoralna</i> <i>specjalność kapłańska</i> <i>specjalność teologia ogólna</i> (od roku akademickiego 2024/2025)	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	98	-

¹ W przypadku przyporządkowania kierunku studiów do więcej niż 1 dyscypliny - nazwa dyscypliny wiodącej, w ramach której uzyskiwana jest ponad połowa efektów uczenia się oraz nazwy pozostałych dyscyplin wraz z określeniem procentowego udziału liczby punktów ECTS dla dyscypliny wiodącej oraz pozostałych dyscyplin w ogólnej liczbie punktów ECTS wymaganej do ukończenia studiów na kierunku

² Nazwy dyscyplin należy podać zgodnie z rozporządzeniem MNiSW z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. 2018 poz. 1818).

³ Proszę podać wymiar praktyk w miesiącach oraz w godzinach dydaktycznych.

Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów ⁴	specj. katechetyczno-pastoralna: 3280 godz. specj. kapłańska: 3885 godz. specj. teologia ogólna: 3145 godz.	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	specj. katechetyczno-pastoralna: 152 ECTS specj. kapłańska: 181 ECTS specj. teologia ogólna: 151 ECTS	-
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	171 ECTS	-
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	specj. katechetyczno-pastoralna: 98 ECTS specj. kapłańska: 156 ECTS specj. teologia ogólna: 92 ECTS	-

Źródło: raport samooceny

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA ⁵ kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
---	--

⁴ Liczbę godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów należy podać bez uwzględnienia liczby godzin praktyk zawodowych.

⁵ W przypadku gdy oceny dla poszczególnych poziomów studiów różnią się, należy wpisać ocenę dla każdego poziomu odrębnie.

Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	Kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	Kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	Kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	Kryterium spełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	Kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	Kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Studia na kierunku teologia prowadzone są w Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu w trybie studiów stacjonarnych jako jednolite studia magisterskie. W ramach przyjętej w Uczelni koncepcji kształcenia studia te prowadzone są w trzech specjalnościach: *teologia ogólna* (od roku akademickiego 2024/2025), *teologia katechetyczno-pastoralna* oraz *teologia kapłańska*.

Studia na specjalnościach *ogólnej* i *katechetyczno-pastoralnej* są studiami dziesięciosemestralnymi, a studia na specjalności *kapłańskiej* dwunastosemestralnymi. Na kierunku teologia w UMK w Toruniu

studenci przygotowujący się do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkołach podstawowych i ponadpodstawowych. Do roku akademickiego 2024/2025 kształcenie to obejmowało wszystkich studentów tego kierunku, zarówno osoby świeckie, jak i alumnów. Zgodnie z nowym programem studiów wdrożonym w roku akademickim 2024/2025 obowiązek ten dotyczy wyłącznie studentów przygotowujących się do posługi kapłańskiej. Osoby świeckie mają prawo wyboru między przygotowaniem do zawodu nauczyciela a pogłębianiem wiedzy z teologii ogólnej.

W ramach modułu kapłańskiego studenci - będący zarazem alumnami seminariów duchownych afiliowanych Wydziału Teologicznego UMK - Wyższego Seminarium Duchownego w Toruniu, Wyższego Seminarium Duchownego Diecezji Pelplińskiej oraz Wyższego Seminarium Duchownego we Włocławku przygotowujący się do podjęcia posługi duchownego Kościoła rzymskokatolickiego głównie w diecezjach toruńskiej, włocławskiej i pelplińskiej. Wspomniane diecezje są też głównymi interesariuszami z otoczenia społeczno-gospodarczego ocenianego kierunku studiów ze szczególnym uwzględnieniem zawodowego rynku pracy (katechetyczno-pastoralnego i kapłańskiego). Alumni afiliowanych do Wydziału Teologicznego UMK seminariów duchownych we Włocławku i w Pelplinie mają prowadzoną dydaktykę w ramach studium domesticum w siedzibie ich seminarium. Proces dydaktyczny znajduje się tam pod stałą kontrolą Uczelni. Jednocześnie Uczelnia, dostrzegając nowe potrzeby rynku pracy, postanowiła o uruchomieniu specjalności ogólnej, która nie przewiduje realizacji kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela religii, ale przygotowuje do podjęcia innych zadań w przestrzeni eklezjalnej jak np.: katechiści, akolici, diakoni stali. Zmiany te zostały poprzedzone konsultacjami z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Koncepcja i cele kształcenia na ocenianym kierunku są zgodne zarówno ze Strategią rozwoju Uczelni na lata 2021-2026, jak i ze strategią rozwoju Wydziału Teologicznego UMK na lata 2021-2026. Pomiędzy Strategią Wydziału a Strategią Uniwersytetu istnieje spójność co do realizacji zarówno celów strategicznych, jak i operacyjnych. Obydwie Strategie zawierają pięć kluczowych obszarów działalności charakterystycznych dla uczelni badawczej: nauki, kształcenia, współpracy z otoczeniem, doskonalenia polityki kadrowej oraz zarządzania. W Uczelni prowadzone są badania naukowe nie tylko o charakterze stricte teologicznym, ale i badania o wyraźnie inter- oraz transdyscyplinarnym charakterze nauk teologicznych. Zgodnie z celami strategicznymi na kierunku teologia kształci się w Uczelni studentów na ludzi społecznie odpowiedzialnych, otwartych, o szerokich horyzontach, kierujących się zasadami wiary katolickiej i uniwersalnymi wartościami humanizmu i patriotyzmu. W ramach studiów przygotowuje się do podejmowania aktywności obywatelskiej, wypełniania znaczących zadań społecznych i eklezjalnych. Koncepcja kształcenia opiera się na wartościach związanych z troską o dobro wspólne, tolerancją i szacunek względem praw człowieka. Prowadzenie kierunku teologia jest ściśle powiązane z założeniami i celami Wydziału zawartymi w zaakceptowanym w 2020 r. przez Kongregację Wychowania Katolickiego ad quinquennium experimentum Statucie Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. W celu właściwego uprządkowania nazewnictwa Uczelni warto zwrócić uwagę, aby Kongregacja przy odnowieniu dekretu zatwierdzającego Statut wydała dekret dla Wydziału Teologicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu a nie na Uniwersytecie Toruńskim. Program studiów uwzględnia wytyczne zawarte w Ratio studiorum – Droga formacji presbiterów w Polsce. Ratio institutionis sacerdotalis pro Polonia (Wyd. Św. Wojciecha, Poznań 2021), co zapewnia zgodność ze standardami intelektualnego przygotowania do podjęcia posługi presbitera w Polsce.

Oceniany kierunek został przyporządkowany w 100% do nauk teologicznych. Jednodyscyplinowość ocenianego kierunku jest w pełni uzasadniona i została należycie odzwierciedlona w prowadzonych w

Uczelni badaniach naukowych oraz w prowadzonej dydaktyce. Obecne w curriculum toku studiów zajęcia z zakresu m.in. filozofii, prawa kanonicznego, pedagogiki, psychologii stanowią dyscypliny subsydiarne dla dyscypliny wiodącej i są stale obecne w programie studiów teologicznych, co więcej są one także wymogiem dla realizacji na ocenianym kierunku standardu kształcenia przyszłych nauczycieli.

W zakresie nauk teologicznych są prowadzone w Uczelni badania naukowe na najwyższym poziomie, gdyż Uczelnia posiada kategorię ewaluacyjną - „A+”. Wysokiej jakości badania naukowe są prowadzone w niemal każdej z tzw. subdyscyplin teologicznych. Uniwersytecka teologia z Torunia ma także swoje unikatowe na skalę Polski rysy, które przekładają się na jej charakterystykę dydaktyczną. Wydział Teologiczny UMK jest z jednej strony ośrodkiem studiów nad szlakiem św. Jakuba ze szczególnym uwzględnieniem jego polskiej a nade wszystko kujawsko-pomorskiej trasy, a z drugiej strony jednym z najważniejszych ośrodków studiów nad myślą św. Tomasza z Akwinu ze szczególnym uwzględnieniem tomizmu biblijnego. Na szczególne uznanie zasługuje zatem wprowadzenie do efektów uczenia się w zakresie wiedzy i umiejętności tych, które podkreślają specyfikę i smak toruńskiej – uniwersyteckiej – teologii, a zarazem unikatowość jej podejścia do kształcenia teologicznego w Polsce. Efekty te to: absolwent „zna i rozumie historię i teologię pielgrzymowania ze szczególnym uwzględnieniem Drogi św. Jakuba” (K_W22), „potrafi przygotować szlaki pielgrzymkowe i promować szlak św. Jakuba w Polsce i w Europie ze szczególnym uwzględnieniem regionalnego dziedzictwa kulturowo-religijnego województwa kujawsko-pomorskiego” (K_U21) oraz „potrafi prawidłowo analizować dzieła św. Tomasz z Akwinu, implikując je do wyjaśnienia współczesnej sytuacji człowieka” (K_U20).

W koncepcji kształcenia przewidziane są zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Metody te i techniki są wykorzystywane głównie w ramach realizacji kursów ogólnouczelnianych. Ilość zajęć realizowanych godzin zajęć oraz punktów ECTS jest zgodna z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 2787) a prowadzący te zajęcia zostali do nich należycie przeszkoleni.

Sformułowane w programie studiów efekty uczenia się są zgodne z przyjętą na kierunku koncepcją i celami kształcenia na profilu ogólnoakademickim. Efekty uczenia się uwzględniają pogłębioną wiedzę z zakresu wszystkich subdyscyplin naukowych tworzących corpus nauk teologicznych (teologia biblijna, teologia fundamentalna, teologia dogmatyczna, teologia moralna, teologia duchowości, teologia ekumeniczna, historia Kościoła, katolicka nauka społeczna i teologia praktyczna ze szczególnym odniesieniem do teologii pastoralnej, liturgiki, katechetyki i homiletyki). Wśród efektów uczenia się znajdują się także te, które odnoszą się do filozofii i prawa kanonicznego oraz pedagogiki, psychologii oraz nauk o religii i kulturze. W przypadku filozofii i prawa kanonicznego efekty uczenia się gwarantują pogłębioną wiedzę, co ma swoje pełne uzasadnienie w rozumieniu tych dyscyplin naukowych jako współtworzących corpus studium teologii. Jeżeli chodzi o odniesienia w efektach uczenia się do pedagogiki, psychologii i nauk o kulturze i religii (religioznawstwo), to mają one charakter kontekstualny, subsydiarny w stosunku do nauk teologicznych. Ponadto zapewniają one także możliwość realizacji standardu przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela religii.

Ogólne efekty uczenia się w zakresie wiedzy są zgodne z poziomem 7. PRK i w przeważającej większości odnoszą się do pogłębionej, uporządkowanej i podbudowanej teoretycznie szczegółowej wiedzy naukowej, która prowadzi do specjalizacji. Wśród niezrozumiałych do końca sformułowań w efektach uczenia się znajduje się zapis, że absolwent: „zna i rozumie uporządkowaną, pogłębioną, szczegółową wiedzę z zakresu pozostałych dyscyplin teologicznych” (K_W08). Takie sformułowanie efektu uczenia

się jest nazbyt generyczne, gdyż nie wiadomo, o jakie „inne” dyscypliny chodzi. Co prawda przyglądając się przyporządkowanym do tego ogólnego efektu uczenia się efektom szczegółowym można stwierdzić, że chodzi o zagadnienia z np.: katechetyki, liturgiki, czy homiletyki, co wskazywałoby na fakt, że pod określeniem „pozostałe dyscypliny teologiczne” mieszczą się zagadnienia z zakresu szeroko rozumianej teologii praktycznej. Z tej racji rekomenduje się zmianę w zapisie omawianego efektu uczenia się z jasnym dookreśleniem, o jakie pozostałe dyscypliny teologiczne chodzi.

O ile efekty uczenia się w zakresie wiedzy i jej głębi są poza wskazanym niedociągnięciem sformułowane w sposób zgodny z Polską Ramą Kwalifikacji i jej charakterystykami II stopnia typowymi dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego na poziomie 7, to efekty związane z wiedzą i jej kontekstem zawierają braki w zakresie:

1. ekonomicznych, prawnych, etycznych i innych uwarunkowań różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów,
2. podstawowych zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości.

W wykazie efektów uczenia się znajduje się co prawda efekt uczenia się związany z fundamentalnymi dylematami współczesnej cywilizacji, ale ma on charakter generatywny, bez należytego odniesienia do kierunku studiów (absolwent „zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji” – K_W24). Podobna sytuacja zachodzi w przypadku efektów uczenia się w zakresie umiejętności i kompetencji społecznych, gdzie efekty uczenia się pokrywają się z charakterystykami 7. stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji (absolwent „potrafi samodzielnie planować i realizować własne uczenie się przez całe życie i ukierunkowywać innych w tym zakresie” – K_U22; „jest gotów do wypełnienia zobowiązań społecznych, inicjowania i organizowania działalności na rzecz dobra wspólnego, myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy” – K_K06; „jest gotów do systematycznego rozwijania dorobku zawodowego” – K_K07; „jest gotów do podtrzymywania i pogłębiania etosu zawodu” – K_K09).

W efektach uczenia się w zakresie umiejętności brakuje odniesienia do charakterystyki P7S_UO mówiącej o umiejętności kierowania pracą zespołu. Z kolei w wykazie efektów uczenia się związanych z nabywaniem kompetencji społecznych efekt o kodzie K_K02 (absolwent „jest gotów rozumieć potrzebę intelektualnego oraz religijno-duchowego formowania się przez całe życie, potrafi inspirować i organizować proces kształcenia się innych oraz potrafi samodzielnie i krytycznie uzupełniać wiedzę i umiejętności, rozszerzone o wymiar interdyscyplinarny”) spełnia merytoryczne i praktyczne cechy charakterystyki o kodzie P7S_UU Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Zbiór przedstawionych przez Uczelnię efektów uczenia się jest możliwy do osiągnięcia przez studentów w ramach jednolitych studiów magisterskich, choć ich niejednokrotnie nazbyt rozbudowane sformułowanie może budzić zastrzeżenia co do możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji. Dlatego zaleca się dokonanie rewizji efektów uczenia się, dostosowania ich w całej rozciągłości do wymogów Polskiej Ramy Kwalifikacji i charakterystyk II stopnia typowych dla kwalifikacji uzyskiwanych w ramach szkolnictwa wyższego oraz uszczegółowienia tych efektów uczenia się, które mają w stosunku dla ocenianego kierunku charakter generatywny.

Efekty uczenia się zdefiniowane dla kierunku teologia w programach studiów obowiązujących dla cykli kształcenia rozpoczętych przed rokiem 2024/2025 nie uwzględniają efektów uczenia się, zawartych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, określonym w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r., wydanym na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy, pomimo tego, że zgodnie z realizowaną koncepcją kształcenia wszyscy studenci przygotowani są do zawodu

nauczyciela religii. Z kolei efekty uczenia się określone dla kierunku teologia w programie studiów obowiązującym od roku akademickiego 2024/2025 nie uwzględniają możliwości uzyskania efektów uczenia się zawartych w ww. rozporządzeniu w ramach wybranej przez studentów specjalności katechetyczno-pastoralnej lub kapłańskiej. Należy zatem stwierdzić, że zarówno od dawna realizowana, jak i obecnie wdrażana koncepcja kształcenia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie znalazła swojego odzwierciedlenia w efektach uczenia się określonych dla kierunku studiów.

Efekty uczenia się, zawarte w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, określonym w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. zostały natomiast częściowo uwzględnione w efektach uczenia się zdefiniowanych dla zajęć lub grup zajęć. Znajdują się one w sylabusach zajęć zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne oraz zajęć z *podstaw dydaktyki* i *emisji głosu*. Dla zajęć z *dydaktyki religii* Uczelnia zdefiniowała efekty uczenia się bardzo luźno związane z efektami szczegółowymi przypisanymi do dydaktyki przedmiotu w obowiązującym obecnie standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela (np. efekt z zakresu wiedzy: "Wyjaśnia pluralizm metod nauczania, zna kryteria doboru metod w katechezie" przypisany do zajęć z *dydaktyki religii* na III roku studiów jedynie częściowo odpowiada efektowi D.1./E.1.W5: zna i rozumie "konwencjonalne i niekonwencjonalne metody nauczania, w tym metody aktywizujące i metodę projektów, proces uczenia się przez działanie, odkrywanie lub dociekanie naukowe oraz pracę badawczą ucznia, a także zasady doboru metod nauczania typowych dla danego przedmiotu lub rodzaju zajęć") albo nawiązujące do poprzedniego, a więc nieaktualnego już standardu (np. po zaliczeniu *dydaktyki religii* na IV roku osoba studiująca "omawia zagadnienie planowania dydaktycznego. (Rozporządzenie MNiSW z dnia 17 stycznia 2012 r. w sprawie standardów kształcenia przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela - § 1 ust. 2 pkt 1 lit. d)"). W efekcie w sylabusach zajęć z dydaktyki przedmiotowej brak albo części efektów, wskazujących na ważne elementy warsztatu pracy przyszłego nauczyciela (np. w ww. przykładzie - brak znajomości metody projektów) albo całych efektów uczenia się zdefiniowanych w rozporządzeniu ministra (np. według sylabusów zajęć z *dydaktyki religii* ani na III ani na IV roku studiów studenci nie osiągną efektu: D.1/E.1.W.10: zna i rozumie "rolę diagnozy, kontroli i oceniania w pracy dydaktycznej; ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny" ani efektu D.1/E.1.W11: zna i rozumie: "egzamininy kończące etap edukacyjny i sposoby konstruowania testów, sprawdzianów oraz innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania uczniów w ramach nauczanego przedmiotu."). Uczelnia dodała też własne efekty uczenia się, nieprzewidziane w standardach kształcenia nauczycieli i niezwiązane z nauczaniem w szkole, w dodatku związane z niższym niż 7 poziomem PRK (np. po zajęciach z *dydaktyki religii* na IV roku osoba studiująca "zna układ redakcyjny aktów prawnych, potrafi odróżnić ustawę od rozporządzenia.").

Należy także zwrócić uwagę na fakt, że efekty uczenia się określone dla zajęć z dydaktyki przedmiotu nie są wystarczająco specyficzne. Nie wskazują bowiem na etapy edukacyjne, których w przypadku religii jest więcej niż w przypadku innych przedmiotów szkolnych. Nauczanie religii obejmuje nie tylko II i III etap edukacyjny (klasy IV-VIII szkół podstawowych i szkoły ponadpodstawowe), ale także etap edukacji przedszkolnej i wczesnoszkolnej. O tym, że *dydaktyka religii* na III roku dotyczy szkoły podstawowej, a *dydaktyka religii* na IV roku - szkoły średniej dowiedzieć się można wyłącznie z opisów przedmiotów, w których zawarto po jednym zdaniu na ten temat: "wykłady i ćwiczenia na roku III mają za zadanie przygotować studenta do odbycia praktyki ciągłej w szkole podstawowej", "wykłady i

ćwiczenia na roku IV mają na celu przygotowanie studenta do odbycia praktyki ciągłej w szkole średniej (...)."

Powiązanie efektów uczenia się z formami zajęć nie jest jasne, ponieważ tylko w niektórych sylabusach Uczelnia przypisała poszczególne efekty uczenia się do danej formy zajęć. Zrobiono to jednak w sposób nieadekwatny, w konsekwencji czego niektóre efekty są niemożliwe do osiągnięcia. Przykładowo: podczas wykładu z *psychologii* trwającego zaledwie 15h studenci mają osiąść umiejętność: obserwowania procesów rozwojowych uczniów, obserwowania zachowań społecznych i ich uwarunkowań, analizowania i rozpoznawania barier i trudności uczniów w procesie uczenia się, identyfikowania potrzeb uczniów w rozwoju uzdolnień i zainteresowań. Ani forma zajęć ani czas przeznaczony na ich realizację co do zasady nie pozwolą na opanowanie takich umiejętności.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni. Wszystkie wskazane w programie studiów dyscypliny naukowe są powiązane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową. Koncepcja i cele kształcenia są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Program studiów zawiera właściwe przyporządkowanie kierunku do dyscypliny naukowej. Koncepcja kształcenia mieści się w dyscyplinie teologia. Odwołanie się w programie studiów do innych dyscyplin naukowych ma charakter wyłącznie subsydiarny i kontekstualny.

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany. Efekty te powinny zostać dopracowane i w niektórych przypadkach uszczegółowione, by w pełni odpowiadały wymogom stawianym przez Polską Ramę Kwalifikacji. Efekty uczenia choć specyficzne dla teologii są zgodne z aktualnym stanem wiedzy i badaniami naukowymi prowadzonymi w Uczelni. Zbiór przedstawionych przez Uczelnię efektów uczenia się jest możliwy do osiągnięcia przez studentów w ramach jednolitych studiów magisterskich, choć ich niejednokrotnie nazbyt rozbudowane sformułowanie budzi zastrzeżenia co do możliwości stworzenia systemu ich weryfikacji.

W efektach uczenia się zdefiniowanych dla kierunku studiów oraz dla poszczególnych zajęć służących przygotowaniu do wykonywania zawodu nauczyciela nie uwzględniono wszystkich efektów ogólnych i szczegółowych, określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Efekty uczenia się określone dla zajęć przygotowujących do zawodu nauczyciela w większości nie zostały powiązane z etapami edukacyjnymi, w niektórych przypadkach zostały przyporządkowane do zajęć w sposób nierealistyczny.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących:

1. Braku pełnego i specyficznego dla ocenianego kierunku i prowadzonych na nim zajęć sformułowania efektów uczenia, które uwzględniałyby wszystkie charakterystyki PRK dla poziomu 7.
2. Braku sformułowania ogólnych efektów uczenia się i realistycznych efektów uczenia się dla zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela określonych w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z uwzględnieniem specyfiki prowadzenia zajęć na danym etapie edukacyjnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

W zakresie wzorcowości przyjętego rozwiązania: Oprócz typowych dla kierunku efektów uczenia się realizowane są także efekty uczenia się, które charakteryzują specyfikę kierunku na forum krajowym i międzynarodowym. Realizacja tych efektów powiązana jest z prowadzonymi w Uczelni badaniami naukowymi, mającymi mocny wpływ społeczny.

Rekomendacje

1. Rekomenduje się jasne doprecyzowanie "pozostałych dyscyplin teologicznych" w zapisie efektu uczenia się K_W08.

Zalecenia

1. Zaleca się sformułowanie specyficznych i adekwatnych efektów uczenia się dla kierunku oraz zajęć uwzględniających wszystkie charakterystyki Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 7.
1. Zaleca się sformułowanie ogólnych efektów uczenia się i efektów uczenia się dla zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela w sposób realistyczny i określony w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r. w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z uwzględnieniem specyfiki prowadzenia zajęć na danym etapie edukacyjnym.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści programowe w programie studiów dla kierunku wpisują się w dyscyplinę nauki teologiczne, są zgodne z efektami uczenia się zarówno materialnie, jak i przy określeniu stopnia osiągniętej wiedzy w efektach kształcenia, zgodnym z wymaganiami 7 poziomu KRK. Treści programowe na ocenianym kierunku odnoszą się zarówno do wiedzy, jak i do umiejętności oraz kompetencji społecznych. Oferowane treści uwzględniają aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie, do której jest przyporządkowany kierunek. Są kompleksowe i specyficzne dla poszczególnych zajęć tworzących program studiów i zapewniają uzyskanie efektów uczenia się, ze wskazanym poniżej zastrzeżeniem dotyczącym przygotowania pedagogicznego, odpowiadają także zakresowi prowadzonych w Uczelni badań naukowych w dyscyplinie nauki teologiczne. Rezultaty prowadzonych w jednostce badań są wykorzystywane w projektowaniu i doskonaleniu programu studiów oraz w jego realizacji. Zajęcia dydaktyczne prowadzone są w oparciu o programy wykładów kursorycznych i monograficznych oraz

ćwiczenia dostosowywane do programu studiów i efektów uczenia się. Założenia programu studiów wskazują na kompleksowy zakres treści, które są przekazywane studentom i wymagane do opanowania.

W ramach jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia (studia stacjonarne) podstawowym celem jest edukacja w pełnym zakresie nauk teologicznych. Ponieważ koniecznym przygotowaniem do studiów teologicznych jest znajomość szeroko rozumianej problematyki filozoficznej, całość toku studiów można podzielić na edukację filozoficzną i właściwą edukację teologiczną. Zakres treściowy kształcenia w ramach teologii jest realizowany przez zajęcia z teologii historycznej, systematycznej i pastoralnej. W bloku tematycznym teologii systematycznej mieszczą się zajęcia z poszczególnych subdyscyplin obejmujących treści z zakresu problematyki apologetycznej, biblijnej, dogmatycznej i moralnej, a także z historii Kościoła i prawa kanonicznego. W skład zajęć z teologii pastoralnej wchodzi zajęcia dotyczące zagadnień liturgicznych, homiletycznych i teologii duchowości. Wszelchność kształcenia dopełniona jest przez przekazywanie wiedzy z zakresu psychologii, socjologii i katolickiej nauki społecznej.

Treści programowe realizowane na zajęciach przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela tylko częściowo pozwalają na osiągnięcie efektów uczenia się wymaganych w standardzie, określonym rozporządzeniem MNiSW z 25 lipca 2019 r. Nie obejmują bowiem pełnego zakresu treści, odpowiadającego wymaganiom standardu i nie są powiązane z etapami edukacyjnymi. Przykładowo: na żadnych zajęciach z *dydaktyki religii* nie omawia się szczegółowych zagadnień związanych z ocenianiem uczniów. Z kolei *podstawy dydaktyki* nie przewidują treści przygotowujących studentów do "pracy z uczniami z ograniczoną znajomością języka polskiego" lub z "klasą zróżnicowaną pod względem poznawczym, kulturowym, statusu społecznego lub materialnego". Treści przyporządkowane do *dydaktyki religii* – analogicznie do efektów uczenia się określonych dla tych zajęć - nie zostały też dostosowane do etapów edukacyjnych. W sylabusie zajęć z *dydaktyki religii* oferowanych studentom na IV roku treści programowe przypisane do wykładu obejmują omówienie m.in. "dydaktycznych zasad nauczania w katechezie", "środków dydaktycznych" czy "podręczników i przewodników metodycznych". W opisie zajęć stwierdzono, że zajęcia te przygotowują do odbycia praktyk w szkole średniej. Należy zatem przypuszczać, że ww. zagadnienia dotyczyć będą wyłącznie szkoły ponadpodstawowej. Tych samych treści, ale w odniesieniu do szkoły podstawowej nie ma w sylabusie *dydaktyki religii* na III roku studiów, prowadzącej do praktyk w szkole podstawowej. Oznacza to, że ww. treści omawiane są bez ich powiązania z etapami edukacyjnymi albo wyłącznie w odniesieniu do nauczania religii w szkole średniej, a więc z pominięciem I i II etapu edukacyjnego, pomimo tego, że zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia absolwenci studiów teologicznych, prowadzonych przez UMK w Toruniu powinni być przygotowani do prowadzenia lekcji religii w przedszkolach i w klasach I-III.

Jednostka prowadzi studia stacjonarne z teologii jako jednolite stacjonarne studia magisterskie, trwające odpowiednio: na *specjalności katechetyczno-pastoralnej* i ogólnej: 5 lat i 10 semestrów, na *specjalności kapłańskiej*: 6 lat i 12 semestrów. Wskazany czas trwania studiów i nakład pracy studenta konieczny do ukończenia studiów (mierzony liczbą punktów ECTS) są poprawnie oszacowane i zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nakład pracy mierzony liczbą punktów ECTS został wyliczony według przelicznika: 25-30 godzin wykładowych = 1 ECTS. W czasie studiów student uzyskuje odpowiednio: na *specjalności katechetyczno-pastoralnej* i *teologii ogólnej*: 300 ECST (60 w każdym roku akademickim) i na *specjalności kapłańskiej*: 360 ECTS. Taki czas trwania studiów spełnia także standardy wymagane dla kształcenia nauczycieli.

Jednostka określiła zakres punktów przypisanych do zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów. Liczba godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich (bez praktyk) obejmuje: 3280 godzin dla *specjalności katechetyczno-pastoralnej*, 3885 godzin dla *specjalności kapłańskiej* oraz 3145 godzin dla *teologii ogólnej*, co stanowi co najmniej połowę liczby punktów ECTS (150) i potwierdza realizację wymogu odpowiedniej liczby zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich i studentów.

Sekwencja zajęć i grup zajęć, a także w zasadniczej większości dobór form zajęć (wykłady, ćwiczenia, lektoraty, konwersatoria, laboratoria i seminaria) i proporcje liczby godzin zajęć realizowanych w poszczególnych formach zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, mimo przewagi formy wykładowej, która jest specyficzna dla teologii. W przypadku doboru form zajęć zespół oceniający stwierdza proporcjonalnie bardzo skromny zakres konwersatoriów (w ramach *teologii katechetyczno-pastoralnej* i *teologicznej* po 30 godzin) i zaleca przyporządkowanie części treści programowych realizowanych w formie ćwiczeń do zajęć konwersatoryjnych, które pozwalają skuteczniej zrealizować przypisane zajęciom efekty uczenia się.

Zajęcia wskazane jako zajęcia do wyboru przypisane do kierunku obejmują powyżej 90 punktów ECTS dla każdej specjalności i ich liczba wynosi powyżej 30% wszystkich punktów ECTS. Studenci mają do wyboru: blok specjalnościowy zajęć, zajęcia z języka nowożytnego i seminarium magisterskiego oraz zajęcia do wyboru w ramach zajęć monograficznych oraz wykładów ogólnouczelnianych. Uczelnia w programie studiów oferuje zajęcia związane z prowadzoną dyscypliną nauki teologicznej, do której został przyporządkowany kierunek, i przypisano im około 170 ECTS, czyli ponad 50% wszystkich punktów ECTS uzyskiwanych w ramach studiów na kierunku. Na lektoraty języka obcego na poziomie B2+ prowadzone są przez Uniwersyteckie Centrum Języków Obcych UMK i przewidziano na nie 150 godzin kontaktowych + 90 godzin pracy własnej studenta (tj. 5 + 3 ECTS), co jest wystarczające dla osiągnięcia zakładanego poziomu ESOKJ. Wskazane zajęcia z zakresu kształcenia językowego realizują zadeklarowane efekty uczenia się, np. U1: „Potrafi posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego i przygotować wystąpienie ustne oraz pracę pisemną na zadany temat w wybranym języku obcym” (K_U17). Ponadto jednostka oferuje zajęcia z języków specjalistycznych, starożytnych: łacińskiego (120 godzin + 180 godzin pracy własnej; 10 ECTS), greckiego (30 + 60 godzin; 3 ECTS) i hebrajskiego (60 godzin; 2 ECTS) oraz zajęcia w językach obcych prowadzone przez visiting professors oraz wykłady ogólnouczelniane w językach obcych.

W programie studiów przewidziano zajęcia z dziedziny społecznych, które realizują wymóg minimum 5 punktów ECTS i osadzone są w dyscyplinie naukowej.

W okresie pandemii zajęcia były prowadzone w systemie online z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie jednostka nie przewiduje kształcenia na odległość, a nauczyciele i studenci korzystają z platform, np. MS Teams jako miejsca, w którym umieszczane są materiały do uczenia się.

Kształcenie przygotowujące do wykonywania zawodu nauczyciela religii w przedszkolu i w szkołach na wszystkich etapach edukacyjnych prowadzone na kierunku teologia w UMK w Toruniu obejmuje przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i dydaktyczne (ogólne i przedmiotowe). Pierwsze realizowane jest w wymiarze 180 h zajęć (90h *psychologii* i 90h *pedagogiki*) i 30h *praktyk. Podstawy dydaktyki* i *emisja głosu* obejmują łącznie 60h zajęć, a *dydaktyka przedmiotowa* – 150h i 120h *praktyk*. Taka liczba godzin zajęć byłaby zgodna z wymaganiami sformułowanymi w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, gdyby na ocenianym kierunku studiów

przygotowywano wyłącznie do nauczania religii na II i III etapie edukacyjnym. Koncepcja kształcenia zakłada jednak wyposażenie absolwenta ocenianego kierunku studiów dodatkowo w wiedzę i umiejętności niezbędne do nauczania w przedszkolu i w klasach I-III szkoły podstawowej. Wprowadzenie treści dotyczących uwarunkowań psychologicznych, wyzwań pedagogicznych, metod i środków dydaktycznych związanych z kształceniem przedszkolnym i wczesnoszkolnym wymaga dodatkowych godzin zajęć, nie może bowiem odbywać się kosztem treści, na które ustawodawca przeznaczył określoną minimalną liczbę godzin zajęć zorganizowanych. Biorąc zatem pod uwagę przyjętą przez Uczelnię koncepcję kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela religii należy stwierdzić, że liczba godzin zajęć zapewniających to przygotowanie nie jest zgodna z wymaganiami standardu, określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r.

Niezgodna ze standardem jest także liczba punktów ECTS przypisana do przygotowania psychologiczno-pedagogicznego (14 pkt ECTS wobec 10 pkt ECTS wskazanych w rozporządzeniu) oraz forma zajęć z *psychologii* i *pedagogiki*. Są one na ocenianym kierunku studiów prowadzone w formie wykładów i konwersatoriów, podczas gdy standard wymaga, by 2/3 godzin zajęć z *psychologii* i *pedagogiki* wypełniały wykłady i ćwiczenia, zaś 1/3 była „zintegrowana z realizacją praktyk zawodowych”.

Sekwencja zajęć w grupie przedmiotów zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne (grupa B) i w grupie przedmiotów skoncentrowanych na dydaktyce przedmiotowej (grupa D) nie wzbudza zastrzeżeń. Za niewłaściwe uznać jednak należy ulokowanie w tym samym semestrze zajęć z *podstaw dydaktyki* i z *dydaktyki religii*. Wiedza pozyskana na zajęciach propedeutycznych powinna być operacjonalizowana podczas zajęć o charakterze specjalistycznym, a więc zajęć z dydaktyki szczegółowej. Równoczesne przyswajanie treści wstępnych/podstawowych i zaawansowanych/specjalistycznych takiej operacjonalizacji nie służą. Za konieczne w tym przypadku uznać należy przypisanie ww. zajęć do następujących po sobie semestrów.

Stosowane metody są zależne od specyfiki zajęć oraz podporządkowane osiągnięciu zakładanych efektów uczenia się. Ze względu na charakter dyscypliny, do której studia są przypisane, i na specyficzny charakter przekazywanych treści merytorycznych dominującą główną metodą kształcenia jest wykład problemowy lub z prezentacją, co potwierdziły hospitacje zajęć. Taka deklaracja dotycząca metod dydaktycznych jest też najczęściej podawana w sylabusach. Mimo przewagi metod podających, nie brakuje jednak także innych metod, jak: opis, opowiadanie, pogadanka, tekst programowany, wykład konwersatoryjny, metoda biograficzna, doświadczeń, giełda pomysłów, klasyczna metoda problemowa, obserwacji, okrągłego stołu, debata oxfordzka, panelowa, projektu, referatu, stolików eksperckich, studium przypadku, SWOT. Dotychczasowa praktyka kierunku teologia pokazuje, że stosowane metody kształcenia są specyficzne, różnorodne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. W doborze metod uwzględnia się najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej i dostępne narzędzia, m.in. wykorzystując sprzęt audiowizualny, korzystając z dedykowanych aplikacji na iPadach. Zdaniem studentów, stosowane metody dydaktyczne stymulują do aktywności w procesie uczenia się i do samodzielności naukowej, a także sprzyjają rozwojowi osobistemu.

Stosowane metody i narzędzia, przy użyciu technik informacyjno-komunikacyjnych, umożliwiają przygotowanie do prowadzenia samodzielnej działalności naukowej. Studenci mają możliwość współdziałania z nauczycielami w kwestii prowadzenia działalności naukowej i przygotowują publikacji. Aktywnie uczestniczą oni m.in. w działalności Akademickiego Koła Miłośników Starożytnego Biblijnego

Izraela, współtworzą i sami organizują spotkania dyskusyjne, konferencje i warsztaty naukowe. Studenci współpracują z nauczycielami akademickimi w ramach zespołów badawczych, szczególnie w ważnym projekcie tłumaczenia dzieł Akwinaty oraz mają możliwość publikacji wyników badań naukowych samodzielnie lub we współpracy z nauczycielami akademickimi w wysokopunktowanych wydawniczych czasopiśmie naukowych oraz w pracach zbiorowych.

Profesjonalne metody dydaktyczne w zakresie kształcenia językowego, stosowane przez Uniwersyteckie Centrum Języków Obcych, jakimi są: metody eksponujące (drama, inscenizacja, pokaz, symulacja, praca w grupach), podające (opis, opowiadania, pogadanka), poszukujące (ćwiczeniowa, giełda pomysłów, debata oksfordzka, projektu) oraz metody ewaluacyjne, zapewniają realizację efektów kształcenia w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+.

Proces kształcenia jest dostosowywany do indywidualnych potrzeb studentów, w tym potrzeb studentów ze specjalnymi potrzebami, jak również umożliwia osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Studenci ze specjalnymi potrzebami mają wsparcie ze strony uczelnianego Zespołu Wsparcia Osób ze Szczególnymi Potrzebami, dysponują możliwością uzyskania przerw na dodatkowe posiłki lub przyjęcie leków, zgody na udział w części zajęć za pomocą platformy Teams, uzyskania pomocy asystenta. Kwestie dotyczące egzaminów osób z dysfunkcjami reguluje zarządzenie ogólnouczelniane, które są praktycznie stosowane, a modyfikacje dotyczą m.in zmiany formy egzaminu oraz wydłużenia czasu jego trwania.

Określone w regulaminie metody weryfikacji osiągnięcia przez studentów efektów uczenia dla praktyk zawodowych określone zostały poprawnie i adekwatnie do specyfiki kierunku studiów i wyzwań profesjonalnego rynku pracy. Analiza dokumentacji praktyk wskazuje, że ocena osiągnięcia efektów uczenia się dokonywana przez opiekuna praktyk ma charakter kompleksowy i odnosi się do każdego z zakładanych dla przedmiotu efektów uczenia się. Praktyki mają przypisane efekty uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych i podlegają weryfikacji i zaliczeniu. Warunkiem zaliczenia praktyki zawodowej, jest realizacja efektów uczenia się zawartych w programie praktyk. Obecność na praktyce jest obowiązkowa. Praktykę zalicza na ocenę kierunkowy opiekun praktyk na podstawie dokumentacji, którą ze strony placówki oświatowej poświadcza osoba odpowiedzialna za jej realizację (opiekun praktyk z ramienia placówki).

Prowadzone są hospitacje praktyk w miejscu ich odbywania. Kwalifikacje opiekunów praktyk oraz ich liczba umożliwia prawidłową realizację praktyk.

Infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są w pełni zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk.

Organizacja praktyk oraz nadzór nad ich realizacją odbywają się zgodnie ze stosownymi regulacjami wewnętrznymi w sprawie organizacji praktyk zawodowych. Wskazane formalnie przyjęte i opublikowane zasady realizacji i nadzoru nad praktykami wskazują również osoby odpowiadające za realizację i nadzór nad praktykami wraz z określeniem zakresów odpowiedzialności. Jasno sformułowane są kryteria wyboru przez studentów miejsc odbywania praktyk, warunki kwalifikowania do odbycia praktyki, sposób potwierdzania osiągnięcia efektów uczenia się, zadania opiekunów praktyk oraz sposoby komunikacji.

Uczelnia zapewnia miejsca praktyk dla studentów w wystarczającej liczbie, a w przypadku samodzielnego wskazania przez studenta miejsca odbywania praktyki, osoba sprawująca nadzór nad

praktykami zatwierdza to miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe określone w powołanych wyżej regulacjach wewnętrznych.

Program praktyk, osoby sprawujące nadzór nad praktykami z ramienia uczelni oraz opiekunowie praktyk, realizacja praktyk, efekty uczenia się osiągane na praktykach podlegają okresowej ocenie. W formułowanych ocenach brane są pod uwagę opinie studentów wyrażane w ankietach oraz w trakcie rozmów podsumowujących praktyki.

Efekty uczenia przypisane praktykom są spójne z efektami przypisanymi innym zajęciom w ramach programu studiów. Treści programowe oraz umiejscowienie praktyk w planie studiów nie budzą zastrzeżeń i zapewniają możliwość osiągnięcia efektów uczenia się. Metody weryfikacji przebiegu praktyk oraz osiągnięcia efektów uczenia się oraz sposób dokumentowania przebiegu praktyk oraz ich oceny wymagają uzupełnienia o kompleksową ocenę odnoszącą się do stopnia osiągnięcia każdego z zakładanych dla przedmiotu efektów uczenia się. Kompetencje opiekunów praktyk określone są prawidłowo. Ich dobór jest trafny. Infrastruktura miejsc odbywania praktyk nie budzi zastrzeżeń. Organizacja i nadzór nad praktykami odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady. Prowadzone są, z udziałem studentów, okresowy przegląd i oceny praktyk zawodowych, w tym dokumentacji oraz osób odpowiedzialnych z ramienia uczelni oraz z ramienia pracodawców.

Program praktyk, w tym wymiar i przyporządkowana im liczba punktów ECTS, sposoby dokumentowania przebiegu praktyk, dobór miejsc odbywania praktyk kompetencje, doświadczenie i kwalifikacje opiekunów praktyk, infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia nauczycieli.

Na ocenianym kierunku studiów w ramach przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela religii studenci odbywają praktyki zawodowe: praktykę pedagogiczną w wymiarze 30h i praktykę przedmiotowo-metodyczną w wymiarze 130h, w tym praktykę ciągłą (120h) i praktykę śródroczną, powiązaną z zajęciami z *dydaktyki religii* (10h). Liczba godzin praktyk byłaby zgodna z wymaganiami ministerialnego standardu, gdyby Uczelnia przygotowywała studentów do nauczania religii wyłącznie na II i III etapie edukacyjnym. Zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia absolwent kierunku teologia może jednak nauczać także w klasach I-III oraz w przedszkolu. Oznacza to, że wymiar praktyk zarówno pedagogicznych, jak i przedmiotowo-metodycznych powinien być wyższy niż minimum określone w załączniku nr 1 do standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela, a program praktyk powinien obejmować także obserwację pracy wychowawczej i dydaktycznej nauczycieli oraz prowadzenie lekcji religii na I etapie edukacyjnym. Tymczasem na kierunku teologia w UMK w Toruniu praktyka pedagogiczna, jeśli odbywa się w szkole podstawowej, to wyłącznie w klasach IV-VIII, zaś praktyka przedmiotowo-metodyczna realizowana jest w szkole podstawowej w tych klasach, w których uczy opiekun praktyk. Instrukcja odbywania praktyki przedmiotowo-metodycznej, obowiązująca na Wydziale Teologicznym nie formułuje wymagań, by praktyki w szkole podstawowej odbywały się zarówno w klasach IV-VIII, jak i I-III. Nie precyzują tego także efekty uczenia się zdefiniowane dla praktyk zawodowych. Absolwenci kierunku teologia nie mają więc przygotowania praktycznego do nauczania religii na etapie wczesnoszkolnym.

Efekty uczenia się i treści programowe określone dla praktyk zawodowych są zgodne z wymaganiami standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. Organizacja i nadzór nad ich realizacją, Dobór szkół, w których studenci odbywają obie praktyki oraz szkolnych opiekunów praktyk nie wzbudza zastrzeżeń, odbywa się zgodnie ze szczegółowymi wytycznymi, określonymi w Regulaminie praktyki pedagogicznej realizowanej w ramach modelu kształcenia nauczycieli na studiach

wyższych w UMK w Toruniu oraz w Instrukcji praktyk przedmiotowo-metodycznych studentów Wydziału Teologicznego UMK w Toruniu. Dokumenty te definiują także zakresy zadań szkolnych i uczelnianych/wydziałowych opiekunów praktyk, obowiązki praktykantów oraz zasady i procedury zaliczania praktyk. Metody weryfikacji efektów uczenia się określonych dla praktyk pedagogicznych i przedmiotowo-dydaktycznych (np. sprawozdania z obserwacji lekcji, konspekty przeprowadzonych lekcji, opinia szkolnego opiekuna praktyk, dziennik praktyk) uznać należy za właściwe, pozwalają na sprawdzenie czy i w jakim stopniu studenci osiągnęli założone dla praktyk efekty uczenia się.

Większość zajęć dydaktycznych na kierunku w kampusie toruńskim odbywa się od poniedziałku do piątku w salach Wydziału Teologicznego UAM w godzinach od 8.00 do 13.00 w blokach półtoragodzinnych, z przerwami 15-minutowymi. Zajęcia ogólnouniwersyteckie organizowane przez Wydział Teologiczny rozpoczynają się od godz. 15.00. Na życzenie studentów w roku akademickim 2024/2025 wprowadzono w poniedziałek, wtorek i czwartek długą przerwę w godz. 13.00-14.00. Wyjątki stanowią zajęcia z *wychowania fizycznego* i języków obcych, które prowadzone są w specjalistycznych pomieszczeniach Uczelni, oraz większość zajęć z przygotowania pedagogicznego, które odbywają się w innych budynkach UAM. Studenci będący alumnami Wyższych Seminariorów Duchownych w Pelplinie i Włocławku uczestniczą w zajęciach prowadzonych w salach wykładowych swoich seminariorów, realizując ten sam program i plan studiów.

Zdaniem studentów, plan zajęć uwzględnia konieczność pokonania odległości pomiędzy obiektami Uniwersytetu, w których odbywają się zajęcia, natomiast obserwacje zespołu pokazują, że czasem pojawia się trudność terminowej zmiany miejsca zajęć. Łączna liczba zajęć jednego dnia nie przekracza 6 godz. W planie zajęć nie ma tzw. długich okienek, natomiast krótkie okienka studenci wykorzystują na odpoczynek i posiłek w pokoju studenckim (nr 52). Powyższy układ zajęć dydaktycznych pozwala na efektywne i optymalne wykorzystanie czasu studentów, daje także do ich dyspozycji odpowiednią liczbę godzin na pracę własną.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się zarówno w ramach prac etapowych, jak i w sesji zaliczeniowej, egzaminacyjnej i poprawkowej jest zaplanowany właściwie i umożliwia przygotowanie się do egzaminów i zaliczeń oraz umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się, a także dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach. Terminy kolokwiorów, zaliczeń i egzaminów są podawane w wystarczającym wyprzedzeniu, i jest zgodne z zasadami bhp. Studenci sprawnie (i zgodnie z przepisami) otrzymują informacje zwrotne o uzyskanych wynikach (w formie wpisu w USOS lub komentarza/ punktacji przy pracach etapowych) i uzyskanych efektach uczenia się. Niewielkie grupy zajęciowe ułatwiają spersonalizowany kontakt ze studentami i uzyskanie przez ich wymaganych informacji na temat wyników i uzasadnienia oceny stopnia zrealizowania efektów uczenia się. Informacje zwrotne pozwalają na podejmowanie przez studentów odwołań i decyzji o ponownym przystąpieniu do egzaminu.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie kształcenia przygotowującego do zawodu nauczyciela religii nie wzbudza większych zastrzeżeń. Łączenie w planie zajęć studentów przygotowujących się do zawodu nauczyciela zajęć z psychologii, pedagogiki, podstaw dydaktyki i emisji głosu, prowadzonych w innych jednostkach uniwersyteckich z zajęciami z dydaktyki przedmiotowej, organizowanymi przez Wydział Teologiczny nie zawsze uwzględnia konieczność przemieszczania się pomiędzy budynkami znajdującymi się w dość znacznej odległości. (np. w semestrze letnim 2024/2025 zajęcia z *dydaktyki religii* na III roku studiów, prowadzone na Wydziale Teologicznym kończą się o godz. 13.00, a kwadrans później zaczynają się zajęcia z *podstaw dydaktyki*

na Wydziale Humanistycznym. 15 min ledwie starcza na przebycie tej drogi, o odpoczynku lub posiłku raczej nie może być mowy). Rekomenduje się takie dostosowanie zajęć organizowanych przez Wydział Teologiczny do terminów zajęć obligatoryjnych, oferowanych przez inne jednostki, by studenci mogli w pełni korzystać z oferowanych im zajęć i przerwy na odpoczynek.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2:

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie nauki teologiczne, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie.

Treści programowe w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela nie obejmują pełnego zakresu treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy oraz nie zostały powiązane z etapami edukacyjnymi.

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Liczba godzin zajęć i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela są niezgodne z przyjętą przez uczelnię koncepcją kształcenia i tym samym niezgodne z wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Program, organizacja i nadzór nad realizacją praktyk zawodowych, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy. Zastrzeżenia wzbudza wymiar i program praktyk zawodowych, które wbrew przyjętej koncepcji kształcenia nie obejmują praktyk na I etapie edukacyjnym.

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących

1. W przypadku doboru form zajęć stwierdza się bardzo skromny zakres konwersatoriów (w ramach *teologii katechetyczno-pastoralnej i kapłańskiej* po 30 godzin)
2. Treści programowe zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela nie obejmują pełnego zakresu treści określonych w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r. i nie są powiązane z etapami edukacyjnymi.
3. Liczba godzin zajęć i praktyk zawodowych zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i dydaktyczne do nauczania religii na I, II i III etapie edukacyjnym nie jest zgodna z wymaganiami standardu, określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r.
4. Liczba punktów ECTS przypisana do zajęć zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nie jest zgodna z wymaganiami standardu, określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r.
5. Forma zajęć zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne nie jest zgodna z wymaganiami standardu, określonego w rozporządzeniu MNiSW z 25 lipca 2019 r.
6. Brak właściwej sekwencji zajęć z podstaw dydaktyki i dydaktyki przedmiotowej.
1. Brak praktyk zawodowych na I etapie edukacyjnym.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

1. Rekomenduje się dostosowanie zajęć organizowanych przez Wydział Teologiczny do terminów i godzin zajęć obligatoryjnych, oferowanych przez inne jednostki tak, aby studenci mogli w pełni korzystać z oferowanych im zajęć i z przerwy na odpoczynek.

Zalecenia

1. Zaleca się przyporządkowanie części treści programowych realizowanych w formie ćwiczeń do zajęć konwersatoryjnych, które pozwalają skuteczniej zrealizować przypisane tym zajęciom efekty uczenia się.
2. Zaleca się dostosowanie treści programowych zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela i ich powiązanie z etapami edukacyjnymi.

3. Zaleca się dostosowanie liczby godzin zajęć i praktyk zawodowych zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i dydaktyczne do nauczania religii na I, II i III etapie edukacyjnym do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
4. Zaleca się dostosowanie liczby punktów ECTS przypisanej do zajęć zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
5. Zaleca się dostosowanie formy zajęć zapewniających przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne do wymagań standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.
6. Zaleca się przypisanie zajęć z podstaw dydaktyki i dydaktyki przedmiotowej do następujących po sobie semestrów.
7. Zaleca się włączenie do programu praktyk zawodowych obserwacji i prowadzenia lekcji na I etapie edukacyjnym.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Jednostka przyjęła przejrzyste oraz selektywne kryteria kwalifikacji i procedur rekrutacyjnych. Zasady przyjęcia na studia w UMK określone są przez Uchwałę Rekrutacyjną Senatu UMK. Warunki przyjęcia na studia na ocenianym kierunku, zamieszczone zostały na stronie Uczelni z odsyłaczem do strony WT UMK. Kryteria kwalifikacyjne są przejrzyste oraz umożliwiają dobór kandydatów posiadających wiedzę i umiejętności na poziomie niezbędnym do osiągnięcia zaplanowanych podczas studiów efektów uczenia się. Przyjmowani są kandydaci biorący udział w wyłączenie w elektronicznym postępowaniu rekrutacyjnym w ramach określonego limitu miejsc zatwierdzonego przez Senat Uczelni; w razie przekroczenia limitu miejsc decyduje ilość uzyskanych punktów otrzymanych w ramach procesu rekrutacyjnego.

Przy rekrutacji na studia na wizytowanym kierunku brane są pod uwagę wyniki uzyskane przez kandydatów na egzaminie maturalnym. Podstawowym kryterium jest uzyskanie pozytywnego wyniku z języka polskiego albo z języka obcego nowożytnego, matematyki, biologii, geografii, historii, wiedzy o społeczeństwie, filozofii albo historii sztuki, według zasad kwalifikacji zamieszczonych w Załączniku do Uchwały w sprawie warunków i trybu rekrutacji na pierwszy rok studiów wyższych. W postępowaniu kwalifikacyjnym uwzględniany jest przedmiot, z którego wynik po przemnożeniu przez odpowiedni przelicznik daje najwyższą wartość. W przypadku rekrutacji kandydatów na specjalność kapłańską przewidziana jest dodatkowo rozmowa kwalifikacyjna na podstawie wskazanych wcześniej lektur. W tym przypadku waga rozmowy to do 60 pkt, zaś wyniki egzaminu do 40 pkt. W zasadach rekrutacji podano także algorytm przeliczeniowy punktów kandydata z uwzględnieniem m.in. „starej” i „nowej” matury, tej ostatniej w stopniu podstawowym i rozszerzonym. Uzyskanie poniżej 60 pkt w ramach procesu rekrutacyjnego oznacza niespełnienie wymaganych kryteriów kwalifikacyjnych. Maksymalną ilość punktów (100) przyznaje się laureatom Olimpiady Teologii Katolickiej, Konkursu Papieskiego, a także osobom posiadającym znaczące osiągnięcia sportowe. Określone przez jednostkę wymogi są bezstronne i zapewniają kandydatom równe szanse w podjęciu studiów.

Warunki rekrutacji na studia, kryteria kwalifikacji i procedury rekrutacyjne w Uczelni uwzględniają informację o oczekiwanych kompetencjach cyfrowych kandydatów, wymaganiach sprzętowych związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość oraz wsparciu uczelni w zapewnieniu dostępu do tego sprzętu (np. komputerów zainstalowanych w bibliotece WT UMK). Na stronie internetowej w zakładce „Student I roku – Przewodnik 2024/2025” zamieszczono m.in. instruktarz dotyczący konieczności i sposobu korzystania z narzędzi cyfrowych w ramach rekrutacji.

Na Wydziale Teologicznym istnieje możliwość potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz oceny ich adekwatności wg procedur ogólnouniwersyteckich. Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu określa sposób potwierdzenia uzyskania tych efektów uczenia się oraz procedurę przyjęcia na studia na podstawie potwierdzonych efektów uczenia się. Regulują to następujące przepisy: Uchwała Nr 128 Senatu UMK z dnia 24 września 2019 r. w sprawie sposobu potwierdzania efektów uczenia się w UMK oraz Zarządzenie Nr 139 Rektora UMK z dnia 1 października 2019 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych w procesie potwierdzania efektów uczenia się oraz wysokości i zasad pobierania opłat za potwierdzanie efektów uczenia się.

Regulamin Studiów UMK §29 określa zasady przyjęcia na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Przyjęte zasady pozwalają na identyfikację efektów uczenia się i ocenę ich adekwatności w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się określonym w programie studiów ocenianego kierunku. Warunkiem przeniesienia zajęć zaliczonych w innej jednostce organizacyjnej poza UMK, w tym w uczelni zagranicznej, w miejsce punktów przypisanych zajęciom i praktykom określonym w planie i programie studiów, jest stwierdzenie zbieżności uzyskanych efektów uczenia się. Potwierdzanie efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów jest przeprowadzane w celu zaliczenia kandydatowi określonych zajęć wraz z przypisaniem do każdego z nich efektów uczenia się oraz liczby pkt ECTS przewidzianych w programie studiów kierunku teologia. Zadania związane z potwierdzaniem efektów uczenia się wykonuje dziekan.

Zasady i procedury dyplomowania są trafne, specyficzne i zapewniają potwierdzenie osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na zakończenie studiów. Zasady i warunki dyplomowania reguluje odpowiednie Zarządzenie Nr 175 Rektora UMK w Toruniu z dnia 25 września 2023. Zasady dyplomowania dla studentów kierunku teologia od strony formalnej określono w poświęconej temu zagadnieniu zakładce na stronie internetowej Wydziału. Tematyka pracy jest zgodna w efektami uczenia się i odpowiada kompetencjom promotorów prowadzących aktualnie 4 seminary magisterskie oraz zainteresowaniom badawczym studentów. Tytuł pracy jest opiniowany i zatwierdzany na posiedzeniu Rady Dyscypliny WT UMK. Ocena pracy dokonywana jest za pośrednictwem platformy APD przez promotora i recenzenta, a w czasie egzaminu dyplomowego student otrzymuje trzy pytania dotyczące przedstawionej pracy magisterskiej.

Ogólne zasady weryfikacji i oceniania stopnia osiągania założonych efektów uczenia się określone są w Regulaminie Studiów UMK i znajdują odzwierciedlenie w programach studiów. W przypadku wizytowanej jednostki umożliwiają monitorowanie postępów uczenia się oraz rzetelną, bezstronną i wiarygodną ocenę osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowany system umożliwia równe traktowanie studentów w procesie weryfikacji oceniania efektów uczenia się, w tym możliwość adaptowania metod i organizacji sprawdzania efektów uczenia się do potrzeb studentów z niepełnosprawnością. Studentom ze specjalnymi potrzebami są stwarzane warunki do optymalnego wykorzystania ich możliwości. W tym zakresie istnieją odpowiednie procedury stosowane przez

uczelnię, które zostały określone w Regulaminie Studiów. Metody weryfikacji efektów uczenia się, a także kryteria oceniania są określane w sylabusach zajęć.

W jednostce nie istnieje formalny regulamin rozwiązywania sytuacji konfliktowych, który przewidywałby odpowiednie procedury odwoławcze. Istnieje jednak dobrze funkcjonująca praktyka usankcjonowana regulaminem studiów. Skargi w postaci niezadowolenia z działalności wydziału i jego pracowników lub studentów zgłaszane przez studentów podlegają analizie prodziekana ds. studentów i kształcenia. Procedura polega na dokładnym ustaleniu stanu faktycznego leżącego u podstaw skargi i skutecznym reagowaniu. W przypadku konfliktu dotyczącego wyników weryfikacji efektów uczenia się Regulamin Studiów przewiduje przeprowadzenie egzaminu komisyjnego. Uczelnia stosuje Otwarty System Antyplagiatowy i dzięki niemu promotorzy mają możliwość sprawdzenia stopnia oryginalności prac oraz stopnia zapożyczeń. Na wydziale przewidziana jest również określona procedura postępowania w przypadku naruszeń prawa autorskiego w pracach dyplomowych oraz w przypadku korzystania z niedozwolonych pomocy podczas egzaminu.

Ze względu na konieczność przejście na nauczanie zdalne w czasie pandemii uczelnia wypracowała system oceniania stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowany sprzęt oraz wykorzystywane metody zapewniają właściwą identyfikację studenta oraz bezpieczeństwo osób korzystających z systemu.

Stosowane na kierunku teologia UMK metody weryfikacji i oceniania poziomu realizacji efektów uczenia się podczas procesu kształcenia oraz sposoby ich dokumentacji uzależnione są od strategii przyjętej przez nauczyciela akademickiego prowadzącego zajęcia. Informacje na ten temat umieszczane są w sylabusach zajęć publikowanych w systemie USOS oraz podawane do wiadomości studentom w czasie pierwszych zajęć, przed przystąpieniem do ich realizacji. Określone w sylabusach metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, pozwalają na uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się w trakcie studiów a także na ich zakończenie. Opis wymagań w sylabusach zajęć jest przejrzysty i umożliwia skuteczną weryfikację i ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Metody weryfikacji są różnorodne, specyficzne i zapewniają skuteczną ocenę stopnia osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Umożliwiają także sprawdzenie i ocenę stopnia przygotowania do prowadzenia działalności naukowej i angażowania się w taką działalność. Weryfikacja osiągniętych przez studentów efektów uczenia się jest cykliczna i regularna. W przypadku ćwiczeń i konwersatoriów stopień osiągniętych efektów uczenia się weryfikowany jest na bieżąco i omawiany ze studentami przez prowadzących zajęcia (tzw. prace domowe, projekty zespołowe, prezentacje multimedialne). Kolokwia (sprawdziany) zaliczeniowe i egzaminy mają postać pisemną – są to testy (otwarte i zamknięte, jedno- i wielokrotnego wyboru), pytania otwarte, forma mieszana (testowo-opisowa), albo ustną. Rodzaje i tematyka prac etapowych i egzaminacyjnych są zróżnicowane w zależności od specyfiki zajęć. Zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się dostosowane są do treści programowych. Po każdym zaliczeniu i egzaminie student ma prawo wglądu do pracy zaliczeniowej / egzaminacyjnej. Przy ocenie zaliczeń pisemnych stosuje się zazwyczaj kryterium punktowe. W jednostce przyjęto zasady przekazywania studentom informacji zwrotnej dotyczącej osiągniętych wyników określone w Regulaminie Studiów UMK.

W odniesieniu do kierunku teologia metodę potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się na zakończenie studiów stanowią praca magisterska wraz z egzaminem dyplomowym. Ogólne zasady procesu dyplomowania określają odpowiednie zarządzenia Rektora UMK oraz Regulamin Studiów. Zasady dyplomowania ze specyfiką kierunku teologia są dostępne na stronie WT w zakładce

„Procedura ukończenia studiów”. Opinie i recenzje prac magisterskich sporządza się za pośrednictwem platformy internetowej APD. Są one dostępne zarówno dla autorów prac, jak i dla obsługi administracyjnej studentów. W wypełnianym elektronicznie formularzu jest miejsce na opisową opinię oraz końcową ocenę. Analiza wybranych recenzji pokazuje, że oceniający wyczerpująco uzasadniają wystawione oceny. Student zapoznając się ze sporządzoną recenzją ma możliwość przygotowania się do merytorycznej obrony pracy.

Wymagania stawiane podczas egzaminu dyplomowego są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się zgodnych z poziomem 7. PRK oraz dyscypliny nauki teologiczne, do której kierunku jest przyporządkowany. Prace dyplomowe podejmują tematykę zgodną z dyscypliną deklarowaną przez jednostkę. Oceny pracy dyplomowej dokonuje promotor pracy oraz jeden recenzent. Egzamin dyplomowy jest egzaminem ustnym i odbywa się przed komisją powołaną przez dziekana WT. Poddane weryfikacji prace dyplomowe posiadają różny poziom merytoryczny i poprawność metodologiczną. Wystawione oceny były zazwyczaj zgodne, zasadne i odpowiadające jakości pracy magisterskich. W trakcie przeglądu dokumentacji związanej z procesem dyplomowania zauważono trudności z odczytaniem ręcznego zapisu dotyczącego przebiegu egzaminu dyplomowego, dlatego rekomenduje się przejście na elektroniczną obsługę egzaminu dyplomowego i oraz jego dokumentację poprzez system APD.

Kształcenie w zakresie językowym odbywa się w ramach lektoratów z języka obcego, które kończą się egzaminem stwierdzającym umiejętność posługiwania się językiem obcym na poziomie B2+ i znajomością specjalistycznej terminologii z zakresu teologii, także w językach starożytnych (łacina, grecki, hebrajski), co dobrze wpisuje się w biblijne badania naukowe prowadzone w ramach kierunku. Stosowane metody weryfikacji stanowią: kolokwia pisemne, prezentacje, aktywność na zajęciach i wypowiedzi ustne oraz pisemny egzamin końcowy. Do nauczania językowego zostały przypisane odpowiednie efekty uczenia się: [absolwent potrafi] „posługiwać się językiem obcym na poziomie B2+ ESOKJ oraz w wyższym stopniu w zakresie specjalistycznej terminologii” (U04).

Metody weryfikacji efektów uczenia się określone w kartach zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela tylko częściowo – w zakresie dydaktyki przedmiotowej - odpowiadają wytycznym, sformułowanym w rozporządzeniu MNiSW z dnia 25 lipca 2019 r., są bowiem zróżnicowane i adekwatne do specyfiki efektów uczenia się z zakresu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych (np. kolokwium pisemne jako metoda weryfikacji wiedzy, dyskusja w czasie ćwiczeń i bieżąca obserwacja zaangażowania studentów w wykonywanie zadań jako metody weryfikacji umiejętności i kompetencji społecznych). W przypadku zajęć zaliczanych do grupy B (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne) i grupy C (podstawy dydaktyki) formy sprawdzania stopnia osiągnięcia przez studentów założonych efektów uczenia się nie są już tak zróżnicowane, a przez to nie pozwalają na weryfikację wszystkich efektów z obszaru wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Nie zawsze są też wystraszająco szczegółowo opisane. Przykładowo: na ćwiczeniach z *podstaw pedagogiki* efekty uczenia się sprawdzane są za pomocą moderowanej dyskusji i końcowego kolokwium, którego forma nie została bliżej określona. Żadną z tych metod nie sposób sprawdzić wszystkich zdefiniowanych dla ćwiczeń efektów uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych, np. osoba studiująca umie „określić przybliżony potencjał ucznia i doradzić mu ścieżkę rozwoju” czy jest gotowa do „okazywania empatii uczniom oraz zapewniania im wsparcia i pomocy”. Z kolei efekty uczenia się zdefiniowane dla ćwiczeń z *psychologii* weryfikowane są za pomocą obecności na zajęciach i notatki/mapy myśli przygotowanej w oparciu o przeczytane lektury. Sama obecność na zajęciach nie świadczy o nabyciu wiedzy czy umiejętności, nie może więc uchodzić za metodę weryfikacji efektów

uczenia się i nie może wpływać na ocenę z zajęć, która świadczy o stopniu opanowania założonych efektów uczenia się. Sprawdzeniu efektów uczenia się na wykładzie z *psychologii* służy natomiast bliżej nieokreślony egzamin pisemny (brak informacji dot. formy tego egzaminu). Według deklaracji zawartych w sylabusie tą jedną metodą weryfikacji efektów uczenia się prowadzący ma sprawdzić, czy studenci osiągnęli efekty z zakresu wiedzy. Efekty uczenia się z zakresu umiejętności i kompetencji społecznych przypisane do wykładu pozostają nie zweryfikowane. Do sprawdzenia czy i w jakim stopniu studenci osiągnęli efekty uczenia się określone dla zajęć z *podstaw dydaktyki* służy egzamin pisemny i „formy aktywności studentów w trakcie zajęć (udział w dyskusjach)”. Nie wiadomo jednak jaki wpływ na ocenę z zajęć ma ocena aktywności studentów, bowiem podane w sylabusie kryteria oceny dotyczą wyłącznie egzaminu. Należy też zwrócić uwagę na fakt, że metoda ta została dobrana nieadekwatnie do formy zajęć – *podstawy dydaktyki* realizowane są w formie wykładu, a więc w formie niesprzyjającej aktywności studentów.

Efekty uczenia się uwidocznione w postaci prac etapowych i egzaminacyjnych, dzienników praktyk oraz projektów i prac dyplomowych wskazują na właściwe podejście do weryfikacji procesu kształcenia. Są one dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz dyscypliny nauki teologiczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Przedstawione prace etapowe wskazują na poprawny przebieg kształcenia i poprawną, zróżnicowaną ocenę, a także na przekazywanie studentom informacji zwrotnej na temat ich jakości. Jest także dokonywana analiza pozycji absolwentów na rynku pracy, która wskazuje, że ukończenie kierunku teologia daje możliwość znalezienia zatrudnienia jako nauczyciel nauki religii oraz w wielu branżach, w których wymagane są kompetencje i umiejętności zdobyte w czasie studiów. Prace etapowe obejmują tematykę wynikającą z treści programowych dla wykładów i ćwiczeń, a ich forma dostosowana jest zarówno do teoretycznego, jak i praktycznego wymiaru prowadzonych zajęć. Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac egzaminacyjnych oraz etapowych są dostosowane do poziomu i zaplanowanych efektów uczenia się w ramach jednolitych studiów magisterskich na kierunku teologia. Wymagania stawiane podczas egzaminów są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się zgodnych z 7. poziomem PRK oraz dyscypliny nauki teologiczne, do której kierunek jest przyporządkowany. Ze względu na ograniczoną dostępność do prac etapowych i egzaminacyjnych rekomenduje się większą dbałość o proces ich archiwizacji po zakończeniu procesu weryfikacji efektów uczenia się.

Prace dyplomowe podejmują tematykę zgodną z dyscypliną deklarowaną przez jednostkę. Poddane weryfikacji prace dyplomowe posiadają różny poziom merytoryczny (od przeciętnych do bardzo dobrych) i poprawność metodologiczną. Oceny stawiane w recenzjach prac dyplomowych są zróżnicowane, rzetelne, najczęściej zgodne lub zbliżone, a wysokość ocen zostaje przekonująco uzasadniana jakością tych prac w obszernych zazwyczaj treściach recenzji.

Efekty uczenia się osiągnięte przez studentów są widoczne w ich osiągnięciach naukowych i organizacyjnych. Studenci wizytowanego kierunku we współpracy z wykładowcami stworzyli ośrodek liturgiczny „Misterium fidei”, który oferuje edukację i formację liturgiczną, prowadzi badania własne dotyczące historii źródeł, rytów i tradycji liturgicznych. Studenci uczestniczą czynnie w różnych ogólnopolskich i lokalnych konferencjach naukowych zarówno teologicznych, jak i interdyscyplinarnych. Niektóre z wygłoszonych referatów i teksty naukowe kilku wybitniejszych studentów zostały opublikowane w materiałach pokonferencyjnych, pracach zbiorowych lub czasopiśmie.

Studenci uczestniczą w projektach naukowych, włączają się w organizowanie konferencji w ramach komitetów organizacyjnych, są autorami lub współautorami publikacji w periodykach wydawanych przez wizytowaną jednostkę: „Scientia et Fides” oraz „Teologia i Człowiek”, organizują spotkania dyskusyjne, konferencje i warsztaty naukowe. Członkowie Akademickiego Koła Naukowego Miłośników Starożytnego Biblijnego Izraela, studenci wizytowanego kierunku, zrealizowali badania naukowe na temat: „Doświadczenie ostracyzmu przez studentów teologii na polskich uczelniach wyższych”. Kilkoro studentów współorganizowało Międzynarodową Konferencję Naukową pt. „Średniowieczna recepcja Listów św. Pawła”, która była częścią projektu badawczego „Opera Omnia św. Tomasza z Akwinu i jej wartość dla współczesnej humanistyki”. Na kierunku studiuje lub kilku wybitnych studentów, którzy otrzymali nagrody na innych uczelniach (UKSW) oraz stypendia fundowane. Ich osiągnięcia potwierdzają właściwe prowadzenie naukowe i współpracę nauczycieli akademickich ze studentami. Wskazane wyżej dokonania naukowe studentów potwierdzają osiągnięcie przez nich efektów uczenia się.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3:

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Metody weryfikacji efektów uczenia się w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy wyłącznie w odniesieniu do dydaktyki przedmiotowej. W przypadku zajęć gwarantujących przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne i ogólne dydaktyczne nie są odpowiednio zróżnicowane i nie pozwalają na weryfikację wszystkich założonych efektów uczenia się.

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk, prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Sformułowane poniżej rekomendacje nie mają wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z:

1. nieprawidłowości dotyczących niewłaściwie dobranych metod weryfikacji efektów uczenia się określonych dla grupy zajęć B i C w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się większą dbałość o archiwizację prac etapowych i egzaminacyjnych po zakończeniu procesu weryfikacji efektów uczenia się.
2. Rekomenduje się przejście na elektroniczną obsługę egzaminu dyplomowego oraz jego dokumentację poprzez system APD.

Zalecenia

2. Zaleca się zastosowanie metod weryfikacji efektów uczenia się w grupie zajęć B (przygotowanie psychologiczno-pedagogiczne) i w grupie zajęć C (podstawy dydaktyki) do wytycznych sformułowanych w standardzie kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Na kierunku teologia w UMK w Toruniu jest zatrudnionych 32 nauczycieli akademickich, dla których Uczelnia jest pierwszym miejscem zatrudnienia. Nauczyciele akademicy prowadzący zajęcia na kierunku teologia posiadają aktualny i udokumentowany dorobek naukowy oraz doświadczenie pastoralne i pedagogiczne. Udokumentowany i aktualny dorobek jest zamieszczony w postaci wykazu publikacji w odpowiednich miejscach w Internecie dostępnych dla osób zainteresowanych. Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje, to jest posiadane tytuły zawodowe i stopnie naukowe oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w stosunku do liczby studentów zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Umożliwia to prawidłową realizację zajęć oraz nabywanie kompetencji badawczych przez studentów. Dostrzega się pozytywne nastawienie do mobilizowania studentów do włączania się w badania naukowe i prezentację wyników badań. Kadra jest liczebnie wystarczająca i odpowiednia do niewielkiej liczby studentów na kierunku. Specjalność naukowa jest zróżnicowana pod względem dziedzin w zakresie nauk teologicznych. Kadra ma zapewnioną stabilność zatrudnienia, dostrzega się też dbałość władz kierunku o optymalny dobór specjalistów i zapewnienie wymiany pokoleniowej. Nauczyciele akademicy posiadają właściwe kompetencje dydaktyczne i są zaznajomieni z nowoczesnymi formami przekazu, w tym z metodami i technikami kształcenia na odległość. Kompetencje dydaktyczne kadry

akademickiej zostały zdobyte w ramach ukończonych studiów, również zagranicznych, zdobytych certyfikatów języków obcych, wyjazdów zagranicznych w programie Erasmus+ oraz na różnego rodzaju szkoleniach organizowanych na Wydziale Teologicznym i w całej Uczelni.

Przydział zajęć dydaktycznych oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia w większości przypadków umożliwia prawidłową realizację zajęć. W jednym przypadku zachodzą wątpliwości co do adekwatności posiadanych kompetencji do prowadzenia wskazanych zajęć. Nauczyciel akademicki prowadzący zajęcia wskazane jako nie w pełni zgodne z jego kompetencjami, ma jednak inne umiejętności w tym zakresie i praktykę pedagogiczną uzasadniające doraźnie możliwość prowadzenia tych zajęć. Osobom zatrudnionym w uczelni jako podstawowym miejscu pracy zajęcia są powierzane zgodnie z wymaganiami. Sposób realizacji zajęć jest na bieżąco weryfikowany.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w ramach specjalności nauczycielskiej przygotowującej studentów do wykonywania zawodu nauczyciela, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w rozporządzeniu MNiSW w sprawie standardu kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela z 25 lipca 2019 r. Kadra prowadząca na ocenianym kierunku studiów zajęcia z pedagogiki, psychologii, dydaktyki ogólnej i przedmiotowej oraz emisji głosu posiada odpowiednie doświadczenie zawodowe (np. jako nauczyciele religii w różnych typach szkół i na różnych poziomach edukacyjnych) i osiągnięcia naukowe (publikacje). Obsada zajęć przygotowujących do wykonywania zawodu nauczyciela religii w szkole podstawowej i ponadpodstawowej jest zgodna z wytycznymi sformułowanymi w w/w rozporządzeniu.

Dobór nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia jest transparentny i adekwatny do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć. Uwzględnia dorobek naukowy i organizacyjny oraz doświadczenie praktyczne a także osiągnięcia dydaktyczne.

Potrzeby szkoleniowe nauczycieli akademickich, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, są zaspokajane w stopniu bardzo rozwiniętym i mogą być wzorem dla innych jednostek. Zapewnione jest właściwie wsparcie techniczne. Monitorowane jest zadowolenie nauczycieli akademickich z funkcjonalności stosowanych platform i narzędzi do nauczania zdalnego, a wyniki monitorowania są wykorzystywane w ich doskonaleniu.

Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani przez studentów w zakresie spełniania obowiązków związanych z kształceniem. Ankietyzacja przeprowadzana jest centralnie. Studenci oceniają prowadzących zajęcia w formie anonimowych ankiet ewaluacyjnych. Ocena dotyczy następujących kategorii: sposób organizacji zajęć, terminowość ich prowadzenia, komunikatywność i postawa prowadzącego, sposób weryfikacji efektów uczenia się. Nauczyciele akademicy oraz inne osoby prowadzące zajęcia są oceniani także przez system hospitacji.

Na kierunku teologia prowadzi się okresowe oceny nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia. W zakresie oceny mieszczą się następujące kategorie: działalność naukowa, działalność dydaktyczna, działalność organizacyjna oraz współpraca międzynarodowa. W ramach oceny okresowej nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia brane są pod uwagę także oceny dokonywane przez studentów w formie anonimowych ankiet oraz wyniki przeprowadzonych hospitacji zajęć dydaktycznych.

Wyniki okresowych przeglądów kadry prowadzącej kształcenie, w tym wnioski z oceny dokonywanej przez studentów, są wykorzystywane do doskonalenia poszczególnych członków kadry i planowania ich indywidualnych ścieżek rozwojowych.

Wydział Teologiczny UMK prowadzi świadomą i celową politykę kadrową w zakresie zatrudniania pracowników prowadzących zajęcia dydaktyczne na ocenianym kierunku. Polityka zatrudniania nowych nauczycieli jest transparentna, a zatrudnienie nowego pracownika naukowo-dydaktycznego odbywa się w drodze konkursu. Bierze się w nim pod uwagę m.in. dorobek naukowy i dydaktyczny kandydata, jego predyspozycje i uzdolnienia do pracy, wysoki poziom etyczny, a także kompetencje w zakresie nauczania. Warunki pracy naukowej i dydaktycznej sprzyjają rozwojowi kadry, co jest potwierdzone przez imponującą liczbę składanych i otrzymanych wniosków grantowych. Lista osiągnięć naukowych pracowników w postaci wysoko punktowanych artykułów naukowych potwierdza owocność polityki kadrowej i stwarzania warunków pracy stymulujących do rozwoju. Imponująca jest też liczba wystąpień na konferencjach i sympozjach naukowych w kraju i za granicą, a także ilość konferencji organizowanych w jednostce. Każdego roku są przyznawane nagrody Rektora UMK, których proces przyznawania jest transparentny i jest podany do publicznej wiadomości pracowników.

Realizowana przez Uczelnię polityka kadrowa obejmuje również zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom. Postępowanie w związku z wyżej wymienionymi sytuacjami odbywa się zgodnie z przepisami obowiązującymi w całej Uczelni i jest regulowane właściwymi zarządzeniami. Odnosnie do dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej zajęcia i pomocy ofiarom ma zastosowanie procedura antymobingowa.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są

wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Wydział Teologiczny UMK realizuje wyjątkowy w skali światowej grant, czyli ECLAS - Equipping Christian Leadership in the Age of Science, finansowany przez John Templeton Foundation, stanowiąc Central European Hub: a więc koordynację badań dotyczących nauki i religii, oddziaływania społecznego naukowców, diagnozowania przyczyn oporu wobec nauki wśród przełożonych kościelnych. Dzięki realizacji tego grantu proponuje się m.in. nowe sylabusy zajęć teologicznych, w których wskazuje się na związek teologii z osiągnięciami współczesnych nauk.

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Pomieszczenia Wydziału Teologicznego są usytuowane w jednym budynku na terenie kampusu Uczelni. W budynku jednostki mieszczą się sale wykładowe, pomieszczenia dla kadry akademickiej oraz biura pracowników administracyjnych i władz jednostki. Łączna powierzchnia wynosi 3476 metrów kwadratowych. Istotnym miejscem dla studentów i pracowników stanowi kaplica wydziałowa, która służy jako miejsce integracji w modlitwie oraz laboratorium liturgiczne.

Sal dydaktyczne oraz pracownie specjalistyczne są przestronne i dostosowane do prowadzenia zajęć. Ich wyposażenie techniczne jest zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwia prawidłową realizację zajęć, prowadzenie pracy badawczej oraz daje szansę na przygotowanie studentów do działalności naukowej i organizacyjnej. Pomieszczenia dydaktyczne i pracownie naukowe są wyposażone w infrastrukturę informatyczną. Zapewniony jest stały dostęp do Internetu, w salach są zamontowane rzutniki multimedialne i tablice. Studenci mają do dyspozycji urządzenia elektroniczne oferowane przez jednostkę. Używana aparatura badawcza, istniejące na wyposażeniu specjalistyczne oprogramowanie są sprawne, nowoczesne, nieodlegające od aktualnie używanych w działalności naukowej oraz umożliwiają prawidłową realizację zajęć, w tym z wykorzystaniem zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych.

Liczba sal jest wystarczająca, ich wielkość obecnie jest ponad normę, gdyż istotnie zmniejszyła się liczba studentów, od czasu, gdy jednostka zaczynała swe funkcjonowanie w tych pomieszczeniach. Mimo dość znacznej powierzchni sal, dobrze służą one obecnej grupie studentów i umożliwiają prawidłową realizację zajęć. Studenci i pracownicy dydaktyczni posiadają odpowiednią liczbę stanowisk badawczych, licencji na specjalistyczne oprogramowanie urządzeń cyfrowych. Umożliwia to samodzielne wykonywanie czynności badawczych przez studentów.

Biblioteka wydziałowa usytuowana jest w budynku jednostki i posiada odpowiednią wielkość i układ pomieszczeń bibliotecznych, zapewniona jest też łatwość dostępu do zasobów bibliotecznych, w tym dla osób z niepełnosprawnościami. Wyposażenie techniczne, liczba miejsc w czytelni oraz godziny otwarcia umożliwiają owocne i dostosowane do oczekiwań interesariuszy korzystanie z zasobów bibliotecznych w formie tradycyjnej i cyfrowej. Jednostka posiada wykupiony dostęp do baz naukowych.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna zapewnia korzystanie z niej zgodnie z zasadami BHP.

Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, sal ćwiczeniowych oraz do kaplicy wydziałowej. Mają możliwość korzystania z komputerów i specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć w celu wykonywania zadań badawczych i realizacji projektów naukowych i integracyjnych. Jednostka jest wyposażona w dobrej jakości mikrofony, aparat fotograficzny, lampę led, gimbale do profesjonalnego nagrywania zajęć dydaktycznych i filmików dydaktyczno-promocyjnych. Dysponują też salą z ekranem green-screen.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa i biblioteczna jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością. Osoby te mają zapewnioną możliwość pełnego udziału w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej oraz korzystaniu z technologii informacyjno-komunikacyjnej. Nie ma barier utrudniających im dostęp do sal dydaktycznych, pracowni i laboratoriów, jak również zaplecza sanitarnego.

Jednostka w okresie pandemii wykorzystywała infrastrukturę informatyczną do nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Obecnie zarówno infrastruktura, jak i umiejętności techniczne pracowników oraz możliwości sprzętowe studentów umożliwiają tego typu kształcenie. Zapewniony jest dostęp do specjalistycznego oprogramowania wspomagającego kształcenie na odległość.

Zasoby biblioteczne są dostosowane do zakresu tematycznego prowadzonych zajęć dydaktycznych i badań naukowych. Są na bieżąco uaktualniane i dostosowywane do procesu nauczania i uczenia się. Umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności oraz prawidłową realizację zajęć. Pozycje biblioteczne wypełniają zakres lektur i teksów naukowych wskazanych w sylabusach do poszczególnych zajęć dydaktycznych. Ich liczba oraz dostępność są dostosowane do liczby studentów i ich potrzeb edukacyjnych. Obok pozycji drukowanych w postaci książek i artykułów w czasopismach, studenci i pracownicy mają dostęp do pełnotekstowych baz naukowych, baz bibliometrycznych z zakresu dyscyplin rozwijanych w jednostce. Są udostępnione wyszukiwarki oraz jest zapewniony dostęp do repozytorium UMK. Zasoby biblioteczne oraz infrastruktura umożliwiająca korzystanie z nich są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Obejmują odpowiednio skonfigurowane programy komputerowe i sprzęt umożliwiający m.in. powiększanie tekstów oraz ich odsłuchiwanie.

Istnieje możliwość korzystania z materiałów dydaktycznych opracowanych w formie elektronicznej, które mogą być udostępniane studentom w ramach kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, w tym także studentom z niepełnosprawnością.

Proces kształcenia w zakresie przygotowania do zawodu nauczyciela religii odbywa się z wykorzystaniem infrastruktury pozwalającej na osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Wydział Teologiczny zapewnia pracownię dydaktyczną z materiałami i pomocami dydaktycznymi, wykorzystywanymi w nauczaniu religii. Wyróżnia ją zasób 15 iPadów, które są udostępniane

studentom podczas zajęć z dydaktyki religii i wykorzystywane do projektowania lekcji religii. Biblioteka wydziałowa posiada niezbędną literaturę z zakresu merytorycznego przygotowania studentów do nauczania religii, a także z zakresu psychologii, pedagogiki, dydaktyki ogólnej i dydaktyki religii. Praktyki zawodowe odbywają się w szkołach podstawowych i średnich, które posiadają odpowiednią infrastrukturę. Infrastruktura dydaktyczna i naukowa Uczelni, a także infrastruktura szkół, w których odbywają się praktyki jest zgodna z wymaganiami, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy oraz wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Rozwój i doskonalenie infrastruktury dydaktycznej i naukowej oraz zasobów bibliotecznych, informacyjnych i edukacyjnych jest monitorowany przez okresowe przeglądy obejmujące wyposażenie techniczne pomieszczeń, pomoce i środki dydaktyczne, aparaturę badawczą, oprogramowania specjalistycznego oraz zasobów bibliotecznych. Infrastruktura jest weryfikowana pod kątem jej sprawności, aktualności, nowoczesności oraz adekwatności do procesu nauczania i uczenia się, a także dostosowania do liczby studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Unowocześniana i aktualizowana jest też infrastruktura i narzędzia informatyczne stosowane w kształceniu na odległość.

W okresowych przeglądach mają zapewniony udział przedstawiciele nauczycieli akademickich oraz studenci. Wyniki okresowych przeglądów, w tym z udziałem studentów lub wnioski i uwagi zgłaszane na bieżąco przez studentów i pracowników jednostki, są uwzględniane w udoskonalaniu infrastruktury dydaktycznej, naukowej i bibliotecznej, ulepszania wyposażenia technicznego pomieszczeń, pomocy i środków dydaktycznych, aparatury badawczej, specjalistycznego oprogramowania, zasobów bibliotecznych, informacyjnych oraz edukacyjnych. Wyrazem takich zmian jest stworzenie dla studentów odrębnego pokoju do rekreacji i wydzielenie stref relaksu zgodnie z ich wnioskami.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w zakresie przygotowania do wykonywania zawodu nauczyciela są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Stworzenie pracowni pod nazwą „Laboratorium JP2”, które ma na celu wspieranie i promocję patronatu Jana Pawła II na Kujawach i Pomorzu. Pracownia angażuje się w edukację młodzieży, organizuje projekty kształcenia liderów społecznych i przygotowuje materiały plastyczne i graficzne dla instytucji zainteresowanych implementacją programów szkoleniowych opartych na myśli Jana Pawła II. W tym celu Pracownia organizuje konkursy, warsztaty i szkolenia.

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

W zakresie ocenianego kierunku teologia, uczelnia prowadzi stałą współpracę z wieloma instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, takimi jak: szkoły podstawowe i ponadpodstawowe, instytucje kultury, instytucje kościelne (Muzeum Diecezjalne w Toruniu, w Pelplinie i Włocławku; Wydziały Katechetyczne Kurii diecezjalnych w Toruniu, Pelplinie i Włocławku), diecezjalne centra Caritas (w Toruniu, Grudziądzu, Brodnicy), ośrodki pielgrzymkowe o zasięgu regionalnym i ogólnopolskim, agencje turystyczne i pielgrzymkowe, firmy z regionu, organizacje pożytku publicznego.

W odniesieniu do ocenianego kierunku w sposób sformalizowany współpraca oparta jest na udziale przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w pracach Rady Interesariuszy Zewnętrznych Wydziału Teologicznego. Kluczowe są również inicjatywy podejmowane w ramach bieżącej współpracy bilateralnej na linii władze kierunku teologia a konkretni przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego.

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwym dla kierunku.

W odpowiedzi na zdiagnozowane oraz zgłoszone przez przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego potrzeby zawodowego rynku pracy, wprowadzane są stosowne zmiany w programach studiów. Jako przykład można podać między innymi zajęcia *edukacja medialna*.

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy, adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się sformułowanych dla kierunku teologia. Jednym z głównych obszarów współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego jest realizacja praktyk przez studentów ocenianego kierunku, w przypadku specjalności, których program zakłada uzyskanie przez studenta uprawnień do wykonywania zawodu nauczyciela, zgodnie ze standardem. Uczelnia prowadzi w tym zakresie współpracę z wieloma podmiotami, przede wszystkim takimi jak przedszkola, szkoły podstawowe, szkoły ponadpodstawowe, w oparciu o podpisane umowy. Współpraca w zakresie praktyk ma charakter stały, sformalizowany i efektywny.

Na zaproszenie i we współpracy z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, realizowane są wizyty studyjne i zajęcia terenowe, m.in. w siedzibach instytucji oświatowych, instytucjach organizacji pożytku publicznego, podmiotach gospodarczych związanych z usługami pielgrzymkowymi. Przykładem są wizyty studyjne w siedzibach firm implementujących katolicką naukę społeczną w swoich rozwiązaniach organizacyjnych, zlokalizowanych w Polsce lub w Hiszpanii, w ośrodkach kultury, ośrodkach pielgrzymkowych.

Stosowanym często rozwiązaniem jest również zapraszanie przedstawicieli instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego do uczelni w trakcie zajęć i prowadzenie przez nich warsztatów, prezentacji, ćwiczeń i innych praktycznych form zajęć.

Obszarem współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym są także przedsięwzięcia wolontaryjne, które oprócz dostarczenia studentom niezbędnych kompetencji społecznych, umożliwiają osiągnięcie założonych dla kierunku edukacja przedszkolna i wczesnoszkolna efektów uczenia się. Są to między innymi akcje charytatywne organizowane przez Caritas.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są prace magisterskie. Studenci ocenianego kierunku korzystają w tym zakresie ze wsparcia między innymi z przedszkoli i szkół. Podmioty te umożliwiają przeprowadzenie niezbędnych badań oraz wspierają studentów przygotowujących prace magisterskie dostępnymi zasobami. Przykładem pracy magisterskiej, zrealizowanej w ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, wskazać można pracę „Misja szkolnictwa katolickiego w Polsce na przykładzie Katolickiego Liceum Ogólnokształcącego im. Romualda Traugutta w Chojnicach”. Praca została następnie opublikowana w formie monografii w Wydawnictwie Bernardinum. Inne prace magisterskie, powstające we współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dotyczą między innymi wyzwań etyczno-moralnych transhumanizmu, idei pielgrzymowania Camino de Santiago, czy formacji liturgicznej.

Zapewniony jest udział, szczególnie osób duchownych, przedstawicieli instytucji kościelnych w prowadzeniu zajęć na ocenianym kierunku.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym prowadzony jest monitoring losów absolwentów kierunku.

We współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym realizowane są przedsięwzięcia o charakterze naukowym. Przykładem jest projekt badawczy dotyczący dziedzictwa religijnego Pomorza i Kujaw, realizowany przez Wydział Teologiczny w 2024-2026 roku w ramach projektu Interreg finansowanego ze środków Unii Europejskiej. Zwieńczeniem projektu będzie raport, który dokona inwentaryzacji miejsc kultu religijnego w województwie kujawsko-pomorskim, aby mogły stanowić bazę obiektów

turystycznych regionu. Również w ścisłej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym organizowane są konferencje. Przykładem może być konferencja „Troistość więzi – pneuma, psyche i soma. Więzi, które dają moc – relacje, które dają siłę” czy konferencja „Troistość więzi – pneuma, psyche i soma – pustka, którą chcemy ukoić”. Jeszcze innym przykładem są coroczne konferencje Pracowni Dokumentacji i Badań Alternatywnych Ruchów Religijnych i Parareligijnych, Pracownia od kilku lat realizuje zadania powierzone przez Samorząd województwa kujawsko-pomorskiego.

Szczególnie intensywna współpraca prowadzona jest na poziomie lokalnym, regionalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym z instytucjami kultury. W tym względzie wspomnieć należy Muzeum Jana Pawła II w Wadowicach, Muzeum Jana Pawła II i Kard. Stefana Wyszyńskiego w Warszawie, ale także ośrodki pielgrzymkowe w Santiago de Compostela czy Rzymie, gdzie współpraca ogniskuje się w ramach projektu odtwarzania dróg pielgrzymkowych do Rzymu, czyli tzw. Romea Strada.

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami. Ewaluacja współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym dokonywana jest w ramach wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia. W ramach ewaluacji gromadzonych i analizowanych jest szereg informacji dotyczących interesariuszy zewnętrznych, oceny co do współpracy z nimi oraz ich opinii co do kluczowych elementów funkcjonowania kierunku teologia. Podczas przeglądów brane są pod uwagę opinie studentów. Wnioski z przeglądów współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym wpływają na jakość kształcenia oraz na listę instytucji, z którymi Uczelnia prowadzi współpracę. Wnioski przekładają się na konkretne działania w zakresie poprawy jakości kształcenia, m.in. dostosowanie programu nauczania oraz korektę listy podmiotów, z którymi prowadzona jest współpraca.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi uczelnia współpracuje w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną lub dyscyplinami, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku

Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego jest prowadzona systematycznie i przybiera zróżnicowane formy (np. organizacji praktyk, wolontariatów, wizyt studyjnych, realizacji prac dyplomowych, udziału przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w prowadzeniu zajęć lub weryfikacji efektów uczenia się, analiz potrzeb rynku pracy i losów absolwentów kierunku, itp.), adekwatnie do celów kształcenia i potrzeb wynikających z realizacji programu studiów i osiągania przez studentów efektów uczenia się

Prowadzone są okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących,

skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Rodzaj i zakres umiędzynarodowienia procesu kształcenia jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia na kierunku teologia oraz dobrze wpisuje się w strategię rozwoju UMK. Jednostka posiada szereg sformalizowanych umów międzynarodowych.

Pracownicy oraz studenci Wydziału uczestniczą w programach współpracy międzynarodowej, takich jak: Erasmus+ oraz grantów Fundacji Templetona. Zapraszani goście jako visiting profesor prowadzili w językach obcych zajęcia z zakresu neuro-teologii oraz architektury sakralnej. Studentom proponowano zajęcia prowadzone przez naukowców z zagranicy w zakresie astrofizyki i teologii, hermeneutyki kulturowej, współczesnej filozofii i teologii oraz historii egzegezy chrześcijańskiej i relacji żydowsko-chrześcijańskich. Podejmowano też zagadnienia z zakresu biologii ewolucyjnej. Istotnym elementem współpracy międzynarodowej są podejmowane inicjatywy badań nad Camino di Santiago, które obejmowały wykłady na ten temat oraz wyjazd studyjny studentów do Santiago de Compostela.

Stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Nauczyciele akademicy mieli możliwość wyjazdu do 25 ośrodków naukowych w Europie i świecie, z którymi Uczelnia ma podpisane umowy o współpracę naukową. Należą do nich między innymi: uniwersytety papieskie w Rzymie, Universität Wien, Sveučilište u Zagrebu (University of Zagreb), Univerzita Karlova - Praha, Universitat Abat Oliba CEU – Barcelona, Universidad de Navarra – Pamplona, Tilburg University, Trinity College Dublin, University of Malta, Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt.

Pracownicy jednostki publikują prace naukowe w zagranicznych wydawnictwach między innymi w: Brepols, Springer, Catholic University of America Press, Emaus Academics oraz przygotowują rozprawy współautorskie we współpracy z badaczami z zagranicy. Organizowane są międzynarodowe konferencje w jednostce oraz wspierane wyjazdy pracowników i studentów na konferencje w innych krajach. Wsparcie materialne na zagraniczne wyjazdy naukowe jest realizowane z funduszu uzyskanego przez jednostkę jako specjalna dotacja za uzyskanie oceny wyróżniającej przyznanej w trakcie ostatniej wizyty ZO PKA przed ośmiu laty.

Pracownicy są wspierani w zakresie podnoszenia kompetencji językowych przez organizowanie specjalistycznych webinarów, a także organizowanych przez Uczelnię kursów językowych, w czasie zagranicznych pobyków studyjnych, badawczych i stażowych zarówno w ramach europejskiego programu Erasmus+, jak też będących wynikiem inicjatyw prywatnych poszczególnych pracowników. Nauczyciele akademicki mają zapewnioną opiekę w zakresie realizowania proof-readingu tekstów wysyłanych do redakcji czasopism obcojęzycznych. Wielu pracowników bierze udział w pracy kolegów redakcyjnych czasopism zagranicznych („Cauriensia”, „European Journal for the Study of Thomas Aquinas”, „Espiritu”, „Salmanticenses”. Mimo akcji promocyjnych prowadzonych w jednostce, nie zgłosił się nikt ze studentów na wyjazdy w ramach Erasmus+. Uczelnia zapewnia możliwość wyjazdu i oferuje właściwą opiekę nad realizacją programu studiów. Grupa studentów wzięła udział w wyjeździe studyjnym do Santiago de Compostela.

Proces ewaluacji stopnia umiędzynarodowienia prowadzony jest przez koordynatora do spraw wymiany międzynarodowej Erasmus+, który bierze udział w spotkaniach z kolegami dziekańskim. W trakcie spotkań przedstawiane są wnioski i postulaty odnoszące się do umiędzynarodowienia Wydziału. Proponowane rozwiązania mają na celu intensyfikację umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku teologia. Dokonuje się też oceny skali, zakresu i zasięgu współpracy z uczelniami zagranicznymi, udziału wykładowców z zagranicy w realizacji zajęć na kierunku oraz rodzimych nauczycieli prowadzących zajęcia w uczelniach zagranicznych. Podnoszona jest też kwestia skali i zasięgu mobilności studentów oraz zajęć prowadzonych w języku obcym. Innym istotnym elementem okresowej oceny umiędzynarodowienia kształcenia są także oceny aktywności międzynarodowej kadry akademickiej, które stanowią jeden z elementów jej okresowej oceny. Wnioski wykorzystywane są w działaniach doskonalących mających na celu podniesienie stopnia umiędzynarodowienia kierunku. Udział studentów w procesie ewaluacji umiędzynarodowienia jest sformalizowany poprzez udział w gremiach odpowiedzialnych za współpracę międzynarodową.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry. Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym, zawodowym oraz pomoc w wejściu na rynek pracy podejmowane na kierunku teologia realizowanym na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu ma charakter stały i kompleksowy. Uczelnia przykładą również dużą uwagę do rozwoju i doskonalenia form wsparcia.

Uczelnia wspiera studentów w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej, np. w ramach funkcjonującego na Uniwersytecie doradztwa zawodowego, z którego wsparcia studenci mogą dowolnie korzystać. Oferuje ono możliwość wsparcia w takim zakresie jak: przygotowanie dokumentów aplikacyjnych, „Mock Interview” – próbna rozmowa o pracę, a także szkoleń w zakresie umiejętności przydatnych na rynku pracy, takich jak zarządzanie czasem czy wystąpienia publiczne. Uczelnia prowadzi również za pośrednictwem biura karier dedykowane szkolenia dla kół naukowych oraz organizacji studenckich.

Uczelnia realizuje również część zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci korzystają wówczas z takich programów jak MS Teams czy Moodle. Uczelnia ma przygotowaną platformę internetową dedykowaną wsparciu m.in.: studentów do efektywnego wykorzystania metod i technik kształcenia na odległość.

Władze wydziału wraz z nauczycielami akademickimi prowadzą wiele działań zmierzających do zaangażowania w działalność naukową studentów kierunku teologia. Studenci są bardzo mocno angażowani w udział w konferencjach oraz zachęceni do podejmowania działalności naukowej i publikacyjnej. Na podstawie zgromadzonych informacji, w latach 2023 – 2025, studenci kierunku teologia 28 razy publikowali lub brali udział w konferencjach naukowych. Ponadto członkowie Akademickiego Koła Naukowego Miłośników Starożytnego Biblijnego Izraela realizują projekt badawczy pt. „Doświadczenie ostracyzmu przez studentów teologii na polskich uczelniach wyższych.” Studenci mają również możliwość ubiegania się o granty.

Studenci kierunku teologia mogą również realizować w ramach Akademickiego Związku Sportowego swoje zainteresowania sportowe. Mogą rozwijać się w różnych dyscyplinach, np. koszykówka, siatkówka, piłka nożna czy aikido. Łącznie w ramach AZS UMK działa 20 różnych sekcji sportowych. Uczelnia daje również przestrzeń do rozwoju swoich zainteresowań artystycznych. Studenci wizytowanego kierunku mogą rozwijać swoje zainteresowania m.in.: w chórze wydziału czy zespole kameralnym „Portamus Gaudium”.

Uczelnia dostosowuje oferowane wsparcie do różnych grup studentów. Studenci z niepełnosprawnością mają możliwość korzystania z m.in.: zmiany sposobu zaliczenia lub składania egzaminu. Uczelnia oferuje studentom wsparcie w zakresie zdrowia psychicznego, zapewnia transport czy umożliwia przydzielenie asystenta dydaktycznego. Studenci rodzice mają możliwość skorzystania z indywidualnej organizacji studiów, która stanowi istotną pomoc w dostosowaniu cyklu studiowania do ich potrzeb. Wszystkie oferty wsparcia dla osób ze szczególnymi potrzebami są dostępne na dedykowanej studentom platformie.

Studenci mogą ubiegać się o wszystkie formy wsparcia materialnego określonego w ustawie, a zasady ich przyznawania są jasne i przejrzyste.

Z uwagi na mało liczebny charakter kierunku, który liczy 98 osób studenci mogą w przypadku składania swoich skarg oraz zażaleń, a także rozstrzygania spraw spornych liczyć na bezpośredni kontakt z władzami uczelni. Studenci wszelkie tego rodzaju sprawy realizują poprzez starostów, koordynatora ds. jakości kształcenia, opiekuna roku czy pracowników dziekanatu. Studenci bardzo mocno podkreślają zaangażowanie władz wydziału w rozwiązywanie wszelkich zaistniałych ich problemów.

Na Uczelni istnieje funkcja pełnomocnika rektora ds. równego traktowania, który to działa na rzecz przeciwdziałania dyskryminacji na terenie uczelni.

Studenci oceniają w drodze ankiet studenckich zajęcia dydaktyczne.

Uczelnia podkreśla istotną rolę Samorządu Studenckiego w funkcjonowaniu wydziału i kierunku. Przedstawiciele Samorządu Studenckiego są członkami gremiów uczelnianych, a także wydziałowych. Są również uczestnikami prac wydziału i uczelni odnośnie do problematyki jakości kształcenia czy rodzajów wsparcia oferowanego studentom. Jednym z przykładów dobrej współpracy między władzami samorządu a uczelni, było odnowienie i oddanie do użytku studentów przestrzeni wspólnej, która to umożliwia odpoczynek, pracę własną czy przygotowanie posiłku.

Uczelnia prowadzi monitoring wsparcia studentów w procesie uczenia się. Odbywa się ono poprzez system ankiet uczelnianych. Pozwala ona studentom w szerokim spektrum ocenić ich zadowolenie z systemu oferowanego przez uczelnię wsparcia. Należy jednak zwrócić uwagę na niską zwrotność ankiet, która to wynosi 3,10% przy średniej dla całej uczelni na poziomie 7,58%. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do poprawy poziomu zwrotności ankiet.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8 (kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione)

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Uczelnia wspiera studentów kierunku teologia w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym oraz zawodowym oraz pomaga im w wejściu na rynek pracy. Uczelnia dba również o rozwój i doskonalenie form tego wsparcia. Uczelnia dostosowuje formy oferowanego wsparcia do aktualnych potrzeb studentów. Studenci są zachęceni zarówno do rozwoju swoich umiejętności zawodowych i naukowych,

ale również sportowych, artystycznych, organizacyjnych i przedsiębiorczych. Należy również podkreślić bardzo wysoki poziom aktywności Uczelni na rzecz rozwoju naukowego studentów ocenianego kierunku, co odnajduje odzwierciedlenie w ilości publikacji, udziału w konferencjach czy w realizowanych przez studentów projektach badawczych. Uczelnia wspiera studentów wybitnych, a także umożliwia studiowanie różnym grupom osób m.in.: osobom z niepełnosprawnościami czy osobom będącym rodzicami. Uczelnia dba o bezpieczeństwo społeczności akademickiej, jak również o to, aby ich sprawy i wnioski były rozstrzygane sprawnie i bezstronnie. Uczelnia bardzo mocno współpracuje z Samorządem Studenckim i w ramach doskonalenia form wsparcia chętnie korzysta z jego opinii.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Brak

Rekomendacje

1. Rekomenduje się podjęcie działań zmierzających do poprawy poziomu zwrotności ankiet studenckich.

Zalecenia

Nie dotyczy

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Publiczny dostęp do informacji publicznych jest realizowany w ramach studiów na kierunku teologia na Uniwersytecie Mikołaja Kopernika w Toruniu przy pomocy strony internetowej Uczelni, strony Wydziału oraz biuletynu informacji publicznej. Strony są dostępne dla odbiorców korzystających zarówno z urządzeń stacjonarnych oraz mobilnych, jak również korzystających z różnego rodzaju oprogramowania. Strony nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Na stronie można zapoznać się z informacjami dotyczącymi warunków przyjęcia na studia wraz z terminarzem. Program studiów wraz z efektami uczenia się oraz opisem procesu uczenia znajduje się na stronie wydziałowej. W biuletynie prawnym UMK, można zapoznać się z informacjami dotyczącymi uznawania efektów uczenia się uzyskanych w systemie szkolnictwa wyższego. Uczelnia publikuje również informacje dotyczące zasad dyplomowania oraz uzyskiwanych kwalifikacji oraz tytułów zawodowych, a także charakterystyki warunków studiowania oraz wsparcia w procesie uczenia się.

Uczelnia posiada dedykowaną podstronę zawierającą informacje dotyczące systemu nauczania z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, która to również zawiera niezbędne poradniki, a także kontakt do działu zajmującego się wsparciem technicznym w tym zakresie.

W BIP są zawarte aktualne informacje dotyczące: statutu oraz strategii uczelni, regulaminu studiów oraz regulaminu świadczeń dla studentów. Informacje dotyczące: praw autorskich, praw pokrewnych i praw własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, a także korzystania z infrastruktury badawczej, nie są aktualne i odnoszą się do poprzedniej ustawy z 2005 roku. Zasady przyjmowania na

studia pochodzą z czerwca 2022 roku i odnoszą się do rekrutacji na rok akademicki 2023/2024. Program studiów jest dostępny tylko dla roku akademickiego 2022/2023.

Z sylabusami osoby zainteresowane mogą zapoznać się za pośrednictwem platformy USOS. Jest ona dostępna nie tylko dla studentów czy pracowników uczelni, ale i dla interesariuszy zewnętrznych. Jednakże link przekierowujący na stronie wydziału do sylabusów nie jest właściwy.

Uczelnia zapewnia, iż dokonuje regularnie przeglądu treści zamieszczanych na swoich stronach, jednak na podstawie analizy stanu faktycznego należy stwierdzić, że w treściach prezentowanych w Biuletynie Informacji Publicznej zawiera ona liczne nieaktualne dane. W niewłaściwy sposób działają także niektóre przekierowania na stronach Uczelni, co sprawia, że należy założyć, iż system nie działa w sposób prawidłowy.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu realizuje dostęp do informacji publicznej w ramach studiów prowadzonych na kierunku teologia. Dokonuje się to przy pomocy strony internetowej Uczelni, strony wydziału oraz biuletynu informacji publicznej. Większość wymaganych w prawie informacji jest dostępna na wyżej wskazanych witrynach, jednakże informacje wymagane w Biuletynie informacji publicznej na podstawie ustawy "Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce", dotyczące praw autorskich, praw pokrewnych i praw własności przemysłowej oraz zasad komercjalizacji, a także korzystania z infrastruktury badawczej, zasad przyjmowania na studiach oraz programu studiów są nieaktualne. Ponadto system monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji nie wychwytił tych błędów, co pozwala stwierdzić, iż nie jest on realizowany w sposób właściwy. Ponadto strony nie są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.

Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z:

2. Braku dostosowania stron internetowych dla potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
3. Braku systematycznej aktualizacji dokumentów udostępnianych na stronach internetowych Uczelni, a w szczególności udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznych.
4. Braku należytego systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji udostępnianych na stronach internetowych Uczelni i ich dostosowania do wymagań prawa, w celu uniknięcia braków wskazanych w analizie stanu faktycznego.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie dotyczy

Rekomendacje

Nie dotyczy

Zalecenia

1. Zaleca się dostosowanie stron internetowych do potrzeb osób z niepełnosprawnościami.
2. Zaleca się aktualizację dokumentów udostępnianych na stronach internetowych Uczelni, a w szczególności udostępnianych w Biuletynie Informacji Publicznych.
3. Zaleca się wdrożenie systemu monitorowania aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji udostępnianych na stronach internetowych Uczelni i ich dostosowania do wymagań prawa, w celu uniknięcia braków wskazanych w analizie stanu faktycznego.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Uczelni zostały przyjęte w sposób formalny i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Prowadzona jest także systematyczna ocena programu studiów w oparciu o szczegółową analizę wiarygodnych danych i informacji. W ocenie tej biorą udział interesariusze wewnętrzni, w tym nauczyciele akademicki i studenci oraz interesariusze zewnętrzni.

W Uczelni obowiązuje zestaw ogólnouniwersyteckich procedur projakościowych zwanych Systemem Doskonałości Akademickiej (SDA), które zostały akomodowane do kierunków studiów prowadzonych w Wydziale Teologicznym UAM.

Zespół osób sprawujących merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nadzór nad ocenianym kierunkiem studiów stanowią Wydziałowy Koordynator do Spraw Jakości Kształcenia oraz Wydziałowa Rada do Spraw Jakości Kształcenia. Kompetencje całego zespołu, jak i poszczególnych osób odpowiedzialnych za prowadzenie kierunku, obejmują nie tylko działania nadzorujące, ale obejmują również odpowiedzialność tych ciał w zakresie ewaluacji i doskonalenia jakości kształcenia. Kompetencje te zostały określone w sposób klarowny i jasny. Wśród narzędzi projakościowych realizowanych na ocenianym kierunku należy wymienić: hospitację zajęć dydaktycznych, ocenę zajęć dydaktycznych dokonywaną przez studentów, badanie satysfakcji studentów, badanie losów absolwentów i badanie satysfakcji pracowników. Przeprowadzona w czasie wizytacji analiza stanu faktycznego pozwala na stwierdzenie, iż niejednokrotnie wielość i złożoność zadań zleconych osobom odpowiedzialnym za jakość kształcenia przekracza nie tylko ich czasowe, ale i kompetencyjne możliwości (jak analiza szczegółowych danych oraz ich statystyczna interpretacja). Dlatego rekomenduje się uproszczenie niektórych uczelnianych, a w dalszej konsekwencji wydziałowych i kierunkowych procedur związanych z systemem zapewniania jakości kształcenia oraz zmniejszenia zakresu zleczanych osobom odpowiedzialnym za działalność projakościową obowiązków.

Zgodnie z przyjętymi w Uczelni procedurami Senat podejmuje nie tylko decyzje co do zatwierdzania nowych programów studiów, ale także aktualizacji programów już istniejących. Przygotowanie i uchwalanie programów oraz planów studiów na Wydziale Teologicznym odbywa się zgodnie z procedurą opisaną w Uchwale Nr 139/2019 Senatu UMK w Toruniu w sprawie wytycznych dotyczących programów studiów. Procedury zarówno na Wydziale, jak i w przestrzeni ogólnouniwersyteckiej

działają w sposób poprawny i zawierają wszystkie wymagane w Rozporządzeniu o prowadzeniu studiów elementy. Uczelniane procedury są spójne i całościowe. Projektowanie nowych form kształcenia, czy też wprowadzenie zmian w istniejącym programie studiów zawiera w sobie innowacyjne podejście w zakresie dydaktyki akademickiej oraz wykorzystywanie współczesnych technologii w zakresie przekazu informacji i komunikacji, nie pomijając przy tym narzędzi i technik kształcenia na odległość oraz prób efektywnego i zgodnego z procesem i zasadami etyki i dydaktyki akademickiej wykorzystania sztucznej inteligencji (AI).

Prowadzona na ocenianym kierunku rekrutacja i proces przyjęcia na studia odbywa się na podstawie formalnie przyjętych przez Senat Uczelni uchwał rekrutacyjnych określających szczegółowe kryteria kwalifikacji.

W procedurach wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia przeprowadzana jest systemowa i cykliczna ocena programu studiów o czym świadczą wprowadzone w ostatnim czasie zmiany w programie studiów związane z przejściem z KRK na PRK, wprowadzenie do programu studiów wymogów Ratio studiorum oraz wymogów związanych z realizacją standardu kształcenia przyszłych nauczycieli. W ramach tej oceny dokonywane są systematyczne przeglądy efektów uczenia się oraz próba ich oceny w zakresie zgodności z zakresem potrzeb otoczenia społeczno-gospodarczego.

Wyrazem jednak pewnej niewystarczalności podejmowanych działań oraz nieskuteczności i niespójności systemu zapewniania jakości kształcenia są sformułowane w kryteriach 1, 2 i 3 szczegółowe zalecenia. Najbardziej jaskrawym dowodem wspomnianej niewystarczalności podejmowanych działań doskonalących są zalecenia dotyczące niespełnienia wymogów związanych z realizacją standardu kształcenia przyszłych nauczycieli. Powody niespełnienia wymogów standardu leżą nie tylko po stronie rozwiązań przyjętych autonomicznie na kierunku, ale są także wynikiem wprowadzenia na kierunku niewłaściwych rozwiązań przyjętych w Uczelni.

Analiza projakościowa obejmuje ponadto system przyznawanych punktów ECTS, treści programowe, metody kształcenia (w tym metody kształcenia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość), metody weryfikacji i oceny efektów uczenia się oraz wyniki nauczania i stopień osiągania przez studentów efektów uczenia się. System monitorowania projakościowego obejmuje także praktyki zawodowe. Wszystkie prowadzone w Uczelni analizy obejmują także te elementy procesu edukacyjnego, które realizowane są w oparciu o metody i techniki kształcenia na odległość.

Podejmowane w Uczelni próby doskonalenia programu studiów są oparte na informacjach pozyskiwanych z analizy ważnych z punktu widzenia prowadzenia procesu dydaktycznego wskaźników ilościowych, które dotyczą postępów studentów w nauce lub też jego braku. Informacje te dotyczą także progresu w zdobywaniu umiejętności i kompetencji społecznych ze szczególnym uwzględnieniem analizy wyników sesji egzaminacyjnej i procesu dyplomowania. W badaniach projakościowych stosuje się ankietowe badanie studentów dotyczące jakości prowadzonych zajęć oraz ich satysfakcji z programu studiów. Studenci mają także możliwość wyrażenia swojej opinii dotyczącej warunków studiowania i jakości udzielanego im w tym czasie wsparcia. Biuro karier zbiera informacje dotyczące ścieżek kariery absolwentów. W przeprowadzanej na kierunku ocenie programu studiów nie pomija się głosu interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych a wnioski z tychże rozmów są wykorzystywane w doskonaleniu programu studiów.

Kierunek teologia był poddany zewnętrznej ocenie jakości kształcenia, której dokonał zespół oceniający powołany przez Polską Komisję Akredytacyjną w dniach 7-czerwca 2016 roku. Uchwałą PKA (nr

32/2017) z dnia 26 stycznia 2017 r. wydała ocenę wyróżniającą nie zawierając w swej treści żadnych zaleceń czy rekomendacji.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10.

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Pomimo iż w Uczelni zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia, to Zespół Oceniający PKA sformułował w odniesieniu do kryteriów 1, 2, 3 szczegółowe zalecenia.

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.

Sformułowana poniżej rekomendacja nie ma wpływu na ocenę kryterium. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości dotyczących sformułowania zaleceń odnośnie do kryterium 1, 2, 3 oraz 9.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

1. W zakresie innowacyjności: w programowaniu nowych form kształcenia wykorzystywanie współczesnych technologii, nie pomijając przy tym prób efektywnego i zgodnego z procesem i zasadami etyki i dydaktyki akademickiej wykorzystania sztucznej inteligencji (AI).

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uproszczenie niektórych uczelnianych, a w dalszej konsekwencji wydziałowych i kierunkowych procedur związanych z systemem zapewniania jakości kształcenia i tworzenia i doskonalenia programu studiów oraz zmniejszenia zakresu zlecanych osobom odpowiedzialnym za działalność projakościową obowiązków.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

5. Załączniki:

Załącznik nr 1. Podstawa prawna oceny jakości kształcenia

1. Ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742);
2. Ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1669, z późn. zm.);
3. Ustawa z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 226).
4. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 12 września 2018 r. w sprawie kryteriów oceny programowej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1787);
5. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 661, z późn. zm.);
6. Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2218).
7. Statut Polskiej Komisji Akredytacyjnej przyjęty uchwałą nr 4/2018 Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 13 grudnia 2018 r. w sprawie statutu Polskiej Komisji Akredytacyjnej, z późn. zm.;
8. Uchwała nr 67/2019 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie zasad przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej, z późn. zm.
9. Uchwała nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej.
10. [W zakresie deklarowanej w Strategii Wydziału Teologicznego realizacji *Ratio studiorum* - *Droga formacji presbiterów w Polsce. Ratio institutionis sacerdotalis pro Polonia*, Wyd. Św. Wojciecha, Poznań 2021].
11. [W zakresie realizacji kościelnego wymiaru studiów teologicznych] – Franciszek, Konstytucja Apostolska *Veritatis gaudium* o uniwersytetach i wydziałach kościelnych, wraz z zarządzeniem wykonawczym do ww. Konstytucji, Watykan 2017].

Szczegółowe kryteria dokonywania oceny programowej

Profil ogólnoakademicki

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Standard jakości kształcenia 1.1

Koncepcja i cele kształcenia są zgodne ze strategią uczelni, mieszczą się w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których kierunek jest przyporządkowany, są powiązane z działalnością naukową prowadzoną w uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach oraz zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy.

Standard jakości kształcenia 1.2

Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz dyscypliną lub dyscyplinami, do których jest przyporządkowany kierunek, opisują, w sposób trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągnięte przez studentów, a także odpowiadają właściwemu poziomowi Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz profilowi ogólnoakademickiemu.

Standard jakości kształcenia 1.2a

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, zawierają pełny zakres ogólnych i szczegółowych efektów uczenia się zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 1.2b

Efekty uczenia się w przypadku kierunków studiów kończących się uzyskaniem tytułu zawodowego inżyniera lub magistra inżyniera zawierają pełny zakres efektów, umożliwiających uzyskanie kompetencji inżynierskich, zawartych w charakterystykach drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji (Dz. U. z 2018 r. poz. 2153 i 2245).

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Standard jakości kształcenia 2.1

Treści programowe są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej uczelni w tej dyscyplinie lub dyscyplinach.

Standard jakości kształcenia 2.1a

Treści programowe w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy obejmują pełny zakres treści programowych zawartych w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.2

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, umożliwiającą studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.2a

Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.3

Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 2.4

Jeśli w programie studiów uwzględnione są praktyki zawodowe, ich program, organizacja i nadzór nad realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów zapewniają prawidłową realizację praktyk oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w szczególności tych, które są związane z nabywaniem kompetencji badawczych.

Standard jakości kształcenia 2.4a

Program praktyk zawodowych, organizacja i nadzór nad ich realizacją, dobór miejsc odbywania oraz środowisko, w którym mają miejsce, w tym infrastruktura, a także kompetencje opiekunów, w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art.

68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 2.5

Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 2.5a

Organizacja procesu nauczania i uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy jest zgodna z regułami i wymaganiami w zakresie sposobu organizacji kształcenia zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Standard jakości kształcenia 3.1

Stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów.

Standard jakości kształcenia 3.2

System weryfikacji efektów uczenia się umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz rzetelną i wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, a stosowane metody weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta, umożliwiają uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę wszystkich efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

Standard jakości kształcenia 3.2a

Metody weryfikacji efektów uczenia się w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy, są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 3.3

Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie, dzienniki praktyk (o ile praktyki są uwzględnione w programie studiów), prace dyplomowe, studenckie osiągnięcia naukowe/artystyczne lub inne związane z kierunkiem studiów, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Standard jakości kształcenia 4.1

Kompetencje i doświadczenie, kwalifikacje oraz liczba nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami zapewniają prawidłową realizację zajęć oraz osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się.

Standard jakości kształcenia 4.1a

Kompetencje i doświadczenie oraz kwalifikacje nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia ze studentami w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 4.2

Polityka kadrowa zapewnia dobór nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia, oparty o transparentne zasady i umożliwiający prawidłową realizację zajęć, uwzględnia systematyczną ocenę kadry prowadzącej kształcenie, przeprowadzaną z udziałem studentów, której wyniki są wykorzystywane w doskonaleniu kadry, a także stwarza warunki stymulujące kadrę do ustawicznego rozwoju.

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Standard jakości kształcenia 5.1

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz aparatura badawcza, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia są nowoczesne, umożliwiają prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, w tym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności, jak również są dostosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością, w sposób zapewniający tym osobom pełny udział w kształceniu i prowadzeniu działalności naukowej.

Standard jakości kształcenia 5.1a

Infrastruktura dydaktyczna i naukowa uczelni, a także infrastruktura innych podmiotów, w których odbywają się zajęcia w przypadku kierunków studiów przygotowujących do wykonywania zawodów, o których mowa w art. 68 ust. 1 ustawy są zgodne z regułami i wymaganiami zawartymi w standardach kształcenia określonych w rozporządzeniach wydanych na podstawie art. 68 ust. 3 ustawy.

Standard jakości kształcenia 5.2

Infrastruktura dydaktyczna, naukowa, biblioteczna i informatyczna, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne, zasoby biblioteczne, informacyjne, edukacyjne oraz

aparatura badawcza podlegają systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Standard jakości kształcenia 6.1

Prowadzona jest współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w konstruowaniu programu studiów, jego realizacji oraz doskonaleniu.

Standard jakości kształcenia 6.2

Relacje z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów i wpływ tego otoczenia na program i jego realizację podlegają systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Standard jakości kształcenia 7.1

Zostały stworzone warunki sprzyjające umiędzynarodowieniu kształcenia na kierunku, zgodnie z przyjętą koncepcją kształcenia, to jest nauczyciele akademicki są przygotowani do nauczania, a studenci do uczenia się w językach obcych, wspierana jest międzynarodowa mobilność studentów i nauczycieli akademickich, a także tworzona jest oferta kształcenia w językach obcych, co skutkuje systematycznym podnoszeniem stopnia umiędzynarodowienia i wymiany studentów i kadry.

Standard jakości kształcenia 7.2

Umiędzynarodowienie kształcenia podlega systematycznym ocenom, z udziałem studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Standard jakości kształcenia 8.1

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest wszechstronne, przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi naukowemu, społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich.

Standard jakości kształcenia 8.2

Wsparcie studentów w procesie uczenia się podlega systematycznym przeglądom, w których uczestniczą studenci, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Standard jakości kształcenia 9.1

Zapewniony jest publiczny dostęp do aktualnej, kompleksowej, zrozumiałej i zgodnej z potrzebami różnych grup odbiorców informacji o programie studiów i realizacji procesu nauczania i uczenia się na kierunku oraz o przyznawanych kwalifikacjach, warunkach przyjęcia na studia i możliwościach dalszego kształcenia, a także o zatrudnieniu absolwentów.

Standard jakości kształcenia 9.2

Zakres przedmiotowy i jakość informacji o studiach podlegają systematycznym ocenom, w których uczestniczą studenci i inni odbiorcy informacji, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Standard jakości kształcenia 10.1

Zostały formalnie przyjęte i są stosowane zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów oraz prowadzone są systematyczne oceny programu studiów oparte o wyniki analizy wiarygodnych danych i informacji, z udziałem interesariuszy wewnętrznych, w tym studentów oraz zewnętrznych, mające na celu doskonalenie jakości kształcenia.

Standard jakości kształcenia 10.2

Jakość kształcenia na kierunku podlega cyklicznym zewnętrznym ocenom jakości kształcenia, których wyniki są publicznie dostępne i wykorzystywane w doskonaleniu jakości.



Polska
Komisja
Akredytacyjna

