



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **architektura wnętrz**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Polsko-Japońska
Akademia Technik-Komputerowych w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **19-20 grudnia 2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	4
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	5
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	5
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	21
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	27
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	31
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	37
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	39
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	43
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	48
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Zdzisław Olejniczak, ekspert PKA
3. Krystyna Piecuch, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz prowadzonym w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie (dalej również: PJATK, PJATK w Warszawie) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019. Ocena zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Jednocześnie, wyrażając pozytywną ocenę, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało zalecenia dotyczące: 1) doprecyzowania efektów kształcenia sformułowanych dla lektoratu języka angielskiego w sposób przewidujący progres umiejętności studentów oraz prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta wyrażone liczbą punktów ECTS dla tych zajęć; 2) poprawy warunków infrastrukturalnych poprzez zakup sprzętu specjalistycznego, służącego realizacji procesu kształcenia. Należy przy tym podkreślić, że wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria wówczas kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę „w pełni”.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	architektura wnętrz	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	7 / 211 na studiach stacjonarnych 8 / 215 na studiach niestacjonarnych	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	200 h / 4 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	127	45
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2964	1523
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	211	215
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	146	151
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	45	26

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA
---	---

	kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura wewnątrz studia I stopnia są zgodne z misją i strategią Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych oraz polityką jakości Uczelni. Program

studiów integruje interdyscyplinarne podejście, łącząc sztuki plastyczne, nauki humanistyczne oraz technologie informatyczne, co wpisuje się w strategiczne cele Uczelni prowadzenia interdyscyplinarnych badań i edukacji w międzynarodowym środowisku akademickim. Uwzględniono w nim realne potrzeby rynku pracy, wprowadzając zaawansowane technologie informatyczne i kładąc nacisk na rozwój umiejętności praktycznych, takich jak tworzenie wizualizacji 3D czy dokumentacji technicznej. Program wspiera rozwój studentów w międzynarodowym kontekście poprzez możliwość uczestnictwa w programie Erasmus+, warsztatach międzynarodowych oraz praktykach w krajach Unii Europejskiej. Zgodność z polityką jakości Uczelni jest widoczna w działaniach dostosowujących program do wymagań rynku pracy, takich jak, wprowadzenie modułów praktycznych czy uwzględnienie progresu umiejętności językowych studentów. Tym samym misja uczelni, obejmująca interdyscyplinarność, umiędzynarodowienie oraz współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym, znajduje odzwierciedlenie w strukturze i realizacji programu kształcenia na kierunku architektura wnętrz. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku mieszczą się w dyscyplinach, do których kierunku ten jest przyporządkowany. Program studiów opiera się na trzech głównych komponentach: module artystyczno-projektowym, module informatycznym oraz module teoretycznym. Moduł artystyczno-projektowy obejmuje zagadnienia związane ze sztukami plastycznymi i projektowymi, takie jak rysunek, malarstwo, projektowanie wnętrz, wystawiennictwo oraz formy przestrzenne. Moduł informatyczny koncentruje się na zastosowaniach technologii informatycznych i telekomunikacyjnych. Moduł teoretyczny obejmuje nauki humanistyczne, w tym historię sztuki, filozofię i nauki o kulturze, co wzbogaca interdyscyplinarność programu. Obszary te odpowiadają w szczególności dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki Program kształcenia jest więc zgodny z przypisaną dyscypliną, uwzględniając zarówno jej wymagania teoretyczne, jak i praktyczne, co czyni go spójnym z celami kierunku oraz charakterem dyscypliny. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura wnętrz są powiązane z prowadzoną w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych działalnością naukową w dyscyplinie, do której kierunku jest przyporządkowany. Kierunek jest częścią Wydziału Sztuki Nowych Mediów, który prowadzi interdyscyplinarne badania artystyczne i naukowe w zakresie sztuk plastycznych, projektowych oraz technik informacyjnych i telekomunikacyjnych. Program kształcenia na kierunku Architektura Wnętrz został zaprojektowany w oparciu o te same obszary, co umożliwia studentom rozwijanie umiejętności w kontekście najnowszych osiągnięć badawczych i technologicznych Uczelni. Ponadto kadra dydaktyczna, prowadząca zajęcia na kierunku, jest aktywna zawodowo i naukowo w dziedzinach takich jak projektowanie wnętrz, architektura krajobrazu, czy wizualizacje komputerowe. Udział tej kadry w realizowanych projektach badawczych i artystycznych przyczynia się do transferu wiedzy na zajęcia dydaktyczne, wzmacniając powiązania między nauką a edukacją. W ten sposób cele kształcenia są zgodne z działalnością naukową i artystyczną Uczelni, a także wspierają jej misję rozwoju interdyscyplinarności i innowacyjności w przyporządkowanej dyscyplinie. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku Architektura Wnętrz są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Program studiów został zaprojektowany z uwzględnieniem realnych wymagań rynku, co potwierdza wprowadzenie takich elementów, jak zaawansowane technologie informatyczne, umiejętności tworzenia dokumentacji technicznej i wizualizacji 3D, a także znajomość oprogramowania używanego w branży projektowej. Kształcenie specjalistyczne obejmuje projektowanie wnętrz i wystawiennictwa, co odpowiada zapotrzebowaniu na kompetencje w sektorze kreatywnym i architektonicznym. Ważnym aspektem programu są obowiązkowe praktyki zawodowe, które umożliwiają studentom zdobycie doświadczenia w rzeczywistym środowisku pracy. Współpraca z firmami z branży projektowej oraz udział w warsztatach branżowych i międzynarodowych projektach dodatkowo wzmacniają

przygotowanie absolwentów do pracy w dynamicznie zmieniającym się otoczeniu zawodowym. Program uwzględnia również rozwój kompetencji społecznych, takich jak praca zespołowa, efektywna komunikacja i inicjowanie działań w otoczeniu społeczno-ekonomicznym, co wspiera ich adaptację do rynku pracy. Dzięki temu kierunek jest zorientowany na potrzeby zawodowe, jednocześnie promując innowacyjność i kreatywność jako kluczowe wartości w otoczeniu społeczno-gospodarczym. Koncepcja i cele kształcenia na kierunku architektura wnętrz zostały opracowane we współpracy zarówno z interesariuszami wewnętrznymi, jak i zewnętrznymi. Uczelnia zaangażowała kadre dydaktyczną oraz władze, które opracowały program w oparciu o interdyscyplinarny charakter studiów, a także ekspertów spoza uczelni, w tym zagranicznych specjalistów, którzy wzbogacili ofertę edukacyjną. Ponadto, uwzględniono potrzeby rynku pracy, dostosowując program do wymagań branży i kładąc nacisk na praktyczne umiejętności, zaawansowane technologie oraz unikatowy komponent kształcenia dotyczący kultury i sztuki Japonii. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym, realizowana między innymi poprzez warsztaty branżowe i praktyki zawodowe, potwierdza skuteczne angażowanie interesariuszy w proces tworzenia programu kształcenia. Program kształcenia na kierunku w ograniczonym zakresie uwzględnia wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość. Zajęcia odbywają się głównie w formie stacjonarnej, w tym w specjalistycznych pracowniach artystycznych i laboratoriach informatycznych, co jest uzasadnione charakterem artystyczno-projektowym kierunku. Jednakże niektóre elementy programu, takie jak warsztaty z zakresu projektowania wspomagane komputerowo czy wizualizacji 3D, mogą być częściowo realizowane z wykorzystaniem narzędzi cyfrowych i platform e-learningowych. Aktualnie obowiązujące efekty uczenia się zatwierdzone w 2023 roku, są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim kierunku Architektura Wnętrz. Program kształcenia został opracowany w sposób spójny z misją Uczelni, zakładając interdyscyplinarne podejście łączące sztukę, nauki humanistyczne i nowoczesne technologie. Efekty uczenia się obejmują zarówno wiedzę teoretyczną z zakresu historii sztuki i teorii projektowania, jak i praktyczne umiejętności w dziedzinach takich jak projektowanie wnętrz, wizualizacje 3D czy opracowywanie dokumentacji technicznej. Profil ogólnoakademicki odzwierciedlają komponenty programu rozwijające krytyczne myślenie oraz kompetencje społeczne, takie jak praca zespołowa i komunikacja w środowisku interdyscyplinarnym. Efekty te są powiązane z przedmiotami realizowanymi w ramach programu studiów, co zapewnia ich zgodność z założonymi celami kształcenia i charakterem profilu ogólnoakademickiego. Dokumentacja kierunku Architektura wnętrz wymaga szczegółowego omówienia ze względu na liczne nieprawidłowości wykryte przez Zespół Oceniający PKA. Uczelnia przedstawiła dokumenty w dwóch grupach - do roku akademickiego 2023/2024 oraz nowe, obowiązujące od roku 2024/2025. W starszej dokumentacji zauważono fundamentalny problem: zamiast aktualnej Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK), dokumenty wciąż odwoływały się do nieobowiązującego już systemu Krajowych Ram Kwalifikacji (KRK). Dotyczyło to zarówno matrycy pokrycia efektów kierunkowych, jak i sylabusów poszczególnych przedmiotów. Próby uzyskania przez ZO PKA kompletu uchwał senatu zatwierdzających programy studiów od roku 2018/2019 napotkały znaczące trudności. Uczelnia początkowo dostarczyła jedynie nieadekwatne protokoły z posiedzeń Rady Wydziału z 2023 roku, a kolejne prośby podczas pierwszego dnia wizytacji pozostały bez odpowiedzi. Dopiero analiza suplementów do dyplomów i odnalezionego drugiego dnia wizytacji programu kształcenia z 2018 roku ujawniła pełną skalę problemu. Okazało się, że między 2018 a 2023 rokiem nie zatwierdzono formalnie żadnych zmian w programie studiów, mimo że w dokumentach pojawiały się różne wersje efektów uczenia się. Chronologiczna analiza pokazuje, że choć w 2018 roku jednostka prawidłowo zareagowała na zmiany w prawie o szkolnictwie wyższym, wprowadzając system PRK, to w praktyce powstał chaos dokumentacyjny. Część dokumentów

pozostała w starym systemie KRK, podczas gdy w suplementach do dyplomów wpisywano nowe efekty uczenia się. Co więcej, w suplementach z 2024 roku (dotyczących studiów rozpoczętych w 2021) pojawiły się efekty uczenia się niezgodne z żadnym oficjalnie zatwierdzonym zestawem - ani tym z 2018, ani z 2023 roku, ani nawet ze starym systemem KRK. Ta sytuacja wskazuje na głębszy problem systemowy - efekty uczenia się funkcjonują w oderwaniu od pozostałych elementów programu studiów, w tym treści programowych. Brak spójności dokumentacji i procedur może mieć poważne konsekwencje dla jakości kształcenia i uznawania kwalifikacji absolwentów. Konieczne jest pilne uporządkowanie dokumentacji, ujednolicenie systemu efektów uczenia się oraz wprowadzenie skutecznych mechanizmów kontroli jakości, aby zapewnić zgodność z wymogami prawnymi i standardami akademickimi. Zatwierdzone w 2023 roku wraz z aktualnym programem studiów, kierunkowe efekty uczenia się na architekturze wnętrz, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji (PRK). Zostały one opracowane w odniesieniu do poziomu 6 PRK, który odpowiada kwalifikacjom zdobywanym w ramach studiów pierwszego stopnia. Efekty uczenia się uwzględniają wymagane kategorie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, zapewniając zgodność z charakterystyką poziomu PRK. W obszarze wiedzy efekty obejmują teoretyczne podstawy z zakresu historii sztuki, teorii projektowania oraz technologii informatycznych, zgodnie z wymaganiami PRK dotyczącymi głębi i zakresu wiedzy. Umiejętności obejmują zaawansowane kompetencje projektowe, takie jak opracowywanie dokumentacji technicznej, realizacja wizualizacji 3D oraz praca z narzędziami cyfrowymi, co odpowiada kryteriom praktycznego wykorzystania wiedzy na poziomie 6 PRK. Umiejętności, takie jak praca w zespołach interdyscyplinarnych i rozwój zawodowy, również odzwierciedlają standardy PRK w zakresie odpowiedzialności i ról zawodowych. Analiza zgodności efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz z charakterystyką drugiego stopnia PRK dla poziomu 6 (P6S_WK) wskazuje na pewne obszary wymagające uwagi. Charakterystyka PRK obejmuje trzy kluczowe obszary: fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji, uwarunkowania działalności zawodowej oraz zasady przedsiębiorczości. Obecne efekty kierunkowe (AW1_W06 i AW1_W07) skupiają się głównie na aspektach technologicznych oraz uwarunkowaniach ekonomicznych, etycznych i prawnych zawodu projektanta, w tym na ochronie własności intelektualnej. Zauważalny jest brak bezpośredniego odniesienia do zasad tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości. Analiza realizacji tych efektów w programie studiów ujawnia pewne niespójności. W sylabusach przedmiotów (powiązanych z tymi efektami) takich jak konstrukcja i forma, perspektywa odrębna, podstawy projektowania architektonicznego, projektowanie wnętrz, projektowanie wystawiennictwa oraz technologie wnętrz występują różnice w sposobie formułowania efektów uczenia się. Szczególnie widoczne jest to w przypadku przedmiotu projektowanie wnętrz, gdzie istnieje rozbieżność między ogólnym opisem efektów a szczegółowymi treściami. Ponadto, powtarzające się identyczne sformułowania w różnych przedmiotach sugerują mechaniczne powielanie opisów, bez dostosowania ich do specyfiki poszczególnych przedmiotów. Dla pełnej realizacji wymagań PRK należałoby uzupełnić efekty kierunkowe o aspekty związane z przedsiębiorczością. Nie można jednoznacznie ocenić, czy efekty uczenia się na kierunku Architektura Wnętrz są specyficzne i w pełni zgodne z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, oraz z zakresem działalności naukowej uczelni. Efekty uczenia się na poziomie kierunkowym są sformułowane w sposób ogólny, co pozwala na elastyczne dostosowanie programu kształcenia do zmieniających się wymagań. Jednak taka konstrukcja wymaga, aby na poziomie przedmiotowym efekty te były doprecyzowane i odnosiły się do bieżącego stanu wiedzy w danej dyscyplinie. W praktyce analiza sylabusów ujawnia, że w wielu przypadkach w miejscu przeznaczonym na efekty uczenia się dla konkretnych przedmiotów powielane są sformułowania z ogólnych efektów kierunkowych. Takie podejście prowadzi do niedostatecznego

uściślenia celów kształcenia w kontekście konkretnych treści programowych, co utrudnia ich pełne osadzenie w aktualnym stanie wiedzy naukowej i praktyki zawodowej. Ogranicza to także możliwość wykorzystania specyficznego wkładu działalności naukowej i artystycznej uczelni. Konieczne jest konsekwentne rozwijanie efektów uczenia się na poziomie przedmiotów w sposób odpowiadający nie tylko ogólnym założeniom kierunkowym, ale także specyficznym wymaganiom wynikającym z aktualnych osiągnięć naukowych i standardów edukacyjnych w dziedzinach związanych z kierunkiem architektura wnętrz. Mimo że Uczelnia prowadzi znaczącą działalność badawczą i artystyczną, efekty uczenia się nie oddają w pełni tego aspektu kształcenia akademickiego i nie odzwierciedlają w pełni tej specyfiki i innowacyjności prowadzonych badań. Jak wcześniej zauważono, specyficzność oraz zgodność z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej Uczelni mogłaby być dookreślona na poziomie efektów uczenia się formułowanych dla poszczególnych przedmiotów. Można zatem więc stwierdzić, że efekty uczenia się wymagają doprecyzowania i silniejszego powiązania zarówno z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, jak i z prowadzoną działalnością artystyczną i badawczą Uczelni. W zakresie kompetencji badawczych brakuje efektów jednoznacznie odnoszących się do metodologii badań, umiejętności prowadzenia badań czy analizy i interpretacji ich wyników. Efekty kierunkowe skupiają się głównie na praktycznych aspektach tworzenia i realizacji projektów artystycznych, pomijając istotne elementy działalności badawczej charakterystycznej dla profilu ogólnoakademickiego. Kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej również nie zostały wystarczająco wyartykułowane. Brakuje efektów dotyczących: krytycznej oceny dorobku naukowego, odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego, przestrzegania zasad etyki w badaniach naukowych. Efekty uczenia się na kierunku Architektura Wnętrz uwzględniają w pewnym stopniu kompetencje badawcze, komunikowanie się w języku obcym oraz kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej, choć ich realizacja wydaje się być nierównomiernie rozłożona i wymaga doprecyzowania. W zakresie kompetencji badawczych efekty uczenia się wskazują na rozwijanie umiejętności krytycznej analizy, oceny działań artystycznych oraz projektowych, a także na zdolność do tworzenia koncepcji twórczych opartych na interdyscyplinarnym podejściu. Brakuje jednak wyraźnego nacisku na metodykę prowadzenia badań naukowych oraz rozwijanie zaawansowanych umiejętności badawczych, które są istotne w kontekście działalności naukowej i artystycznej. Komunikowanie się w języku obcym jest uwzględnione w programie poprzez obowiązkowy lektorat języka angielskiego, z założeniem osiągnięcia poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Niemniej jednak efekty uczenia się nie zawierają szczegółowych zapisów dotyczących wykorzystania języka obcego w kontekście naukowym. Kompetencje społeczne, takie jak zdolność do pracy zespołowej, podejmowania ról społecznych oraz odpowiedzialność za działania w środowisku zawodowym i akademickim, są wskazane w efektach uczenia się.

Pomimo, iż uczelniany wzór sylabusu posiada rubrykę przeznaczoną na informację od prowadzącego przedmiot odnośnie sposobu weryfikowania osiąganego efektu uczenia się, to jednak z znacznej części ten element karty nie jest uzupełniany przez nauczycieli. Natomiast jeśli już taka informacja się pojawia, to najczęściej nieprawidłowo określa metody weryfikacji efektów uczenia się. Powszechną praktyką jest nieprawidłowe używanie jednej metody do weryfikacji wszystkich efektów niezależnie od tego czy są to efekty w zakresie wiedzy, umiejętności czy też kompetencji społecznych. W związku z powyższym należy stwierdzić, że Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki, aby wspomóc system weryfikacji efektów uczenia się, jednak pojawiają się nieprawidłowości i w tym zakresie na poziomie poszczególnych przedmiotów. Nie jest możliwym jednoznacznie stwierdzić czy ten system działa prawidłowo. Ocena stanu faktycznego przeprowadzona podczas wizytacji na podstawie oceny prac

etapowych jak i rozmów przeprowadzonych przez Zespół Oceniający nie daje podstaw by negatywnie odnieść się do sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Niemniej jednak ZO zauważa potrzebę opisywania metod weryfikacji poszczególnych efektów jako zasady tworzenia przejrzystego i wiarygodnego systemu weryfikacji efektów uczenia się dla studentów, rekomendując potrzebę opisywania metod weryfikacji poszczególnych efektów w sylabusach, tym bardziej, że znajduje się tam przestrzeń na to przeznaczona.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia studiów I stopnia są zgodne z misją i strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunku jest przyporządkowany. Są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i artystyczną w tej dyscyplinie, jak również są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się sformułowane dla studiów są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, są zgodne z właściwym poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień niemających wpływu na ocenę. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości polegających na tym, że:

1. Kierunkowe efekty uczenia się nie opisują, w sposób pełny, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiągane przez studentów. Ponadto nie uwzględniają one w wystarczającym stopniu innowacyjności oraz aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek, a także wymagają silniejszego powiązania z prowadzoną przez Uczelnię działalnością badawczą i artystyczną, co jest szczególnie istotne dla profilu ogólnoakademickiego;
2. Brak kierunkowego efektu uczenia się prawidłowo odnoszącego się do PRK dla poziomu 6 (P6S_WK), dotyczącego zasad przedsiębiorczości i marketingu;
3. Efekty uczenia się na poziomie zajęć nie stanowią uszczegółowienia efektu kierunkowego, do którego się odnoszą, lecz najczęściej powielają jego ogólny charakter wprost go cytując.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów przez koordynatorów o poprawnie określone metody weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, formułowanych dla poszczególnych zajęć.

Zalecenia

1. Zaleca się pełne dostosowanie efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz dla studiów I stopnia, odpowiednio do wymagań 6 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz specyfiki kształcenia akademickiego. W szczególności należy:
 - a) Zwiększyć zgodność efektów z aktualnym stanem wiedzy i innowacyjnością w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;
 - b) Silniej powiązać efekty z działalnością badawczą i artystyczną Uczelni, uwzględniając specyfikę profilu ogólnoakademickiego;
 - c) Wprowadzić efekt kierunkowy dotyczący zasad marketingu i przedsiębiorczości.
2. zaleca się uszczegółowienie na poziomie zajęć efektów uczenia się, które uwzględniałyby aktualny stan wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również zakres działalności naukowej Uczelni w tej dyscyplinie.
3. zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści poszczególnych zajęć stanowiących elementy programu studiów I stopnia bardzo dokładnie opisane są w sylabusach z szczegółowym rozpisaniem na zagadnienia poruszane na poszczególnych zajęciach. Na podstawie analizy planu studiów i sylabusów można stwierdzić, że program nauczania na kierunku architektura wnętrz na Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych jest zgodny z założonymi efektami uczenia się oraz z aktualnym stanem wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Jednak należy zwrócić uwagę, że zgodność z założeniami w pewnych obszarach nie oznacza, iż program jest w 100% kompletny czy doskonale ustrukturyzowany. Dalsza analiza kryterium drugiego będzie wskazywać na pewne niedostatki wymagające poprawy. Program łączy interdyscyplinarne komponenty, takie jak sztuki plastyczne, techniki informacyjne, telekomunikacja oraz nauki humanistyczne, w tym historię sztuki, filozofię. Uwzględnia aktualne trendy i potrzeby rynku pracy, kładąc nacisk na zaawansowane technologie, takie jak wizualizacje 3D i narzędzia cyfrowe, a także na realizację projektów w zgodzie ze współczesnymi standardami technicznymi. Ponadto, program bazuje na efektach uczenia się, które umożliwiają studentom zdobycie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych w zakresie projektowania wnętrz, wystaw, mebli oraz architektury krajobrazu. Treści nauczania są zgodne z zakresem działalności naukowej i artystycznej Uczelni, która prowadzi badania w dziedzinach informatyki oraz sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Treści kształcenia są specyficzne dla zajęć tworzących program studiów, co w znacznej mierze zapewnia uzyskanie założonych efektów uczenia się. Program studiów obejmuje różnorodne moduły, takie jak artystyczno-projektowy, informatyczny oraz teoretyczny, które zapewniają studentom wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne w zakresie projektowania architektonicznego. Treści nauczania dostosowane są do specyfiki zajęć, co umożliwia studentom osiągnięcie zarówno efektów uczenia się kierunkowego, jak i ogólnych, np. w zakresie samodzielnego

projektowania, przygotowywania dokumentacji technicznej, wykonywania wizualizacji 3D oraz współpracy w projektach interdyscyplinarnych. Ponadto, program uwzględnia praktyki zawodowe oraz zajęcia fakultatywne, które pozwalają studentom dostosować swoją ścieżkę kształcenia do indywidualnych zainteresowań i wymagań rynku pracy. Dzięki temu treści programowe wspierają uzyskanie wszystkich założonych efektów uczenia się. Należy zwrócić jednak uwagę na brak kompleksowości, wynikający z jednej strony wspomniane w analizie kryterium 1, niekompletność kierunkowych efektów uczenia się względem charakterystyk drugiego stopnia PRK dla poziomu 6, a drugiej strony dalszą konsekwencję w postaci braku przedmiotów, które poprzez treści programowe umożliwiałyby osiągnięcie tych efektów. I tak w treściach programowych nie ma komponentu, który odnosiłby się do problematyki dotyczącej finansowych i marketingowych aspektów zawodu artysty. Jako osobny problem ZO PKA identyfikuje brak w programie studiów przedmiotu, który w swoich treściach zawierałby elementy związane z rozwijaniem umiejętności, które wspierają proces pisania i publikowania tekstów naukowych, od planowania badań, przez analizę i interpretację danych, aż po komunikowanie wyników w środowisku naukowym. Zgodnie z dostępnymi na stronie Uczelni sylabusami należy stwierdzić, że pracownie dyplomowe koncentrują się głównie na części praktycznej/artystycznej projektu, a komponent pisemny nie jest dostatecznie wsparty zajęciami z metodyki pisania naukowego, wpływa na jakość powstających prac teoretycznych. Co prawda studenci wybierają opiekuna pracy pisemnej, ale zajęcia odbywają się jedynie w formie konsultacji, bez wcześniejszej bazy w zakresie umiejętności prawidłowego pisania i formatowania tekstów naukowych. Poza wspomnianymi powyżej kwestiami, na podstawie analizy programu studiów można stwierdzić, że sekwencja i formy pozostałych zajęć zapewniają systematyczne budowanie kompetencji artystycznych i technicznych. Program ma charakter modułowy, gdzie wiedza i umiejętności są rozwijane stopniowo - od podstaw warsztatu artystycznego przez techniki cyfrowe po zaawansowane narzędzia i specjalizacje. Studia stacjonarne zapewniają intensywny kontakt z kadrą dydaktyczną i regularną pracę w pracowniach, podczas gdy studia niestacjonarne kładą większy nacisk na pracę własną, co jest uzasadnione specyfiką tego trybu. Proporcje między różnymi formami zajęć są wyważone i dostosowane do specyfiki kształcenia artystyczno – projektowego, przeważają zajęcia praktyczne w pracowniach, uzupełniane przez wykłady teoretyczne i warsztaty specjalistyczne. System pracowni dyplomowych daje studentom możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia. Studia pierwszego stopnia na kierunku architektura wnętrz w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w trybie stacjonarnym trwają 7 semestrów, a w trybie niestacjonarnym 8 semestrów, co odpowiada dopuszczalnemu okresowi studiów dla programów licencjackich. Całkowita liczba punktów ECTS wynosi 211 dla studiów stacjonarnych i 215 dla niestacjonarnych, co mieści się w wymaganych ramach kształcenia wyższego. Liczba punktów ECTS oraz nakład pracy niezbędny do osiągnięcia efektów uczenia się nie są poprawnie oszacowane i w związku z tym nie zapewniają studentom możliwość osiągnięcia wszystkich założonych efektów uczenia się. Obecnie funkcjonujący na Uczelni wzór sylabusu nie zawiera miejsca na zawarcie informacji w jakie formy aktywności studentów i w jakim zakresie lokowane są punkty ECTS przyporządkowane poszczególnym przedmiotom. Koordynatorzy nie mając żadnego narzędzia umożliwiającego im potwierdzenie poprawności przypisanych punktów - nie weryfikują ich. Konsekwencją takiego stanu rzeczy jest nierealne i niezgodne ze stanem faktycznym przyporządkowywanie punktów ECTS poszczególnym przedmiotom w programie studiów. Zaczynając od wszystkich przedmiotów w zakresie kształcenia językowego od razu można zauważyć nieprawidłowość polegającą na tym, że nauka w tym zakresie, w każdym semestrze trwa 30 godzin dydaktycznych, którym przyporządkowano po 1 punkcie ECTS za każdy semestr. Zespół Oceniający zwraca uwagę, że przypisanie takiej ilości punktów ECTS lokuje cały nakład pracy studenta na zajęciach

z nauczycielem. Metodyka nauki języka obcego opiera się przede wszystkim na pracy własnej, której w tym wypadku nie ma. W związku z powyższym należy przyjąć, że zastosowany model nauczania nie gwarantuje uzyskania kompetencji w zakresie opanowania języka obcego co najmniej na poziomie B2. Należy też w tym miejscu zwrócić uwagę, że dokładnie ten sam problem był już sygnalizowany podczas poprzedniej wizytacji PKA na kierunku w 2018 roku, gdzie wśród zaleceń znalazło się jedno następującej treści - Prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta wyrażone liczbą punktów ECTS dla lektoratu z języka angielskiego. Niepokojące jest to, że jednostka mając wprost wskazaną nieprawidłowość nie zastosowała się do sformułowanego zalecenia. Nakład pracy studentów mierzony punktami ECTS jest ponad wszelką wątpliwość również nieprawidłowo oszacowany na takich przedmiotach jak: komputerowe wspomaganie projektowania CAD, komputerowe wspomaganie projektowania 3D, technologie wnętrza, projekt a realizacja, podstawy prawa autorskiego. W sumie biorąc pod uwagę cały program studiów stacjonarnych, z podziałem na semestry, pojawia się aż 16 sytuacji gdzie przedmiot mając 1 punkt ECTS realizowany jest w wymiarze 30 godzin. Taki stan rzeczy wynika między innymi z bezrefleksyjnego przydzielania punktów ECTS poszczególnym zajęciom, gdzie nadrzędnym celem jest wymagana ilość punktów przyporządkowywana poszczególnym semestrom i całemu programowi, a nie określeniu realnego nakładu pracy studenta. W trakcie wizytacji ZO PKA ustalił, że koordynatorzy poszczególnych zajęć nie mają wpływu na ilość punktów ECTS, które są im z góry narzucane i nie jest też prowadzona, żadna analiza która wskazywałaby na poprawność tej punktacji. Na koniec warto zauważyć, że w przypadku praktyki również nieprawidłowo przypisano temu elementowi programu liczbę punktów ECTS. Praktyka ma 4 punkty i 200 godzin. Jeśli weźmiemy pod uwagę fakt, że jeden punkt ECTS odpowiada 25-30 godzinom pracy, to zauważymy, że w 4 punktach możemy ulokować nie więcej niż 120 godzin. Należy zatem stwierdzić, że nakład pracy studentów przypisany do poszczególnych zajęć i grup zajęć nie został oszacowany na podstawie ich roli w osiąganiu efektów uczenia się, takich jak wiedza, umiejętności praktyczne, oraz kompetencje społeczne, a sama punktacja ECTS nie wyraża poprawnie tego nakładu. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają najczęściej osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się, a w przypadku studiów stacjonarnych, liczba punktów ECTS przypisanych zajęciom realizowanym w bezpośrednim kontakcie z prowadzącymi jest zgodna z wymaganiami formalnymi. Zespół PKA zwrócił jednak uwagę, że w przypadku realizacji pracy dyplomowej na ostatnim semestrze liczba 15 godzin kontaktu z promotorami przy 10 punktach ECTS jest zdecydowanie niewystarczająca, aby zapewnić studentom osiągnięcie wszystkich założonych efektów uczenia się. W zakresie tych 15 godzin student obecnie realizując dyplom - projektowanie wnętrza (zgodnie z załączoną matrycą, i sylabusem), w tych godzinach ma do potwierdzenia 39 założonych efektów uczenia się. Wszystko zaś w formie konsultacji, gdyż dla zajęć dyplomujących na ostatnim semestrze studiów nie przewidziano w harmonogramie określonych godzin ani sali gdzie te zajęcia się odbywają. Studenci muszą na własną rękę umawiać się z prowadzącymi, co w konsekwencji nieraz, (jak relacjonują studenci) odbywa się w pośpiechu na korytarzu, lub też kosztem innych zajęć z których prowadzący wychodzą by przeprowadzić konsultacje dyplomową. W tym przypadku należy stwierdzić, że ani ilość przewidzianych godzin bezpośredniego kontaktu z prowadzącym ani też sama forma zajęć w zakresie realizacji pracy dyplomowej nie zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Poza opisanymi powyżej przypadkami należy stwierdzić, że sekwencja zajęć oraz dobór ich form zostały zaplanowane w sposób przemyślany i dostosowany do zakładanych efektów uczenia się. Program studiów na kierunku architektura wnętrza uwzględnia różnorodne formy kształcenia, takie jak wykłady, ćwiczenia, warsztaty, pracownie projektowe oraz praktyki zawodowe.

Proporcje godzin przeznaczonych na poszczególne formy zajęć zostały dostosowane tak, aby umożliwić studentom zarówno przyswojenie wiedzy teoretycznej, jak i rozwój umiejętności praktycznych. Na wczesnych etapach studiów dominują zajęcia podstawowe, które wprowadzają studentów w podstawy sztuki, projektowania i technologii cyfrowych. W miarę postępu programu, studenci uczestniczą w bardziej zaawansowanych zajęciach, takich jak pracownie projektowe, gdzie realizują złożone projekty pod kierunkiem promotorów. Taka struktura pozwala na stopniowe budowanie kompetencji, począwszy od podstawowych, aż po specjalistyczne. Formy zajęć są również dostosowane do treści programowych. Wykłady umożliwiają przyswojenie wiedzy teoretycznej, natomiast ćwiczenia, warsztaty i projekty wspierają praktyczne zastosowanie tej wiedzy. Proporcje między tymi formami zajęć są zaprojektowane tak, aby dominowały formy praktyczne (ok. 70% programu), co jest kluczowe dla kierunku o profilu artystyczno-projektowym. Sekwencja i dobór zajęć zostały także wzbogacone o komponenty integrujące różne dziedziny wiedzy, takie jak historia sztuki, projektowanie mebli czy wizualizacje komputerowe, co dodatkowo wspiera osiągnięcie wszechstronnych efektów uczenia się przez studentów. Na podstawie przedstawionych danych można stwierdzić, że struktura programu studiów skutecznie wspiera realizację zakładanych efektów uczenia się. W raporcie samooceny, jednostka pisze że: plan studiów I stopnia na kierunku architektura wnętrz na studiach stacjonarnych przewiduje co najmniej 30% p. ECTS przypisanych zajęciom obieralnym / do wyboru (fakultatywnych). Na studiach niestacjonarnych ilość zajęć obieralnych jest mniejsza i wynosi ok 17%. Z analizy przeprowadzonej przez zespół PKA wynika jednak że wskaźniki te prezentują się inaczej i w przypadku studiów stacjonarnych jest to 21%, a w przypadku studiów niestacjonarnych ilość punktów ECTS obieralnych wynosi jedynie 12%. Jest to dość wyraźna niespójność pomiędzy tym, co deklaruje jednostka w samoocenie, a tym, co stwierdził zespół oceniający w praktyce. Ostatecznie należy stwierdzić, że program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie daje możliwości wyboru zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Program studiów na kierunku architektura wnętrz w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych uwzględnia zajęcia związane z działalnością naukową i artystyczną uczelni, zgodnie z wymogami przypisania kierunku do odpowiednich dyscyplin naukowych. W ramach programu przewidziano zajęcia związane z badaniami naukowymi prowadzonymi przez kadrę akademicką Uczelni. Zajęcia praktyczne, w tym pracownie projektowe i warsztaty, wykorzystują nowoczesne technologie i innowacyjne podejście badawcze, stanowiąc praktyczne zastosowanie wyników działalności naukowej. Ponadto, praktyki zawodowe oraz współpraca z instytucjami zewnętrznymi umożliwiają studentom korzystanie z wiedzy i doświadczenia wynikającego z realizowanych projektów badawczych. Liczba punktów ECTS przypisana tym zajęciom spełnia wymagania określone dla kierunków o profilu ogólnoakademickim, co potwierdza ich zgodność z założeniami programowymi. Program studiów na kierunku obejmuje zajęcia poświęcone nauce co najmniej jednego języka obcego. W ramach programu przewidziano lektorat języka angielskiego, który trwa przez cały okres studiów. Zajęcia te mają na celu rozwijanie umiejętności językowych w zakresie wymaganym dla poziomu B2 Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. Dodatkowo, uczelnia oferuje możliwość nauki innych języków obcych, takich jak język japoński, hiszpański czy niemiecki, co daje studentom możliwość poszerzenia kompetencji językowych i dostosowania ich do indywidualnych potrzeb. Nauka języków obcych odbywa się w niewielkich grupach, co sprzyja efektywności kształcenia i intensywnemu rozwijaniu umiejętności praktycznych, takich jak konwersacje i pisanie. Program studiów na architekturze wnętrz, spełnia wymagania dotyczące włączenia zajęć z zakresu nauk humanistycznych. W programie uwzględniono przedmioty takie jak

historia sztuki, filozofia, teoria kultury czy elementy historii designu. Zajęcia te w znaczącym stopniu przyczyniają się do rozwijania wiedzy humanistycznej studentów, co jest szczególnie istotne w kontekście kształcenia artystycznego i projektowego. Liczba przypisanych punktów ECTS spełnia wymogi określone dla kierunków przyporządkowanych do dziedzin innych niż nauki humanistyczne lub społeczne. Dzięki temu program zapewnia studentom szerokie kompetencje interdyscyplinarne, łącząc elementy sztuki, technologii i humanistyki. W programie przewidziano możliwość realizacji części zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Organizacja takich zajęć uwzględnia wymagania określone w przepisach dotyczących kształcenia zdalnego. Dla zajęć prowadzonych online zapewniono odpowiednią infrastrukturę techniczną oraz dostęp do platform edukacyjnych, które umożliwiają interaktywną komunikację między wykładowcami a studentami. Tego typu zajęcia obejmują głównie teoretyczne moduły, takie jak wykłady czy seminaria, podczas gdy zajęcia praktyczne i warsztaty odbywają się w formie stacjonarnej, co jest zgodne z wymogami zapewnienia jakości kształcenia w obszarze artystyczno-projektowym. Wymiar zajęć prowadzonych zdalnie jest zgodny z przepisami, które określają maksymalny procentowy udział tego typu zajęć w całkowitej liczbie godzin dydaktycznych. Dzięki temu program zachowuje równowagę między metodami tradycyjnymi a nowoczesnymi formami kształcenia, umożliwiając studentom korzystanie z elastycznych form nauki bez uszczerbku dla jakości edukacji. Metody kształcenia zastosowane w programie studiów na kierunku Architektura Wnętrz w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych są różnorodne, dostosowane do specyfiki kierunku oraz ukierunkowane na osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Program uwzględnia kombinację metod teoretycznych i praktycznych, które umożliwiają studentom rozwijanie zarówno wiedzy ogólnej, jak i umiejętności specjalistycznych. Zajęcia teoretyczne, takie jak wykłady, pozwalają na przekazanie podstawowej wiedzy z zakresu historii sztuki, teorii projektowania czy nauk humanistycznych. Zajęcia praktyczne, obejmujące ćwiczenia, warsztaty oraz pracownie projektowe, rozwijają umiejętności twórcze i techniczne. Wprowadzenie projektów zespołowych i prac terenowych zapewnia elastyczność i zindywidualizowane podejście do procesu kształcenia. Program integruje nowoczesne metody, takie jak kształcenie oparte na projektach, realistyczne wizualizacje 3D, a także pracę z wykorzystaniem zaawansowanego oprogramowania, co przygotowuje studentów do praktycznego wykorzystania zdobytej wiedzy. Równocześnie warsztaty i plenery artystyczne wzbogacają doświadczenie edukacyjne, łącząc teorię z praktyką w różnorodnych środowiskach twórczych. Dzięki takiej strukturze metody kształcenia są specyficzne dla kierunku Architektura Wnętrz i zapewniają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się, obejmujących wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. W programie studiów uwzględniono najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, a stosowane środki i narzędzia dydaktyczne zostały właściwie dobrane, aby wspierać osiąganie przez studentów założonych efektów uczenia się. Program integruje nowoczesne podejścia dydaktyczne, takie jak projektowe metody nauczania, które kładą nacisk na rozwiązywanie praktycznych problemów, współpracę w grupach oraz rozwijanie umiejętności krytycznego myślenia. Zastosowane środki dydaktyczne obejmują m.in. zaawansowane oprogramowanie do projektowania i wizualizacji, takie jak SketchUp czy V-Ray, które pozwalają na praktyczne wykorzystanie wiedzy i rozwijanie kluczowych kompetencji zawodowych. Dodatkowo zajęcia w specjalistycznych pracowniach artystycznych oraz laboratoriach komputerowych zapewniają dostęp do odpowiednich narzędzi wspomagających proces twórczy. Metody dydaktyczne uwzględniają także wykorzystanie interaktywnych technologii edukacyjnych, takich jak platformy e-learningowe i techniki multimedialne, które wspierają proces uczenia się w sposób angażujący i dostosowany do potrzeb współczesnych studentów. Organizacja warsztatów oraz praktyk zawodowych dodatkowo wzbogaca proces dydaktyczny, umożliwiając studentom zastosowanie

zdobytej wiedzy w realnym kontekście zawodowym. Dzięki połączeniu tradycyjnych i nowoczesnych metod dydaktycznych program skutecznie wspiera rozwój kompetencji zarówno teoretycznych, jak i praktycznych, co pozwala na pełne osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. W programie studiów na kierunku wykorzystuje się potencjał kształcenia na odległość, wspierając osiąganie zakładanych efektów uczenia się. Zastosowanie metod i technik zdalnego nauczania jest odpowiednio dostosowane do specyfiki kierunku oraz wymagań edukacyjnych. Dostępne narzędzia, takie jak oprogramowanie do wizualizacji 3D i projektowania graficznego, umożliwiają studentom rozwijanie praktycznych umiejętności w środowisku cyfrowym, nawet w ramach kształcenia na odległość. Dzięki temu, mimo zdalnej formy nauczania, zapewniona jest skuteczna realizacja celów dydaktycznych. Program zdalnego nauczania został zaprojektowany w taki sposób, aby zachować równowagę między zajęciami teoretycznymi a praktycznymi. Zajęcia wymagające kontaktu z materiałami fizycznymi lub sprzętem specjalistycznym odbywają się w formie stacjonarnej, co uzupełnia naukę zdalną i zapewnia studentom kompleksowe przygotowanie. W ten sposób wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość wspiera efektywne osiąganie efektów uczenia się, jednocześnie wykorzystując pełnię potencjału dostępnych narzędzi dydaktycznych. Program studiów został opracowany tak, aby wspierać studentów w rozwijaniu ich kreatywności i umiejętności krytycznego myślenia. Zajęcia projektowe, indywidualne konsultacje z wykładowcami oraz praca w małych grupach umożliwiają studentom aktywny udział w kształtowaniu swojego procesu nauki. Wprowadzenie metod opartych na pracy projektowej wymaga od studentów samodzielnego podejmowania decyzji, rozwiązywania problemów i wdrażania własnych pomysłów, co rozwija ich autonomię. Ponadto, warsztaty oraz praktyki zawodowe zachęcają studentów do odpowiedzialności za własne działania. Dzięki różnorodności metod dydaktycznych, takich jak analiza przypadków, dyskusje, burze mózgów oraz zastosowanie nowoczesnych narzędzi technologicznych, studenci są angażowani w proces nauki w sposób aktywny. Metody te zachęcają do samodzielnej pracy, pogłębiania wiedzy oraz poszukiwania twórczych rozwiązań, co skutecznie wspiera ich rozwój akademicki i zawodowy. Metody kształcenia stosowane na kierunku wspierają przygotowanie studentów do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej lub udziału w niej, zgodnie z dyscypliną, do której kierunek jest przyporządkowany, oraz umożliwiają stosowanie odpowiednich metod i narzędzi, w tym zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych. Program studiów obejmuje elementy związane z naukowym podejściem do projektowania i sztuki, takie jak badania w zakresie teorii designu i analizy projektowej. Zajęcia praktyczne i teoretyczne zachęcają studentów do krytycznej analizy, eksperymentowania i refleksji, co jest podstawą działalności naukowej. Stosowane metody dydaktyczne, takie jak praca projektowa, analiza przypadków czy indywidualne konsultacje, pozwalają studentom nabywać umiejętności badawcze oraz korzystać z nowoczesnych narzędzi technologicznych. W szczególności program promuje wykorzystanie zaawansowanego oprogramowania do modelowania 3D, wizualizacji i projektowania graficznego, które są kluczowe zarówno w działalności naukowej, jak i praktycznej. Dzięki udziałowi w warsztatach, projektach badawczo-artystycznych oraz praktykach zawodowych, studenci zdobywają doświadczenie w stosowaniu zaawansowanych technik informacyjno-komunikacyjnych, co umożliwia im udział w interdyscyplinarnych projektach badawczych. W ten sposób program zapewnia przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej i stosowania nowoczesnych narzędzi oraz metod w praktyce projektowej i badawczej. Jedynym mankamentem jest wspomniane wcześniej pominięcie w programie studiów przedmiotu przygotowującego w zakresie umiejętności opracowywania tekstów naukowych, jak i niedoszacowanie godzinowe zajęć dyplomujących, stanowiących niezwykle istotny element programu związany z działalnością naukową w zakresie dyscypliny. Metody kształcenia stosowane w programie studiów na kierunku architektura

wnętrz umożliwiają studentom zdobycie kompetencji językowych na poziomie co najmniej B2 w ramach Europejskiego Systemu Opisu Kształcenia Językowego. W programie przewidziano obowiązkowy lektorat języka angielskiego, który trwa przez cały okres studiów i obejmuje różnorodne formy nauczania, takie jak ćwiczenia praktyczne, zajęcia rozwijające umiejętności konwersacyjne, pisanie tekstów oraz tłumaczenie treści specjalistycznych. Metody nauczania języków obcych obejmują także wykorzystanie multimedialnych narzędzi edukacyjnych, takich jak platformy e-learningowe, materiały audiowizualne i symulacje komunikacyjne, które wspierają efektywne przyswajanie języka. Dodatkowo, realizacja części zajęć kierunkowych w języku angielskim, udział w międzynarodowych projektach i warsztatach oraz możliwość korzystania z literatury obcojęzycznej przygotowują studentów do pracy w środowisku międzynarodowym i umożliwiają praktyczne zastosowanie języka w kontekście zawodowym. Takie podejście dydaktyczne zapewnia osiągnięcie wymaganego poziomu językowego B2, co jest zgodne z założeniami programowymi i wspiera studentów w rozwijaniu ich kompetencji komunikacyjnych na poziomie akademickim i zawodowym. Metody zastosowane w programie studiów umożliwiają dostosowanie procesu uczenia się do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnością, a także realizację indywidualnych ścieżek kształcenia. Program uwzględnia wykorzystanie metod i technik kształcenia na odległość, które zapewniają elastyczność w dostosowywaniu tempa i sposobu nauki do indywidualnych wymagań studentów. Platformy e-learningowe oraz narzędzia multimedialne umożliwiają studentom dostęp do materiałów dydaktycznych w dowolnym czasie i miejscu, co jest szczególnie ważne dla osób z ograniczeniami ruchowymi lub innymi potrzebami specjalnymi. Indywidualne podejście do nauczania realizowane jest także poprzez możliwość uczestnictwa w konsultacjach z wykładowcami oraz tworzenie planów studiów dostosowanych do specyficznych potrzeb studentów, w tym osób realizujących indywidualne ścieżki kształcenia. Uczelnia oferuje także wsparcie technologiczne i organizacyjne dla studentów z niepełnosprawnościami, takie jak dostosowane stanowiska pracy, materiały dydaktyczne w odpowiednich formatach oraz ułatwienia w dostępie do zajęć stacjonarnych. Różnorodność form zajęć, od tradycyjnych wykładów po interaktywne warsztaty i zajęcia online, pozwala na efektywne dopasowanie metod kształcenia do potrzeb zarówno grupowych, jak i indywidualnych. Tym samym metody kształcenia w programie studiów są wystarczająco elastyczne i zróżnicowane, aby wspierać wszystkich studentów w osiąganiu założonych efektów uczenia się, niezależnie od ich specyficznych potrzeb czy ograniczeń. Metody i techniki kształcenia na odległość w przypadku zajęć kształtujących umiejętności praktyczne są wykorzystywane wyłącznie pomocniczo. Zajęcia praktyczne, takie jak pracownie projektowe, warsztaty czy ćwiczenia artystyczne, odbywają się głównie w formie stacjonarnej, co umożliwia studentom bezpośrednią interakcję z materiałami, narzędziami i sprzętem, a także kontakt z prowadzącymi. Jednakże techniki zdalnego nauczania wspierają te zajęcia poprzez dostarczanie dodatkowych materiałów dydaktycznych, takich jak instrukcje, tutoriale wideo czy platformy do współpracy online. W przypadku zajęć projektowych narzędzia zdalne są wykorzystywane do konsultacji, prezentacji prac i ocen, co umożliwia studentom dostęp do wskazówek od prowadzących poza standardowymi godzinami zajęć. Platformy edukacyjne i specjalistyczne oprogramowanie do wizualizacji czy modelowania 3D wspierają rozwijanie umiejętności praktycznych w sposób elastyczny, ale zawsze w uzupełnieniu do pracy w środowisku stacjonarnym. Takie podejście gwarantuje, że kluczowe aspekty praktycznego kształcenia są realizowane w warunkach umożliwiających bezpośrednie zastosowanie zdobytej wiedzy, a techniki kształcenia na odległość stanowią jedynie pomocniczy element wspierający główny proces dydaktyczny. Dzięki temu program spełnia wymogi dotyczące skutecznego kształcenia umiejętności praktycznych.

Proces kształcenia realizowany na ocenianym kierunku architektury wnętrz, uzupełniony jest o praktyki zawodowe, które stanowią integralną część procesu dydaktycznego i podlegają obowiązkowi zaliczenia, równorzędnie z innymi zajęciami objętymi programem studiów. Celem praktyki jest ugruntowanie i pogłębianie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zdobytych przez studentów w trakcie studiów oraz przygotowanie ich do efektywnego wejścia na rynek pracy poprzez czynne wykonywanie zawodu. Praktyki dają możliwość weryfikacji zdobytej wiedzy z zakresem działania i funkcjonowaniem firm, przedsiębiorstw i instytucji działających w zakresie architektury wnętrz. Praktyki umożliwiają zapoznanie się z przyszłym, potencjalnym pracodawcą, jego oczekiwaniami i wymaganiami. Efekty uczenia się w kategorii wiedzy obejmują m.in. wykorzystanie zdobytej wiedzy i przełożenie jej na realizację projektów o charakterze komercyjnym. Efekty uczenia się w kategorii umiejętności związane są m.in. z: tworzeniem projektów wnętrz, wystaw, małych form meblarskich i koncepcji architektury krajobrazu z wykorzystaniem technik multimedialnych. Efekty w kategorii kompetencji społecznych skoncentrowane są na znaczeniu pracy w zespole a także na komunikacji ze współpracownikami oraz otoczeniem społeczno-gospodarczym. Istotna jest również prezentacja projektów z wykorzystaniem nowoczesnych technologii oraz krytyczna ocena posiadanej wiedzy w stosunku do nabytych kompetencji. Treści programowe praktyk obejmują zagadnienia związane z weryfikacją i praktycznym zastosowaniem umiejętności nabytych przez studenta w czasie studiów jak i poszarzenie zdobytej przez niego wiedzy. Poprzez samodzielności i poszukiwania rozwiązań napotkanych problemów student zdobywa doświadczenie i wiedzę nt. rynku pracy oraz wymaganych umiejętności, a także dokonuje samooceny własnych kwalifikacji. Praktyki umożliwiają studentowi zapoznanie się z funkcjonowaniem firm i z nowymi technologiami informatycznymi od strony praktycznej. W programie studiów przewidziano na pierwszym stopniu studiów stacjonarnych i niestacjonarnych 200 godzin praktyk i odpowiadające im 4 pkt. ECTS. Studenci muszą zrealizować je do końca studiów. Nie określono dolnej granicy czasu odbywania praktyk zawodowych. Miejsca odbywania praktyk to głównie biura projektowe wnętrz, firmy wystawiennicze, biura projektowe zlokalizowane najczęściej w woj. mazowieckim i sąsiednich województwach a także poza granicami kraju. Miejsca odbywania praktyk posiadają właściwą infrastrukturę i wyposażenie, które są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, a także umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Nad praktyką zawodową na kierunku architektura wnętrz czuwa opiekun praktyk powołany przez dziekana wraz z pełnomocnikiem rektora ds. praktyk studenckich w kwestiach formalnych i merytorycznych. Zarówno opiekun praktyk jak i Pełnomocnik Rektora ds. praktyk studenckich są pracownikami merytorycznymi. Są oni zobowiązani do organizacji praktyk, weryfikacji miejsc realizacji praktyk, kontrolowania studentów przebywających na praktyce oraz zaliczenia praktyk na podstawie przedstawionych dokumentów. Treści programowe określone dla praktyk, jak również dobór miejsc odbywania praktyk zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Budzi zastrzeżenia brak określenia dolnej granicy czasu odbywania praktyk zawodowych. Wśród metod weryfikacji efektów uczenia się osiąganych podczas realizacji praktyk zawodowych znajdują się: obserwacja studenta dokonywana przez zakładowego opiekuna praktyk w zakładzie pracy, skutkująca oceną wyrażoną w dzienniku praktyk i sprawozdaniu. Nie przewiduje się formy oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, w tym metody weryfikacji i oceny z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, a także sposobu ich dokumentowania. Charakter praktyk wymaga bezpośredniej obecności studenta. Ocena podsumowująca praktyki zawodowe odnosi się do zakładanych efektów uczenia się obejmując również wyniki analizy dokumentacji sporządzonej przez studenta podczas praktyk tj. dzienniczka praktyk, rozmowy ze studentem i bardzo szczegółowego sprawozdanie z praktyk, potwierdzających efekty dla

praktyk. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się zakładanych dla praktyk, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk i realizowanych w ich trakcie zadań, są trafnie dobrane i umożliwiają skuteczne sprawdzenie i ocenę stopnia osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się przez studentów. Sformalizowany Regulamin praktyk studenckich określa zasady ich organizacji, czas trwania, warunki zaliczenia oraz obowiązki opiekunów i studentów, wynikające z procesu ich realizacji, określonych dla praktyk. Każde ze sprawozdań z praktyk jest weryfikowane dwukrotnie przez Koordynatora ds. praktyk studenckich i Pełnomocnika Rektora ds. praktyk studenckich. Biura projektowe jak i firmy wystawiennicze dysponują odpowiednim sprzętem do wykonywania zadań powierzonych studentom. Każdorazowo sprawdza się możliwości sprzętowe pracodawcy, na podstawie wizyt bezpośrednich, rozmów telefonicznych i dokumentów zamieszczonych w Internecie. Udostępniono listę firm w których odbywały się praktyki zawodowe w ostatnich latach. Nie przewiduje się procedury realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej dla tego typu praktyk kierunku jakim jest architektura wnętrz. Wymagany jest bezpośredni udział studenta podczas praktyk. Organizacja praktyk i nadzór nad realizacją praktyk odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte i opublikowane zasady obejmujące wskazanie osób, które odpowiadają za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności. Praktyki zawodowe odbywają się w oparciu o przedstawione porozumienia o współpracy zawarte między Uczelnią a zakładami pracy. Proponowana i zamieszczona na stronie lista miejsc praktyk nie zawiera miejsc kierunkowych praktyk. Studenci na ogół sami wybierają instytucję, w której zamierzają odbyć praktykę, zazwyczaj blisko miejsca zamieszkania. W przypadku samodzielnego wyboru instytucji student zobowiązany jest do uzyskania jej akceptacji w oparciu o określone w regulaminie praktyk kryteria. Realizacja praktyk, program praktyk, osiągane efekty uczenia się a także opiekunowie praktyk podlegają systematycznej ocenie, która ma formę ankiet i opinii wypełnianych przez studentów i pracodawców po realizacji praktyk. Wyniki analiz przeprowadzanych okresowo ankietyzacji wykorzystywane są w doskonaleniu programu praktyk i procedur ich realizacji. Praktyki zawodowe pod względem sposobu organizacji, efektów uczenia się, treści programowych i metod weryfikacji nie budzą wątpliwości i zapewniają osiąganie efektów uczenia się przypisanych do praktyk zawodowych.

Zajęcia na studiach stacjonarnych trwają od poniedziałku do piątku. W żaden dzień zajęcia nie zaczynają się wcześniej niż o 8.30 i nie kończą później niż o 18.00. Wszystkie zajęcia podzielone są na moduły półtoragodzinne pomiędzy którymi jest 15 minut przerwy. Przy czym między godziną 11.45 a 12.30 jest dłuższa przerwa, którą studenci mogą wykorzystać na posiłek. Na studiach niestacjonarnych zjazdy odbywają się w soboty i niedziele raz na dwa tygodnie. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. W przypadku przedmiotów artystycznych i projektowych, choć przewidziane są przeglądy i korekty prac, czas na indywidualne omówienie postępów ze studentami jest często niewystarczający. Szczególnie widoczne jest to przy większych grupach studenckich, gdzie ograniczony czas konsultacji może uniemożliwiać dogłębną analizę prac i przekazanie szczegółowej informacji zwrotnej. Niestety jest to częsty problem wynikający ze specyficznego charakteru zajęć na studiach artystycznych. Na studiach niestacjonarnych sytuacja jest jeszcze trudniejsza ze względu na koncentrację zajęć w czasie zjazdów. Sprawdzanie efektów uczenia się i przekazywanie informacji zwrotnej musi być realizowane w bardzo intensywnym trybie. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie platform cyfrowych do komunikacji ze studentami, co częściowo wspiera proces przekazywania informacji zwrotnej. System mógłby jednak zostać rozbudowany o dodatkowe narzędzia wspierające bieżące monitorowanie postępów studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019. Ocena zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Jednocześnie, wyrażając pozytywną ocenę, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało dwa zalecenia, w tym jedno dotyczące doprecyzowania efektów kształcenia sformułowanych dla lektoratu języka angielskiego w sposób przewidujący progres umiejętności studentów oraz prawidłowe oszacowanie nakładu pracy studenta wyrażone liczbą punktów ECTS dla tych zajęć. Należy przy tym podkreślić, że wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria wówczas kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę w pełni.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na studiach I stopnia na kierunku architektura wnętrz są zgodne z efektami uczenia się założonymi dla kierunku oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej i artystycznej Uczelni w tej dyscyplinie. Harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia w większości przypadków umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, w większości wypadków został oszacowany prawidłowo i umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się. We wszystkich prowadzonych formach kierunku architektura wnętrz program obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczna i konserwacja dzieł sztuki, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Przydzielanie punktów ECTS w wielu przedmiotach nie odzwierciedla rzeczywistego nakładu pracy studentów (zbyt często 30 godzin zajęć otrzymuje tylko 1 punkt ECTS);
2. Brak zajęć na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych odnoszących się do finansowych i marketingowych aspektów pracy projektowej i artystycznej;
3. Program studiów stacjonarnych i niestacjonarnych nie zawiera przedmiotów rozwijających umiejętności pisania tekstów naukowych. SeminaRIA dyplomowe koncentrują się głównie na części artystycznej projektu, a konsultacje z opiekunem nie zapewniają kompleksowego wsparcia w tym zakresie, ograniczając tym samym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności;
4. Niewystarczająca liczba godzin kontaktowych z promotorem przy realizacji pracy dyplomowej oraz forma zajęć określona jedynie jako konsultacje, utrudnia osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.

5. Program studiów stacjonarne i niestacjonarne stopnia nie spełniają minimalnego wymogu 30% punktów ECTS przeznaczonych na przedmioty obieralne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Określenie dolnej granicy czasowej odbywania praktyk. Zakres wiedzy studenta I roku i III roku jest zupełnie inny. Dla realizacji założenia wykorzystania zdobytej wiedzy podczas studiów i przełożenia jej na realizację projektów a także dla pracodawców konieczny jest szeroki zakres wiedzy ułatwiający pracę w zespole i wprowadzanie studenta na rynek pracy.
2. Uprządkowanie zapisów dotyczących godzin praktyk i przyporządkowanie im odpowiednich punktów ECTS, zgodnie z obowiązującymi przepisami

Zalecenia

1. Zaleca się prawidłowe oszacowanie całkowitego nakładu pracy studentów, aby wyrażany punktacją ECTS odzwierciedlał realny nakład pracy zgodny ze stanem faktycznym.
2. Zaleca się uzupełnienie programu studiów o treści programowe odnoszące się do finansowych i marketingowych aspektów pracy projektowej i artystycznej,
3. Zaleca się uzupełnienie programu studiów o treści programowe związane z metodyką pisania prac naukowych.
4. Zaleca się zwiększenie liczby godzin kontaktowych z promotorem przy realizacji pracy dyplomowej oraz określenie formy zajęć, która umożliwi osiągnięcie wszystkich zakładanych efektów uczenia się.
5. Zaleca się zwiększenie liczby punktów ECTS na moduły obieralne na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych, aby spełnić minimalny wymóg 30%.
6. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Warunki rekrutacji na kierunek architektura wnętrz są przejrzyste i selektywne, co umożliwia dobór kandydatów posiadających wstępną wiedzę i umiejętności niezbędne do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Proces rekrutacyjny obejmuje przegląd portfolio oraz rozmowę kwalifikacyjną, co pozwala na kompleksową ocenę przygotowania kandydata. Wymagania są jasno określone i dostępne publicznie z odpowiednim wyprzedzeniem, co zapewnia transparentność procedur. Portfolio musi zawierać prace wykonane różnymi technikami, w tym rysunki z natury, projekty perspektywiczne oraz

podstawowe projekty wewnątrz, co umożliwia ocenę kluczowych umiejętności warsztatowych. Dodatkowo, dla osób wymagających uzupełnienia kompetencji, organizowane są kursy przygotowawcze, co wyrównuje szanse kandydatów i umożliwia lepsze przygotowanie do studiów. Procedury rekrutacyjne są tak skonstruowane, by wyłaniać kandydatów najlepiej rokujących w zakresie dalszego kształcenia, co potwierdza ich selektywność. Warunki rekrutacji są bezstronne i zapewniają równe szanse wszystkim kandydatom. Proces rekrutacyjny jest oparty na obiektywnych kryteriach, a ocena portfolio oraz rozmowa kwalifikacyjna, są przeprowadzane przez komisję rekrutacyjną, minimalizując ryzyko subiektywnych decyzji. Kryteria oceny są publicznie dostępne, co wzmacnia transparentność i równość procesu. Dodatkowo Uczelnia dostosowuje procedury egzaminacyjne do potrzeb osób z niepełnosprawnościami, zapewniając im równy dostęp do studiów. Organizowane kursy przygotowawcze umożliwiają wyrównanie poziomu kompetencji kandydatów, co dodatkowo zwiększa ich szanse na pomyślne przejście procesu rekrutacyjnego. Możliwość odwołania się od decyzji komisji rekrutacyjnej stanowi dodatkowy mechanizm kontrolny, wzmacniający poczucie sprawiedliwości i bezstronności procedur. Na podstawie analizy przedstawionego regulaminu można stwierdzić, że warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w PJATK zapewniają kompleksową możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności. System identyfikacji efektów uczenia się jest oparty na szczegółowej dokumentacji, którą musi przedstawić kandydat, w tym potwierdzeniu doświadczenia zawodowego, certyfikatach, świadectwach ukończonych kursów oraz opisach stanowisk pracy i zakresów obowiązków. Proces weryfikacji jest prowadzony przez specjalnie powołaną Wydziałową Komisję, a kandydaci mogą korzystać z konsultacji z osobą wyznaczoną przez Dziekana w zakresie definiowania efektów uczenia się. Ocena adekwatności efektów uczenia się jest realizowana przez komisję złożoną ze specjalistów w danej dziedzinie, w tym nauczycieli akademickich prowadzących dane przedmioty. Komisja stosuje różnorodne formy weryfikacji, takie jak egzaminy ustne i pisemne, testy, projekty czy ćwiczenia, odnosząc je bezpośrednio do efektów uczenia się określonych w programie studiów dla danego kierunku. Istotne jest, że proces koncentruje się na sprawdzaniu faktycznych umiejętności, kompetencji i wiedzy, a nie tylko na analizie dokumentów. Wiarygodność procesu jest wzmocniona przez możliwość odwołania się od decyzji komisji oraz zasadę, że uznanie efektów uczenia się następuje tylko w przypadku potwierdzenia wszystkich efektów uczenia się dla danego przedmiotu lub modułu. System zawiera także obowiązujące ograniczenie, pozwalające na zaliczenie maksymalnie 50% punktów ECTS w tym trybie. Całość procedur tworzy spójny i rzetelny mechanizm, który skutecznie weryfikuje efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów i ocenia ich zgodność z wymaganiami programu studiów. Opracowane przez jednostkę warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji i oceny adekwatności efektów uczenia się. W przypadku transferów z innych uczelni student musi złożyć formalne podanie, które jest rozpatrywane przez Dziekana kierunku po szczegółowym porównaniu programów studiów. Proces ten obejmuje analizę różnic programowych między uczelniami oraz przeprowadzenie symulacji tych różnic, która jest następnie omawiana ze studentem podczas spotkania. Oceny z zaliczonych przedmiotów są transferowane przez system lub wprowadzane manualnie, a w dokumentach studenta znajduje się wykaz wprowadzonych ocen zatwierdzony przez Dziekana. W odniesieniu do transferów dla studentów międzynarodowych, Uczelnia stosuje zasady uznawania zgodne z systemem bolońskim i programem Erasmus, wykorzystując system ECTS umożliwiający transfer i akumulację punktów. Przed rozpoczęciem studiów studenci muszą uzgodnić plan mobilności i listę kursów, a po zakończeniu mobilności Uczelnia Partnerskie dostarcza Transfery Ocen, na podstawie których przenoszone są punkty ECTS i oceny. Uczelnia zawiera umowy z Uczelniami Partnerskimi zgodnie z zasadami

Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji (ISCED-F), a wszystkie informacje o transferach oraz wymianie międzynarodowej są publicznie dostępne na stronie Uczelni. Opisane procedury charakteryzują się jasno określonym przebiegiem i wymaganiami formalnymi, opierają się na szczegółowej analizie programów i efektów uczenia się, uwzględniają standardy międzynarodowe oraz zapewniają transparentność procesu. Dzięki temu możliwa jest rzetelna weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się oraz ocena ich adekwatności względem programu studiów. Zasady i procedury dyplomowania na kierunku architektura wnętrz są trafne, specyficzne i skutecznie weryfikują osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. Proces dyplomowania jest kompleksowy i wieloetapowy. Student realizuje pracę dyplomową przez trzy semestry pod opieką zespołu trzech promotorów, odpowiadających za różne aspekty pracy: artystyczny, techniczny i teoretyczny. Taka struktura opieki zapewnia wszechstronną weryfikację osiągniętych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Praca dyplomowa składa się z trzech komponentów: części artystycznej (praca artystyczna lub projektowa), części technicznej (dopełniającej informatyczne aspekty) oraz części pisemnej (opisującej wybrany aspekt poznawczy lub badawczo-naukowy). Taka konstrukcja pozwala na kompleksową weryfikację efektów uczenia się w różnych obszarach. Specyfika kierunku znajduje odzwierciedlenie w wymaganiach dotyczących praktycznej części pracy dyplomowej, która weryfikuje umiejętności i kompetencje w zakresie samodzielnej pracy projektowo-artystycznej w obszarze architektury wnętrz. Oceniane są m.in.: przeprowadzenie świadomego procesu artystycznego lub projektowego, zdefiniowanie problemu artystycznego, opracowanie założeń projektowych czy wykonanie dokumentacji projektu. System oceny jest wielopoziomowy - pracę oceniają promotorzy, niezależny recenzent oraz komisja egzaminacyjna podczas publicznej obrony. Ocena końcowa uwzględnia także średnią ocen ze studiów, co zapewnia kompleksową weryfikację osiągnięć studenta. Warunkiem dopuszczenia do obrony jest uzyskanie pozytywnych ocen od wszystkich opiekunów oraz zaliczenie wszystkich semestrów studiów. Procedury dyplomowania są jasno określone i sformalizowane. Przejrzystość procesu zwiększa fakt, że część teoretyczna podlega weryfikacji przez system antyplagiatowy. Uczelnia wdrożyła system zasad weryfikacji i oceny osiągnięć studentów oparty na równym traktowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W sylabusach prowadzący mają dedykowane miejsce gdzie mogą umieszczać informację dotyczącą kryteriów oceny. Niestety część sylabusów nie ma tych informacji tam zawartych. Natomiast kryteria te jasno są określone i przedstawiane studentom na początku zajęć. Stosowane metody weryfikacji są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki przedmiotów oraz zakładanych efektów uczenia się. System umożliwia elastyczne podejście do formy sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku studentów wymagających indywidualnego podejścia. Uczelnia zapewnia wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami poprzez możliwość dostosowania form weryfikacji do ich potrzeb. Jednak system mógłby zostać wzmocniony przez bardziej systematyczne monitorowanie potrzeb studentów w zakresie dostosowania metod weryfikacji oraz szersze wykorzystanie nowoczesnych technologii wspierających proces oceny. Warto rozważyć także wprowadzenie dodatkowych szkoleń dla kadry dydaktycznej w zakresie pracy ze studentami o szczególnych potrzebach. Mimo tych sugestii rozwojowych, obecny system zapewnia równe traktowanie studentów i skutecznie wspiera proces weryfikacji efektów uczenia się. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku architektura wnętrz zapewniają bezstronność, rzetelność, przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji zapewniona jest przez wielopoziomowy system oceny. Pierwszy rok studiów kończy się przeglądem komisyjnym, podczas którego oceny uzyskane przez wszystkich studentów są omawiane przez komisję powołaną przez Dziekana lub Prodziekana. W kolejnych

semestrach stosowane są różnorodne metody weryfikacji - od oceny ciągłej podczas zajęć, poprzez zaliczenia i egzaminy, aż po przeglądy prac semestralnych. Przejrzystość procesu gwarantują jasno określone zasady zawarte w regulaminie studiów, opisujące szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotów kończących się egzaminem, zaliczenia ćwiczeń oraz kryteria oceny. Dodatkowo przejrzystość tego procesu mogły by gwarantować szczegółowe zasady określone w sylabusach przedmiotów definiując metody walidacji efektów uczenia się, uwzględniając zgodność metody weryfikacji z założonymi treściami programowymi. . Rekomenduje się określone w sylabusach przedmiotów szczegółowych zasad i kryteriów ocen. Wiarygodność ocen zapewnia system dokumentowania efektów uczenia się. Wykładowcy przygotowują wykazy zadań i ćwiczeń przyporządkowanych do określonych efektów kierunkowych. Dokumentacja jest przechowywana w formie elektronicznej, co umożliwia późniejszą weryfikację. W przypadku praktyk studenckich opiekunowie przygotowują opis zakresu praktyk wraz z wykazem efektów uczenia się i potwierdzają ich realizację w formie opisowej opinii. Dodatkowo studenci mają możliwość odwołania się od oceny i wnioskowania o egzamin komisyjny w uzasadnionych przypadkach, co stanowi dodatkowy mechanizm kontrolny. System zapewnia także transparentność poprzez regularną ewaluację procesu kształcenia, w tym ankiety studenckie oraz raporty Pełnomocnika Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Procesu Dydaktycznego, które są przedstawiane Radzie Wydziału i Radzie Programowej. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się określają kompleksowy system przekazywania studentom informacji zwrotnej na każdym etapie studiów. W trakcie całego procesu kształcenia informacja zwrotna przekazywana jest wielotorowo. Na poziomie pojedynczych zajęć studenci otrzymują bieżącą informację o swoich postępach poprzez ocenę prac etapowych, kolokwii i egzaminów. Organizowanie zajęć w małych grupach ćwiczeniowych umożliwia indywidualny kontakt z prowadzącym i szczegółowe omówienie postępów. Na koniec pierwszego roku studiów odbywa się przegląd komisyjny, podczas którego komisja powołana przez Dziekana lub Prodziekana omawia osiągnięte rezultaty wszystkich studentów. Kolejne semestry są zaliczane na podstawie wyników osiągniętych w trakcie roku akademickiego, a studenci są na bieżąco informowani o swoich postępach poprzez system elektroniczny GAKKO. Szczególnie rozbudowany system informacji zwrotnej funkcjonuje w procesie dyplomowania. Student otrzymuje informacje od promotorów odpowiedzialnych za różne aspekty pracy dyplomowej. Przed obroną dyplomu student zapoznaje się z recenzjami promotorskimi i opinią niezależnego recenzenta. Sama obrona ma charakter publiczny i kończy się przedstawieniem studentowi szczegółowej oceny wszystkich komponentów pracy. W przypadku praktyk zawodowych informacja zwrotna pochodzi zarówno od opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania, jak i od uczelnianego opiekuna praktyk. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokumentowana w formie sprawozdań i ankiet, które są omawiane ze studentem. Dodatkowo funkcjonuje system konsultacji indywidualnych, podczas których studenci mogą uzyskać szczegółowe informacje o swoich postępach i obszarach wymagających poprawy. Ten element jest szczególnie istotny w kontekście kształcenia artystycznego, gdzie indywidualna relacja mistrz-uczeń odgrywa kluczową rolę. Uczelnia ma określone jasne zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby reagowania na zachowania nieetyczne. W przypadku zakwestionowania oceny z zaliczenia lub egzaminu, w uzasadnionych przypadkach student może zwrócić się do Prodziekana, który powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu komisyjnego w celu ponownej weryfikacji oceny. Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę rozpatrywania skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów. Nadzór nad tym procesem sprawują władze WSNM i Akademii. Skargi przyjmowane są w formie pisemnej przez Biuro Rektora lub dziekanat. Dziekan lub Rektor deleguje rozpatrzenie skargi osobie odpowiedzialnej za dany obszar.

Rozstrzygnięcie powinno nastąpić w ciągu 14 dni, a w szczególnych przypadkach do 30 dni. W zakresie zapobiegania zachowaniom nieetycznym uczelnia stosuje system antyplagiatowy przy pracach dyplomowych. Funkcjonuje również Kodeks Etyczny zawierający zasady równego traktowania oraz polityka "zero tolerancji" wobec wszelkich przejawów dyskryminacji, mobbingu i innych form przemocy. W przypadku konfliktów student może zgłosić sprawę poprzez różne kanały: bezpośrednio do Prodziekana, za pośrednictwem przedstawiciela grupy studenckiej, Samorządu Studenckiego lub opiekuna roku. Dodatkowym mechanizmem kontrolnym jest system ankiet studenckich oceniających pracę kadry dydaktycznej. W przypadku otrzymania negatywnych ocen w ankietach, Dziekan przy współudziale Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia organizuje hospitację zajęć prowadzonych przez danego wykładowcę. Uczelnia w niewielkim stopniu wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość, a regularne zajęcia prowadzone są przede wszystkim w kontakcie osobistym. Uczelnia korzysta z platformy MS Teams do udostępniania materiałów dydaktycznych i prowadzenia niektórych form komunikacji ze studentami. System ten zapewnia identyfikację użytkowników poprzez indywidualne loginy i hasła powiązane z kontami Microsoft. Każdy student otrzymuje indywidualny dostęp do systemu GAKKO, w którym udostępniane są plan zajęć, informacje o postępach w nauce i terminy egzaminów. System ten wymaga autoryzacji i zapewnia bezpieczeństwo danych osobowych studentów. Uczelnia wykorzystuje również oprogramowanie View Horizon, które pozwala na zdalne korzystanie z oprogramowania uczelnianego poprzez bezpieczne połączenie. Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Uczelnia stosuje kompleksowy i wielopoziomowy system weryfikacji obejmujący różnorodne metody oceny. Proces weryfikacji efektów uczenia się jest prowadzony na wszystkich etapach kształcenia poprzez zaliczenia i egzaminy obejmujące wszystkie formy zajęć, weryfikację efektów uzyskanych podczas praktyk, seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także monitoring losów zawodowych absolwentów. W ramach poszczególnych zajęć stosowane są zróżnicowane metody weryfikacji dostosowane do specyfiki przedmiotu: ocena pracy w trakcie zajęć, realizacja zadań projektowych, prace etapowe, kolokwia, egzaminy. W przypadku pracowni artystycznych weryfikacja następuje poprzez przeglądy prac i projekty. Zajęcia techniczne weryfikowane są poprzez ocenę umiejętności praktycznych i realizacji zadań. Szczególnie skuteczna weryfikacja ma miejsce w procesie dyplomowania, gdzie oceniane są trzy komponenty: artystyczny, techniczny i teoretyczny. System ten zapewnia kompleksową weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Dodatkowo system jest stale monitorowany i doskonalony poprzez ankiety studenckie, hospitacje zajęć oraz raporty Pełnomocnika Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Procesu Dydaktycznego. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie przygotowania do działalności naukowej i artystycznej wykazują znaczące braki na co wskazano w analizie kryterium 2. Kluczowym problemem jest brak w programie przedmiotu, który rozwijałby umiejętności związane z procesem pisania i publikowania tekstów naukowych. Program studiów zapewnia odpowiednie metody weryfikacji i oceny kompetencji językowych studentów. Program studiów systematycznie weryfikuje osiągnięcie wymaganych poziomów językowych - B2. Proces ten rozpoczyna się już na początku studiów, gdy studenci przystępują do testów kwalifikacyjnych, które pozwalają na przydzielenie ich do grup o odpowiednim poziomie zaawansowania. Kształcenie językowe prowadzone jest przez Studium Języków Obcych w małych grupach, co umożliwia skuteczną weryfikację postępów. Program uwzględnia również aspekt języka specjalistycznego - studenci mają kontakt z materiałami branżowymi w językach obcych, co pozwala na weryfikację znajomości terminologii specjalistycznej. Weryfikacja kompetencji językowych odbywa się także w praktyce poprzez udział studentów w międzynarodowych projektach, warsztatach z wykładowcami zagranicznymi oraz podczas wymian

studenckich. System jest elastyczny - uwzględnia wcześniej zdobyte certyfikaty językowe oraz umożliwia uznawanie efektów uczenia się z innych uczelni. System weryfikacji jest kompleksowy i obejmuje różne aspekty kompetencji językowych - od standardowych egzaminów po praktyczne wykorzystanie języka w kontekście zawodowym. Szczególnie istotne jest, że weryfikacja obejmuje nie tylko język angielski, ale także inne języki obce, w tym język japoński, co wynika z międzynarodowego charakteru uczelni. Efekty uczenia się osiągane przez studentów są odpowiednio uwidocznione i monitorowane. Osiągnięcia studentów są dokumentowane w różnorodnych formach. W ramach zajęć prowadzona jest dokumentacja prac etapowych i egzaminacyjnych, która jest przechowywana w formie elektronicznej. Wykładowcy przygotowują wykazy zadań i ćwiczeń przyporządkowanych do określonych kierunkowych efektów uczenia się. Praktyki zawodowe są dokumentowane poprzez szczegółowe sprawozdania i dzienniki praktyk, które zawierają oceny i opinie opiekunów praktyk, zarówno z miejsca ich odbywania jak i ze strony Uczelni. System ten pozwala na weryfikację osiągniętych w trakcie praktyk efektów uczenia się. Prace dyplomowe, składające się z części artystycznej, technicznej i pisemnej, stanowią kompleksową dokumentację osiągnięć studentów na zakończenie studiów. Uczelnia skutecznie monitoruje losy absolwentów na rynku pracy. W tym wykorzystując dane z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA). Dodatkowo funkcjonuje Klub Absolwenta PJATK, który pomaga utrzymywać kontakt z absolwentami i śledzić ich dalsze losy zawodowe i edukacyjne. Ta wieloaspektowa dokumentacja i monitoring pozwalają na systematyczną ocenę skuteczności procesu kształcenia i jego doskonalenie. Prace etapowe i egzaminacyjne są zróżnicowane i odpowiednio dobrane do charakteru przedmiotów a formy weryfikacji są dostosowane do specyfiki kierunku i pozwalają na sprawdzenie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w ramach przypisanej dyscypliny. Studenci kierunku Architektura Wnętrz wykazują znaczącą aktywność naukową i artystyczną, regularnie uczestnicząc w projektach badawczo-artystycznych oraz branżowych wydarzeniach. Ich prace są prezentowane na wystawach oraz w prestiżowych galeriach. Szczególnie wartościowe są realizacje z zakresu projektowania wnętrz i wystaw, które powstają w ramach współpracy z wiodącymi instytucjami i firmami branżowymi, takimi jak Grohe, Geberit czy Erco. Studenci uczestniczyli także w warsztatach prowadzonych przez uznanych projektantów, takich jak Constance Guisset czy członkowie Grandeza Studio, oraz w międzynarodowych projektach związanych z designem i architekturą krajobrazu. Prace studentów kierunku były eksponowane podczas wydarzeń, takich jak wystawy w Muzeum Narodowym czy w Galerii Wzornictwa Polskiego. Udział w warsztatach witrażowych czy projektach realizowanych we współpracy z instytucjami kultury, jak Instytut Cervantesa, wzbogaca ich doświadczenia zawodowe. Warto także podkreślić ich zaangażowanie w praktyki zawodowe, które często odbywają w renomowanych studiach projektowych w Polsce i za granicą, w tym w Hiszpanii i Portugalii. Ich aktywność artystyczna i projektowa jest dowodem wysokiej jakości kształcenia na kierunku architektura wnętrz, a uczestnictwo w licznych projektach interdyscyplinarnych oraz międzynarodowych wydarzeniach stanowi istotny element ich rozwoju zawodowego i artystycznego.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku architektura wnętrz stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. System weryfikacji umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody i zasady weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywują studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności artystycznej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie lub inne związane z kierunkiem architektura wnętrz, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Studenci posiadają osiągnięcia artystyczne i naukowe w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. W analizie stanu faktycznego została sformułowana rekomendacja dotycząca zdiagnozowanych uchybień niemających wpływu na ocenę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się określenie w sylabusach przedmiotów szczegółowych zasad i kryteriów ocen.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Polityka kadrowa Władz Wydziału Sztuki Nowych Mediów na kierunku Architektury Wnętrz jest prowadzona zgodnie ze strategią kadrową Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych i ma na celu utrzymanie zespołu wysoko wykwalifikowanej kadry o najwyższych kompetencjach zawodowych, naukowych, szczególnie dydaktycznych i artystycznych. W latach 2019-2024 na kierunku Architektury Wnętrz głównym celem kadrowym było zbudowanie stałej obsady w postaci etatowych pracowników, wiążących swoją przyszłość dydaktyczno-naukową z Uczelnią. Kadre stanowią zarówno starsi wiekiem i doświadczeniem założyciele Wydziału, twórcy koncepcji kształcenia, jak i młodzi naukowcy, wywodzący się z polskich szkół technicznych, artystycznych i uniwersytetów. Wobec dynamicznie rozwijających się nowych technologii i technik projektowych na Wydziale wzrasta liczba młodej kadry, która dokłada starań, by ich rozwój kariery akademickiej nadążał za rozwojem

umiejętności zawodowych. Zatrudnienie znajdują także absolwenci Wydziału, szczególnie po dodatkowych studiach lub praktykach na innych uczelniach, w tym zagranicznych. W ostatnich ciągu 4 lat Władzom Wydziału udało się zatrudnić na podstawowym etacie część dotychczasowych wiodących dydaktyków oraz zatrudnić nowych specjalistów w swojej dziedzinie. Obecnie na kierunku Architektury Wnętrz zajęcia na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych prowadzi 30 pedagogów. Zatrudnionych na podstawowym etacie jest: z tytułem profesora - 1 osoba, ze stopniem dr hab. - 1 osoba, ze stopniem dr - 6 osób, z tytułem zawodowym mgr. inżyniera - 4 osoby oraz z ze stopniem mgr. – 6 osób; na II. etacie: z tytułem profesora - 2 osoby i ze stopniem dr. hab. - 1 osoba oraz na umowę: ze stopniem dr. - 5 osób i z tytułem zawodowym mgr. - 4 osoby. W roku akademickim 2024/25 zatrudnieni zostali dwaj magistrowie jako stażyści. Tak więc, wśród dydaktyków etatowych związanych tylko z kierunkiem Architektury Wnętrz znajduje się 10 osób. Kolejne 11 osób to pedagodzy etatowi, mający zajęcia zarówno na kierunku Architektury Wnętrz jak i Grafiki. Kadre dopełniają wykładowcy, od wielu lat zatrudnieni na zasadach umowy o dzieło w liczbie 8 osób. Dokładna liczba pedagogów, prowadzących zajęcia na studiach stacjonarnych to 25 osób, a na studiach niestacjonarnych 21 osób.

W latach 2019–2024 wśród zatrudnionych pracowników na Wydziale Sztuki Nowych Mediów uzyskało: dwóch - tytuły profesora (w latach 2021 i 2024), jeden stopień doktora habilitowanego (w roku 2020) oraz trzy - stopień doktora (2020, 2022 i 2023). Uczelnia wspiera rozwój naukowy swoich dydaktyków – część magistrów na kierunku Architektury Wnętrz ma otwarte przewody doktorskie w starym trybie lub są w trakcie zbieranie materiałów do złożenia projektu doktorskiego. Obecnie w toku jest jeden przewód doktorski.

Oprócz zatrudnionych na etatach wykładowców Wydział zaprasza wykładowców z całego świata, prowadząc wymianę z uczelniami zagranicznymi i krajowymi. Uczelnia współpracuje z 38 uczelniami europejskimi m.in. z Austrii, Belgii, Cypru, Czech, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Irlandii, Litwy, Łotwy, Niemiec, Portugalii, Rumunii, Słowenii, Turcji, Włoch i Wielkiej Brytanii. Wśród ostatnich spotkań zorganizowanych dla studentów kierunku Architektury Wnętrz znalazły się warsztaty m.in. z duetem znakomitych czeskich designerów Eduardem Hermannem i Matejem Coufalem czy „WetDreams” z hiszpańskim kolektywem architektów: Amaia Sanchez-Velasco, Jorge Valiente Oriol i Gonzalo Valiente Oriol. Wymiany mają charakter obustronny. Wykładowcy związani z Wydziałem prowadzą również gościnne wykłady i zajęcia oraz wymianę artystyczną z partnerskimi akademiami w Polsce i za granicą. W minionym roku prace pedagogów kierunku Architektury Wnętrz prezentowane były w Instytucie Sztuk Pięknych w Olsztynie. W grudniu 2023 roku jeden z dydaktyków ocenianego kierunku przeprowadził warsztaty pt. “Digital realism in de sign: Mastering V-Ray for SketchUp in Interior Design” w partnerskiej Uczelni Ecole du Batiment et Des Travaux Publics w Paryżu.

Dorobek kadry jest rokrocznie oceniany zgodnie z zasadami przyjętymi w programie Pol-on. Większość wykładowców poza aktywnością dydaktyczną wykazuje dużą aktywność naukową i artystyczną. Wydział prowadzi archiwum osiągnięć, w którym odnotowuje sukcesy wykładowców i studentów. Informacje o bieżących osiągnięciach oraz wystawach umieszczane są na profilu Facebook, Instagramie oraz na stronie internetowej Uczelni. Galeria posiada własną podstronę, dostępną na stronie Uczelni, która prowadzi archiwum wystaw. Dokument ten pozwala ocenić wyniki pracy dydaktycznej. Pracownicy Wydziału Sztuki Nowych Mediów na kierunku architektura wnętrz prowadzący zajęcia, posiadają odpowiedni dorobek naukowo-badawczy i artystyczny oraz doświadczenie dydaktyczne i praktyczne z obszaru sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Dydaktycy prowadzący zajęcia na ocenianym kierunku posiadają kompetencje naukowe/zawodowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć. Ponadto, posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych efektów uczenia się zdobyte poza Uczelnią, jak również spełniają pozostałe wymagania określone w regulacjach prawnych. Posiadane kwalifikacje oraz specjalizacje zapewniają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i zrealizowania programu studiów przez studentów.

Dydaktycy pracujący na Wydziale zatrudniani są w trzech modułach: inżynieryjno-informatycznym, artystyczno-projektowym i teoretycznym. W module inżynieryjno-informatycznym zajęcia prowadzą inżynierowie informatycy oraz w niektórych wypadkach absolwenci Wydziału o odpowiednich umiejętnościach informatycznych. W module artystyczno-projektowym są zatrudnieni absolwenci uczelni artystycznych i projektowych. W module teoretycznym zajęcia prowadzą w większości absolwenci uniwersyteckich wydziałów humanistycznych oraz osoby spoza uczelni zapraszani przez prowadzących.

Dydaktycy kierunku architektura wnętrz mogą realizować część swoich obowiązków zawodowych za granicą, zarówno w instytucjach partnerskich, jak i w ramach międzynarodowych projektów badawczych czy specjalistycznych szkoleń. Wymiany mają charakter obustronny. Wykładowcy związani z Wydziałem prowadzą również zajęcia i gościnne wykłady oraz wymianę artystyczną z partnerskimi akademiami w Polsce i za granicą. Kadra dydaktyczna oraz administracyjna ma możliwość ubiegania się o granty na wyjazdy związane z działalnością dydaktyczną i szkoleniową w ramach programu Erasmus+. Nabór do programu dla pracowników jest prowadzony w trybie ciągłym, a jego wyniki ogłasza Komisja Rekrutacyjna raz w roku. Proces rekrutacji dotyczy zawsze nadchodzącego roku akademickiego.

Polityka zatrudnienia na ocenianym kierunku realizowana jest zgodnie z procedurą Uczelni. Osoby starające się o zatrudnienie przysyłają życiorysy, portfolio i listy motywacyjne. Wydział – dział kadr i dziekanat – otrzymuje liczne pisemne i osobiste zgłoszenia chętnych do prowadzenia zajęć. W zależności od przewidywanych wakatów osoby zgłaszające chęć prowadzenia zajęć zapraszane są na rozmowy i wywiady oraz pokazowe zajęcia lub wykłady. Następnie kandydatury przedstawiane są Radzie Wydziału. Osoby zatrudniane po raz pierwszy otrzymują kontrakty terminowe. Ich zajęcia podlegają wielostronnej ocenie: studenckiej w postaci ankiet, przełożonych przez hospitage zajęć i samooceny w formie ankiety rektorskiej oraz obiektywnych kryteriów parametryzacyjnych – osiągnięcia artystyczne. Osoby uzyskujące wysokie oceny zatrudniane są na czas nieokreślony, ale podczas pracy również podlegają ocenie studentów, przełożonych i ocenie parametryzacyjnej. Podstawowym elementem motywacyjnym są zróżnicowane, w zależności od stopnia naukowego, stawki wynagrodzeń. Polityka kadrowa uwzględnia oceny okresowe prowadzone przez Władze Wydziału oraz oceny wynikające z ankiet studenckich.

Praca ze studentami kierunku architektura wnętrz prowadzona jest indywidualnie lub w niewielkich grupach. W większości wypadków zajęcia praktyczne poprzedzone są krótkim wstępem w formie wykładu, a projekty etapowe i semestralne są konsultowane w formie dialogu z prowadzącym. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli Wydziału Sztuki Nowych Mediów, prowadzących zajęcia na kierunku Architektury Wnętrz wynikają z wieloletniego doświadczenia pracy ze studentami, obejmują również odpowiednie przygotowanie do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod zdalnego nauczania. Na co dzień, oprócz tradycyjnych metod dydaktycznych, prowadzący wykorzystują nowoczesne i efektywne techniki, takie jak prowadzenie blogów, tworzenie filmów dydaktycznych oraz

gamifikacja. Materiały do samodzielnej nauki udostępniane są w folderach teams na kanałach przypisanych do poszczególnych zajęć i w folderach Google Drive udostępnianych do poszczególnych ćwiczeń.

Władze Wydziału motywują pracowników do podnoszenia kwalifikacji i stopni naukowych w nie dłuższych niż 7-letnie interwałach czasowych. Najmłodszy pracownicy, podejmujący prace nad projektami doktorskimi motywowani są wynagrodzeniem lub dodatkiem motywacyjnym, wspierającym prowadzone badania. W roku 2018 Wydział po raz pierwszy uzyskał środki na projekty badawcze młodej kadry naukowej. Ze środków na działania artystyczne i badawcze Władze Wydziału wspierają finansowo wykładowców w organizowaniu wystaw indywidualnych, wydawaniu publikacji doktorskich i habilitacyjnych oraz wystąpieniach w konferencjach i projektach akademickich w kraju i za granicą. Władze Uczelni i Wydziału organizują kursy i szkolenia doskonalące, współfinansują udział w kursach prowadzących do uzyskania certyfikatów. Od 2020 roku Władze Wydziału prowadzą regularnie szkolenie z używania TEAMS, jest to oficjalna platforma komunikacji online i blended zarówno w procesie edukacyjnym, jak i organizacji spotkań kadry. Obecnie kanał ma 290 użytkowników. Dwuletni okres restrykcji pandemicznych znacząco wpłynął na rozwój i poprawę kompetencji w zakresie nauczania zdalnego i hybrydowego. Obecnie wykładowcy Wydziału pracują stacjonarnie, niemniej techniki kształcenia na odległość i hybrydowego są wykorzystywane szczególnie w międzynarodowych projektach typu Blended Intensive Projects.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra Wydziału Sztuki Nowych Mediów ocenianego kierunku architektura wnętrz tworzy zespół wykwalifikowanych nauczycieli akademickich. Wszyscy mają wykształcenie i odpowiedni dorobek naukowo-artystyczny, zgodny z dyscypliną sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki. Nauczyciele akademicy są twórcami posiadającymi aktualny i odpowiedni dorobek naukowo-artystyczny oraz pełne kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób oraz ich zatrudnienie odbywa się poprzez analizę kryteriów selekcyjnych, odpowiednich do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, uwzględnia ich dorobek naukowo-artystyczny, w tym umiejętności prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Zespół Oceniający PKA uznał, że procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, oparte o system konkursowy, nie budzą zastrzeżeń.

W ramach hospitacji przeprowadzonych w trakcie wizytacji, zespół oceniający PKA zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku Architektura Wnętrz i stwierdził, że doświadczenie dydaktyczne nauczycieli akademickich zapewnia zgodny z zakładanymi efektami uczenia się poziom prac studenckich - etapowych.

W Uczelni prowadzony jest system szkoleniowy nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia, w tym Wydział zapewnia właściwie wsparcie techniczne do prowadzenia zajęć w formie zdalnej. Realizacja zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość jest na bieżąco kontrolowana.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają w zależności od zajmowanego stanowiska, okresowej kompleksowej ocenie, w której uwzględniana jest działalność badawcza, artystyczna, dydaktyczna i organizacyjna zgodnie z zasadami Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Na Wydziale odbywają się systematyczne hospitacje zajęć dydaktycznych. Oceny sposobu nauczania dokonują również studenci w ankietach ewaluacyjnych. Realizowana polityka kadrowa nie obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje nowoczesną bazą lokalową i sprzętową do prowadzenia zajęć. We wrześniu 2019 roku na terenie kampusu przy ul. Koszykowej ukończona została budowa i oddano do użytku nowy budynek A. W holu głównym budynku znajduje się otwarta przestrzeń ze specjalnie zaprojektowanymi do niej ławami, stołami i krzesłami, z których studenci mogą korzystać w czasie przerw od zajęć. W przestrzeni tej jest międzywydziałowa Galeria Medium. Na poziomie I. piętra budynek A jest połączony przeszklonym łącznikiem z budynkiem B. W budynku B znajdują się pokoje administracji, rekrutacji, główny dziekanat, biblioteka, duża sala wykładowa oraz liczne pracownie komputerowe, w tym nowoczesna pracownia projektowa. Oba budynki A i B dysponują nowoczesnymi windami. W obu budynkach znajdują się bary studenckie. Po ukończeniu budowy budynku A odnowiono zieleńce i chodniki, a dziedziniec wyposażono w ławki. Nowe nasadzenia, w tym drzewka wiśni i sosny Bonsai, nawiązują do kultury ogrodów japońskich. Na dziedzińcach kampusu regularnie organizowane są różne wydarzenia kulturalne, m.in. koncerty, warsztaty, projekcje multimedialne i spotkania integracyjne w ramach Dni Otwartych, Nocy Muzeów czy Wystaw końcoworocznych. Od 2021 roku Uczelnia dodatkowo wynajmuje sale w budynku H (przy ul. Nowogrodzkiej) i w budynku G (przy pl. Zawiszy).

Ww. budynkach Uczelnia dysponuje odpowiednio dwoma nowoczesnymi salami wykładowymi oraz ponad 20. salami przeznaczonymi do zajęć z lektoratów i pokojami do samodzielnej pracy dla studiów magisterskich. Dodatkowo przestrzenie ww. budynkach wykorzystywane są do organizowania prezentacji i wystaw projektów w procesie tworzenia oraz do odbywania warsztatów. Budynki te znajduje się w odległości 3-minutowego spaceru od budynków A i B. Oprócz ww. budynków Uczelnia dzierżawi przestrzeń w budynku C, który jest położony bezpośrednio w obszarze kampusu.

We wszystkich budynkach na piętrach rozmieszczono dozowniki wody pitnej oraz automaty z napojami i przekąskami. W korytarzach i salach umieszczone są oznaczone pojemniki na śmieci. We wszystkich korytarzach w budynkach są strefy relaksu i odpoczynku wyposażone w kanapy i stoliki. W każdym budynku w okolicy wejścia umieszczono mapy kampusu. Wszystkie pomieszczenia pozostające w dyspozycji Uczelni są opisane na mapie kampusu i posiadają tabliczki informacyjne na drzwiach. Władze Wydziału zadbały również o wykładowców i pedagogów, tworząc pokoje profesorskie z zapleczem socjalnym. W budynkach w których nie ma wind (C, G i H), a nie są własnością Uczelni, udostępnione są łaziki, w razie potrzeby umożliwiające transport wózków.

Obecnie kierunek architektury wnętrz na Wydziale Sztuki Nowych Mediów po przeprowadzce z ul. Siewierskiej wykorzystuje przede wszystkim sale dydaktyczne w budynku C. Znajdują się tutaj nowoczesnie wyposażone pracownie projektowe, pracownie rysunkowo-malarskie i rzeźbiarskie, pracownie grafiki warsztatowej oraz sale do samodzielnej pracy studentów. W budynku znajdują się również dwie sale wykładowe z nowoczesnym systemem nagłośnienia, umożliwiającym projekcje animacji i filmów. Budynek C jest budynkiem zabytkowym. W najbliższych planach Władze Wydziału przewidują tylko remonty łazienek. Po przeglądzie infrastruktury Zespół Oceniający stwierdził, że budynek C w którym odbywa się w większości zajęcia nie jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak poręczy i łazika przy schodach przy wejściu do pracowni graficznych i modelarni. W ww. budynku brak jest szatni przy dwóch oddzielnych wejściach. W piwnicy budynku C przygotowana została sala otwarta dla studentów tzw. modelarnia sala C117. Ww. sali odbywają się zajęcia z Projektowania Wnętrz, Projektowania Wnętrz i Architektury i Podstaw Projektowania z Modelowaniem. Ww. sala wyposażona jest w 16 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, szafę, regały, 16 podkładek do cięcia oraz komputer z monitorem i telewizor 50 cali. W sali znajdują się też materiały z recyklingu do wykorzystania w bieżących projektach. Ww. sala jako modelarnia nie jest w pełni wyposażona w odpowiednie zaplecze techniczne tzn. odpowiedni sprzęt i narzędzia do wykonywania przez studentów prostych projektów makiet, czy modeli prac etapowych lub dyplomowych. Zajęcia ze Struktur Wizualnych, Działań Interdyscyplinarnych i Architektury Krajobrazu prowadzone są w sali C103, która jest wyposażona w 16 stanowisk do pracy (składane blaty i kobyłki, krzesła), szafę z narzędziami do prac modelarskich, 18 szuflad na prace studenckie oraz w bazę sprzętu multimedialnego: komputer z monitorem i telewizor 50 cali. Zajęcia z Projektowania Wystawiennictwa i Technologii Wnętrz prowadzone są w sali C022, która jest wyposażona w 16 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy oraz komputer z monitor i telewizor 50 cali. Zajęcia z Projektowania Wnętrz, Projektowania Wnętrz i Architektury, Projektowania Mebla i Konstrukcji i Formy prowadzone są w sali C119, która jest wyposażona w 16 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, szafę, regały oraz komputer monitorem i telewizor 50 cali. Zajęcia z Podstaw Projektowania Architektonicznego i Perspektywy Odręcznej prowadzone są w sali C107, która jest wyposażona w 16 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, regały oraz komputer, monitor, rzutnik i głośniki.

Zajęcia z grafiki warsztatowej i podstaw grafiki warsztatowej prowadzone są w siedmiu salach. Zaplecze techniczne ww. sal to: stanowiska pracy dla studentów (stoły, krzesła) 5 stanowisk do nadawania farby, i stanowisko do napyłania kalafonii, 4 prasy, gilotyna, piecyk elektryczny, kwaszarnia, umywalnia, stół ze wspomaganiem i podsysem, kopiorama do naświetlania, myjka ciśnieniowa, 8 rakli, 20 ramek z siatką oraz sprzęt multimedialny w postaci: 2. komputerów z monitorami, drukarki i skanera. Zajęcia z Rysunku i Malarstwa, Rysunku Specjalistycznego prowadzone są w 4 pracowniach, które są wyposażone łącznie w: 140 sztalug, deski, 25 kubików, 50 taboretów, 3 regały na teczki studentów, 3 szafy, materiały i obiekty do martwych natur, 100 szuflad na prace studenckie, 2 rozwijane tła fotograficzne. Zajęcia z rzeźby i form przestrzennych odbywają się w trzech salach. Pomieszczenia są wyposażone w odpowiednią ilość stanowisk pracy (kawalety, taborety, krzesła, stoły), narzędzia do modelowania, gips, glina, plastelina, materiały konstrukcyjne, szafy, regały oraz komputer z monitorem. Zajęcia z Fotografii prowadzone są w sali C026, która jest wyposażona m.in. w stanowiska do pracy (stoły, krzesła), 10 kubików, 3 szafy, regał, szufladowiec na prace studentów, 5 lamp fotograficznych Broncolor, 4 lampy fotograficzne Freepower, dedykowane softboxy, ekrany, blendy, tła fotograficzne, 5 statywów oraz sprzęt multimedialny: 2 komputery z monitorami, głośniki, 10 aparatów Nikon D300/D700/D800, 10 obiektywów, 5 kart pamięci SD. W budynku C znajduje się sala wykładowa z systemem wygłuszenia akustycznego – C101 z 72. miejscami siedzącymi, wyposażona w biurko dla wykładowcy, tablicę oraz komputer z monitorem, rzutnik z ekranem i głośniki w systemie Dolby Surround 7.1.

Wszystkie zajęcia techniczno-informatyczne na kierunku architektura wnętrz odbywają się w nowoczesnych salach multimedialnych w budynku A. Studenci ocenianego kierunku korzystają z czterech sal: A 261, A262, A257 i A157. Każda z tych sal wyposażona jest w 20 stanowisk do pracy (1 komputer na jednego studenta) oraz komputer i rzutnik dla prowadzącego. Stanowiska wyposażone są w oprogramowanie multimedialne potrzebne do prowadzenia ćwiczeń (Adobe, AutoDesk, Toon Boom). Sala A157 wyposażona jest w specjalistyczne oprogramowanie SketchUp i Vray. W budynku znajdują się również 3 sale wykładowe: audytorium dla 200 studentów wyposażone w nowoczesny system nagłaśniający oraz ponad 200-calowy ekran multimedialny; audytorium/kino - z 120 miejscami siedzącymi z własnym rozkładanym stolikiem, z biurkiem dla wykładowcy i sprzętem multimedialnym: komputer, monitor, ekran, rzutnik oraz audytorium/kino - z 48 miejscami siedzącymi z własnym rozkładanym stolikiem, biurkiem dla wykładowcy oraz sprzętem multimedialnym: komputer, monitor, rzutnik, ekran. W marcu 2023 roku Uczelnia, podpisała umowę o współpracę z firmą Orange, dzięki której stworzyła na I piętrze budynku A dodatkową przestrzeń do pracy i relaksu, z możliwością korzystania z superszybkiego łącza internetowego.

W budynku B – znajduje się Międzywydziałowa Pracownia Druku 3D z 5. stanowiskami do pracy (stoły, krzesła). Osoby studiujące na kierunku architektura wnętrz mają do dyspozycji w pełni wyposażoną pracownię druku 3D, gdzie mogą drukować trójwymiarowe obiekty, które stworzyli wcześniej na zajęciach modelowania 3D. Laboratorium jest wyposażone w: drukarkę ProJet 660Pro (1 szt.), drukarkę ProJet 2500Plus (1 szt.), drukarki Zmorph 3D 2.0 sx (8 szt.), urządzenia Microsoft HoloLens (2 szt.), oprogramowanie SolidWorks Campus Pack Edu Editon (licencja na 2 lata na 200 stanowisk). Ww. budynku znajdują się również pokoje administracji, rekrutacji, główny dziekanat i biblioteka.

W budynku H mieszczą się sale do lektoratów. Sale - H313, H314, H308, H402, wszystkie wyposażone po 12 stanowisk (stoły, krzesła), w tym komputery z monitorami oraz telewizory 50 cali. Sale - H303, H309, H311 wszystkie wyposażone po 16 stanowisk (biurko, krzesła), w tym komputery z monitorami i telewizory 50 cali. Sale - H301, H302, H312, H401, H403 wszystkie wyposażone po 18 stanowisk (stoły,

krzesła) w tym komputery z monitorami i telewizory 50 cali. Sale - H306, H310 wszystkie wyposażone po 20 stanowisk (stoły, krzesła), komputery i monitory oraz telewizory 50 cali.

Na kierunku architektura wnętrz co roku odbywają się wyjazdowe plenery interdyscyplinarne dla pierwszego roku studiów licencjackich. Uczelnia korzysta ze sprawdzonych od wielu lat ośrodków wypoczynkowych na Mazurach. Plener trwa zazwyczaj 4 dni. W czasie wyjazdów osoby studiujące i opiekunowie mają zapewnione noclegi w pokojach 2-, 4-osobowych z łazienkami i aneksem kuchennym oraz pełnowartościowe posiłki. Uczelnia zapewnia również materiały do pracy i organizuje wystawy poplenerowe. Miejsca, w którym odbywają się plenery, wyposażone są w jadalnię i stołówki typu wczasowego oraz posiadają zarówno sale konferencyjne, gdzie można przygotować wykłady, jak i pomieszczenia, które umożliwiają pracę nawet przy złej pogodzie. Plener w 50% jest współfinansowany przez Uczelnię.

Uczelnia jest podłączona do Internetu łączem światłowodowym o przepustowości 1 Gb/s. Sieć wewnętrzna opiera się na urządzeniach 3Com i działa z prędkością 100/1000 Mb/s. Wydział dysponuje zarówno stałą infrastrukturą, jak i sprzętem przenośnym. Do dyspozycji studentów, potrzebujących dostępu do silnego łącza internetowego poza czasem zajęć i specjalistycznego oprogramowania, oddano dwie pracownie komputerowe. Ich głównym przeznaczeniem jest wspieranie pracy nad projektami wymagającymi dużych zasobów pamięci i silnych procesorów oraz projektami dyplomowymi. Dostęp do ww. pracowni może uzyskać każda osoba studiująca. Do dyspozycji studentów pozostaje 12 nowoczesnych stanowisk, wyposażonych w specjalistyczne oprogramowanie do projektów graficznych, animacji oraz renderingu (Adobe Creative Cloud, Autodesk, Toon Boom, Unity3D, Unreal Engine). Studenci mają możliwość wypożyczać specjalistyczny sprzęt i korzystać ze wszystkich pomieszczeń do realizacji swoich projektów, szczególnie dyplomowych. Rezerwacja sprzętu i pomieszczeń następuje za zgodą Kanclerza, po pisemnym zgłoszeniu dat i zakresu użytkowania oraz zgodzie opiekuna projektu. Do dyspozycji studentów do wypożyczania na okres jednego semestru są następujące przedmioty: tablety graficzne Intuos Pro, aparaty fotograficzne, statywy, zestaw lamp, kamery 360 oraz rzutnik przenośny.

Zasoby infrastruktury podlegają ciągłej kontroli i naprawom zespołu technicznego. Kanclerz Uczelni spotyka się z Dziekanem i Prodziekanami odpowiadającymi za poszczególne programy raz na kwartał i omawia bieżące potrzeby oraz plany na przyszłość. Ze spotkań sporządzane są notatki. Przed feriami zimowymi i letnimi Kanclerz wraz z Dziekanem i Prodziekanami oraz Kierownikiem Administracyjnym dokonują obchodu i przeglądu pomieszczeń. Ze spotkań sporządzana jest notatka i według niej dokonywane są naprawy i zakupy niezbędnych uzupełnień. Zamówienia sprzętowe i wyposażenie dokonywane jest raz do roku w czasie przerwy wakacyjnej. Drobne naprawy i realizacja uzupełnień materiałów do pracy następuje na życzenie prowadzących zajęcia po zatwierdzeniu przez Dziekana i Kanclerza. Zgłoszenia przyjmowane są z tygodniowym wyprzedzeniem.

Samorząd Studencki posiada do dyspozycji własne biuro. Dysponuje też pomieszczeniami do pracy dla kół studenckich, po uprzedniej rezerwacji wykorzystuje wybrane pomieszczenia do działań studenckich. Rezerwacja sprzętu i pomieszczeń następuje za zgodą Kanclerza po pisemnym zgłoszeniu dat i zakresu użytkowania oraz zgodzie opiekuna projektu. Studenci i Samorząd Studencki zgłaszają swoje uwagi i zapotrzebowania poprzez Samorząd i na spotkaniach z Dziekanem i Prodziekanami oraz na Radzie Wydziału i na Senacie. Zgłoszenia studenckie są zawsze uwzględniane w harmonogramie zakupów. Na życzenie studentów została zmieniona i unowocześniona infrastruktura wypoczynkowa,

a także zakupiono kuchenki mikrofalowe. Wyposażenie pokoi pracy samodzielnej, w tym zakup krzeseł gamingowych, nastąpiło z inicjatywy studenckiej.

Biblioteka i zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne Profil Biblioteki jest ściśle związany z kierunkami i specjalnościami studiów w Uczelni oraz z zakresem badań naukowych, jakie podejmują pracownicy naukowcy Uczelni. Księgozbiór Biblioteki stanowi ponad 13 000 tytułów, w postaci zarówno tradycyjnej, jak i elektronicznej. Są to pozycje z zakresu szeroko pojętej sztuki: architektury wnętrz, grafiki, malarstwa, filmu, gier komputerowych, multimedii, designu, informatyki oraz historii sztuki, kultury i historii Japonii. Biblioteka prenumeruje 65 tytułów czasopism, w tym czasopisma zagraniczne, również dostępne online z uwzględnieniem paru pozycji dedykowanych kierunkowi architektury wnętrz. Gromadzi prace dyplomowe studentów oraz prace doktorskie. Wszystkie biblioteczne zbiory są skatalogowane i udostępnione do wyszukania online. System biblioteczny umożliwia zdalne, elektroniczne zamawianie oraz rezerwację książek. Zbiory Biblioteki obejmują nie w pełni zakres materiału zalecanego w sylabusach. W załączniku do Raportu – Wykaz lektur AW, na 51 pozycji lektur wykazanych w sylabusach brak jest 9 (w tym 3 są zamówione).

Biblioteka w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki udostępnia czytelnikom elektroniczne bazy publikacji naukowych, są to: serwis ebsco (12 baz interdyscyplinarnych); Springer; Elsevier: ScienceDirect; Web of Knowledge (3 bazy Thomson Reuters, abstraktowo-bibliometryczne). Studenci i pedagodzy Uczelni mogą korzystać z innych bibliotek na zasadzie umów i współpracy międzybibliotecznych m.in. z bibliotekami: Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie; Filmoteki Narodowej; Instytutu Podstaw Informatyki Polskiej Akademii Nauk; Politechniki Warszawskiej. Biblioteka prowadzi Repozytorium Instytucjonalne PJATK, gdzie gromadzone są i udostępnione w otwartym dostępie m.in. katalogi wystaw organizowanych przez Władze Wydziału.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019. Ocena zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Jednocześnie, wyrażając pozytywną ocenę, Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej sformułowało dwa zalecenia, w tym jedno dotyczące poprawy warunków infrastrukturalnych poprzez zakup sprzętu specjalistycznego, służącego realizacji procesu kształcenia. Należy przy tym podkreślić, że wszystkie przyjęte przez Polską Komisję Akredytacyjną kryteria wówczas kryteria jakościowe oceny programowej uzyskały ocenę w pełni.

Uczelnia wygospodarowała pomieszczenie z przeznaczeniem na modelarnię. Modelarnia nie jest w pełni wyposażona w odpowiednie zaplecze techniczne tzn. odpowiedni sprzęt i narzędzia do wykonywania prostych projektów makiet, czy modeli prac etapowych lub dyplomowych tworzonych przez studentów. Wyżej stwierdzona i opisana nieprawidłowość jest podstawą do obniżenia oceny.

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia posiada odpowiednią infrastrukturę w zakresie liczby, powierzchni i wyposażenia większości pracowni specjalistycznych, sal wykładowych oraz seminaryjnych, co zapewnia odpowiednie warunki pracy studentom i gwarantuje funkcjonowanie Wydziału jako jednostki dydaktycznej i naukowo-badawczej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Poważnym zastrzeżeniem jest

brak wyposażenia w modelarni w odpowiedni sprzęt i narzędzia do wykonywania prostych projektów makiet, czy modeli prac etapowych lub dyplomowych tworzonych przez studentów. Wyżej stwierdzona i opisana nieprawidłowość jest podstawą do obniżenia oceny.

Infrastruktura uczelni – z wyjątkiem budynku C - jest w przystosowana do potrzeb studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Budynek A i B wyposażone są w windy, a na każdym piętrze w toalety dla osób z niepełnosprawnościami. Wejście główne, jak i wejścia do sal wykładowych pozbawione są progów. Uczelnia przygotowana jest również do pracy z osobami z niepełnosprawnością poprzez odpowiedni sprzęt i rozwiązania techniczne. Po przeglądzie infrastruktury Zespół Oceniający stwierdził, że budynek C w którym odbywa się w większości zajęcia nie jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak poręczy i łazika przy schodach przy wejściu do pracowni graficznych i modelarni. Ww. budynku brak jest szatni przy dwóch oddzielnych wejściach.

Studenci mają możliwość korzystania z sal dydaktycznych poza planowanymi zajęciami dydaktycznymi. Z uwagi na bezpieczeństwo studentów, dostęp do pracowni specjalistycznych możliwy jest tylko w obecności opiekuna. We wszystkich pomieszczeniach specjalistycznych jest zapewnione bezpieczeństwo pracy, poprzez bezpośredni nadzór profesorów i asystentów, co jest zgodne z zasadami i przepisami BHP.

Uczelnia jest podłączona do Internetu łączem światłowodowym. W budynkach zapewniony jest darmowy dostęp do internetu za pomocą bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Przegląd infrastruktury jest monitorowany i dokonywany w sposób ciągły. Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowania są aktualizowane na bieżąco, zgodnie z potrzebami pracowników dydaktycznych i studentów. Uczelnia posiada opracowaną procedurę określającą zasady i tryb postępowania oraz realizację zakupów i dostaw w zakresie infrastruktury.

Biblioteka Uczelni posiada bogate zbiory m.in. książek, czasopism oraz obszerną kolekcję katalogów wystaw. Ponadto posiada książki z zakresu dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki – w tym z obszaru architektury wnętrz. W zbiorach Biblioteki na 51 pozycji lektur wykazanych w sylabusach brak jest 9. W czytelni znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Zasoby biblioteczne uzupełniane są na bieżąco na podstawie zamówień pracowników oraz studentów.

Budynek A, w którym zgromadzone są zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne służące realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych, zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się przystosowanie budynku C do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – wykonanie podjazdu, zamontowanie poręczy przy wejściu do pracowni graficznych.

Zalecenia

1. Zaleca się wyposażenie modelarni w odpowiedni sprzęt techniczny i narzędzia do realizacji przez studentów podstawowych projektów między innymi: makiet, modeli prac etapowych i dyplomowych.

2. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi współpracowano w zakresie projektowania i realizacji programu studiów, jest zgodny z dyscypliną, do których kierunek jest przyporządkowany, koncepcją i celami kształcenia oraz wyzwaniem zawodowego rynku pracy właściwego dla kierunku. Współpraca z przedstawicielami interesariuszy zewnętrznych obejmuje podpisane przez Uczelnię i przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego porozumienia dotyczące możliwości odbywania praktyk studenckich, wsparcia w realizacji celów wystawienniczych oraz współpracy z polskimi i zagranicznymi ośrodkami akademickimi. Kierunek prowadzi współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym na poziomie lokalnym, regionalnym, ogólnopolskim i międzynarodowym. Są to m.in.: prywatne pracownie architektury wnętrz, pracownie architektoniczne, agencje reklamowe, instytucje kultury i nauki. Kierunek współpracuje m.in. z Instytutem Cervantesa w Warszawie, pracowniami architektury wnętrz w Hiszpanii i Portugalii, firmą Grohe, Geberit, IzaDesignStudio, Instytutem Czeskim w Warszawie, Instytutem Francuskim w Warszawie, Centrum Nauki Kopernik, Parkiem w Chorzowie. Celem tych działań jest umożliwianie bezpośredniego uczestnictwa podmiotów otoczenia społeczno-gospodarczego w procesie kształcenia studentów. W ramach współpracy na kierunku architektura wnętrz prowadzone są rozmowy w ramach spotkań z firmami branżowymi, którzy organizują dla studentów warsztaty (Peka, Geberit, Erco, HansGrohe) oraz biurami i studiami projektowymi, w których studenci odbywają praktyki. Efektem tych rozmów było zwiększenie ilości godzin zajęć z Autocada. Współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami przybiera zróżnicowane formy. Są to: organizacja praktyk, realizacja prac wystawienniczych, wykłady, spotkania i wystawy. Były to m.in. wykłady i warsztaty projektowe z czeskim designerem Edurdem Hermannem i Matejem Coufałem, hiszpańskim zespołem architektów Joelem Blanco i Miguelem Leiro czy wybitną projektantką Constace Guisset. Wykłady dają możliwość zadawania pytań prelegentom i dyskusji.

Kadra dydaktyczna kierunku której przedstawiciele w większości są praktykami czynnymi zawodowo poprzez współpracę z podmiotami otoczenia społeczno-gospodarczego umożliwiają transfer wiedzy pomiędzy stronami, a kierunek odnosi dzięki temu korzyść w postaci zbierania doświadczenia i informacji pozwalających na lepsze przygotowanie się do nowych wyzwań pojawiających się w gospodarce, co przekłada się także na ofertę kształcenia. Nie wykonywano prac dyplomowych na bezpośrednie zamówienie otoczenia społeczno-gospodarczego. Studenci architektury wnętrz informowani są o licznych konkursach branżowych. Do realizacji programu włączono temat konkursowy jak np. Konkurs na Pawilon Japoński i Ogród w Chorzowie (przy współpracy z Urzędem Miasta Chorzów) lub stworzenie projektu instalacji przestrzennej w ramach Pikniku Naukowego "klimat i My" przy współpracy z Centrum Nauki Kopernik.

W składzie Rady Ekspertów, powołanej w 2017 roku w ostatnich latach dokonano zmian. Nowi członkowie Rady Ekspertów są międzynarodowymi przedstawicielami przemysłów kreatywnych,

przedsiębiorstw, instytucji kultury. W składzie Rady Ekspertów brakuje przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w tym pracodawców, którzy dzięki swojej wiedzy praktycznej mieliby wpływ na jakość kształcenia i powiązania tematów z problemami lokalnymi regionu, a także stowarzyszeń architektów wnętrz. Corocznie odbywają się spotkania pn. „Dni Otwarte PJATK, Noc Muzeów w PJATK, Targi Pracy PJATK. W trakcie trwania pandemii współpraca ze środowiskiem pracodawców i otoczeniem społeczno-gospodarczym nie została zahamowana. Wszelkie aktywności miały miejsce przy użyciu komunikatorów lub w formie hybrydowej.

Uczelnia prowadzi nieformalne przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w odniesieniu do programu studiów, obejmujące ocenę poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy i wpływu jej rezultatów na program studiów i doskonalenie jego realizacji, osiąganie przez studentów efektów uczenia się i losy absolwentów, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy, a w konsekwencji programu studiów z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, a wyniki tych przeglądów są wykorzystywane do rozwoju i doskonalenia współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy a w konsekwencji programu studiów

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Rodzaj, zakres i zasięg działalności instytucji otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym pracodawców, z którymi kierunek współpracuje jest zgodny z koncepcją i celami kształcenia. Oceniając rodzaj, zakres i zasięg działalności tych instytucji należy stwierdzić, że ich dobór jest właściwy. Współpraca przybiera różnorakie formy. Istotną składową edukacji, zwłaszcza w kontekście zawodu architekta wnętrz jest przyswajanie szerokiego wachlarza wiedzy w toku studiów i projektów związanych z potrzebami gospodarczymi i społecznymi w szczególności potrzeb miejscowej społeczności. Współpraca z firmami daje studentom możliwość zgłębiania aktualnych i realnych potrzeb zawodowego rynku pracy, zdobycia umiejętności współpracy z różnymi środowiskami.

Mimo zapewnień Wydziału o szerokim uczestnictwie interesariuszy zewnętrznych w procesie konsultacji i opiniowania programu kształcenia dla kierunku architektura wnętrz przez interesariuszy zewnętrznych, brak formalnych sprawozdań z posiedzeń i uchwał nie daje możliwości obiektywnej weryfikacji i potwierdzenia tych informacji. Spotkanie z interesariuszami na które przybyło zaledwie trzech przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego nie potwierdziło współpracy w zakresie doskonalenia studiów

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rozszerzenie składu Rady Ekspertów o grono pracodawców- architektów wnętrz, którzy dzięki swojej wiedzy praktycznej mieliby wpływ program studiów i powiązania tematów z problemami lokalnymi regionu oraz przedstawicieli stowarzyszeń architektów wnętrz.
2. należałoby zadbać, aby spotkania Rady Ekspertów, jak i przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym w zakresie oceny poprawności doboru instytucji współpracujących, skuteczności form współpracy były sformalizowane i były one trwałym elementem budowania świadomości koniecznego współdziałania i wspólnej polityki edukacyjnej w na kierunku architektura wnętrz – kreowania permanentnej dyskusji uczelniano-środowiskowej.

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Umiędzynarodowienie studiów od początku istnienia Uczelni jest integralnym elementem jej misji. PJATK została założona jako symbol współpracy polskich i japońskich naukowców. Z tego względu Uczelnia jest zobligowana do przybliżenia i promowania kultury obu krajów. Umiędzynarodowienie zostało również wpisane w cele operacyjne Uczelni. Uczelnia ma opracowaną strategię na lata 2024–2027 m.in. na podstawie krajowych programów, takich jak: Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, strategia Rozwoju Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na lata 2024-2030, a także dokumentu Polityki Naukowej Państwa oraz European University Association (EUA) - University Without Walls, obejmującego rozwój umiędzynarodowienia Uczelni, PJATK jest członkinią Uniwersytetu Europejskiego euonair – European University Alliance.

Kierunek architektury wnętrz w PJATK w Warszawie prowadzi zajęcia w języku polskim i jest otwarty na coraz większą liczbę studentów z zagranicy, którzy w ramach programu wymiany studenckiej, wybierają zajęcia na ocenianym kierunku. Wszyscy prowadzący na kierunku AW indywidualnie dostosowują program dla osób z wymiany Erasmus+ i komunikują się w języku angielskim.

Za naukę i ocenę znajomości języków obcych odpowiada wykwalifikowana kadra akademicka. Studenci studiów I studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uczą się języka angielskiego, a także mają dodatkową możliwość uczestniczenia w kursach języka japońskiego. W trakcie zajęć w przedmiocie język angielskim studenci są oceniani na podstawie zadań pisemnych oraz prezentacji ustnych. Międzynarodowe warsztaty i towarzyszące im publiczne prezentacje projektów stanowią dodatkowy sprawdzian umiejętności komunikacyjnych. PJATK jest jedyną Uczelnią w naszej części Europy posiadającą uprawnienia do przeprowadzania egzaminów certyfikacyjnych The Japanese Language Proficiency Test (Jlpt), który jest najważniejszym certyfikatem dla osób uczących się języka japońskiego.

Z informacji ujętych w raporcie samooceny wynika, że w ramach programu Erasmus+ Uczelnia corocznie aplikuje o środki na wsparcie wymiany kadry i studentów. Na rok akademicki 2024/2025 Władze Wydziału dysponują budżetem na 6 wyjazdów dydaktycznych (maksymalnie pięciodniowych)

oraz 4 wyjazdy szkoleniowe. Etapy realizacji mobilności kadry i studentów odbywa się wg opracowanej procedury:

1. Zgłoszenie ogólnego planu mobilności poprzez formularz rekrutacyjny PJATK.
1. Informacja o wynikach rekrutacji przekazywana jest za pośrednictwem e-mail.
2. Ustalenie i akceptacja planu mobilności z instytucją docelową (dla dydaktyków – uczelnia partnerska).
3. Podpisanie umowy grantowej przez wszystkie strony.
4. Realizacja mobilności oraz potwierdzenie jej realizacji przez uczelnię partnerską.
5. Złożenie raportu i publikacja rezultatów.

Aby zgłosić projekt warsztatów lub serii wykładów, należy wypełnić formularz online. Rekrutacja ma charakter ciągły i trwa do wyczerpania budżetu. Stypendia na realizację zajęć dydaktycznych są przyznawane po akceptacji zgłoszenia przez uczelnię partnerską w UE. Wyjazdy mogą trwać do 5 dni (minimum 8 godzin dydaktycznych oraz 2 dni na podróż). Zajęcia prowadzone w ramach mobilności są uznawane przez uczelnię partnerską (ects, oceny). Program dydaktyczny musi zostać uzgodniony z Dziekanem Wydziału Sztuki Nowych Mediów. Istnieje również możliwość prowadzenia zajęć w uczelni partnerskiej w formie online (warsztaty, wykłady). W tym przypadku również należy uzgodnić program zajęć, sporządzić Teaching/Training Agreement i zrealizować standardowe formalności. Taka forma mobilności nie jest jednak finansowana z budżetu Erasmus+. Zgłoszenia mobilności są rozpatrywane przez Komisję Kwalifikacyjną w składzie: Prorektor i Koordynator Współpracy Międzynarodowej.

Studenci PJATK mają możliwość realizacji części studiów i praktyk za granicą, wg zasad programu Erasmus+. Rekrutacja na studia długoterminowe w uczelniach partnerskich odbywa się raz w roku, na staże – ma charakter ciągły. Wewnętrzna ewaluacja kandydatur jest realizowana przez Komisję. Na terenie Uczelni funkcjonuje Centrum Wymiany Międzynarodowej który koordynuje aktywność międzynarodową studentów i kadry. Uczelnia oferuje studentom oraz nauczycielom akademickim możliwość uzyskania dofinansowania w ramach Akcji 1 (ka-103) programu Erasmus+, obejmującej mobilność studentów, kadry oraz wyjazdy na praktyki. Studenci i pedagodzy, wybrani przez Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne w ramach programów stypendialnych Erasmus+, otrzymują wsparcie finansowe na pokrycie kosztów podróży i utrzymania. Szczegółowe informacje dla osób przyjeżdżających i wyjeżdżających dostępne są na stronie internetowej PJATK, natomiast nadzór nad procedurami i mobilnością sprawuje Koordynator. W ramach wymiany międzynarodowej i uczestniczenia kierunku Architektury Wnętrz w programie Erasmus+ z partnerskich Uczelni Wydziału Sztuki Nowych Mediów w latach 2020–2024 przyjechało kilkunastu studentów, głównie z Hiszpanii, Włoch i Francji. Kierunek architektura wnętrz współpracował również z kierunkiem grafika (ścieżka polsko i anglojęzyczna) i oferował realizowanie wybranych zajęć z programu nauczania architektury wnętrz także studentom z wymiany międzynarodowej, którzy realizowali zakres grafiki, ale chcieli wzbogacić go o wybrane moduły zajęć z architektury wnętrz. Każdorazowo wykładowcy i pedagodzy kierunku architektura wnętrz dostosowywali indywidualnie z każdym zakres współpracy i komunikowali się w języku angielskim. Studenci kierunku architektura wnętrz po przejściu konkursu portfolio w ramach programu Erasmus+ mają możliwość realizowania programu nauczania w partnerskich Uczelniach. Wydział Sztuki Nowych Mediów realizuje umowy dotyczące wymiany kadry akademickiej, studentów oraz prowadzenia międzynarodowych projektów i konferencji naukowych z 38 uczelniami europejskimi m.in. z Austrii, Belgii, Cypru, Czech, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Irlandii, Litwy, Łotwy, Niemiec, Portugalii, Rumunii, Słowenii, Turcji, Włoch i Wielkiej Brytanii. Wśród

znanych twórców goszczących ostatnio w Uczelni obecni byli stacjonarnie: Ruedi Baur, Constance Guiset (Francja), Henning Wagenbreath (Niemcy), Byoung Il Sun (Korea), Eduardo Davit (Uruguay Poster Biennial) czy online: David Bieloh, Central Washington University (USA), Arafat Al Naim, Dubaj Design Festival (Zjednoczone Emiraty Arabskie), Jie-Fei Yang (Tajwan). Wymiany mają charakter obustronny. Wykładowcy związani z Wydziałem prowadzą również zajęcia i gościnne wykłady oraz wymianę artystyczną z partnerskimi akademiami w Polsce i za granicą. W latach 2022–2024, w ramach tej współpracy, z wymiany akademickiej skorzystało 255 studentów oraz 147 wykładowców, co daje łącznie ponad 400 osób. W ramach programu Erasmus+ lista studentów z ocenianego kierunku uczestnicząca w wymianie z partnerskimi Uczelniami była następująca w roku akademickim: 2019/20 - 2. osoby; 2022/23 - 1. osoba i 2023/24 - 3. osoby oraz w ramach stażu 2020/21 - 2. osoby; 2021/22 - 1. osoba i 2023/24 – 1. osoba. W ramach międzynarodowej wymiany dydaktyków i wykładowców z wyjazdów za granicę skorzystali pedagodzy, prowadzący zajęcia na kierunku architektury wnętrz w roku akademickim: 2019/2020, 2021/2022, 2022/2023 i 2023/2024 – po 1. osobie.

Akceptacja programu praktyk jest dokonywana według ogólnych zasad praktyk w PJATK: sprawdzana jest zgodność programu praktyk z kierunkiem studiów kandydata. Biuro Współpracy Międzynarodowej stara się jak najszerzej propagować rezultaty projektu, w tym za pomocą łatwo dostępnych kanałów social media. Na koncie na jednym z portali społecznościowych dostępne są krótkie sprawozdania i dokumentacje foto-video dostarczane przez każdego beneficjenta programów wymiany w PJATK. Administracja wymiany studenckiej dzieje się w pełni cyfrowo, według dyrektyw UE (Erasmus Without Paper) jest wspomagana przez Biuro Wymiany via wewnątrzuczelniany system komunikacji: zespoły w Microsoft Teams, oraz cyfrową wymianę plików online w chmurze Microsoft PJATK. Rekrutacja studentów zza granicy na studia Erasmus+ w Uczelni odbywa się wg podobnych zasad: studenci z uczelni partnerskich, po nominacji z uczelni partnerskiej, wypełniają prosty formularz online, załączają cyfrowe portfolio, są dołączani do teamu dla studentów przyjeżdżających w Microsoft Teams PJATK. Dzięki synchronizacji z systemem zarządzania dydaktyką online PJATK, studenci mogą liczyć na szybką i łatwą komunikację z kadrą, koleżankami i kolegami, w tym lokalnymi studentami. Tzw. *buddies* pomagają studentom z wymiany odnaleźć się w nowym środowisku, co jest ważne szczególnie w początkowym okresie pobytu w Polsce. W Uczelni działa sekcja Erasmus Student Network. Na platformie teams istnieje kanał International Exchange Info, gdzie dostępne są aktualne informacje o programie. Na kanale dla dydaktyków można także skontaktować się z osobami, które brały udział w wymianach w poprzednich latach.

Od roku 2022 PJATK uczestniczy w organizowaniu Blended Intensive Programmes (BIP), które polegają na organizowaniu warsztatów zawierających elementy nauki zdalnej. Nabór ogłaszany jest dla wszystkich studentów Wydziału Sztuki Nowych Mediów, a kwalifikację przeprowadza jury na podstawie zgłoszonych portfolio. W ramach tego działania w latach 2022–2024 organizowane były m.in. Interface | Metaverse – Experiment in Art, Design & Technology - projekt poświęcony eksploracji możliwości nowoczesnych technologii, np. rozszerzonej rzeczywistości w projekcjach artystycznych i realizowany jest we współpracy z: St. Pölten University of Applied Sciences z Austrii, University of West Attica z Grecji i Instituto Politécnico de Setúbal z Portugalii. Do tej pory odbyły się 3 warsztaty, ostatni został zaplanowany w Atenach na rok 2025. Następnie, Design for Digital Reading - projekt badający nowe technologie w czytelnictwie i popularyzacji zasobów bibliotecznych poprzez projektowanie z uwzględnieniem grup dysfunkcyjnych we współpracy z: pxi-mad Hasselt z Belgii, Escola Superior de Design. ipca z Portugalii. Instytucje partnerskie: biblioteki miejskie w Antwerpii i Porto oraz Biblioteka Publiczna m.st. Warszawa. Wybrane projekty studenckie prezentowane są w instytucjach

partnerskich 3 krajów. Do tej pory odbyły się 3 warsztaty, w każdej uczelni. Kolejnymi projektami o międzynarodowym zasięgu zrealizowanymi przez Uczelnie i Wydział były m.in. w latach 2017-2019 - alien; w latach 2018-2022 - FutureText; w latach 2013-2022 - motyw; w latach 2018-2024 - Projekty Civic-City; w latach 2019-2021 - if – Social Design for Sustainable Cities. W ramach tego przedsięwzięcia zorganizowano międzynarodową konferencję, wystawę plakatów z 27 krajów w galerii *PROM* w Warszawie oraz warsztaty dla studentów Wydziału Sztuki Nowych Mediów. W latach 2022-2024 prace z Pracowni Typografii były wielokrotnie prezentowane na międzynarodowych konferencjach w Polsce i za granicą, w tym na kongresach Międzynarodowego Stowarzyszenia Typograficznego (atypt). Podsumowaniem działań ww. pracowni był projekt - Tradycja Polskiej Szkoły Plakatu poświęcony sztuce plakatu typograficznego, zainicjowany przez prowadzącą pracownię plakatu. Kadra akademicka wraz z administracją dokłada wszelkich starań, aby zajęcia i projekty na kierunku architektura wnętrz były prowadzone przez wykładowców z różnych stron świata. Wielu z zapraszanych gości współpracuje z Uczelnią regularnie przy wystawach, wykładach czy warsztatach. Opisy z ostatnich 5 lat znajdują się w załącznikach do Raportu.

W latach 2024-2026 planowany jest projekt: From Mask to the Theatre - ukierunkowany na przygotowanie wystawy prezentującej wybrane maski teatralne oraz historię teatru, opartą na wykopaliskach i zasobach muzealnych. Projekt ma także na celu ukazanie przydatności nowych mediów i najnowszych technologii digitalizacyjnych w popularyzacji badań oraz wiedzy humanistycznej. Projekt łączy zajęcia akademickie

ze współpracą z otoczeniem – zaangażowane są Museo Archeologico Eoliano „Bernabò Brea”, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Università di Urbino, Università di Torino, Artysta, scenograf, projektant masek Andrea Cavarra i Muzeum Etnograficzne w Krakowie. Wybrane projekty studenckie prezentowane są i będą w instytucjach partnerskich 3 krajów m.in. w Università Mediterranea di Reggio Calabria we Włoszech, w Esad-Escola Superior de Artes e Design w Porto w Portugalii, Democritus University of Thrace w Komotini w Grecji i w PJATK.

W 2024 roku PJATK otrzymało dofinansowanie na rozpoczęcie wymiany akademickiej z instytucjami partnerskimi z Japonii i Ukrainy w ramach programu Erasmus+ ka-171. Rekrutacja na regularne wyjazdy do Japonii odbywa się zgodnie z terminami wyznaczanymi corocznie przez uczelnie partnerskie, przy czym każda z nich posiada odrębny harmonogram. Biuro Współpracy Międzynarodowej przesyła informacje o dostępnych stypendiach mailowo do właściwych roczników oraz wydziałów. Proces rekrutacyjny na studia w Japonii prowadzony jest wewnętrznie przez poszczególne Wydziały. Formularz aplikacyjny oraz zasady rekrutacji są dostępne na stronie internetowej PJATK.

Od 2022 roku w Radzie Przedstawicieli European League of Institutes of the Arts (ELIA) zasiada dydaktyk z Wydziału Sztuki Nowych Mediów. ELIA to organizacja zrzeszająca 240 najlepszych uczelni artystycznych z całego świata. Dzięki działaniom przedstawiciela Wydziału w roku akademickim 2023/2024 Wydział Sztuki Nowych Mediów nawiązał współpracę z Abakanowicz Arts and Culture Charitable Foundation (AACCF).

Na Wydziale Sztuki Nowych Mediów, stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Cały proces podlega systematycznym ocenom z udziałem dydaktyków i studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, służąc ciągłemu rozwojowi i poszerzaniu oferty kierunku Architektury Wnętrz również w tym zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na Wydziale Sztuki Nowych Mediów w oparciu o umiędzynarodowienie jest wszechstronna. Kontakty wynikające z rozległej współpracy Wydziału z partnerskimi uczelniami, były i są realizowane obecnie w postaci wspólnych m.in. międzynarodowych projektów badawczo-artystycznych, wystaw, warsztatów, wykładów i konferencji. Za naukę i ocenę znajomości języków obcych odpowiada wykwalifikowana kadra akademicka. Studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uczą się języka angielskiego, co umożliwia im uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2, a także mają dodatkową możliwość uczestniczenia w kursach języka japońskiego. Władze Wydziału podejmują działania w kierunku dalszego umiędzynarodowienia procesu kształcenia, prowadzą rozmowy partnerskie z kolejnymi Uczelniami w zakresie organizowania wspólnych wystaw i prac projektowych dla studentów ocenianego kierunku.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studenci kierunku architektura wnętrz otrzymują dedykowane wsparcie w procesie uczenia się na kilku określonych płaszczyznach, w szczególności objawia się to poprzez wsparcie w badaniach naukowych, działalności artystycznej oraz prowadzenia dodatkowej działalności, a także wsparcie konkretnych grup studentów

Uczelnia oferuje studentom merytoryczne, finansowe i organizacyjne wsparcie w działalności naukowej i artystycznej. Nauczyciele akademicki oraz inni prowadzący zajęcia umożliwiają studentom udział w dodatkowych konsultacjach, nieobjętych godzinami zajęć. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci zachęceni są również i wspierani w działalności badawczej. Na Uczelni funkcjonuje kilka kół naukowych związanych

bezpośrednio z kierunkiem lub kół międzywydziałowych, gdzie członkami pozostają studenci kierunku. Studenci mogą korzystać na wniosek z infrastruktury Uczelni oraz Wydziału poza godzinami zajęć dydaktycznych w celu realizacji prac na zajęcia, prac dyplomowych oraz dodatkowych projektów. Uczelnia zapewnia dostęp do licencjonowanych specjalistycznych programów komputerowych poprzez dostęp do nich na stanowiskach pracy na Uczelni. Liczba dostępnych licencji i stanowisk jest jednak zbyt mała w stosunku do liczby studiujących, co uniemożliwia studentom ciągły i swobodny dostęp do programów niezbędnych do realizacji procesu kształcenia oraz potencjalnych aktywności dodatkowych, zwłaszcza w okresie sesji egzaminacyjnych, kiedy zapotrzebowanie na korzystanie z poszczególnych programów pozostaje znacząco zwiększone.

Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywani do korzystania z oprogramowania wykorzystywanego w kształceniu. W tym celu organizowane są odpowiednie szkolenia dla studentów oraz udostępniane szczegółowe poradniki. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią osobą.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów. Oprócz Stypendium Rektora dla wybitnych jednostek, studenci mogą liczyć na wsparcie w postaci stypendium socjalnego i stypendium dla niepełnosprawnych. Uczelnia jednak ogranicza prawo do pobierania stypendium socjalnego w stosunku do osób, które korzystają z urlopu od zajęć. W uzasadnionych przypadkach Uczelnia może przyznać/nie zabierać praw do pobierania stypendium socjalnego dla takich osób. Choć rozwiązanie takie nie jest novum, jeżeli chodzi o systemy stypendialne na uczelniach w Polsce, to przedstawiciele studentek i studentów kierunku zgłaszają potrzebę zmiany regulaminu stypendialnego w tym zakresie i przyznanie pełnej możliwości uzyskiwania świadczeń socjalnych dla osób na urloпах. Uczelnia powinna dokonać ponownej weryfikacji Regulaminu przyznawania pomocy materialnej poprzez dyskusję na ten temat ze studentami całej uczelni, w szczególności przedstawicielami samorządu studenckiego.

Uczelnia w sposób odpowiedni motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce oraz wspiera osoby wyróżniające się. W tym celu organizowane są lub udostępniane są informacje o różnych konkursach i możliwości udziału w dodatkowych projektach.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Praktyk. Jest to jednostka działająca na rzecz aktywizacji zawodowej studentów i absolwentów Uczelni. Jednostka organizuje warsztaty i szkolenia z zakresu kształtowania kariery, przygotowania dokumentów aplikacyjnych, autoprezentacji oraz spotkania z doradcami zawodowymi. Student ma możliwość indywidualnego spotkania się z konsultantem do spraw karier, w celu np. poprawnego zredagowania CV. W tym miejscu należy wskazać, że Uczelnia nie zapewnia studentom odpowiedniego wsparcia w zakresie oferowanych miejsc, w których mogą oni odbywać praktyki zawodowe. Nie istnieje żadna ogólna baza instytucji, z którymi Uczelnia zawarła odpowiednie umowy o praktyki. Studenci zmuszeni są do wyszukiwania odpowiednich podmiotów na własną rękę.

Studenci Uczelni, a w szczególności kierunku mogą brać udział w dodatkowych aktywnościach organizowanych przez Uczelnię, partnerów zewnętrznych lub podejmowanych z inicjatywy samorządu studenckiego oraz indywidualnych studentów.

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni, w tym dla studentów z niepełnosprawnościami. Mimo braku dostosowania całości Wydziału do osób z ograniczeniami ruchowymi, każda osoba w potrzebie może uzyskać indywidualnie wsparcie od Uczelni oraz Wydziału, które w sposób efektywny pozwala na udział w zajęciach oraz skuteczne nabywanie efektów uczenia się.

Uczelnia nie zapewnia szatni lub innego miejsca w budynku C, w którym studenci mogliby pozostawić swoje rzeczy, w szczególności okrycia wierzchnie. Tym samym studenci zmuszani są do pozostawiania rzeczy w salach, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne, co negatywnie wpływa na dostępną w nich powierzchnię.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Są one rozpatrywane na bieżąco przez właściwe podmioty, w zależności od zakresu, którego dotyczą. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno władze Uczelni oraz Wydziału, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy samorządu studenckiego. Studenci mają możliwość spotkania się z władzami Uczelni lub Wydziału podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą zgłaszać przede wszystkim do samorządu studenckiego. Studenci jednak nie są odpowiednio poinformowani o uczelnianych rozwiązaniach w zakresie możliwości składania indywidualnych wniosków i pomysłów do władz Wydziału oraz Uczelni.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej. Uczelnia oferuje również możliwość uzyskania wsparcia psychologicznego poprzez konsultacje z profesjonalnych psychologiem. Należy jednak stwierdzić, że wsparcie to nie funkcjonuje w praktyce – wizyty są odwoływane lub nie odbywają się pomimo wcześniejszego umówienia się danego studenta.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługę administracyjną studentów zapewnia odpowiednia jednostka wydziałowa. Osoby upoważnione do podejmowania decyzji i rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach studenckich (właściwy prorektor i prodziekani) nie podlegają jednak uzgodnieniu przez samorząd studencki. Choć statut Uczelni nie przewiduje dla takich osób stanowisk kierowniczych, o których mowa art. 23 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przedłożenie takich osób do akceptacji, a przynajmniej formalnej opinii samorządu studenckiego powinno być traktowane jako przejaw dobrych i pożądanых praktyk, ponieważ osoby takie bezpośrednio wpływają na sytuację studenta na kierunku, a tym samym brak takiego wymogu może oznaczać niewystarczające wsparcie w zakresie studiowania i kwestii administracyjnych. Dodatkowo warto, aby uczelnia rozważyła ewaluację osób pozostających na stanowiskach, do których kompetencji należą sprawy studenckie – poprzez możliwość cyklicznego wypowiedzenia się studentów (np. w formie ankiety) oraz samorządu studenckiego co do realizowanych przez te osoby obowiązków i wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Uczelnia wspiera działalność samorządu studenckiego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury oraz wsparcie organizacyjne w działalności. Uczelnia przekazuje także środki na działalności studencką samorządowi studenckiemu oraz organizacjom studenckim (do których należy zaliczyć również koła naukowe). Samorząd oraz inne organizacje muszą jednak każdorazowo wnioskować o kwotę dla danej inicjatywy. Uczelnia nie przewiduje ogólnego budżetu, którym mógłby swobodnie (z zachowaniem odpowiednich przepisów wewnętrznych i powszechnie obowiązujących) dysponować samorząd. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 110 ust. 5 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce „samorząd studencki decyduje w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez uczelnię na sprawy studenckie”. Tym samym Uczelnia powinna wydzielić odpowiedni budżet (mając na względzie liczbę studentów, budżet uczelni oraz zgłoszone orientacyjne zapotrzebowanie samorządu studenckiego) na rzecz samorządu studenckiego oraz organizacji studenckich (w tym kół naukowych), którym odpowiedni organ samorządu będzie mógł dysponować. Abstrahując od kwestii prawnych należy również wskazać, że brak takiego rozwiązania (w zakresie przyznania budżetu oraz dysponowania wszystkimi środkami przeznaczonym na sprawy studenckie) negatywnie wpływa na postrzeganie samorządu studenckiego jako jedynego reprezentanta studentów, a tym samym może pozbawiać studentów zaufania do ich bezpośredniej jednostki wspierającej – jeżeli uczelnia nie ufa na tyle samorządowi studenckiemu, aby mógł dysponować zgodnie z przepisami prawa wszystkimi środkami przeznaczonymi na sprawy studenckie, to znaczy, że student również może mieć obawy, aby zwrócić się o wsparcie do swoich ustawowych przedstawicieli, co negatywnie wpływa na zakres wsparcia zarówno samorządu studenckiego, jak i studenta kierunku. Rozwiązanie przyjęte przez Uczelnię może również powodować brak jasnych kryteriów przyznawania środków danym organizacjom, czego skutkiem może być dysponowanie niesprawiedliwe i tym samym pozbawianie niektóre organizacje, czy nawet sam samorząd studencki potrzebnych środków.

Uczelnia w sposób nieodpowiedni monitoruje i ewaluje wsparcie studentów w procesie uczenia się. Nie istnieje jednolity, sprawny system weryfikacji takiego wsparcia, co potwierdzają uwagi sformułowane wyżej oraz inne, zgłaszane przez studentów i samorząd studencki zespołowi oceniającemu, które nie znalazły bezpośrednio odzwierciedlenia w niniejszym raporcie ze względu na brak możliwości ich weryfikacji, ale które świadczą o potrzebie reformy, w tym wypracowania zasad działania systemu monitorowania wsparcia studentów i opracowania odpowiednich procedur, które pozwolą na zbieranie przez władze Wydziału i władze Uczelni relewantnych informacji, a następnie odpowiednie reagowanie na zdiagnozowanie problemu lub informowanie studentów i przedstawicieli samorządu studenckiego o braku możliwości realizacji konkretnych postulatów. W ramach ewaluacji systemu wsparcia samorząd studencki przeprowadza ankietyzację zadowolenia studentów Wydziału ze studiów i oferowanego wsparcia, którą następnie przekazuje Władzom Wydziału i Uczelni. Na tej podstawie nie zostały jednak przeprowadzone żadne udokumentowane zmiany ani przekazane informacje zwrotne.

Samorząd studencki nie opiniuje zmian w programie studiów kierunku. Uczelnia nie przedstawiła żadnego dokumentu, który by o tym świadczył. Nie spełnia tego wymogu fakt, że przedstawiciele studentów zasiadają w senacie, który uchwała programy i zmiany w programach studiów. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ustalenie programu studiów wymaga zasięgnięcia opinii samorządu studenckiego. Zgodnie z art. 110 ust. 2 Ustawy samorząd studencki działa poprzez swoje organy, które szczegółowo określa, zgodnie z art. 110 ust. 6, regulamin samorządu studenckiego. Objawia się tutaj więc wyraźna dystynkcja pomiędzy samorządem studenckim, a przedstawicielami studenckimi w senacie, którzy wybierani są przez organy samorządu

studenckiego. Tym samym do uchwalenia programu studiów nie jest wystarczające podjęcie uchwały przez sam senat, w którym zasiadają również przedstawiciele studenci. Do uchwalenia nowego oraz zmiany istniejących programów studiów wymagane jest wcześniejsze zasięgnięcie opinii samorządu studenckiego. Opinia samorządu studenckiego nie jest wiążąca. Niemniej brak zasięgnięcia opinii od odpowiedniego organu wskazanego w regulaminie samorządu studenckiego uniemożliwia dokonania zmiany programu studiów, a podjęta w sposób wadliwy uchwała senatu na gruncie obowiązujących przepisów może być uznana za nieważną. Opinia powinna zostać również udokumentowana (np. w formie zarządzenia lub uchwały). Jediną możliwością podjęcia uchwały w przedmiocie ustalenia programów studiów bez opinii samorządu studenckiego jest brak wystosowania opinii w terminie wskazanym w statucie uczelni, liczonym od momentu doręczenia odpowiedniego wniosku przez władze uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, jest co do zasady adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej, artystycznej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Podejmowane działania można uznać za zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada co do zasady indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Reformy wymaga system monitorowania i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się oraz Weryfikacji i zmian w porozumieniu z samorządem studenckim wymagają następujące obszary:

- 1) Sposób finansowania działalności samorządu studenckiego;
- 2) Dostępność licencji do specjalistycznego oprogramowania lub stanowisk komputerowych z takimi licencjami;
- 3) Partycypacja samorządu studenckiego w powoływaniu osób, do których kompetencji należą sprawy studenckie;
- 4) Opiniowanie programów studiów oraz ich zmian przez samorząd studencki;
- 5) System monitorowania i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się weryfikację postanowień regulaminu przyznawania pomocy materialnej i przeprowadzenie wśród władz i studentów dyskusji na temat możliwości uzyskiwania stypendium socjalnego dla studentów przebywających na urlopie.
2. Rekomenduje się opracowanie w porozumieniu z samorządem studenckim rozwiązań mających na celu lepsze poinformowanie studentów kierunku o możliwościach zgłaszania wniosków i nowych pomysłów związanych z funkcjonowaniem kierunku, Uczelni oraz oferowanym wsparciem.
3. Rekomenduje się weryfikację i poprawę oferowanego wsparcia psychologicznego dla studentów.
4. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich rozwiązań ewaluacji pracy osób odpowiedzialnych za sprawy studenckie (takich jak prorektor i odpowiedni prodziekani) poprzez badania satysfakcji wśród studentów oraz przedstawicieli samorządu studenckiego.
5. Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwiłyby stworzenie dedykowanej przestrzeni w budynku C do pozostawiania przez studentów rzeczy, w szczególności okryć wierzchnich.

Zalecenia

1. Zaleca się wydzielenie odpowiedniego budżetu dla samorządu studenckiego na środki na sprawy studenckie, którym samorząd będzie mógł swobodnie dysponować z zastrzeżeniem przestrzegania wewnętrznych regulacji uczelni oraz przepisów powszechnie obowiązujących. Wysokość wydzielonych środków powinna zostać ustalona poprzez rozmowę z samorządem studenckim po uwzględnieniu takich czynników jak: liczebność studentów, dostępne środki uczelni, orientacyjne zapotrzebowanie zgłoszone przez samorząd studencki.
2. Zaleca się zapewnienie każdemu studentowi kierunku licencji do specjalistycznych programów używanych przez studentów do realizacji procesu kształcenia lub w przypadku braku możliwości finansowych, zwiększenie liczby stanowisk komputerowych z licencjami dostępnymi na uczelni.
3. Zaleca się wprowadzenie procedur i dokonywanie opiniowania albo uzgadniania przez samorząd studencki osób, do których kompetencji należą sprawy studenckie.
4. Zaleca się wprowadzenie procedury w przedmiocie opiniowania przez samorząd studenckich uchwalania i zmian w programach studiów.
5. Zaleca się stworzenie nowego, kompleksowego systemu monitorowania i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się w porozumieniu z samorządem studenckim.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w mediach społecznościowych. Została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie

zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Układ stron internetowych, sposób nawigowania umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie informacji. Strona internetowa w sposób odpowiedni została dostosowana do osób z niepełnosprawnościami.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają szczegółowe informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.:

- informacje na temat celów kształcenia,
- opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów,
- warunki przyjęć i kryteria kwalifikacji kandydatów,
- terminarz procesu przyjęć na studia,
- efekty uczenia się dla całego kierunku,
- opis procesu uczenia się i oraz jego organizacji,
- zasady dyplomowania,
- charakterystykę studiowania na kierunku,
- zakres możliwego wsparcia w procesie uczenia się,
- Informacje o przyznawanych kwalifikacjach,
- Informacje o możliwościach zatrudnienia i dalszego kształcenia.

Uczelnia nie publikuje na stronie BIP pełnych programów studiów. Brakuje bowiem informacji o zajęciach lub grupach zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się oraz treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów uczenia się oraz zasad weryfikacji efektów nabywanych w trakcie całego cyklu kształcenia, które uczelnia zgodnie ze swoimi uchwałami określiła w sylabusach (kartach przedmiotów).

Uczelnia publikuje informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana strona. Dodatkowo na stronie można uzyskać szczegółowe informacje o wymogach technicznych stawianych przed studentami pod kątem nauczania z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość oraz możliwe wsparcie Uczelni w tym zakresie.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Dotyczy to kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Przedmiotem analizy jest szczegółowość informacji i sposób jej prezentacji. Stwierdzić należy, że wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać ewentualne uwagi poprzez odpowiedniego maila lub kontakt bezpośredni z administratorem strony internetowej. Dodatkowo Uczelnia aktywna jest w mediach społecznościowych, gdzie można zwracać się do niej w pytaniach dotyczącymi studiów i Uczelni, na podstawie czego weryfikowane są informacje dostępne na stronie internetowej i innych źródłach powszechnie dostępnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy oprócz pełnego dostępu do programu studiów, co skutkuje niepełnym spełnieniem niniejszego kryterium. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzone jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się publikację pełnych programów studiów wraz z sylabusami (przynajmniej w zakresie zajęć lub grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz z opisem weryfikacji efektów uczenia się z poszczególnych zajęć) w sposób jednolity i przejrzysty z uwzględnieniem informacji o tym, kiedy doszło do określonych zmian w programie i poszczególnych częściach sylabusów, które stanowią część programu studiów.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Polsko Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie na kierunku architektura wnętrz polityka jakości opiera się o przyjęte dokumenty takie między innymi: Statut PJATK, Uchwała Nr 1/2023 z dnia 20 kwietnia 2023 r., Uchwała NR 6 Senatu PJATK w sprawie systemu Zarządzania Jakością z dnia 30 czerwca 2014 r., Uchwałę Nr 8 w sprawie aktualizacji Księgi Jakości z dnia 28 kwietnia 2021 r. Sprawowanie nadzoru nad wdrożeniem i doskonaleniem uczelnianego systemu zapewnienia jakości kształcenia odpowiada rektor oraz podlegający mu pełnomocnik Rektora ds. Jakości.

Za kształtowanie postaw projakościowych odpowiada Dziekan Wydziału Sztuki i Nowych Mediów na którym prowadzony jest kierunek architektura wnętrz. Opracowuje on między innymi strategię Wydziału i prowadzi nadzór na działalnością jednostki. Prodziekan odpowiedzialny jest natomiast za jakość kształcenia na kierunku. W Uczelni powołany został Pełnomocnik Dziekana ds. Zapewnienia jakości procesu dydaktycznego, który przygotowuje i przekazuje Dziekanowi raport, który następnie jest przedstawiany Radzie Wydziału i Radzie Programowej. Pozwala to na zapewnienie transparentności działań projakościowych. Na Wydziale Sztuki i Nowych Mediów powołana została Komisja ds. Jakości Kształcenia, która pracuje zgodnie regulaminem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Należy do niej w szczególności ocena efektów uczenia się. Ocena ta odbywa się między innymi poprzez hospitację zajęć, ocenę kadry dydaktycznej, ocenę prac dyplomowych, wystawy końcoworoczne, projektowanie i zatwierdzanie kursów dydaktycznych. W skład komisji wchodzi pracownicy dydaktyczni z każdego kierunku oraz studenci, powoływani przez Dziekana za zgodą Rektora. Przyjęcie na studia odbywa w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zespół oceniający zwrócił uwagę, że pomimo powołania odpowiednich komisji do zapewnienia jakości kształcenia nie realizują one w pełni swoich zadań. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości, które zostały określone w kryterium 1, 2 i 5, a także:

1. Braku systematycznej oceny programu studiów na kierunku architektura wnętrz w kwestiach związanych z weryfikacją efektów uczenia się, systemem ECTS, treściami programowymi;
2. Brakuje miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na uczelni powołane zostały odpowiednie komisje, które sprawują nadzór nad kierunkiem architektura wnętrz i zapewnieniem realizacji polityki jakości. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w oparciu o przyjęte procedury. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Pomimo przyjętych zasad i procedur nie można stwierdzić, że na kierunku architektura wnętrz prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, wnioski i analizy wynikające z punktów ECTS, treści programowych, które przedstawione zostały w kryterium 1, 2 i 5. Brakuje również miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie systematycznej oceny programu studiów na kierunku architektura wnętrz w kwestiach związanych z właściwym określeniem efektów uczenia się na poziomie kierunku i zajęć oraz weryfikacją efektów uczenia się, systemem ECTS, treściami programowymi.
2. Zaleca się wprowadzenia miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.