



Profil ogólnoakademicki

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **grafika**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Polsko-Japońska
Akademia Technik Komputerowych w Warszawie**

Data przeprowadzenia wizytacji: **12-13 grudnia 2024**

Warszawa, 2024

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	4
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	4
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	6
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	6
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	11
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	19
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	26
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	30
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	35
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	38
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	42
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	48
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	50

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodniczący: prof. dr hab. Urszula Ślusarczyk, członek PKA

członkowie:

1. dr hab. Paweł Bińczycki, ekspert PKA
2. prof. dr hab. Zdzisław Olejniczak, ekspert PKA
3. Maciej Mazurek, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Mateusz Kopaczyński, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku grafika prowadzonym w Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie (dalej również: PJATK, PJATK w Warszawie) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2018/2019. Ocena zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej, zaś w uzasadnieniu uchwały w tej sprawie nie sformułowano zaleceń o charakterze naprawczym.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitację zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 / 188 oraz 190 na studiach niestacjonarnych	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	120 godzin zegarowych / 4 punkty ECTS	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– wizualizacja – animacja – multimedia Communication Design	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	431	142
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2486	1528
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	159	114
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	134	134
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	51	58

Nazwa kierunku studiów	grafika	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	ogólnoakademicki	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	

Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 / 120	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym (jeżeli program studiów przewiduje praktyki)	program studiów nie przewiduje praktyk	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	---	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	78	76
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	1294	992
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	904	114
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom związanym z prowadzoną w uczelni działalnością naukową w dyscyplinie lub dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek studiów	84	92
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	60	56

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo

Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione
Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Na podstawie analizy raportu samooceny kierunku grafika, dołączonej do niego dokumentacji oraz na podstawie informacji uzyskanych podczas wizytacji można stwierdzić, że kierunek grafika został pomyślany jako realizacja szerszego pomysłu na uczelnię. PJATK łączy w swojej działalności elementy technologiczne, artystyczne i kulturowe, co bezpośrednio przekłada się na sposób kształcenia grafików. Sam kierunek realizuje główne założenia Uczelni dotyczące: łączenia sztuki z technologią, kształcenia na wysokim poziomie, budowania międzynarodowej współpracy, przygotowania do pracy zawodowej, rozwijania kompetencji artystycznych i technicznych. Program studiów jest stale dostosowywany do zmieniających się potrzeb. Zespół Oceniający PKA stwierdził, że koncepcja i cele kształcenia na kierunku Grafika mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, co widać przez: wykorzystanie narzędzi cyfrowych, naukę projektowania w środowisku cyfrowym, tworzenie grafiki komputerowej i animacji. Analiza przeprowadzona przez Zespół Oceniający wskazuje wyraźne powiązanie koncepcji i celów kształcenia z działalnością naukową Uczelni. Widać to szczególnie w kilku obszarach: Pracownie i zespoły badawcze - Pracownia grafiki 3D prowadzi badania z zakresu tworzenia

kontentu 3D, fotogrametrii i Motion Capture, Studio XR realizuje projekty badawcze w zakresie rzeczywistości rozszerzonej, Pracownia Multimediów bada projekty immersyjne i interaktywne. Ponadto widoczna jest współpraca naukowa, w tym: projekty badawcze z archeologami (modelowanie i druk 3D), współpraca z Orange Innovation w zakresie badań rozwojowych, międzynarodowe projekty badawcze jak ALIEN czy FutureText. Wyniki badań często są publikowane w monografiach, książkach naukowych, czasopismach branżowych czy też prezentowane na konferencjach naukowych. Niejednokrotnie wyniki badań są wykorzystywane w dydaktyce, a studenci uczestniczą w projektach badawczych. Realizowane są także wdrożenia projektów badawczych we współpracy z otoczeniem gospodarczym. To powiązanie działalności naukowej z dydaktyką zapewnia aktualność przekazywanej wiedzy i rozwój kompetencji badawczych studentów.

O zorientowaniu koncepcji i celów kształcenia na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego i rynku pracy świadczą: efekty rynkowe, gdzie absolwenci od razu po zakończeniu edukacji na kierunku znajdują zatrudnienie w dynamicznie rozwijających się sektorach kreatywnych. Współpraca z biznesem, w tym strategiczne partnerstwo z firmami jak Orange i Wirtualna Polska. Praktyki i staże w firmach branżowych, oraz udział przedstawicieli firm w Radzie Ekspertkiej kierunku. Sam program kierunku jest konsultowany z pracodawcami. Zbliżenie do otoczenia społeczno-gospodarczego poprzez obowiązkowe praktyki zawodowe, projekty realizowane dla rzeczywistych klientów, jak i warsztaty z praktykami z branży również świadczą o tym, że kierunek aktywnie odpowiada na potrzeby rynku pracy i otoczenia społeczno-gospodarczego, zapewniając absolwentom dobre przygotowanie zawodowe.

Analizując efekty uczenia się opisane w raporcie w kontekście zgodności z koncepcją, celami kształcenia i profilem ogólnoakademickim, można zauważyć ich spójność na wielu poziomach. Profil ogólnoakademicki zakłada kształcenie oparte na fundamentach teoretycznych i badawczych. Efekty uczenia się realizują to założenie, co widać w kategoriach wiedzy (np. G1_W01-10 dla studiów I stopnia), które obejmują zarówno znajomość historii i teorii sztuki, jak i zrozumienie współczesnych procesów technologicznych. Student poznaje metodologię badawczą i uczy się samodzielnie analizować zjawiska artystyczne. Koncepcja kierunku zakłada interdyscyplinarność łączącą sztuki plastyczne, technologię i humanistykę. Efekty uczenia się odzwierciedlają to poprzez połączenie umiejętności artystycznych (G1_U01-U04), technicznych (G1_U05-U13) i komunikacyjnych (G1_U14-U19). Student uczy się nie tylko tworzyć, ale też badać i analizować procesy twórcze. Cele kształcenia obejmują przygotowanie do samodzielnej pracy twórczej i badawczej. Efekty w zakresie kompetencji społecznych (G1_K01-12) pokazują, że absolwent będzie gotów do realizacji własnych koncepcji artystycznych, krytycznej oceny swojej pracy oraz uczestnictwa w życiu kulturalnym. Na poziomie studiów II stopnia efekty uczenia się pogłębiają te aspekty, kładąc większy nacisk na samodzielność badawczą i twórczą. Widać to w bardziej zaawansowanych efektach z kategorii wiedzy (K_W01-10) i umiejętności (K_U01-19), które przygotowują do prowadzenia własnych badań artystycznych. Struktura efektów uczenia się systematycznie prowadzi od podstaw teoretycznych, przez umiejętności praktyczne, do samodzielności badawczej - co jest charakterystyczne dla profilu ogólnoakademickiego.

Na studiach pierwszego stopnia wszystkie efekty uczenia się są oznaczone symbolem P6S, co jednoznacznie wskazuje na ich przyporządkowanie do poziomu szóstego PRK. W zakresie wiedzy efekty od G1_W01 do G1_W10 odpowiadają charakterystykom dotyczącym głębi i zakresu (P6S_WG) obejmując podstawową wiedzę z obszaru grafiki, historii sztuki oraz technik i technologii. Umiejętności opisane w efektach G1_U01-U19 są spójne z charakterystykami dotyczącymi wykorzystania wiedzy, komunikowania się, organizacji pracy i uczenia się, łącząc kompetencje praktyczne z komunikacyjnymi.

Kompetencje społeczne zawarte w efektach G1_K01-K12 odpowiadają charakterystykom związanym z krytyczną oceną, odpowiedzialnością i rolą zawodową. Na studiach drugiego stopnia efekty uczenia się oznaczone symbolem P7S wskazują na ich zgodność z siódmym poziomem PRK. W obszarze wiedzy efekty K_W01-W10 reprezentują pogłębioną i rozszerzoną wiedzę w porównaniu ze studiami pierwszego stopnia. Umiejętności opisane w efektach K_U01-U19 pokazują wyższy poziom zaawansowania i samodzielności. Z kolei kompetencje społeczne zawarte w efektach K_K01-K09 wskazują na większą dojrzałość zawodową i badawczą. Istotne jest to, że efekty uczenia się na obu poziomach studiów zachowują odpowiednią progresję, co oznacza, że wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne nabywane na studiach drugiego stopnia stanowią rozwinięcie i pogłębienie tych ze studiów pierwszego stopnia. Tym samym można stwierdzić, że efekty uczenia się są właściwie przyporządkowane do odpowiednich poziomów PRK.

Niemniej jednak analiza kierunkowych efektów uczenia się uwidoczniła brak w tych efektach polegający na tym, że te nie zawierają odniesień do charakterystyki P6S_WK (kontekst) z Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6. Wszystkie efekty w zakresie wiedzy (G1_W01 do G1_W10) są przypisane wyłącznie do charakterystyki P6S_WG (zakres i głębia), pomijając całkowicie charakterystykę P6S_WK, która powinna obejmować fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji oraz podstawowe ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów. Ten brak jest istotny, ponieważ oznacza, że w efektach kierunkowych nie uwzględniono ważnego aspektu kształcenia na poziomie 6 PRK, jakim jest kontekst wykonywania zawodu grafika, w tym uwarunkowań ekonomicznych, prawnych i etycznych tej działalności. Na II stopniu jest co prawda odniesienie do efektu P7S_WK (zna i rozumie fundamentalne dylematy współczesnej cywilizacji ekonomiczne, prawne, etyczne i inne uwarunkowania różnych rodzajów działalności zawodowej związanej z kierunkiem studiów, w tym zasady ochrony własności przemysłowej i prawa autorskiego podstawowe zasady tworzenia i rozwoju różnych form przedsiębiorczości), ale odpowiedź w formie efektu kierunkowego K_W08 brzmi następująco - tendencje rozwojowe studiowanej dyscypliny oraz wybrane dla specjalizacji Wizualizacja i Animacja aktualne dokonania, wiodące ośrodki i szkoły badawcze. Jak zatem widać na studiach magisterskich również jest brak efektów związanych z finansowymi i ekonomicznymi i aspektami pracy grafika. Jest to obszar wymagający uzupełnienia w programie studiów, aby zapewnić pełną zgodność efektów uczenia się z PRK. Dalsza analiza ujawnia istotne niedostatki w konstrukcji efektów kierunkowych i ich powiązaniu z efektami określonymi w PRK. Szczególnie widoczny jest brak właściwego przełożenia efektu P7S_UW, który zakłada wykorzystywanie wysoce rozwiniętej osobowości artystycznej do tworzenia, realizowania i wyrażania własnych oryginalnych koncepcji artystycznych. Efekty kierunkowe ograniczają się jedynie do ogólnego sformułowania o samodzielnej realizacji własnych koncepcji artystycznych, nie oddając w pełni wymaganego poziomu dojrzałości artystycznej. Podobne niespójności występują w przypadku efektu P6S_UK, dotyczącego komunikowania się, upowszechniania wiedzy w środowisku naukowym. Odpowiadający mu efekt kierunkowy G1_U16 mówi jedynie o realizacji zadań interdyscyplinarnych, pomijając istotne aspekty komunikacyjne. Również w przypadku efektu P6S_KR, odnoszącego się do odpowiedzialnego pełnienia ról zawodowych i przestrzegania zasad etyki zawodowej, przypisane efekty kierunkowe (G1_K06, G1_K08, G1_K09, G1_K10, G1_K11) nie oddają w pełni istoty tego wymagania. Skupiają się one na ogólnych aspektach rozwoju zawodowego i komunikacji, pomijając kluczową kwestię etyki zawodowej i odpowiedzialności w wykonywaniu zawodu. Te rozbieżności wskazują na potrzebę ponownego przemyślenia i przeformułowania efektów kierunkowych, aby lepiej odzwierciedlały wymagania określone w Polskiej Ramie Kwalifikacji.

Efekty uczenia się tylko częściowo spełniają kryterium specyficzności i zgodności z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinach, do których przyporządkowany jest kierunek. W zakresie zgodności z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki, efekty uwzględniają współczesne techniki i technologie (np. grafika 3D, AR, VR, grafika czasu rzeczywistego). Odzwierciedla to prowadzoną na uczelni działalność badawczą w zakresie nowych mediów, co potwierdzają projekty realizowane w pracowniach XR czy multimediów. Jednak same efekty kierunkowe są często sformułowane dość ogólnikowo. Na przykład efekt G1_W04 o "podstawach zagadnień teoretycznych, metodologicznych i praktycznych" nie wskazuje na specyfikę kierunku ani nie odnosi się bezpośrednio do aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinie. Warto też zauważyć, że choć Uczelnia prowadzi nowatorskie projekty badawcze (np. współpraca z Orange Innovation czy badania nad grafiką generatywną), to efekty uczenia się nie odzwierciedlają w pełni tej specyfiki i innowacyjności prowadzonych badań. Specyficzność oraz zgodność z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również z zakresem działalności naukowej i artystycznej Uczelni mogłaby być dookreślona na poziomie efektów uczenia się formułowanych dla poszczególnych przedmiotów. Niestety koordynatorzy w sylabusach nie uszczegóławiają efektów kierunkowych, lecz powielają ich ogólnikowy charakter. Można zatem więc stwierdzić, że efekty uczenia się wymagają doprecyzowania i silniejszego powiązania zarówno z aktualnym stanem wiedzy w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, jak i z prowadzoną działalnością artystyczną i badawczą Uczelni. W zakresie kompetencji badawczych brakuje efektów jednoznacznie odnoszących się do metodologii badań, umiejętności prowadzenia badań czy analizy i interpretacji ich wyników. Efekty kierunkowe skupiają się głównie na praktycznych aspektach tworzenia i realizacji projektów artystycznych, pomijając istotne elementy działalności badawczej charakterystycznej dla profilu ogólnoakademickiego.

Kompetencje społeczne niezbędne w działalności naukowej również nie zostały wystarczająco wyartykułowane. Brakuje efektów dotyczących: krytycznej oceny dorobku naukowego, odpowiedzialności za zachowanie dziedzictwa kulturowego, wypełniania zobowiązań społecznych badacza, prowadzenia debaty, przestrzegania zasad etyki w badaniach naukowych. Mimo że Uczelnia prowadzi znaczącą działalność badawczą i artystyczną, efekty uczenia się nie oddają w pełni tego aspektu kształcenia akademickiego.

Pomimo, iż uczelniany wzór sylabusu posiada rubrykę przeznaczoną na informację od prowadzącego przedmiot odnośnie sposobu weryfikowania osiąganego efektu uczenia się, to jednak z znacznej części ten element karty nie jest uzupełniany przez nauczycieli. Natomiast jeśli już taka informacja się pojawia, to najczęściej nieprawidłowo określa metody weryfikacji efektów uczenia się. Powszechną praktyką jest nieprawidłowe używanie jednej metody do weryfikacji wszystkich efektów niezależnie od tego czy są to efekty w zakresie wiedzy, umiejętności czy też kompetencji społecznych. Dla przykładu, w pierwszym roku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia wygląda to następująco: rysunek - wszystkie efekty weryfikowane w ten sam sposób poprzez przegląd prac. W grafice webowej - ocena pracy podczas ćwiczenia. Na malarstwie - przegląd, rozmowa dydaktyczna. Skład tekstu ciągłego w języku polskim (indesign) - przegląd prac. Typografia i liternictwo - prezentacja autorskiego projektu.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Uczelnia stworzyła odpowiednie warunki, aby wspomóc system weryfikacji efektów uczenia się, jednak pojawiają się nieprawidłowości i w tym zakresie na poziomie poszczególnych przedmiotów nie jest możliwym jednoznacznie stwierdzić czy ten system działa prawidłowo. Ocena stanu faktycznego przeprowadzona podczas wizytacji na podstawie oceny prac etapowych jak i rozmów przeprowadzonych przez Zespół Oceniający nie daje podstaw by negatywnie odnieść się do sposobów weryfikacji efektów uczenia się. Niemniej jednak ZO

rekomenduje potrzebę opisywania metod weryfikacji poszczególnych efektów w sylabusach, tym bardziej, że znajduje się tam przestrzeń na to przeznaczona.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcja i cele kształcenia studiów na poziomie I i II stopnia są zgodne z misją i strategią Uczelni, mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której kierunek jest przyporządkowany. Są związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową w tej dyscyplinie, jak również są zorientowane na potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym w szczególności zawodowego rynku pracy. Koncepcja i cele kształcenia zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi.

Efekty uczenia się sformułowane dla studiów I i II stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem ogólnoakademickim, są tworzone w oparciu o właściwy poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień niemających wpływu na ocenę. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z nieprawidłowości polegających na tym, że:

1. Kierunkowe efekty uczenia się nie opisują, w sposób pełny, trafny, specyficzny, realistyczny i pozwalający na stworzenie systemu weryfikacji, wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne osiąmane przez studentów, Nie w pełni odzwierciedlają kontekst zawodowy, w tym kluczowe aspekty ekonomiczne i etyczne pracy grafika. Ponadto nie uwzględniają one w wystarczającym stopniu innowacyjności oraz aktualnego stanu wiedzy w dyscyplinie, do której przyporządkowany jest kierunek, a także wymagają silniejszego powiązania z prowadzoną przez Uczelnię działalnością badawczą i artystyczną, co jest szczególnie istotne dla profilu ogólnoakademickiego.
2. Efekty uczenia się na poziomie zajęć nie stanowią uszczegółowienia efektu kierunkowego, do którego się odnoszą, lecz najczęściej powielają jego ogólny charakter wprost go cytując.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się uzupełnienie sylabusów przez koordynatorów o poprawnie określone metody weryfikacji poszczególnych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych, formułowanych dla poszczególnych zajęć.

Zalecenia

1. Zaleca się pełne dostosowanie efektów uczenia się na kierunku grafika dla studiów I i II stopnia, odpowiednio do wymagań 6 i 7 poziomu Polskiej Ramy Kwalifikacji oraz specyfiki kształcenia akademickiego. W szczególności należy:
 - a) uwzględnić kontekst zawodowy, w tym aspekty ekonomiczne, prawne i etyczne wykonywania zawodu grafika;
 - b) zwiększyć zgodność efektów z aktualnym stanem wiedzy i innowacyjnością w dyscyplinie sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki;
 - c) silniej powiązać efekty z działalnością badawczą i artystyczną uczelni, uwzględniając specyfikę profilu ogólnoakademickiego.
2. Zaleca się uszczegółowienie na poziomie zajęć efektów uczenia się, które uwzględniałyby aktualny stan wiedzy w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany, jak również zakres działalności naukowej i artystycznej Uczelni w tych dyscyplinach
3. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań pro jakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Treści poszczególnych przedmiotów stanowiących elementy programu studiów bardzo dokładnie opisane są w sylabusach z szczegółowym rozpisaniem na zagadnienia poruszane na zajęciach. Na podstawie analizy planu studiów i sylabusów można stwierdzić, że program nauczania na kierunku grafika charakteryzuje się szerokim podejściem do kształcenia przyszłych twórców. Fundamentem są klasyczne dyscypliny artystyczne jak rysunek, malarstwo czy grafika warsztatowa, które rozwijają wrażliwość wizualną i umiejętności manualne. Na tej bazie budowana jest wiedza z zakresu najnowszych technologii - od grafiki cyfrowej, przez animację, po rzeczywistość rozszerzoną i wirtualną. Kształcenie teoretyczne obejmuje nie tylko historię i teorię sztuki, ale również zagadnienia z pogranicza informatyki, projektowania interakcji czy psychologii percepcji. Szczególnie wartościowa jest możliwość bezpośredniego kontaktu z uznanymi twórcami i praktykami, zarówno polskimi jak i zagranicznymi, którzy dzielą się swoim doświadczeniem podczas warsztatów i wykładów. Studenci systematycznie konfrontują zdobytą wiedzę z realiami rynku poprzez udział w rzeczywistych projektach realizowanych we współpracy z instytucjami kultury i firmami z sektora kreatywnego. Program jest na bieżąco modyfikowany w odpowiedzi na zmieniające się potrzeby branży oraz postęp technologiczny. Wprowadzane są nowe przedmioty związane między innymi z projektowaniem doświadczeń użytkownika czy wykorzystaniem sztucznej inteligencji w procesie twórczym. Szeroka sieć współpracy międzynarodowej umożliwia studentom poznanie różnych perspektyw i metod pracy twórczej. Uczestnictwo w wymianach studenckich i projektach międzynarodowych pozwala na weryfikację własnych umiejętności w szerszym kontekście kulturowym. Program kładzie również nacisk na rozwój kompetencji miękkich niezbędnych w pracy zespołowej i komunikacji z klientem. Treści programowe na kierunku Grafika zarówno na studiach I jak i II stopnia są odpowiednio dopasowane do poszczególnych zajęć. Każdy przedmiot ma jasno określone cele i powiązane z nimi kierunkowe efekty uczenia się, które składają się na spójną całość programu studiów. Na poziomie podstawowym studenci

zdoływają fundamentalną wiedzę i umiejętności w zakresie sztuk plastycznych oraz narzędzi cyfrowych. Na wyższych latach następuje specjalizacja w wybranych obszarach, przy czym program pozostaje elastyczny dzięki systemowi przedmiotów obieralnych. Szczególnie istotne jest łączenie teorii z praktyką poprzez realizację konkretnych projektów, często we współpracy z zewnętrznymi podmiotami. Kompleksowość treści programowych wydaje się być zaburzona przez wspomniane w analizie kryterium pierwszego braku w postaci nieodpowiednio formułowanych lub odnoszonych efektów kierunkowych. Analiza stanu faktycznego wykazała jednak, że w przypadku studiów I stopnia, mimo że nie są formułowane efekty uczenia w zakresie efektów związanych z ekonomicznymi aspektami pracy grafika, to jednak treści w niepełnym zakresie pojawiają się w ramach realizacji przedmiotu podstawy prawa autorskiego. W przypadku studiów II stopnia nie ma jednak elementu, który w treściach programowych odnosił, by się do poszerzonej problematyki dotyczącej finansowych, marketingowych i prawnych aspektów zawodu artysty. Jako osobny problem ZO PKA identyfikuje brak w programie studiów przedmiotu, który w swoich treściach zawierałby elementy związane z rozwijaniem umiejętności, które wspierają proces pisania i publikowania tekstów naukowych, od planowania badań, przez analizę i interpretację danych, aż po komunikowanie wyników w środowisku naukowym. Zgodnie z dostępnymi na stronie Uczelni sylabusami należy stwierdzić, że seminaria dyplomowe koncentrują się głównie na części praktycznej/artystycznej projektu, a komponent pisemny nie jest dostatecznie wsparty zajęciami z metodyki pisania naukowego, co wpływa na jakość powstających prac teoretycznych. Co prawda studenci wybierają opiekuna pracy pisemnej, ale zajęcia odbywają się jedynie w formie konsultacji, bez wcześniejszej bazy w zakresie umiejętności prawidłowego pisania i formatowania tekstów naukowych. Jest to istotny brak, szczególnie w kontekście przygotowania absolwentów do potencjalnych studiów doktoranckich i działalności badawczej. Program powinien zostać uzupełniony o przedmioty rozwijające kompetencje w zakresie pisania tekstów naukowych. Poza wspomnianymi powyżej kwestiami, na podstawie analizy programu studiów można stwierdzić, że sekwencja i formy pozostałych zajęć zapewniają systematyczne budowanie kompetencji artystycznych i technicznych. Program ma charakter modułowy, gdzie wiedza i umiejętności są rozwijane stopniowo - od podstaw warsztatu artystycznego przez techniki cyfrowe po zaawansowane narzędzia i specjalizacje. Studia stacjonarne zapewniają intensywny kontakt z kadrą dydaktyczną i regularną pracę w pracowniach, podczas gdy studia niestacjonarne kładą większy nacisk na pracę własną, co jest uzasadnione specyfiką tego trybu. Istotne jest, że niedawne ujednolicenie programów zachowuje tę odmienność przy jednoczesnym dążeniu do tych samych efektów uczenia się. Proporcje między różnymi formami zajęć są wyważone i dostosowane do specyfiki kształcenia artystycznego - przeważają zajęcia praktyczne w pracowniach, uzupełniane przez wykłady teoretyczne i warsztaty specjalistyczne. System pracowni dyplomowych daje studentom możliwość indywidualizacji ścieżki kształcenia. Studia drugiego stopnia pogłębiają specjalizację i rozwijają samodzielność twórczą, kładąc nacisk na pracę projektową. Program jest elastyczny i reaguje na zmiany w obszarze nowych technologii oraz potrzeby rynku, co widać w systematycznych modyfikacjach treści programowych. Poza wspomnianymi wcześniej nieprawidłowościami należy stwierdzić, że obecna struktura programu skutecznie prowadzi do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. Na kierunku grafika prowadzonych w formie stacjonarnej studia I stopnia trwają 6 semestrów, 2486 godzin z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów i obejmują od 188 do 189 punktów ECTS. W przypadku studiów II stopnia są to 4 semestry, 1294 godzin i 121 punktów ECTS. Należy stwierdzić, że liczba punktów ECTS uzyskiwana w ramach zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia jest zgodna z wymaganiami dla studiów prowadzonych w formie stacjonarnej. Na studiach

prowadzonych w formie niestacjonarnej, trwają one odpowiednio: 6 semestrów I stopnia 1528 godzin i obejmują 197 punktów ECTS, a studia II stopnia 4 semestry, 992 godziny i 120 punktów ECTS. Liczba godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów określona w programie studiów I i II stopnia (prowadzonych zarówno w formie stacjonarnej jak i niestacjonarnej) łącznie oraz dla poszczególnych zajęć lub grup zajęć zapewniają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się. Nie jest zrozumiałe pojawienie się w planach studiów niestacjonarnych I stopnia elementu określonego jako - samodzielna praca nad projektem, któremu przypisano 84 godziny oraz 9 punktów ECTS. Moduł ten podobnie jak praktyka zaliczany jest na koniec studiów, ale nie jest przypisany do konkretnego semestru. Fakt, że nie przygotowano też dla niego karty przedmiotu sprawia, że nie wiadomo jaką funkcję on pełni w programie, jakie osiągnąć i potwierdzać są na nim efekty uczenia się. Biorąc pod uwagę znaczną ilość punktów ECTS przypisanych do niego należy założyć, iż jest to istotny komponent programu studiów. Z wyjaśnień uzyskanych podczas wizytacji ustalono, że przedmiot ten lokuje konsultacje w zakresie realizacji artystycznej i pisemnej pracy dyplomowej. Wyjaśnienie to jednak nie rozwiewa szeregu wątpliwości. Po pierwsze - skoro komponent ten jest powiązany z dyplomem realizowanym na ostatnim semestrze studiów, dlaczego nie jest do tego semestru jednoznacznie przypisany? Po drugie - skoro realizacja pracy dyplomowej lokowana jest w tym przedmiocie, to czym zatem zajmują się studenci w wybieranych przez siebie pracowniach dyplomujących? Jeśli te dwa elementy się w jakiś sposób uzupełniają to oznaczałoby, że na studiach niestacjonarnych studenci na realizację pracy dyplomowej mają przyporządkowanych łącznie 116 godzin zajęć i 23 punkty ECTS. Taką liczbę punktów na realizację pracy dyplomowej należy uznać za znaczne przeszacowanie. Porównując to z warunkami realizacji analogicznej pracy dyplomowej na studiach stacjonarnych I stopnia tego samego kierunku zauważymy ogromną dysproporcję. Tam realizacja pracy dyplomowej odbywa się w 90 godzinach i w zakresie 8 punktów ECTS. Liczba godzin kontaktowych z prowadzącym jest zbliżona, ale różnica w całkowitym nakładzie pracy mierzonej punktami ECTS wynosi, aż 15 punktów. Taką sytuację zdecydowanie należałoby uznać za nieprawidłowość, gdyż wymagania dla studentów studiów stacjonarnych i niestacjonarnych są jednakowe a ZO PKA nie zidentyfikował istotnych różnic jakościowych dyplomów realizowanych w różnych formach studiów. Zastanawiające jest również to, że rozwiązanie wprowadzenia do programu studiów przedmiotu określonego jako - samodzielna praca nad projektem, pojawia się jedynie w studiach niestacjonarnych I stopnia, mimo, że przed obowiązkiem realizacji pracy dyplomowej stoją studenci pozostałych trzech programów studiów realizowanych na kierunku grafika.

Zaleca się dokonanie zmian w programie studiów niestacjonarnych I stopnia, aby przypisany nakład pracy studenta na realizację pracy dyplomowej wyrażony punktami ECTS odzwierciedlał pracę zgodną ze stanem faktycznym. Program studiów umożliwia studentom wybór zajęć, jednak dane przedstawione w raporcie samooceny różnią się od tych uzyskanych w wyniku analizy przeprowadzonej przez Zespół PKA. Moduły obieralne na studiach stacjonarnych I i II stopnia Uczelnia określiła w Raporcie Samooceny po 60 punktów ECTS. Natomiast analiza programów studiów przeprowadzona przez Zespół wskazała, iż są to nawet większe wartości - dla studiów I i II stopnia 69 ECTS. Udział procentowy tych punktów w stosunku do wszystkich punktów przeznaczonych na realizację programu wygląda następująco: studia I stopnia 30%, studia II stopnia 57%. Można zatem stwierdzić, że w przypadku studiów stacjonarnych został spełniony wymóg minimalnych 30% punktów ECTS pozostawionych do wyboru studenta. W przypadku studiów niestacjonarnych sytuacja wygląda następująco. Moduły obieralne na studiach I i II stopnia Uczelnia określiła w Raporcie Samooceny odpowiednio, I stopień 57 punktów ECTS, II stopień 56 punktów ECTS. Natomiast analiza programów studiów przeprowadzona przez ZO PKA wskazała, iż są to następujące wartości - dla studiów I stopnia

51 ECTS i II stopnia 58 ECTS. Udział procentowy tych punktów w stosunku do wszystkich punktów przeznaczonych na realizację programu wygląda następująco: studia I stopnia 26%, studia II stopnia ponad 50%. W związku z powyższym należy uznać, iż program studiów niestacjonarnych I stopnia nie spełnia wymogu minimalnych 30% punktów ECTS pozostawionych do wyboru studenta. Jest to obszar wymagający korekty w programie studiów, aby zapewnić studentom większą elastyczność w kształtowaniu własnej ścieżki edukacyjnej zgodnie z wymogami prawnymi. Programy studiów I i II stopnia na kierunku grafika zapewniają odpowiedni wymiar zajęć związanych z działalnością naukową Uczelni w dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki. W przypadku studiów stacjonarnych pierwszego stopnia zajęcia te stanowią ponad 70% ogólnej liczby punktów ECTS, a na studiach drugiego stopnia osiągają podobny poziom. Studia niestacjonarne utrzymują zbliżone proporcje, z nieznacznie wyższym udziałem tych zajęć na poziomie magisterskim, sięgającym prawie 77%. Program obejmuje przedmioty związane z prowadzoną na uczelni działalnością artystyczną, projektową i badawczą. Są to między innymi pracownie artystyczne, zajęcia projektowe oraz przedmioty rozwijające umiejętności badawcze w obszarze sztuk plastycznych. Warto podkreślić, że wymiar tych zajęć znacząco przekracza wymagane minimum 50% punktów ECTS dla profilu ogólnoakademickiego. Zajęcia te są realizowane w różnorodnych formach, od tradycyjnych pracowni artystycznych po nowoczesne laboratoria multimedialne, co pozwala na pełne wykorzystanie potencjału badawczego i artystycznego Uczelni. Studenci mają możliwość uczestniczenia w prowadzonych na uczelni projektach badawczych i artystycznych, co dodatkowo wzmacnia związek kształcenia z działalnością naukową instytucji. Program studiów na kierunku zapewnia systematyczne kształcenie językowe zarówno na studiach I, jak i II stopnia. Lektoraty języka angielskiego prowadzone przez Studium Języków Obcych są dostosowane do poziomu zaawansowania studentów, co weryfikowane jest testami na początku nauki. Zajęcia prowadzone w małych grupach umożliwiają aktywną naukę i systematyczne podnoszenie kompetencji językowych. Program przewiduje osiągnięcie poziomu B2 na studiach licencjackich oraz B2+ na studiach magisterskich. Szczególnie istotne jest, że Uczelnia nie ogranicza się tylko do języka angielskiego - studenci mają możliwość nauki języka japońskiego, co wynika z międzynarodowego charakteru uczelni i jej współpracy z Japonią. Dostępne są również inne języki obce jak hiszpański, włoski czy niemiecki. Dla studentów zagranicznych uczelnia organizuje kursy języka polskiego, co wspiera proces ich integracji i umożliwia efektywne studiowanie. System kształcenia językowego jest elastyczny - uwzględnia zarówno wcześniej zdobyte certyfikaty, jak i umożliwia uznawanie efektów uczenia się z innych uczelni. Program studiów kierunku Grafika zawiera znaczący komponent zajęć z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych, przekraczający wymagane minimum 5% punktów ECTS. Na studiach pierwszego stopnia w trybie stacjonarnym przedmioty humanistyczne i społeczne stanowią około 13% programu (24 ECTS), a na studiach drugiego stopnia ponad 21% (26 ECTS). Na studiach niestacjonarnych proporcje są podobne. Program oferuje szeroką gamę przedmiotów humanistycznych i społecznych, takich jak historia sztuki, filozofia, prawo autorskie. Zajęcia te nie tylko spełniają formalne wymogi, ale także dostarczają studentom niezbędnego kontekstu kulturowego, historycznego i społecznego dla ich działalności artystycznej. Treści humanistyczne i społeczne są zintegrowane z przedmiotami kierunkowymi, co pozwala studentom lepiej rozumieć szerszy kontekst ich twórczości artystycznej. Uczelnia nie prowadzi systematycznego kształcenia na odległość. Choć w okresie pandemii wykorzystywano metody i techniki kształcenia zdalnego, a obecnie stosuje się elementy e-learningu jako wsparcie procesu dydaktycznego (platforma MS Teams, nagrania wykładów, materiały online), to nie są to zajęcia prowadzone formalnie metodami i technikami kształcenia na odległość w rozumieniu przepisów. W tabeli wskaźników programowych dla wszystkich form i poziomów studiów wskazano "nd" (nie dotyczy) przy pozycji dotyczącej liczby godzin zajęć

prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wyjątkiem są elementy zajęć międzynarodowych realizowanych w ramach programu Erasmus+ w formule "Blended Intensive Projects", gdzie część zajęć prowadzona jest zdalnie - jest to jednak wymóg programu Erasmus+, a nie stały element programu studiów.

Na kierunku grafika stosowane są zróżnicowane metody kształcenia dostosowane do specyfiki przedmiotów i zakładanych efektów uczenia się. W zakresie umiejętności artystycznych i projektowych dominują metody warsztatowe, praca w pracowniach artystycznych oraz indywidualne korekty. Proces dydaktyczny opiera się na bezpośrednim kontakcie z prowadzącym, co jest kluczowe dla rozwoju warsztatu artystycznego. Dla przedmiotów technicznych stosowane są metody laboratoryjne i projektowe, często w formie zadań zespołowych. Studenci pracują na specjalistycznym oprogramowaniu, realizują projekty praktyczne i uczestniczą w warsztatach z ekspertami branżowymi. W obszarze wiedzy teoretycznej wykorzystywane są wykłady, konwersatoria i seminaria. Program wzbogacają warsztaty międzynarodowe, plenery artystyczne oraz praktyki zawodowe. Szczególnie wartościowe jest łączenie różnych metod w ramach jednego przedmiotu oraz wykorzystywanie projektów interdyscyplinarnych. Indywidualizacja procesu kształcenia widoczna jest zwłaszcza w systemie pracowni dyplomowych, gdzie student współpracuje z trzema promotorami specjalizującymi się w różnych obszarach. W związku z powyższym należy stwierdzić, że metody kształcenia umożliwiają osiągnięcie zakładanych efektów uczenia się. Kierunek Grafika na PJATK systematycznie wdraża najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej, łącząc tradycyjne metody nauczania sztuki z nowoczesnymi rozwiązaniami technologicznymi. Uczelnia wyposaża pracownie w zaawansowany sprzęt i oprogramowanie, umożliwiające studentom pracę z technologiami VR/AR czy drukiem 3D. Istotnym elementem jest współpraca międzynarodowa, pozwalająca na wymianę doświadczeń dydaktycznych i implementację sprawdzonych rozwiązań z wiodących uczelni artystycznych. Program wykorzystuje nowoczesne metody jak design thinking czy project-based learning, szczególnie w pracowniach projektowych i podczas warsztatów międzynarodowych. Narzędzia cyfrowe wspierają proces dydaktyczny, choć nie dominują nad bezpośrednim kontaktem student-wykładowca, kluczowym w edukacji artystycznej. Uczelnia mogłaby rozważyć rozszerzenie wykorzystania metody pracy zespołowej i interdyscyplinarnej oraz zwiększyć zastosowanie nowych technologii w nauczaniu przedmiotów tradycyjnych. Metody kształcenia na kierunku Grafika w PJATK zdecydowanie wspierają rozwój samodzielności i aktywnego uczestnictwa studentów w procesie uczenia się. Program studiów jest skonstruowany w taki sposób, aby integrować działania praktyczne z nowoczesnymi technologiami i wymagać od studentów kreatywności oraz inicjatywy. Studenci są stymulowani do samodzielnego eksplorowania narzędzi cyfrowych i technologii, takich jak VR, AR czy AI, co rozwija ich zdolności do podejmowania świadomych decyzji i innowacyjnych działań. Szczególną rolę odgrywają praktyki zawodowe oraz interdyscyplinarne projekty, które pozwalają studentom działać w rzeczywistych środowiskach pracy i współpracować z profesjonalistami. Udział w międzynarodowych warsztatach i konkursach motywuje do samodzielnego reprezentowania swoich osiągnięć, a także doskonalenia kompetencji miękkich, takich jak komunikacja i współpraca w zespołach wielokulturowych. Poza pewnymi brakami komponentów, które wspierają proces pisania i publikowania tekstów naukowych, od planowania badań, przez analizę i interpretację danych, aż po komunikowanie wyników w środowisku naukowym, metody kształcenia stosowane na kierunku umożliwiają przygotowanie studentów zarówno do prowadzenia działalności naukowej i artystycznej, jak i aktywnego udziału w badaniach w ramach dyscypliny, do której kierunek jest przyporządkowany. Program nauczania oraz inicjatywy podejmowane na wydziale wspierają rozwój kompetencji badawczych poprzez odpowiednio dobrane metody i narzędzia. Przede wszystkim, interdyscyplinarny

charakter kierunku łączy wiedzę i umiejętności z zakresu sztuk plastycznych, konserwacji dzieł sztuki oraz technologii informacyjno-komunikacyjnych. Działalność badawcza jest również realizowana w formie projektów artystyczno-naukowych, które zachęcają studentów do eksperymentowania z technikami i narzędziami oraz do łączenia tradycyjnych metod artystycznych z nowoczesnymi technologiami. Istotnym elementem jest współpraca międzynarodowa, która umożliwia studentom udział w badaniach i warsztatach realizowanych w różnych krajach. Dzięki temu rozwijają oni kompetencje w zakresie pracy badawczej w międzynarodowym środowisku, co jest nieodzowne w działalności naukowej. Metody kształcenia umożliwiają także studentom kierunku grafika osiągnięcie kompetencji językowych wymaganych na poziomie B2 dla studiów I stopnia oraz B2+ dla studiów II stopnia. Program nauczania uwzględnia działania wspierające rozwój umiejętności językowych poprzez różnorodne formy kształcenia i inicjatywy. Przede wszystkim, Uczelnia oferuje zajęcia z języków obcych, które są integralną częścią programu kształcenia. Ponadto w ramach zajęć prowadzonych na kierunku, studenci mają możliwość korzystania z materiałów w językach obcych, co sprzyja rozwijaniu terminologii specjalistycznej i rozumienia tekstów branżowych. Wiele zajęć, szczególnie tych związanych z nowoczesnymi technologiami, grafiką 3D czy animacją, wprowadza studentów w międzynarodowe standardy pracy, które wymagają znajomości języka angielskiego. Obecność wykładowców zagranicznych i możliwość pracy w międzynarodowych zespołach projektowych motywuje studentów do aktywnego rozwijania swoich kompetencji językowych. Metody kształcenia na kierunku grafika w PJATK zapewniają elastyczność dostosowaną do zróżnicowanych potrzeb studentów, w tym osób z niepełnosprawnościami. Program oferuje indywidualne ścieżki kształcenia dzięki szerokiemu wyborowi zajęć obieralnych, projektów oraz specjalizacji. Wsparcie technologiczne, takie jak platformy e-learningowe i zdalne formy nauczania, umożliwia realizację procesu edukacyjnego w dogodnym miejscu i czasie. Uczelnia dba również o zapewnienie równego dostępu do edukacji, wykorzystując nowoczesne technologie i dostosowując materiały do potrzeb osób z ograniczeniami. Dzięki indywidualnym konsultacjom i mentoringowi studenci mogą kształtować swoją edukację zgodnie z zainteresowaniami i predyspozycjami, co czyni proces nauczania efektywnym i inkluzywnym. Chociaż praktyczne aspekty edukacji, takie jak grafika warsztatowa, animacja czy projektowanie interaktywne, wymagają bezpośredniego kontaktu z narzędziami i sprzętem, zdalne technologie wspierają proces nauki, uzupełniając zajęcia prowadzone stacjonarnie.

Programowe treści zawarte w sylabusach oraz przedmiotowe efekty uczenia się są w pełni zgodne z kierunkowymi efektami uczenia się, które odpowiadają dyscyplinie Sztuki Plastyczne i Konserwacja Dzieł Sztuki. Jednocześnie są one spójne ze strategią naukowo-badawczą Uczelni. Strukturę zajęć zaplanowano w taki sposób, aby system wykładów, ćwiczeń, warsztatów, praktyk i staży kompleksowo oraz z uwzględnieniem specyfiki poszczególnych przedmiotów umożliwiał studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się wymaganych na danym poziomie kształcenia. Zgodność efektów uczenia się uczelnia zawarła w stosownej macierzy załączonej do raportu samooceny. Na I stopniu wizytowanego kierunku praktyki są obowiązkowe i stanowią integralną część programu nauczania. Studenci muszą zrealizować praktyki w wymiarze 120 godzin zegarowych, którym przypisano 4 punkty ECTS. Praktyki realizowane są na 6 semestrze studiów I stopnia. Treści programowe praktyk, ich wymiar, przypisana liczba punktów ECTS oraz odpowiednie umiejscowienie w planie studiów, a także właściwy dobór miejsc ich realizacji, gwarantują osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Zastosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się przypisanych do praktyk, w tym te uwzględniające metody i techniki kształcenia na odległość, a także sposób dokumentowania przebiegu praktyk oraz realizowanych w ich trakcie zadań, zostały

odpowiednio dobrane. Umożliwiają one skuteczną ocenę oraz sprawdzenie stopnia realizacji zakładanych efektów uczenia się przez studentów. Zaliczenie praktyk następuje na podstawie oceny przedłożonego przez studenta sprawozdania, a w uzasadnionych przypadkach także w wyniku dodatkowej rozmowy z nim. Każde sprawozdanie podlega dwustopniowej weryfikacji, której dokonuje Koordynator ds. Praktyk Studenckich przy wykorzystaniu systemu elektronicznego Gakko. Warunkiem uzyskania zaliczenia jest również uzyskanie pozytywnej opinii od opiekuna praktyk wyznaczonego przez pracodawcę oraz przedstawienie kompletnego i prawidłowo wypełnionego sprawozdania. Ocena osiągnięcia efektów uczenia się przeprowadzana przez opiekuna praktyk cechuje się kompleksowym podejściem, obejmującym wszystkie zakładane efekty uczenia się. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje opiekunów praktyk, a także ich odpowiednia liczba zapewniają właściwą realizację praktyk. Są to doświadczeni pracownicy z wieloletnim stażem i dobrą znajomością aktualnych potrzeb i wyzwań rynku pracy. Infrastruktura oraz wyposażenie miejsc, w których odbywane są praktyki, odpowiadają wymaganiom procesu kształcenia, wspierając osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz zapewniając właściwą realizację praktyk. Przykładowymi praktykodawcami są m.in.: Kraków Miastem Startupów, Telewizja Polsat, Orange, wp, pko bp, Państwowy Instytut NASK. Organizacja praktyk oraz nadzór nad ich realizacją odbywają się zgodnie z formalnie przyjętymi i opublikowanymi zasadami. Obejmują one wyznaczenie osoby lub osób odpowiedzialnych za organizację i nadzór nad praktykami na kierunku oraz precyzyjne określenie ich zadań i zakresu odpowiedzialności. Ponadto zasady te określają kryteria, jakie muszą spełniać placówki, w których studenci realizują praktyki zawodowe, oraz procedury zatwierdzania miejsc praktyk wybranych samodzielnie przez studentów. Uczelnia prowadzi dedykowany portal internetowy dostępny pod adresem <https://abk.pjwstk.edu.pl/>, który stanowi platformę publikacji ofert praktyk, staży oraz pracy zamieszczanych przez potencjalnych pracodawców. Zarządzaniem portalu praktyk zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk Studenckich. Pracownicy uczelni, posiadający informacje o dostępnych ofertach praktyk, mogą je bezpośrednio publikować na portalu lub przekazywać do Pełnomocnika, który odpowiada za ich weryfikację i umieszczenie na platformie. Wprowadzono również szczegółowe warunki kwalifikowania na praktyki, procedury potwierdzania efektów uczenia się osiągniętych w miejscu pracy oraz oceny ich adekwatności w odniesieniu do zakładanych efektów uczenia się dla praktyk. Zasady uwzględniają reguły przeprowadzania hospitacji praktyk, zadania opiekunów praktyk w miejscu ich realizacji, a także zakres współpracy pomiędzy osobami nadzorującymi praktyki na kierunku a opiekunami praktyk, wraz z określeniem sposobów komunikacji między nimi.

Każdy semestr ma około 30 punktów ECTS. Zajęcia na studiach stacjonarnych trwają od poniedziałku do piątku. W żaden dzień zajęcia nie zaczynają się wcześniej niż o 8.30 i nie kończą później niż o 18.00. Wszystkie zajęcia podzielone są na moduły półtoragodzinne pomiędzy którymi jest 15 minut przerwy. Przy czym między godziną 11.45 a 12.30 jest dłuższa przerwa, którą studenci mogą wykorzystać na posiłek. Na studiach niestacjonarnych zjazdy odbywają się w soboty i niedziele raz na dwa tygodnie. Takie rozplanowanie zajęć umożliwia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczonego na udział w zajęciach i samodzielne uczenie się. W przypadku przedmiotów artystycznych i projektowych, choć przewidziane są przeglądy i korekty prac, czas na indywidualne omówienie postępów ze studentami jest często niewystarczający. Szczególnie widoczne jest to przy dużych grupach studenckich, gdzie ograniczony czas konsultacji może uniemożliwiać dogłębną analizę prac i przekazanie szczegółowej informacji zwrotnej. Niestety jest to częsty problem wynikający ze specyficznego charakteru zajęć na studiach artystycznych. Na studiach niestacjonarnych sytuacja jest jeszcze trudniejsza ze względu na koncentrację zajęć w czasie zjazdów. Sprawdzanie efektów uczenia się i przekazywanie informacji

zwrotnej musi być realizowane w bardzo intensywnym trybie. Pozytywnym aspektem jest wykorzystanie platform cyfrowych do komunikacji ze studentami, co częściowo wspiera proces przekazywania informacji zwrotnej. System mógłby jednak zostać rozbudowany o dodatkowe narzędzia wspierające bieżące monitorowanie postępów studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Treści programowe na kierunku grafika są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają w szczególności aktualny stan wiedzy i metodyki badań w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, do której jest przyporządkowany kierunek, jak również wyniki działalności naukowej i artystycznej Uczelni w tej dyscyplinie. Harmonogram realizacji programu studiów I i II stopnia oraz formy i organizacja zajęć, a także liczba semestrów, liczba godzin zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia umożliwiają studentom osiągnięcie wszystkich efektów uczenia się. Szacowany nakład pracy studentów mierzony liczbą punktów ECTS, w większości wypadków został oszacowany prawidłowo i umożliwia studentom osiągnięcie efektów uczenia się. Program studiów kierunku grafika studia stacjonarne I i II stopnia, oraz studia niestacjonarne II stopnia umożliwia wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze nie mniejszym niż 30% liczby punktów ECTS, koniecznej do ukończenia studiów na danym poziomie, według zasad, które pozwalają studentom na elastyczne kształtowanie ścieżki kształcenia. Na wszystkich poziomach i we wszystkich prowadzonych formach kierunku grafika program obejmuje zajęcia związane z prowadzoną w Uczelni działalnością naukową i artystyczną w dyscyplinie sztuki plastyczna i konserwacja dzieł sztuki, w wymaganym wymiarze punktów ECTS. Metody kształcenia są zorientowane na studentów, motywują ich do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się oraz umożliwiają studentom osiągnięcie efektów uczenia się, w tym w szczególności umożliwiają przygotowanie do prowadzenia działalności artystycznej lub udział w tej działalności. Organizacja procesu nauczania zapewnia efektywne wykorzystanie czasu przeznaczanego na nauczanie i uczenie się oraz weryfikację i ocenę efektów uczenia się. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Brak treści programowych na studiach II stopnia odnoszących się do finansowych i marketingowych aspektów pracy artystycznej. Natomiast studia I stopnia poruszają te zagadnienia jedynie w ograniczonym zakresie.
2. Program nie zawiera treści programowych rozwijających umiejętności pisanie tekstów naukowych. SeminaRIA dyplomowe koncentrują się głównie na części artystycznej projektu, a konsultacje z opiekunem nie zapewniają kompleksowego wsparcia w tym zakresie, ograniczając tym samym przygotowanie do prowadzenia działalności naukowej lub udział w tej działalności.

3. Na studiach niestacjonarnych I stopnia brak przypisania zajęciom samodzielna praca nad projektem efektów uczenia się oraz treści programowych zapewniających ich osiągnięcie. Przedmiotowi przypisano aż 9 punktów ECTS, co budzi zastrzeżenia w kontekście adekwatności do rzeczywistego nakładu pracy.
4. Program studiów niestacjonarne I stopnia nie spełniają minimalnego wymogu 30% punktów ECTS przeznaczonych na przedmioty obieralne.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenia zwłaszcza do programu na studiach II stopnia treści programowych odnoszących się do finansowych i marketingowych aspektów pracy artystycznej.
2. Zaleca się wprowadzenie treści programowych rozwijających umiejętności pisania naukowego, w szczególności na studiach II stopnia, aby poprawić przygotowanie absolwentów do studiów doktoranckich i działalności badawczej.
3. Zaleca się zwiększenie liczby punktów ECTS na moduły obieralne na studiach niestacjonarnych I stopnia, aby spełnić minimalny wymóg 30%.
4. Zaleca się dokonanie zmian w programie studiów niestacjonarnych I stopnia, aby przypisany nakład pracy studenta na realizację pracy dyplomowej wyrażony punktami ECTS odzwierciedlał realny nakład pracy zgodny ze stanem faktycznym.
5. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Na kierunek grafika jest dobrze zorganizowany i przejrzysty system rekrutacji. Uczelnia jasno określa wymagania i kryteria kwalifikacji, które są publicznie dostępne na stronie internetowej z odpowiednim wyprzedzeniem. Proces rekrutacji na studia I i II stopnia obejmuje przegląd portfolio i rozmowę kwalifikacyjną, co pozwala na kompleksową ocenę przygotowania kandydatów. Oceniane są zarówno umiejętności artystyczne (poprzez prace w teczkach), jak i wiedza ogólna oraz motywacja (podczas rozmowy). Szczególnie istotne jest wymaganie przedstawienia prac wykonanych różnymi technikami, w tym rysunków z natury, co pozwala zweryfikować podstawowe umiejętności warsztatowe. Uczelnia wykazuje elastyczność i dbałość o kandydatów poprzez organizację kursów przygotowawczych ("kurs 0") dla osób, których umiejętności wymagają uzupełnienia. To rozwiązanie umożliwia wyrównanie

poziomu i lepsze przygotowanie do studiów. W przypadku studiów w języku angielskim (obecnie wygaszanych) dodatkowym elementem była weryfikacja znajomości języka, co zapewniało dobór kandydatów zdolnych do uczestnictwa w zajęciach prowadzonych w tym języku. System rekrutacji jest zatem selektywny i skuteczny w wyborze kandydatów posiadających odpowiedni potencjał do osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się. System rekrutacji na kierunek grafika został zaprojektowany w sposób gwarantujący bezstronność i równe szanse dla wszystkich kandydatów. Przejrzystość procesu zapewniają szczegółowo opisane i publicznie dostępne kryteria oceny portfolio oraz wieloetapowość postępowania kwalifikacyjnego, na które składa się ocena teczek i rozmowa kwalifikacyjna. Istotne znaczenie ma komisyjny charakter oceny, eliminujący ryzyko subiektywnych decyzji pojedynczych osób. Uczelnia aktywnie wspiera kandydatów w procesie przygotowania do rekrutacji poprzez organizację konsultacji teczek przed egzaminem. Szczególną uwagę poświęca się zapewnieniu równych szans kandydatom z niepełnosprawnościami, dostosowując formę egzaminu do ich indywidualnych potrzeb. Dla kandydatów z zagranicy przewidziano możliwość przeprowadzenia rozmowy kwalifikacyjnej online oraz wsparcie w procedurach administracyjnych. Transparentność procesu wzmacnia możliwość odwołania się od decyzji komisji rekrutacyjnej. System skutecznie łączy potrzebę rzetelnej weryfikacji umiejętności i predyspozycji kandydatów z zasadami równego traktowania, zapewniając dostępność studiów dla wszystkich osób spełniających wymagania wstępne. Z analizy dokumentacji wynika, że Uczelnia nie przedstawia w sposób wystarczająco jasny informacji o wymaganych kompetencjach cyfrowych kandydatów. Choć w opisie profilu kandydata znajduje się wzmianka o podstawowych umiejętnościach obsługi programów graficznych, brakuje szczegółowej informacji o konkretnych wymaganiach dotyczących kompetencji cyfrowych. Niemniej jednak sam system rekrutacji opierających się na konieczności stworzenia i zarządzania przez Internet kontami dla kandydatów w jakimś stopniu weryfikuje ich umiejętności w zakresie kompetencji cyfrowych. Uczelnia opracowała Regulamin potwierdzania efektów uczenia się. Na podstawie analizy przedstawionego regulaminu można stwierdzić, że warunki i procedury potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów w PJATK zapewniają kompleksową możliwość ich identyfikacji oraz oceny adekwatności. System identyfikacji efektów uczenia się jest oparty na szczegółowej dokumentacji, którą musi przedstawić kandydat, w tym potwierdzeniu doświadczenia zawodowego, certyfikatach, świadectwach ukończonych kursów oraz opisach stanowisk pracy i zakresów obowiązków. Proces weryfikacji jest prowadzony przez specjalnie powołaną Wydziałową Komisję, a kandydaci mogą korzystać z konsultacji z osobą wyznaczoną przez Dziekana w zakresie definiowania efektów uczenia się. Ocena adekwatności efektów uczenia się jest realizowana przez komisję złożoną ze specjalistów w danej dziedzinie, w tym nauczycieli akademickich prowadzących dane przedmioty. Komisja stosuje różnorodne formy weryfikacji, takie jak egzaminy ustne i pisemne, testy, projekty czy ćwiczenia, odnosząc je bezpośrednio do efektów uczenia się określonych w programie studiów dla danego kierunku. Istotne jest, że proces koncentruje się na sprawdzaniu faktycznych umiejętności, kompetencji i wiedzy, a nie tylko na analizie dokumentów. Wiarygodność procesu jest wzmocniona przez możliwość odwołania się od decyzji komisji oraz zasadę, że uznanie efektów uczenia się następuje tylko w przypadku potwierdzenia wszystkich efektów kształcenia dla danego przedmiotu lub modułu. System zawiera także obowiązujące ograniczenie, pozwalające na zaliczenie maksymalnie 50% punktów ECTS w tym trybie. Całość procedur tworzy spójny i rzetelny mechanizm, który skutecznie weryfikuje efekty uczenia się uzyskane poza systemem studiów i ocenia ich zgodność z wymaganiami programu studiów. Opracowane przez jednostkę warunki i procedury uznawania efektów uczenia się uzyskanych w innej uczelni zapewniają możliwość identyfikacji i oceny adekwatności efektów uczenia się. W przypadku transferów z uczelni państwowych student musi złożyć formalne podanie, które jest

rozpatrywane przez Dziekana kierunku po szczegółowym porównaniu programów studiów. Proces ten obejmuje analizę różnic programowych między uczelniami oraz przeprowadzenie symulacji tych różnic, która jest następnie omawiana ze studentem podczas spotkania. Oceny z zaliczonych przedmiotów są transferowane przez system lub wprowadzane manualnie, a w dokumentach studenta znajduje się wykaz wprowadzonych ocen zatwierdzony przez Dziekana. W odniesieniu do transferów dla studentów międzynarodowych, Uczelnia stosuje zasady uznawania zgodne z systemem bolońskim i programem Erasmus, wykorzystując system ECTS umożliwiający transfer i akumulację punktów. Przed rozpoczęciem studiów studenci muszą uzgodnić plan mobilności i listę kursów, a po zakończeniu mobilności Uczelnia Partnerskie dostarcza Transfery Ocen, na podstawie których przenoszone są punkty ECTS i oceny. Uczelnia zawiera umowy z Uczelniami Partnerskimi zgodnie z zasadami Międzynarodowej Standardowej Klasyfikacji Edukacji (ISCED-F), a wszystkie informacje o transferach oraz wymianie międzynarodowej są publicznie dostępne na stronie Uczelni. Opisane procedury charakteryzują się jasno określonym przebiegiem i wymaganiami formalnymi, opierają się na szczegółowej analizie programów i efektów uczenia się, uwzględniają standardy międzynarodowe oraz zapewniają transparentność procesu. Dzięki temu możliwa jest rzetelna weryfikacja osiągniętych efektów uczenia się oraz ocena ich adekwatności względem programu studiów. Zasady i procedury dyplomowania na kierunku grafika są trafne, specyficzne i skutecznie weryfikują osiągnięcie efektów uczenia się przez studentów. Proces dyplomowania na studiach I i II stopnia jest kompleksowy i wieloetapowy. Student realizuje pracę dyplomową przez trzy semestry pod opieką zespołu trzech promotorów, odpowiadających za różne aspekty pracy: artystyczny, techniczny i teoretyczny. Taka struktura opieki zapewnia wszechstronną weryfikację osiągniętych efektów uczenia się w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Praca dyplomowa składa się z trzech komponentów: części artystycznej (praca artystyczna lub projektowa), części technicznej (dopełniającej informatyczne aspekty) oraz części pisemnej (opisującej wybrany aspekt poznawczy lub badawczo-naukowy). Taka konstrukcja pozwala na kompleksową weryfikację efektów uczenia się w różnych obszarach. Specyfika kierunku znajduje odzwierciedlenie w wymaganiach dotyczących praktycznej części pracy dyplomowej, która weryfikuje umiejętności i kompetencje w zakresie samodzielnej pracy artystycznej w obszarze grafiki. Oceniane są m.in.: przeprowadzenie świadomego procesu artystycznego lub projektowego, zdefiniowanie problemu artystycznego, opracowanie założeń projektowych czy wykonanie dokumentacji projektu. System oceny jest wielopoziomowy - pracę oceniają promotorzy, niezależny recenzent oraz komisja egzaminacyjna podczas publicznej obrony. Ocena końcowa uwzględnia także średnią ocen ze studiów, co zapewnia kompleksową weryfikację osiągnięć studenta. Warunkiem dopuszczenia do obrony jest uzyskanie pozytywnych ocen od wszystkich opiekunów oraz zaliczenie wszystkich semestrów studiów. Procedury dyplomowania są jasno określone i sformalizowane. Przejrzystość procesu zwiększa fakt, że część teoretyczna podlega weryfikacji przez system antyplagiatowy. Niemniej jednak ZO PKA zwrócił uwagę na sytuacje gdzie we wszystkie aspekty realizacji, oceny i recenzowania licencjackiej pracy dyplomowej zaangażowane są wyłącznie osoby z tytułem zawodowym magistra. Fakt ten budzi zastrzeżenia co do zachowania odpowiedniego poziomu merytorycznego i akademickiego procesu dyplomowania. Zespół Oceniający Polskiej Komisji Akredytacyjnej rekomenduje, aby w procesie dyplomowania, szczególnie w zakresie recenzowania i oceny prac licencjackich, były zaangażowane również osoby posiadające stopień naukowy doktora lub wyższy, zwłaszcza jeśli przy jego realizacji zaangażowane są jedynie osoby z tytułem magistra. Taki udział zapewniłby bardziej zróżnicowaną perspektywę oraz gwarancję, że ocena końcowa odpowiada najwyższym standardom akademickim i artystycznym, co jest kluczowe dla podtrzymania prestiżu kierunku. Uczelnia wdrożyła system zasad weryfikacji i oceny osiągnięć studentów oparty na równym

traktowaniu, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb osób z niepełnosprawnościami. W sylabusach prowadzący mają dedykowane miejsce gdzie mogą umieszczać informację dotyczącą kryteriów oceny. Niestety część sylabusów nie ma tych informacji tam zawartych. Natomiast kryteria te jasno są określone i przedstawiane studentom na początku zajęć. Stosowane metody weryfikacji są zróżnicowane i dostosowane do specyfiki przedmiotów oraz zakładanych efektów uczenia się. System umożliwia elastyczne podejście do formy sprawdzania wiedzy i umiejętności, szczególnie w przypadku studentów wymagających indywidualnego podejścia. Uczelnia zapewnia wsparcie dla studentów z niepełnosprawnościami poprzez możliwość dostosowania form weryfikacji do ich potrzeb. Przykładowo, w ostatnich latach z powodzeniem zostały przeprowadzone procesy dyplomowania czterech osób niesłyszących, co świadczy o skuteczności przyjętych rozwiązań adaptacyjnych. Jednak system mógłby zostać wzmocniony przez bardziej systematyczne monitorowanie potrzeb studentów w zakresie dostosowania metod weryfikacji oraz szersze wykorzystanie nowoczesnych technologii wspierających proces oceny. Warto rozważyć także wprowadzenie dodatkowych szkoleń dla kadry dydaktycznej w zakresie pracy ze studentami o szczególnych potrzebach. Mimo tych sugestii rozwojowych, obecny system zapewnia równe traktowanie studentów i skutecznie wspiera proces weryfikacji efektów uczenia się. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się na kierunku Grafika zapewniają bezstronność, rzetelność, przejrzystość oraz wiarygodność i porównywalność ocen. Bezstronność i rzetelność procesu weryfikacji zapewniona jest przez wielopoziomowy system oceny. Pierwszy rok studiów kończy się przeglądem komisyjnym, podczas którego oceny uzyskane przez wszystkich studentów są omawiane przez komisję powołaną przez Dziekana lub Prodziekana. W kolejnych semestrach stosowane są różnorodne metody weryfikacji - od oceny ciągłej podczas zajęć, poprzez zaliczenia i egzaminy, aż po przeglądy prac semestralnych. Przejrzystość procesu gwarantują jasno określone zasady zawarte w regulaminie studiów, opisujące szczegółowe wymagania dotyczące przedmiotów kończących się egzaminem, zaliczenia ćwiczeń oraz kryteria oceny. Dodatkowo przejrzystość tego procesu mogły by gwarantować szczegółowe zasady określone w sylabusach przedmiotów definiując metody walidacji efektów uczenia się, uwzględniając zgodność metody weryfikacji z założonymi treściami programowymi. . Rekomenduje się określone w sylabusach przedmiotów szczegółowych zasad i kryteriów ocen. Wiarygodność ocen zapewnia system dokumentowania efektów uczenia się. Wykładowcy przygotowują wykazy zadań i ćwiczeń przyporządkowanych do określonych efektów kierunkowych. Dokumentacja jest przechowywana w formie elektronicznej, co umożliwia późniejszą weryfikację. W przypadku praktyk studenckich opiekunowie przygotowują opis zakresu praktyk wraz z wykazem efektów uczenia się i potwierdzają ich realizację w formie opisowej opinii. Dodatkowo studenci mają możliwość odwołania się od oceny i wnioskowania o egzamin komisyjny w uzasadnionych przypadkach, co stanowi dodatkowy mechanizm kontrolny. System zapewnia także transparentność poprzez regularną ewaluację procesu kształcenia, w tym ankiety studenckie oraz raporty Pełnomocnika Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Procesu Dydaktycznego, które są przedstawiane Radzie Wydziału i Radzie Programowej. Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się określają kompleksowy system przekazywania studentom informacji zwrotnej na każdym etapie studiów. W trakcie całego procesu kształcenia informacja zwrotna przekazywana jest wielotorowo. Na poziomie pojedynczych zajęć studenci otrzymują bieżącą informację o swoich postępach poprzez ocenę prac etapowych, kolokwii i egzaminów. Organizowanie zajęć w małych grupach ćwiczeniowych umożliwia indywidualny kontakt z prowadzącym i szczegółowe omówienie postępów. Kolejne semestry są zaliczane na podstawie wyników osiągniętych w trakcie roku akademickiego, a studenci są na bieżąco informowani o swoich postępach poprzez system elektroniczny GAKKO. Szczególnie rozbudowany system informacji zwrotnej

funkcjonuje w procesie dyplomowania. Student otrzymuje regularne informacje od trzech promotorów odpowiedzialnych za różne aspekty pracy dyplomowej - artystyczny, techniczny i teoretyczny. Przed obroną dyplomu student zapoznaje się z recenzjami promotorskimi i opinią niezależnego recenzenta. Sama obrona ma charakter publiczny i kończy się przedstawieniem studentowi szczegółowej oceny wszystkich komponentów pracy. W przypadku praktyk zawodowych informacja zwrotna pochodzi zarówno od opiekuna praktyk w miejscu ich odbywania, jak i od uczelnianego opiekuna praktyk. Weryfikacja efektów uczenia się jest dokumentowana w formie sprawozdań i ankiet, które są omawiane ze studentem. Dodatkowo funkcjonuje system konsultacji indywidualnych, podczas których studenci mogą uzyskać szczegółowe informacje o swoich postępach i obszarach wymagających poprawy. Ten element jest szczególnie istotny w kontekście kształcenia artystycznego, gdzie indywidualna relacja mistrz-uczeń odgrywa kluczową rolę. Uczelnia ma określone jasne zasady postępowania w sytuacjach konfliktowych związanych z weryfikacją i oceną efektów uczenia się oraz sposoby reagowania na zachowania nieetyczne. W przypadku zakwestionowania oceny z zaliczenia lub egzaminu, w uzasadnionych przypadkach student może zwrócić się do Prodziekana, który powołuje komisję do przeprowadzenia egzaminu komisyjnego w celu ponownej weryfikacji oceny. Uczelnia posiada sformalizowaną procedurę rozpatrywania skarg i wniosków zgłaszanych przez studentów. Nadzór nad tym procesem sprawują władze WSNM i Akademii. Skargi przyjmowane są w formie pisemnej przez Biuro Rektora lub dziekanat. Dziekan lub Rektor deleguje rozpatrzenie skargi osobie odpowiedzialnej za dany obszar. Rozstrzygnięcie powinno nastąpić w ciągu 14 dni, a w szczególnych przypadkach do 30 dni. W zakresie zapobiegania zachowaniom nieetycznym uczelnia stosuje system antyplagiatowy przy pracach dyplomowych. Funkcjonuje również Kodeks Etyczny zawierający zasady równego traktowania oraz polityka "zero tolerancji" wobec wszelkich przejawów dyskryminacji, mobbingu i innych form przemocy. W przypadku konfliktów student może zgłosić sprawę poprzez różne kanały: bezpośrednio do Prodziekana, za pośrednictwem przedstawiciela grupy studenckiej, Samorządu Studenckiego lub opiekuna roku. Uczelnia zapewnia też wsparcie psychologa oraz możliwość mediacji prowadzonej przez wykwalifikowaną mediatorkę. Dodatkowym mechanizmem kontrolnym jest system ankiet studenckich oceniających pracę kadry dydaktycznej. W przypadku otrzymania negatywnych ocen w ankietach, Dziekan przy współudziale Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia organizuje hospitację zajęć prowadzonych przez danego wykładowcę. Uczelnia w niewielkim stopniu wykorzystuje metody i techniki kształcenia na odległość, a regularne zajęcia prowadzone są przede wszystkim w kontakcie osobistym. Uczelnia korzysta z platformy MS Teams do udostępniania materiałów dydaktycznych i prowadzenia niektórych form komunikacji ze studentami. System ten zapewnia identyfikację użytkowników poprzez indywidualne loginy i hasła powiązane z kontami Microsoft. Każdy student otrzymuje indywidualny dostęp do systemu GAKKO, w którym udostępniane są plan zajęć, informacje o postępach w nauce i terminy egzaminów. System ten wymaga autoryzacji i zapewnia bezpieczeństwo danych osobowych studentów. Uczelnia wykorzystuje również oprogramowanie View Horizon, które pozwala na zdalne korzystanie z oprogramowania uczelnianego poprzez bezpieczne połączenie. Stosowane metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zapewniają skuteczną weryfikację osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się. Uczelnia stosuje kompleksowy i wielopoziomowy system weryfikacji obejmujący różnorodne metody oceny. Proces weryfikacji efektów uczenia się jest prowadzony na wszystkich etapach kształcenia poprzez zaliczenia i egzaminy obejmujące wszystkie formy zajęć, weryfikację efektów uzyskanych podczas praktyk, seminarium dyplomowe i przygotowanie pracy dyplomowej, a także monitoring losów zawodowych absolwentów. W ramach poszczególnych zajęć stosowane są zróżnicowane metody weryfikacji dostosowane do specyfiki przedmiotu : ocena pracy w trakcie zajęć,

realizacja zadań projektowych, prace etapowe, kolokwia, egzaminy. W przypadku pracowni artystycznych weryfikacja następuje poprzez przeglądy prac i projekty. Zajęcia techniczne weryfikowane są poprzez ocenę umiejętności praktycznych i realizacji zadań. System ten zapewnia kompleksową weryfikację wszystkich zakładanych efektów uczenia się. Dodatkowo system jest stale monitorowany i doskonalony poprzez ankiety studenckie, hospitacje zajęć oraz raporty Pełnomocnika Dziekana ds. Zapewnienia Jakości Procesu Dydaktycznego. Metody weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się w zakresie przygotowania do działalności naukowej wykazują znaczące braki na co wskazano w analizie kryterium 2. Kluczowym problemem jest brak w programie przedmiotu, który rozwijałby umiejętności związane z procesem pisania i publikowania tekstów naukowych - od planowania badań, przez analizę i interpretację danych, aż po komunikowanie wyników w środowisku naukowym. SeminaRIA dyplomowe koncentrują się głównie na części praktycznej/artystycznej projektu, a komponent pisemny nie jest dostatecznie wsparty zajęciami metodycznymi. Choć program zawiera elementy przygotowujące do działalności naukowej poprzez interdyscyplinarne projekty artystyczno-naukowe i zachęca studentów do eksperymentowania z technikami i narzędziami, to brak systematycznego kształcenia w zakresie metodologii badań naukowych jest istotnym mankamentem. Studenci, co prawda, wybierają opiekuna pracy pisemnej, ale zajęcia odbywają się jedynie w formie konsultacji, bez wcześniejszego przygotowania w zakresie umiejętności prawidłowego pisania i formatowania tekstów naukowych. Jest to szczególnie problematyczne w kontekście przygotowania absolwentów do potencjalnych studiów doktoranckich i działalności badawczej. Program studiów I i II stopnia zapewnia odpowiednie metody weryfikacji i oceny kompetencji językowych studentów. Program studiów systematycznie weryfikuje osiągnięcie wymaganych poziomów językowych - B2 dla studiów I stopnia oraz B2+ dla studiów II stopnia. Proces ten rozpoczyna się już na początku studiów, gdy studenci przystępują do testów kwalifikacyjnych, które pozwalają na przydzielenie ich do grup o odpowiednim poziomie zaawansowania. Kształcenie językowe prowadzone jest przez Studium Języków Obcych w małych grupach, co umożliwia skuteczną weryfikację postępów. Program uwzględnia również aspekt języka specjalistycznego - studenci mają kontakt z materiałami branżowymi w językach obcych, co pozwala na weryfikację znajomości terminologii specjalistycznej. Weryfikacja kompetencji językowych odbywa się także w praktyce poprzez udział studentów w międzynarodowych projektach, warsztatach z wykładowcami zagranicznymi oraz podczas wymian studenckich. System jest elastyczny - uwzględnia wcześniej zdobyte certyfikaty językowe oraz umożliwia uznawanie efektów uczenia się z innych uczelni. System weryfikacji jest kompleksowy i obejmuje różne aspekty kompetencji językowych - od standardowych egzaminów po praktyczne wykorzystanie języka w kontekście zawodowym. Szczególnie istotne jest, że weryfikacja obejmuje nie tylko język angielski, ale także inne języki obce, w tym język japoński, co wynika z międzynarodowego charakteru uczelni. Efekty uczenia się osiągane przez studentów są odpowiednio uwidocznione i monitorowane. Osiągnięcia studentów są dokumentowane w różnorodnych formach. W ramach zajęć prowadzona jest dokumentacja prac etapowych i egzaminacyjnych, która jest przechowywana w formie elektronicznej. System ten pozwala na weryfikację osiągniętych w trakcie praktyk efektów uczenia się. Prace dyplomowe, składające się z części artystycznej, technicznej i pisemnej, stanowią kompleksową dokumentację osiągnięć studentów na zakończenie studiów. Uczelnia skutecznie monitoruje losy absolwentów na rynku pracy. W tym wykorzystując dane z ogólnopolskiego systemu monitorowania Ekonomicznych Losów Absolwentów (ELA). Dodatkowo funkcjonuje Klub Absolwenta PJATK, który pomaga utrzymywać kontakt z absolwentami i śledzić ich dalsze losy zawodowe i edukacyjne. Ta wieloaspektowa dokumentacja i monitoring pozwalają na systematyczną ocenę skuteczności procesu kształcenia i jego doskonalenie. Prace etapowe i egzaminacyjne są zróżnicowane i odpowiednio

dobrane do charakteru przedmiotów a formy weryfikacji są dostosowane do specyfiki kierunku i pozwalają na sprawdzenie osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się w ramach przypisanej dyscypliny. Studenci kierunku grafika wykazują znaczącą aktywność naukową i artystyczną. Ich prace są regularnie publikowane i prezentowane na wystawach oraz w prestiżowych galeriach. Szczególnie wartościowym przykładem jest publikacja "Transformations in typography", która zawiera zarówno artykuły naukowe jak i prace studentów potoku anglojęzycznego. W monografii "#animacja pjak" opublikowano założenia programu kształcenia wraz z pracami studenckimi, w tym z wykorzystaniem technik AR. Studenci są również współautorami publikacji powstałej na bazie projektu "Gyubal Wahazar" według dramatu Witkacego, która została wyróżniona przez TDC i włączona do zbiorów Royal College of Arts w Londynie. W zakresie osiągnięć artystycznych, prace studentów są regularnie prezentowane na międzynarodowych festiwalach, w tym na festiwalu Animator, O!PLA, WRO-Art w Berlinie, Full Dome w Jenie i Cardiff. Studenckie projekty multimedialne pokazywane są w Centrum Nauki Kopernik podczas festiwalu "Przemiany". Ich prace graficzne zdobywają nagrody w konkursach międzynarodowych, takich jak Międzynarodowe Biennale Plakatu w Warszawie czy Międzynarodowy Konkurs Graficzny im. Józefa Gielniaka. Warto również podkreślić, że studenci aktywnie uczestniczą w międzynarodowych projektach badawczo-artystycznych, takich jak ALIEN czy FutureText, gdzie ich prace są prezentowane w prestiżowych instytucjach jak Centrum Pompidou czy Palace Dorée, a następnie publikowane w katalogach wydawanych przez instytucje partnerskie.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Na kierunku grafika stosowane są formalnie przyjęte i opublikowane, spójne i przejrzyste warunki przyjęcia kandydatów na studia, umożliwiające właściwy dobór kandydatów, zasady progresji studentów i zaliczania poszczególnych semestrów i lat studiów, w tym dyplomowania, uznawania efektów i okresów uczenia się oraz kwalifikacji uzyskanych w szkolnictwie wyższym, a także potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w procesie uczenia się poza systemem studiów. System weryfikacji umożliwia monitorowanie postępów w uczeniu się oraz wiarygodną ocenę stopnia osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się. Stosowane metody i zasady weryfikacji i oceny są zorientowane na studenta umożliwiając uzyskanie informacji zwrotnej o stopniu osiągnięcia efektów uczenia się oraz motywując studentów do aktywnego udziału w procesie nauczania i uczenia się, jak również pozwalają na sprawdzenie i ocenę efektów uczenia się, w tym w szczególności przygotowania do prowadzenia działalności artystycznej lub udział w tej działalności. Prace etapowe i egzaminacyjne, projekty studenckie lub inne związane z kierunkiem grafika, jak również udokumentowana pozycja absolwentów na rynku pracy lub ich dalsza edukacja potwierdzają osiągnięcie efektów uczenia się. Studenci posiadają osiągnięcia artystyczne i naukowe w dyscyplinie, do której kierunek jest przyporządkowany. W analizie stanu faktycznego zostały sformułowane rekomendacje dotyczące zdiagnozowanych uchybień niemających wpływu na ocenę.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się określone w sylabusach przedmiotów szczegółowych zasad i kryteriów ocen
2. Rekomenduje, aby w procesie dyplomowania, były zaangażowane również osoby posiadające stopień naukowy doktora lub wyższy, zwłaszcza jeśli przy jego realizacji zaangażowane są jedynie osoby z tytułem zawodowym magistra.

Zalecenia

Brak

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Polityka kadrowa Władz Wydziału Sztuki Nowych Mediów na kierunku Grafika jest prowadzona zgodnie z wytycznymi oraz polityką Polsko-Japońskiej Akademii Technik Komputerowych i ma na celu utrzymanie zespołu wysoko wykwalifikowanej kadry o najwyższych kompetencjach zawodowych, szczególnie artystycznych i dydaktycznych. Na Wydziale są zatrudnieni twórcy polskiej grafiki i animacji oraz kontynuujący szczytny dorobek polskiej szkoły projektowej pracownicy naukowi, aktywni na scenie krajowej i zagranicznej. Pedagodzy pracujący na Wydziale są w większości czynnymi artystami w dyscyplinach sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki. Poza pracą dydaktyczną realizują liczne projekty artystyczne, a ich twórczość w zakresie grafiki artystycznej i projektowej, rysunku, malarstwa, rzeźby, dokumentowana jest w postaci wystaw, katalogów i monografii. Dorobek kadry jest rokrocznie oceniany zgodnie z zasadami przyjętymi w programie Pol-on. Dodatkowo Wydział prowadzi archiwum osiągnięć, w którym odnotowuje sukcesy zarówno studentów, jak i wykładowców. Informacje o bieżących osiągnięciach oraz wystawach umieszczane są na profilu Facebook, Instagramie oraz na stronie internetowej Uczelni. Galeria posiada własną podstronę, dostępną na stronie Uczelni, która informuje i prowadzi archiwum wystaw. Pracownicy Wydziału Sztuki Nowych Mediów na kierunku Grafika prowadzący zajęcia, posiadają dorobek badawczy i artystyczny, doświadczenie dydaktyczne i praktyczne w dziedzinie sztuki, w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Kadrę stanowią zarówno starsi wiekiem i doświadczeniem założyciele Wydziału, twórcy koncepcji kształcenia, jak i młodzi naukowcy, wywodzący się z polskich szkół artystycznych i uniwersytetów. Wobec dynamicznie rozwijających się nowych technologii i technik projektowych na Wydziale wzrasta liczba młodej kadry, która dokłada starań, by ich rozwój kariery akademickiej nadążył za rozwojem umiejętności zawodowych. Zatrudnienie znajdują także absolwenci Wydziału, szczególnie po dodatkowych studiach lub praktykach na innych uczelniach, w tym zagranicznych. Aktualnie na stanowiskach badawczo-dydaktycznych i dydaktycznych na Wydziale Sztuki Nowych Mediów pracuje na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych 70 wykładowców, w tym 58 osób na podstawowym miejscu pracy. Zatrudnionych jest: z tytułem profesora - 7 osób, ze stopniem dr hab. - 12 osób, ze

stopniem dr - 18 osób oraz ze stopniem mgr - 33 osoby. W latach 2018–2024 wśród zatrudnionych pracowników na Wydziale Sztuki Nowych Mediów uzyskało: dwóch - tytuły profesora (w latach 2021 i 2024), czterech - ze stopniem doktora habilitowanego (w roku 2023/2024) oraz sześciu - ze stopniem doktora. Obecnie w toku są kolejne postępowania: 3 przewody habilitacyjne i 7 przewodów doktorskich.

Wyżej wymienieni pedagodzy byli wielokrotnie międzynarodowo nagradzani, a ich prace znajdują się w muzeach i kolekcjach w kraju i na całym świecie. Ponadto program studiów współtworzą wykładowcy doskonale osadzeni w lokalnym środowisku kulturalnym.

Dydaktycy pracujący na Wydziale zatrudniani są w trzech modułach: artystyczno-projektowym, inżynieryjno-informatycznym i teoretycznym. W module artystyczno-projektowym są zatrudnieni absolwenci uczelni artystycznych i projektowych: znani polscy artyści graficy i projektanci, twórcy grafiki intermedialnej i instalacji. W module inżynieryjno-informatycznym zajęcia prowadzą inżynierowie informatycy oraz w niektórych wypadkach absolwenci Wydziału o odpowiednich umiejętnościach informatycznych. W module teoretycznym zajęcia prowadzą w większości absolwenci uniwersyteckich wydziałów humanistycznych oraz osoby spoza uczelni zapraszani przez prowadzących na tzw. Spotkania z profesjonalistami: artystami i projektantami polskimi.

Dydaktycy prowadzący zajęcia posiadają kompetencje naukowe/zawodowe oraz doświadczenie w zakresie właściwym dla prowadzonych zajęć. Ponadto, posiadają doświadczenie zawodowe w zakresie realizowanych efektów uczenia się zdobyte poza Uczelnią, jak również spełniają pozostałe wymagania określone w regulacjach prawnych. Posiadane kwalifikacje oraz specjalizacje kadry akademickiej zapewniają możliwość osiągnięcia zakładanych efektów uczenia się i zrealizowania programu studiów przez studentów.

Prowadzący poszczególne programy studiów i Dziekan w miarę zapotrzebowania i zróżnicowanej w kolejnych latach liczby studentów dobierają kadrę, rekomendując Radzie Wydziału i Władzom Uczelni nowych wykładowców. Osoby starające się o zatrudnienie przysyłają życiorysy, portfolio i listy motywacyjne. Dział kadr i Dziekanat – otrzymuje liczne pisemne i osobiste zgłoszenia chętnych do prowadzenia zajęć. Wtedy w zależności od przewidywanych wakatów osoby zgłaszające chęć prowadzenia zajęć zapraszane są na rozmowy i wywiady oraz pokazowe zajęcia lub wykłady. Następnie kandydatury przedstawiane są Radzie Wydziału. Osoby zatrudniane po raz pierwszy otrzymują kontrakty terminowe. Ich zajęcia podlegają wielostronnej ocenie: studenckiej w postaci ankiet, przełożonych przez hospitację zajęć i samooceny w formie ankiety rektorskiej oraz obiektywnych kryteriów parametryzacyjnych – osiągnięcia artystyczne. Osoby uzyskujące wysokie oceny zatrudniane są na czas nieokreślony. Podczas pracy również podlegają ocenie studentów, przełożonych i ocenie parametryzacyjnej. Podstawowym elementem motywacyjnym są zróżnicowane, w zależności od stopnia naukowego, stawki wynagrodzeń. Polityka kadrowa uwzględnia oceny okresowe prowadzone przez Władze Wydziału oraz opinie wynikające z ankiet studenckich.

Oprócz zatrudnionych na etatach wykładowców Władze Wydziału zapraszają wykładowców z kraju i ze świata, prowadząc wymianę z uczelniami zagranicznymi i krajowymi. Uczelnia współpracuje z 38 uczelniami europejskimi m.in. z Austrii, Belgii, Cypru, Czech, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Irlandii, Litwy, Łotwy, Niemiec, Portugalii, Rumunii, Słowenii, Turcji, Włoch i Wielkiej Brytanii.

Pracownicy Wydziału mogą realizować część swoich obowiązków zawodowych za granicą, zarówno w instytucjach partnerskich, jak i w ramach międzynarodowych projektów badawczych czy specjalistycznych szkoleń. Kadra dydaktyczna oraz administracyjna ma możliwość ubiegania się

o granty na wyjazdy związane z działalnością dydaktyczną i szkoleniową w ramach programu Erasmus+. Nabór do programu dla pracowników jest prowadzony w trybie ciągłym, a jego wyniki ogłasza komisja rekrutacyjna raz w roku. Proces rekrutacji dotyczy zawsze nadchodzącego roku akademickiego.

Od roku 2018 studenci angażowani byli w liczne projekty artystyczno-badawcze. Najważniejsze z nich to międzynarodowe: alien 2017–2019, finansowany ze środków Erasmus+ i FutureText 2019–2021, finansowany ze środków NAWA oraz Urban Travel Machines, finansowany ze środków Creative Europe. W tym projekcie na festiwal Fulldome uk! 2024 przyjęto 5 filmów studentów Uczelni. Najnowsze działania artystyczno-badawcze to projekty długofalowe prowadzone wspólnie z francuskim Instytutem Civic City: Places in Relations, Inscriptions in Relations oraz Scuola del non Sapere. Udział w tych projektach zapewnił studentom nie tylko prezentacje we wspomnianych: Pompidou Center, Palace Dorée, cnam i mediolańskiej galerii Instytutu Francuskiego - ich prace zostały opublikowane w katalogu wydanym przez Instytut i są dostępne zarówno w książce, jak i na stronach projektu. W listopadzie 2024 roku część projektu Scuola del non Sapere - Cosmic Dancer - miała swoją prezentację w Berlinie na Festiwalu Nauki, w tzw. *Tiny galleries*. Pokazanych tam zostało 10 projektów studenckich, współtworzonych z astrofizykami z różnych stron świata.

Władze Wydziału motywują pracowników do podnoszenia kwalifikacji i stopni naukowych w nie dłuższych niż 7-letnie interwałach czasowych. Najmłodszy pracownicy, podejmujący prace nad projektami doktorskimi motywowani są wynagrodzeniem lub dodatkiem motywacyjnym, wspierającym prowadzone badania. W roku 2018 Wydział po raz pierwszy uzyskał środki na projekty badawcze młodej kadry naukowej. Władze Uczelni i Wydziału wspierają finansowo udział wykładowców w konferencjach i projektach akademickich w kraju i za granicą, dofinansowują publikacje i wystawy. Władze Uczelni i Wydziału organizują kursy i szkolenia doskonalące, współfinansują udział w kursach prowadzących do uzyskania certyfikatów. Ze środków na działania artystyczne i badawcze dofinansowywane są wystawy indywidualne, publikacje doktorskie i habilitacyjne oraz wystąpienia konferencyjne pracowników.

Władze Wydziału umożliwiają kadrze dydaktycznej i studentom uczestnictwo w różnych szkoleniach. Od 2020 roku Władze Wydziału prowadzą regularnie szkolenie z używania TEAMS, jest to oficjalna platforma komunikacji online i blended zarówno w procesie edukacyjnym, jak i organizacji spotkań kadry. Kanał ma obecnie 290 użytkowników. Dwuletni okres restrykcji pandemicznych znacząco wpłynął na poprawę kompetencji w zakresie nauczania zdalnego i hybrydowego. Obecnie wykładowcy Wydziału pracują stacjonarnie, niemniej techniki kształcenia na odległość i hybrydowego są wykorzystywane szczególnie w międzynarodowych projektach typu Blended Intensive Projects. Kompetencje dydaktyczne nauczycieli Wydziału Sztuki Nowych Mediów, prowadzących zajęcia na kierunku Grafika, obejmują również przygotowanie do prowadzenia zajęć z wykorzystaniem metod zdalnego nauczania oraz zajęć w językach obcych. Na co dzień, oprócz tradycyjnych metod dydaktycznych, prowadzący wykorzystują nowoczesne i efektywne techniki, takie jak prowadzenie blogów, tworzenie filmów dydaktycznych oraz gamifikację. Materiały do samodzielnej nauki udostępniane są w folderach TEAMS na kanałach przypisanych do poszczególnych zajęć i w folderach Google Drive udostępnianych do poszczególnych ćwiczeń.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra Wydziału Sztuki Nowych Mediów ocenianego kierunku Grafika tworzy zespół wykwalifikowanych nauczycieli akademickich. Wszyscy mają wykształcenie i odpowiedni dorobek artystyczno-naukowy, zgodny z dyscypliną sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Nauczyciele akademicy są twórcami posiadającymi aktualny i odpowiedni dorobek naukowo-artystyczny oraz pełne kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć i osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się.

Dobór nauczycieli akademickich i innych osób realizujących program kształcenia odbywa się poprzez bezpośrednie dotarcie do kandydatów. Wybór kandydata jest dokonywany poprzez analizę kryteriów selekcyjnych, odpowiednich do potrzeb związanych z prawidłową realizacją zajęć, w tym prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość i uwzględnia ich dorobek artystyczny. Zespół Oceniający PKA uznał, że procedury i kryteria doboru nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne, oparte o system konkursowy, nie budzą zastrzeżeń.

W ramach hospitacji przeprowadzonych w trakcie wizytacji, Zespół Oceniający PKA zapoznał się z poziomem i merytoryczną jakością zajęć prowadzonych na kierunku Grafika i stwierdził, że doświadczenie dydaktyczne nauczycieli akademickich zapewnia zgodny z zakładanymi efektami uczenia się poziom prac studenckich, etapowych i dyplomowych.

W Uczelni prowadzony jest system szkoleniowy nauczycieli akademickich i innych osób prowadzących zajęcia w zakresie podnoszenia kompetencji dydaktycznych, w tym związanych z kształceniem z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia, w tym Wydział zapewnia właściwie wsparcie techniczne do prowadzenia zajęć w formie zdalnej.

Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają w zależności od zajmowanego stanowiska, okresowej kompleksowej ocenie, w której uwzględniana jest działalność badawcza, dydaktyczna i organizacyjna zgodnie z zasadami Wewnętrznego Systemu Zapewniania Jakości Kształcenia. Na Wydziale odbywają się systematyczne hospitacje zajęć dydaktycznych. Oceny sposobu nauczania dokonują również studenci w ankietach ewaluacyjnych.

Realizowana polityka kadrowa nie obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Uczelnia dysponuje nowoczesną bazą lokalową i sprzętową do prowadzenia zajęć. Kampus, jest położony w centrum miasta. We wrześniu 2019 roku na terenie kampusu przy ul. Koszykowej 86 ukończona została budowa i oddano do użytku nowy budynek A. W holu głównym budynku A znajduje się otwarta przestrzeń ze specjalnie zaprojektowanymi do niej ławami, stołami i krzesłami, z których studenci mogą korzystać w czasie przerw od zajęć. W przestrzeni tej jest międzywydziałowa Galeria Medium. Na poziomie I. piętra budynek A jest połączony przeszklonym łącznikiem z budynkiem B, co umożliwia przemieszczanie się między budynkami. Oba budynki dysponują nowoczesnymi windami. W budynku B znajdują się pokoje administracji, rekrutacji, główny dziekanat, biblioteka, duża sala wykładowa oraz liczne pracownie komputerowe i lektoratowe, w tym nowoczesna pracownia projektowa. W obu budynkach A i B znajdują się bary studenckie. Po ukończeniu budowy budynku A odnowiono zieleńce i chodniki, a dziedziniec wyposażono w ławki. Nowe nasadzenia, w tym drzewka wiśni i sosny Bonsai, nawiązują do kultury ogrodów japońskich. Na dziedzińcach kampusu regularnie organizowane są różne wydarzenia kulturalne, np. koncerty, warsztaty, projekcje multimedialne i spotkania integracyjne w ramach Dni Otwartych, Nocy Muzeów czy Wystaw końcoworocznych. W związku z ciągłym rozwojem uczelni, od 2021 r. PJATK wynajmuje sale w budynku H przy ul. Nowogrodzkiej 86, znajdującym się ok. 300 metrów od głównego kampusu. Tutaj Uczelnia dysponuje dwoma nowoczesnymi salami wykładowymi oraz ponad 20. salami przeznaczonymi do zajęć z lektoratów i pokojami do samodzielnej pracy, dla studiów magisterskich. Dodatkowo przestrzenie ww. budynku wykorzystywane są do organizowania prezentacji i wystaw projektów w procesie tworzenia oraz do odbywania warsztatów. Budynek ten znajduje się w odległości 3-minutowego spaceru od budynków A i B. Oprócz budynków A i B Uczelnia dzierżawi przestrzenie w budynkach C.

We wszystkich budynkach na piętrach rozmieszczono dozowniki wody pitnej oraz automaty z napojami i przekąskami. Udostępniono także kuchenki mikrofalowe do odgrzewania własnych posiłków. W każdym budynku w okolicy wejścia umieszczono mapy kampusu. Wszystkie pomieszczenia pozostające w dyspozycji Uczelni są opisane na mapie kampusu i posiadają tabliczki informacyjne na drzwiach. W budynkach w których nie ma wind, a nie są własnością Uczelni, udostępnione są ławki, w razie potrzeby umożliwiające transport wózków. We wszystkich budynkach w korytarzach i salach umieszczone są oznaczone pojemniki na śmieci. We wszystkich korytarzach w budynkach są strefy relaksu i odpoczynku wyposażone w kanapy, stoliki i pufy. Zadbano również o wykładowców i pedagogów, tworząc pokój profesorski z zapleczem socjalnym.

Kierunek grafika na Wydziale Sztuki Nowych Mediów wykorzystuje przede wszystkim sale dydaktyczne w budynku C (dwa wejścia 1 i 2) oraz laboratoria technik multimedialnych w budynkach A i H. Budynek C jest budynkiem zabytkowym, znajdują się tam pracownie rysunkowo-malarskie i rzeźbiarskie (wejście 2), pracownia grafiki warsztatowej (wejście 1) oraz pracownia projektowa i sale do samodzielnej pracy studentów. Ww. budynku znajdują się również dwie sale wykładowe z systemem nagłośnienia, umożliwiającym projekcje animacji i filmów oraz dwie pracownie komputerowe - do wyłącznej dyspozycji studentów, potrzebujących dostępu do oprogramowania i silnego łącza internetowego poza czasem zajęć. Ich głównym przeznaczeniem jest wspieranie projektów wymagających dużych zasobów pamięci i silnych procesorów, w tym prac dyplomowych.

Zajęcia z grafiki warsztatowej i podstaw grafiki warsztatowej prowadzone są w siedmiu salach. Zaplecze techniczne ww. sal to: stanowiska pracy dla studentów (stoły, krzesła) 5 stanowisk do nadawania farby, 4 prasy, gilotyna, stanowisko do napylania kałafonii, piecyk elektryczny, kwaszarnia, umywalnia, stół ze wspomaganiem i podsysem, kopiorama do naświetlania, myjka ciśnieniowa, 8 rakli, 20 ramek z siatką oraz baza sprzętu multimedialnego w postaci: 2. komputerów z monitorami, drukarka i skaner. Zajęcia z rzeźby i form przestrzennych odbywają się w trzech salach. Pomieszczenia są wyposażone w odpowiednią ilość stanowisk pracy (kawalety, taborety, krzesła, stoły), narzędzia do modelowania, gips, glina, plastelina, materiały konstrukcyjne, szafy, regały oraz komputer z monitorem. Zajęcia z Rysunku i Malarstwa, Rysunku Specjalistycznego prowadzone są w 4 pracowniach, które są wyposażone łącznie w: 140 sztalug, deski, 25 kubików, 50 taboretów, 3 regały na teczki studentów, 3 szafy, materiały i obiekty do martwych natur, 100 szuflad na prace studenckie, 2 rozwijane tła fotograficzne. Zajęcia z Komiksu Multimedialnego, Rysunku Specjalistycznego, Gier 2D i Komiksu Multimedialnego i Animacji prowadzone są w sali C110 wyposażonej w: 8 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, 2 regały, szafę, szufladowiec na prace studentów, 2 szkielety oraz sprzęt multimedialny w postaci 8 komputerów z monitorami (jeden komputer z wyższą mocą obliczeniową do renderowania), drukarkę, skaner, 8 tabletów i telewizor 50 cali. Zajęcia z Grafiki Projektowej prowadzone są w salach C116 i C103 wyposażonych odpowiednio pierwsza: w 20 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, szufladowiec na prace studenckie oraz sprzęt multimedialny: komputer z monitorem, telewizor 50 cali i druga w 16 stanowisk do pracy (składane blaty i kobyłki, krzesła), szafę z narzędziami do prac modelarskich, szufladowiec na prace studenckie oraz komputer z monitorem i telewizor 50 cali. Dalej, do dyspozycji studenci mają w salach: C25 - 16 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), szafę oraz komputer z monitorem, rzutnik i głośniki; C107, C015, C117, C119 i C022 – po 16 stanowisk do pracy (stoły, krzesła), szafy, regały, 16 podkładek do cięcia oraz komputer z monitorem i telewizor 50 cali. Zajęcia z Fotografii prowadzone są w sali C026 która jest wyposażona m.in. w stanowiska do pracy (stoły, krzesła), 10 kubików, 3 szafy, regał, szufladowiec na prace studentów, 5 lamp fotograficznych Broncolor, 4 lampy fotograficzne Freepower, dedykowane softboxy, ekrany, blendy, tła fotograficzne, 5 statywów oraz sprzęt multimedialny: 2 komputery z monitorami, głośniki, 10 aparatów Nikon D300/D700/D800, 10 obiektywów, 5 kart pamięci SD. Zajęcia z Animacji i Filmu Animowanego prowadzone są w salach: C012, C011 i C013. Wszystkie sale mają na wyposażeniu: stanowiska do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, tablica oraz kolejno sprzęt multimedialny: 4 komputery z monitorami, głośniki, telewizor 50 cali i komputer, monitor, głośniki, 2 rzutniki, system Kinect Xbox, ekran sferyczny. Dodatkowo studenci ocenianego kierunku mają do dyspozycji w budynku C: Pracownię do ćwiczeń – C106 wyposażoną w: kanapy, stół, krzesła, komodę, szufladowiec na prace studenckie, regał, mikrofalę, ekspres do kawy, naczynia i sztucce; 2. Pracownię do konsultacji – C04 i C115 wyposażone odpowiednio w: 2 stanowiska do pracy (stoły, krzesła), biurko wykładowcy, komputer z monitorem i 8 stanowisk do pracy (biurka i fotele komputerowe), lampki, 8 komputerów z monitorami oraz 2. Pracownię otwartą dla studentów – C102 i C05 „Studio Sztuki” wyposażone łącznie w: 44 stanowiska do pracy (biurka i fotele komputerowe), lampki, komputery, monitory, głośniki i telewizor 50 cali. Wszystkie komputery wykorzystują specjalistyczne oprogramowanie (Adobe Creative Cloud, Autodesk, Maya, Unreal, Unity3d), a dwa z nich mają wyższą moc obliczeniową i mogą służyć do renderowania skomplikowanych animacji. W budynku C znajduje się sala wykładowa – C101 z 72. miejscami siedzącymi, z biurkiem dla wykładowcy, tablicą i systemem wygłoszenia akustycznego oraz sprzętem multimedialnym: komputer z monitorem, rzutnik, głośniki w systemie Dolby Surround 7.1, ekran.

W budynku A studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych ocenianego kierunku korzystają z 14. w pełni wyposażonych laboratoriów technik multimedialnych (w salach budynku A A157–A164 oraz A259–A265). Każde z tych laboratoriów wyposażone jest w 20 stanowisk do pracy (1 komputer na jednego studenta) oraz komputer i rzutnik dla prowadzącego. Stanowiska wyposażone są w oprogramowanie multimedialne potrzebne do prowadzenia ćwiczeń (Adobe, AutoDesk, Toon Boom). W budynku A znajdują się również 3 sale wykładowe: audytorium dla 200 studentów wyposażone w nowoczesny system nagłaśniający oraz ponad 200-calowy ekran multimedialny; audytorium/kino – A160 z 120, z miejscami siedzącymi z własnym rozkładanym stolikiem, z biurkiem dla wykładowcy i sprzętem multimedialnym: komputer, monitor, ekran, rzutnik; audytorium/kino – A264 z 48 miejscami siedzącymi z własnym rozkładanym stolikiem, biurkiem dla wykładowcy oraz sprzętem multimedialnym: komputer, monitor, rzutnik, ekran. W marcu 2023 roku Uczelnia, podpisała umowę o współpracę z firmą Orange, dzięki której stworzyła na I piętrze budynku A dodatkową przestrzeń do pracy i relaksu, z możliwością korzystania z superszybkiego łącza internetowego.

W budynku H mieszczą się sale do lektoratów. Sale - H313, H314, H308, H402, wszystkie wyposażone po 12 stanowisk (stoły, krzesła), w tym komputery z monitorami oraz telewizory 50 cali. Sale - H303, H309, H311 wszystkie wyposażone po 16 stanowisk (biurko, krzesła), w tym komputery z monitorami i telewizory 50 cali. Sale - H301, H302, H312, H401, H403 wszystkie wyposażone po 18 stanowisk (stoły, krzesła) w tym komputery z monitorami i telewizory 50 cali. Sale - H306, H310 wszystkie wyposażone po 20 stanowisk (stoły, krzesła), komputery i monitory oraz telewizory 50 cali.

W budynku B – znajduje się Międzywydziałowa Pracownia Druku 3D z 5. stanowiskami do pracy (stoły, krzesła). Osoby studiujące na kierunku Grafika mają do dyspozycji w pełni wyposażoną pracownię druku 3D, gdzie mogą drukować trójwymiarowe obiekty, które stworzyli wcześniej na zajęciach modelowania 3D. Laboratorium jest wyposażone w: drukarkę ProJet 660Pro (1 szt.), drukarkę ProJet 2500Plus (1 szt.), drukarki Zmorph 3D 2.0 sx (8 szt.), urządzenia Microsoft HoloLens (2 szt.), oprogramowanie SolidWorks Campus Pack Edu Editon (licencja na 2 lata na 200 stanowisk). Ww. budynku znajdują się również pokoje administracji, rekrutacji, główny dziekanat i biblioteka.

Na kierunku grafika co roku odbywają się wyjazdowe plenery rysunkowo-malarskie dla pierwszego roku studiów licencjackich. Uczelnia korzysta z ośrodków wypoczynkowych na Mazurach i nad morzem. Zajęcia te odbywają się w zależności od programu w różnych lokalizacjach: studia stacjonarne – w ośrodku wypoczynkowym „Waszeta” na Mazurach; studia niestacjonarne w Domu Pracy Twórczej „Reymontówka”, a kształcenie anglojęzyczne w ośrodku wypoczynkowym „Bursztyn” w Jantarze, nad morzem. Plener trwa od poniedziałku do piątku. W czasie wyjazdów osoby studiujące i opiekunowie mają zapewnione noclegi w pokojach 2- i 4-osobowych z łazienkami i aneksem kuchennym oraz posiłki. Uczelnia zapewnia również materiały do pracy i organizuje wystawy poplenerowe. Miejsca, w których odbywają się plenery, wyposażone są w sale konferencyjne, gdzie można przygotować wykłady, jak i pomieszczenia, które umożliwiają pracę nawet przy złej pogodzie.

Uczelnia jest podłączona do Internetu łączem światłowodowym o przepustowości 1 Gb/s. Sieć wewnętrzna opiera się na urządzeniach 3Com i działa z prędkością 100/1000 Mb/s. Wydział dysponuje zarówno stałą infrastrukturą, jak i sprzętem przenośnym.

Dostęp do pracowni może uzyskać każda osoba studiująca. Do dyspozycji studentów, potrzebujących dostępu do oprogramowania i silnego łącza internetowego poza czasem zajęć, Władze Wydziału uruchomiły pracownię komputerową. Jej głównym przeznaczeniem jest wspieranie pracy nad projektami wymagającymi dużych zasobów pamięci i silnych procesorów. Dostęp jednak może uzyskać

osoba, która wypełni zgłoszenie w formie ankiety i zarezerwuje stanowisko u opiekuna. Do dyspozycji studentów jest 12 nowoczesnych stanowisk, wyposażonych w specjalistyczne oprogramowanie do projektów graficznych, animacji oraz renderingu (Adobe Creative Cloud, Autodesk, Toon Boom, Unity3D, Unreal Engine). Studenci mają prawo wypożyczać sprzęt i korzystać ze wszystkich pomieszczeń do realizacji swoich projektów, szczególnie dyplomowych. Rezerwacja sprzętu i pomieszczeń następuje za zgodą Kanclerza, po pisemnym zgłoszeniu dat i zakresu użytkowania oraz zgodzie opiekuna projektu. Do dyspozycji studentów do wypożyczania na okres jednego semestru są następujące przedmioty: tablety graficzne Intuos Pro, aparaty fotograficzne, statywy, zestaw lamp, kamerki 360 oraz rzutnik przenośny.

Uczelnia dba o posiadane zasoby, sale są regularnie doposażane, a baza sprzętowa uzupełniana. Zasoby infrastruktury podlegają ciągłej kontroli i naprawom zespołu technicznego. Kanclerz Uczelni spotyka się z Dziekanem i Prodziekanami odpowiadającymi za poszczególne programy raz na kwartał i omawia bieżące potrzeby oraz plany na przyszłość. Ze spotkań sporządzane są notatki. Przed feriami zimowymi i letnimi Kanclerz wraz z Dziekanem i Prodziekanami oraz Kierownikiem Administracyjnym dokonują obchodu i przeglądu pomieszczeń. Ze spotkań sporządzana jest notatka i według niej dokonywane są naprawy i zakupy niezbędnych uzupełnień. Zamówienia sprzętowe i wyposażenie dokonywane jest raz do roku w czasie przerwy wakacyjnej. Drobne naprawy i realizacja uzupełnień materiałów do pracy następuje na życzenie prowadzących zajęcia po zatwierdzeniu przez Dziekana i Kanclerza. Zgłoszenia przyjmowane są z tygodniowym wyprzedzeniem. W sprawach pilnych natychmiast interweniuje Baza Sprzętowa BSS i ekipa techniczna.

Samorząd Studencki posiada do dyspozycji własne biuro. Dysponuje też pomieszczeniami do pracy dla kół studenckich i wraz z promocją po uprzedniej rezerwacji wykorzystuje wybrane pomieszczenia do działań studenckich. Rezerwacja sprzętu i pomieszczeń następuje za zgodą Kanclerza po pisemnym zgłoszeniu dat i zakresu użytkowania oraz zgodzie opiekuna projektu. Studenci i Samorząd Studencki zgłaszają swoje uwagi i zapotrzebowania poprzez Samorząd i na spotkaniach z Dziekanem i Prodziekanami oraz na Radzie Wydziału i na Senacie. Zgłoszenia studenckie są zawsze uwzględniane w harmonogramie zakupów. Na życzenie studentów została zmieniona i unowocześniona infrastruktura wypoczynkowa, a także zakupiono kuchenki mikrofalowe. Wyposażenie pokoi pracy samodzielnej, w tym zakup krzeseł gamingowych, nastąpiło z inicjatywy studenckiej.

Biblioteka i zasoby biblioteczne, informacyjne oraz edukacyjne

Profil Biblioteki jest ściśle związany z kierunkami i specjalnościami studiów w Uczelni oraz z zakresem badań naukowych, jakie podejmują pracownicy naukowcy Uczelni. Księgozbiór Biblioteki stanowi ponad 13 000 tytułów, w postaci zarówno tradycyjnej, jak i elektronicznej. Są to pozycje z zakresu informatyki, matematyki, zarządzania, bankowości, historii sztuki, kultury i historii Japonii oraz literatura z zakresu szeroko pojętej sztuki: grafika, gry komputerowe, multimedia, design, malarstwo, architektura, film itp. Gromadzona jest również beletrystyka japońska, w językach polskim i angielskim. Biblioteka prenumeruje 65 tytułów czasopism, w tym czasopisma zagraniczne, również dostępne online. Gromadzi prace dyplomowe studentów oraz prace doktorskie. Wszystkie biblioteczne zbiory są skatalogowane i udostępnione do wyszukania online. System biblioteczny umożliwia zdalne, elektroniczne zamawianie oraz rezerwację książek.

Biblioteka w ramach Wirtualnej Biblioteki Nauki udostępnia czytelnikom elektroniczne bazy publikacji naukowych, są to: serwis ebsco (12 baz interdyscyplinarnych); Springer; Elsevier; ScienceDirect; Web of Knowledge (3 bazy Thomson Reuters, abstrakty-bibliometryczne). Studenci i pedagodzy Uczelni

mogą korzystać z innych bibliotek na zasadzie umów i współpracy międzybibliotecznych m.in. z bibliotekami: Akademii Sztuk Pięknych w Warszawie; Filmoteki Narodowej; Instytutu Podstaw Informatyki Polskiej Akademii Nauk; Politechniki Warszawskiej. Biblioteka prowadzi Repozytorium Instytucjonalne PJATK, gdzie gromadzone są i udostępnione w otwartym dostępie m.in. katalogi wystaw organizowanych przez Wydział.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Wydział Sztuki Nowych Mediów posiada odpowiednią infrastrukturę w zakresie liczby, powierzchni i wyposażenia większości pracowni specjalistycznych, sal wykładowych oraz seminaryjnych, co zapewnia odpowiednie warunki pracy studentom i gwarantuje funkcjonowanie Wydziału jako jednostki dydaktycznej i naukowo-badawczej w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Infrastruktura uczelni – z wyjątkiem budynku C - jest w przystosowana do potrzeb studentów z różnymi rodzajami niepełnosprawności. Budynki A i B wyposażone są w windy, a na każdym piętrze w toalety dla osób z niepełnosprawnościami. Wejście główne, jak i wejścia do sal wykładowych pozbawione są progów. Uczelnia przygotowana jest również do pracy z osobami z niepełnosprawnością poprzez odpowiedni sprzęt i rozwiązania techniczne.

Budynek C w którym odbywa się w większości zajęcia nie jest w pełni przystosowany do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Brak poręczy i łazika przy schodach przy wejściu do pracowni graficznych. Ww. budynku brak jest szatni przy dwóch oddzielnych wejściach.

Ogólnie Zespół Oceniający PKA uznał, że rozmiar ww. bazy dydaktycznej i naukowej służącej realizacji procesu kształcenia na ocenianym kierunku, w tym w szczególności osiągnięciu przez studentów przygotowania do prowadzenia badań i działalności artystycznej spełnia oceniane kryterium.

Studenci mają możliwość korzystania z sal dydaktycznych poza planowanymi zajęciami dydaktycznymi. Z uwagi na bezpieczeństwo studentów, dostęp do pracowni specjalistycznych możliwy jest tylko w obecności opiekuna. We wszystkich pomieszczeniach specjalistycznych jest zapewnione bezpieczeństwo pracy, poprzez bezpośredni nadzór profesorów i asystentów, co jest zgodne z zasadami i przepisami BHP.

Uczelnia jest podłączona do Internetu łączem światłowodowym. W budynkach zapewniony jest darmowy dostęp do Internetu za pomocą bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Przegląd infrastruktury jest monitorowany i dokonywany w sposób ciągły. Infrastruktura informatyczna oraz oprogramowania są aktualizowane na bieżąco, zgodnie z potrzebami pracowników dydaktycznych i studentów. Uczelnia posiada opracowaną procedurę określającą zasady i tryb postępowania oraz realizację zakupów i dostaw w zakresie infrastruktury.

Biblioteka Uczelni posiada bogate zbiory m.in. książek, czasopism oraz obszerną kolekcję katalogów wystaw. Ponadto posiada książki z zakresu dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki – w tym z obszaru grafiki artystycznej i projektowej, historii sztuki oraz słowniki i encyklopedie. Zbiory

Biblioteki obejmują zakres materiału zalecanego w sylabusach. W czytelni znajdują się stanowiska komputerowe z dostępem do Internetu. Zasoby biblioteczne uzupełniane są na bieżąco na podstawie zamówień pracowników oraz studentów. Budynek A, w którym zgromadzone są zasoby biblioteczne, informacyjne i edukacyjne służące realizacji procesu kształcenia oraz prowadzeniu badań naukowych zostały przystosowane do potrzeb osób z niepełnosprawnością.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Uczelnia powinna przystosować budynek C do potrzeb osób z niepełnosprawnością ruchową – wykonanie podjazdu, zamontowanie poręczy przy wejściu do pracowni graficznych. Dodatkowo Władze Wydziału powinny wydzielić miejsce na szatnie przy dwóch wejściach do budynku C.

Zalecenia

Brak

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Przeprowadzone w ramach oceny programowej rozmowy oraz analiza udostępnionych materiałów dokumentujących współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym pozwalają na precyzyjne określenie zakresu oraz sposobu realizacji tej współpracy. Instytucje współpracujące z Jednostką zostały dobrane w sposób właściwy, uwzględniając ich profil, skalę działalności oraz charakter podejmowanych aktywności. Zakres tej działalności pozostaje w pełnej zgodności z dyscypliną naukową (dyscypliną Sztuk Plastycznych i Konserwacji Dzieł Sztuki), w ramach której prowadzony jest kierunek studiów, a także z koncepcją i założonymi celami kształcenia. Ponadto współpraca ta odzwierciedla potrzeby oraz wymagania zawodowego rynku pracy, istotne dla danego kierunku studiów. Wśród interesariuszy, z którymi współpracuje uczelnia warto wymienić m.in.: Orange Innovation Poland, Muzeum Manggha, Fundacja Abakanowicz, Muzeum Warszawy i inni.

Na wizytowanym kierunku współpraca z instytucjami otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym z pracodawcami, ma charakter stały i przybiera zróżnicowane formy. W ramach tej współpracy realizowane są praktyki zawodowe, staże oraz wolontariaty, które umożliwiają studentom bezpośrednie zdobywanie doświadczenia zawodowego. Uczelnia prowadzi dedykowany portal internetowy dostępny pod adresem <https://abk.pjwstk.edu.pl/>, który stanowi platformę publikacji ofert praktyk, staży oraz pracy zamieszczanych przez potencjalnych pracodawców. Zarządzaniem portalu praktyk zajmuje się Pełnomocnik Rektora ds. Praktyk Studenckich. Pracownicy uczelni, posiadający informacje o dostępnych ofertach praktyk, mogą je bezpośrednio publikować na portalu lub przekazywać do Pełnomocnika, który odpowiada za ich weryfikację i umieszczenie na platformie. Przedstawiciele otoczenia społeczno-gospodarczego aktywnie uczestniczą w procesie dydaktycznym, prowadząc wybrane zajęcia, współuczestnicząc w weryfikacji efektów uczenia się.

Jednostka regularnie prowadzi analizy potrzeb rynku pracy, które stanowią podstawę do doskonalenia programu studiów, a także systematycznie monitoruje losy absolwentów kierunku. Działania te są adekwatne do założeń kształcenia oraz potrzeb wynikających z realizowanego programu studiów, co w efekcie wspiera osiąganie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Rankingi dotyczące zarobków absolwentów oraz opinie pracodawców organizujących staże stanowią istotne wskaźniki wykorzystywane przez Rady Ekspertów do oceny adekwatności i jakości realizowanego programu studiów. Zaangażowanie przedstawicieli przemysłów kreatywnych w proces dydaktyczny, m.in. poprzez prowadzenie warsztatów, umożliwia studentom nawiązanie wczesnego, bezpośredniego kontaktu z rynkiem pracy, co sprzyja wzajemnemu dopasowaniu oczekiwań oraz możliwości obu stron.

Na wizytowanym kierunku zapewniono udział interesariuszy zewnętrznych, w tym pracodawców, w różnych formach współpracy, które obejmują proces konstruowania, realizacji oraz doskonalenia programu studiów. Interesariusze zewnętrzni uczestniczą w konsultacjach dotyczących założeń programowych oraz efektów uczenia się, co pozwala na dostosowanie programu do aktualnych wymagań rynku pracy i potrzeb środowiska zawodowego.

W warunkach czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni, wynikającego np. z pandemii lub innych nadzwyczajnych sytuacji, jednostka podejmuje działania mające na celu utrzymanie współpracy z interesariuszami. Procesy te realizowane są w formie zdalnych spotkań, konsultacji online oraz wymiany opinii za pośrednictwem narzędzi komunikacji cyfrowej. Tego typu rozwiązania zapewniają ciągłość zaangażowania przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego w rozwój kierunku studiów oraz umożliwiają efektywne dostosowanie programu do zmieniających się warunków zewnętrznych.

Z analizy przedstawionej dokumentacji wynika, że Jednostka w sposób systematyczny i rzetelny realizuje założone przez siebie obszary współpracy. Podejmowane działania świadczą o aktywnej kooperacji z otoczeniem społeczno-gospodarczym. Kluczowym obszarem tej współpracy są inicjatywy o charakterze artystyczno-społecznym, których szczegółowy wykaz został zaprezentowany w raporcie samooceny. Dotyczy to m.in. konferencji, czy regularnego organizowania Targów Pracy.

Wizytowany kierunek realizuje okresowe przeglądy współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, w tym z pracodawcami, w odniesieniu do programu studiów. Podstawową jednostką realizującą to zadanie jest Rada Ekspertów. W roku akademickim 2017/2018 Rada Wydziału powołała Radę Ekspertów, której członkami są międzynarodowi przedstawiciele przemysłów kreatywnych, przedsiębiorstw, instytucji kultury oraz edukatorzy. W roku akademickim 2023/2024 jej skład został zmieniony i obecnie w jej skład wchodzi: Andrzej Zieliński, Ekspert R&D z Orange Innovation Poland, działający w obszarze Centrum Kompetencji Sztucznej Inteligencji, wnosi swoją wiedzę z zakresu nowych technologii. Katarzyna Nowak, dyrektor Muzeum Manggha, angażuje się w rozwój współpracy na styku kultury i edukacji. Maciej Miąsik, twórca gier komputerowych oraz uznany ekspert w branży gier, wspiera program studiów swoją praktyczną wiedzą i doświadczeniem. W gronie współpracowników znajduje się również Marjatta Itkonen, emerytowana wykładowczyni i była dziekan Wydziału Projektowania Graficznego na Aalto University, która wnosi perspektywę międzynarodową w zakresie projektowania graficznego. Do zespołu dołącza także Veronika Duclos, związana z Fundacją Abakanowicz oraz elia, której działalność koncentruje się na wspieraniu inicjatyw artystycznych i edukacyjnych. Przeglądy te obejmują analizę poprawności doboru instytucji współpracujących, ocenę skuteczności podejmowanych form współpracy oraz weryfikację wpływu ich rezultatów na program studiów i jego doskonalenie. Uwzględniana jest również skuteczność współpracy w kontekście

osiągania przez studentów zakładanych efektów uczenia się oraz monitorowania losów absolwentów. Wyniki przeglądów są wykorzystywane jako podstawa do rozwoju współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, co w konsekwencji prowadzi do doskonalenia programu studiów oraz lepszego dostosowania go do potrzeb rynku pracy.

Warto zauważyć, że przedstawiciele wizytowanego kierunku wychodzą naprzeciw wyzwaniom związanym z kontaktem i udziałem w spotkaniach przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego, poprzez wspomniane już organizowanie Targów Pracy. Dzięki temu mogą gościć interesariuszy i zacieśniać kontakty, co pozytywnie wpływa na istniejącą oraz przyszłą współpracę.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym stanowi istotny element działalności edukacyjnej kierunku, co znajduje odzwierciedlenie w różnorodnych formach podejmowanych działań. Założenia dotyczące współpracy z interesariuszami zewnętrznymi są skutecznie realizowane, zgodnie z przyjętymi strategiami. Kierunek aktywnie poszukuje możliwości realizacji projektów i programów w swojej specjalizacji, na co otoczenie społeczne i gospodarcze odpowiada gotowością do współdziałania.

Dobór partnerów z otoczenia społeczno-gospodarczego jest właściwy, a ich profil, zakres oraz rodzaj działalności pozostają w pełni zgodne z dyscypliną naukową przypisaną kierunkowi oraz z jego celami kształcenia. Systematyczna i rzetelna współpraca umożliwia oferowanie studentom praktyk, staży oraz realizacji projektów i programów edukacyjnych.

Jednostka regularnie analizuje efekty współpracy w kontekście programu studiów, a wyniki tych analiz wykorzystywane są do planowania oraz doskonalenia kolejnych działań. Takie podejście pozwala na poszerzanie zakresu współpracy o nowe elementy istotne dla procesu kształcenia oraz zapewnia studentom dostęp do wartościowych doświadczeń praktycznych, sprzyjających rozwojowi ich kompetencji zawodowych i artystycznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Uczelni ma opracowaną strategię na lata 2024–2027 m.in. na podstawie krajowych programów, takich jak: Fundusze Europejskie dla Nowoczesnej Gospodarki, Fundusze Europejskie dla Rozwoju Społecznego, strategia Rozwoju Narodowej Agencji Wymiany Akademickiej na lata 2024-2030, a także dokumentu Polityki Naukowej Państwa oraz European University Association (EUA) - University Without Walls, obejmującego rozwój umiędzynarodowienia Uczelni.

Umiędzynarodowienie studiów od początku istnienia Uczelni jest integralnym elementem jej misji. PJATK została założona jako symbol współpracy polskich i japońskich naukowców. Z tego względu Uczelnia jest zobligowana do przybliżenia i promowania kultury obu krajów. Umiędzynarodowienie zostało również wpisane w cele operacyjne Uczelni. PJATK jest członkinią Uniwersytetu Europejskiego euonair – European University Alliance.

W 2011 roku Wydział Sztuki Nowych Mediów jako pierwszy w Polsce zaoferował pełny program kształcenia artystycznego w języku angielskim, umożliwiając wspólne studia polskim i zagranicznym studentom. W roku akademickim 2011/2012 na kierunku grafika wprowadzono specjalizację Multimedia Communication Design w języku angielskim. W 2013 roku dopracowano i wdrożono unikalny program, który umożliwia regularne wizyty wykładowców z uczelni partnerskich z zagranicy, prowadzących 30-godzinne warsztaty. Dzięki temu studenci anglojęzycznego toku nauczania mogą realizować wartościowe projekty, pracując pod opieką zagranicznych ekspertów. Zarówno studenci, jak i prowadzący wysoko ocenili te zajęcia w ankietach ewaluacyjnych. Program w języku angielskim zyskał na popularności - od 16 studentów w 2011 roku do 105 w roku akademickim 2023/2024, wybranych spośród ponad 200 kandydatów. Na podstawie tego doświadczenia w latach 2021/2022 opracowano, a w roku akademickim 2023/2024 wdrożono nowy kierunek studiów – Graphic Design and Multimedia Art.

Za naukę i ocenę znajomości języków obcych odpowiada wykwalifikowana kadra akademicka. Studenci studiów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uczą się języka angielskiego, a także mają dodatkową możliwość uczestniczenia w kursach języka japońskiego. Kandydaci do programu anglojęzycznego, oprócz prezentacji portfolio, przechodzą rozmowę kwalifikacyjną w języku angielskim, co pozwala ocenić ich umiejętności językowe. W pierwszym tygodniu studiów wszyscy przyjęci studenci biorą udział w teście językowym, przygotowanym przez studium językowe, kwalifikującym ich do odpowiednich grup językowych. W trakcie zajęć w przedmiocie język angielskim studenci są oceniani na podstawie zadań pisemnych oraz prezentacji ustnych. Międzynarodowe warsztaty i towarzyszące im publiczne prezentacje projektów stanowią dodatkowy sprawdzian umiejętności komunikacyjnych. W programie polskojęzycznym nacisk kładzie się na doskonalenie zawodowych umiejętności komunikacyjnych, natomiast w programie anglojęzycznym (obecnie już wygasającym potoku anglojęzycznym grafika i na kierunku Graphic Design and Multimedia Art) wszystkie zajęcia odbywają się w języku angielskim, a studia kończą się obroną dyplomu również w tym języku. W trakcie przygotowywania pracy dyplomowej, oprócz współpracy z opiekunem części teoretycznej, każdy student pracujący nad dyplomem w języku angielskim współpracuje z mentorem, który wspiera poprawność językową pracy. Projekt dopuszczany jest do obrony po uzyskaniu pozytywnej opinii opiekunów: artystycznego, teoretycznego, informatycznego i językowego. Praca przechodzi test antyplagiatowy, a następnie zostaje poddana recenzji i ocenie przez niezależną osobę

– recenzenta, którego pisemna ocena trafia do komisji egzaminacyjnej. PJATK jest jedyną Uczelnią w tej części Europy posiadającą uprawnienia do przeprowadzania egzaminów certyfikacyjnych The Japanese Language Proficiency Test (jlpt), który jest najważniejszym certyfikatem dla osób uczących się języka japońskiego. W programie studiów stacjonarnych i niestacjonarnych pierwszego stopnia na kierunku Grafika uwzględniono przedmiot Sztuka i Kultura Japonii, który pozwala studentom na poznanie bogactwa kultury tego kraju.

Wydział Sztuki Nowych Mediów realizuje umowy dotyczące wymiany kadry akademickiej, studentów oraz prowadzenia międzynarodowych projektów i konferencji naukowych z 38 uczelniami europejskimi m.in. z Austrii, Belgii, Cypru, Czech, Finlandii, Francji, Grecji, Hiszpanii, Irlandii, Litwy, Łotwy, Niemiec, Portugalii, Rumunii, Słowenii, Turcji, Włoch i Wielkiej Brytani. Wśród znanych twórców goszczących ostatnio w Uczelni obecni byli stacjonarnie: Ruedi Baur, Constance Guiset (Francja), Henning Wagenbreath (Niemcy), Byoung Il Sun (Korea), Eduardo Davit (Uruguay Poster Biennial) czy online: David Bieloh, Central Washington University (USA), Arafat Al Naim, Dubaj Design Festival (Zjednoczone Emiraty Arabskie), Jie-Fei Yang (Tajwan). Wymiany mają charakter obustronny. Wykładowcy związani z Wydziałem prowadzą również zajęcia i gościnne wykłady oraz wymianę artystyczną z partnerskimi akademiami w Polsce i za granicą. W latach 2022–2024, w ramach tej współpracy, z wymiany akademickiej skorzystało 255 studentów oraz 147 wykładowców z Wydziału, co daje łącznie ponad 400 osób.

Na terenie Uczelni funkcjonuje Centrum Wymiany Międzynarodowej który koordynuje aktywność międzynarodową studentów i kadry. Uczelnia oferuje studentom oraz nauczycielom akademickim możliwość uzyskania dofinansowania w ramach Akcji 1 (ka-103) programu Erasmus+, obejmującej mobilność studentów, kadry oraz wyjazdy na praktyki. Studenci i pedagodzy, wybrani przez Wydziałowe Komisje Rekrutacyjne w ramach programów stypendialnych Erasmus+, otrzymują wsparcie finansowe na pokrycie kosztów podróży i utrzymania. Szczegółowe informacje dla osób przyjeżdżających i wyjeżdżających dostępne są na stronie internetowej PJATK, natomiast nadzór nad procedurami i mobilnością sprawuje Koordynator.

W ramach programu Erasmus+ Uczelnia corocznie aplikuje o środki na wsparcie wymiany kadry i studentów. Na rok akademicki 2024/2025 Wydział dysponuje budżetem na 6 wyjazdów dydaktycznych (maksymalnie pięciodniowych) oraz 4 wyjazdy szkoleniowe.

Etapy realizacji mobilności kadry i studentów odbywa się wg opracowanej procedury:

1. Zgłoszenie ogólnego planu mobilności poprzez formularz rekrutacyjny PJATK.
2. Informacja o wynikach rekrutacji przekazywana jest za pośrednictwem e-mail.
3. Ustalenie i akceptacja planu mobilności z instytucją docelową (dla dydaktyków – uczelnia partnerska).
4. Podpisanie umowy grantowej przez wszystkie strony.
5. Realizacja mobilności oraz potwierdzenie jej realizacji przez uczelnię partnerską.
6. Złożenie raportu i publikacja rezultatów.

Aby zgłosić projekt warsztatów lub serii wykładów, należy wypełnić formularz online. Rekrutacja ma charakter ciągły i trwa do wyczerpania budżetu. Wg raportu stypendia na realizację zajęć dydaktycznych są przyznawane po akceptacji zgłoszenia przez uczelnię partnerską w UE. Wyjazdy mogą trwać do 5 dni (minimum 8 godzin dydaktycznych oraz 2 dni na podróż). Zajęcia prowadzone w ramach mobilności są uznawane przez uczelnię partnerską (ects, oceny). Program dydaktyczny musi zostać uzgodniony z Dziekanem Wydziału Sztuki Nowych Mediów. Istnieje również możliwość prowadzenia

zajęć w uczelni partnerskiej w formie online (warsztaty, wykłady). W tym przypadku również należy uzgodnić program zajęć, sporządzić Teaching/Training Agreement i zrealizować standardowe formalności. Taka forma mobilności nie jest jednak finansowana z budżetu Erasmus+. Zgłoszenia mobilności są rozpatrywane przez Komisję Kwalifikacyjną w składzie: Prorektor i Koordynator Współpracy Międzynarodowej.

Studentki i studenci PJATK mają możliwość realizacji części studiów i praktyk za granicą, wg zasad programu Erasmus+. Rekrutacja na studia długoterminowe w uczelniach partnerskich odbywa się raz w roku, na staże – ma charakter ciągły. Wewnętrzna ewaluacja kandydatur jest realizowana przez Komisję złożoną ze specjalistów ds. grafiki. Skład komisji zmienia się co roku. Prócz studiów długoterminowych kadra Grafiki organizuje dla studentów specjalne kursy Blended Intensive Programmes (bip), dzięki którym studenci mają niepowtarzalną możliwość realizacji intensywnych kursów we współpracy ze studentami i kadrami uczelni partnerskich z UE. Program jest również dofinansowywany ze środków Erasmus+.

Akceptacja programu praktyk jest dokonywana według ogólnych zasad praktyk w PJATK: sprawdzana jest zgodność programu praktyk z kierunkiem studiów kandydata. Biuro Współpracy Międzynarodowej propaguje rezultaty projektu na koncie w jednym z portali społecznościowych w formie krótkich sprawozdań i dokumentacji foto-video dostarczanych przez każdego beneficjenta programów wymiany. Administracja wymiany studenckiej odbywa się w pełni cyfrowo, według dyrektyw UE (Erasmus Without Paper). Dodatkowo jest wspomagana przez Biuro Wymiany VIA wewnątrzuczelniany system komunikacji. Rekrutacja studentów z zagranicy na studia Erasmus+ w Uczelni odbywa się wg podobnych zasad: studenci z uczelni partnerskich wypełniają prosty formularz online, załączają cyfrowe portfolio i są dołączani do teamu dla studentów przyjeżdżających w Microsoft Teams PJATK. Dzięki synchronizacji z systemem zarządzania dydaktyką online PJATK, studenci mogą liczyć na szybką i łatwą komunikację z kadrami, koleżankami i kolegami.

Od roku 2022 PJATK uczestniczy w organizowaniu Blended Intensive Programmes (BIP), które polegają na organizowaniu warsztatów zawierających elementy nauki zdalnej. Nabór ogłaszany jest dla wszystkich studentów Wydziału Sztuki Nowych Mediów, a kwalifikację przeprowadza jury na podstawie zgłoszonych portfolio. W ramach tego działania w latach 2022–2024 organizowane były m.in. Interface | Metaverse – Experiment in Art, Design & Technology - projekt poświęcony eksploracji możliwości nowoczesnych technologii, np. rozszerzonej rzeczywistości w projekcjach artystycznych i realizowany jest we współpracy z: St. Pölten University of Applied Sciences z Austrii, University of West Attica z Grecji i Instituto Politécnico de Setúbal z Portugalii. Do tej pory odbyły się 3 warsztaty, ostatni został zaplanowany w Atenach na rok 2025. Następnie, Design for Digital Reading - projekt badający nowe technologie w czytelnictwie i popularyzacji zasobów bibliotecznych poprzez projektowanie z uwzględnieniem grup dysfunkcyjnych we współpracy z: pxi-mad Hasselt z Belgii, Escola Superior de Design. ipca z Portugalii. Instytucje partnerskie: biblioteki miejskie w Antwerpii i Porto oraz Biblioteka Publiczna m.st. Warszawa. Wybrane projekty studenckie prezentowane są w instytucjach partnerskich 3 krajów. Do tej pory odbyły się 3 warsztaty, w każdej uczelni. Kolejnymi projektami o międzynarodowym zasięgu zrealizowanymi przez Uczelnię i Wydział były m.in. w latach 2017-2019 - alien; w latach 2018-2022 - FutureText; w latach 2013-2022 - motyw; w latach 2018-2024 - Projekty Civic-City; w latach 2019–2021 - if – Social Design for Sustainable Cities. W ramach tego przedsięwzięcia zorganizowano międzynarodową konferencję, wystawę plakatów z 27 krajów w galerii *PROM* w Warszawie oraz warsztaty dla studentów Wydziału Sztuki Nowych Mediów. W latach 2022–2024 prace z Pracowni Typografii były wielokrotnie prezentowane na międzynarodowych konferencjach

w Polsce i za granicą, w tym na kongresach Międzynarodowego Stowarzyszenia Typograficznego (atypt). Podsumowaniem działań ww. pracowni był projekt - Tradycja Polskiej Szkoły Plakatu poświęcony sztuce plakatu typograficznego, zainicjowany przez prowadzącą pracownię plakatu.

Kadra akademicka wraz z administracją dokłada wszelkich starań, aby zajęcia i projekty na kierunku Grafika były prowadzone przez wykładowców z różnych stron świata. Wielu z zapraszanych gości współpracuje z Uczelnią regularnie przy okazji wystaw, wykładów czy warsztatów. Szczegółowe opisy z ostatnich 5 lat znajdują się w odpowiednich załącznikach.

W latach 2024–2026 planowany jest projekt: From Mask to the Theatre - ukierunkowany na przygotowanie wystawy prezentującej wybrane maski teatralne oraz historię teatru, opartą na wykopaliskach i zasobach muzealnych. Projekt ma także na celu ukazanie przydatności nowych mediów i najnowszych technologii digitalizacyjnych w popularyzacji badań oraz wiedzy humanistycznej. Projekt łączy zajęcia akademickie ze współpracą z otoczeniem – zaangażowane są Museo Archeologico Eoliano „Bernabò Brea”, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano, Università di Urbino, Università di Torino, Artysta, scenograf, projektant masek Andrea Cavarra i Muzeum Etnograficzne w Krakowie. Wybrane projekty studenckie prezentowane są i będą w instytucjach partnerskich 3 krajów m.in. w Università Mediterranea di Reggio Calabria we Włoszech, w Esad-Escola Superior de Artes e Design w Porto w Portugalii, Democritus University of Thrace w Komotini w Grecji i w PJATK.

W 2024 roku PJATK otrzymało dofinansowanie na rozpoczęcie wymiany akademickiej z instytucjami partnerskimi z Japonii i Ukrainy w ramach programu Erasmus+. Rekrutacja na regularne wyjazdy do Japonii odbywa się zgodnie z terminami wyznaczanymi corocznie przez uczelnie partnerskie, przy czym każda z nich posiada odrębny harmonogram. Biuro Współpracy Międzynarodowej przesyła informacje o dostępnych stypendiach mejlowo do właściwych roczników oraz wydziałów. Proces rekrutacyjny na studia w Japonii prowadzony jest wewnętrznie przez poszczególne wydziały. Formularz aplikacyjny oraz zasady rekrutacji są dostępne na stronie internetowej PJATK. Wykładowcy oraz studenci kierunku Grafika współpracowali w ostatnich latach m.in. z Rikkyo University, Tama Art University, Kanazawa Gakuin University, tirami Hiromura Masaaki Design Studio, enexc@co, Tokio Design Festival oraz instytucjami Design and Creative Center Kobe.

Od 2022 roku w Radzie Przedstawicieli European League of Institutes of the Arts (ELIA) zasiada dydaktyk z Wydziału Sztuki Nowych Mediów. ELIA to organizacja zrzeszająca 240 najlepszych uczelni artystycznych z całego świata. Dzięki działaniom przedstawiciela Wydziału w roku akademickim 2023/2024 Wydział Sztuki Nowych Mediów nawiązał współpracę z Abakanowicz Arts and Culture Charitable Foundation (AACCF). Fundacja, we współpracy z ELIA, współtworzy program mentorski dla studentów uczelni artystycznych z terenów objętych działaniami wojennymi w Ukrainie (UAX). W ramach tego programu europejskie uczelnie wspierają kształcenie i rozwój studentów wydziałów artystycznych z Ukrainy. PJATK, wraz z Politecnico di Milano – School of Design, została partnerem Chersońskiego Narodowego Uniwersytetu Technicznego i w roku akademickim 2024/2025 obejmie opieką sześciu studentów. Program i rezultaty pracy Pracowni Multimediów przyjęto do prezentacji w ramach konferencji elia 2024 w Mediolanie. Do pokazu w ramach tego samego wydarzenia zakwalifikowano także warsztaty projektowe przygotowane przez studentki nowo powstałego programu studiów magisterskich Graphic Design & Multimedia Art.

Tak więc można uznać, że na Wydziale Sztuki Nowych Mediów, stwarzane są możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności nauczycieli akademickich i studentów związanej z kształceniem na ocenianym kierunku, w tym warunki do mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich i studentów. Cały proces podlega systematycznym ocenom z udziałem dydaktyków i studentów, a wyniki tych ocen są wykorzystywane w działaniach doskonalących, służąc ciągłemu rozwojowi i poszerzaniu oferty kierunku grafika również w tym zakresie.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Koncepcja kształcenia na studiach I i II stopnia na Wydziale Sztuki Nowych Mediów w oparciu o umiędzynarodowienie jest wszechstronna. Kontakty wynikające z rozległej współpracy Wydziału z partnerskimi uczelniami, były i są realizowane obecnie w postaci wspólnych m.in. międzynarodowych projektów artystyczno-badawczych, wystaw, warsztatów, wykładów i konferencji. Za naukę i ocenę znajomości języków obcych odpowiada wykwalifikowana kadra akademicka. Studenci studiów I i II stopnia studiów stacjonarnych i niestacjonarnych uczą się języka angielskiego, co umożliwia im uzyskanie kompetencji w zakresie opanowania języka obcego na poziomie B2+, a także mają dodatkową możliwość uczestniczenia w kursach języka japońskiego. Wydział Sztuki Nowych Mediów jako pierwszy w Polsce zaoferował pełny program kształcenia artystycznego na ocenianym kierunku w języku angielskim, umożliwiając wspólne studia polskim i zagranicznym studentom.

Władze Wydziału podejmują kolejne działania w kierunku dalszego umiędzynarodowienia procesu kształcenia, prowadzą rozmowy o uruchomieniu wspólnych wystaw i prac projektowych dla studentów ocenianego kierunku z kolejnymi Uczelniami.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Uczelnia zapewnia studentom wizytowanego kierunku rozwiązania w celu zapewnienia kompleksowego systemu wsparcia w procesie uczenia się. Dedykowane rozwiązania mają na celu

zapewnienie wsparcia na wielu płaszczyznach poprzez m.in. wsparcie osób z niepełnosprawnościami, zapewnienie odpowiednich narzędzi do rozwijania się studentów, wsparcie aktywności wykraczających poza program studiów, pomoc materialną oraz animację ruchu naukowego, artystycznego i społecznego.

Uczelnia oferuje studentom merytoryczne, finansowe i organizacyjne wsparcie w działalności naukowej oraz artystycznej. Nauczyciele akademicy oraz inni prowadzący zajęcia umożliwiają studentom udział w dodatkowych konsultacjach, nieobjętych godzinami zajęć. Regulamin studiów przewiduje istotne z perspektywy wsparcia studenckiego instytucje w zakresie studiowania takie jak np. urlopy od zajęć, egzaminy komisyjne oraz indywidualna organizacja studiów. Studenci zachęceni są również i wspierani w działalności badawczej. Na Uczelni funkcjonuje kilka kół naukowych związanych bezpośrednio z kierunkiem lub kół międzywydziałowych, gdzie członkami pozostają studenci grafiki (Koło fotograficzne, Xr_c Student's Club, Game Lab, Koło Gier planszowych, ArtRobo Lab, Sitodruk-zin-rizo, Koło sztuk performatywnych, Koło projektowania uniwersalnego), w ramach których studenci mogą rozwijać swoje zainteresowania naukowe oraz artystyczne oraz uzyskują wsparcie finansowe. Finansowanie to jednak odbywa się z pominięciem samorządu studenckiego, co należy ocenić negatywnie.

Studenci mogą korzystać na wniosek z infrastruktury Uczelni oraz Wydziału poza godzinami zajęć dydaktycznych w celu realizacji prac na zajęcia, prac dyplomowych oraz dodatkowych projektów. Uczelnia zapewnia dostęp do licencjonowanych specjalistycznych programów komputerowych poprzez dostęp do nich na stanowiskach pracy na Uczelni. Liczba dostępnych licencji i stanowisk jest jednak zbyt mała w stosunku do liczby studiujących, co uniemożliwia studentom ciągły i swobodny dostęp do programów niezbędnych do realizacji procesu kształcenia oraz potencjalnych aktywności dodatkowych, zwłaszcza w okresie sesji egzaminacyjnych, kiedy zapotrzebowanie na korzystanie z poszczególnych programów pozostaje znacząco zwiększone.

Studenci kierunku są w odpowiedni sposób przygotowywaniu do korzystania z oprogramowania wykorzystywanego w kształceniu. W tym celu organizowane są odpowiednie szkolenia dla studentów oraz udostępniane szczegółowe poradniki. W razie problemów, studenci mają możliwość uzyskania pomocy technicznej poprzez kontakt z odpowiednią osobą.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów. Oprócz Stypendium Rektora dla wybitnych jednostek, studenci mogą liczyć na wsparcie w postaci stypendium socjalnego i stypendium dla niepełnosprawnych. Uczelnia jednak ogranicza prawo do pobierania stypendium socjalnego w stosunku do osób, które korzystają z urlopu od zajęć. W uzasadnionych przypadkach Uczelnia może przyznać/nie zabierać praw do pobierania stypendium socjalnego dla takich osób. Choć rozwiązanie takie nie jest novum, jeżeli chodzi o systemy stypendialne na uczelniach w Polsce, to przedstawiciele studentek i studentów kierunku zgłaszają potrzebę zmiany regulaminu stypendialnego w tym zakresie i przyznanie pełnej możliwości uzyskiwania świadczeń socjalnych dla osób na urlopiach. Uczelnia powinna dokonać ponownej weryfikacji Regulaminu przyznawania pomocy materialnej poprzez dyskusję na ten temat ze studentami całej uczelni, w szczególności przedstawicielami samorządu studenckiego.

Uczelnia w sposób odpowiedni motywuje do osiągania wysokich wyników w nauce oraz wspiera osoby wyróżniające się. W tym celu organizowane są lub udostępniane są informacje o różnych konkursach, dodatkowych stypendiach i wystawach.

Studenci kierunku są we właściwy sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Oprócz aspektów związanych z odpowiednią ofertą programową Uczelnia dodatkowo organizuje lub wspiera aktywności mające bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy studentów. Na Uczelni funkcjonuje Biuro Karier i Praktyk. Jest to jednostka działająca na rzecz aktywizacji zawodowej studentów i absolwentów Uczelni. Jednostka organizuje warsztaty i szkolenia z zakresu kształtowania kariery, przygotowania dokumentów aplikacyjnych, autoprezentacji oraz spotkania z doradcami zawodowymi. Student ma możliwość indywidualnego spotkania się z konsultantem do spraw karier, w celu np. poprawnego zredagowania CV. W tym miejscu należy wskazać, że Uczelnia nie zapewnia studentom odpowiedniego wsparcia w zakresie oferowanych miejsc, w których mogą oni odbywać praktyki zawodowe. Studenci Uczelni, a w szczególności kierunku mogą brać udział w dodatkowych aktywnościach organizowanych przez Uczelnię, partnerów zewnętrznych lub podejmowanych z inicjatywy samorządu studenckiego oraz indywidualnych studentów. Działania te przyjmują różne formy np. sportowe, kulturalne, w szczególności dotyczą działalności na rzecz społeczeństwa (np. akcje charytatywne i edukacyjne, wystawy).

Wsparcie studenckie uwzględnia i jest dostosowane do potrzeb różnych grup interesariuszy wewnętrznych studiujących na Uczelni, w tym dla studentów z niepełnosprawnościami. Mimo braku dostosowania całości Wydziału do osób z ograniczeniami ruchowymi, każda osoba w potrzebie może uzyskać indywidualnie wsparcie od Uczelni oraz Wydziału, które w sposób efektywny pozwala na udział w zajęciach oraz skuteczne nabywanie efektów uczenia się.

Uczelnia nie zapewnia szatni lub innego miejsca w budynku C, w którym studenci mogliby pozostawić swoje rzeczy, w szczególności okrycia wierzchnie. Tym samym studenci zmuszani są do pozostawiania rzeczy w salach, gdzie odbywają się zajęcia dydaktyczne, co negatywnie wpływa na dostępną w nich powierzchnię.

Na Uczelni funkcjonuje system skarg i wniosków. Są one rozpatrywane na bieżąco przez właściwe podmioty, w zależności od zakresu, którego dotyczą. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno władze Uczelni oraz Wydziału, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy samorządu studenckiego. Studenci mają możliwość spotkania się z władzami Uczelni lub Wydziału podczas ich cotygodniowych dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. W następstwie złożenia skargi przeprowadzane jest wewnętrzne postępowanie wyjaśniające. Zasadą jest dążenie do ugodowego załatwiania spraw. Odpowiedzi udzielane są bez zbędnej zwłoki, w oczekiwanej przez studenta formie. Swoje pomysły i uwagi studenci mogą zgłaszać przede wszystkim do samorządu studenckiego. Studenci jednak nie są odpowiednio informowani o uczelnianych rozwiązaniach w zakresie możliwości składania indywidualnych wniosków i pomysłów do władz Wydziału oraz Uczelni.

Uczelnia prowadzi działania edukacyjne z zakresu bezpieczeństwa studentów. Oprócz właściwych zajęć z zakresu bezpieczeństwa i higieny pracy, dodatkowo Uczelnia na stronie internetowej informuje o najważniejszych aspektach związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa oraz wskazuje drogi postępowania, jeżeli takie bezpieczeństwo jest zagrożone. Uczelnia jest odpowiednio przygotowana do wspierania osób dotkniętych zjawiskiem dyskryminacji, przemocy wśród społeczności akademickiej. Uczelnia oferuje również możliwość uzyskania wsparcia psychologicznego poprzez konsultacje z profesjonalnych psychologiem. Należy jednak stwierdzić, że wsparcie to nie funkcjonuje w praktyce – wizyty są odwoływane lub nie odbywają się pomimo wcześniejszego umówienia się danego studenta.

Studentom zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Obsługę administracyjną studentów zapewnia odpowiednia jednostka wydziałowa. Osoby upoważnione do podejmowania decyzji i rozstrzygnięć w indywidualnych sprawach studenckich (właściwy prorektor i prodziekani) nie podlegają jednak uzgodnieniu przez samorząd studencki. Choć statut Uczelni nie przewiduje dla takich osób stanowisk kierowniczych, o których mowa art. 23 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce przedłożenie takich osób do akceptacji, a przynajmniej formalnej opinii samorządu studenckiego powinno być traktowane jako przejaw dobrych i pożądanых praktyk, ponieważ osoby takie bezpośrednio wpływają na sytuację studenta na kierunku, a tym samym brak takiego wymogu może oznaczać niewystarczające wsparcie w zakresie studiowania i kwestii administracyjnych. Dodatkowo warto, aby uczelnia rozważyła ewaluację osób pozostających na stanowiskach, do których kompetencji należą sprawy studenckie – poprzez możliwość cyklicznego wypowiedzenia się studentów (np. w formie ankiety) oraz samorządu studenckiego co do realizowanych przez te osoby obowiązków i wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Uczelnia wspiera działalność samorządu studenckiego poprzez zapewnienie odpowiedniej infrastruktury oraz wsparcie organizacyjne w działalności. Uczelnia przekazuje także środki na działalność studencką samorządowi studenckiemu oraz organizacjom studenckim (do których należy zaliczyć również koła naukowe). Samorząd oraz inne organizacje muszą jednak każdorazowo wnioskować o kwotę dla danej inicjatywy. Uczelnia nie przewiduje ogólnego budżetu, którym mógłby swobodnie (z zachowaniem odpowiednich przepisów wewnętrznych i powszechnie obowiązujących) dysponować samorząd. Należy zaznaczyć, że zgodnie z art. 110 ust. 5 Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym i nauce „samorząd studencki decyduje w sprawach rozdziału środków finansowych przeznaczonych przez uczelnię na sprawy studenckie”. Tym samym Uczelnia powinna wydzielić odpowiedni budżet (mając na względzie liczbę studentów, budżet uczelni oraz zgłoszone orientacyjne zapotrzebowanie samorządu studenckiego) na rzecz samorządu studenckiego oraz organizacji studenckich (w tym kół naukowych), którym odpowiedni organ samorządu będzie mógł dysponować. Abstrahując od kwestii prawnych należy również wskazać, że brak takiego rozwiązania (w zakresie przyznania budżetu oraz dysponowania wszystkimi środkami przeznaczonym na sprawy studenckie) negatywnie wpływa na postrzeganie samorządu studenckiego jako jedyne go reprezentanta studentów, a tym samym może pozbawiać studentów zaufania do ich bezpośredniej jednostki wspierającej – jeżeli uczelnia nie ufa na tyle samorządowi studenckiemu, aby mógł dysponować zgodnie z przepisami prawa wszystkimi środkami przeznaczonymi na sprawy studenckie, to znaczy, że student również może mieć obawy, aby zwrócić się o wsparcie do swoich ustawowych przedstawicieli, co negatywnie wpływa na zakres wsparcia zarówno samorządu studenckiego, jak i studenta kierunku. Rozwiązanie przyjęte przez Uczelnię może również powodować brak jasnych kryteriów przyznawania środków danym organizacjom, czego skutkiem może być dysponowanie niesprawiedliwe i tym samym pozbawianie niektóre organizacji, czy nawet sam samorząd studencki potrzebnych środków.

Studentom wizytowanego kierunku studiów stwarza się warunki do zaangażowania w działalność kół naukowych i innych organizacji studenckich. Zainteresowane osoby otrzymują wsparcie merytoryczne poprzez przypisanie odpowiednich nauczycieli akademickich lub innych pracowników Uczelni do opieki nad daną organizacją.

Uczelnia w sposób nieodpowiedni monitoruje i ewaluuje wsparcie studentów w procesie uczenia się. Nie istnieje jednolity, sprawny system weryfikacji takiego wsparcia, co potwierdzają uwagi sformułowane wyżej oraz inne, zgłaszane przez studentów i samorząd studencki zespołowi

oceniającemu, które nie znalazły bezpośrednio odzwierciedlenia w niniejszym raporcie ze względu na brak możliwości ich weryfikacji, ale które świadczą o potrzebie reformy, w tym wypracowania odpowiednich zasad systemu monitorowania wsparcia studentów i opracowania odpowiednich procedur, które pozwolą na zbieranie przez władze Wydziału i władze Uczelni relewantnych informacji, a następnie odpowiednie reagowanie na zdiagnozowanie problemu lub informowanie studentów i przedstawicieli samorządu studenckiego o braku możliwości realizacji konkretnych postulatów. W ramach ewaluacji systemu wsparcia samorząd studencki przeprowadza ankietyzację zadowolenia studentów Wydziału ze studiów i oferowanego wsparcia, którą następnie przekazuje Władzom Wydziału i Uczelni. Na tej podstawie nie zostały jednak przeprowadzone żadne udokumentowane zmiany ani przekazane informacje zwrotne.

Samorząd studencki nie opiniuje zmian w programie studiów kierunku. Uczelnia nie przedstawiła żadnego dokumentu, który by o tym świadczył. Nie spełnia tego wymogu fakt, że przedstawiciele studentów zasiadają w senacie, który uchwała programy i zmiany w programach studiów. Zgodnie bowiem z art. 28 ust. 2 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce ustalenie programu studiów wymaga zasięgnięcia opinii samorządu studenckiego. Zgodnie z art. 110 ust. 2 Ustawy samorząd studencki działa poprzez swoje organy, które szczegółowo określa, zgodnie z art. 110 ust. 6, regulamin samorządu studenckiego. Objawia się tutaj więc wyraźna dystynkcja pomiędzy samorządem studenckim, a przedstawicielami studenckimi w senacie, którzy wybierani są przez organy samorządu studenckiego. Tym samym do uchwalenia programu studiów nie jest wystarczające podjęcie uchwały przez sam senat, w którym zasiadają również przedstawiciele studenccy. Do uchwalenia nowego oraz zmiany istniejących programów studiów wymagane jest wcześniejsze zasięgnięcie opinii samorządu studenckiego. Opinia samorządu studenckiego nie jest wiążąca. Niemniej brak zasięgnięcia opinii od odpowiedniego organu wskazanego w regulaminie samorządu studenckiego uniemożliwia dokonania zmiany programu studiów, a podjęta w sposób wadliwy uchwała senatu na gruncie obowiązujących przepisów może być uznana za nieważną. Opinia powinna zostać również udokumentowana (np. w formie zarządzenia lub uchwały). Jediną możliwością podjęcia uchwały w przedmiocie ustalenia programów studiów bez opinii samorządu studenckiego jest brak wystosowania opinii w terminie wskazanym w statucie uczelni, liczonym od momentu doręczenia odpowiedniego wniosku przez władze uczelni.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się przybiera różne formy, jest co do zasady adekwatne do efektów uczenia się, uwzględnia zróżnicowane potrzeby studentów, sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu studentów poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności naukowej, artystycznej lub udziału w tej działalności, motywuje studentów do osiągania bardzo dobrych wyników uczenia się. Podejmowane działania można uznać za zorientowane na

studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada co do zasady indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wszelkie rodzaje wsparcia i działalności Uczelni dostosowane są również do różnych grup studentów, w szczególności osób z niepełnosprawnościami. Weryfikacji i zmian w porozumieniu z samorządem studenckim wymagają następujące obszary:

1. Sposób finansowania działalności samorządu studenckiego;
2. Dostępność licencji do specjalistycznego oprogramowania lub stanowisk komputerowych z takimi licencjami;
3. Partycypacja samorządu studenckiego w powoływaniu osób, do których kompetencji należą sprawy studenckie;
4. Opiniowanie programów studiów oraz ich zmian przez samorząd studencki;
5. System monitorowania i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się weryfikację postanowień regulaminu przyznawania pomocy materialnej i przeprowadzenie wśród władz i studentów dyskusji na temat możliwości uzyskiwania stypendium socjalnego dla studentów przebywających na urlopie.
2. Rekomenduje się opracowanie w porozumieniu z samorządem studenckim rozwiązań mających na celu lepsze poinformowanie studentów kierunku o możliwościach zgłaszania wniosków i nowych pomysłów związanych z funkcjonowaniem kierunku, Uczelni oraz oferowanym wsparciem.
3. Rekomenduje się weryfikację i poprawę oferowanego wsparcia psychologicznego dla studentów.
4. Rekomenduje się wprowadzenie odpowiednich rozwiązań ewaluacji pracy osób odpowiedzialnych za sprawy studenckie (takich jak prorektor i odpowiedni prodziekan) poprzez badania satysfakcji wśród studentów oraz przedstawicieli samorządu studenckiego.
5. Rekomenduje się wprowadzenie rozwiązań, które umożliwiłyby stworzenie dedykowanej przestrzeni w budynku C do pozostawiania przez studentów rzeczy, w szczególności okryć wierzchnich.

Zalecenia

1. Zaleca się wydzielenie odpowiedniego budżetu dla samorządu studenckiego na środki na sprawy studenckie, którym samorząd będzie mógł swobodnie dysponować z zastrzeżeniem przestrzegania wewnętrznych regulacji uczelni oraz przepisów powszechnie obowiązujących. Wysokość wydzielonych środków powinna zostać ustalona poprzez rozmowę z samorządem studenckim po uwzględnieniu takich czynników jak: liczebność studentów, dostępne środki uczelni, orientacyjne zapotrzebowanie zgłoszone przez samorząd studencki.
2. Zaleca się zapewnienie każdemu studentowi kierunku licencji do specjalistycznych programów używanych przez studentów do realizacji procesu kształcenia lub w przypadku braku

możliwości finansowych, zwiększenie liczby stanowisk komputerowych z licencjami dostępnymi na uczelni.

3. Zaleca się wprowadzenie procedur i dokonywanie opiniowania albo uzgadniania przez samorząd studencki osób, do których kompetencji należą sprawy studenckie.
4. Zaleca się wprowadzenie procedury w przedmiocie opiniowania przez samorząd studenckich uchwalania i zmian w programach studiów.
5. Zaleca się stworzenie nowego, kompleksowego systemu monitorowania i doskonalenia wsparcia studentów w procesie uczenia się w porozumieniu z samorządem studenckim.

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Informacja o studiach jest dostępna publicznie na stronie internetowej Uczelni oraz w mediach społecznościowych. Została przedstawiona w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią, nie zawierając przy tym ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem. Układ stron internetowych, sposób nawigowania umożliwiają intuicyjne wyszukiwanie informacji. Strona internetowa w sposób odpowiedni została dostosowana do osób z niepełnosprawnościami.

Strona i odpowiednie podstrony Uczelni zawierają szczegółowe informacje o studiach, relewantne z perspektywy studenckiej, potencjalnych kandydatów na studia oraz innych osób mogących wyrażać zainteresowanie kierunkiem i funkcjonowaniem całej jednostki. Wśród informacji powszechnie dostępnych znajdują się m.in.:

- informacje na temat celów kształcenia,
- opis kompetencji oczekiwanych od kandydatów,
- warunki przyjęć i kryteria kwalifikacji kandydatów,
- terminarz procesu przyjęć na studia,
- efekty uczenia się,
- opis procesu uczenia się i oraz jego organizacji,
- zasady dyplomowania,
- charakterystykę studiowania na kierunku,
- zakres możliwości wsparcia w procesie uczenia się,
- Informacje o przyznawanych kwalifikacjach,
- możliwości zatrudnienia i dalszego kształcenia.

Uczelnia nie publikuje na stronie BIP pełnych programów studiów. Brakuje bowiem informacji o zajęciach lub grupach zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się oraz treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów uczenia się oraz zasad weryfikacji efektów nabywanych w trakcie całego cyklu kształcenia, które Uczelnia zgodnie ze swoimi uchwałami określiła w sylabusach (kartach przedmiotów).

Uczelnia publikuje informacje związane z kształceniem prowadzonym z wykorzystaniem metod i technik kształcenia odległość. W tym celu istnieje specjalnie dedykowana strona. Dodatkowo na

stronie można uzyskać szczegółowe informacje o wymogach technicznym stawianych przed studentami pod kątem nauczania z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość oraz możliwe wsparcie Uczelni w tym zakresie.

Uczelnia prowadzi monitorowanie aktualności, rzetelności, zrozumiałości, kompleksowości informacji o studiach oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Dotyczy to kandydatów na studia, studentów i pracodawców. Przedmiotem analizy jest szczegółowość informacji i sposób jej prezentacji. Stwierdzić należy, że wyniki monitorowania są wykorzystywane do doskonalenia dostępności i jakości informacji o studiach. Interesariusze wewnętrzni mogą zgłaszać ewentualne uwagi poprzez odpowiedniego maila lub kontakt bezpośredni z administratorem strony internetowej. Dodatkowo Uczelnia aktywna jest w mediach społecznościowych, gdzie można zwracać się do niej w pytaniach dotyczącymi studiów i Uczelni, na podstawie czego weryfikowane są informacje dostępne na stronie internetowej i innych źródłach powszechnie dostępnych.

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium częściowo spełnione

Uzasadnienie

Relevantne z perspektywy studentów, kandydatów oraz innych osób zainteresowanych informacje o studiach pozostają powszechnie dostępne z uwzględnieniem możliwości swobodnego i nieskrępowanego dostępu do nich przez osoby wykazujące taką chęć. Informacja obejmuje wszystkie wymagane przepisami elementy oprócz pełnego dostępu do programu studiów, co skutkuje niepełnym spełnieniem niniejszego kryterium. Udostępnione są także informacje dotyczące kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia. Prowadzone jest monitoring upublicznianych informacji o studiach pod kątem ich aktualności, rzetelności, zrozumiałości i kompleksowości informacji oraz jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się publikację pełnych programów studiów wraz z sylabusami (przynajmniej w zakresie zajęć lub grup zajęć wraz z przypisaniem do nich efektów uczenia się i treści programowych zapewniających uzyskanie tych efektów oraz z opisem weryfikacji efektów uczenia się z poszczególnych zajęć) w sposób jednolity i przejrzysty tak, aby widoczne było, kiedy zmiana konkretnych treści nastąpiła.

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

W Polsko Japońskiej Akademii Technik Komputerowych w Warszawie na kierunku grafika polityka jakości opiera się o przyjęte dokumenty takie między innymi: Statut PJATK, Uchwała Nr 1/2023 z dnia 20 kwietnia 2023 r., Uchwała NR 6 Senatu PJATK w sprawie systemu Zarządzania Jakością z dnia 30 czerwca 2014 r., Uchwała Nr 8 w sprawie aktualizacji Księgi Jakości z dnia 28 kwietnia 2021 r.

Za kształtowanie postaw projakościowych odpowiadają Dziekan Wydziału Sztuki i Nowych Mediów na którym prowadzony jest kierunek grafika. Opracowuje on między innymi strategię Wydziału i prowadzi nadzór na działalnością jednostki. Prodziekan odpowiedzialny jest natomiast za jakość kształcenia na kierunku grafika. W Uczelni powołany został Pełnomocnik Dziekana ds. zapewnienia jakości procesu dydaktycznego, który przygotowuje i przekazuje Dziekanowi raport, który następnie jest przedstawiany Radzie Wydziału i Radzie Programowej. Pozwala to na zapewnienie transparentności działań projakościowych. Na Wydziale Sztuki i Nowych Mediów powołana została Komisja ds. Jakości Kształcenia, która pracuje zgodnie regulaminem Wewnętrznego Systemu Zapewnienia Jakości Kształcenia. Należy do niej w szczególności ocena efektów uczenia się. Ocena ta odbywa się między innymi poprzez hospitację zajęć, ocenę kadry dydaktycznej, ocenę prac dyplomowych, wystawy końcoworoczne, projektowanie i zatwierdzanie kursów dydaktycznych, W skład komisji wchodzi pracownicy dydaktyczni z każdego kierunku oraz studenci, powoływani przez Dziekana za zgodą Rektora. Przyjęcie na studia odbywa w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Zespół Oceniający zwrócił uwagę, że pomimo powołania odpowiednich komisji do zapewnienia jakości kształcenia nie realizują one w pełni swoich zadań. Propozycja oceny kryterium spełnione częściowo wynika z następujących nieprawidłowości:

1. Braku systematycznej oceny programu studiów na kierunku grafika w kwestiach związanych z weryfikacją efektów uczenia się, systemem ECTS, treściami programowymi;
2. Braku miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Na Uczelni powołane zostały odpowiednie komisje, które sprawują nadzór nad kierunkiem grafika i zapewnieniem realizacji polityki jakości. Zatwierdzanie, zmiany oraz wycofywanie programu studiów dokonywane jest w oparciu o przyjęte procedury. Przyjęcie na studia odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów. Pomimo przyjętych zasad i procedur nie można stwierdzić, że na kierunku grafika prowadzona jest systematyczna ocena programu studiów obejmująca co najmniej efekty uczenia się, wnioski i analizy wynikające z punktów ECTS, treści programowych, które przedstawione zostały w kryterium 1 i 2. Brakuje również miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie systematycznej oceny programu studiów na kierunku grafika w kwestiach związanych z weryfikacją efektów uczenia się, systemem ECTS, treściami programowymi.
2. Zaleca się wprowadzenia miarodajnych analiz, które wskazywałyby na systematyczną pracę komisji w kontekście polityki jakości.
3. Zaleca się podjęcie działań naprawczych zapobiegających występowaniu nieprawidłowości, które stały się podstawą do sformułowania powyższych zaleceń.