



Profil praktyczny

Raport zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Nazwa kierunku studiów: **wzornictwo**

Nazwa i siedziba uczelni prowadzącej kierunek: **Wyższa Szkoła Sztuki
i Projektowania w Łodzi**

Data przeprowadzenia wizytacji: **28-29 stycznia 2025**

Warszawa, 2025

Spis treści

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu	3
1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej	3
1.2. Informacja o przebiegu oceny	3
2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów	5
3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA	6
4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia	7
Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	7
Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	17
Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	29
Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	33
Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.	37
Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	41
Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	45
Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	49
Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	52
Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	54

1. Informacja o wizytacji i jej przebiegu

1.1. Skład zespołu oceniającego Polskiej Komisji Akredytacyjnej

Przewodnicząca: dr hab. Anna Kmita, członek PKA

członkowie:

1. prof. dr hab. Andrzej Markiewicz, ekspert PKA
2. dr hab. Katarzyna Radecka, ekspert PKA
3. Robert Krzyszcak, ekspert PKA z grona pracodawców
4. Tomasz Janocha, ekspert PKA z grona studentów
5. Grzegorz Kołodziej, sekretarz zespołu oceniającego

1.2. Informacja o przebiegu oceny

Ocena jakości kształcenia na kierunku wzornictwo prowadzonym w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi (dalej również: WSSiP, WSSiP w Łodzi) została przeprowadzona z inicjatywy Polskiej Komisji Akredytacyjnej (dalej również: PKA) w ramach harmonogramu prac określonych przez Komisję na rok akademicki 2024/2025. Wizytacja została przeprowadzona w formie stacjonarnej, zgodnie z uchwałą nr 600/2023 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej z dnia 27 lipca 2023 r. w sprawie przeprowadzania wizytacji przy dokonywaniu oceny programowej. Polska Komisja Akredytacyjna po raz trzeci oceniała jakość kształcenia na wizytowanym kierunku. Poprzednia ocena programowa została przeprowadzona w roku akademickim 2011/2012. Ocena zakończyła się wydaniem oceny pozytywnej. Ponadto w roku akademickim 2017/2018 Prezydium Polskiej Komisji Akredytacyjnej, uchwałą nr 487/2018 z dnia 6 września 2018 r. w sprawie oceny programowej na kierunku wzornictwo prowadzonym na Wydziale Wzornictwa Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi na poziomie studiów pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym, odstąpiło od wydania oceny programowej na przedmiotowym kierunku studiów, uzasadniając to faktem, iż Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, decyzją z dnia 12 lipca 2018 roku, wyraził zgodę na likwidację Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi. Likwidacja nie doszła ostatecznie do skutku, a Uczelnia jest wpisana do ewidencji uczelni niepublicznych prowadzonej przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod numerem 138.

Zespół oceniający zapoznał się z raportem samooceny przekazanym przez Władze Uczelni. Wizytacja rozpoczęła się od spotkania z Władzami Uczelni, a dalszy jej przebieg odbywał się zgodnie z ustalonym wcześniej harmonogramem. W trakcie wizytacji przeprowadzono spotkania z zespołem przygotowującym raport samooceny, osobami odpowiedzialnymi za doskonalenie jakości na ocenianym kierunku, funkcjonowanie wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia oraz publiczny dostęp do informacji o programie studiów, pracownikami odpowiedzialnymi za umiędzynarodowienie procesu kształcenia, przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, studentami oraz nauczycielami akademickimi. Ponadto przeprowadzono hospitacje zajęć dydaktycznych, dokonano oceny losowo wybranych prac dyplomowych i etapowych, a także przeglądu bazy dydaktycznej wykorzystywanej w procesie kształcenia. Przed zakończeniem wizytacji sformułowano wstępne wnioski, o których Przewodniczący zespołu oceniającego oraz współpracujący z nim eksperci poinformowali Władze Uczelni na spotkaniu podsumowującym.

Podstawa prawna oceny została określona w załączniku nr 1, a szczegółowy harmonogram wizytacji, uwzględniający podział zadań pomiędzy członków zespołu oceniającego, w załączniku nr 2.

2. Podstawowe informacje o ocenianym kierunku i programie studiów

Nazwa kierunku studiów	wzornictwo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia pierwszego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	stacjonarne i niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	6 semestrów / 180 ECTS	
Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	950 godzin / 38 ECTS / 6 miesięcy	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– komunikacja wizualna – projektowanie ubioru – projektowanie form przemysłowych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	licencjat	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	43	54
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	2315	1500
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	90	60
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	126	126
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	88	88

Nazwa kierunku studiów	wzornictwo	
Poziom studiów (studia pierwszego stopnia/studia drugiego stopnia/jednolite studia magisterskie)	studia drugiego stopnia	
Profil studiów	praktyczny	
Forma studiów (stacjonarne/niestacjonarne)	niestacjonarne	
Nazwa dyscypliny, do której został przyporządkowany kierunek	sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki	
Liczba semestrów i liczba punktów ECTS konieczna do ukończenia studiów na danym poziomie określona w programie studiów	4 semestry / 120 ECTS	

Wymiar praktyk zawodowych/liczba punktów ECTS przyporządkowanych praktykom zawodowym	450 godzin / 18 ECTS / 3 miesiące	
Specjalności / specjalizacje realizowane w ramach kierunku studiów	– komunikacja wizualna – projektowanie ubioru – projektowanie form przemysłowych	
Tytuł zawodowy nadawany absolwentom	magister	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
Liczba studentów kierunku	---	12
Liczba godzin zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	816
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia i studentów	---	32
Łączna liczba punktów ECTS przyporządkowana zajęciom kształtującym umiejętności praktyczne	---	87
Liczba punktów ECTS objętych programem studiów uzyskiwana w ramach zajęć do wyboru	---	74

3. Propozycja oceny stopnia spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej określona przez zespół oceniający PKA

Szczegółowe kryterium oceny programowej	Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium określona przez zespół oceniający PKA kryterium spełnione/ kryterium spełnione częściowo/ kryterium niespełnione
Kryterium 1. konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 2. realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 3. przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 4. kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry	kryterium spełnione

Kryterium 5. infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 6. współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 7. warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku	kryterium spełnione częściowo
Kryterium 8. wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia	kryterium niespełnione
Kryterium 9. publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach	kryterium niespełnione
Kryterium 10. polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów	kryterium spełnione częściowo

4. Opis spełnienia szczegółowych kryteriów oceny programowej i standardów jakości kształcenia

Kryterium 1. Konstrukcja programu studiów: koncepcja, cele kształcenia i efekty uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 1

Strategia rozwoju Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi na lata 2023-2033, przyjęta Uchwałą Senatu nr 04/06/2023 w dniu 16.06.2023 r., została sformułowana na podstawie licznych analiz – według raportu samooceny: PESTEL, 5sił Portera, SWOT – a także dyskusji między kadrą dydaktyczną zatrudnioną i współpracującą z Uczelnią a interesariuszami zewnętrznymi oraz na podstawie statystyk i obowiązujących dokumentów. Kierunek wzornictwo o profilu praktycznym swoją koncepcją kształcenia wpisuje się w misję, wizję, cele strategiczne i operacyjne, politykę jakości Uczelni sformułowane w powyższym dokumencie.

Senat Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi przyjął uchwałą 01/04/2024 w dniu 12 kwietnia 2024 program studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wzornictwo o profilu praktycznym oraz przyporządkowanie kierunku studiów do dyscypliny artystycznej. Przyjęta koncepcja i cele kształcenia na kierunku wzornictwo mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki w rozumieniu przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji i Nauki z dnia 11 października 2022 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych. Program studiów dla pierwszego i drugiego stopnia ustalono zgodnie z następującymi załącznikami: opis programu studiów, efekty uczenia się, przyporządkowanie kierunku do dyscyplin naukowych, plany studiów (stacjonarne i niestacjonarne), matryca efektów uczenia się, opis koncepcji kształcenia, opis kompetencji oczekiwanych od kandydata na studia, opis kwalifikacji absolwenta, karty przedmiotów. Uchwała weszła w życie z dniem 1 października 2024 roku, zatem wszystkie zainicjowane w dokumentach plany i procedury są w fazie testowania.

Koncepcje i cele kształcenia zostały zbudowane na połączeniu wiedzy z praktycznym doświadczeniem, uwzględniając aktualne trendy, interdyscyplinarne podejście, elastyczność wobec zmieniających się wymagań rynku pracy i społeczeństwa oraz oczekiwania związane z rozwojem nowych technologii i mediów.

Zgodnie z deklaracją Uczelni: *nadrzędnym celem kształcenia na studiach pierwszego stopnia na kierunku wzornictwo w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi jest przygotowanie przyszłych absolwentów do wykonywania wybranych zawodów ujętych w rozporządzeniu Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 7 sierpnia 2014 r. w sprawie klasyfikacji zawodów i specjalności na potrzeby rynku pracy oraz zakresu jej stosowania (Dz. U. z 2018 r. poz. 227 ze zm.) w grupach: „Projektanci wzornictwa przemysłowego i odzieży” (kod: 2163) oraz „Projektanci grafiki i multimediiów” (kod: 2166). Decyzja o otwarciu kierunku wzornictwo podyktowana była potrzebą otoczenia społeczno-gospodarczego, w tym zawodowego rynku pracy. Podobnie kształcenie na poziomie studiów drugiego stopnia o profilu praktycznym wskazuje na zgodność ze strategią i polityką Uczelni, jak i środowiska zawodowego.*

Kształcenie na kierunku wzornictwo studiów I i II stopnia odbywa się w ramach trzech specjalności: formy przemysłowe, projektowanie ubioru oraz komunikacja wizualna. Decyzja o wyborze takich specjalności została podjęta we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi – wielu wykładowców poza dydaktyką rozwija się zawodowo, prowadzi firmy oferujące studentom miejsca praktyk specjalistycznych, zawodowych.

Program studiów I i II stopnia nie uwzględnia nauczania i uczenia się z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Są one stosowane incydentalnie, w ramach uzupełnienia kontaktów pomiędzy wykładowcami a studentami.

Efekty uczenia się na kierunku wzornictwo studiów I i II stopnia są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Jednak należy wskazać na szereg nieprawidłowości w ich konstruowaniu, takich które utrudniają właściwą ocenę uzyskanych przez studenta kompetencji w zakresie poziomu, kompletności i poprawności weryfikacji.

Kryterium oceny dotyczące przyjętych dla kierunku wzornictwo efektów uczenia się pod względem zgodności z odpowiednim poziomem Polskiej Ramy Kwalifikacji nie można ocenić pozytywnie, gdyż efekty określone dla studiów pierwszego i drugiego stopnia, w większości wypadków mają jednakowe brzmienie:

- *Wz_W03 zna podstawowe zasady tworzenia systemów identyfikacji graficznej, projektowania plakatu i grafiki wydawniczej*
- *WzII_W03 zna podstawowe zasady tworzenia systemów identyfikacji graficznej, projektowania plakatu i grafiki wydawniczej*
- *Wz_W09 identyfikuje i definiuje podstawowe terminy właściwe obszarowi wzornictwa, komunikacji wizualnej, historii sztuki*
- *WzII_W09 identyfikuje i definiuje terminy właściwe obszarowi wzornictwa, komunikacji wizualnej, historii sztuki*
- *Wz_W11 zna współczesne dokonania w obszarze sztuk plastycznych, wzornictwa, projektowania graficznego, architektury*

- *WzII_W11 zna współczesne dokonania w obszarze sztuk plastycznych, wzornictwa, projektowania graficznego, architektury*
- *Wz_W13 rozumie specyfikę sztuki czystej i projektowej, rozróżnia zastosowania praktyczne od artystycznych*
- *WzII_W13 rozumie specyfikę sztuki czystej i projektowej, rozróżnia zastosowania praktyczne od artystycznych*
- *Wz_W16 zna i monitoruje zmiany rozwoju technologicznego związanego z projektowaniem form przemysłowych, mody, biżuterii i komunikacji wizualnej*
- *WzII_W16 zna i monitoruje zmiany rozwoju technologicznego związanego z projektowaniem form przemysłowych, mody, biżuterii i komunikacji wizualnej*
- *Wz_W18 dostrzega powiązanie zawodu projektanta z podstawową wiedzą z zakresu nauk humanistycznych, antropologii, psychofizjologii widzenia, filozofii, estetyki, ergonomii*
- *WzII_W18 dostrzega powiązanie zawodu projektanta z podstawową wiedzą z zakresu nauk humanistycznych, antropologii, psychofizjologii widzenia, filozofii, estetyki, ergonomii*
- *Wz_U01 umie tworzyć i realizować własne koncepcje projektowe*
- *WzII_U01 umie tworzyć i realizować własne koncepcje projektowe*
- *Wz_U02 umie posługiwać się narzędziami warsztatu projektowego 2D i 3D*
- *WzII_U02 umie posługiwać się narzędziami warsztatu projektowego 2D i 3D*
- *Wz_U03 umie świadomie posługiwać się właściwą techniką i technologią w prototypowaniu prac projektowych*
- *WzII_U03 umie świadomie posługiwać się właściwą techniką i technologią w prototypowaniu prac projektowych*
- *Wz_U04 potrafi świadomie dobierać materiały i technologie do realizacji celu projektowego związanego z produktem, ubiorem, komunikatem wizualnym*
- *WzII_U04 potrafi świadomie dobierać materiały i technologie do realizacji celu projektowego związanego z produktem, ubiorem, komunikatem wizualnym*
- *Wz_U05 potrafi w sposób kreatywny i innowacyjny realizować podejmowane tematy projektowe*
- *WzII_U05 potrafi w sposób kreatywny i innowacyjny realizować podejmowane tematy projektowe*
- *Wz_U11 rozwijać i wykorzystywać własne umiejętności warsztatowe*
- *WzII_U11 rozwijać i wykorzystywać własne umiejętności warsztatowe*

- Wz_U14 świadomie używać wybranych elementów warsztatu projektowego i artystycznego z zakresu projektowania produktu oraz komunikacji wizualnej
- WzII_U14 świadomie używać wybranych elementów warsztatu projektowego i artystycznego z zakresu projektowania produktu oraz komunikacji wizualnej
- Wz_U17 wykonać prezentację i opis projektu wykorzystując właściwe techniki prezentacyjne oraz dokonać publicznej prezentacji i omówienia własnego projektu
- WzII_U17 wykonać prezentację i opis projektu wykorzystując właściwe techniki prezentacyjne oraz dokonać publicznej prezentacji i omówienia własnego projektu
- Wz_U19 potrafi wykonać prezentację i opis projektu wykorzystując właściwe techniki prezentacyjne oraz dokonać publicznej prezentacji i omówienia własnego projektu (powtórka treści Wz_U17)
- WzII_U19 potrafi wykonać prezentację i opis projektu wykorzystując właściwe techniki prezentacyjne oraz dokonać publicznej prezentacji i omówienia własnego projektu (powtórka treści WzII_U17)
- Wz_K01 samodzielnie podejmuje niezależne prace, wykazując się umiejętnościami rozwijania własnych idei, formułowania krytycznej argumentacji, oraz umiejętnościami organizacji pracy
- WzII_K01 samodzielnie podejmuje niezależne prace, wykazując się umiejętnościami rozwijania własnych idei, formułowania krytycznej argumentacji, oraz umiejętnościami organizacji pracy
- Wz_K02 Jest gotowy do formułowania krytycznych opinii na temat otoczenia w kontekście wzornictwa, opiniowania własnych działań i działań osób trzecich
- WzII_K02 Jest gotowy do formułowania krytycznych opinii na temat otoczenia w kontekście wzornictwa, opiniowania własnych działań i działań osób trzecich
- Wz_K03 jest gotów do zbierania informacji, analizy rynku w kontekście realizacji celu zaprojektowania produktu, ubioru, biżuterii i komunikatu wizualnego
- WzII_K03 jest gotów do zbierania informacji, analizy rynku w kontekście realizacji celu zaprojektowania produktu, ubioru, biżuterii i komunikatu wizualnego
- Wz_K04 jest gotów do organizowania własnej pracy projektowej w oparciu o własną motywację
- WzII_K04 jest gotów do organizowania własnej pracy projektowej w oparciu o własną motywację
- Wz_K05 rozumie potrzebę i zna możliwości ciągłego doskonalenia się, podnoszenia kompetencji zawodowych, osobistych i społecznych
- WzII_K05 rozumie potrzebę i zna możliwości ciągłego doskonalenia się, podnoszenia kompetencji zawodowych, osobistych i społecznych
- Wz_K06 posiada umiejętność adaptowania się do nowych, zmiennych okoliczności, które mogą występować podczas wykonywania pracy zawodowej lub twórczej

- *WzII_K06 posiada umiejętność adaptowania się do nowych, zmiennych okoliczności, które mogą występować podczas wykonywania pracy zawodowej lub twórczej*
- *Wz_K07 jest zdolny do skutecznego wykorzystania wyobraźni, intuicji, samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania problemów projektowych*
- *WzII_K07 jest zdolny do skutecznego wykorzystania wyobraźni, intuicji, samodzielnego myślenia w celu rozwiązywania problemów projektowych*
- *Wz_K08 jest zdolny do komunikowania się społecznego, pracy zespołowej, współpracy i negocjowania przy realizowanych zadaniach projektowych, oraz przyjmowania poglądów innych osób*
- *WzII_K08 jest zdolny do komunikowania się społecznego, pracy zespołowej, współpracy i negocjowania przy realizowanych zadaniach projektowych, oraz przyjmowania poglądów innych osób*
- *Wz_K09 jest gotowy do wypełnienia roli społecznej absolwenta uczelni artystycznej*
- *WzII_K09 jest gotowy do wypełnienia roli społecznej absolwenta uczelni artystycznej*
- *Wz_K10 jest gotów do wyrażania konstruktywnej oceny w aspekcie tematów społecznych, naukowych i etycznych*
- *WzII_K10 jest gotów do wyrażania konstruktywnej oceny w aspekcie tematów społecznych, naukowych i etycznych*
- *Wz_K11 jest gotów do stosowania się do przepisów prawnych w zakresie własności intelektualnej w ramach własnej działalności projektowej*
- *WzII_K11 jest gotów do stosowania się do przepisów prawnych w zakresie własności intelektualnej w ramach własnej działalności projektowej*
- *Wz_K12 jest gotów do efektywnego komunikowania się i inicjowania działań w społeczeństwie*
- *WzII_K12 jest gotów do efektywnego komunikowania się i inicjowania działań w społeczeństwie*
- *Wz_K13 jest gotów do prezentowania projektów artystycznych z zastosowaniem technologii informacyjnych*
- *WzII_K13 jest gotów do prezentowania zaawansowanych projektów artystycznych z zastosowaniem technologii informacyjnych (w kontekście kompetencji społecznych, jest to ten sam efekt)*
- *Wz_K14 jest gotowy do współpracy podczas realizacji zespołowych zadań projektowych oraz przy pracach organizacyjnych i artystycznych związanych z różnymi przedsięwzięciami kulturalnymi*
- *WzII_K14 jest gotowy do współpracy podczas realizacji zespołowych zadań projektowych oraz przy pracach organizacyjnych i artystycznych związanych z różnymi przedsięwzięciami kulturalnymi*

- *Wz_K15 jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w szczególności w zakresie sztuki, działalności artystycznej i zawodowej*
- *WzII_K15 jest gotowy do krytycznej oceny posiadanej wiedzy i odbieranych treści, w szczególności w zakresie sztuki, działalności artystycznej i zawodowej, w tym z uwzględnieniem dorobku sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki (dopisana treść nie uzupełnia efektu, gdyż odnosi się do dyscypliny, w zakresie której znajduje się wzornictwo, czyli dotyczy tak stopnia pierwszego, jak i drugiego)*
- *Wz_K17 jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych twórcy, artysty plastyka i projektanta, w tym poprzez współorganizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego*
- *WzII_K17 jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych twórcy, artysty plastyka i projektanta, w tym poprzez inicjowanie i organizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego, interesu publicznego i dobra wspólnego (w zasadzie, to ta sama treść, co w kompetencjach dla stopnia pierwszego)*
- *Wz_K18 ma świadomość znaczenia myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy*
- *WzII_K18 ma świadomość znaczenia myślenia i działania w sposób przedsiębiorczy, twórczy i aktywny.*

Dokumenty na których oparto powyższą analizę nie figurują w porządku obrad senatu WSSiP w BIP Uczelni, lecz zostały one wprowadzone 13 stycznia 2025 uchwałą nr 01/04/2024 w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wzornictwo o profilu praktycznym i przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych, bez dołączenia załączników w niej wymienionych.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 14 listopada 2018 r. w sprawie charakterystyk drugiego stopnia efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomach 6-8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w ogólnej charakterystyce jest rozróżnienie zakresu i głębi w kompetencji wiedzy dla poziomu 6 - w zaawansowanym stopniu, a dla poziomu 7 - w pogłębionym stopniu, co jest szczególnie ważne, gdy naukę na kierunku wzornictwo kontynuują absolwenci liceów sztuk plastycznych – *najbardziej pożądana kandydaci na studia pierwszego stopnia na kierunku wzornictwo* (zał. 1.7 do Uchwały 01/04/2024 Senatu WSSiP w Łodzi).

Przykłady nieprawidłowo określonych poziomów kompetencji dla studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wzornictwo:

- *Wz_W01 ma wiedzę dotyczącą realizacji prac projektowych w zakresie projektowania produktu, małych form wzorniczych, ubioru, akcesoriów modowych, biżuterii, komunikacji wizualnej, wydawnictw*
- *WzII_W01 ma zaawansowaną wiedzę dotyczącą realizacji prac projektowych w zakresie projektowania produktu, małych form wzorniczych, ubioru, akcesoriów modowych, biżuterii, komunikacji wizualnej, wydawnictw*

- Wz_W04 ma wiedzę umożliwiającą tworzenie projektów wizualnych i animacji z uwzględnieniem szerokiego aspektu środków przekazu
- WzII_W04 ma zaawansowaną wiedzę umożliwiającą tworzenie projektów wizualnych i animacji z uwzględnieniem szerokiego aspektu środków przekazu
- Wz_W07 posiada wiedzę dotyczącą związku pomiędzy teorią wzornictwa a twórczością plastyczną w kontekście rozpoczęcia własnej działalności artystycznej i/lub projektowej
- WzII_W07 posiada zaawansowaną wiedzę dotyczącą związku pomiędzy teorią wzornictwa a twórczością plastyczną w kontekście rozpoczęcia własnej działalności artystycznej i/lub projektowej
- Wz_W10 zna w podstawowym zakresie historię sztuki, wzornictwa i komunikacji wizualnej
- WzII_W10 zna w zaawansowanym zakresie historię sztuki, wzornictwa i komunikacji wizualnej
- Wz_U10 wykonywać modele, prototypy własnych projektów stosując odpowiednie technologie
- WzII_U10 w sposób zaawansowany wykonywać modele, prototypy własnych projektów stosując odpowiednie technologie
- Wz_K13 jest gotów do prezentowania projektów artystycznych z zastosowaniem technologii informacyjnych
- WzII_K13 jest gotów do prezentowania zaawansowanych projektów artystycznych z zastosowaniem technologii informacyjnych

Z tego też względu weryfikacja poziomu osiągnięcia danego efektu uczenia się dla studentów pierwszego i drugiego stopnia wzornictwa jest niemożliwa. Zgodnie z aktualnym stanem efektów uczenia się studenci kontynuujący studia na kierunku wzornictwo nie zyskują wielu nowych kompetencji podejmując studia drugiego stopnia. Ten brak zróżnicowania stanowi również utrudnienie dla uznawania i kwalifikowania kompetencji uzyskanych poza Uczelnią. Nie jest to jedyny przykład utrudniający właściwą kwalifikację efektów uczenia się do odpowiedniego poziomu studiów. Również sformułowania użyte w określaniu kompetencji dla stopnia pierwszego i drugiego studiów charakterystyczne są raczej dla niższych poziomów Polskiej Ramy Kwalifikacji, czyli kwalifikują kompetencje o stopień niżej, np. dla studiów pierwszego stopnia jest to określenie student ma wiedzę, natomiast dla studiów drugiego stopnia, przy zachowaniu tej samej treści efektu uczenia się student ma zaawansowaną wiedzę. Podczas gdy zaawansowanie charakteryzuje 6. poziom Polskiej Ramy Kwalifikacji wskazując na wyższy poziom edukacji na studiach pierwszego stopnia, jak w wypadku wizytowanego kierunku, wobec kształcenia na poziomie czwartym polskiej Ramy Kwalifikacji. Przykłady niewłaściwie skonstruowanych stopni kompetencji zostały wskazane w niniejszej analizie stanu faktycznego.

Zastrzeżenia pojawiają się przy kierunkowych efektach uczenia się z zakresu kompetencji społecznych. W zasadzie wszystkie odnoszą się do postawy student „jest gotów do”, co stwarza problem z przyjęciem właściwej weryfikacji osiągania takich efektów. Większość sylabusów w zakresie kompetencji społecznych wykorzystuje oryginalne brzmienie kierunkowych efektów uczenia się przypisując im metodę weryfikacji zgodną z ogólną zasadą weryfikacji przyjętą dla efektów uczenia się dla danego przedmiotu i są to zazwyczaj indywidualne konsultacje i rozmowy. Dla zbadania poprawności interpretacji kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych dla

pierwszego i drugiego stopnia studiów na kierunku wzornictwo przeanalizowano sposób interpretacji i weryfikacji dwóch efektów:

Wz_K14 jest gotowy do współpracy podczas realizacji zespołowych zadań projektowych oraz przy pracach organizacyjnych i artystycznych związanych z różnymi przedsięwzięciami kulturalnymi

oraz

Wz_K17 jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych twórcy, artysty plastyka i projektanta, w tym poprzez współorganizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego

i odpowiednio dla studiów drugiego stopnia

WzII_K14 jest gotowy do współpracy podczas realizacji zespołowych zadań projektowych oraz przy pracach organizacyjnych i artystycznych związanych z różnymi przedsięwzięciami kulturalnymi

oraz

WzII_K17 jest gotowy do wypełniania zobowiązań społecznych twórcy, artysty plastyka i projektanta, w tym poprzez współorganizowanie działalności na rzecz środowiska społecznego oraz inicjowania działań na rzecz interesu publicznego

Grupa zajęć realizujących efekt Wz_K14 na studiach pierwszego stopnia to według matrycy: język angielski, ochrona dziedzictwa kulturowego, kompozycja i teoria barwy, fotografia reklamowa, rzeźba z papieru, projektowanie opakowań, ergonomia-antropometria oraz specjalnościowa praktyka zawodowa (komunikacja, ubiór, formy przemysłowe). W sylabusach określona jest metoda weryfikacji oraz forma realizacji danego efektu. Jako metody weryfikacji podawane są dla Wz_K14 indywidualne korekty, dyskusje w grupie i konsultacje grupowe, natomiast nie wszędzie uwzględnia się realizację efektu, jak w wypadku przedmiotu kompozycja i teoria barwy lub dokonuje niewłaściwej kwalifikacji do realizacji, jak w wypadku przedmiotu projektowanie opakowań – realizacja drogą zajęć teoretycznych pn. cykl zamknięty opakowania lub przedmiotu rzeźba z papieru – realizacja drogą zajęć teoretycznych pn. kreacja proces budowania autorskiej rzeźby. Jedynie sylabus specjalnościowej praktyki zawodowej (komunikacja, ubiór, formy przemysłowe) zawiera właściwą weryfikację i realizację powyższego efektu uczenia się:

weryfikacja – sprawozdanie ze specjalnościowych praktyk zawodowych, ocena z miejsca praktyk, realizacja – zadanie praktyczne polegające na *doskonaleniu umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych, w tym realizacji zadań zespołowych i pracy w zespole*.

Grupa zajęć realizujących efekt Wz_K17 to według matrycy: społeczno-gospodarcze konteksty projektowania artystycznego i użytkowego, fotografia reklamowa, seminarium i pracownia dyplomowa, grafika wydawnicza, projektowanie systemów identyfikacji i informacji wizualnej, projektowanie ubioru konfekcyjnego, technologia i warsztat odzieży oraz projektowanie przemysłowe. Podobnie jak w wypadku Wz_K14 jako metody weryfikacji podawane są indywidualne korekty, dyskusje w grupie i konsultacje grupowe, niektóre sylabusy nie zawierają informacji na temat realizacji tego efektu, jak w wypadku przedmiotu grafika wydawnicza lub wskazują na nieadekwatną realizację jak w wypadku projektowania przemysłowego – poprzez teoretyczne zadanie: *zapoznanie się ze źródłami informacji, w tym z literaturą obowiązkową i uzupełniającą. Zwiedzanie wystaw i pokazów organizowanych przez firmy*. Do efektu Wz_K17 odnoszone są efekty szczegółowe, specyficzne dla danego przedmiotu i tak w sylabusie seminarium i pracowni dyplomowej efektowi Wz_K17

przyporządkowane są kompetencje przedmiotu pn. *jest gotów sprostać wymaganiom publicznej prezentacji swoich osiągnięć*, a sposób realizacji odbywa się poprzez prezentację wstępnych projektów artystycznych i korektę prac dyplomowych. Niezrozumiała jest interpretacja powyższego efektu kierunkowego w przypadku przedmiotu technologia i warsztat odzieży – przyporządkowano mu specyficzne dla przedmiotu efekty jak: kompetencje *podstawowego (wstępnego) opracowania projektu pod względem technologicznym ze znajomością sposobu jego wykonywania* oraz kompetencje *projektowania form ubioru wieczorowego i unikatowego ze znajomością jej technologii i warsztatu*. I konsekwentnie efekt ten realizowany jest poprzez: *przenoszenie rysunku żurnalowego na rysunek techniczny i na konstrukcję z uwzględnieniem proporcji podziału sylwetki, układania się materiału na sylwetce, osiągnięcia pożądanego efektu wizualnego oraz układanie tkaniny na manekinie - praca z nitką prostą na materiale i cięciem skośnym. Wykonanie konstrukcji i projektu sukni bezpośrednio na manekinie (sylwetce). Doskonalenie technik krawieckich*.

W wypadku studiów drugiego stopnia efekt uczenia się o symbolu WzII_K14, zgodnie z matrycą, przypisany jest do przedmiotów takich jak: język angielski, zagadnienia kultury współczesnej, kultura i sztuka w języku angielskim, pracownia biżuterii, projektowanie opakowań, projektowanie ubioru, projektowanie kostiumu scenicznego i filmowego, kompozycja przestrzenna oraz kierunkowe praktyki zawodowe. I tak, jak w wypadku studiów pierwszego stopnia, główną metodą weryfikacji są indywidualne korekty i rozmowy, dyskusje w grupach, zaś realizacja WzII_K14 dla przedmiotu ochrona dziedzictwa kulturowego odbywa się w formie pisemnej pracy, dla przedmiotu kultura i sztuka w języku angielskim w formie przygotowania prezentacji na zadany temat, dla przedmiotu projektowanie kostiumu scenicznego i filmowego w formie szkiców i projektów kostiumów, dla przedmiotu kompozycja przestrzenna w formie zadania praktycznego pn. *stabilność, wytrzymałość konstrukcji papierowych z uwzględnieniem ergonomii korzystania z produktu*, oraz podczas pracy własnej studenta gdy *analizuje i minimalizuje pod względem ekonomicznym zużycie papieru*. Pojawia się też nieadekwatne przypisanie specyficznego efektu dla przedmiotu do WzII_K14, jak w wypadku pracowni biżuterii – *Jest gotów do samodzielnej pracy w zakresie projektowania i realizacji biżuterii* i w konsekwencji realizacja takiego efektu poprzez m.in. *umiejętność wykonania fotografii własnoręcznie wykonanej biżuterii*.

Analogicznie do oceny użycia i interpretacji efektu uczenia się WzII_K14 (Wz_K14) na pierwszym stopniu studiów jedynie sylabus kierunkowej praktyki zawodowej zawiera właściwą weryfikację i realizację powyższego efektu uczenia się:

weryfikacja – sprawozdanie ze specjalnościowych praktyk zawodowych, ocena z miejsca praktyk, realizacja – zadanie praktyczne polegające na *doskonaleniu umiejętności zawodowych i kompetencji społecznych, w tym realizacji zadań zespołowych i pracy w zespole*.

Grupa przedmiotów realizujących efekt WzII_K17 to według matrycy: seminarium dyplomowe (praca teoretyczna), pracownia dyplomowa (praktyczna), projektowanie systemów identyfikacji i informacji wizualnej, pracownia plakatu, projektowanie ubioru, warsztat ubioru, konstrukcja odzieży oraz projektowanie procesów użytkowych. Podobnie jak w przykładach powyżej, weryfikacja efektu odbywa się poprzez indywidualne korekty i rozmowy, dyskusje w grupach. W przypadku seminarium dyplomowego efektu nie uwzględniono w sylabusie. Realizacja powyższego efektu w wybranych przykładach polega na prezentacji wstępnych projektów, korekcie prac dyplomowych (pracownia dyplomowa), na wykonaniu projektu graficznego (projektowanie systemów identyfikacji i informacji wizualnej), na pracy własnej studenta polegającej na przygotowaniu *kreatywnych szkiców ilustracji*,

interpretacja tekstów, koncept publikacji, projekty ilustracji (pracownia plakatu). W sylabusie konstrukcji odzieży efektowi WzII_K17 przypisany jest efekt specyficzny dla przedmiotu – podejmowanie problematyki projektowania odzieży w cyklu zamkniętym – bezodpadowym. Realizacja tego efektu odbywa się poprzez np. projektowanie odzieży produkowanej w cyklu zamkniętym i bezodpadowym z użyciem konstrukcji bezodpadowych. Realizacja własnego projektu.

Z powyższej analizy wynika, że sposób formułowania efektu uczenia się ma znaczenie dla właściwego jego zrozumienia oraz doboru adekwatnych metod weryfikacji i realizacji. Danego efektu uczenia się nie powinno się przypisywać przedmiotom/zajęciom, które w swoim programie nie zakładają działań prowadzących do jego realizacji.

Poza wyżej stwierdzonymi nieprawidłowościami można przyjąć, że dla studiów pierwszego stopnia – w konsekwencji i dla drugiego stopnia - na kierunku wzornictwo kierunkowe efekty uczenia się są specyficzne i zgodne z aktualnym stanem wiedzy i jej zastosowaniami w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, a także stanem praktyki w obszarach działalności zawodowej i gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku. Ich program jest niekompletny, gdyż nie uwzględniono odrębnych, specyficznych dla praktyk zawodowych efektów uczenia się, co jest szczególnie ważne w wypadku profilu praktycznego studiów. W macierzy korelacji praktykom przypisano te same efekty, które są możliwe do osiągnięcia na wielu innych przedmiotach.

Szczegółowe efekty, specyficzne dla poszczególnych przedmiotów/ modułów - z wyjątkiem praktyk – w większości sylabusów zostały sformułowane prawidłowo.

Zalecenia dotyczące kryterium 1 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 1

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Koncepcje i cele kształcenia w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi na kierunku wzornictwo na studiach pierwszego i drugiego stopnia są zgodne ze strategią uczelni oraz polityką jakości, mieszczą się w dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, uwzględniają postęp w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej właściwych dla prowadzonych na kierunku wzornictwo specjalnościach oraz potrzeby otoczenia społeczno-gospodarczego, gdyż zostały określone we współpracy z interesariuszami wewnętrznymi i zewnętrznymi. Efekty uczenia się są zgodne z koncepcją i celami kształcenia oraz profilem praktycznym. Zastrzeżenia budzi:

1. Brak zróżnicowania efektów dla studiów na poziomie pierwszego i drugiego stopnia (większość efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia ma jednakowe brzmienie, co nie pozwala na ocenę osiągnięcia właściwego poziomu kształcenia).
2. Brak możliwości zweryfikowania kierunkowych efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się analizę zasady przypisywania kierunkowych efektów uczenia się do zajęć, zwłaszcza efektów dotyczących kompetencji społecznych.
2. Rekomenduje się – dla efektów uczenia się z zakresu kompetencji społecznych – formułowanie treści w sposób ułatwiający weryfikację osiągnięcia danego efektu.

Zalecenia

1. Zaleca się wprowadzenie zróżnicowania treści kierunkowych efektów uczenia się dla pierwszego i drugiego stopnia studiów na kierunku wzornictwo.
2. Zaleca się uwzględnienie w treści kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia zastosowanie określeń charakteryzujących odpowiednio poziom kształcenia 6 i 7 zgodnie z Polską Ramą Kwalifikacji, uwzględniając szczegółowe przykłady wskazane w analizie stanu faktycznego.
3. Zaleca się zintensyfikowanie działań pro jakościowych w zakresie ewaluacji efektów uczenia się, w celu zapobieżenia podobnym (negatywnym) zjawiskom w przyszłości.

Kryterium 2. Realizacja programu studiów: treści programowe, harmonogram realizacji programu studiów oraz formy i organizacja zajęć, metody kształcenia, praktyki zawodowe, organizacja procesu nauczania i uczenia się

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 2

Program studiów pierwszego stopnia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych obejmuje takie moduły jak: moduł kształcenia ogólnego na który składają się przedmioty z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych oraz sztuki, moduł kształcenia podstawowego i kierunkowego (wspólny dla kierunku wzornictwo) wyrabiający różne umiejętności warsztatowe z zakresu m.in. fotografii, rysunku, rzeźby z papieru, animacji i technik komputerowych oraz podstaw projektowania, moduł praktyk oraz moduł specjalności, specjalizacji i dyplomowania do wyboru, dla którego sformułowano odrębne przedmioty dla każdej ze specjalności na kierunku wzornictwo, czyli komunikacji wizualnej, projektowania ubioru oraz form przemysłowych. Program studiów drugiego stopnia dla studiów stacjonarnych i niestacjonarnych posiada tożsame w brzmieniu moduły kształcenia różniące się nieco zawartością przedmiotów od stopnia pierwszego. Po analizie planów studiów i zawartości sylabusów można z całą pewnością potwierdzić, iż treści programowe dla obu stopni są zgodne z efektami uczenia się oraz uwzględniają wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny sztuki plastycznej i konserwacja dzieł sztuki, uwzględniają normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo. Są kompleksowe i specyficzne dla zajęć tworzących program studiów oraz zapewniają uzyskanie wszystkich efektów uczenia się.

Kierunek wzornictwo jest realizowany w formie studiów stacjonarnych (studia pierwszego stopnia) i niestacjonarnych. Liczba semestrów dla studiów pierwszego stopnia wynosi 6, liczba punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów wynosi 180. Łączna liczba godzin (zajęć i pracy własnej studenta)

wynosi 4560 godzin na studiach stacjonarnych oraz 4500 godzin na studiach niestacjonarnych. Liczba semestrów dla studiów drugiego stopnia wynosi 4, liczba punktów ECTS koniecznych do ukończenia studiów wynosi 120. Łączna liczba godzin (zajęć i pracy własnej studenta) wynosi 3000 godzin na studiach stacjonarnych oraz 3000 godzin na studiach niestacjonarnych. Łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia dla studiów pierwszego stopnia wynosi 90 punktów ECTS na studiach stacjonarnych (co stanowi wymagane 50%) oraz 49 punktów ECTS na studiach niestacjonarnych. Dla studiów drugiego stopnia łączna liczba punktów ECTS, jaką student musi uzyskać w ramach zajęć prowadzonych z bezpośrednim udziałem nauczycieli akademickich lub innych osób prowadzących zajęcia wynosi 60 punktów ECTS (co stanowi wymagane 50%) na studiach stacjonarnych oraz 32 punkty ECTS na studiach niestacjonarnych. Moduły przedmiotów, dla obu poziomów kształcenia, składają się z zajęć teoretycznych i praktycznych prowadzonych w formie wykładów, ćwiczeń, lektoratów, konwersatoriów, zajęć projektowych oraz praktyk z przeważającym wymiarem godzin zajęć praktycznych zapewniają osiągnięcie przez studentów odpowiednio określonych dla poziomów studiów efektów uczenia się.

Program studiów pierwszego stopnia umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 48% ogólnej liczby, co obejmuje 88 punktów ECTS, w wypadku studiów drugiego stopnia program studiów umożliwia studentowi wybór zajęć, którym przypisano punkty ECTS w wymiarze 61,6 % ogólnej liczby, co obejmuje 74 punkty ECTS. Program studiów pierwszego stopnia obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 70% ogólnej liczby godzin, co obejmuje 126 punktów ECTS w wypadku studiów drugiego stopnia program studiów obejmuje zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne w wymiarze 72% ogólnej liczby godzin, co obejmuje 87 punktów ECTS. Zajęcia kształtujące umiejętności praktyczne, przewidziane w programie studiów o profilu praktycznym są prowadzone w warunkach właściwych dla danego zakresu działalności zawodowej oraz w sposób umożliwiający wykonywanie czynności praktycznych przez studentów.

Na studiach pierwszego i drugiego stopnia prowadzone są zajęcia z języka angielskiego odpowiednio na poziomach B2 i B2+ w wymiarze 60 godzin, po 30 na semestrach zimowym i letnim II roku studiów pierwszego stopnia i po 30 na semestrach zimowym i letnim I roku studiów drugiego stopnia. W sylabusie przedmiotu, wspólnym dla poziomu B2 i B2+ w punkcie wymagania wstępne widnieje informacja brak wymagań, co w praktyce może oznaczać, że realizowana liczba godzin może okazać się niewystarczająca dla osiągnięcia kompetencji językowych odpowiednio na poziomie B2 oraz poziomie B2+.

Liczba punktów ECTS, jaką student studiów I stopnia na kierunku wzornictwo musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych wynosi 20 punktów ECTS. Liczba punktów ECTS, jaką student studiów II stopnia tego kierunku musi uzyskać w ramach zajęć z dziedziny nauk humanistycznych i społecznych wynosi 12 punktów ECTS.

Program studiów nie obejmuje zajęć prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Uczelnia jest przygotowana do zajęć on-line, opracowano w tym celu Regulamin prowadzenia zajęć dydaktycznych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi, Zarządzenie Rektora nr 02/11/2023 z 06 listopada 2023 roku.

Wśród stosowanych metod kształcenia należy wymienić metodę asymilacji wiedzy (dyskusje, wykłady, indywidualne i grupowe korekty, konwersatoria, praca nad książką, wizyty studyjne), metodę

przypadków (przedmiot społeczno-gospodarcze konteksty projektowania artystycznego i użytkowego), metody praktyczne (ćwiczenia, projekty, praktyki). Wymienione przykłady metod są różnorodne, specyficzne i zapewniają osiągnięcie przez studentów wszystkich efektów uczenia się. Uwzględniają również najnowsze osiągnięcia dydaktyki akademickiej – wielu wykładowców posiada doświadczenia zdobyte w ramach zajęć dydaktycznych prowadzonych na innych uczelniach. Pracownie wyposażone są w wystarczającym stopniu by odpowiednio dobrane narzędzia i środki dydaktyczne wspomagały osiąganie przez studentów efektów uczenia się. Również dzięki kontaktom zdalnym (MS Teams), mailowym, wykorzystywanym przez wykładowców do zwiększenia intensywności korekt lub komunikacji z osobami, które z jakichś względów nie mogły być obecne na zajęciach.

Zajęcia wymagające twórczego zaangażowania i kreatywności (większość przedmiotów) rozwijają samodzielność u studentów i są czynnikiem aktywizującym w procesie uczenia się. Metody warsztatowe zajęć praktycznych, realizowane w pracowniach związanych ze specjalnościami (komunikacja wizualna, ubiór, formy przemysłowe), jak np. fotografia reklamowa, projektowanie opakowań, grafika wydawnicza, projektowanie ubioru konfekcyjnego, technologia i warsztat odzieży czy pracownia biżuterii poprzez właściwe środowisko pracy i narzędzia zapewniają studentom przygotowanie do działalności zawodowej. Ponadto studenci kierunku wzornictwo uczestniczą w zajęciach terenowych, wizytach studyjnych, targach sztuki i design'u, warsztatach i konkursach (Art of Packaging, LPP, OFF Fashion), podczas których zapoznają się z trendami i oczekiwaniami odbiorców.

Wymiar godzin i lakoniczny opis programu zajęć oraz prowadzonych metod w zakresie nauczania języka obcego budzą zastrzeżenia co do możliwości zdobywania kompetencji językowych przez studentów na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia. Wpisane w programie zajęć seminarium i pracownia dyplomowa, konsultacje pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego realizowane w języku angielskim, nie figurują w dostarczonym zespołowi oceniającemu tygodniowym planie studiów pierwszego stopnia.

Formy indywidualizacji kształcenia są określone w regulaminie studiów. Jedną z nich to indywidualny program studiów (IPS) (§ 8 Regulaminu studiów), ustalany studentowi na jego wniosek. Jest on skierowany do szczególnie zdolnych studentów, osiągających dobre wyniki w dotychczasowym toku studiów. Drugą formą indywidualizacji kształcenia to indywidualna organizacja studiów (IOS). Ma ona ułatwić realizację programu studiów osobom, które wychowują dziecko do lat 3, są członkiem sportowej kadry narodowej, są z niepełnosprawnością o orzeczonym stopniu oraz osobom, które z powodu szczególnej sytuacji nie mogą realizować studiów w trybie zwykłym (§ 9 Regulaminu studiów).

Program studiów na ocenianym kierunku obejmuje kształcenie na praktykach. Program dla praktyk został zawarty w sylabusach, osobno dla każdego etapu praktyk, zgodnie ze wzorem takim jak dla pozostałych zajęć. Dla studiów drugiego stopnia przewidziane są następujące praktyki: kierunkowe praktyki zawodowe realizowane na II i III semestrze, z powielonymi kierunkowymi efektami uczenia się: 3 z zakresu wiedzy, 3 umiejętności oraz 3 z zakresu kompetencji społecznych, (co ciekawe dla II i III semestru są to inne efekty uczenia się z grupy kierunkowych efektów dla wzornictwa przy takich samych zadaniach praktycznych. Dotyczy to również praktyk na pierwszym stopniu), specjalnościowe praktyki zawodowe realizowane na IV semestrze studiów, z powielonymi kierunkowymi efektami uczenia się: 2 z zakresu wiedzy, 2 umiejętności oraz 2 z zakresu kompetencji społecznych. Opis zakresu praktyk specjalnościowych dla studiów drugiego stopnia jest tożsamy z opisem dotyczącym podobnych praktyk na stopniu pierwszym.

Efekty uczenia się dla praktyk nie zostały zdefiniowane prawidłowo. Definicji części efektów uczenia się dokonano w sposób zbyt ogólny i niespecyficzny (dotyczy to wszystkich etapów praktyk na studiach pierwszego i drugiego stopnia), przypisując do tej formy kształcenia kompetencje cząstkowe, które powinny być osiąmane w ramach pozostałych zajęć, a w części przypadków obejmują efekty, które powinny wręcz stanowić wymóg wstępny przyjęcia studenta na praktyki, a nie wynik ich realizacji. Przykładowo: efekt przedmiotowy z zakresu wiedzy dla kierunkowych praktyk zawodowych na semestrze III, studiów I stopnia *P_W01 [student] zna podstawowe zasady bezpieczeństwa i higieny pracy związane z technologią realizacji prac artystycznych oraz projektowych*; efekt przedmiotowy z zakresu wiedzy dla specjalnościowych praktyk zawodowych na semestrze V, studiów I stopnia *P_W01 posiada podstawową wiedzę dotyczącą związku pomiędzy teorią wzornictwa a twórczością projektowania*; efekt z zakresu wiedzy dla kierunkowych praktyk zawodowych na semestrze IV, studiów I stopnia *P_W01 ma wiedzę na temat stosowania technik rysunku, kompozycji i projektowania ubioru*; efekt z zakresu umiejętności dla kierunkowych praktyk zawodowych na semestrze III studiów drugiego stopnia *P_U01 Potrafi tworzyć i realizować w formie podstawowej autorskie koncepcje projektowe*. Należy zauważyć, że taki opis efektu uczenia się dla praktyk nie definiuje jednoznacznie w jakiej części dany obszar kwalifikacji pełnej opisanej na poziomie efektów kierunkowych jest realizowany w ramach praktyk, a jaki w ramach innych zajęć. Takie zdefiniowanie efektów uczenia się jest nieprawidłowe w kontekście charakterystyk drugiego stopnia określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 22 grudnia 2015 r. o Zintegrowanym Systemie Kwalifikacji, z których wynika, że efekty uczenia się powinny być opisane w sposób zwięzły, precyzyjny i specyficzny, wskazując jaki zakres kwalifikacji pełnej (lub jakie kwalifikacje cząstkowe) osiągnęła na danym etapie osoba w procesie kształcenia. Ponadto na podstawie opisu efektów uczenia się dla danych zajęć powinno być możliwe zdefiniowanie zestawu treści programowych i metod kształcenia dla danej grupy zajęć oraz dobór skutecznych metod weryfikacji i oceny osiągnięcia poszczególnych efektów uczenia się. Ponadto efekty uczenia się dla zajęć powinny stanowić doprecyzowanie i pogłębienie kwalifikacji opisanych efektami kierunkowymi, wyznaczając jednocześnie poziom zaawansowania, na jakim dana kompetencja cząstkowa powinna zostać osiągnięta. (odpowiednio na poziomie zaawansowanym dla poziomu 6 i w stopniu pogłębionym dla poziomu 7 PRK). Opis większości efektów uczenia się dla praktyk nie spełnia tych kryteriów, w szczególności, że w części przypadków w opisie wskazywane jest osiągnięcie jedynie w stopniu podstawowym zakresu kwalifikacji specyficznego dla dyscypliny wiodącej kierunku lub działalności zawodowej związanej z wzornictwem. Należy przy tym odnotować, że różnym efektom przypisanym do kolejnych etapów praktyk przypisano te same oznaczenia kodowe, co jest technicznie niepoprawne i utrudnia dodatkowo orientację w programie, dokumentowanie procesu weryfikacji osiągniętych efektów i prowadzenie stosownych analiz dotyczących procesu kształcenia.

Dokument określający zasady odbywania praktyk (regulamin praktyk) został przyjęty w obecnym kształcie uchwałą (nr 04/04/2024) przez senat uczelni w dniu 12 kwietnia 2024 r. Dla studiów pierwszego stopnia przewidziane są następujące praktyki: praktyka warsztatowa (II semestr), w ramach której realizowany jest plener rysunkowy i malarski (w sylabusie nie sformułowano specyficznych dla praktyki efektów uczenia się, przywołane są kierunkowe efekty uczenia się: 3 z zakresu wiedzy, 4 umiejętności i 4 z zakresu kompetencji społecznych), kierunkowa praktyka zawodowa (III i IV semestr) – wspólna dla wszystkich studentów kierunku wzornictwo – z wyjątkiem jednego z zakresu wiedzy w sylabusie nie sformułowano specyficznych dla praktyki efektów uczenia się, przywołane są w zbliżonej treści kierunkowe efekty uczenia się: 2 z zakresu wiedzy, 2 umiejętności i 2 z zakresu kompetencji społecznych, specjalnościowa praktyka zawodowa (V semestr) – oddzielna dla każdej specjalności – bez specyficznych efektów uczenia się, przywołane są kierunkowe efekty

uczenia się: 2 z zakresu wiedzy, 2 umiejętności oraz 3 z zakresu kompetencji społecznych. Na podstawie opisu zadań praktycznych określonych dla kierunkowej praktyki zawodowej można przyjąć, iż student zyskuje dodatkowe kompetencje i rozwija te, określone kierunkowymi efektami uczenia się. Z opisu nie wynika jednak rozróżnienie poziomów kompetencji dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Pomimo przypisania do praktyk tak dużej liczby efektów uczenia się, część kompetencji cząstkowych istotnych dla osiągnięcia efektów kierunkowych nie jest w programie praktyk w ogóle uwzględniona np. efekt Wz_U16 dla studiów I stopnia *[student] posiada doświadczenie w realizowaniu własnych (indywidualnych) i zespołowych projektów, potrafi planować i organizować pracę indywidualną oraz w zespole (projektowym, problemowym) i współdziałać z innymi osobami w ramach prac zespołowych* - należy zauważyć, że to właśnie praktyki ze względu na swą specyfikę są tym rodzajem zajęć, w trakcie których wskazane umiejętności powinny być przede wszystkim rozwijane.

Treści programowe dla praktyk opisane w sylabusie nie są w pełni adekwatne do założonych efektów uczenia się, gdyż nie wszystkie efekty mają pokrycie w zaplanowanych treściach programowych. Jest to konsekwencją niewłaściwego opisu efektów uczenia się dla praktyk, np. w przypadku efektu *jest gotów do stosowania się do przepisów prawnych w zakresie własności intelektualnej w ramach projektowania* – dla osiągnięcia takiego zakresu umiejętności należałoby zapewnić odpowiedni zestaw treści dotyczących prawa własności intelektualnej. Zestaw treści dla poszczególnych etapów praktyk wymaga zatem dostosowania do skorygowanych uprzednio efektów uczenia się.

Praktykom przypisano liczbę punktów ECTS na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych i niestacjonarnych, dla praktyki warsztatowej 2 punkty ECTS i wymiar 50 godzin (semestr II), dla kierunkowej praktyki zawodowej 18 punktów ECTS i wymiar 450 godzin (225 semestr III, 225 semestr IV), dla specjalnościowej praktyki zawodowej również 18 punktów ECTS i wymiar 450 godzin (225 semestr V, 225 semestr VI). Dla studiów drugiego stopnia, stacjonarnych i niestacjonarnych, kierunkowej praktyce zawodowej przypisano 12 punktów ECTS i wymiar 300 godzin (150 semestr II, 150 semestr III), specjalnościowej praktyce zawodowej przypisano 6 punktów ECTS i wymiar 150 godzin (semestr IV). Łączna liczba godzin kształcenia na praktykach stanowi ekwiwalent 6 miesięcy praktyk dla studiów I stopnia i 3 miesięcy dla studiów II stopnia, co jest zgodne z wymogiem ustawowym. Przeliczenie nakładu pracy studenta na praktykach na punkty ECTS jest dokonane w programie poprawnie.

Natomiast podział praktyk na etapy i ich umiejscowienie w programie studiów nie jest w pełni adekwatne do potrzeb w zakresie zapewnienia jakości kształcenia i spójności programu. Przynajmniej w części przypadków studenci realizują praktyki według harmonogramu innego, niż przewidziany w programie studiów. W zbadanej próbie dokumentacji z praktyk stwierdzono na przykład przypadki, w których studenci realizowali jednorazowo cały wymiar praktyk (czyli praktyki kierunkowe i specjalnościowe), przewidziany w programie studiów na 4 semestry. Z perspektywy jakości kształcenia jest to sytuacja niepożądana, gdyż oznacza wyłączenie praktyk z zasadniczej sekwencji kształcenia – realizacja praktyk powinna być wprzęgnięta w osiąganie efektów uczenia się w ramach pozostałych zajęć, a z kolei pełne osiągnięcie efektów uczenia się założonych dla praktyk jest utrudnione bez uprzedniego zdobycia odpowiednich kwalifikacji cząstkowych w ramach zajęć na uczelni. Oczywiście jest zatem konstatacja, że występują znaczące różnice w zakresie gotowości poszczególnych studentów do praktyk, a tym samym zdolności studentów do osiągania efektów uczenia się – w programie praktyk nie uwzględniono rozwiązań, które ewentualnie mogłyby niwelować negatywny wpływ takich różnic i zapewnić właściwą sekwencję kształcenia. Co więcej, dopuszczanie do realizacji praktyk poza harmonogramem przewidzianym w programie studiów stoi w sprzeczności

z punktem I.14 przyjętego dla kierunku Regulaminu praktyk stanowiącym, że zaliczenie praktyki jest warunkiem koniecznym do zaliczenia poszczególnych semestrów oraz dopuszczenia do egzaminu dyplomowego.

Jednocześnie sam podział praktyk na tak wiele etapów, realizowanych w kolejnych semestrach przekłada się na konieczność zarządzania skomplikowaną matrycą przedmiotowych efektów uczenia się – skutkiem tego są niespójności w sekwencji kształcenia widoczne już na poziomie samego programu, a w dalszej kolejności występujące problemy z zarządzaniem tą sekwencją i monitorowaniem postępów studenta. Prowadzi to m. in. do wspomnianego wcześniej pominięcia w programie praktyk pewnych specyficznych umiejętności, stanowiących istotną składową kwalifikacji pełnej wyrażonej w efektach kierunkowych.

Pełnomocnik ds. studenckich praktyk zawodowych zalicza praktykę, gdy student osiągnął założone efekty uczenia się, których osiągnięcie ocenia na podstawie sprawozdania z przebiegu praktyk zawodowych i oceny z miejsca praktyk. Wszystkie założone efekty uczenia się – przypisane do praktyk – są osiągane, gdyż przypisane są również do wielu innych przedmiotów (wskazania matryc korelacji dla stopnia pierwszego i drugiego studiów na kierunku wzornictwo).

Według regulaminu praktyk rozliczenie praktyk następuje do końca semestru studiów na podstawie przedłożonego przez studenta uzupełnionego dziennika praktyk (zawierającego sprawozdanie) wraz z ankietą oceny praktykanta (ankieta jakości pracy) oraz innymi, wymienionymi w regulaminie, dokumentami.

Do roku akademickiego 2023/2024 studenci dokumentowali swoją pracę w karcie praktyk, w której zamieszczane były chronologiczne wpisy dotyczące zadań zrealizowanych na praktykach. Weryfikacji efektów uczenia się dokonywał zakładowy opiekun praktyk na podstawie obserwacji pracy studenta oraz analizy zapisów w karcie praktyk. Dokonana przez zespół oceniający analiza losowej próby dokumentacji wykazała, że zapisy w kartach praktyk miały bardzo ogólnikowy charakter i w większości przypadków nie były wystarczające, aby jednoznacznie zweryfikować osiągnięcie poszczególnych efektów uczenia się przez studentów. Ocena pracy studenta była dokonywana również wyłącznie przez zakładowego opiekuna praktyk poprzez wypełnienie karty potwierdzenia osiągnięcia efektów uczenia się, w której poszczególne kryteria były oceniane w skali ocen od 1 do 5. Kryteria oceny nie były jednak w czytelny sposób powiązane z poszczególnymi efektami uczenia się, oceny zatem nie miały charakteru kompleksowego i nie były w pełni adekwatne. W wyniku działań doskonalących w roku akademickim 2024/2025 wprowadzono nowy system weryfikacji i oceny pracy studenta na praktykach. W ramach tych modyfikacji jako metodę dokumentacji pracy studenta wprowadzono dziennik i sprawozdanie z praktyk, co w założeniu ma przyczynić się do większej szczegółowości opisów zadań i projektów zrealizowanych przez studentów, także poprzez wzbogacenie ich o dokumentację graficzną i/lub multimedialną – dokumentacja taka spełniałaby kryterium mikropoświadczeń dla poszczególnych kompetencji cząstkowych osiągniętych przez studenta i dawałaby podstawy do kompleksowej weryfikacji efektów uczenia się i oceny pracy studenta. Jednakże pozostałe modyfikacje dotyczące systemu weryfikacji i oceny osiągnięcia efektów uczenia się zawierają rozwiązania niewłaściwe. Arkusz ankiety jakości pracy studenta, wypełniany przez zakładowego opiekuna praktyk zawiera tabelę weryfikacji efektów uczenia się, w której wpisywana jest binarna ocena osiągnął/nie osiągnął – ocena ta jest dokonywana w sposób arbitralny. W przypadku stwierdzenia, że osiągnięcie przynajmniej jednego efektu uczenia się zostało zweryfikowane negatywnie, dalsza ocena pracy studenta nie jest dokonywana – ta zasada wynika z konstrukcji ankiety, nie zaś z informacji zawartej w punkcie VIII.5

Regulaminu praktyk, co oznacza, że interesariusze, w tym przede wszystkim studenci, nie otrzymują jednoznacznej informacji o kryteriach zaliczenia. Z instrukcji zawartych we wzorze ankiety wynika, że dopiero po pozytywnym potwierdzeniu osiągnięcia przez studenta wszystkich efektów uczenia się zakładowy opiekun praktyk dokonuje oceny na podstawie dodatkowych kryteriów oceny częściowej, pośrednio wyrażających właściwości efektów uczenia się, którym przypisano wartości punktów możliwych do osiągnięcia. Jednocześnie brak jest instrukcji wyjaśniającej do których efektów uczenia się odnoszą się poszczególne kryteria oceny częściowej. Taka konstrukcja procesu oceny jest rozwiązaniem nielogicznym, ponieważ to należyte spełnienie szczegółowych kryteriów oceny częściowej powinno stanowić miarę osiągnięcia efektów uczenia się, do których te kryteria są przyporządkowane, nie zaś na odwrót. Dla opisu programu studiów, jego realizacji i miary osiągnięcia kwalifikacji przez studenta podstawową kategorią są efekty uczenia się, więc wszelkie ewentualnie stosowane dodatkowe kryteria powinny mieć charakter wyłącznie pomocniczy, służąc do transparentnego i precyzyjnego zweryfikowania, w jakim stopniu student osiągnął dany efekt uczenia się i czy stopień ten jest wystarczający, by student uzyskał ocenę pozytywną. Należy przy tym zauważyć, że arbitralne zaliczenie (lub też niezaliczenie) studentowi osiągnięcia któregoś z efektów uczenia się nie zapewnia obiektywnego i kompleksowego charakteru oceny z praktyk – tym samym główny cel modyfikacji przeprowadzonych przez Uczelnię w systemie oceniania nie został osiągnięty.

Osobno należy rozpatrywać proces weryfikacji efektów uczenia się dokonywany w przypadku studentów zaliczających praktyki na podstawie działalności zawodowej. Podstawowym warunkiem jest potwierdzenie przez studenta, że efekty uczenia się osiągnięte przez niego w ramach działalności zawodowej są zgodne z efektami dla praktyk opisanymi w programie studiów – jest to co do zasady podejściem właściwym. Jednakże weryfikacja efektów uczenia się osiągniętych w ramach działalności zawodowej opiera się wyłącznie na badaniu dokumentów załączonych przez studenta do wniosku o zaliczenie, nie przewidziano dodatkowych, skutecznych metod weryfikacji – jest to forma niewystarczająca dla zweryfikowania efektów osiąganych w całości poza nadzorem merytorycznym uczelni. Ponadto nie ograniczono w żaden sposób możliwości zaliczenia praktyk na podstawie działalności wykonywanej w przeszłości, przed wystąpieniem studenta o zaliczenie, a nawet przed rozpoczęciem studiów. Jest to podejście co do zasady niewłaściwe. Zgodnie z nowelizacją Ustawy z dnia 13 stycznia 2023 r., tj. art. 67 ust. 7 działalność zawodowa wykonywana przez studenta może stanowić podstawę do zaliczenia praktyk studenckich, nie zdejmuje to jednak z Uczelni obowiązku spełnienia odpowiednich warunków. Na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w tym z art. 67 ust. 1 pkt 3 ustawy, oraz § 3 ust. 1 pkt 8 rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie studiów z dnia 27 września 2018 r. w sprawie studiów należy uznać, iż praktyki zaliczamy do zajęć, a tym samym zarówno realizacja tej formy kształcenia, jak i weryfikacja efektów uczenia się powinna być prowadzona zgodnie z rygorami analogicznymi jak dla pozostałych zajęć. Zważywszy, że realizacja programu studiów co do zasady powinna opierać się na udziale studenta w zajęciach ujętych w programie i planach studiów, zorganizowanych przez uczelnię i/lub przez nią stosownie nadzorowanych oraz na weryfikacji jego wysiłku przez osobę prowadzącą zajęcia, w trakcie tych zajęć oraz po ich zakończeniu, działalność wykonywana przez studenta w przeszłości, nad którą uczelnia nie sprawowała żadnego nadzoru i kontroli, nie powinna stanowić samoistnie podstawy do zaliczenia praktyk. Intencja ustawodawcy w tym zakresie została jasno wyrażona w art. 71 ustawy, zgodnie z którym potwierdzanie efektów uczenia się osiągniętych poza tokiem studiów (czyli również poza nadzorem programowym ze strony Uczelni) może być dokonywane po spełnieniu szeregu warunków, w tym dokonywane wyłącznie na etapie rekrutacji. Jest to zatem ewentualność dotycząca kandydatów na studia, nie zaś studentów. Uczelnia nie ustaliła przy tym zasad postępowania w sytuacji, gdy

działalność zawodowa wykonywana przez studenta umożliwia osiągnięcie tylko niektórych efektów uczenia się określonych w programie praktyk, lub też prowadzi do osiągnięcia ich w stopniu niższym, niż wymagany. Zważywszy na istotność znaczenie kształcenia na praktykach dla całości programu studiów, doświadczenie zawodowe studenta powinno być uwzględniane wyłącznie przy zachowaniu szczególnych rygorów, m. in. w celu zapewnienia, że wszyscy studenci będą mieli możliwość osiągać efekty uczenia się dla praktyk w porównywalnych warunkach oraz że kryteria weryfikacji będą również porównywalne, zarówno dla studentów odbywających praktyki w trybie standardowym (na podstawie porozumienia o realizacji praktyk), jak i dla tych, którym na poczet praktyk zalicza się działalność zawodową (lub społeczną). Wprawdzie przedstawiciele Uczelni deklarowali, że nie było przypadków zaliczania studentom praktyk na podstawie działalności zawodowej wykonywanej przed wnioskowaniem o takie zaliczenie, a w szczególności przed rozpoczęciem studiów, jednakże zespół oceniający otrzymał również informację, że studenci wielokrotnie składali zapytania o możliwość zaliczenia praktyk na takiej podstawie. Uczelnia powinna dążyć do szczególnych starań, aby ta forma zaliczenia była uregulowana i udostępniana studentom ze szczególną starannością.

Z ramienia uczelni osobą odpowiedzialną za organizację praktyk studenckich jest powołany przez rektora Pełnomocnik ds. praktyk studenckich, opiekę nad przebiegiem indywidualnych praktyk sprawują zakładowy opiekun praktyki z odpowiednimi uprawnieniami i kwalifikacjami oraz pracownik ze strony uczelni jako opiekun dydaktyczny praktyki, osoba dokonująca kontroli i oceny merytorycznej praktyk.

Po zbadaniu za pośrednictwem Internetu niewielkiej liczby podmiotów, z którymi uczelnia nawiązała formalną współpracę w ramach praktyk, można przyjąć, iż infrastruktura i wyposażenie miejsc odbywania praktyk są zgodne z potrzebami procesu nauczania i uczenia się, umożliwiają osiągnięcie przez studentów efektów uczenia się oraz prawidłową realizację praktyk. Jednakże kryteria dotyczące infrastruktury i wyposażenia, jakie należy zapewnić studentowi w czasie praktyk nie zostały jednoznacznie określone we wzorze porozumienia zawieranym z podmiotem, w którym odbywa się praktyka.

W regulaminie praktyk nie uwzględniono realizacji praktyk z wykorzystaniem narzędzi pracy zdalnej. Natomiast precyzyjnie opisana jest organizacja praktyk, nadzór nad ich realizacją, warunki kwalifikacji nowych miejsc, procedura potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych w miejscu pracy, reguły przeprowadzania hospitacji (pkt V hospitacja miejsca praktyk oraz zał. 8 ankieta hospitacji). W tym zakresie poziom uregulowań formalnych należy uznać za prawidłowy.

Na podstawie aktualnie podpisanych przez Uczelnię porozumień o współpracy jest możliwe zapewnienie 32 miejsc dla praktyk indywidualnych, z czego dla specjalności projektowanie ubioru jest 16 miejsc, dla komunikacji wizualnej 12 miejsc i dla specjalności form przemysłowych 4 miejsca. Profil działalności wymienionych podmiotów jest właściwy dla specyfiki kierunku i osiągania przez studentów założonych efektów uczenia się. W kontekście liczby studentów kierunku liczba miejsc na praktyki zapewniania przez pracodawców współpracujących z Uczelnią jest wystarczająca. Studenci mogą również proponować miejsca praktyk i indywidualnie ustalać ich termin (Regulamin praktyk, załącznik do uchwały nr 04/04/2024 Senatu WSSiP w Łodzi z dnia 12.04.2024), osoba sprawująca nadzór nad praktykami zatwierdza takie miejsce w oparciu o z góry określone i formalnie przyjęte kryteria jakościowe.

Program praktyk, realizacja praktyk oraz efekty uczenia się osiągane na praktykach, z powodu wdrażania dokumentów nie były jeszcze poddane ocenie, tryb dotychczasowy realizacji praktyk

podlegał ocenie przez Radę programową, w której składzie jest student i interesariusz zewnętrzny (sprawozdanie nr 1/2024 z posiedzenia Rady Programowej kierunku Wzornictwo w WSSiP w Łodzi z dnia 29.03.2024). Należy zaznaczyć, że nowe zasady organizacji praktyk obowiązują dopiero od roku akademickiego 2024/2025, natomiast dokumentacja załączona do raportu samooceny wskazuje, że w okresie objętym oceną kształcenie na praktykach nie było zorganizowane pod względem formalnym w należyty sposób. Ponadto pomimo uchwalenia nowych zasad organizacji praktyk w marcu 2024 r., nadal nie zostały one w pełni wdrożone. Pomimo, iż nowy Regulamin praktyk nakłada na pełnomocnika obowiązek wykonania rocznego przeglądu kształcenia na praktykach i złożenia stosownego sprawozdania za miniony rok akademicki do 31 października, nie była przeprowadzona stosowna ewaluacja praktyk, a sprawozdanie za rok akademicki 2023/2024 nie zostało złożone. Co istotne, również w ramach niesformalizowanych działań regularne przeglądy kształcenia na praktykach nie były dokonywane. Zmiany doskonalące podjęte w roku akademickim 2023/2024 mają zatem charakter jednorazowy i nie stanowią jednoznacznego potwierdzenia się funkcjonowania usystematyzowanego procesu doskonalenia jakości kształcenia w zakresie praktyk.

Uczelnia (mimo zapisów w programie) nie realizuje zajęć z wychowania fizycznego. Zespół oceniający ustalił w trakcie rozmów z przedstawicielami studentów, iż takie zajęcia się nie odbywają, nie figurują one też w tygodniowym harmonogramie studiów.

Zajęcia na studiach pierwszego stopnia stacjonarnych rozpoczynają się zazwyczaj o godzinie 9.00, trwają w blokach do godziny 15-16.00. Pojedyncze dni dla I i II roku są bardziej obciążone – do godziny 18.00. (15 tygodni w semestrze). Między zajęciami obowiązują 15 minutowe przerwy. Rozplanowanie zajęć na studiach pierwszego stopnia niestacjonarnych przewidziane jest na sobotę i niedzielę (9 zjazdów w semestrze). Zajęcia rozpoczynają się o godzinie 8.00-9.00 i kończą o 20.00. Dłuższa przerwa na posiłek uwzględniona jest w planach sobotnich, niedzielne zajęcia odbywają się w blokach z 15 minutowymi przerwami. Nie przedstawiono planów zajęć dla studiów stacjonarnych dla stopnia drugiego na kierunku wzornictwo, gdyż od trzech lat nie są prowadzone. Natomiast dodano plany pn. uzupełniające studia magisterskie (USM) rok akademicki 2024/2025, studia niestacjonarne, kierunek Wzornictwo, profil praktyczny, specjalność projektowanie ubioru oraz uzupełniające studia magisterskie (USM) rok akademicki 2024/2025, studia niestacjonarne, kierunek Wzornictwo, profil praktyczny, specjalność komunikacja wizualna z programem odpowiadającym studiom drugiego stopnia przedstawionym w raporcie samooceny.

Czas przeznaczony na sprawdzanie i ocenę efektów uczenia się umożliwia weryfikację wszystkich efektów uczenia się, forma weryfikacji charakterystyczna dla dyscypliny – konsultacje – pozwala na dostarczenie studentom informacji zwrotnej o uzyskanych efektach.

Zalecenia dotyczące kryterium 2 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 2

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Ocena kryterium odnosząca się do treści programowych uwzględniających spełnianie efektów uczenia się, wiedzę i jej zastosowanie w zakresie dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki, uwzględniających normy i zasady, a także aktualny stan praktyki w obszarach działalności zawodowej/gospodarczej oraz zawodowego rynku pracy właściwych dla kierunku wzornictwo jest pozytywna. Plany studiów stacjonarnych i niestacjonarnych sformułowane są poprawnie. Wymogi dotyczące liczby godzin zajęć wymagających bezpośredniego udziału nauczycieli akademickich i studentów, liczby punktów ECTS uzyskiwanych w ramach tych zajęć, możliwości wyboru zajęć w zakresie minimum 30 % liczby punktów ECTS oraz właściwej proporcji zajęć praktycznych i teoretycznych są spełnione. Przyjęte metody kształcenia pozwalają na weryfikację i uzyskanie przez studentów wszystkich określonych dla kierunku wzornictwo efektów uczenia się. Zastrzeżenia dotyczą:

1. Zajęć wychowania fizycznego (nie są realizowane).
2. Praktyk, które według nowych zasad nie były jeszcze weryfikowane.
3. Zajęć z języka obcego (angielskiego), które odbywają się w niewystarczającym wymiarze godzin do osiągnięcia wymaganych dla danego poziomu studiów kompetencji językowych.
4. Rozdrobnienie praktyk na semestry (dotyczy obu poziomów studiów) wraz z procedurami zaliczania będą stanowił utrudnienie w prawidłowym sporządzaniu dokumentacji, ocenie i nadzorze nad praktykami, jak również mogą być niekorzystne dla interesariuszy zewnętrznych pod względem przydatności praktykanta z uwagi na jego dostępność (jej brak) – zwłaszcza w semestrach zimowych – konieczny czas szkolenia i krótki czas korzystania z przekazanych studentowi kompetencji. Treści zawarte w sylabusach praktyk realizowanych na studiach pierwszego i drugiego stopnia nie uwzględniają różnicy poziomów studiów.
5. W zakresie praktyk studenckich program studiów oraz jego realizacja spełnia jedynie częściowo wymogi dla tej formy kształcenia wynikające z ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce i wydanych na jej podstawie aktów wykonawczych. Kształcenie na praktykach jest zorganizowane w sposób sformalizowany, na podstawie programu opisanego w karcie przedmiotu, zgodnej ze wzorem jak dla pozostałych zajęć. Wymiar praktyk, liczba punktów ECTS i ogólne zasady realizacji praktyk przyjęte przez Uczelnię dla tej formy kształcenia są zgodne z wymogami wynikającymi z art. 67 ustawy. Stwierdzono natomiast pewne niedociągnięcia, opisane w analizie, dla których rekomendowane jest podjęcie działań doskonalących oraz istotne uchybienia, dla których sformułowano zalecenia, mające wpływ na ocenę spełnienia kryterium.

Niedociągnięcia w zakresie praktyk:

1. Różnym efektom przypisanym do kolejnych etapów praktyk przypisano te same oznaczenia kodowe.
2. Podział praktyki łącznie aż na 7 części na studiach pierwszego stopnia i na 3 części na studiach drugiego stopnia nie jest rozwiązaniem optymalnym i nie sprzyja zapewnieniu odpowiedniej sekwencji kształcenia, ani też osiągnięciu najważniejszych efektów uczenia się, w tym przygotowaniu projektu dyplomowego w realiach środowiska zawodowego.

3. Umożliwiając studentom zaliczenie praktyk na podstawie własnej działalności gospodarczej, nie ustalono katalogu dopuszczalnych metod walidacji kwalifikacji osiągniętych przez studenta.

Uchybienia dotyczące praktyk:

1. Niewłaściwie zdefiniowane efektów uczenia się poprzez przypisanie do tej formy kształcenia wybranych efektów kierunkowych, przez co efekty szczegółowe dla praktyk nie stanowią odpowiednio specyficznego, pogłębionego opisu kwalifikacji zdefiniowanych na poziomie efektów kierunkowych, a tym samym nie stanowią również odpowiedniego uszczegółowienia opisu Charakterystyk II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6.
2. Część tych samych efektów uczenia się powtarza się w programie na kilku etapach praktyk, przez co program studiów w zakresie praktyk nie uwzględnia w sposób właściwy sekwencji osiągania tych efektów i progresu dokonywanego przez studenta w toku kształcenia.
3. Metody weryfikacji efektów uczenia się nie są w pełni adekwatne – nie wszystkie efekty uczenia się zaplanowane w programie praktyk mogą zostać zweryfikowane przy pomocy aktualnie zaprojektowanych metod.
4. Ocena efektów uczenia się osiągniętych w trakcie praktyk nie ma charakteru kompleksowego, a wprowadzone zmiany w sposobie weryfikacji i oceny efektów uczenia się zawierają rozwiązania oparte na elemencie arbitralności, a przy tym wewnętrznie sprzeczne.
5. Uregulowania wprowadzone przez Uczelnię w zakresie możliwości zaliczenia działalności zawodowej studenta na poczet praktyk nie wypełniają właściwych wymogów stanowiących istotę intencji ustawodawcy zawartej w art. 67 ust. 5 i 7 Ustawy – przyjęta przez Uczelnię procedura zaliczania działalności zawodowej studenta na poczet praktyk jest nieprecyzyjna, co oznacza w szczególności: 1) nie została wykluczona możliwość zaliczania praktyk na podstawie działalności wykonywanej przez studenta w przeszłości, poza nadzorem merytorycznym i administracyjnym Uczelni; 2) nie określono jednoznacznie kategorii zadań i projektów wykonywanych w ramach działalności zawodowej, które mogą stanowić ekwiwalent treści programowych, a przez to mogą być uznane jako akceptowalna metoda osiągania założonych efektów uczenia się; 3) nie uregulowano kwestii identyfikacji i rozliczenia różnic programowych pomiędzy efektami uczenia się zdobytymi w ramach doświadczenia zawodowego oraz tymi, które zawarto w programie praktyk.
6. Przeglądy kształcenia na praktykach są prowadzone na bardzo ogólnym poziomie, w sposób nieusystematyzowany i nieregularny, co skutkuje tylko częściowo skutecznym diagnozowaniem obszarów wymagających doskonalenia.

Dokument, na którym oparto powyższą analizę nie figuruje w porządku obrad senatu WSSiP w BIP Uczelni, lecz został on wprowadzony 13 stycznia 2025 - uchwała nr 04/04/2024 w sprawie zatwierdzenia Regulaminu praktyk dla studentów stacjonarnych i niestacjonarnych drugiego stopnia na kierunku Wzornictwo o profilu praktycznym w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi, upubliczniona bez załącznika. Regulamin praktyk, który przedstawiono zespołowi oceniającemu PKA zawiera błąd w nazwie: Regulamin praktyk dla stacjonarnych i niestacjonarnych studiów jednolitych magisterskich na kierunku wzornictwo profilu praktycznym w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi. Termin jednolitych studiów magisterskich pojawia się również w pkt. II Cele praktyk

zawodowych ppkt 4 osiągnięcie efektów uczenia się założonych w programie jednolitych studiów magisterskich w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się analizę harmonogramu praktyk pod względem terminów ich realizacji oraz realnej oceny poniesionego nakładu pracy przez studenta w ramach danej praktyki.
2. Rekomenduje się przyporządkowanie unikalnego oznaczenia kodowego do każdego efektu uczenia się dla praktyk.
3. Rekomenduje się w przypadku zaliczania studentowi praktyk na podstawie prowadzonej przez niego działalności gospodarczej ustalić katalog dopuszczalnych metod walidowania kwalifikacji osiągniętych przez studenta tak, aby były one oparte na możliwie obiektywnych kryteriach i nie ograniczały się one wyłącznie do samooceny dokonywanej przez studenta i/lub przedłożenia standardowych dokumentów z rejestru działalności gospodarczej.

Zalecenia

1. Zaleca się opracowanie przejrzystego programu przedmiotu języka obcego (angielskiego), które odbywają się w niewystarczającym wymiarze godzin do osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się na poziomie B2 oraz B2+, w osobnych dokumentach, z uwzględnieniem wymagań wstępnych oraz realnego czasu na uzyskanie powyższych kompetencji.
2. Zaleca się skorygowanie efektów uczenia się dla praktyk, tak aby opisywały trafnie zestaw kwalifikacji częściowych właściwych dla specyfiki kierunku i unikalnych dla tej formy kształcenia, jaką są praktyki, stanowiąc odpowiednie uszczegółowienie właściwie opisanych efektów kierunkowych (zgodnych z charakterystykami II stopnia Polskiej Ramy Kwalifikacji dla poziomu 6 i 7).
3. Zaleca się przyporządkowanie efektów uczenia się do poszczególnych etapów praktyk uwzględniając właściwą sekwencje kształcenia i spójność z efektami osiąganymi w ramach innych zajęć, a jednocześnie planując osiąganie przez studenta coraz wyższego poziomu kwalifikacji częściowych w trakcie studiów.
4. Zaleca się dostosować zestaw metod weryfikacji efektów uczenia się na praktykach, tak aby osiągnięcie każdego z zaplanowanych efektów uczenia się mogło być skutecznie i obiektywnie zweryfikowane.
5. Zaleca się skorygowanie metod oceniania pracy studenta na praktykach tak, aby ocena odnosiła się do każdego z efektów uczenia się w programie praktyk, zapewniając przy tym, aby odpowiedni udział w formułowaniu oceny miał zarówno opiekun ze strony podmiotu organizującego praktykę, jak i opiekun ze strony Uczelni.
6. Zaleca się doprecyzowanie zasady zaliczania praktyk w ramach indywidualnej działalności zawodowej realizowanej w całości poza zajęciami w postaci praktyk zawodowych organizowanych przez Uczelnię. Zaliczenie w takim trybie powinno być umożliwione po

spełnieniu następujących warunków: 1) działalność zawodowa stanowiąca podstawę do zaliczenia jest wykonywana w chwili składania wniosku o zaliczenie lub była wykonywana już w trakcie studiów; 2) Uczelnia jest w stanie w pełni zweryfikować osiągalność założonych efektów uczenia się w ramach deklarowanej przez studenta działalności zawodowej; 3) Uczelnia zweryfikuje, czy wymiar czasu pracy studenta w ramach jego działalności zawodowej może stanowić właściwy ekwiwalent dla wymiaru praktyk wynikającego z normy ustawowej, programu studiów i ustanowionego przez Jednostkę regulaminu praktyk; 4) student zostanie objęty obowiązkiem dokumentowania pracy zawodowej poprzez prowadzenie dokumentacji (określonej wspólnym wzorem dla wszystkich studentów) umożliwiającej weryfikację efektów uczenia się; 4) uprzednim ustanowieniu podstawowego nadzoru nad pracą studenta i właściwego poziomu opieki merytorycznej, również we współpracy z podmiotem, w którym student wykonuje działalność zawodową; 5) w przypadku, gdy realizowana przez studenta działalność zawodowa nie daje możliwości osiągnięcia wszystkich efektów uczenia się lub realizacji programu praktyk w pełnym wymiarze czasowym – wyznaczenie studentowi właściwego sposobu uzupełnienia wyników w tej sytuacji różnic programowych.

7. Zaleca się uzupełnić dotychczasową formułę okresowych przeglądów kształcenia na praktykach, wdrażając skuteczną, kompleksową ewaluację, obejmującą m. in. analizę dokumentacji z praktyk oraz uwag i opinii od interesariuszy, w tym w szczególności studentów i podejmować na tej podstawie działania doskonalące dotyczące programu praktyk i jego realizacji.
8. Zaleca się realną organizację zajęć z wychowania fizycznego.

Kryterium 3. Przyjęcie na studia, weryfikacja osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się, zaliczanie poszczególnych semestrów i lat oraz dyplomowanie

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 3

Rekrutacja na kierunek wzornictwo na studiach stacjonarnych i niestacjonarnych – zgodnie z informacjami przekazanymi przez Uczelnię – odbywa się według zasad uchwalonych przez Senat WSSiP w dniu 16.06.2023 – uchwała nr 03/06/2023 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi na rok akademicki 2024/2025. Zgodnie z powyższą uchwałą studia na pierwszym stopniu kierunku wzornictwo powinny trwać 3,5 roku a na drugim 1,5 roku (stacjonarne i niestacjonarne). W roku 2024 (12.04.2024) senat uczelni uchwalił inny wymiar studiów na kierunku wzornictwo – studia pierwszego stopnia 3 lata, studia drugiego stopnia 2 lata (z BIP uchwała nr 02/04/2024 zmieniająca uchwałę 03/06/2023 Senatu WSSiP z dnia 16.06.2023 r. w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi na rok akademicki 2024/2025). Kandydat posiadający pomyślnie zdany egzamin maturalny przechodzi dalszą kwalifikację na studia pierwszego stopnia na podstawie prac praktycznych. Warunkiem przyjęcia na studia drugiego stopnia jest *ukończenie studiów wyższych na kierunkach przyporządkowanych do obszaru kształcenia, do których przyporządkowany jest kierunek studiów oraz dziedzin i dyscyplin naukowych, do których odnoszą się efekty kształcenia lub ukończenie studiów na kierunkach przyporządkowanych do obszarów/dziedzin innych niż, do których przyporządkowany jest kierunek studiów pod warunkiem uzupełnienia wiedzy i umiejętności we wskazanym zakresie* (cytat z paragrafu 3, punkt 3 uchwały nr 03/06/2023 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Wyższej Szkole

Sztuki i Projektowania w Łodzi na rok akademicki 2024/2025.) Od kandydata na studia drugiego stopnia wymaga się posiadania kwalifikacji pierwszego stopnia, przeprowadza się egzamin polegający na rozmowie kwalifikacyjnej i przeglądzie dorobku artystycznego. Wymogi rekrutacyjne są przejrzyste i selektywne. W opisie kompetencji oczekiwanych od kandydata na studia pierwszego stopnia na kierunku wzornictwo o profilu praktycznym wskazuje się preferencję absolwentów liceów sztuk plastycznych, również wobec kandydata na studia drugiego stopnia na kierunku wzornictwo o profilu praktycznym podkreśla się preferencję absolwentów studiów pierwszego stopnia na kierunkach przyporządkowanych do dyscypliny naukowej sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki (zał. nr 1.7 i 2.7 do uchwały nr 01/04/2024 Senatu WSSiP w Łodzi z dnia 12 kwietnia 2024 w sprawie ustalenia programu studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wzornictwo o profilu praktycznym i przyporządkowania kierunku studiów do dyscyplin naukowych). Wynika to z założenia, że tacy kandydaci sprostają wymaganiom określonym programem studiów pierwszego i drugiego stopnia na kierunku wzornictwo. Jednak podstawą przyjęcia jest posiadanie określonych kompetencji, co zapewnia kandydatom równe szanse w podjęciu studiów na kierunku wzornictwo.

Kandydaci na studia muszą (dotyczy studiów stopnia pierwszego i drugiego) posiadać kompetencje cyfrowe właściwe dla absolwenta szkoły średniej (liceum lub technikum) w polskim systemie edukacji lub równoważne oraz dysponować sprzętem elektronicznym i dostępem do Internetu. Uczelnia wyraża gotowość pomocy przyjętym (dostęp do użytkowania, instruktaż) w zakresie korzystania z oprogramowania w wypadku zajęć on-line.

Paragraf 8 uchwały nr 03/06/2023 w sprawie warunków i trybu rekrutacji na studia w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania w Łodzi dotyczy zasady rekrutacji na studia w wyniku potwierdzenia efektów uczenia się. Rektor corocznie decyduje i ogłasza w zarządzeniu, na którym kierunku studiów, poziomie i profilu kształcenia uruchamiany jest nabór w trybie potwierdzania efektów uczenia się. Wymagane dokumenty powinny zostać dostarczone przez kandydata w komplecie do dziekanatu w nieprzekraczalnym terminie ustalonym wcześniej przez Władze Uczelni.

Postępowanie rekrutacyjne na studia w trybie potwierdzenia efektów uczenia się, jest dwuetapowe, gdzie pierwszy etap polega na spełnieniu uczelnianej procedury potwierdzenia efektów uczenia się, określonej przepisami obowiązującego w Uczelni Regulaminu Potwierdzania Efektów Uczelnia się. Efekty uczenia się potwierdza się w zakresie odpowiadającym efektom uczenia się zawartym w programie kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. W wyniku potwierdzenia efektów uczenia się można zaliczyć nie więcej niż 50% punktów ECTS przypisanych do danego programu kształcenia określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia. Przebieg i wynik potwierdzenia efektów uczenia się dokumentowane są Protokołem Potwierdzenia Efektów Uczelnia się, według obowiązującego wzoru. Drugi etap polega na formalnym przyjęciu (lub nieprzyjęciu) kandydata na studia na dany rok określonego kierunku, poziomu i profilu kształcenia, na podstawie indywidualnego wyniku potwierdzenia efektów uczenia się uwzględniającego zalecenie uzupełnienia określonych różnic programowych lub bez takich zaleceń. O przyjęcie na studia mogą dodatkowo ubiegać się kandydaci, którzy studiowali taki sam lub pokrewny kierunek studiów na innej uczelni. Na podstawie zapisu z ww. Uchwały student może ubiegać się o uznanie efektów kształcenia osiągniętych na innej uczelni. Zasady te określono w § 10 załącznika nr 1 tejże Uchwały.

Zasady i procedury dyplomowania, według Raportu samooceny, zostały uchwalone 12 kwietnia 2024 roku (Uchwała Senatu 05/04/2024), natomiast do oceny przedstawiono dokument z 24 czerwca 2022 roku, jako załącznik do uchwały nr 01/06/2022 podjętej tego dnia w sprawie przyjęcia regulaminu

Studiów Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi. Uchwała o nr 05/04/2024 w sprawie ustalenia zasad dyplomowania w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku Wzornictwo została zamieszczona w BIP 13.01.2025 r. tylko w formie tytułu, pliku brak. Regulamin studiów (§30, §31, §32, §33) zawiera ogólne informacje dotyczące procesu dyplomowania na wszystkich prowadzonych przez uczelnię kierunkach. Zespół oceniający PKA nie otrzymał uchwały dotyczącej zasad dyplomowania na kierunku wzornictwo, co uniemożliwia ocenę prawidłowości przeprowadzanych procedur, gdyż opinię na ich temat trzeba oprzeć o dokumentację z przeprowadzonych obron prac dyplomowych i egzaminów. Na podstawie udostępnionej dokumentacji dyplomowej można wyciągnąć bardzo ogólne wnioski – różnica pomiędzy dyplomem na studiach I i II stopnia polega na objętości pracy teoretycznej. Na dyplom licencjacki składa się projekt praktyczny z wykonanym prototypem oraz praca teoretyczna opisująca proces projektowy i różne aspekty wynikające ze specyfiki podjętego tematu – obie części są oceniane przez promotora i opiekuna pracy teoretycznej oraz dwóch recenzentów – pracy teoretycznej i praktycznej. W przypadku dyplomów magisterskich część praktyczna z prototypem i opisem teoretycznym procesu to jedno, jako część praktyczna, a dodatkowa praca teoretyczna stanowi drugą część. Obie części mają promotorów i recenzentów. Po zapoznaniu się z materiałem dyplomowym można uznać, że prace prezentują adekwatny poziom do ukończonego stopnia studiów, że części teoretyczne i praktyczne odnoszą się do efektów uczenia się na kierunku wzornictwo.

Ogólne zasady weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się oraz postępów w procesie uczenia się umożliwiają równe traktowanie studentów niezależnie od rodzaju niepełnosprawności (Regulamin studiów określa prawa) i narodowości – podczas hospitacji zauważono duży procent studentów zza wschodniej granicy, głównie Ukrainy, którzy język polski mają opanowany w różnym stopniu. Indywidualne korekty na forum, z prezentacją multimedialną, pozwalają studentowi na formowanie samooceny w kontekście grupy oraz zapewniają poczucie rzetelnej i sprawiedliwej walidacji.

Informację zwrotną dotyczącą stopnia osiągnięcia efektów uczenia się student otrzymuje w sposób ciągły, gdyż umożliwiają to stosowane metody weryfikacji polegające na bezpośrednich konsultacjach. Osiągane efekty z zakresu wiedzy zwykle weryfikowane są poprzez egzaminy pisemne, ustne i kolokwia, natomiast umiejętności i kompetencje społeczne weryfikowane są poprzez projekty, ćwiczenia i obserwację aktywności podczas zajęć. Grupowe prezentacje, pod koniec każdego semestru, indywidualnie osiągniętych efektów w formie plansz i obiektów czynią ocenę jawną, umożliwiającą studentom reakcję na nieprawidłowości lub niesprawiedliwość w otwartej dyskusji z prowadzącym zajęcia. *Jeśli konflikt nie zostanie rozwiązany, student osobiście lub za pośrednictwem Samorządu Studenckiego może poinformować Prorektora ds. studenckich, w razie jego nieobecności pracownika dziekanatu. Prorektor ds. studenckich podejmuje próbę rozwiązania sytuacji konfliktowej w drodze rozmowy ze stronami sporu, a także z ewentualnymi świadkami sytuacji konfliktowych. W drodze działań naprawczych zapewnia się odpowiednią ochronę przed konfliktem w przyszłości. (Zarządzenie Rektora nr 02/04/2021 z 05.04.2021 r w sprawie zasady reagowania na konflikty, dyskryminację i przemoc oraz zagrożenie lub naruszenie bezpieczeństwa) – to dodatkowe wyjaśnienia udzielone na życzenie zespołu oceniającego PKA podczas wizytacji).*

Analiza osiągnięć studentów kierunku wzornictwo in situ, w formie pracownianych wystaw, hospitacji, podczas których studenci prezentowali swoje projekty, przeglądu prac etapowych oraz dyplomowych, a także przedłożonych kart praktyk zawodowych (z 2023 roku) pozwala potwierdzić osiąganie przez studentów efektów uczenia się właściwych dla poziomów studiów pierwszego i drugiego stopnia.

Rodzaj, forma, tematyka i metodyka prac etapowych, projektów, prac dyplomowych oraz stawianych im wymagań są dostosowane do poziomu i profilu, efektów uczenia się oraz zastosowań wiedzy z zakresu dyscypliny sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Prace dyplomowe sprawdzane są w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

Na prośbę zespołu oceniającego PKA uczelnia przygotowała listę nazwisk i osiągnięć studentów m.in. udział studentów w konkursie Art of Packaging w Poznaniu z publikacją prac w katalogu (2024), (2023), kwalifikacja projektów ubrań studentki do półfinału OFF Fashion (2024), udział studenta w konkursie międzynarodowym Model Young Package (2024/25), studenckie stoisko z produktami na Targach Rzemiosła i Recyklingu w Łodzi (2024), grupa studentów prezentowała własne wyroby rękodzielnicze podczas Targów sztuki i designu w Łodzi, zatrudnienie studentki specjalności projektowanie ubioru na stanowisku młodszego technologa w firmie LPP (2024), udział studentów w warsztatach międzywydziałowych eMOCje (2025) – w efekcie warsztatów powołano koło naukowe WSSiP. Studenci prezentowali również swoje prace na wystawach: „Struktura bieli” (2021, Wydział Wzornictwa), Łódź Design Festival (2023). W perspektywie są też konkursy związane z projektowaniem tkanin żakardowych i ich realizacją. Uczelnia chwali się trzema absolwentkami kierunku wzornictwo, które prowadzą własną działalność projektową z zakresu ubioru i biżuterii. Przedstawione przykłady świadczą o rozwijającej się aktywności uczelni w zakresie promocji studentów i absolwentów kierunku wzornictwo.

Zalecenia dotyczące kryterium 3 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 3

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

W zakresie warunków rekrutacji, kryteriów kwalifikacji, procedur rekrutacyjnych dla studiów stopnia pierwszego, jak i drugiego na kierunku wzornictwo, warunków i procedur potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza systemem studiów oraz uzyskanych w innych uczelniach, a także w zakresie zasad weryfikacji i oceny osiągnięcia przez studentów efektów uczenia się kryterium jest spełnione. Zastrzeżenia budzą:

1. Zasady i procedury dyplomowania na kierunku wzornictwo, a raczej brak stosownych regulacji. Z Raportu samooceny wynika, że studenci studiów pierwszego stopnia zaczynają pracę nad dyplomem na piątym semestrze studiów a studenci studiów drugiego stopnia na III semestrze w ramach zajęć seminarium dyplomowe, które kontynuowane jest przez semestr kolejny. Podczas tych zajęć dobierana jest tematyka prac dyplomowych. Zespół oceniający w rozmowach z promotorami i władzami nie mógł ustalić jednoznacznie, w jaki sposób student dokonuje wyboru tematu, czy istnieją kryteria kierunkujące na problematykę związaną z obroną specjalnością, czy też nie. Wymagany zakres (prototyp 3D, zakres pracy teoretycznej opisowej projektu licencjackiego i magisterskiego jest w dużej mierze zależny od promotora) W związku z powyższym trudno określić systemowo różnice pomiędzy problemem projektowym podjętym przez dyplomanta studiów I stopnia, a dyplomanta studiów II stopnia

(zarówno w obszarze projektowym jak i pracy teoretycznej). Brak odpowiedzi na te pytania może również wynikać z braku dostatecznego zróżnicowania kierunkowych efektów uczenia się dla studiów pierwszego i drugiego stopnia. Zastrzeżenia te potwierdza przegląd wybranych prac dyplomowych, których zakres (dla obu poziomów), choć poprawny, jest bardzo zróżnicowany, zarówno w objętości prac projektowych i pisemnych, jak też w zakresie zdefiniowania i pogłębienia merytorycznego tematyki.

Należy dodać, że dokument, który mógłby zawierać odpowiedzi na powyższe pytania nie figuruje w porządku obrad senatu WSSiP w BIP, lecz został wprowadzony na stronę internetową w dniu 13 stycznia 2025 tylko w postaci tytułu bez załącznika i samej uchwały nr 05/04/2024 w sprawie ustalenia zasad dyplomowania w Wyższej Szkole Sztuki i Projektowania na studiach pierwszego oraz drugiego stopnia na kierunku wzornictwo.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się określenie tematyki i zakresu pracy dyplomowej licencjackiej oraz tematyki i zakresu pracy dyplomowej magisterskiej.
2. Zaleca się w procedurze dyplomowania wdrożenia skutecznych działań projakościowych w celu zapobiegania powstaniu zdiagnozowanych błędów i nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 4. Kompetencje, doświadczenie, kwalifikacje i liczebność kadry prowadzącej kształcenie oraz rozwój i doskonalenie kadry

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 4

Kierunek wzornictwo na studiach pierwszego i drugiego stopnia o profilu praktycznym studia stacjonarne i niestacjonarne prowadzą nauczyciele akademicki, którzy uzyskali stopnie naukowe w dziedzinie sztuki, dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki - do której przyporządkowano oceniany kierunek studiów, jak też w innych odpowiednich dla procesu kształcenia dyscyplinach oraz posiadają odpowiednie doświadczenie zawodowe. Nauczyciele akademicki prowadzący zajęcia na kierunku wzornictwo (w tym również osoby posiadające charakter zatrudnienia – umowa zlecenie), posiadają dorobek naukowy lub artystyczny zgodny z efektami uczenia się i treściami kształcenia określonymi dla tego kierunku.

Kadra dydaktyczna kierunku wzornictwo o profilu praktycznym w roku akademickim 2024/2025 liczy łącznie 27 osób: trzech doktorów habilitowanych, dwóch doktorów inżynierów architektów, piętnastu doktorów, sześciu magistrów i jeden technik. Wszyscy nauczyciele stanowiący w/w zespół są zatrudnieni w grupie pracowników dydaktycznych. Z powyższej liczby 20 nauczycieli akademickich

posiada dorobek artystyczny w dziedzinie sztuki dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki. Zajęcia związane z dziedziną nauk humanistycznych: historia sztuki, sztuka współczesna, historia wzornictwa, prowadzą nauczyciele akademicki mających dorobek naukowy w dyscyplinach: historia sztuki i nauki o kulturze i religii. Kadre kierunku wzornictwo zasilają także nauczyciele akademicki posiadający dorobek artystyczny w dyscyplinie sztuki filmowe i teatralne, architektura i urbanistyka, a także nauczyciele prowadzący zajęcia ogólnouczelniane oraz lektorat z języka obcego. Sześciu nauczycieli akademickich, z łącznej liczby 27, prowadzących zajęcia na kierunku wzornictwo jest zatrudnionych na umowę o pracę a jednostka stanowi dla nich podstawowe miejsce pracy. Różnorodność struktury kwalifikacji, zakres i specyfika dorobku dydaktycznego / artystycznego / praktycznego oraz zdobyte doświadczenie zawodowe poza uczelnią kadry prowadzącej zajęcia na ocenianym kierunku, odpowiada za poziom i merytoryczną jakość prowadzonych zajęć, gwarantuje odpowiednią obsadę zajęć na kierunku i umożliwia właściwą realizację programu nauczania. Doświadczenie dydaktyczne i artystyczne nauczycieli akademickich zapewnia zgodny z zakładanymi efektami uczenia się poziom prac studenckich, etapowych i dyplomowych.

Nauczyciele akademicki oraz inne osoby prowadzące zajęcia posiadają kompetencje dydaktyczne umożliwiające prawidłową realizację zajęć, a przydział zajęć oraz obciążenie godzinowe poszczególnych nauczycieli akademickich oraz innych osób prowadzących zajęcia umożliwia prawidłową ich realizację. Obciążenie godzinowe prowadzeniem zajęć nauczycieli akademickich zatrudnionych w Uczelni jako podstawowym miejscu pracy, jest zgodne z wymaganiami oraz w odniesieniu do ich pensum dydaktycznego jest w miarę równomierne. Spełnia założenia art. 73 ust. 2 pkt 1 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce, który stanowi, że w ramach programu studiów o profilu praktycznym – co najmniej 50% godzin zajęć prowadzonych jest przez nauczycieli akademickich zatrudnionych w tej uczelni jako podstawowym miejscu pracy. W Uczelni, dla których jest ona podstawowym miejscem pracy, nauczyciele akademicki zatrudnieni na umowę o pracę realizują na studiach stacjonarnych pierwszego stopnia 1160 godzin dydaktycznych i studiach niestacjonarnych 642 godziny dydaktyczne. Program studiów pierwszego stopnia to: studia 2315 godzin dla formy stacjonarnej oraz 1226 godzin dla formy niestacjonarnej, co pozwala przyjąć, że nauczyciele akademicki zatrudnieni na podstawowym miejscu pracy realizują odpowiednio - 50% godzin dydaktycznych stopnia stacjonarne i 52% godzin studia niestacjonarne. W programie studiów drugiego stopnia na kierunku wzornictwo zaplanowano dla formy niestacjonarnej 816 godzin. Nauczyciele akademicki zatrudnieni w Uczelni na podstawowym miejscu pracy realizują 448 godzin, co stanowi 54% godzin dydaktycznych.

Blok zajęć kierunkowych i blok dyplomowy prowadzony jest przez kadre dydaktyczną posiadającą stopnie naukowe w dyscyplinie sztuki plastyczne i konserwacja dzieł sztuki.

Na kierunku wzornictwo studiuje 71 studentów. Kadra prowadząca zajęcia to 27 osób, o dużym stażu, dorobku i doświadczeniu dydaktycznym. Należy stwierdzić, iż struktura kwalifikacji oraz liczebność kadry dydaktycznej w stosunku do liczby studentów a także kompetencje nauczycieli akademickich umożliwiają prawidłową realizację zajęć w tym również prowadzonych z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Studenci mają zapewniony dostęp do sieci bezprzewodowej oraz do pomieszczeń dydaktycznych, pracowni artystycznych, komputerowych, specjalistycznego oprogramowania poza godzinami zajęć, w celu wykonywania zadań, realizacji projektów, ćwiczeń itp.

Nauczyciele akademicki kierunku wzornictwa prowadzą działania praktyczne powiązane z realizowanym programem studiów. Dorobek naukowy, praktyczny i doświadczenie zawodowe

zdobyte poza uczelnią oraz kompetencje dydaktyczne nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na ocenianym kierunku są adekwatne do realizowanego programu i zakładanych efektów uczenia się. Realizowane tematy jak i obszar prowadzonych zajęć konwenują z dorobkiem artystycznym i doświadczeniem naukowym wykazanym przez nauczycieli prowadzących poszczególne zajęcia co jest zgodne z efektami uczenia się zawartymi w sylabusach oraz umożliwia nabywanie przez studentów kompetencji praktycznych.

Swoją aktywnością reprezentują w obszarze sztuk plastycznych i konserwacji dzieł sztuki: rysunek, malarstwo, rzeźbę, fotografii, projektowania produktu, komunikacji wizualnej, ale także teorii i historii sztuki, design. Wśród kierunków działalności wyróżnić można następujące wątki problemowe: sztuki piękne; projektowanie wieloaspektowe z uwzględnieniem komunikacji wizualnej, projektowanie komunikacji wizualnej w różnych kontekstach, takich jak informacja wizualna, identyfikacja wizualna, społeczne aspekty sztuki i design. Podsumowując, kompetencje dydaktyczne i doświadczenie oraz kwalifikacje kadry zostały prawidłowo dobrane do prowadzenia zajęć na kierunku wzornictwo. Wyrażają się one także m.in. w stosowaniu zróżnicowanych metod dydaktycznych zorientowanych na zaangażowanie studentów w proces uczenia się.

W trakcie wizytacji przeprowadzono hospitację kilku zajęć na ocenianym kierunku. Zajęcia dydaktyczne, prowadzone były w zgodzie z planem studiów, a ich tematyka odpowiadała opisom zamieszczonym w sylabusach zajęć. Z hospitacji tych wynika, że nauczyciele akademicki prowadzący oceniane zajęcia byli do nich dobrze przygotowani, a poziom merytoryczny i metodyczny tych zajęć był wysoki. Zajęcia kierunkowe były prowadzone przez osoby posiadające dorobek naukowy odpowiadający tematyce prowadzonych zajęć.

Stosowane metody kształcenia zostały przedstawione przez prowadzących w trakcie hospitacji zajęć oraz spotkania z pracownikami jednostki. Są one właściwie dobrane do rodzaju zajęć i charakteru zajęć, umożliwiają rozwój intelektualny i artystyczny studenta. Stosowane metody dydaktyczne są elastyczne i mogą być modyfikowane adekwatnie do problematyki zajęć oraz indywidualnych potrzeb i możliwości studenta. Ten system kształcenia sprawia, że każdy student jest rozliczany z opanowanego materiału na poszczególnych zajęciach. Z procesem dydaktycznym związane jest również uczestnictwo w różnego rodzaju projektach edukacyjnych i artystycznych, konferencjach, oraz warsztatach twórczych w kraju i za granicą, co w sposób kreatywny wzbogaca ich wiedzę teoretyczną i praktyczną o walory poznawcze i dydaktyczne – jako przykłady można tu wskazać między innymi: Konkurs Art of Packaging, Międzynarodowy konkurs Model Young Package pod hasłem „Słodczy w pudełku”, organizowany przez Grupę Model na najlepszy projekt opakowania, Targi sztuki i designu, organizowane w Akademickim Centrum Designu w Łodzi na Księżym Młynie, udział w wystawie towarzyszącej Łódź Design Festival.

Powyższe potwierdziło, że dobór nauczycieli do prowadzenia tych zajęć odbywa się z uwzględnieniem ich naukowej kompetencji, dorobku artystycznego i doświadczenia praktycznego. Obsada zajęć dydaktycznych na ocenianym kierunku jest prawidłowa. Przy obsadzie zajęć brane jest też pod uwagę doświadczenie dydaktyczne artystyczne i praktyczne wykładowców oraz oceny wystawiane przez studentów w ramach ankietyzacji zajęć.

Polityka kadrowa na kierunku prowadzona jest zgodnie z przyjętymi przez Uczelnię zasadami. Wspomaga rozwój kadry prowadzącej proces kształcenia na ocenianym kierunku studiów, poprzez działania wspierające nauczycieli akademickich w uzyskiwaniu kolejnych stopni naukowych i poszerzaniu ich dorobku naukowego, jak np.: urlopy naukowe. Kadra dydaktyczna / artystyczna /

praktyczna kierunku wzornictwo to nauczyciele, legitymujący się dorobkiem artystycznym i badawczym, twórcy i teoretycy sztuki. Realizowana polityka kadrowa obejmuje zasady rozwiązywania konfliktów, a także reagowania na przypadki zagrożenia lub naruszenia bezpieczeństwa, jak również wszelkich form dyskryminacji i przemocy wobec członków kadry prowadzącej kształcenie oraz formy pomocy ofiarom.

Nauczyciele akademicki zatrudnieni na kierunku wzornictwo podlegają okresowej ocenie pracy w zakresie działalności dydaktycznej, osiągnięć artystycznych, działalności organizacyjnej. Kadra oceniana jest także na podstawie opinii bezpośredniego przełożonego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych. Jednym z głównych elementów oceny pracownika jest aktywność artystyczna, działalność dydaktyczna – hospitacje, przeprowadzane raz w każdym semestrze - oraz organizacyjna na rzecz upowszechniania i popularyzacji nauki, sztuki. Studenci cyklicznie, raz w roku, dokonują oceny nauczycieli akademickich. Studenci oceniają m.in. czy prowadzący zapoznał studentów z programem podczas pierwszych zajęć, czy zajęcia były prowadzone w sposób jasny, zrozumiały i uporządkowany oraz czy kryteria oceny były przejrzyste. Ankiety obejmują zarówno kwestie związane z treściami prezentowanymi podczas zajęć, jak i ze sposobem ich prowadzenia.

Zalecenia dotyczące kryterium 4 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 4

Kryterium spełnione

Uzasadnienie

Kadra naukowo-dydaktyczna prowadząca zajęcia na kierunku wzornictwo zapewnia realizację przyjętych programów studiów I i II stopnia oraz osiągnięcie przez studentów zakładanych efektów uczenia się. Przy doborze kadry dydaktycznej do realizacji przedmiotów uwzględniane są kwalifikacje potwierdzające związek prowadzonych zajęć z kompetencjami artystycznymi/naukowymi i dydaktycznymi prowadzącego (wykształcenie, dorobek artystyczny, zawodowy, publikacje naukowe, ukończone kursy, szkolenia). Dorobek naukowy i artystyczny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia na kierunku zapewnia realizację programu studiów w dyscyplinie, do której przyporządkowane zostały kierunkowe efekty uczenia się. Dobór nauczycieli akademickich jest transparentny i adekwatny do potrzeb programu studiów. Pracownicy wizytowanego kierunku znają zasady polityki kadrowej. Procedura oceny kadry dydaktycznej zawiera elementy związane z osiągnięciami naukowymi, dydaktycznymi i organizacyjnymi. W ocenie nauczycieli akademickich bierze się pod uwagę wyniki oceny dokonywanej przez studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 5. Infrastruktura i zasoby edukacyjne wykorzystywane w realizacji programu studiów oraz ich doskonalenie.

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 5

Baza dydaktyczna i naukowa, z której korzystają studenci wzornictwa zlokalizowana jest na Wydziale Wzornictwa, który znajduje w budynkach przy ul. Targowej 65. Bazę lokalową stanowi, przejęty na własność Uczelni budynek biurowo-administracyjny dawnych zakładów K. Scheiblera (o kubaturze 30 970 m³), przystosowany następnie do celów dydaktycznych i kulturotwórczych. W budynku znajduje się rektorat, dziekanat, sale dydaktyczne i laboratoria. Wydział dysponuje następującymi salami, w których prowadzone są zajęcia dla wszystkich kierunków studiów: sale wykładowe, sale audytoryjne, sale ćwiczeniowe, pracownie artystyczne, sale seminaryjne, pracownie projektowe wzornicze (form przemysłowych, komunikacji wizualnej, ubioru), pracownia biżuterii i sztuki przedmiotu, pracownia tkaniny, pracownie: obuwia i galanterii skórzanej, konstrukcji ubioru, modelarnia, pracownie komputerowe.

Wizytowany kierunek wzornictwo dysponuje bazą dydaktyczną, na którą składają się pracownie dostosowane do trybu i metod nauczania poszczególnych przedmiotów, pozwalające na właściwą realizację dydaktyki na ocenianym kierunku. Liczba, powierzchnia i wyposażenie pomieszczeń dydaktycznych zapewnia dobre warunki pracy wszystkim studentom.

Wyposażenie poszczególnych pracowni jest zróżnicowane i stanowi bazę zapewniającą warunki do procesu kształcenia oraz innych działań artystycznych – służącą zarówno do realizacji procesu dydaktycznego, jak i do twórczości artystycznej. Pracownie są wyposażone zarówno w maszyny/urządzenia pozwalające na poznanie obszaru malarstwa, rysunku, projektowania jak i w sprzęt pozwalający na kształcenie studentów w zakresie technologii informatycznych. Każda z istniejących w jednostce pracowni, poprzez swoje wyposażenie i warunki lokalowe, pozwala studentom na rozwinięcie talentów i kreację artystyczną. Pomieszczenia dydaktyczne wchodzące w skład infrastruktury wizytowanego kierunku są przystosowane i wyposażone w odpowiedni sprzęt do prowadzenia zajęć praktycznych i teoretycznych oraz audiowizualnych. Pracownia rysunku i malarstwa wyposażona jest w: stoły, krzesła, sztalugi malarskie, stoliki pomocnicze na palety i materiały plastyczne. Pracownia Biżuterii/ Sztuki Przedmiotu: stół jubilersko-montażowy na 10 stanowisk, wiertarkę stołową, szlifierko-polerki, szlifierki stołowe, gilotyny, walcarkę jubilerską, palniki lutownicze. Pracownia Konstrukcji i Modelowania Ubioru: maszyny szwalnicze stębnówki, overlocki, stanowisko prasownicze, manekiny: krawieckie, ekspozycyjne. Modelarnia: stanowisko do pracy w postaci stołu roboczego, do swobodnej pracy studentów, stanowiska pracy ze szlifierką taśmową, stanowiska pracy z piłą taśmową, stanowisko pracy z wiertarką stołową, maszynę do formowania próżniowego z użyciem płyt termoplastycznych. Ze względu na zgromadzone w modelarni urządzenia elektrotechniczne i elektronarzędzia, korzystanie z niej możliwe jest wyłącznie pod nadzorem

dydaktyków. Pracownia nie spełnia warunków określonych przepisami BHP, nie posiada wyciągów oraz wentylacji pomieszczenia, niektóre urządzenia nie są umocowane na stałe do stołów warsztatowych.

Pracownia komputerowa I (B/ 5) – 13 stanowisk z systemem operacyjnym: Windows 8, Windows 10, Windows 11 oraz oprogramowaniem Autodesk, AutoCAD, Autodesk 3ds Max, Sketchup Pro, Adobe Photoshop. Pracownia komputerowa II (C/ 5): - 6 stanowisk z oprogramowaniem do konstrukcji ubioru Inventex i oprogramowaniem do modelowania 3D: Solid Works, Autodesk, SketchUp. Ponadto do prowadzenie zajęć wykorzystywane są laptopy, rzutniki cyfrowe stacjonarne i przenośne, monitory i ekrany oraz drukarka 3d.

Pracownie dydaktyczne posiadają dostęp do bezprzewodowego Internetu umożliwiający sprawne wyszukiwanie informacji niezbędnych podczas prowadzenia zajęć czy też konsultacji indywidualnych.

Trzeba zaznaczyć, że stan techniczny części wyposażenia dydaktycznego, meblowego i technicznego a przede wszystkim elektronicznego nie jest w pełni zadowalający i wymaga przeglądów oraz unowocześnienia.

Sale spełniają wymogi określone przepisami BHP, poza wcześniej wspomnianą modelarnią. Infrastruktura kierunku wzornictwo to pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej edukacji. Pomieszczenia są doświetlone światłem dziennym i światłem sztucznym, a ich powierzchnia dostosowana jest do liczby studentów uczestniczących w zajęciach. Trzeba podkreślić, że pomimo informacji o posiadaniu niezbędnej infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością, zespół oceniający jednak uważa, że jest ona niewystarczająca. Uczelnia posiada schodolaz, lecz brak jakiegokolwiek widocznej informacji o możliwości skorzystania z niego, wąskie i niezbyt dobrze oświetlone przejścia i korytarze dodatkowo zajęte przez okazjonalne ekspozycje prac studentów, wysokie progi nie sprzyjają poruszaniu się osób z niepełnosprawnością. Zmodernizowano toaletę dla studentów na parterze i dostosowano ją do korzystania przez osoby z niepełnosprawnością. Dostosowanie infrastruktury dla osób z niepełnosprawnością jest na etapie planowania i w tej formie wygląda pozytywnie. Zbyt małe metrażowo pomieszczenie administracji / sekretariatu to również zauważalne mankamenty. Brak jest pomieszczeń i brak systemu magazynowania prac semestralnych i dyplomowych studentów; makiet, dokumentacji technicznych itd.

W strefie ogólnodostępnej jednostka zapewnia studentom kierunku wzornictwo przestrzeń socjalną, gdzie mogą wspólnie spędzić wolny czas pomiędzy zajęciami jest to: strefa pracy własnej studentów. Ponadto infrastruktura jednostki zapewnia prezentację efektów uczenia się na kierunku wzornictwo w specjalnie na ten cel wyznaczonych przestrzeniach, są to korytarze oraz aula.

Studenci mają dostęp do pracowni poza godzinami dydaktycznymi za zgodą prowadzących i przy ich obecności.

Studenci kierunku wzornictwo korzystają z biblioteki Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania. Biblioteka uczelniana wraz z czytelnią, sala seminarium dyplomowego, zajmuje niewielką powierzchnię. Na jej wyposażeniu technicznym znajdują się: stanowiska komputerowe do podglądu prac tekstowych i graficznych, z dostępem do Internetu, a za jego pośrednictwem do e-czasopism, jak również urządzenia drukujące. Biblioteka posługuje się programem Libra Net. Jest to katalog zasobów bibliotecznych uczelni służącym do odszukiwania i wypożyczania książek. Biblioteka korzysta również z zasobów Wirtualnej Biblioteki Nauki (WBN). Studenci mogą korzystać ze zbiorów bibliotecznych jednostki oraz zbiorów dostępnych w czytelniach innych uczelni. Mają także dostęp do bazy danych biblioteki uczelni oraz do międzynarodowych kolekcji czasopism ACS, AIP, APS, CUP, Emerald, IEEE,

IOP, LWW, NPG, OUP i T&F i baz danych, Nature i Science. Wizytowana jednostka ma również podpisane umowy o korzystanie z zasobów bibliotecznych z Wojewódzką Biblioteką Publiczną im. Marszałka Józefa Piłsudskiego w Łodzi i Pedagogiczną Biblioteką Wojewódzką w Łodzi a także Biblioteką Miejską w Łodzi

Biblioteka gromadzi zbiory, które obejmują niewielką liczbę woluminów. W związku z powyższym biblioteka ta nie posiada w swoich zasobach dużego wyboru katalogów, czasopism i książek poświęconych dyscyplinie sztuki plastycznej i konserwacji dzieł sztuki. Te które się w niej znajdują zajmują zaledwie kilka regałów. Stan ten nie sprzyja studentom w pozyskaniu książek zalecanych w sylabusach.

Jednostka od lat prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną. Infrastruktura dydaktyczna, informatyczna, system i zasoby biblioteczno-informacyjne, wyposażenie techniczne pomieszczeń, środki i pomoce dydaktyczne oraz edukacyjne podlegają przeglądom. Infrastruktura jednostki jest systematycznie monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb procesu kształcenia. Wszyscy wykładowcy, zwłaszcza prowadzący przedmioty wymagające używania w procesie nauczania dodatkowego wyposażenia, sprzętu specjalistycznego zgłaszają zapotrzebowanie do władz uczelni. W rezultacie dokonywane są modyfikacje i uzupełnienia zasobów infrastruktury dydaktycznej i bibliotecznej w miarę możliwości finansowych jednostki. Ten fakt nie zmienia sytuacji, że w procesie dotyczącym monitorowania i oceny stanu technicznego oraz aktualizacji wyposażenia brak jest udziału przedstawicieli studentów. Zespół Oceniający rekomenduje, aby w proces aktualizacji bazy dydaktycznej i oceny jej stanu włączyć przedstawicieli studentów.

Zalecenia dotyczące kryterium 5 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 5

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Wyższa Szkoła Sztuki i Projektowania dysponuje infrastrukturą dydaktyczną i artystyczną zapewniającą realizację procesu dydaktycznego na wizytowanym kierunku. Liczba i wielkość pomieszczeń dydaktycznych jest adekwatna do rodzaju i specyfiki zajęć kierunku wzornictwo. To pomieszczenia dydaktyczne wyposażone w sprzęt niezbędny podczas artystycznej / projektowej / praktycznej edukacji. Baza dydaktyczna (pracownie) spełnia wymogi przepisów BHP, poza jedną pracownią specjalistyczną. Sale komputerowe wyposażone są w sprzęt audiowizualny oraz sprzęt komputerowy, wymagający unowocześnienia, z podstawowym specjalistycznym oprogramowaniem, np.: Autodesk, AutoCAD, Autodesk 3ds Max, Adobe Photoshop.

1. Stan techniczny części wyposażenia dydaktycznego, meblowego i technicznego a przede wszystkim elektronicznego nie jest w pełni zadowalający i wymaga przeglądów oraz unowocześnienia.

2. Jednostka dysponuje modelarnią, umożliwiającą pracę w drewnie, metalu czy ceramice, ale pracownia ta nie spełnia wymogów określonych przepisami BHP.
3. Budynek, w którym odbywają się zajęcia na wizytowanym kierunku nie posiada udogodnień pozwalających studentom z niepełnosprawnością na uczestnictwo w zajęciach i realizowanie oraz rozwijanie uzdolnień artystycznych.
4. Zasoby biblioteczne nie obejmują piśmiennictwa zalecanego w kartach przedmiotów.

W budynkach Uczelni studenci mają dostęp do bezprzewodowej sieci Wi-Fi.

Studenci mają dostęp do elektronicznych baz danych i katalogów umożliwiających wgląd i dojście do zasobów informacji naukowej. Jednostka prowadzi politykę dbania o swoją bazę dydaktyczną. Infrastruktura Uczelni wykorzystywana w procesie kształcenia, (pracownie dydaktyczne, specjalistyczne, informatyczne oraz artystyczne) jest monitorowana i oceniana zarówno pod względem stanu technicznego jak i doposażania pracowni w sprzęt i urządzenia, które wynikają z potrzeb prowadzenia kierunku wzornictwo. W procesie tym brak przedstawicieli studentów.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Zespół oceniający rekomenduje stworzenie procedury dotyczącej aktualizacji bazy dydaktycznej i oceny jej stanu oraz włączenie do udziału w niej przedstawicieli studentów.

Zalecenia

1. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do spełnienia wymogów określonych przepisami BHP a tym samym stworzenia bezpiecznej infrastruktury umożliwiającej realizację zadań dydaktycznych i praktycznych w obszarze działań projektowych w pracowniach specjalistycznych (modelarnia).
2. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do unowocześnienia i aktualizacji wyposażenia pracowni specjalistycznych a przede wszystkim komputerowej w odpowiedniej klasy sprzęt komputerowy oraz sprzęt umożliwiający realizację zajęć w pozostałych pracowniach.
3. Zaleca się podjęcie działań, które w pełni doprowadzą do wprowadzenia systemu dającego możliwość dostosowania przestrzeni budynku Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania dla osób z niepełnosprawnością.
4. Zaleca się podjęcie działań, które doprowadzą do rozszerzenia i zadbania o właściwy dobór zasobów bibliotecznych z obszaru studiów. Zalecane byłoby powołanie rady bibliotecznej, której można byłoby powierzyć to zadanie.

Kryterium 6. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym w konstruowaniu, realizacji i doskonaleniu programu studiów oraz jej wpływ na rozwój kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 6

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z kilkoma interesariuszami zewnętrznymi w zakresie rozwoju i realizacji programu kierunku wzornictwo. Najbardziej istotną rolę w całości kształcenia współpracy odgrywały podmioty zapewniające miejsca na praktyki, wymienione w analizie kryterium 2. Są to przedsiębiorstwa z branży projektowania ubioru i produkcji odzieży, agencje reklamowe specjalizujące się w komunikacji wizualnej oraz firmy zajmujące się projektowaniem wzorów przemysłowych, przy czym ta ostatnia grupa jest najmniej liczna. Profil działalności podmiotów, z którymi Uczelnia podjęła współpracę, jest wprawdzie adekwatny do wyrażonej w koncepcji kształcenia specyfiki dotyczącej metod pracy, jednakże grono interesariuszy zewnętrznych pozyskanych do współpracy jest mało liczne i nie w pełni reprezentatywne - w tym gronie brakuje przede wszystkim partnerów w zakresie projektowania wzorów przemysłowych, a także jednostek administracji publicznej, instytucji kultury oraz organizacji pozarządowych, z którymi Uczelnia mogłaby realizować inicjatywy w zakresie projektowania społecznego oraz wykorzystania wzornictwa w kontekście zrównoważonego rozwoju. Deficyt ten stanowi potencjalne zagrożenie dla programu studiów i doskonalenia jego realizacji, szczególnie w kontekście osiągania przez studentów efektów uczenia się w zakresie umiejętności praktycznych i kompetencji społecznych istotnych dla funkcjonowania na współczesnym rynku pracy, w zawodach związanych z wzornictwem.

Na Uczelni została ustanowiona podstawowa instytucjonalna forma włączenia interesariuszy zewnętrznych w prace nad rozwojem programu studiów. Taką funkcję spełnia obecność w składzie Rady Programowej kierunku przedstawicielki jednego z interesariuszy.

Istotne efekty dotychczasowego udziału przedstawiciela otoczenia społeczno-gospodarczego w pracach Rady Programowej:

- analiza i zaopiniowanie projektu nowego Regulaminu praktyk;
- dyskusja dotycząca możliwości zaproszenia kolejnych podmiotów do współpracy.

Obecność przedstawicielki interesariuszy zewnętrznych w Radzie Programowej przyniosła do tej pory niewielkie efekty, w szczególności do potrzeb wynikających z konieczności doskonalenia programu i sposobów jego realizacji, nie tylko w zakresie praktyk studenckich (co wskazano w analizie kryterium 2), ale także w zakresie infrastruktury. Jest to skutkiem tego, że otoczenie jest reprezentowane w Radzie tylko przez jedną osobę, a ponadto działania Rady nie są ukierunkowane na aktywne rozwijanie programu studiów, w szczególności w drodze usystematyzowanego dialogu z przedstawicielami otoczenia. Uczelnia podjęła inicjatywę powołania w styczniu 2025 r. Rady Interesariuszy – powołanie tego gremium to ma stanowić znaczącą poprawę instytucjonalnej integracji przedstawicieli otoczenia społeczno-gospodarczego z Uczelnią. Inicjatywę Uczelni należy ocenić pozytywnie, pomimo, że działanie to jest w stosunku do potrzeb kierunku znacznie spóźnione.

Dotychczasowy brak istotnej roli interesariuszy zewnętrznych w działaniach dotyczących analizy, projektowania i doskonalenia programu przekłada się na wąski wachlarz form współpracy Uczelni z otoczeniem. Pomimo tego, należy odnotować, że wspólnym staraniem Uczelni i podmiotów zewnętrznych, w tym pracodawców, utrzymywane są formy współpracy, które mają charakter trwały i regularny, wśród których należy wymienić:

1. Kształcenie na praktykach studenckich (opisane w Kryterium 2).
2. Prowadzenie zajęć programowych przez pracowników badawczo-dydaktycznych, którzy posiadają bogaty dorobek zawodowy związany z działalnością profesjonalną w zakresie wzornictwa. Należy jednak zauważyć, że znaczna część takich pracowników jest jednocześnie zatrudniona w innych szkołach wyższych i z m. in. z tego powodu w niewielkim stopniu angażują się oni w projektowanie i doskonalenie programu, co potwierdzono w trakcie spotkania ZO PKA z kadrą kierunku. Jednakże docenić należy te przypadki, w których udział przedstawicieli podmiotów zewnętrznych w prowadzeniu zajęć przekłada się na wprowadzanie do programu zajęć o charakterze praktycznym i możliwość udziału studentów w inicjatywach projektowych.
3. Udział studentów w konkursach branżowych:
 - Konkurs na projekt opakowań *Art of Packaging*, organizowany przez branżowy magazyn *Packaging Polska*, w którym nagrody zdobyło kilku studentów kierunku, w kategoriach *formy przemysłowe i komunikacja wizualna*;
 - Konkurs *OFF Fashion*, w dziedzinie projektowania ubioru;
 - Konkurs *Wiosła Kultury*, projektowanie ubioru.
4. Zaangażowanie w wydarzenia branżowe związane z projektowaniem wzorów przemysłowych, w trakcie których swoje umiejętności mogą doskonalić studenci kierunku:
 - Cykliczne Targi Rzemiosła i Recyklingu, w edycji 2024 r. jedna ze studentek miała swoje stanowisko z autorskimi produktami;
 - Cykliczne Targi sztuki i designu, organizowane w Akademickim Centrum Designu w Łodzi na Księżym Młynie, studenci kierunku prezentują swoje wyroby rękodzielnicze.

Udział w tych projektach jest dla studentów elementem pracy własnej w ramach zaliczenia zajęć lub elementem praktyk studenckich, a nawet projektu dyplomowego, stanowiąc jednocześnie doskonałą okazję do budowania swojego portfolio zawodowego. Odnotować jednak należy, że zaangażowanie studentów w tego typu projekty realizowane we współpracy podmiotami zewnętrznymi nie zostało w systemowy sposób połączone z procesem dyplomowania, a interesariusze zewnętrzni nie są włączeni w sposób sformalizowany. Nie przekłada się to pozytywnie na realizację prac dyplomowych.
5. Warsztaty, pokazy i szkolenia dla studentów, komplementarne do zajęć programowych, na przykład:
 - Szkolenie organizowane przez firmę Strima, dotyczące programu Audaces 360 (platforma wspomagania procesu projektowego, konstrukcyjnego aż po etap produkcyjny i prezentacyjny);
 - Warsztaty zorganizowane dla specjalności: Projektowanie ubioru, przez firmę LPP. Rezultatem tego spotkania był staż i zatrudnienie studentki na stanowisku młodszego technologa w firmie LPP.

Niestety większość tego typu działań było realizowanych dopiero w ostatnim okresie, głównie w roku 2024 i nie przekładają się one w trwały sposób na zmiany doskonalące w zakresie programu studiów i jego realizacji lub też na trwałe integrowanie Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

Wskazuje to na jedną z największych słabości dotyczących prowadzenia przez Uczelnię ocenianego kierunku, jaką jest brak prowadzenia systematycznych działań na rzecz poszerzenia grona interesariuszy współpracujących kierunkiem (np. z grona szkół ponadpodstawowych i jednostek samorządu terytorialnego) oraz brak wdrażania nowych form współpracy. Należy podkreślić, że zespół oceniający, PKA nie miał możliwości spotkania z przedstawicielami interesariuszy, ponieważ jedyna reprezentująca otoczenie nie mogła być obecna z przyczyn osobistych – jest to bardzo symptomatyczny fakt, wskazujący na znaczący deficyt w funkcjonowaniu kierunku prowadzonego na profilu praktycznym. Odnosić należy, że pomimo problemów w zakresie koordynacji i planowania współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym ocenianego kierunku, Uczelnia nie wyznaczyła osób odpowiedzialnych za stałe rozwijanie współpracy z interesariuszami zewnętrznymi i zwiększanie jej efektywności. Istotną przyczyną zaniechań w tym zakresie jest brak ewaluacji współpracy z otoczeniem, ukierunkowanej na poszukiwanie najbardziej efektywnych form i rozwijanie tych, które zapewnią najbardziej skutecznie rozwój programu i doskonalenie jego realizacji. Nawet, gdy taka ewaluacja w sposób niesformalizowany była do tej pory podejmowana w ramach dyskusji w Radzie Programowej, nie miała ona charakteru regularnego i nie była przenoszona na poziom strategiczny, i planowanie rozwoju kierunku w perspektywie długookresowej. Analizy jakościowe w kontekście współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym kierunku nie są również podejmowane na poziomie struktur odpowiedzialnych za jakość kształcenia, pomimo deklaratywnego ujęcia współpracy z otoczeniem w system zapewniania jakości.

Zalecenia dotyczące kryterium 6 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 6

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia prowadzi stałą współpracę z otoczeniem społeczno-gospodarczym kierunku wzornictwo, jednakże zarówno wymiar tej współpracy, jak i jej faktyczne rezultaty nie są adekwatne do potrzeb rozwijania programu studiów i realizacji procesu kształcenia.

Zidentyfikowano następujące niedociągnięcia:

1. Liczba i profil działalności interesariuszy zewnętrznych kierunku, z którymi Uczelnia podjęła współpracę nie jest wystarczająca dla rozwijania programu i oferowaniu nowych, atrakcyjnych metod kształcenia.
2. Instytucjonalna forma reprezentacji interesariuszy w funkcjonowaniu kierunku (tj. obecność jednego przedstawiciela w Radzie Programowej i zainicjowany proces utworzenia Rady Interesariuszy, który jest dopiero w fazie początkowej), jest niewystarczająca dla potrzeb kierunku i nie przekłada się na systematyczne i kompleksowe modyfikowanie programu lub metod kształcenia.
3. Pracodawcy nie zostali systemowo zaangażowani w proces dyplomowania, pomimo, że ostatni etap praktyk w założeniu ma służyć przygotowaniu projektu dyplomowego, w kontekście

(i ewentualnie przy wsparciu) środowiska zawodowego w zakładzie pracy, w którym odbywają się praktyki.

4. Brak jest wyznaczonych zasobów osobowych i/lub organizacyjnych odpowiedzialnych za rozwijanie i koordynowanie współpracy z otoczeniem, w tym za pozyskiwanie nowych partnerów dla kierunku.

W zakresie przedmiotowego kryterium zdiagnozowane zostały również ewidentne słabości i uchybienia, stanowiące podstawę do sformułowania zaleceń:

1. Zakres form stałej współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym jest nieadekwatnie mały w stosunku do specyfiki kierunku i wynikających z niej potrzeb w zakresie rozwijania programu studiów, doskonalenia metod dydaktycznych, a także lepszego integrowania Uczelni ze środowiskiem interesariuszy zewnętrznych.
2. Współpraca z otoczeniem społeczno-gospodarczym nie jest poddawana kompleksowej i regularnej ewaluacji, uwzględniającej również strategiczny, długookresowy horyzont rozwoju programu studiów i jego realizacji w oparciu o zaangażowanie interesariuszy zewnętrznych. Nie jest dokonywana analiza strategiczna kierunku uwzględniająca wszystkie kluczowe czynniki mające wpływ na kierunek.

Zważywszy na trudności i krytyczne zagrożenia dla kierunku, bez zmiany dotychczasowego podejścia Uczelni do współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym kierunku, jego funkcjonowanie jest zagrożone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

1. Rekomenduje się wypracowanie wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi odpowiednich metod zapewnienia im stałego udziału w dialogu nad programem studiów i metodami jego realizacji.
2. Rekomenduje się systematyczne podejmowanie działań na rzecz poszerzania grona podmiotów współpracujących z kierunkiem oraz integracji środowiska interesariuszy zewnętrznych m. in. poprzez organizację regularnych spotkań, debat, konferencji, wydarzeń artystycznych.
3. Rekomenduje się wypracowanie wspólnie z interesariuszami zewnętrznymi (w szczególności z podmiotami zapewniającymi miejsca na praktyki lub zaangażowanie studentów w projekty artystyczne i realizację projektów kreatywnych) skutecznej formuły współpracy przy procesie dyplomowania, a w szczególności: usankcjonowania zasady, że obecność studenta na praktykach lub w projekcie artystycznym/realizacyjnym powinna być ukierunkowana na tworzenie materiałów stanowiących element projektu dyplomowego; włączenie interesariuszy zewnętrznych w możliwie najszerszym zakresie w proces opieki nad dyplomantami oceny i/lub oceny prac dyplomowych (np. w roli promotorów pomocniczych lub obserwatorów w trakcie obrony prac).

4. Rekomenduje się wyznaczenie zasobów organizacyjnych (w tym osobowych) do koordynacji i rozwijania współpracy z interesariuszami zewnętrznymi, a także określenie racjonalnych oraz adekwatnych do potrzeb i potencjału Uczelni i potencjału kierunku celów ilościowych i jakościowych dotyczące poziomu tejże współpracy.

Zalecenia

1. Zaleca się wypracowanie i wdrożenie nowych form współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym oraz doskonalenie dotychczasowych, adekwatnie do specyfiki kierunku, w oparciu o analizę potrzeb wszystkich grup interesariuszy w zakresie rozwijania programu studiów, doskonalenia metod dydaktycznych, a także lepszego integrowania Uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.
2. Zaleca się prowadzenie regularnej i kompleksowej ewaluacji współpracy z otoczeniem społeczno-gospodarczym, uwzględniającej aspekt strategiczny rozwoju kierunku (w tym gruntowną analizę otoczenia kierunku i pomijanych do tej pory kluczowych interesariuszy zewnętrznych) i formułowanie na tej podstawie wniosków doskonalących, które mogą być wdrożone w postaci działań doskonalących i korygujących, dotyczących zarówno samej współpracy, jak i koncepcji kształcenia, programu studiów oraz metod jego realizacji.

Kryterium 7. Warunki i sposoby podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia procesu kształcenia na kierunku

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 7

Absolwent kierunku wzornictwo po ukończeniu studiów I stopnia wykazuje wiedzę, umiejętności i kompetencje zawodowe, w tym znajomość języka obcego, predysponujące go do współpracy z przedstawicielami otoczenia społeczno-gospodarczego, oraz aktywności w procesie projektowym i wykonawczym. Komunikuje się w języku angielskim na poziomie B2, co określa wskazany przez Uczelnię efekt uczenia się Wz_U 18.

Absolwent po ukończeniu studiów II stopnia jest gotowy do pełnienia roli absolwenta uczelni artystycznej i w pełni przygotowany do samodzielnej, twórczej pracy artystycznej i projektowej oraz pracy zespołowej w obszarze wzornictwa i specjalistycznych zagadnień pokrewnych. W kontekście kształcenia językowego posiada umiejętność skutecznej komunikacji w języku obcym, na poziomie B2+ (Wz II_U 18). Wzrost poziomu umiędzynarodowienia Uczelni powiązany jest z koncepcją kształcenia, poprzez osiągnięcie przez studentów kompetencji językowych określonych w opracowanych dla kierunku efektach uczenia się.

Studenci na kierunku wzornictwo doskonalą swoje umiejętności i kompetencje w zakresie języka obcego, realizując (częściowo) zapisane w programie studiów pierwszego stopnia efekty uczenia się uwzględniające efekty w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 15 punktów ECTS, w tym: 5 punktów ECTS za lektorat języka angielskiego oraz 10 punktów ECTS za seminarium i pracownię dyplomową, konsultacje pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego (w wariantcie realizowanym w języku angielskim). Dla studiów drugiego stopnia określono w programie studiów efekty uczenia się, które uwzględniają efekty w zakresie znajomości języka obcego w wymiarze 7 punktów ECTS, w tym: 5 punktów ECTS za przedmiot „Komunikacja w języku angielskim (poziom B2+

albo C1 do wyboru)” oraz 2 punkty ECTS za przedmiot „Kultura i sztuka - dyskursy i debaty (w języku angielskim)”.

Zajęcia prowadzone są przez przygotowanego do tego lektora. Uzyskane efekty uczenia się są sprawdzane podczas zaliczeń semestralnych (np. w zakresie przygotowania portfolio) i egzaminu, na poziomie B2 (1 stopień) oraz B2+ (drugi stopień) zgodnie z Europejskim Systemem Opisu Kształcenia Językowego. Zespół oceniający, po przeanalizowaniu dostarczonych materiałów formułuje istotne zastrzeżenia (opisane w kryterium 2):

- zajęcia odbywają się w niewystarczającym wymiarze godzin do osiągnięcia wymaganych dla danego poziomu studiów kompetencji językowych (wobec braku wymagań wstępnych w sylabusie przedmiotu);
- wymiar godzin i lakoniczny opis programu zajęć oraz prowadzonych metod w zakresie nauczania języka obcego nie pozwalają stwierdzić możliwości zdobywania kompetencji językowych przez studentów na poziomie B2 na studiach pierwszego stopnia i poziomie B2+ na studiach drugiego stopnia.

Poziom przygotowania studentów do posługiwania się językiem obcym ma zostać wzbogacony przez udział w zajęciach wymienionych powyżej, jednak Uczelnia wprowadziła te przedmioty, w celu lepszego przygotowania przyszłych absolwentów do pracy w środowisku międzynarodowym, dopiero w programie cyklu rozpoczynającego się w roku akademickim 2024/2025. Ponieważ jest to oferta nowa, a udział w wyborze wersji angielskojęzycznej przedmiotów jest dla studentów dobrowolny, nie można jeszcze określić jej (zakładanego) pozytywnego wpływu na umiędzynarodowienie procesu kształcenia na kierunku. Ponadto zajęcia - seminarium i pracownia dyplomowa, konsultacje pracy dyplomowej i przygotowanie do egzaminu dyplomowego realizowane w języku angielskim, nie zostały ujęte w tygodniowym planie studiów pierwszego stopnia dostarczonym zespołowi oceniającemu, zatem nie wiadomo, kiedy jest realizowany. Nie udało się otrzymać jednoznacznej informacji czy to przedmiot planowany czy już uruchomiony.

Uczelnia prowadzi nabór studentów z Białorusi i Ukrainy, na kierunku Wzornictwo studiuje obecnie 27 osób zza wschodniej granicy, w tym 18 z Ukrainy i 9 z Białorusi, mogą oni liczyć na przygotowywaną dla nich corocznie ofertę kursów języka polskiego dla cudzoziemców.

Koncepcja umiędzynarodowienia została ujęta w Strategii Rozwoju Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania W Łodzi. Zgodnie ze strategią Uczelnia w punktach 4.1.10 i 4.1. 17-20 zakłada umiędzynarodowienie procesu kształcenia w zakresie:

- organizacji konferencji, seminariów i sympozjów
- organizacji zajęć z języka angielskiego dla kadry dydaktycznej
- uczestnictwa w wymianie kadry i studentów w ramach umów bilateralnych z partnerami zagranicznymi oraz w ramach programów międzynarodowych
- zwiększania oferty kształcenia (przedmiotów) realizowanych w języku angielskim, jako dominującym języku międzynarodowej komunikacji
- realizacji kompleksowej analizy i oceny stopnia i zakresu umiędzynarodowienia działalności Uczelni.

Zespół oceniający stwierdza jednak, iż do tej pory Uczelnia nie wdrożyła skutecznego działania w zakresie międzynarodowej wymiany studentów i nauczycieli akademickich oraz udziału w międzynarodowych projektach i programach związanych z kierunkiem studiów.

Uczelnia nie posiada Karty Erasmus, nie podjęła także do tej pory trwałej, instytucjonalnej współpracy z żadną uczelnią zagraniczną. Podczas rozmowy z Pełnomocniczką Rektora ds rozwoju i współpracy z zagranicą (powołaną we wrześniu 2022) ustalono, iż Uczelnia wzięła udział w konferencjach dotyczących rekrutacji studentów zagranicznych w latach 2022-2024, planuje nawiązanie kontaktów z agencjami rekrutacyjnymi oraz uczelniami (Politechniką Lwowską, Technical University in Lubeck, Uniwersyteckim Centrum Kompetencji Projektowych w Gyor na Węgrzech, Escuela de Arte y Superior DE Diseno), jednak dotychczasowe działania nie zostały w żaden sposób sfinalizowane.

Uczelnia podejmuje jednostkowe działania wspierające proces umiędzynarodowienia: gościła reprezentację Wyższej Uczelni Technicznej w Lübeck, podczas której wygłoszono wykład pt.: „Rewitalizacja Łodzi - ostatnich dziesięcioleci - przekształcenia zrealizowane i planowane” (Wykład w języku angielskim wygłosił mgr inż. arch. Jakub Krzysztofik – wykładowca WSSIP, Prezes SARP Oddział w Łodzi, współautor projektów rewitalizacji części miasta).

Wraz z kadrami akademicką Polytechnic National University z Lwowa przedstawiciele Uczelni uczestniczyli w międzynarodowych targach budowlanych BUDMA w Poznaniu, jednak współpraca ta, choć dostępna dla pedagogów czy studentów kierunku Wzornictwo osadzona jest w strukturze działań kierunku Architektura Wnętrz.

Uczelnia nie stworzyła możliwości technicznych i organizacyjnych do realizacji mobilności wirtualnej nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku. Możliwości wynikające z zastosowania rozwiązań cyfrowo-komunikacyjnych do zdalnego prowadzenia zajęć, nie są na co dzień stosowane.

Uczelnia nie podjęła się organizacji zdalnych spotkań z interesującymi zagranicznymi, wykładowcami/specjalistami, których zaproszenie do Uczelni w normalnych warunkach byłoby niezwykle trudne, a dzięki formule spotkań online – mogło być możliwe.

Wsparcie mobilności międzynarodowej kadry i studentów kierunku Wzornictwo zapewnić ma działanie Pełnomocniczki Rektora ds rozwoju i współpracy z zagranicą oraz Władz Dziekańskich, działania te zostały rozpoczęte, jednak nie przyniosły do tej pory wymiernych efektów.

W ostatnich miesiącach Uczelnia włączyła się w projekt „Welcome to Poland”, którego głównym celem jest wdrożenie działań z zakresu internacjonalizacji WSSIP. Działania będą polegały na: ułatwieniu studentom zagranicznym podjęcia i kontynuacji studiów na WSSIP czy zwiększeniu o min. 10% liczby zagranicznych studentów na WSSIP.

Uczelnia na początku roku kalendarzowego 2025, podjęła działania w ramach programu Erasmus for Young Entrepreneurs, który uwzględnia specyfikę rynku pracy, na którym funkcjonują absolwenci kierunków artystycznych. Program Erasmus for Young Entrepreneurs umożliwia młodym artystom zdobycie cennego doświadczenia biznesowego, które jest kluczowe dla prowadzenia działalności gospodarczej w sektorze kreatywnym. Odbyło się spotkanie informacyjne dla studentów WSSIP poświęcone programowi Erasmus for Young Entrepreneurs, wyjaśniające jego cele, procedury aplikacyjne oraz korzyści dla studentów wynikające z uczestnictwa w nim, jednak nie zaistniał jeszcze żaden efekt w postaci praktyk zawodowych lub podjęcia współpracy z przedstawicielami firm lub instytucji zagranicznych, mogących być partnerami takiego programu. Należy także wspomnieć, iż program ten (bardzo wartościowy dla studiów o profilu praktycznym) nie może być jedyną formą kontaktów zagranicznych w Uczelni, ponieważ jego specyfika zakłada umowy i bezpośredni kontakt „student – przedsiębiorca” i nie zwalnia Uczelni z podejmowania działań dążących do współpracy

instytucjonalnej o charakterze Uczelnia – Uczelnia czy Uczelnia – zagraniczni przedstawiciele otoczenia społeczno - gospodarczego.

Za monitorowanie umiędzynarodowienia procesu kształcenia oraz doskonalenie warunków sprzyjających podnoszeniu jego stopnia odpowiedzialny jest (według zapisów Uchwały Senatu nr 05/06/2022. z dnia 24 czerwca 2022 roku w sprawie przyjęcia zmienionego Wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia): Senat Uczelni, Pełnomocnik Rektora ds. Rozwoju i Współpracy z Zagranicą, Rektor, Kanc-lerz i Dziekan. Założono, iż monitorowanie umiędzynarodowienia ma mieć charakter stały i bieżący i będzie prowadzone w trakcie całego roku akademickiego. Na podstawie zebranych informacji, na koniec roku, w swoich sprawozdaniach, oceny umiędzynarodowienia procesu kształcenia dokonuje Pełnomocnik Rektora ds. Rozwoju i Współpracy z Zagranicą. Do wglądu zespołu oceniającego przedstawiono jedno takie sprawozdanie, dotyczące podjętych do tej pory, opisanych powyżej działań, mających charakter przygotowania do podnoszenia stopnia umiędzynarodowienia kształcenia na kierunku.

Zalecenia dotyczące kryterium 7 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 7

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Prowadzone przez Uczelnię działania mające na celu umiędzynarodowienie procesu kształcenia na wizytowanym kierunku są zgodne z przyjętą koncepcją kształcenia, jednak ich zakres nie jest wystarczający.

1. Uczelnia nie nawiązała trwałej współpracy z żadną uczelnią zagraniczną, której interesariuszami byłiby studenci kierunku wzornictwo.
2. Uczelnia nie wykorzystuje możliwości wynikających z zastosowania rozwiązań cyfrowo-komunikacyjnych do zdalnego prowadzenia zajęć, wykładów, organizacji konferencji.
3. Nie zaobserwowano mobilności (w tym wirtualnej) nauczycieli akademickich wizytowanego kierunku.
4. Uczelnia nie stworzyła możliwości rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich na kierunku, podejmowane do tej pory działania (mimo utrudnień związanych z Pandemią Covid oraz ponownego wznowienia działalności Uczelni) mają charakter jednostkowy.

Uczelnia posiada akty prawne, z których wynika, iż realizowane są okresowe analizy stopnia umiędzynarodowienia, jednak wnioski z analiz dopiero zaczynają być wykorzystywane do wprowadzania procesu umiędzynarodowienia procesu kształcenia.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się wdrożenie i skuteczne wykorzystanie, opracowanych w ramach koncepcji umiędzynarodowienia oraz wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia procedur, umożliwiających realizację procesu umiędzynarodowienia kształcenia kierunku.
2. Zaleca się nawiązanie współpracy instytucjonalnej z zagraniczną uczelnią / uczelniami w ramach dostępnych programów.
3. Zaleca się wdrożenie narzędzi współpracy międzynarodowej związanych z zastosowaniem rozwiązań cyfrowo-komunikacyjnych (zdalnego prowadzenie zajęć, wykładów, organizacji konferencji) i zintensyfikowania działań Uczelni w zakresie ich wykorzystania.
4. Zaleca się wdrożenie skutecznych działań projakościowych dotyczących wspierania i monitorowania rozwoju międzynarodowej aktywności studentów i nauczycieli akademickich w celu zapobiegania występowaniu zdiagnozowanych nieprawidłowości w przyszłości.

Kryterium 8. Wsparcie studentów w uczeniu się, rozwoju społecznym, naukowym lub zawodowym i wejściu na rynek pracy oraz rozwój i doskonalenie form wsparcia

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 8

Studiujący na kierunku zostali objęci systemem wsparcia w uczeniu się, rozwoju społecznym oraz rozwoju społecznym i zawodowym. Wsparcie to uwzględnia różne formy merytorycznego, materialnego i organizacyjnego wsparcia osób studiujących w zakresie przygotowania do prowadzenia działalności zawodowej w obszarach rynku pracy właściwych dla kierunku, w tym wsparcie w zakresie efektywnego korzystania z infrastruktury i oprogramowania stosowanego w kształceniu z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość. Wsparcie to objawia się na wielu płaszczyznach poprzez m.in. uwzględnienie potrzeb różnych grup osób studiujących, zapewnienie odpowiednich narzędzi do ich rozwoju czy pomoc materialną. Należy jednak zaznaczyć, że uczelnia nie wspiera aktywności wykraczających poza program studiów, a także nie motywuje studentów do podejmowania dodatkowych działań. Wsparcie nie ma charakteru kompleksowego, systematycznego i stałego a także cechuje się ograniczoną sprawnością realizacji przyjętych rozwiązań. Przy jego wykorzystaniu uwzględniono współczesne technologie w ograniczonym zakresie. Należy stanowczo podkreślić nie w pełni zadowalającą jakość infrastruktury lokalowej i sprzętowej udostępnionej studiującym, w tym jak wskazano w kryterium 5, w niektórych przypadkach nieodpowiadającej zasadom bhp.

Regulamin studiów przewiduje istotne rozwiązania w zakresie wsparcia osób studiujących w procesie studiowania takie jak np. indywidualna organizacja studiów, indywidualny tok studiów, urlopy czy możliwość ubiegania się o egzamin komisyjny. Studiujący mogą również konsultować aspekty związane ze swoim procesem uczenia się z nauczycielami akademickimi, którzy prowadzą określone zajęcia. W związku z tym studiujący mają możliwość konsultacji z prowadzącymi również poza godzinami dyżurów i zajęć, po indywidualnym kontakcie mailowym – zarówno w formie stacjonarnej jak i zdalnej.

Rekomenduje się jednak rozszerzenie zakresu opieki podczas praktyk zawodowych, zarówno od strony formalnej, jak i merytorycznej. Formy i metody kształcenia pozostają adekwatne do założonych efektów uczenia się i wspierają studiujących w nabywaniu wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych. Należy zwrócić uwagę na to, że Uczelnia nie zapewnia materialnego wsparcia w przygotowaniu do działalności zawodowej (finansowanie szkoleń, wyjazdów, możliwość udziału w projektach i konferencjach). Na ten moment księgozbiór oferowany studiującym jest bardzo ubogi, nierzadko wymagający gruntownej aktualizacji.

Uczelnia w ograniczonym stopniu zapewnia studiującym oprogramowanie i infrastrukturę do nauczania zdalnego, ale i pracy własnej z wykorzystaniem swojego sprzętu. Osoby studiujące mają dostęp do specjalistycznego oprogramowania, z użyciem którego mogą pracować naukowo, ale również nabywać kompetencje praktyczne. Korzystanie z urządzeń i systemów teleinformatycznych Uczelni poprzedzone jest odpowiednimi szkoleniami, przy czym w przypadku problemów – uczelnia oferuje wsparcie techniczne.

Studiujący na kierunku są w ograniczony sposób przygotowywani do wejścia na rynek pracy i do działalności zawodowej. Uczelnia nie wspiera dodatkowych aktywności mających bezpośrednie przełożenie na potencjał zawodowy osób studiujących. Na Uczelni nie funkcjonuje Biuro Karier. Nie odbywają się również targi pracy, wykłady eksperckie ani spotkania z zawodowcami, które mogłyby być determinantą podejmowania przez studentów praktyk zawodowych w miejscach, których reprezentanci odwiedzają Uczelnię.

Uczelnia wywiązuje się z ustawowych obowiązków wsparcia materialnego dla studentów i zapewnia im możliwość uzyskiwania stypendiów socjalnych, zapomóg, stypendium rektora dla najlepszych studentów oraz stypendium dla osób niepełnosprawnych.

Wsparcie zapewniające przez Uczelnię nie uwzględnia aktywności sportowych. Zajęcia sportowe ujęte w programach studiów nie odbywają się, co trzeba ocenić bardzo negatywnie. Należy jednak docenić nowo utworzone koło naukowe WSSIP, które z racji krótkiego stażu nie podjęło jeszcze realnych działań. Organizacje studenckie mają możliwość pozyskania budżetu na realizację swoich przedsięwzięć – we współpracy z samorządem studenckim i władzami Uczelni.

Uczelnia wspiera osoby z niepełnosprawnościami, mając nie w pełni przystosowaną do tego infrastrukturę i rozwiązania pozwalające na indywidualizację procesu uczenia się, które wskazano powyżej. ZO proponuje, że Uczelnia mogłaby w przyszłości powołać jednostkę organizacyjną, która zajmie się systemowym wsparciem takich osób.

Na Uczelni funkcjonuje system składania skarg i wniosków. Są one rozpatrywane na bieżąco przez podmioty, w zależności od zakresu, którego dotyczą. Skargi i wnioski mogą być składane ustnie, pisemnie lub za pośrednictwem środków komunikacji elektronicznej. Ich adresatami mogą być zarówno władze Uczelni lub Jednostki, jak i kierownicy jednostek administracji czy organy samorządu studenckiego. Studiujący mają możliwość spotkania się z władzami Uczelni podczas ich dyżurów, a w sprawach niecierpiących zwłoki – także w innych, indywidualnie ustalonych terminach. Zasadą panującą w Uczelni jest ugodowe i sprawne załatwianie spraw.

Osobom studiującym zapewnia się wsparcie obsługi administracyjnej w sprawach związanych z procesem dydaktycznym oraz pomocą materialną. Działy administracji są dostępne dla studentów w określonych godzinach lub po wcześniejszym umówieniu się. Informatycznym wsparciem jest platforma elearningowa Uczelni. W zakresie pomocy materialnej studiujący mogą korzystać

z dziekanatu, uzyskując kompetentną pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. W sprawach szczególnej wagi osoby studiujące mogą zwracać się do Dziekana Wydziału, który służy bezpośrednią pomocą w rozwiązywaniu problemów.

Samorząd studencki jest wspierany zarówno materialnie jak i organizacyjnie przez struktury Uczelni. Członkowie i członkinie samorządu współpracują z władzami Uczelni. Samorząd wraz z uczelnią podejmuje działania i stwarza możliwości rozwoju w organizacjach studenckich i kołach naukowych. Organy samorządu nie opiniują i nie zatwierdzają jednak podstawowych aktów prawnych obowiązujących w Uczelni dotyczących spraw studenckich. Należy wskazać na zasadnicze uchybienie, dotyczące nieuzgadniania kandydatur osób pełniących funkcje kierownicze do których zakresu obowiązków należą sprawy studenckie, która to legitymacja jest zagwarantowana przepisami Ustawy (por. art. 23 ust. 5 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce), a także niewłaściwie określony w Statucie krąg tych osób.

Uczelnia monitoruje i ewaluuje wsparcie studentów w niepełnym spektrum obszarów. Prowadzone są przy udziale studentów okresowe przeglądy wsparcia studentów, obejmujące ocenę pracy nauczycieli akademickich. Pozostałe przeglądy prowadzone są nieformalnie, co jest niewystarczające przy ocenianym kierunku. Działania te nie stanowią podstaw do przyjmowania lub projektowania zmian. Studiujący mogą również zgłaszać swoje uwagi i postulaty bezpośrednio do władz Uczelni lub poprzez samorząd studencki. Przedstawiciele studenccy zasiadają w ciałach odpowiedzialnych za poziom jakości kształcenia na Uczelni i na Wydziale i tym samym mają wpływ na bieżące problemy studenckie i możliwości ich rozwiązania. Dodatkowo Uczelnia i władze pozostają w okresowym kontakcie z samorządem studenckim w celu monitorowania poziomu wsparcia studiujących oraz jego skuteczności.

Zalecenia dotyczące kryterium 8 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 8

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Wsparcie studentów w procesie uczenia się jest w ograniczonym zakresie akceptowalne i przybiera różne formy, adekwatne do efektów uczenia się – zespół oceniający określa je jednak jako ubogie. Niewystarczająco uwzględnia zróżnicowane potrzeby osób studiujących i w ograniczonym zakresie sprzyja rozwojowi społecznemu i zawodowemu poprzez zapewnienie dostępności nauczycieli akademickich, pomoc w procesie uczenia się i osiąganiu efektów uczenia się oraz w przygotowaniu do prowadzenia działalności zawodowej lub udziału w tej działalności, niewystarczająco motywuje ich do osiągania dobrych wyników uczenia się, jak również zapewnia pomoc pracowników administracyjnych w rozwiązywaniu spraw studenckich. Wsparcie studiujących w procesie uczenia się nie podlega przeglądom, w których uczestniczą osoby studiujące, a co za tym idzie – nie są prowadzone działania doskonalące. System opieki i wsparcia można określić jako skąpy, odnoszący się do wybranych, a istotnych z perspektywy osoby studiującej aspektów – m.in. wsparcie nie uwzględnia żadnych zajęć sportowych czy artystycznych, które nie są objęte programem studiów. Podejmowane działania można

jednak uznać jako zorientowane na studenta. Dedykowane wsparcie odpowiada indywidualnym potrzebom oraz oczekiwaniom studentów. Wsparcie i działalność Uczelni dostosowane są również do różnych grup, w tym (w części) do osób z niepełnosprawnościami. Kontakt studiujących z Władzami Wydziału należy ocenić jako bardzo dobry, co stwarza potencjał do większej troski o zapewnienie merytorycznego i organizacyjnego wsparcia w przygotowaniu do działalności zawodowej osób studiujących na kierunku (w tym np. stworzenie możliwości aplikowania o środki na wyjazdy studyjne, staże, udział w projektach, czy też zapewnienie licencji na programy komputerowe, z której studiujący będą mogli korzystać poza Uczelnią) oraz organizacji / umożliwienia osobom studiującym skorzystania z pomocy psychologicznej. Zespół oceniający dostrzega konieczność stworzenia takiego systemu opieki i wsparcia, systemu ankietyzacji, wyciągania wniosków i wdrażania działań naprawczych.

Zespół oceniający zwraca szczególną uwagę na konieczność dostosowania aktów prawa wewnętrznego i samych działań Uczelni do minimów ustawowych (zarówno Prawa o szkolnictwie wyższym i nauce, ale również innych aktów prawa powszechnie obowiązującego) – konieczności aktualizacji wymagają przepisy m.in. Statutu i akty z niego wynikające. Mając na uwadze powyższe należy dość pozytywnie odnieść się do spełnienia niektórych standardów rozpatrywanych w kryterium 8, jednak liczne uchybienia (a w tym działania rażąco niezgodne z prawem) nakazują finalnie ocenić kryterium jako niespełnione.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 9. Publiczny dostęp do informacji o programie studiów, warunkach jego realizacji i osiągniętych rezultatach

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 9

Uczelnia nie zapewnia publicznego dostępu do informacji o studiach dla szerokiego grona odbiorców w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nią bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem oraz bez konieczności logowania. Strona jest dostępna w języku polskim i angielskim, niemniej jest niekompletna i nie jest dostosowana do potrzeb osób z niepełnosprawnością wzroku. Informacje nie są ani przejrzyste, ani kompletne (fragmentarycznie są aktualne) a zarazem nie obejmują m.in.: programu studiów wraz z załącznikami, charakterystyki systemu weryfikacji i oceniania efektów uczenia się, informacji dot. rozwoju zawodowego. Strona internetowa jest dostępna zarówno w wersji desktopowej, jak i mobilnej.

Na uczelnianej stronie www zarówno studenci jak i kandydaci na studia nie mogą znaleźć większości przydatnych informacji.

Strona internetowa jest nieczytelna i nieprzejrzysta dla interesariuszy wewnętrznych i zewnętrznych. Nie jest na bieżąco aktualizowana i nie umożliwia szybkiego dostępu do istotnych dla studentów informacji. Na podstronie związanej z wizytowanym kierunkiem nie ma najważniejszych informacji oraz bezpośrednich linków do harmonogramu i programu kształcenia. Uczelnia nie dba o aktualność, rzetelność i kompleksowość publikowanych informacji oraz nie stara się zapewnić jej zgodności z potrzebami różnych grup odbiorców. Uczelnia nie monitoruje zarówno dostępności, jak i jakości informacji o studiach.

Lp.	Zapewnienie informacji na stronach internetowych	TAK/NIE
1.	Sylwetka absolwenta (cele kształcenia, w tym wskazanie obszarów zatrudnienia/branż zawodowych i możliwości dalszego kształcenia).	NIE
2.	Przyznawane kwalifikacje i tytuły zawodowe	NIE
3.	Zasady rekrutacji	TAK
4.	Zasady potwierdzania efektów uczenia się uzyskanych poza szkolnictwem wyższym	NIE
5.	Zasady uznawania efektów uczenia uzyskanych w szkolnictwie wyższym	NIE
6.	Kierunkowe efekty uczenia się	NIE
7.	Aktualne programy studiów	NIE
8.	Sylabusy	NIE
9.	Kompletność sylabusów	NIE
10.	Zasady przeprowadzania i zaliczania praktyk zawodowych	NIE
11.	Zasady dyplomowania (kryteria merytoryczne)	NIE
12.	Erasmus	NIE
13.	Most	NIE
14.	Informacje o wykładowcach (w tym godziny konsultacji i możliwości kontaktu)	NIE
15.	Harmonogram zajęć	NIE
16.	Regulamin studiów	TAK
17.	Pomoc materialna i sprawy bytowe	TAK
18.	Informacje dla studentów z niepełnosprawnościami	NIE
19.	Biuro Karier	NIE
20.	Dane dotyczące losów zawodowych absolwentów	NIE
21.	Informacje dotyczące funkcjonowania systemu zapewnienia jakości kształcenia (w tym o wyniki ankietyzacji studentów).	NIE

Zalecenia dotyczące kryterium 9 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 9

Kryterium niespełnione

Uzasadnienie

Uczelnia nie opracowała i nie udostępniła publicznie informacji o programach studiów, zakładanych efektach uczenia się, organizacji i procedurach toku studiów w sposób gwarantujący łatwość zapoznania się z nim, bez ograniczeń związanych z miejscem, czasem, używanym przez odbiorców sprzętem i oprogramowaniem, a ponadto nie umożliwia nieskrępowanego korzystania z niej przez osoby z niepełnosprawnościami. Strona internetowa i serwisy uczelni muszą być dostosowane do różnych potrzeb osób z niepełnosprawnościami, czego dotąd brakuje. Ponadto, powinny być one przyjazne dla użytkowników, a informacje na niej – łatwo dostępne. Warto również systematycznie uzupełniać stronę internetową aktualnymi informacjami, również dodatkowymi informacjami, które mogą zainteresować kandydatów. Należy niezwłocznie udostępnić informacje związane z tokiem studiów oraz wszystkie niezbędne dokumenty (w tym program studiów, wraz ze wszystkimi załącznikami – m.in. sylabusami, efektami uczenia się, sposobami weryfikacji tych efektów. Ponadto, zwraca się uwagę na konieczność systematycznego publikowania aktów prawa wewnętrznego wydawanych przez organy uczelni. Warto również przemyśleć opracowanie i udostępnienie informacji dotyczących kształcenia prowadzonego z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, wsparcia merytorycznego i technicznego w tym zakresie oraz podstawowych wskaźników dotyczących skuteczności tego kształcenia, których na chwilę obecną brakuje. Na wizytowanym kierunku nie funkcjonuje system upowszechniania informacji o programie i procesie kształcenia, a także brak jest procedury prowadzenia oceny dostępu do informacji. Informacje o studiach nie są regularnie analizowane, a system przekazywania informacji nie jest doskonalony. Brak jest również wyników przeprowadzonych badań i ankiet.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

Brak

Kryterium 10. Polityka jakości, projektowanie, zatwierdzanie, monitorowanie, przegląd i doskonalenie programu studiów

Analiza stanu faktycznego i ocena spełnienia kryterium 10

Kompetencje i zakresy odpowiedzialności organów Uczelni, funkcji kierowniczych i podmiotów opiniotawczo-doradczych określone zostały uchwałą Senatu nr 05/06/2022 z dnia 24 czerwca 2022, jednak dokument ten w BIP opublikowano dopiero z datą 21 lutego 2024.

Podmiotami realizującymi cele, procedury, zasady, założenia WSZJK i są:

- 1) Władze Uczelni, w tym Senat Uczelni, Pełnomocnik Rektora ds. Rozwoju i Współpracy z Zagranicą, Rektor, Kanclerz i Dziekan.

- 2) podmioty koordynujące weryfikację efektów uczenia się: Rada Programowa, Kierownicy Przedmiotów, Koordynatorzy Grupy Przedmiotów, Koordynator Praktyk, Komisja ds. Jakości Kształcenia.
- 3) podmioty zewnętrzne stanowiące otoczenie społeczno-gospodarcze Uczelni w tym: Rada Interesariuszy kierunku wzornictwo.

Uchwała określa zespół osób sprawujących nadzór merytoryczny, organizacyjny i administracyjny nad kierunkiem studiów, oraz ich kompetencje. Niemniej jednak zakresy odpowiedzialności nie zostały opisane w sposób przejrzysty. Z przedstawionego zespołowi załącznika i opisanych działań poszczególnych organów struktury WSZJK nie wynika zależność pomiędzy nimi, co nie pozwala ustalić rzeczywistej kolejności, według której przeprowadzana jest ocena i modyfikacja np. programu studiów. Uczelnia wskazuje, iż wnioskodawcami zmian może być wielu interesariuszy, nie określając jednocześnie kolejności opiniowania i zatwierdzania zmian (przykładowo: nie określa, gdzie w całym procesie uwzględnia się działanie koordynatorów programowych): *“Projekt zmian w programie studiów przedkłada się Radzie Programowej, która go opiniuje i kieruje do Rektora lub Dziekana. Przygotowany na podstawie opinii Rady Programowej projekt uchwały Senatu podlega opiniowaniu przez Samorząd Studentów. Po uzyskaniu pozytywnej opinii, trafia pod obrady Senatu w celu jego uchwalenia i wprowadzenia do systemu wewnątrzuczelnianych aktów prawnych (systemu prawa zakładowego). Osobą odpowiedzialną za wprowadzanie zmian w programach studiów jest Rektor lub Dziekan”*. Nie można prześledzić takiego procesu na podstawie rozmów ani na przykładzie jednego dostarczonego częściowego opisu, a - jak argumentuje Uczelnia - od czasu wprowadzenia mechanizmu WSZJK - pierwsze końcowe sprawozdanie Komisji ds. Jakości Kształcenia spodziewane jest dopiero w I kwartale 2025 r. Uczelnia argumentuje tą sytuację faktem, iż nie został zakończony pierwszy cykl nauki po przekształceniach z 2018 r. Oznacza to, iż obecny system wewnętrznego zapewnienia jakości kształcenia nie był w tym okresie stosowany ani implementowany choćby częściowo (brak pisemnych raportów dokumentujących takie działania), oraz iż działania ustanowione uchwałą senatu nie mają charakteru utrwalonego, cyklicznie i systematycznie wdrażanego.

Jednocześnie zespół oceniający w rozmowach ustalił, że program studiów wprowadzony od roku akademickiego 2024/2025 - mimo to - został poddany wstępnej, częściowej ocenie, poprzez weryfikację kart przedmiotów. W ramach tej weryfikacji uwzględnione zostały treści i efekty uczenia się oraz zaktualizowana literatura. Koordynatorzy programowi, powołani w tym celu - zostali zobowiązani do przedstawienia zweryfikowanych kart przedmiotów do 31 marca br., zatem jest to działanie jeszcze nieukończone. Niemniej jednak powołanie koordynatorów grup przedmiotów na kierunku Wzornictwo, odpowiedzialnych za: zgodność treści programowych sylabusów z treścią planów studiów i katalogiem kierunkowych efektów uczenia się, zapewnienie właściwego następstwa (kolejności, sekwencji) treści kształcenia, weryfikację literatury w sylabusach poszczególnych przedmiotów oraz weryfikację innych materiałów i pomocy dydaktycznych - zespół oceniający uważa za krok w dobrą stronę, mający na celu realne zdefiniowanie występujących na kierunku problemów. Konieczne jest wzmożenie działań w tym zakresie oraz wykorzystanie wniosków z przeglądu do ustawicznego doskonalenia programu. Odnotowano także jednostkowe próby reagowania na bieżące postulaty programowe osób studiujących. Na wniosek studentów kierunku Wzornictwo, program studiów został rozszerzony o warsztaty z technik komputerowych, w szczególności z wykorzystania oprogramowania Blender. Dla specjalności projektowanie ubioru wprowadzono do programu Modelowanie 3D I CAD zaproponowany przez nauczyciela akademickiego.

Procedura przyjęcia na pierwszy i drugi stopień studiów odbywa się w oparciu o formalnie przyjęte warunki i kryteria kwalifikacji kandydatów i jest poddawana bieżącej analizie przez zespół odpowiedzialny na kierunku za proces rekrutacji. Warunki rekrutacji Wyższej Szkoły Sztuki i Projektowania w Łodzi w § 3 Statutu informują również o sprawdzeniu uzdolnień artystycznych polegające na przeglądzie prac praktycznych kandydata na studia pierwszego stopnia oraz posiadania kwalifikacji pierwszego stopnia i przeglądzie dorobku artystycznego, podczas rozmowy kwalifikacyjnej – dla studiów drugiego stopnia.

Wewnętrzny System zapewnienia jakości kształcenia w swojej konstrukcji opisowej zawiera badanie losu absolwentów, lecz nie wymienia jak się ten proces odbywa i kto jest wskazany do jego przeprowadzenia. Monitoring losów zawodowych absolwentów prowadzony jest na zasadzie rozmów i podtrzymania kontaktu z absolwentami, ponieważ uczelnia nie dysponuje Biurem Karier czy pracownikiem administracyjnym dedykowanym tego typu działaniom.

Wobec opisanych powyżej zastrzeżeń, zespół oceniający stwierdza, że w czasie obejmującym niniejszą ocenę programową nie była dokonywana systematyczna ocena programu studiów, oparta o wyniki analizy miarodajnych oraz wiarygodnych danych i informacji, których zakres i źródła obejmują co najmniej kluczowe wskaźniki standardu 10.1.

W przeprowadzanych (incydentalnie) ocenach programu studiów biorą udział interesariusze wewnętrzni (kadra prowadząca kształcenie reprezentowana w Radzie Programowej Kierunku, a także studenci) oraz interesariusze zewnętrzni, w postaci Rady Interesariuszy współpracujących z WSSIP. Trudno jednak ocenić efektywność działań i wpływu Rady, ponieważ na zaplanowane spotkanie z zespołem oceniającym - nie przyszedł żaden interesariusz zewnętrzny. W kontekście tego, iż Uczelnia prowadzi kierunek o profilu praktycznym - należy uznać tą sytuację za wysoce niepokojącą.

Jakość kształcenia na wizytowanym kierunku została poddana ocenie PKA w roku akademickim 2011/2012.

Zalecenia dotyczące kryterium 10 wymienione w uchwale Prezydium PKA w sprawie oceny programowej na kierunku studiów, która poprzedziła bieżącą ocenę (jeśli dotyczy)

Nie dotyczy

Propozycja oceny stopnia spełnienia kryterium 10

Kryterium spełnione częściowo

Uzasadnienie

Uczelnia wyznaczyła, zgodnie z przyjętymi zasadami, osoby i zespoły osób sprawujące nadzór merytoryczny i organizacyjny nad wizytowanym kierunkiem, jednak ich kompetencje i wzajemne zależności nie zostały w pełni prawidłowo określone.

1. Uczelnia formalnie przyjęła i częściowo stosuje zasady projektowania, zatwierdzania i zmiany programu studiów. Opracowano, lecz nie w pełni wdrożono procedury projakościowe, w tym doskonalenia programu studiów.
2. Nie jest przeprowadzana kompleksowa ocena programu studiów oparta o studium różnorodnych danych.

3. Uczelnia nie uwzględnia w programie studiów wykorzystania zaawansowanej technologii informatycznej oraz użycia narzędzi służących do kształcenia oraz działań eksperckich w tym obszarze.
4. Skuteczności wprowadzanych do tej pory działań projakościowych nie potwierdza aktualna ocena kryteriów niniejszego raportu, ponieważ nie zostały one przeprowadzone kompleksowo lub nie są zakończone.

Dobre praktyki, w tym mogące stanowić podstawę przyznania uczelni Certyfikatu Doskonałości Kształcenia

Nie zidentyfikowano

Rekomendacje

Brak

Zalecenia

1. Zaleca się zintensyfikowanie działań w zakresie systematycznej oceny programu studiów, szczególnie w zakresie usterek zidentyfikowanych w kryteriach: 1,2,3.
2. Zaleca się wdrożenie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia, określonego uchwałą senatu jako działania utrwalonego, cyklicznego i systematycznie wykorzystywanego do ustawicznego doskonalenia programu kierunku oraz systemu wsparcia studentów którego nieprawidłowości zidentyfikowano w kryterium 8.
3. Zaleca się zintensyfikowanie działań projakościowych, w celu zapobieżenia podobnym (negatywnym) zjawiskom w przyszłości.