



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KAUNO KOLEGIJOS
TAIKOMOJI KOMUNIKACIJA
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: prof. dr. Audronė Nugaraitė

Grupės nariai: dokt. Giedrė Vaičekauskienė

Vilnius

2016

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Taikomoji komunikacija
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Komunikacija
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 m.), Iššęstinė (4 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Komunikacijos profesinis bakalauras

TURINYS

I. ĮŽANGA.....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara	9
2.3. Personalias	12
2.4. Materialieji ištekliai.....	14
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	16
2.6. Programos vadyba.....	18
III. REKOMENDACIJOS.....	19

I. IŽANGA

Ketinama vykdyti koleginių studijų pirmosios pakopos programa *Taikomoji komunikacija* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Kauno kolegija (toliau – KK), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) ekspertų grupė, kurią sudarė Vytauto Didžiojo universiteto Politikos mokslų ir diplomatijos fakulteto Viešosios komunikacijos katedros profesorė Audronė Nugaraitė ir Socialinių mokslų kolegijos Komunikacijos krypties studijų programų vadovė, Klaipėdos universiteto Komunikacijų katedros lektorė, doktorantė Giedrė Vaičekauskienė.

Išorinio vertinimo tikslas – nustatyti, kaip pasirengta vykdyti Programą ir pateikti rekomendacijas studijų Programai tobulinti. Tai būtų pirmoji Kolegijos programa šioje studijų kryptyje, numatoma vykdyti Kaune. Vertinant Programą buvo remiamasi KK pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2016 m. gegužės 12 d. vykusio ekspertų vizito į Kauno kolegiją rezultatais. Vizito metu ekspertai susitiko KK administracija, Programos aprašo grupės rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su materialine baze. Programą vertinant vadovautasi kolegines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymas Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais papildomai gautais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Programos tikslas – „*Parengti kompetentingus, socialiai atsakingus, kūrybiškus ir technologiškai pažangius komunikacijos specialistus, kurie inicijuos ir vykdys įvairius komunikacinius projektus, kurs ir viešins žodinės, rašytinės ir vaizdinės raiškos informacinius produktus bei kurs ir plėtos asmeninį verslą komunikacijos srityje. Pasitelkę tradicines ir interaktyvias komunikacijos priemones, šie specialistai vystys savo profesinę veiklą šiuolaikinės komunikacijos ir ryšių su visuomene srityse*“ yra akivaizdžiai per sudėtingas dėl neišgrynintų būsimųjų komunikacijos specialistų veiklos sričių, ypač, kai pasirenkami tokie platūs komunikacijos ir ryšių su visuomene veiklos laukai. Neaiški pagrindinė veiklos sritis. Labiausiai tikslo formuluotėje neįtikina ši dalis: „*<....> bei kurs ir plėtos asmeninį verslą komunikacijos srityje*“. Programos numatomų studijų rezultatų dalyje (socialiniai gebėjimai), būsimo specialisto verslumo gebėjimams vystyti skiriama nereikšminga dalis, tuo metu esminis dėmesys programos rezultatuose sutelkiamas į būsimo komunikacijos specialisto šių praktinių specialiųjų gebėjimų

įtvirtinimą: informacijos produktų žodžiu ir raštu kūrimą bei sklaidą, technologinį informacijos turinio bei organizacijos vidinės ir išorinės informacijos valdymą (Aprašas, p. 6).

Numatomi rezultatai turėtų būti labiau apibrėžti (Aprašas, p. 6-7): 3 studijų rezultatas, atliepantis gebėjimus vykdyti tyrimus, skamba taip: „*Analizuos su komunikacijos veiklomis susijusius rinkos tyrimus ir numatys galimus šių veiklų tobulinimo veiksmus*“. Dabartinė jo formuluotė pabrėžia **analizavimo** gebėjimą, o ne tyrimų **vykdymą**, taip pat neaišku, kas yra „šios veiklos“ ir kokiame kontekste tos veiklos bus tobulinamos. 4 studijų rezultatas: „*Kurs informacijos ir komunikacijos produktus žodžiu ir raštu bei pristatys juos aiškia ir sklandžia profesine (gimtąja ir užsienio) kalba*“ yra dvigubas, nes formuluojamas kaip gebėjimas **kurti** informacinius produktus ir tų produktų **pristatymas**. Neaišku, tad kuris gebėjimas šiame studijų rezultate yra svarbesnis? 6 studijų rezultatas taip pat yra „dviejų aukštų“, nes formuluojamas su dviem aktyviais veiksmažodžiais: „*Vykdyt vidinę ir išorinę organizacijos komunikaciją bei nustatyt tikslines auditorijas įvertinant besikeičiančius rinkos dėsnius*“. Dėl dvigubos formuluotės rezultatas bus ne tik sunkiai pamatuojamas, bet ir įgyvendinamas. 7 studijų rezultatas „*Formuos modernios organizacijos įvaizdį ir jo elementus užtikrinant ryšių su visuomene procesų veiksmingumą*“ akcentuoja organizacijos įvaizdžio formavimo gebėjimą, tačiau Programos tikslė nenurodoma, kokioje aplinkoje (verslo ar viešojo sektoriaus organizacijoje), absolventas tai gebės daryti ir kaip bus užtikrinamas tas veiksmingumas. Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai turi turėti aiškias sąsajas ir derėti tarpusavyje.

Numatomi studijų rezultatai orientuoti į praktinių įgūdžių bei gebėjimų ugdymą, pagrįstą teorinėmis žiniomis. Rezultatai yra taikomojo pobūdžio ir atliepia koleginių studijų koncepciją. Programos tikslas taip pat atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau jo formuluotė nenurodo aiškios veiklos srities, kuriai ruošiamas būsimas specialistas. Būtina tiksliau įvardinti, kokiems specialistams parengti yra skirta ši konkreti Programa, ir tikslinti būsimiems studentams formuojamas karjeros galimybes, vengiant abstraktumo, kaip pavyzdžiui, „mokės dirbti integruotai“ ar „tarptautinės komunikacijos atstovais“ (Aprašas, p.28). Programos pavadinime yra žodis „taikomoji“, tad šis ypatumas taip pat turi būti atskleidžiamas tikslė.

Programos apraše teigiama, kad po studijų absolventai galės dirbti komunikacijos strategijų kūrėjais ir įgyvendintojais, interneto svetainių, naujienų portalų, socialinių tinklų administratoriais socialinių tinklų administratoriais, komunikacijos strategijos kūrėjais ir įgyvendintojais, turinčiais kombinuotą gebėjimą ne tik sukurti žodinę, prasminę idėją / žinutę, bet ir ją skleisti naudojantis įvairiomis skaitmeninėmis socialinėmis platformomis (Aprašas, p. 10), tad atsižvelgiant į šias studentų karjeros galimybes, studijų rezultatuose visai neišryškintas šių gebėjimų pasireiškimas interneto erdvėje.

Štai kaip būsimo specialisto praktiniai gebėjimai buvo pabrėžiami ir susitikimuose su KK atstovais, dėstytojais ir socialiniais partneriais: „Ašinė programos dalis – teksto kūrimas“ (*Aprašo rengimo grupė*); „Filologinis lingvistinis pasirengimas yra labai svarbus“ (*Aprašo rengimo grupė*); „Filmuos, mokės medžiagą patalpinti internete“ (*Aprašo rengimo grupė*); „Reikia universalaus žmogaus“ (*Dėstytojų grupė*); „Parengti tekstą ir gebėti jį įkelti į internetinę erdvę“ (*Dėstytojų grupė*), „Tinkamai įdėti, vizualizuoti“ (*Dėstytojų grupė*); „Fotografija, video kūrimas, paruošti maketus“ (*Socialinių partnerių grupė*), „Išreikšti tą žinutę vaizdiniu būdu“ (*Socialinių partnerių grupė*), „Jis įvaizdžio specialistas“ (*Socialinių partnerių grupė*). Šie KK atstovų pareiškimai ir lūkesčiai rodo, kad Programos absolventai turėtų išsiskirti raštingumu, lingvistiniu pasirengimu, gebėjimais kurti tekstus apie organizaciją, juos vizualizuoti ir kelti į tinklalapį, taip pat gebėti fotografuoti, kurti vaizdo produktus, taikyti žinias kuriant organizacijos įvaizdį.

Įvertinus KK pataisymus pagal ekspertų pateiktas rekomendacijas, suformuluotas naujasis Programos tikslas – „*Parengti į technologijų taikomumą orientuotus, socialiai atsakingus ir kūrybiškus verslo, viešojo bei nevyriausybinių sektoriaus organizacijose dirbsiančius ir lingvistiniu pasirengimu išsiskiriančius komunikacijos specialistus, kurie inicijuos ir kurs žodinės bei rašytinės komunikacijos produktus ir projektus, naudos šiuolaikines technologijas šių produktų vizualizavimui bei sklaidai tradicinėse arba elektroninėse viešose erdvėse, taikys įgytas dalykines žinias stiprinant organizacijos ryšius su visuomene*“ yra informatyvesnis, labiau atspindintis ketinamos vykdyti programos turinį. Programos tikslas apibendrina studentų įgyjamas kompetencijas ir nurodo būsimas profesinės veiklos galimybes. Tačiau atsižvelgiant į Programos apraše (p. 5) nurodytas naujai suformuluotas pagrindines kompetencijas (žodinės ir rašytinės komunikacijos produktų bei projektų kūrimas ir iniciavimas, lingvistinis pasirengimas, organizacijos ryšių su visuomene stiprinimas), naujoje Programos tikslo formuluočioje neadekvačiai skamba pirmasis loginis kompetencijų akcentas į „technologijų taikomumą“, kai šie gebėjimai, siekiant Programos tikslo, nereikšmingai atspindimi numatomuose studijų rezultatuose (dviejuose iš dvylikos). Be to, techninis informacijos turinio valdymas, sukurtų produktų vizualizavimas ir kita, pakoreguotame apraše yra įvardinamas kaip gretutinės būsimo specialisto kompetencijos.

Programos apraše (p. 28) teigiama, kad baigusieji studijas galės užimti organizacijos vidinės ir išorinės komunikacijos koordinatoriaus pareigas, dirbti ryšių su visuomene atstovais, žodinės ir rašytinės komunikacijos produktų kūrėjais, būti informacinio turinio valdytojais, internetinių svetainių bei socialinių tinklų paskyrų prižiūrėtojais, tad atkreipiant dėmesį į Programos tikslų ir rezultatų aiškias sąsajas ir dermę, numatomuose studijų rezultatuose vėl gi per mažai išryškintas IT gebėjimų pasireiškimas internete, viešinant organizacijos idėjas ir

žinutes. Naujai suformuluotas programos tikslas gerokai išplečia studento kompetencijų aprėptį: būsimasis specialistas bus ruošiamas ir ryšiams su visuomene, ir komunikacijos produktų kūrimui ir viešinimui, akcentuojamas jo lingvistinis pasirengimas, technologijų taikymas. Atsižvelgiant į ambicingus Programos tikslus, pasigesta aiškesnių studijų rezultatų formuluočių, turint omenyje, ką konkrečiai ir kokiam kontekste studentas turės pasiekti vienu ar kitu rezultatu. Kadangi kaip minėta, Programos tikslai yra platūs, tad ir rezultatų formuluotėse neišvengta abstraktumo, dažnai nurodant vieną kontekstą: „profesines veiklas“ (pavydžiai: 1. *Taikys komunikacijos ir ryšių su visuomene teorijas bei strategijas siekiant įgyvendinti profesines veiklas*; 3. *Vykdyt su komunikacijos veiklomis susijusius rinkos tyrimus siekiant atlikti galimus profesinių veiklų tobulinimo veiksmus*; 9. *Taikys savarankiško ir komandinio darbo principus vykdant komunikacijos projektus bei kitas profesines veiklas*; 11. *Užtikrins socialinės atsakomybės ir pažangos principus siekiant įgyvendinti profesines veiklas*).

Pažymėtina, kad po rekomendacijų, nurodyta dalis studijų rezultatų tapo labiau pamatuojamais, nurodžius aiškesnius gebėjimus su vienu aktyviu veiksmazodžiu (*kurs, valdys, vykdyt*), tačiau, kaip minėta tekste aukščiau, naujų rezultatų formuluotėse studentų gebėjimai ir pasiekimai įvardinami plačiame kontekste, paprasčiausiai nurodžius „profesines veiklas“.

Programos apraše komunikacijos specialisto poreikis pagrindžiamas Lietuvos Respublikos Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro (MOSTA) 2015 m. pristatomo tyrimo duomenimis, taip pat mokslininkų ir socialinių partnerių išvalgomis. Kauno mieste ir regione komunikacijos specialistai neruošiami koleginiame sektoriuje. Akivaizdu, kad Programos poreikį labiausiai įrodo formuojama regioninė politika Lietuvoje, tą pabrėžia ir Aprašo rengėjai, kad Programos realizavimas galėtų būti vienas elementų prisidedant prie Lietuvos strateginių siekių įgyvendinimo bei KK strategijos 2020 užsibrėžties „kurti ir įgyvendinti valstybės pažangai ir regionų plėtrai aktualias studijų programas“ (Aprašas, p. 13). Tačiau Apraše pateikti MOSTA duomenys (p. 11-12) neįrodo būsimo specialisto poreikio regione, atliktas tyrimas pateikia aukštąjį neuniversitetinį išsilavinimą įgijusio komunikacijos specialisto perspektyvas tęsti studijas antrosios pakopos magistro studijose ir po studijų siekti galimybės įsidarbinti „žvaigždžių rinkoje“ (p. 11). Aprašo rengėjai būsimo komunikacijos specialisto poreikį taip pat pagrindžia pasaulio lygmeniu, cituoja JAV Džordžtauno universiteto (Georgetown University) tyrimą „Perspektyviausios 2012–2018 metų studijų programos“, tačiau kokios būtų šios Programos absolventų įsidarbinimo galimybės Kaune ir Kėdainiuose neaišku, nes toks komunikacijos specialistų poreikis Kauno mieste ir regione netirtas. Tuo pačiu svarbu pabrėžti, kad KK numatant organizuoti studijas regione, šiuo atveju Kėdainiuose, turi būti aiškiai ir nedviprasmiškai deklaruota, kad programa bus vykdoma dviejose vietose. Atkreipiant dėmesį į KK atstovų apsisprendimą studijas vykdyti Kaune, ši ekspertų pastaba tapo nebeaktuali.

Susitikime dalyvavusi stambios organizacijos socialinė partnerė teigė, kad būsimų komunikacijos specialistų rengimas regionams šalia įmonių, kur bus atliekamos praktikos, yra svarbus dalykas, nes tokie specialistai „turi jausti regiono pulsą, žmonių nuotaikas“. Socialinės partnerės teigimu, tokie studentai reikalingi absoliučiai kiekvienoje įmonėje, kur yra 50 darbuotojų. Tačiau, svarbu pabrėžti ir tai, kad aiškinantis Programos studentų praktikos ir karjeros galimybes, ekspertų grupė išgirdo tik dviejų socialinių partnerių, suinteresuotų pagal Programą numatomais rengti specialistais, nuomones. Dar keturi numatyti darbdaviai į susitikimą neatvyko. Dėl šios priežasties sunku įrodyti net 4 studijų programoje numatytų profesinės veiklos praktikų tinkamą įgyvendinimą.

Patobulinus studijų programos tikslą ir aiškiau įvardinus numatomus studijų rezultatus programos pavadinimas „Taikomoji komunikacija“ būtų priimtinas. Po KK atstovų Aprašo korekcijos, Programos pavadinimo ypatumas – „taikomoji“, atskleidžiamas tikslo formuluotėje, tačiau vertinant Programos tikslo ir numatomų studijų rezultatų sąsajas, trūksta tarpusavio dermės.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės:

Silpnybės:

1. Taikomosios komunikacijos programos tikslas nenurodo aiškios veiklos srities, kuriai ruošiamas būsimas specialistas. Tikslo formuluotės paskutinis sakinytis perteklinis, nurodantis ne veiklos sritis, o gebėjimus, kurie turėtų atsispindėti numatomuose studijų rezultatuose.

Po korekcijos: Taikomosios komunikacijos programos tikslas yra informatyvus, nurodantis veiklos sritis, kurioms ruošiamas būsimas specialistas.

2. Taikomosios komunikacijos programos tikslas neturi sąsajų su programos pavadinime esančiu žodžiu „taikomoji“, jis neatspindimas tikslo formuluotėje.

Po korekcijos: Programos pavadinimo ypatumas – „taikomoji“, atskleidžiamas tikslo formuluotėje, tačiau vertinant Programos tikslo ir numatomų studijų rezultatų sąsajas, trūksta tarpusavio dermės.

3. Dalis studijų rezultatų sunkiai pamatuojami, nes jų formuluotėms trūksta aiškumo.

Po korekcijos: Sunkiai pamatuojamų rezultatų formuluotės ištaisytos.

4. Studijų rezultatuose neišryškintas IT gebėjimų pasireiškimas interneto erdvėje.

Po korekcijos: Nesuformuluoti aiškūs ir pamatuojami studijų rezultatai, nurodantys konkrečius gebėjimus, ką gebės atlikti studentas interneto erdvėje, viešinant organizacijos komunikacinius produktus.

5. Absolventų karjeros galimybės turėtų būti tikslinamos, nes neaišku, kas turima galvoje teigiant „dirbti integruotai“ ar „tarptautinės komunikacijos atstovais“.

Po korekcijos: Absolventų karjeros galimybės patikslintos.

Stiprybė:

1. Studijų rezultatai atitinka programos rūšį ir pakopą.

Po korekcijos: Programos tikslas ir rezultatai atitinka programos rūšį ir pakopą.

2.2. Programos sandara

Nuolatinės studijos truks 3 metus, iššęstinės 4,5 metų. Programos apimtis – 180 kreditų. Abiejų formų studijose Programą sudarantys dalykai yra suskirstyti į tris blokus: bendruosius koleginių studijų dalykus, studijų krypties dalykus ir laisvai pasirenkamus dalykus. Bendrieji koleginių studijų dalykai sudaro 15 kreditų arba 8,3% studijų programos apimties, studijų krypties dalykai – 156 kreditus (tame tarpe: profesinės veiklos praktikos – 30 kreditų, studijų krypties baigiamojo darbo rengimas ir gynimas – 9 kreditai) arba 86,7% studijų programos apimties, laisvai pasirenkamieji dalykai – 9 kreditus arba 5% studijų programos apimties.

Programos sandara bei kontaktinio darbo apimtis atitinka teisės aktus. Dalykų programos parengtos pagal vieningą formą, pateikti nuolatinių ir iššęstinių studijų planai. Dalykų programose suformuluoti dalykų rezultatai siejasi su pateiktais studijų programos rezultatais. Dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą. Tačiau dalykų aprašuose yra neaiškiai nurodytas turimos literatūros skaičius (žr. šios ataskaitos p. 2.4.). Atlikus programos korekciją, Programos rengėjai nurodė literatūros skaičių KK bibliotekoje.

Išanalizavus visų pateiktų vertinimui dalykų programas, pažymėtina, kad daugelio dalykų pasirinkti studijų metodai leis pasiekti numatomus studijų rezultatus. Tačiau pastebėta, jog kai kurie studijų rezultatams pasiekti ir praktinėms kompetencijoms įgyti kuriant vaizdinės raiškos informacinius produktus (*Programos tikslas*, p. 5), tokie svarbūs dalykai kaip „Fotografijos pagrindai“ ir „Videokūrybos pagrindai“, studijų plane yra laisvai pasirenkami dalykai ir jiems skiriama atitinkamai po 3 kreditus. Tokiu atveju, studentams nepasirinkus šių dalykų, nebus pasiekti visi studijų rezultatai ir dalinai įgyvendintas programos tikslas. Tuo metu patys Aprašo rengėjai tekste ir susitikimuose nuolat akcentavo, kad programos ašinis tikslas – derinti rašytinę ir sakytinę informaciją su vizualumu: „Šiuo atveju pagrindinė kompetencija – komunikacijos raštu ir žodžiu valdymas – jungiasi su kitomis kompetencijomis (ypatingai svarbu techninės kompetencijos, pavyzdžiui: vaizdo kūrimas ir informacijos turinio valdymas)“ (Aprašas, p.13). Specialistų mokymo poreikį fotografuoti ir kurti video produktus įmonėse, organizacijose susitikimų metu akcentavo ir socialiniai partneriai. Programos rengėjai šį trūkumą pašalino, pakoregavę studijų planą – dalykus *Videokūryba* ir *Fotografija* įrašę į Studijų krypties dalykų dalį.

Programos apimtis leidžia pasiekti numatytus studijų rezultatus, tačiau būtina apsispręsti, kurie teoriniai dalykai, siekiant Programos tikslų, yra svarbiausi. Programos turinyje yra per daug vienas kitą dubliuojančių teorinių dalykų („Komunikacijos teorija ir raida“, „Masinė komunikacija“, „Žurnalistikos pagrindai“, „Medijų pagrindai“, „Medijų filosofija“). Netikslinga dalykų pavadinimuose dažnai naudoti žodį „pagrindai“, „įvadas“, ypač dalykuose, kurie bus vykdomi antraisiais ir trečiaisiais studijų metais: „Medijų pagrindai“, „Žurnalistikos pagrindai“, „Ryšių su visuomene pagrindai“, „Žiniasklaidos etikos ir teisės pagrindai“, „Reklamos įvadas“. Temos kartojasi ir dalykų „Medijų pagrindai“ ir „E. Komunikacija ir socialinių tinklų komunikacija“ turinyje.

Po ekspertų rekomendacijų įgyvendinimo, teorinių dalykų santykis, siekiant Programos tikslų, akivaizdžiausiai buvo koreguojamas pakeičiant dalykų aprašų pavadinimus. Ekspertų nurodytų dalykų aprašų pavadinimai pakeisti, tačiau turinys pasikeitė neesmingai, yra tų pačių temų perkėlimo iš buvusio dalyko aprašo į naująjį dalyką (pavyzdys: *Reklamos įvadas/ Reklamos planavimas ir organizavimas*) arba šiek tiek išplėtus turinį kitais žodžiais (pavyzdys: *Medijų pagrindai/ Medijos ir jų technologijos*). Tačiau atkreipiant dėmesį į ekspertų pastabą dėl teorinių dalykų (žurnalistikos, ryšių su visuomene, medijų ir komunikacijos) peržiūrėjimo, kad jie savo turiniu nedubliuotų vienas kito, iš dalies šis trūkumas pašalintas. Studijų plane nebeliko *Masinės komunikacijos*, kuri dubliavosi su *Žurnalistikos pagrindais*, *Medijų filosofija perkelta* į LPD.

Susitikimo metu su Aprašo rengimo grupės nariais taip ir nepavyko sužinoti, kodėl programoje numatyti net du to paties pavadinimo dalykai „Viešasis kalbėjimas I“ (6 kreditai) ir „Viešasis kalbėjimas II“ (4 kreditai). Ekspertams buvo pateiktas tik vienas dalyko aprašas iš dviejų, tad kokie studijų rezultatai bus pasiekti antruoju dalyku ir koks jo tikslas, neatsakyta. Taip pat kuo vadovaujantis pasirinkti tokie dalykų kreditai, liko neaišku. Svarbu atkreipti dėmesį, kad žodžio galia ir viešojo kalbėjimo specifikos, neverbalinės kalbos ypatumai jau nagrinėjami ir dalyko „Komunikacijos teorija ir raida“ turinyje, tokiu atveju, skirtinguose dalykuose analizuojamos tos pačios temos.

KK atstovai nepateikė trūkstamo dalyko aprašo „Viešasis kalbėjimas II“. Šis trūkumas buvo išspręstas pateikiant du to paties pavadinimo dalykus „Viešasis kalbėjimas I“ (6 kreditai) ir „Viešasis kalbėjimas II“ (4 kreditai) viename apraše. Jų skirtį nurodo tik atskiri temų blokai. Taigi lieka tas pats klausimas – kokie studijų rezultatai bus pasiekti pirmuoju dalyku („Viešasis kalbėjimas I“) ir kokie antruoju („Viešasis kalbėjimas II“)? Aprašas to nepaaiškina. Abiems dalykams numatytos tos pačios praktinės užduotys. Kadangi abiejų Viešojo kalbėjimo dalykų tikslas ir rezultatai nurodomi tie patys, kyla klausimas, kuo vadovaujantis buvo pasirinkti tokie dalykų kreditai.

Dalykų aprašuose yra neaiškiai nurodytas turimos literatūros skaičius, iš literatūrą pažyminčios „varnelės“ neaiškūs konkretūs ištekčiai Kėdainiuose ir Kaune. Atlikus programos korekciją, rengėjai patikslino konkrečiais turimos literatūros skaičiais.

Pastebėtina, kad visi Programos sandaros dalykai, išskyrus laisvai pasirenkamus (9 kreditai) yra privalomi, tokiu būdu studentams suteikiant mažai galimybių pačiam rinktis – giliau studijuoti bendruosius koleginius studijų dalykus ar specializuotis tam tikroje kryptyje. Tokią galimybę studentui ir kolegijai suteikia LR Švietimo ir mokslo ministro įsakymas (2010 metų balandžio 9 d.), kai nuo 30 iki 60 kreditų gali sudaryti kolegijos nustatyti ir studento pasirenkami dalykai, skirti gilesnei specializacijai toje pačioje kryptyje (šakoje), arba kitos krypties (šakos) modulis (moduliai) ar dalykas (dalykai), arba bendrieji koleginių studijų dalykai, praktika.

Pagal programos sandarą numatytos net 4 profesinės veiklos praktikos. Jų aprašymuose yra pateiktos anotacijos, tikslai, tematikos, tačiau Apraše nenurodytos konkrečios būsimos/galimos praktikos vietos. Tuo metu atkreiptinas dėmesys, kad pagal reikalavimus koleginių studijų programoms, baigiamosios profesinės veiklos praktikos vieta turi būti suderinta su baigiamojo darbo tema ir panaši į tas darbo vietas, kurioms rengiamas absolventas. Susitikime su socialiniais partneriais dalyvavo tik dvi darbdavių atstovės. Prieinamas praktikos vietas Kaune ir Kėdainiuose galima įvertinti tik pagal ekspertams pateiktą, susitikimo su socialiniais partneriais, sąrašą.

Aprašo rengėjams apsisprendus studijas vykdyti tik Kaune, liko nežinomos praktikos vietos Kaune.

Vertinant Programos turinio atitikimą naujausiems mokslo, ir technologijų pasiekimams, tikėtina, kad jis bus susietas su technologinėmis naujovėmis, nes planuojama įsigyti naują įrangą, naudojamasi naujausiais duomenų bankais, nes KK prenumeruoja duomenų bazes. Programos turinyje numatyta aptarti aktualias šių dienų e.komunikacijos temas ir tuo pačiu pristatomi studentams meno pasiekimai per tam skirtus dalykus.

Svarbu pabrėžti ir tai, kad programos turinio sandaroje numatyta vykdyti dalykus („Lietuvių kalbos ir rašto kultūra“, „Aiškus ir sklandus rašymas“, „Redagavimo pagrindai“, „Komunikacijos etika ir socialinė atsakomybė“), kurių tikslai ir numatyti rezultatai padės rengti raštingą ir socialiai atsakingą komunikacijos specialistą, taip reaguojant į aktualiausias dabarties informacijos turinio problemas viešojoje erdvėje, medijose.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

1. Programos turinyje per daug teorinių dalykų, kurie dubliuoja vienas kitą.

Po korekcijos: šis trūkumas iš dalies pašalintas, kai kuriuos dalykus pašalinus (*Masinė komunikacija*), dalis teorinių dalykų (*Medijų filosofija*) perkelta į laisvai pasirenkamus dalykus.

2. Nepagrįstas santykis tarp žurnalistikos, ryšių su visuomene, medijų ir komunikacijos dalykų, kas lemia dalykų turinio temų pasikartojimą.

Po korekcijos: Koreguojant Programos turinį, buvo pervadinta dalis dalykų aprašų, tačiau dalykų aprašų turinys liko arba toks pat, arba kitais žodžiais praplėstas.

3. Nepagrįsta, kuo vadovaujantis pasirinktos dalykų apimtys kreditais.
4. Vaizdinės raiškos informacinių produktų kūrimas, akcentuotas programos tikslė, programos sandaroje numatytas įgyvendinti net dviem **laisvai** pasirenkamais dalykais („Fotografijos pagrindai“, „Videokūrybos pagrindai“).

Po korekcijos: šis Programos sandaros trūkumas pašalintas.

5. Programos sandaroje numatytoms 4 profesinės veiklos praktikoms nenurodomos konkrečios praktikos vietos.

Stiprybė:

1. Programos sandaroje numatyti dalykai, kurių tikslai padės rengti raštingą ir socialiai atsakingą komunikacijos specialistą.

2.3. Personalas

Programa bus įgyvendinama KK kelių padalinių personalo ištekliais. Tai KK Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centro ir centrinės būstinės dėstytojai.

Programą vykdančios dėstytojos savo kvalifikacijomis iš esmės atitinka teisės aktų reikalavimus. Iš Aprašo 6 lentelėje numatomų studijų programos dėstytojų sąrašo akivaizdu, kad programoje dirbs 26 dėstytojai, iš kurių 6 mokslo daktarai, visi kiti įvairių sričių specialistai su magistro laipsniu. 10,2 proc. studijų krypties dalykų apimtys dėstys mokslininkai, daugiau kaip pusė studijų programos dėstytojų turi būtiną 3 metų dėstomo dalyko patirties praktinio darbo stažą, kas atitinka tokio pobūdžio programoms keliamus reikalavimus. Nors, pavyzdžiui, neaišku iš J. Liutkienės CV, baigusios VU Bibliotekų ir informacijos centrų vadybos specialybę, koks buvo suteiktas išsimokslinimas.

Pagrindinis pastebėjimas – dėstytojų pateikti aprašai CV yra skirtingi, t.y. parengti ne pagal vieningus reikalavimus (L. Vidauskytė, K. Bortkevičius, J. Liutkienė). Todėl sunku surasti duomenis, juos analizuoti ir palyginti. Pavyzdžiui, vienuose aprašuose yra nurodomas akademinis judumas, nors ir be konkrečių datų (L. Bareikienė), kituose – tokios kategorijos iš viso nėra (A. Juodeika, D. Kasteckaitė ir kt.) Dalis CV neturi grafos, kur būtų nurodytos mokslinės publikacijos už pastaruosius septynerius metus (I. Brazauskaitė-Zubavičienė, V.

Navickienė) ar dalyvavimas mokslinėse konferencijose (R. Šulcienė. I. Pryvalova), kas yra svarbu vertinant naujos programos dėstytojų kompetenciją.

Kalbant apie dėstytojų kompetencijas, susietas su numatytais dėstyti dalykais, būtina atkreipti dėmesį į kelis aspektus ir tikslinti duomenis. Pirmiausia, kai kurių dėstytojų pateiktose CV dėstytojo kompetencijoje nėra panašios patirties, kuri rodytų aišką teorinę ir praktinę sąlytį su numatytu dėstyti dalyku. Pvz., Rasa Gaižiūnaitė, kuriai numatytas dalykas „Komunikacijos etika ir socialinė atsakomybė“, visiškai neatsispindi jos kompetencijos ir patirtys CV išsklotinėje. Kęstutis Bartkevičius, dėstysiąs Darnųjų vystymąsi, pagal pateiktą CV, neturi šio dalyko dėstymo ir sklaidos patirties. Arba Daivos Stankevičiūtės-Volkauskienės, kuriai numatomi keli Ryšių su visuomene dalykai, pateiktame gyvenimo apraše tokia veikla ir sukaupta patirtis nėra parodyta.

Susitikime su ekspertais daugiausia dalyvavo bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojai, kurie aktyviausiai komentavo numatomų rengti specialistų kompetencijas. Pokalbyje su dėstytojais pasigesta studijų krypties dalykus dėstančių pedagogų, kurie turėtų aiškesnę viziją apie rengiamo specialisto portretą, jo įgyjamas pagrindines kompetencijas.

Studijų programa *Taikomoji komunikacija* būtų pirmoji komunikacijos krypties studijų programa Kauno kolegijoje, ją planuojama vykdyti Filologijos ir edukologijos katedroje. Kaip teigiama Apraše, „Programos idėja buvo brandinta ne vienerius metus <...>, remtasi kolegijoje realizuojamos studijų programos *Anglų kalba ryšiams su visuomene* patirtimi“ (p. 5). Akivaizdu, kad esamas pedagoginis personalas, kuris dėstys lingvistinius dalykus lietuvių ir anglų kalbomis, jau turi reikšmingos akademinės patirties. Studijų programa *Anglų kalba ryšiams su visuomene* KK dėstoma nuo 2013-ųjų metų. Programos sandaroje numatyta dėstyti šiuos dalykus anglų kalba: „Profesijos anglų kalba I“, „Profesijos anglų kalba II“, „Profesijos anglų kalba III“, „Profesijos anglų kalba IV“, „Aiškus ir sklandus rašymas anglų kalba“, „Tarpkultūrinė komunikacija anglų kalba“, „Verslo komunikacija anglų kalba“.

Kadangi nuolatinės Programos studijos yra numatomos vykdyti Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centre, ekspertams kilo klausimų dėl dėstytojų aktyvaus ir tinkamo įsitraukimo į studijų programos vykdymą. Ekspertai buvo patikinti, kad KK dėstytojai jau penkerius metus vyksta dėstyti maršrutu Kaunas – Kėdainiai ir atgal, ir tokios kelionės, jų teigimu, šiuolaikiniams dėstytojams yra įprastas dalykas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybė:

1. Numatyti Programos dėstytojai neparodė savo gyvenimo aprašuose daugiau duomenų apie akademinę ir praktinę veiklą, parodančią sąsajas su dėstomu dalyku.

Po korekcijos: Nurodytuose aprašuose yra padarytas papildymas apie dėstytojų akademinę ir praktinę veiklą.

Stiprybės:

1. Programos vykdymui numatoma pasitelkti personalo skaičius ir sudėtis atitinka teisės aktų reikalavimus.
2. Dėstytojų personalo patirtis vykdomoje KK studijų programos *Anglų kalba ryšiams su visuomene* leidžia kvalifikuotai užtikrinti lingvistinį būsimo komunikacijos specialisto pasirengimą.

1.4. Materialieji ištekliai

Susipažinus su pateiktu programos aprašu ir vizito metu pamačius realius išteklius Kauno mieste, konstatuota, kad turimos auditorijos yra šiuolaikiškos su modernia įranga, kurios galėtų pavydėti ne viena aukštoji mokykla. Auditorijų įvairovė ir galimybės jas transformuoti tik patvirtina jų pritaikymą ir panaudą planuojamiems studentų srautams. Auditorijų ir vietų skaičius Programai realizuoti yra pakankamas. Vizito metu įsitikinta, kad auditorijose yra įrengti daugialypės terpės įranga, leidžianti ne tik dirbti su garso, vaizdo ir teksto medžiaga, bet ir interaktyviai paskaitos ar seminaro metu komunikuoti su kiekvienu studentu, pateikiant jam individualias užduotis ir matant jo darbo procesą ir gaunamą rezultatą. Turima specializuota programinė ir kompiuterinė įranga yra pakankama visapusiškai atliepti Taikomosios komunikacijos programoje numatytiems dalykams dėstyti („Techninis ir vizualus informacijos turinio valdymas“ ar medijų dalykai).

Kaip teigiama Apraše ir papildomai gautoje informacijoje apie Kėdainių studijų centro galimybes įgyvendinti planuojamą Programą, Kėdainių studijų centro pastate yra 20 auditorijų, iš kurių 50 proc. yra aprūpintos daugialypės terpės įranga. Iš viso studijų centre yra 50 kompiuterizuotų darbo vietų studentams su prieiga prie interneto. Tačiau be kompiuterizuotų darbo vietų pasigendama vaizdo kūrimo technikos (vaizdo kamerų, fotoaparatus), garso, programinės įrangos, be ko neįmanoma užtikrinti numatytų dalykų „Informacijos technologijos“, „Videokūrybos pagrindai“, „Fotografijos pagrindai“, „Techninis ir vizualus informacijos turinio valdymas“, „E.Komunikacija ir socialinių tinklų komunikacija“ praktinių užduočių. Pavyzdžiui, jau pirmo kurso dalyke „Informacijos technologijos“ praktinėse užduotyse numatyta sukurti interviu (garso bei vaizdo bylų tvarkymas), dalyke „Videokūrybos pagrindai“ numatytos dvi praktinės užduotys, susijusios su video produktų filmavimu, montavimu ir sklaida. Apraše teigiama, kad dauguma lėšų yra numatyta būtent programinės ir kompiuterinės įrangos įsigijimui. 2016 metais lėšos numatomos ir vaizdo bei garso įrangai, kas leidžia daryti prielaidą, kad reikiama įranga bus įsigyta ir panaudota studijų procese. Tačiau įrangą, kuri yra reikalinga jau pirmame kurse, Kolegija turėtų įsigyti jau dabar.

Aprašo rengėjai apsisprendė studijas vykdyti tik Kaune, tad KK turima materialinė bazė leis jiems užtikrinti numatytų dalykų praktines užduotis.

KK Studijų centre įrengta daugiafunkcinė kompiuterizuota mokymo laboratorija SANAKO LAB 300 su 15 darbo vietų studentams ir 1 darbo vieta dėstytojui. Visa tai patvirtina realias sąlygas vykdyti planuojamą Programą pagal visas reikalaujamas normas Kėdainiuose, naudojantis akivaizdžiu dalyvavimu ir nuotolinio ryšio galimybėmis.

Kiekvienai naujai pradedamai įgyvendinti studijų programai ypač svarbus yra mokymo ir mokymosi išteklių klausimas. Pagal Apraše pateiktus duomenis ir vizito Kaune metu KK biblioteka, būdama integrali ugdymo ir mokymo proceso dalimi, yra pakankama savo ištekliais ir galimybėmis užtikrinti sėkmingą teikiamos programos vyksmą. Tai patvirtina ne tik technologiniai virtualios bibliotekos sprendimai ar prenumeruojamos 7 duomenų bazės: EBSCO Publishing, Reference Library, Taylor & Francis, Emerald Management eJournals Collection, Grove Art Online, Grove Music Online, Refworks. Būtina pažymėti bibliotekoje sukauptos literatūros buvimo naudingumą ir atitikimą teikiamos programos poreikius. Susitikimuose su administracija iš dėstytojų, buvo patikinta, kad knygų ir kitos literatūros logistikos Kėdainiai-Kaunas klausimas yra visapusiškai išspręstas – tai yra kiekvieną dieną kursuojantis transportas tarp Kėdainių ir Kauno leidžiantis transportuoti ir pristatyti visą reikiamą mokomąją medžiagą. Kaip teigiama Apraše, 85 proc. bibliotekos fondo sudaro po 2000 metų leisti leidiniai. Vadovėlių fonde – didžioji dalis išleista per pastaruosius 5 metus. Vizito KK metu teko įsitikinti realiai naujų leidinių, kurie būtini studijuojamų dalykų suvokimui, buvimu ir galimybėmis jais naudotis. Bibliotekoje esančios transformuojamos erdvės sudaro sąlygas dėstytojams bendrauti su įvairiais studentų srautais. Studentų poreikius atliepia sudarytos galimybės jiems tinkamais būdais (asmeniniu kompiuteriu) naudotis sukauptu potencialu.

Klausimas kyla dėl turimų išteklių racionalaus panaudojimo. Pirmiausia dėstant konkrečius dalykus ir pateikiant privalomus naudoti šaltinius. Dalykų aprašuose yra neaiškiai nurodytas turimos literatūros skaičius, pažymint tik varnele, kad tai yra KK, kabinetuose ar kituose bibliotekose, kas akivaizdu ir taip, nes nenurodomos konkrečios vietos. Stebina ir kitas dalykas, kai dalykų aprašuose neišnaudojamos virtualios bibliotekos prieigos. Tai yra dalykų aprašuose retai yra nuorodų į interneto bazes ir šaltinius. Pavyzdžiui, dalykai „E. komunikacija ir socialinių tinklų komunikacija“, „Medijų pagrindai“, „Tarpkultūrinė komunikacija“ ir kitų literatūros sąrašė nėra nuorodų į elektronines duomenų bazes ar kitas laikmenas.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

1. Pagrindinė Programos materialijų išteklių silpnybė susijusi su išteklių taikymu. KK turėdama pakankamus išteklius realiai jų neišnaudoja. Tai yra dalykų aprašuose tarp

privalomų šaltinių nėra nuorodų iš prenumeruojamų ar kitų duomenų bazių, kas riboja studentų galimybes nuolat sekti ir gauti naujausią informaciją.

Po korekcijos: Visi dalykų aprašai papildyti ta pačia nuoroda į KK disponuojamas duomenų bazes, nediferencijuojant pagal dalyko specifiką ar pobūdį. Kiekvienas dalyko aprašas papildytas duomenų bazių adresais, bet ne konkrečiomis publikacijomis ar kita reikalinga dalykui medžiaga.

2. Programos pirmaisiais studijų vykdymo metais Kėdainių filiale vaizdo ir garso technika, programinė įranga, leidžianti studentams atlikti praktines užduotis numatytuose dalykuose, tik planuojama įsigyti.

Po korekcijos: KK atstovai apsisprendė Programą vykdyti tik Kaune. Pakoreguoto Aprašo dokumentuose teigiama, kad bus naudojamos kitų KK studijų programų materialine baze.

Stiprybės:

1. Pagrindine materialijų išteklių srities stiprybe laikytina tai, kad reikalinga teikiamos Programos studijoms įranga ir numatytos patalpos Kauno filiale yra tinkamos ir jų pakanka.
2. KK biblioteka turi naujausią literatūrą, reikalingą studijuoti Programos dalykus, užtikrinamas bibliotekos bendradarbiavimas su Kėdainių studijų centru, kur bus vykdoma Programa.

1.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studentų priėmimo į Programą reikalavimai iš esmės atitinka 2010 m. gegužės 5 d. Švietimo ir mokslo ministro įsakyme Nr. V-649 ir KK numatytus reikalavimus. Kaip teigiama Apraše, studentų priėmimas į visas KK studijų programas vyksta centralizuotai pagal KK akademinės tarybos patvirtintas¹ priėmimo taisykles. Visa informacija apie stojimo tvarką, konkursinio balo skaičiavimą, dokumentų priėmimą, studijų programas yra skelbiama KK interneto svetainėje. Pirmaisiais studijų metais į nuolatinės studijas planuojama priimti apie 20 studentų.

Nuo 2002 m., siekiant išryškinti stojančiųjų išankstinės motyvacijos svarbą, konkurso eilės sudaromos pagal paduotus prašymus ir nurodytus studijuoti pageidaujamos programos prioritetus: pirmąjį, antrąjį, trečiąjį. Svarbiausias priėmimo kriterijus – konkursinis balas, kurį sudaro keturių brandos egzaminų (valstybinių arba mokyklinių) įvertinimai ir jų svertiniai koeficientai (žr. Aprašo 9 lentelę). Ekspertų nuomone, konkursinio balo formavimas ir sandara

¹ KK akademinės tarybos posėdžio protokolas 2010-05-21 Nr. (2.2)-3-7

priėmimui į Taikomosios komunikacijos studijų programą turėtų būti peržiūrėti. Būtina konkrečiau argumentuoti pasirinkimą didžiausią svartinį koeficientą skirti lietuvių kalbai ir literatūrai, o istorijos ir informacinių technologijų dalykų svertinius koeficientus prilyginti bet kuriam kitam studento asmeniškai pasirenkamam dalykui, kodėl tokios proporcijos arba tikslinti kaip tai dera su Programos tikslu ir pagrindinėmis kompetencijomis.

Lietuvių kalba ir literatūra	0,4
Informacinės technologijos	0,2
Bet kuris kitas dalykas, nesutampantis su pirmuoju, antruoju ir ketvirtuoju	0,2
Istorija	0,2

Apraše (p. 15) išvardinti studijų metodai. Pasigendama detalesnio argumentavimo, kurie iš jų ir kodėl būtini teikiamai vykdyti programai. Sukonkretinti reikėtų ir tokį teiginį: “ <...> ugdyti bus taikomas tiriamojo darbo metodas“ (p. 16), Tai svarbu, realiai pagrindžiant Programos rengėjų akcentuojamą sąsają studijų programos tikslo su studijų rezultatais. Studijų metodus galima matyti tik dalykų aprašuose.

Aprašo 68 punkte (p. 22) yra pateikiama studentų pasiekimų vertinimo sistema, reglamentuota KK studijų tvarkoje. Didžioji dalis vertinimo etapų yra aiškūs ir tinkantys vertinti studentų mokymąsi. Klausimas kyla dėl dalykų aprašuose dažniausiai naudojamoms tos pačios vertinimo (IKI) sistemos, grįstos tokia schema: egzaminas – 50 proc., praktinis darbas – 30 proc., savarankiškas darbas – 20 proc. Tokia šabloninė schema neleidžia matyti žinių ir įgūdžių vertinimų juos siejant su numatomais studijų rezultatais. Ji turėtų būti pergaltvota ir pritaikyta konkretaus dalyko mokymo tikslui ir rezultatui. Tuo pačiu išvardinti dalykų aprašuose taikomi mokymo metodai leidžia tikėtis Programos siekių įgyvendinimo.

Atskiro tikslinimo reikalautų ir pasakymas „*Programos išėstėtinės studijos vyks pagal paėių studentų pasirinktą studijų proceso organizavimo būdą.*“ Dabartinė formuluotė dviprasmiška. Susitikimo su KK kolegijos atstovais paaiškėjo, kad dėl išėstėtinių studijų, kurias bus vykdomos Kaune, dar nėra apsispręsta. Atstovai akcentavo 3 metų mini sesijų patirtį semestro metu, turimus bendrabučius. Atlikus Programos korekciją, konkretus išėstėtinių studijų organizavimo būdas ir aiški sistema patekti nebuvo.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybės:

1. Programos studijų eigos ir jos vertinimo srities silpnybe laikytina konkreėių studijų metodų išvardinimo ir pagrindimo nebuvimas. Taip pat vienodos (IKI) schemas taikymas visiems dalykams.

Po korekcijos: Liko vienodos schemos (IKI) taikymas dalykams, neatsižvelgiant į jų teorinį ar praktinį pobūdį.

2. Teikiamos Programos studijų eigos ir jos vertinimo srities silpnė galima laikyti jos konkursinio balo sandaros formavimą, suteikiant vienodus svertinius koeficientus skirtingiems dalykams ir be tikslinės argumentacijos suteikiant lietuvių kalbos ir literatūros dalykui didžiausią svorį.

Stiprybė:

1. Pagrindinė šios srities stiprybė laikytina studijų akademinės etikos laikymosi akcentavimas ir studentų judumo galimybė, galinti užtikrinti greitesnį būsimųjų specialistų adaptavimąsi rinkoje.

1.6. Programos vadyba

Apraše pateikiamas Programos vadybos aprašymas yra paremtas dviem lygiais: Kauno kolegijos centrinės būstinės ir Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centro sprendimų priėmimo lygmenys. Toks atsakomybių pasiskirstymas logiškas, įgyvendinant programą konkrečioje nuo centro atitolusioje geografinėje vietoje. Numatyti konkretūs KK padalinių ir tarnybų atsakomybės veiksmai, aiškiai apibrėžti KK veiklą reglamentuojančiuose dokumentuose. Tačiau vizito metu paaiškėjo, kad neaišku, kas atsakingas už Programos apraše pateiktus nevieningos formos dėstytojų gyvenimo aprašymus ar dalyko aprašus, jų klaidinančius pavadinimus ir kai kurių dalykų aprašų nebuvimą (Viešasis kalbėjimas II).

Apraše atsakomybės pasiskirstymas pagrįstas, tačiau vizito metu susitikus su programos rengimo grupe ir Kolegijos administracijos atstovais, nors ir buvo akcentuojama Kėdainių Jonušo Radvilos studijų centro patirtis, organizuojant įvairias programas, tokios programos organizavimas kelią naujų iššūkių. Tuo pačiu praktiškai dar kyla klausimų dėl pirmą kartą KK vykdomos tokio pobūdžio programos specifikos, mokymosi išteklių ir dėstytojų logistikos, studijų kokybės užtikrinimo.

Iš programos aprašo akivaizdu, kad programos rengime aktyviai dalyvavo ne tik dėstytojai, bet ir socialiniai partneriai, kurių trečdalis yra programos rengimo grupės nariai. Pateikiami darbdavių atsiliepimai, patvirtinantys tokios Programos svarbą ir reikmę. Būtina paminėti, kad VŠĮ „Panikos zona“ vadovo I. Vasiliausko, kuris yra programos rengėjų grupės narys ir dėstytojas, atsiliepimas gali būti siejamas su viešųjų ir privačių interesų konfliktu. Tuo pačiu gaila, kad susitikime su darbdaviais jų buvo labai mažai.

Programos vertinimo ir tobulinimo procese numatyta nuolatos remtis socialinių partnerių dalyvavimu. Tam turi reikšmės ir 2012 m. Lietuvos Respublikos Vyriausybė patvirtintas naujas KK statutas bei Kolegijos tarybos patvirtinta Kolegijos integruotos plėtros strategija iki 2020 m.,

šios strategijos įgyvendinimo (veiksmų) planas iki 2020 m. (Aprašas, p. 25). Vidinė kokybės vertinimo sistema yra grindžiama Visuotinės kokybės vadybos principais, kas leidžia tikėtis kokybiškų vertinimų. Prie to turėtų prisidėti ir atskaitingumo „iš apačios į viršų“ principo (p. 24) taikymas, paremtas savianalizės ir savikontrolės mechanizmų derinimu.

Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės

Silpnybė:

1. Vertinimui pateiktos studijų programos vadybos silpnybe laikytina neišgryninta iki galo atsakomybės sistema, kuri ypač svarbi programą vykdant geografiškai atitolusioje nuo centro vietoje. Kas taip pat rodo bendrą problemą, susijusią su teikiančios organizacijos studijų kokybės valdymo aspektais.

Po korekcijos: tai neaktualu, nes studijas nuspręsta vykdyti Kaune.

Stiprybė:

1. Programos vadybos srities stiprybe laikytina tai, kad Kolegijoje yra sukurta visus lygius apimanti studijų programos kokybės vertinimo sistema, aiškiai apibrėžianti sistemos dalyvių funkcijas ir atsakomybes.

III. REKOMENDACIJOS

Rekomenduojama Programą taisyti.

1. Rekomendacijos, kurias studijų programos rengėjai turi atlikti per 10 darbo dienų nuo išvadų projekto išsiuntimo dienos:

- 1.1. Performuluoti Programos tikslą ir rezultatus, kurie derėtų tarpusavyje ir atitiktų akademinis bei profesinius reikalavimus.
- 1.2. Sukonkretinus programos tikslą, aiškiai įvardinti pagrindines būsimo specialisto veiklos sritis.
- 1.3. Patikslinti studentų karjeros ir įsidarbinimo galimybes.
- 1.4. Performuluoti tą dalį studijų rezultatų, kurie nėra aiškūs ir sunkiai pamatuojami, nes neįvardinti gebėjimai konkrečiame kontekste.
- 1.5. Atkreipiant dėmesį į Programos tikslų–rezultatų–sandaros santykį, numatomuose studijų rezultatuose išryškinti IT gebėjimų pasireiškimą internete, viešinant organizacijos idėjas ir žinutes.

- 1.6. Atkreipiant dėmesį į Programos tikslų–rezultatų–sandaros santykį, Programos sandaroje esančius laisvai pasirenkamus dalykus „Fotografijos pagrindai” ir „Videokūrybos pagrindai” rekomenduojama įrašyti prie studijų krypties dalykų.
- 1.7. Peržiūrėti sandarą, studijų dalykų aprašus, kreipiant dėmesį į pavadinimų formulavimą ir atitikimą dalyko turiniui. Taip pat peržiūrėti teorinius (žurnalistikos, ryšių su visuomene, medijų ir komunikacijos) dalykus, kad jie savo turiniu nedubliuotų vienas kito.
- 1.8. Pridėti nepateiktų dalykų aprašus.
- 1.9. Dėstytojų gyvenimo ir veiklos aprašuose parodyti dėstomo dalyko ir turimos praktinės veiklos santykį ir jo pagrindimą.
- 1.10. Dalykų aprašų literatūros pateiktyse nurodyti interneto šaltinius, duomenų masyvus iš KK prenumeruojamų duomenų bazių.
- 1.11. Dalykų aprašuose aiškiai nurodyti turimos literatūros skaičių.
- 1.12. Parengti dokumentą, pagrindžiantį, koku būdu bus užtikrinamas Programos vykdymas iššestine forma.
- 1.13. Įsigyti garso bei vaizdo įrangą, reikalingą pasiekti studijų programos ir dalyko rezultatus pirmame kurse.

2. Tobulinti per ilgesnį laikotarpį, programos įgyvendinimo eigoje:

- 2.1. Sutvarkyti dėstytojų gyvenimo aprašymus pagal vieningus reikalavimus su būtinais duomenimis (publikacijos, judumas, praktinė veikla).
- 2.2. Suteikti studentams galimybes pasirinkti daugiau studijų dalykų iš bendrųjų koleginių studijų ar tos pačios krypties gilinimo dalykų taip užtikrinant į studentą orientuotą studijų principą.
- 2.3. Aiškiai numatyti profesinės veiklos praktikų vietas, baigiamosios profesinės veiklos praktikos vietą suderinant su baigiamojo darbo tema.
- 2.4. Peržiūrėti ir tikslinti vienodos (IKI) schemos taikymą visiems dalykams, kas neadekvatu vertinant įvairių teorinių ir praktinių Programos dalykų kontekste.
- 2.5. Apgalvoti priėmimo į Programą reikalavimus ir peržiūrėti svertinių koeficientų svorį.
- 2.6. Būtina aiškiai apibrėžti Programos kokybės kontrolės mechanizmą, konkrečius veikėjus ir užtikrinti jo laikymąsi.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos ketinama vykdyti studijų programa *Taikomoji komunikacija* vertinama **neigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2	Programos sandara	1
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	12

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: prof. dr. Audronė Nugaraitė

Grupės nariai: Giedrė Vaičekauskienė