



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

KAZIMIERO SIMONAVIČIAUS UNIVERSITETO
PSICHOLOGIJOS
KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS
VERTINIMO IŠVADOS

Grupės vadovas: Natalija Norvilė
Grupės nariai: Nida Žemaitienė

Vilnius

2016

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Psichologija
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis (šaka)	Psichologija (S100)
Studijų programos rūšis	Bakalauras
Studijų pakopa	Pirmoji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė, 4 metai
Studijų programos apimtis kreditais	210
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Psichologijos bakalauras

TURINYS

I. ĮŽANGA	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ	4
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	4
2.2. Programos sandara	6
2.3. Personalias	8
2.4. Materialieji ištekliai.....	10
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas	11
2.6. Programos vadyba.....	13
III. REKOMENDACIJOS.....	15
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	15

I. IŽANGA

Ketinamą vykdyti universitetinių studijų pirmosios pakopos programą *Psichologija* (toliau – Programa), kurią numato įgyvendinti Kazimiero Simonavičiaus universitetas (toliau – KSU), vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant Programą buvo remiamasi KSU pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu su priedais, 2016 m. rugpjūčio 17 d. vykusio ekspertų vizito į KSU rezultatais bei po vizito pateiktais papildomais dokumentais: KSU egzaminų sesijos organizavimo tvarka, bakalauro baigiamųjų darbų rašymo reikalavimais ir metodiniais nurodymais, kursinio darbo rašymo metodiniais nurodymais ir patarimais, pažintinės praktikos vykdymo reikalavimais ir metodiniais nurodymais, profesinės praktikos vykdymo reikalavimais ir metodiniais nurodymais.

Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo (toliau – Aprašas) ir jo priedų nagrinėjimo, taip pat buvo susipažinta su 2015 m. liepos mėnesį parengtomis pirmojo Programos vertinimo išvadomis. Vertinant Programą vadovautasi universitetines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, ypač LR Švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 27 d. įsakymu Nr. V-923 Dėl psichologijos studijų krypties aprašo patvirtinimo, Europos psichologų asociacijų federacijos (*EFPA: European Federation of Psychologists' Associations*) patvirtintais psichologo bakalauro programų reikalavimais Europos psichologo sertifikatui (EuroPsy) įgyti (EFPA, 2009), SKVC direktoriaus 2013 m. balandžio 22 d. įsakymo Nr. V-23 patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2016 m. rugpjūčio 17 d. vyko ekspertų grupės vizitas į KSU, kur ekspertai susitiko su KSU administracija, Programos aprašo grupės rengėjais, numatomais Programos dėstytojais, socialiniais dalininkais, susipažino su fakulteto ir partnerių (UAB “Psichologijos akademija”, Trakų g. 8 korp. 2A) materialine baze (auditorijomis, biblioteka, laboratorija). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir Programos dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

Aprašo tekstas parengtas pakankamai gerai. Jis leido susidaryti vaizdą apie Programos tikslus, sandarą, būsimą studijų proceso organizavimą.

2016 m. rugsėjo 11 dieną ekspertų grupė parengė ir SKVC pateikė Programos vertinimo išvadų projektą, kuris buvo išsiųstas Programos rengėjams susipažinti ir pateikti savo pastabas dėl faktinių klaidų.

II. PROGRAMOS ANALIZĖ

2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai

Ketinamos vykdyti *Psichologijos* studijų programos tikslas – parengti kvalifikuotus psichologijos bakalaurus, gebančius profesionaliai, mokliškai bei etiškai taikyti psichologines

žinias įvairiomis aplinkybėmis. Apraše teigiama, jog Programa siekiama suteikti žinių ir gebėjimų, reikalingų darbui su psichologija susijusiose srityse; išugdyti gebėjimą išlaikyti profesinę kompetenciją per visą gyvenimą trunkantį mokymąsi; išugdyti poreikį domėtis psichologija bei mokslškai ir etiškai taikyti ją įvairiomis aplinkybėmis; išugdyti plačią erudiciją, kūrybinį ir kritinį mąstymą, intelektualaus pasitenkinimo jausmą. Studijų programoje siekiama parengti tolimesnėms psichologijos magistro lygmens studijoms ir suteikti pagrindą įgyti kompetencijas, reikalingas savarankiškai psichologo praktikai.

Deja, Apraše neatskleidžiama, kokiomis priemonėmis ir kaip ketinama per ketverius metus “išugdyti gebėjimą išlaikyti profesinę kompetenciją per visą gyvenimą trunkantį mokymąsi”, “išugdyti poreikį domėtis psichologija”, “išugdyti plačią erudiciją, <...>, intelektualaus pasitenkinimo jausmą” (Aprašas, 5 psl.).

Suformuluota 12 aiškiai apibrėžtų studijų rezultatų. Pavyzdžiui: geba integruoti įvairių mokslų idėjas su psichologijos mokslo idėjomis, supranta psichologijos mokslo objektą kitų mokslų kontekste, atpažįsta psichologijos sritis ir pagrindines psichologo veiklos kryptis; geba taikyti konkrečius psichologinio vertinimo metodus ir procedūras vertindamas individą, grupę ar organizaciją, prižiūrimas profesionalaus psichologo aiškiai nustatytose situacijose, bet savarankiškai nepriima sprendimų dėl vertinimo metodo ar procedūros pasirinkimo; geba laikytis profesinės etikos reikalavimų vykdydamas psichologo veiklą; ir pan. Taip pat Apraše pristatomos pagrindinių EuroPsy psichologo kompetencijų (pvz., tikslo nustatymas, tyrimas, intervencija, įvertinimas) ir studijų rezultatų sąsajos. Visgi, kaip paaikškėjo vizito metu, formuluojant studijų rezultatus nebuvo tartasi su socialiniais partneriais.

Išanalizavus Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų atitikimą Europos kvalifikacijų sąrangai, Dublino aprašams bei LR teisės aktams, galima teigti, kad Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai atitinka studijų rūšį, pakopą ir kvalifikacijų lygį. Tikėtina, kad studentai gaus naujausių psichologijos srities žinių, reikalaujančių kritinio teorijų ir principų supratimo, turės įgūdžių, reikalingų sprendžiant sudėtingas ir nenuspėjamas specializuotos profesinės psichologo veiklos problemas.

Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, Programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje. Studijų programos turinys suteikia galimybes pasiekti bakalauro studijų rezultatus ir užtikrina, kad studentai galėtų įgyti žinias ir įgūdžius, būtinus EuroPsy reikalaujamos kompetencijomis toliau ugdyti.

KSU administracijos atstovai pabrėžė, jog Programa atitinka bendrą universiteto strategiją, kadangi ji dera su jau vykdomomis socialinių mokslų srities programomis (teisė, verslumas ir vadyba, kūrybinės industrijos ir kt.), taigi tikimasi sinerginio efekto. Programos partneriai (UAB “Psichologijos akademija”) pasirinkti siekiant sukurti rimtą, solidžią programą, turinčią gerą materialinę bazę ir patyrusius dėstytojus.

Susitikimuose su Programos rengimo grupe, dėstytojais ir socialiniais partneriais buvo siekiama išsiaiškinti, kuo ši programa skiriasi nuo kitų Lietuvos universitetuose (KU, LEU, LSMU, MRU, VDU, VU) vykdomų psichologijos bakalauro studijų programų. Visi dalyviai akcentavo tai, kad ketinama vykdyti studijų programa yra labiau orientuota į praktinių įgūdžių formavimą, kartu išlaikant būtiną psichologijos bakalaurui teorinį parengimą.

Programos poreikis Apraše grindžiamas psichologų sveikatos priežiūros, psichosocialinės rehabilitacijos srityse būtinybe, psichologų trūkumu mokyklose, globos namuose ir dienos centruose. Gali susidaryti klaidingas įspūdis, kad psichologų poreikis Lietuvoje yra labai didelis, tačiau tai nėra tiesa. Pvz., periferijoje esančiose vietovėse vienas psichologas dažnai būna įdarbintas 3 ar 4 mokyklose dalimi etato, kadangi mokyklos neturi lėšų išlaikyti viso etato. Remiantis Lietuvos darbo biržos 2016 m. duomenimis, Lietuvoje psichologijos specialybę turinčių asmenų skaičius gerokai viršija psichologų paklausą (laisvas darbo vietas), todėl

nenustabu, kad studentai, pabaigę psichologijos magistrantūros studijas ir neradę darbo pagal specialybę, dažnai pasirenka kitas, su psichologija nesusijusias pareigas (ką Programos kūrėjai taip pat pažymi Apraše). Taip pat Apraše teigiama, jog “profesijos paklausą taip pat liudija išliekantis psichologijos studijų populiarumas”. Ekspertų nuomone, šis teiginys nėra teisingas, kadangi studijų populiarumas rodo specialybės “madingumą”, bet ne laisvų darbo vietų skaičių.

Susitikime dalyvavę socialiniai partneriai minėjo, kad šios Programos absolventai galėtų dirbti policijoje, privačiose klinikose bei su organizacine psichologija susijusiose srityse, pvz., įmonių personalo departamentuose. Tačiau kalbantis su socialiniais partneriais paaikškėjo, jog jie nėra išsamiai susipažinę su numatoma vykdyti Programa, ir kalbėdami apie būsimus šios programos absolventus netiksliai įsivaizduoja, kokią kvalifikaciją jie įgis.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Programos tikslai ir dauguma numatomų studijų rezultatų yra apibrėžti ir aiškūs, pagrįsti akademiniais ir profesiniais reikalavimais, atitinka studijų rūšį ir pakopą. Programa paremta darbo rinkos poreikiais, programos absolventų reikalingumą patvirtino ir susitikime dalyvavę darbdaviai. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, turinys ir suteikiamas kvalifikacinis laipsnis dera tarpusavyje.

Kai kurie deklaruojami siekiniai yra pernelyg abstraktūs, neatskleidžiama, kaip jie bus pasiekti.

2.2. Programos sandara

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus: Programos apimtis yra 210 kreditų, iš jų 174 kreditus sudaro studijų krypties dalykai, 21 kreditą sudaro bendrieji universitetinių studijų dalykai, o bendra praktikų apimtis yra 15 kreditų. Studijų programa baigiama absolvento kompetencijos įvertinimu per baigiamojo darbo gynimą, jam skirta 13 kreditų.

Iš esmės Programos dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau kai kurių dalykų sudarymo ir įtraukimo į Programą logika ekspertams nėra aiški. Pavyzdžiui, pateiktoje studijų programoje daugelis mokslinių tyrimų metodologijai skirtų dalykų (*Psichologijos tyrimų metodologija ir metodai, Psichologinio asmenybės tyrimo metodologija, Psichologinių tyrimų metodologija raidos ir pedagoginėje psichologijoje, Psichologinių tyrimų metodologija klinikinėje psichologijoje*) yra persidengiantys, nes daugelyje įvardinamų sričių naudojami įvertinimo metodai yra tie patys. Tokia mokslinių tyrimų metodologijai skirtų dalykų gausa, ekspertų nuomone, yra perteklinė ir netikslinga, nes baigę pirmos pakopos studijų programą absolventai dar neįgyja teisės savarankiškai konsultuoti ar atlikti psichologinį įvertinimą. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad beveik kiekvienas iš aukščiau paminėtų dalykų skirtas įgyvendinti 8 - 10 Programos rezultatų. Kaip jau buvo paminėta, visai nesuprantama, nei kaip tai bus galima įgyvendinti, nei kaip tai bus pamatuota.

Dalykų aprašai parengti netaisyklingai. Visuose pateiktuose dalykų aprašuose keli studijų programos rezultatai pateikiami toje pačioje eilutėje, vieną eilutę su keliais studijų programos rezultatais atitinka keli dalyko rezultatai. Dažnai 4 ar daugiau studijų programos rezultatai pateikiami toje pačioje eilutėje, o juos atitinka 3 ar net mažiau studijų dalyko rezultatai. Tokiu atveju atsiranda daug klaidingų ryšių tarp studijų programos rezultato ir studijų dalyko rezultato, pvz., studijų programos rezultatą: “Geba veiksmingai bendrauti, dirbti komandoje ir bendradarbiauti su įvairių profesijų ir institucijų atstovais” atitinka *Ekonomikos* dalyko rezultatas “Žinos ekonomikos teorijų raidą ir koncepciją” arba “Gebės nagrinėti ekonominės integracijos

ypatumus bei darnaus vystymosi ekonominius instrumentus”, arba *Anatomijos ir fiziologijos pagrindų* dalyko rezultatas “turės integruotas žinias apie žmogaus elgesį ir psichinės veiklos ypatumus biologinių ir fiziologinių funkcijų kontekste”, arba *Nervų sistemos anatomijos ir fiziologijos. Psichofiziologijos* dalyko rezultatas “supras biologinius elgesio pagrindus, neuropsichologiją ir psichofiziologiją”, arba *Viešosios nuomonės formavimo psichologijos dalyko rezultatas* “supras viešosios nuomonės tyrimų ypatumus ir jiems keliamus reikalavimus” ir t.t. Ekspertai pastebėjo, jog kai kurių dalykų aprašai (iš dalies arba pilnai) atitinka MRU Psichologijos bakalauro studijų programos dalykų aprašus (pvz., Logika, Filosofija, Sociologija ir socialinių tyrimų metodologija, Mokslinio darbo metodologija, Matematinė statistika ir statistinės duomenų analizės metodai socialiniuose moksluose). Tai nėra gerosios praktikos pavyzdys.

Aprašo 6 psl. teigiama, kad atsižvelgiant į numatytą tikslą, psichologijos studijų programa bus siekiama “išugdyti praktinius gebėjimus naudoti įvairias tyrimo priemones (specialią kompiuterinę programą, laboratorinę įrangą bei psichometrinius metodus), naudoti stebėjimo metodą, konstruoti anketas, skales, naudoti interviu, taikyti statistinius metodus”, tačiau apžvelgus turimą materialinę bazę panašu, kad šis siekinys sunkiai įgyvendinamas, kadangi turima laboratorinė įranga yra skurdi ir nepakankama. Programos tiksluose numatomo praktinių gebėjimų išugdymo nebus įmanoma pasiekti tik paskaitose ir seminaruose, nes praktikos darbams skiriamų valandų pateiktuose dalykų aprašuose beveik nėra, nors daugelis dalykų, pasak Programos kūrėjų, yra orientuoti ne tik į teorinių žinių suteikimą, bet ir į praktinių įgūdžių ugdymą. Iš pateiktų aprašų negalima suprasti, kur ir kaip tie praktiniai gebėjimai bus ugdomi. Daugumoje aprašų dominuoja teoriniai užsiėmimai (paskaitos ir seminarai), nėra praktikos darbų (pvz., Raidos psichologija, Konsultavimas, Klinikinė psichologija ir kt. - nenumatyta jokių praktikos darbų, nors numatytas praktinių įgūdžių ugdymas).

Aprašuose pateikiamos dalykų ir Programos rezultatų sąsajos nedetalizuojamos, Programos rezultatuose įvardijamos kompetencijos ugdomos daugybėje dalykų ir nėra aišku, kaip bus įvertinta, kad šios kompetencijos tikrai bus įgytos (pavyzdžiui, kaip bus galima patikrinti vieną iš Konsultavimo dalyko rezultatų “gebės saugoti kliento paslaptis”). Todėl, ekspertų manymu, kai kurių studijų programoje numatytų rezultatų gali nepavykti pasiekti, pvz., (8) Geba savarankiškai vykdyti šviečiamąją veiklą psichologijos srityje, pristatyti visuomenei psichologijos mokslo pasiekimus, psichologo profesiją, veiklą ir jos rezultatus; (9) Geba veiksmingai bendrauti, dirbti komandoje ir bendradarbiauti su įvairių profesijų ir institucijų atstovais; (11) Geba prisiimti asmeninę atsakomybę už vykdomą veiklą ir žino savo kompetencijų ribas, kurią veiklą gali atlikti savarankiškai, o kurią – prižiūrimas profesionalaus psichologo. Taip pat iškyla abejonių dėl galimybės pasiekti tam tikrų studijų dalykų rezultatus, pvz., „gebės atnaujinti ir tobulinti įgytas žinias domėdamiesi psichologijos tyrimų naujovėmis ir sudėtingesniais tyrimo būdais“, „gebės parinkti tinkamas vertinimo priemones socialiniams reiškiniams ir jų ryšiui su kultūra ir kitais veiksniais tyrimams atlikti“, „gebės integruoti įvairių mokslų idėjas su psichologijos mokslo idėjomis efektyviai bendraudami įvairiose socialinėse ir profesinėse veiklos situacijose“, „savarankiškai vykdyti šviečiamąją veiklą taikydami komunikacijos ir metakomunikacijos lygius“, „atpažinti problemišką vaikų elgesį ir numatyti psichologinės korekcijos priemones“, „nustatyti individualius mokymosi skirtumus, stilius ir pagal juos planuoti tinkamą mokymo formą“, „turėdami psichopapologijos žinių pagrindus gebės efektyviai bendradarbiauti, atlikti bendrus mokslinius tyrimus ir kitą veiklą su kitų profesijų atstovais“ ir kt.

Svarbu atkreipti dėmesį į tai, kad daugelis dalykų yra orientuoti į per didelį skaičių studijų programos ir dalyko rezultatų, todėl jų įgyvendinimo realumas tampa sunkiai įmanomu (Pavyzdžiui, Psichologinių tyrimų metodologija klinikinėje psichologijoje (4 kreditai) - šio

dalyko dėstymo metu bus siekiama 9 studijų programos rezultatų ir 10 studijų dalyko rezultatų įgyvendinimo, todėl per tokios trukmės kursą ir dėl didelės siekiamų rezultatų apimties to nebus pasiekta. Ekspertai siūlo dar kartą peržiūrėti ir kritiškai įvertinti studijų programos ir dalykų rezultatų sąsajas ir palikti tik pagrindines sąsajas (t.y. išryškinti kuriuose dalykuose bus daugiausiai realizuojamas vienas ar kitas programos siekinys). Tai pagerintų ir palengvintų gautų rezultatų pamatavimo užduotį.

Dar vienas pastebėjimas, kai kurie dalykai pavadinti sunkiai suprantamai, naudojami terminai nėra suderinti su lietuvių kalbos vartojimo normomis (pvz., Grupių psichologija ir fasilitavimas).

Aprašuose kiekvienam dalykui nurodoma po 5 - 7 pagrindinės studijų literatūros vadovėlius. Savarankiškam studentų darbui tai labai didelė apimtis. Neaišku, kaip bus siekiama užtikrinti studentų darbo krūvio adekvatumą. Rekomenduojama peržiūrėti ir patikslinti pagrindinės studijų literatūros apimtį.

Kursinio darbo I dalyko apraše nurodytas studijų dalyko rezultatas: “Baigę kursą studentai gebės: laikytis profesinės etikos planuodami, atlikdami tyrimą, interpretuodami duomenis ir pristatydami rezultatus; prisiimti atsakomybę už atliktą tyrimą, jo patikimumo ir kitus rodiklius”. Ar tikrai numatoma, kad studentai rengdami kursinį darbą atliks tyrimą, ir ar studentai turės reikiamų kompetencijų?

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus, įskaitant Psichologijos studijų krypties reglamentą ir EuroPsy rekomendacijas, naujausius mokslo ir technologijų pasiekimus. Studijų dalykai išdėstyti pakankamai nuosekliai, o jų turinys iš esmės atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau kai kurių dalykų sudarymo ir įtraukimo į Programą logika ekspertams nėra aiški, jie persidengia. Dalykų aprašai parengti netaisyklingai, ir daugelis dalykų yra orientuoti į per didelį skaičių studijų programos ir dalyko rezultatų. Programos tiksluose numatomo praktinių gebėjimų išugdymo nebus įmanoma pasiekti, kadangi praktinių darbų nėra numatyta.

Reikėtų taisyti dalykų aprašus, patikslinti dalykų ir Programos rezultatų sąsajas. Dalykų aprašuose neatsispinti praktinių įgūdžių formavimas, nors tai yra deklaruojama kaip Programos išskirtinumas.

2.3. Personalas

Planuojama, kad Programoje dėstys 22 dėstytojai (Aprašo 21-22 psl. pateiktoje 5 lentelėje nurodyti 23 dėstytojai, tačiau vienas dėstytojas dėstys tiek studijų krypties dalykus, tiek bendruosius universitetinius), iš kurių 15 dėstys studijų krypties dalykus ir 8 dėstys bendruosius universitetinius dalykus. Į numatomų dėstytojų grupę įtraukti ne tik psichologijos ir kitų socialinių mokslų, bet ir biomedicininį mokslų atstovai.

Iš 22 dėstytojų 1 yra habilituotas daktaras, 4 yra profesoriai, 7 docentai, 5 lektoriai, turintys daktaro laipsnį, ir 5 lektoriai, neturintys daktaro laipsnio. 87 proc. studijų krypties dalykus dėstysiančių dėstytojų turi mokslinį laipsnį, taigi Programa atitinka reikalavimą, kad ne mažiau kaip pusę studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai. Taip pat programa atitinka Lietuvos teisės aktuose nurodytus reikalavimus dėstytojų kvalifikacijai ir patirčiai. Visi Programos dėstytojai turi pedagoginės ir/ar praktinės patirties.

Apraše apibūdinama tik dalis dėstytojų, tačiau neatskleidžiama, ką svarbaus yra nuveikę kiti specialistai, nors minimos jų “unikalių unikalios patirtys” (23 psl.). Manytina, kad turėtų būti pateikta išsamesnė informacija apie personalą, pagrindžianti tokius ambicingus teiginius.

Iš pateiktų personalo gyvenimo aprašymų ir Aprašo galima daryti išvadą, kad dalis Programos dėstytojų aktyviai dalyvauja mokslinėje veikloje: jie atlieka mokslinius tyrimus, rengia ir įgyvendina mokslinius ir praktinius tyrimus, skelbia straipsnius Lietuvos ir užsienio moksliniuose žurnaluose. Kai kurie Psichologijos programos dėstytojai yra dažnai matomi žiniasklaidoje, jie pasisako visuomenei aktualiais klausimais, dalyvauja diskusijose, yra Lietuvos Psichologų sąjungos nariai. Galima daryti išvadą, kad numatomo Programos personalo vykdomi moksliniai tyrimai yra tiesiogiai susiję su analizuojama programa.

Tačiau ne visi Programos dėstytojai yra aktyvūs mokslininkai, todėl ekspertai rekomenduotų didinti mokslinės veiklos apimtį, rengti daugiau straipsnių. Programoje nemažai dėmesio skiriama akademinio raštingumo kompetencijoms įgyti ir tobulinti, taigi dėstytojais galėtų būti puikiu pavyzdžiu savo studentams. Svarbu, kad universiteto administracija sudarytų sąlygas ir skatintų dėstytojus dalyvauti mokslinėje veikloje, pavyzdžiui, suteiktų pagalbą rašant projektų paraiškas, organizuotų akademinio raštingumo įgūdžių tobulinimo mokymus ar finansiškai remtų mokslinius tyrimus bei dalyvavimą tarptautinėse konferencijose. Vizito metu administracijos atstovai minėjo, jog tokio pobūdžio pagalba suteikiama, įvertinus numatomos veiklos (konferencijos, straipsnio, mokymų ar pan.) naudą.

Dauguma Programos dėstytojų turi didelę didaktinio darbo patirtį ir šiuo metu dėsto kituose Lietuvos universitetuose. Tačiau atkreiptinas dėmesys į tai, kad viena dėstytoja neturi pedagoginio darbo patirties. Svarbu užtikrinti, kad ši dėstytoja (ar kiti ateityje planuojami darbinti dėstytojai be pedagoginio darbo patirties) turėtų galimybę įgyti viešojo kalbėjimo, dėstymo įgūdžių, mokėtų taikyti šiuolaikiškus dėstymo metodus.

Programos turinį sudaro 46 dalykai, iš kurių 35 studijų krypties (psichologijos) dalykai bei 11 bendrųjų universitetinių dalykų. Dėl bendrųjų universitetinių dalykų dėstytojų skaičiaus nekyla abejonių, jis yra pakankamas numatomiems studijų rezultatams pasiekti, tačiau personalo, dėstysiančio studijų krypties dalykus, skaičius yra nepakankamas. Numatoma, kad 35 studijų krypties dalykus dėstys 15 dėstytojų, iš jų 4 dėstytojai dėsto tik po vieną dalyką (ar net vieną dalyką dėsto du dėstytojai), tuo tarpu kiti - 4 dalykus ir daugiau, pvz., Programos vadovas doc. dr. G. Chomentauskas dėstys 11 dalykų (kas sudaro 31 procentą visų studijų krypties dalykų), o tai ypatingai viršija normalų universiteto dėstytojo darbo krūvį. Programos koordinatorė dr. E. Dereškevičiūtė dėstys 9 dalykus (kas sudaro 26 proc. visų studijų krypties dalykų).

Reikėtų pabrėžti, jog dauguma Programos dėstytojų yra kitų universitetų atstovai ir dirbs nepagrindinėse pareigose. Kai kuriems dėstytojams numatytas nemažas darbo krūvis Programoje (pvz., prof. dr. D. Pūras - virš 200 val., doc. dr. G. Chomentauskas - ne mažiau 800 val. ir t.t.), tačiau remiantis informacija, pateikta personalo gyvenimo aprašymuose, galima pastebėti, kad jų užimtumas kituose darbuose / projektinėse veiklose yra nemažas, todėl lieka neaišku, kaip sėkmingai dėstytojams pavyks suderinti visas veiklas. Personalas kvalifikacija Apraše apibūdinama nelabai savikritiškai ir vartojant skambias frazes, pvz., "Psichologijos bakalauro programos personalas yra unikalus savo kompetencija ir patirtimi psichologijos srityse" (23 psl.), "turintis retą psichoterapijos, organizacinės psichologijos bei vadovavimo kompetencijų derinį" (23 psl.), "didelę unikalią patirtį yra sukaupusi programos kūrėja ir koordinatorė" (23 psl.). Ekspertų manymu, Programos kūrėjai negalės užtikrinti, ar nepagrindinėse pareigose dirbantys dėstytojai gebės susitvarkyti su dideliu pedagoginio ir mokslinio darbo krūviu, visą studijų laiką dalyvaus įgyvendinant studijų programą, bus pakankamas dėstytojų branduolys, sudarysiantis ne formalų, o realiai veikiantį studijų programos komitetą. Dalis susitikimo metu dalyvavusių dėstytojų nurodė, kad dalyvavo rengiant studijų programą, yra pasirengę ne tik dėstyti, bet dalyvauti studijų programos komitete, kartu vykdyti mokslinius tyrimus. Vis dėlto, labai didelis kviestinių dėstytojų skaičius yra Programos trūkumas.

Vizito metu administracijos atstovai minėjo, jog dalis dėstytojų bus įdarbinta pagal tipines KSU darbo sutartis (įvairiomis etato dalimis), arba su jais bus sudaromos kito pobūdžio sutartys, pvz., autorinio darbo. Programos kūrėjai ir administracijos atstovai teigė, kad esant poreikiui numatoma kviešti užsienio dėstytojus, taip pat galimas užsienio dėstytojų įdarbinimas, jeigu Lietuvoje nepavyks rasti gero tos srities specialisto.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Bendrai Programos vykdymui numatomas pasitelkti dėstytojų kvalifikacija atitinka teisės aktų reikalavimus ir yra tinkama numatomiems studijų rezultatams pasiekti, jų vykdomi moksliniai tyrimai tiesiogiai susiję su studijų programa. Programos trūkumas - labai didelis kviestinio personalo skaičius, nes nėra pagrįstų garantijų, kad dėstytojai visą studijų laiką dalyvaus įgyvendinant studijų programą. Taip pat programos silpnybė – nedidelis pedagoginio personalo skaičius ir iš to sekantis didelis darbo krūvis, tenkantis kai kuriems dėstytojams.

2.4. Materialieji ištekliai

Psichologijos studijų programa bus įgyvendinama naudojant turimas KSU ir PA patalpas ir kitą materialinę bazę. Ekspertai turėjo galimybę apsilankyti abiejuose padaliniuose ir susipažinti su Programos įgyvendinimui numatomais naudoti materialiaisiais ištekliais bei perspektyviniu materialinės bazės gerinimo planu.

Šiuo metu KSU (J. Basanavičiaus g. 29A) disponuoja 900 m² studijų erdvei skiriamo ploto, kuriame įrengta 14 šiuolaikinėmis technologijomis aprūpintų auditorijų. Beveik pusė auditorijų yra transformuojamos ir pritaikomos grupiniam darbui. KSU šiuo metu yra 30 darbo vietų pritaikyta kompiuterių klasei ir nedidelė biblioteka su 34 darbo vietoms. KSU studentai ir darbuotojai naudojami 67 stacionariais ir nešiojamais kompiuteriais, visų darbo vietų kompiuteriai yra sujungti į bendrą kompiuterių tinklą. Prie interneto ir vidinio kompiuterių tinklo galima prisijungti visose universiteto patalpose.

Universiteto patalpose taip pat yra nedidelė erdvė, skirta studentų laisvalaikio ir savivaldos užsiėmimams.

Ekspertai turėjo galimybę susipažinti su KSU materialinės bazės gerinimo planu ir jį aptarti vizito metu. Nuo 2017 m. universitetą planuojama perkelti į naujas patalpas, kuriose studijų erdvė bus beveik 2 k. didesnė. Pagal numatomą planą, naujose patalpose bus įrengta išsipažinti biblioteka su 80 darbo vietų skaitytojams.

Pagal sutartį Kazimiero Simonavičiaus universitetas studijų programai naudos Trakų g. 8 korp.2A esančias auditorijas, įrangą ir priemones. Vizito metu buvo sudaryta galimybė apsilankyti jau naudojamose bei naujai įrenginėjamosiose erdviose ir moderniose patalpose. Naujosios auditorijos gali būti lengvai pritaikomos tiek didesniems studentų srautams, tiek ir individualizuotam ar grupiniam darbui.

Šiuo metu specializuotų patalpų Psichologijos akademijoje nėra daug, laboratorijos talpina nedidelį skaičių žmonių, tačiau Programos rengėjai teigia, kad daugelį praktinių darbų studentai galės atlikti savo darbo vietose, prisijungdami prie šioje institucijoje sukurtos ir numatomos naudoti studijoms kompiuterinės testavimo sistemos „UTS“. Praktiniam studentų mokymui taip pat bus skirta 16 BIO grįžtamojo ryšio įrenginių, sukaupti pagrindiniai Lietuvoje naudojami testai ir jų interpretavimo metodikos, „PsychLab“ įranga, garso ir vaizdo aparatūra.

Psichologijos studijoms numatoma naudoti KSU ir Psichologijos akademijos prieigas prie informacinių duomenų bazių bei studijoms skirtos mokomosios literatūros, prieinamos

popieriniame arba elektroniniame formate. Prieiga prie elektroninių duomenų bazių, kuriomis disponuoja KSU ir Psichologijos akademija, yra pakankama pirmos pakopos psichologijos programos studijoms vykdyti, tačiau prieiga prie kitų metodinių studijoms reikalingų išteklių (vadovėlių, knygų, periodinių leidinių) psichologijos temomis kol kas yra ribota. KSU bibliotekoje tokios literatūros nepavyko rasti, o Psichologijos akademijos knygų fondas nebuvo toks gausus ("1000 knygų tomų psichologijos temomis"), kaip teigiama Programos apraše. Detalesnė 6 priedo analizė parodė, kad į šį aprašą buvo įtraukta ne tik studijoms skirta, bet ir grožinė bei kita, su studijomis menkai susijusi literatūra (pvz. "Kelionės po Lietuvą", "Trakų rajonas" ir kt.). Vizito metu ir universiteto administracijos atstovai ir Programos rengėjai patikino, kad pradėjus įgyvendinti psichologijos studijas knygų fondas bus nuolat atnaujinamas ir papildomas nauja studijoms skirta literatūra.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Bendras patalpų skaičius ir jų aprūpinimas kompiuterine bei kita įranga yra pakankami ir tinkami studijoms vykdyti. Studijų pradžia ir praktinių įgūdžių ugdymui šiuo metu KSU ir PA turima įranga bei metodinės priemonės yra pakankamos. Elektroniniai bibliotekos ištekliai ir prieiga prie elektroninių duomenų bazių yra pakankama psichologijos studijoms vykdyti. Kiti metodiniai ištekliai (vadovėliai, knygos, periodiniai leidiniai, metodinė medžiaga) kol kas yra riboti ir turėtų būti plėtojami.

2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas

Studentų priėmimo į Programą reikalavimai iš esmės atitinka LR Švietimo ir mokslo ministro 2010 m. balandžio 9 d. Nr. V-501 įsakymą ir KSU numatytus reikalavimus. Stojimo į KSU tvarką reglamentuoja šio universiteto Priėmimo taisyklės, tvirtinamos rektoriaus įsakymu. Priėmimo taisyklės skelbiamos KSU interneto svetainėje (<http://www.ksu.lt/priemimas/priemimo-tvarka-stojantiems-i-bakalauro-studijas/>), įvairiuose leidiniuose bei dienraščiuose. Baigusiems universitetines ir neuniversitetines aukštąsias mokyklas pagal galiojančias KSU nuostatas įskaitomi atitinkantys universiteto mokymo programą dalykai, leidžiama studijuoti pagal individualius studijų planus ir greičiau baigti studijas.

Programoje numatyti studijų metodai, kaip nurodoma Apraše (p. 27–28), yra klasikiniai - paskaitos, seminarai, darbas grupėje, savarankiškas mokymasis, praktika. Taip pat nurodomi kiti studijų metodai, kurie apima tokius šiuolaikiniame pasaulyje žinomus metodus, kaip probleminių situacijų analizė, asmeninio patyrimo analizė (refleksija), lyginamoji analizė, atvejų modeliavimas, vaidmeniniai žaidimai, studentų rengiamų pranešimų pristatymas, vaizdo medžiagos peržiūra ir aptarimas, stebėjimas, eksperimentas ir pan. Dalis studijų metodų neminimi Apraše, bet pristatomi dalykų aprašuose.

Programos rengėjai pabrėžia kiekvieno studento aktyvaus dalyvavimo analizuojant ir aptariant savo ir kitų asmeninę patirtį, susijusią su psichologiniais ar etiniais sprendimais, svarbą, siekia studijų dalykų žinių ir psichologo darbo vertybių sintezės.

Programos apraše teigiama, kad Programa orientuota į praktinių įgūdžių suteikimą, tačiau ne visų praktinius įgūdžius lavinančių dalykų aprašuose numatyti praktikos darbai (pvz., Raidos psichologija, Konsultavimas, Klinikinė psichologija ir kt. - nenumatyta jokių praktikos darbų, nors numatytas praktinių įgūdžių ugdymas). Apie tai buvo diskutuota su dėstytojais vizito metu,

dėstytojai minėjo, jog ši informacija nėra įtraukta į dalykų aprašus, bet organizuojant seminarus bus akcentuojama būtent praktinė veikla.

Studijų metodai aprašomi neatsižvelgiant į dalykų blokų (bendrieji universitetiniai dalykai; dalykai, skirti įgyti mokslinio tiriamojo darbo rengimo kompetencijų; dalykai, skirti įgyti praktinių psichologo darbo įgūdžių, ir t.t.) specifiką. Dėl to kiek sunkiau susidaryti aiškų bendrą vaizdą. Nepaisant to, ekspertų nuomone, dauguma studijų metodų leidžia pasiekti studijų rezultatus.

Studentų pasiekimų vertinimo dokumentai viešai prieinami KSU puslapyje. Vertinimo sistema yra gana aiški, daugeliu atvejų tampriai susijusi su studijų metodais. Programoje numatyti studentų pasiekimų vertinimo metodai yra labai skirtingi. Aprašo 28 psl. teigiama, kad “studentų vertinimo metodus lemia studijų siekiniai, programos struktūra, dėstymo metodai ir studentų grupės dydis”, tačiau šis teiginys yra nekonkretus, rekomenduojama vertinimo strategijų taikymą aprašyti aiškiau.

Kai kurių dalykų aprašuose nurodyta sudėtinga kaupiamąjo balo sistema (pvz., Profesinė anglų kalba I, II kaupiamasis balas sudarytas iš 6 komponentų, egzaminas sudaro tik 30 proc. galutinio balo). Kyla klausimas, ar bus realu įvertinti studentų pasiekimus.

Yra parengti kursinio darbo rašymo metodiniai nurodymai ir patarimai, bakalauro baigiamųjų darbų rašymo reikalavimai ir metodiniai nurodymai, dviejų praktikų (I pažintinės ir II profesinės) vykdymo reikalavimai ir metodiniai nurodymai. Reikalavimai bakalauro ir kursinių darbų rengimui yra bendresnio pobūdžio ir gali būti taikomi bet kuriai kitai specialybei, todėl reikėtų juos tikslinti ir plėsti, įtraukiant specifines temas, pvz., tyrimo metodologijos aprašymas.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Pagrindine šios srities stiprybe laikytina studijų metodų ir studentų pasiekimų metodų įvairovė ir daugelio jų šiuolaikiškumas. Tobulintina sritis - praktinių darbų įtraukimas į kaupiamąjį balą, praktikos akcentavimas dalykų aprašuose.

2.6. Programos vadyba

Programos vadybos dalis paraiškoje aprašyta labai aptakiai, remiantis KSU dokumentais. Skaitant aprašą, susidaro įspūdis, kad jį sudaro įvairių universiteto reglamentų ir potvarkių citatos, todėl Programos vadybos klausimai buvo detaliam aptariami vizito į KSU metu.

Susitikimo metu KSU administracijos atstovai pristatė šiame universitete įgyvendinamas programas bei aptarė numatomos naujos pirmos studijų pakopos psichologijos programos sąsajas su kitomis KSU vykdomomis studijų programomis. KSU administracijos atstovų teigimu, tokia programa dėsningai papildytų universitete rengiamų specialistų spektrą ir sudarytų galimybę praturtinti kitas šiuo metu įgyvendinamas programas psichologijos žiniomis. Dar viena prielaida, paskatinusi rengti ir įgyvendinti tokią programą - KSU partnerystė su Psichologijos akademija, turinčia neformalaus psichologinio švietimo ir ugdymo patirties.

Vizito į universitetą metu buvo siekiama išsiaiškinti, kaip bus įgyvendinama psichologijos studijų programa, kas vykdys jos eigos stebėseną ir kokybės priežiūrą. Paaikškėjo, kad fakultetų sistemos universitete nėra, todėl kiekvienai studijų kryptiui kuriamas atitinkamo lygio padalinys pagal mastą ar veiklos pobūdį (institutas, mokykla, katedra). Pirmos pakopos psichologijos studijų programa būtų vykdoma Psichologijos institute, kuri, gavus leidimą vykdyti studijas, planuojama įsteigti universitete. Šiam padalinui būtų deleguotas studijų įgyvendinimo ir mokslinės - tiriamosios veiklos plėtojimo uždavinys. Šiuo metu tokio padalinio universitete nėra.

Universiteto administracijos atstovų teigimu, universitete vienerių mokslo metų laikotarpiu studijuoja apie 500 – 600 studentų, o pirmajame pareigose dirba 12 – 13 dėstytojų. Visi kiti dėstytojai yra samdomi kituose Lietuvos ir užsienio universitetuose. Iš naujai rengiamos programos dėstytojų kolektyvo šiuo metu dalimi etato KSU dirba Programos vadovas doc. dr. G. Chomentauskas, ir dar keli dėstytojai (Tomas Butvilas, Regina Jakiūnienė, Austė Kiškienė, Egidijus Motieka, Svetlana Naumčik ir Vytis Valatka).

Kadangi vertinant apraše pateiktą medžiagą nebuvo aišku, kaip bus vykdoma jos kokybės stebėseną bei priežiūrą, kokios atsakomybės ir funkcijos bus deleguotos Programos rengėjams ir numatomam steigti Psichologijos institutui ir kaip tame dalyvaus universitetas, tai buvo aptariama visų vizito metu vykusių susitikimų metu (su universiteto administracija, Programos vadovu, dėstytojais ir socialiniais partneriais). Susitikimo su universiteto administracija metu paaikškėjo, kad universiteto atstovai savo funkciją Programoje daugiau sieja su akademiškumo ir mokslininkų užtikrinimu, o Programos vadovams ir instituto darbuotojams daugiau bus deleguojamas funkcinis, Programos įgyvendinimo ir jos eigos priežiūros vaidmuo. Ekspertams buvo paaikškinta, kad studijų kokybės priežiūroje universitetas vadovaujasi savo tvarkomis ir išskirtinai orientuojasi į rezultatus bei perspektyvumą, todėl Programos dėstytojų kokybės vertinimas yra universiteto atsakomybė. Apie ją sužinoma semestro eigoje kelis kartus (individualiai ir apklausų būdu) vertinant studentų požiūrį į dėstomus dalykus ir jų dėstytojų kokybę. Kiekvienu atveju kokybės užtikrinimo klausimai sprendžiami individualiai, o dėstytojų skatinimas ir motyvavimas tobulėti siejamas su atlygiu, galimybėmis gauti universiteto paramą vykstant į konferencijas ar kitus mokslinius renginius, darbo sutarčių pratęsimu ar apribojimu. Rektoriaus teigimu, universitetas imasi pagrindinės atsakomybės už kokybę ir strateginius sprendimus, o dalykinius klausimus spręš institutas.

Susitikimų su Programos rengėjais, dėstytojais ir socialiniais partneriais metu ekspertai bandė konkrečiau išsiaiškinti, kaip bus atliekama studijų eigos priežiūra, kaip bus sprendžiamos studijų eigoje kylančios problemos. Programos vadovas buvo linkęs savo vaidmenį sieti su atsakomybe už Programos turinį, o Programos valdymo ir kokybės priežiūrą deleguoti

universitetui, pokalbyje dalyvavę dėstytojai ir socialiniai partneriai daugiau informacijos šiais klausimais nepateikė. Todėl ekspertams susidarė įspūdis, kad Programos įgyvendinimo eigos ir priežiūros klausimai tebėra nepakankamai išdiskutuoti ir aptarti, neaiški studijų komiteto organizavimo tvarka ir funkcijos, neaiškus Programos kūrėjų, dėstytojų bei socialinių partnerių vaidmuo ir atsakomybių už studijų programos priežiūrą ribos. Sutartyje tarp abiejų programos įgyvendinime dalyvaujančių institucijų (KSU ir PA) šie dalykai taip pat nėra įvardinti ir aptarti. Todėl paminėti klausimai buvo papildomai pateikti Programos rengėjams ir paprašyta išsamesnio paaiškinimo.

Buvo gautas atsakymas, kad Programos priežiūrą ir kokybės užtikrinimą atliks Psichologijos studijų komitetas, kurį iki studijų vykdymo pradžios sudarys 5 asmenys, o pradėjus vykdyti studijas ir priėmus pirmuosius studentus - 6 asmenys (Psichologijos studijų programos vadovas (doc. dr. Gintaras Chomentauskas), 3 Psichologijos studijų programos dėstytojai, 1 socialinių partnerių atstovas ir 1 Psichologijos studijų programos studentas, kurį deleguos KSU Studentų atstovybė). Taip pat buvo pateiktos nuorodos į KSU dokumentus, kuriais savo veikloje vadovausis Programos studijų komitetas. Pateiktuose dokumentuose aprašomos studijų programų komiteto funkcijos bei darbo organizavimo tvarka, teisės ir atsakomybės. Paaiškinta, kad visą studijų programos vykdymą, programos priežiūrą ir kokybės užtikrinimą vykdys Kazimiero Simonavičiaus universitetas (KSU Psichologijos institutas ir jame įsteigtas Psichologijos studijų komitetas). Buvo nurodyta, kad Psichologijos akademija Psichologijos studijų programos vykdyme dalyvaus kaip socialinis partneris, tačiau taip ir liko neaišku, kaip tas pats asmuo (doc. dr. G. Chomentauskas) šioje veikloje derins Programos vadovo ir socialinio partnerio funkcijas.

Vizito metu nemažai dėmesio buvo skiriama aptarti Programos įgyvendinimo stabilumo klausimus. Tame, kad kol kas nėra įkurtas Psichologijos institutas, kuriame ir veiks Psichologijos studijų programos komitetas, kad dėstytojų krūvis nėra subalansuotas, o vienam dėstytojui tenka daug skirtingų dalykų, ekspertai išvelgė nemažą riziką. Susitikime dalyvavę dėstytojai teigė Programos rengime dalyvavę individualiai, palaikydami ryšį su pagrindiniais Programos rengėjais, o susitikime dalyvavę socialiniai partneriai Programos kūrime nedalyvavo. Ekspertų nuomone, tai, kad Programos įgyvendinime dalyvaus daug Lietuvoje gerai žinomų įvairių psichologijos ir psichikos sveikatos srities ekspertų nėra pakankamas Programos stabilumo įrodymas, todėl Programos stabilumo užtikrinimo klausimas tebėra neaiškus bei atviras.

Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės

Psichologijos studijų programą ketinantis vykdyti Kazimiero Simonavičiaus universitetas turi nemažą įvairių socialinių mokslų srities programų įgyvendinimo ir organizavimo ir kokybės priežiūros patirtį, kuri galės būti panaudota naujai rengiamos studijų programos įgyvendinime. Yra parengti pagrindiniai dokumentai ir tvarkos, reglamentuojančios studijų proceso organizavimą ir kokybės užtikrinimą. Tačiau konkretūs aptariamos programos įgyvendinimo eigos ir priežiūros klausimai tebėra nepakankamai aptarti, studijų organizavimo ir priežiūros tvarka, atsakomybių ribos ir funkcijos įgyvendinančiai dėstytojų komandai ir socialiniams partneriams iki galo nėra aiškūs. Nėra pakankamai aptartas Programos stabilumo užtikrinimo klausimas, nėra numatytos priemonės Programos įgyvendinimo tvarumui palaikyti.

III. REKOMENDACIJOS

3.1. Tobulinti dalykų aprašus susiejant Programos rezultatus su dalykų rezultatais, įtraukiant praktinius užsiėmimus.

3.2. Aptarti Programos įgyvendinimo stabilumo, atskirų Programos dalykų tarpusavio dermės ir persidengimo klausimus.

3.3. Ieškoti galimybių dėstytojų darbo krūvio harmonizavimui ir optimizavimui.

3.4. Tobulinti ir įgyvendinant programą remtis komandiniu darbu, į šį procesą įtraukiant daugiau dėstytojų ir socialinių partnerių.

3.5. Plėsti metodinius išteklius (vadovėliai, knygos, periodiniai leidiniai, metodinė medžiaga), reikalingus studijų programai.

3.6. Tobulinti programos vadybą, aiškiau apibrėžiant ir detalizuojant planuojamos įgyvendinti studijų programos kokybės stebėsenos ir priežiūros mechanizmus, pasiskirstymą atsakomybėmis ir funkcijomis.

IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kazimiero Simonavičiaus universiteto ketinama vykdyti studijų programa *Psichologija* vertinama neigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	1
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	3
6	Programos vadyba	2
	Iš viso:	13

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

- 2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Natalija Norvilė

Grupės narė: Nida Žemaitienė