



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Kazimiero Simonavičiaus universiteto  
*ATEITIES IŽVALGOS IR STRATEGINIS VALDYMAS*  
**STUDIJŲ PROGRAMOS**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertė:

doc. dr. Rasa Šnapštienė

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Ateities įžvalgos ir strateginis valdymas
Studijų sritis	Socialiniai mokslai
Studijų kryptis	Viešasis administravimas (N700) (Viešojo sektoriaus organizacijų vadyba (N710)
Studijų programos rūšis	universitetinės studijos
Studijų pakopa	antroji
Studijų forma (trukmė metais)	nuolatinė (1,5 m.), iššęstinė (2 m.)
Studijų programos apimtis kreditais	90
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Viešojo administravimo magistras

# TURINYS

I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	4
2.1. Programos tikslai ir numnami studijų rezultatai .....	<b>Klaida! Žymelė neapibrėžta.</b>
2.2. Programos sandara .....	5
2.3. Personalias .....	6
2.4. Materialieji ištekliai.....	6
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	7
2.6. Programos vadyba.....	7
III. REKOMENDACIJOS.....	7
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	8

## I. IŽANGA

Kazimiero Simonavičiaus universiteto (toliau – KSU) viešojo administravimo krypties antrosios pakopos ketinama vykdyti studijų programa *Ateities išvalgos ir strateginis valdymas* (toliau – Programa) vertinama remiantis aukštosios mokyklos pateiktu studijų programos aprašu, pateiktais priedais.

Programa vertinama pagal šešias vertinamąsias sritis: programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai, programos sandara, personalas, materialieji ištekliai, studijų eiga ir jos vertinimas, programos vadyba.

Vertinant ketinamą vykdyti programą buvo remtasi Lietuvos teisės aktais, Europos Sąjungos dokumentais, Europos ir JAV Viešojo administravimo tinklinių organizacijų rekomendacijomis, kitais dokumentais, reglamentuojančiais aukštojo mokslo studijas, studijų pakopų kokybines charakteristikas, studijų programų, jų rengimo ir vykdymo, laukiamų rezultatų, ugdomų kompetencijų kokybinius reikalavimus, taip pat atsižvelgta į patvirtintą Viešojo administravimo studijų krypties reglamentą.

Programa vertinama programos apraše nurodytų studijų krypties – **Viešasis administravimas** – ir studijų šakos – **Viešųjų organizacijų vadyba** aspektu.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### **2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai**

*Vertinant ketinamos vykdyti programos tikslus ir numatomus rezultatus pastebėta:*

- Programos tikslų ir numatomų rezultatų formuluotės labai abstrakčios, nekonkrečios. Dėl šios priežasties nėra aišku kam yra skirta programa, kokius darbdavių, studentų, visuomenės poreikius, lūkesčius ji tenkins, kokių kompetencijų portfelį formuos ir kaip tai koreliuoja su programos apraše deklaruojama studijų kryptimi ir studijų šaka. Reikia pastebėti, kad ir patys programos rengėjai programos apraše skirtingai nurodo kokiai sričiai bus rengiami specialistai: vienoje vietoje minimi specialistai viešajam administravimui, kitur viešajam valdymui, dar kitoj viešajam sektoriui, nepamirštas ir privatus sektorius. Tai kokia gi programos paskirtis? Kas tikslinė grupė? Kodėl apraše pamirštama organizacinis lygmuo? (juk studijų šaka – Viešojo sektoriaus organizacijų vadyba). Ketinama vykdyti programa savo struktūra, tikslais ir rezultatais nėra Viešojo administravimo studijų krypties, Viešųjų organizacijų vadybos studijų šakos programa.
- Nėra pakankamas (dėl to trūksta argumentacijos, informacijos apie programos reikalingumą) programos poreikio pagrindimas, aukštoji mokykla savo apraše nepateikia atliktų tyrimų, apklausų rezultatų ar kitos ketinamų rengti specialistų (Viešojo

administravimo, Viešojo sektoriaus organizacijų vadybos srityse) poreikį įrodančios informacijos. Apraše nemažas dėmesys skiriama ateities studijų centrams, jų reikalingumui, apraše paminima, kad Europoje yra vykdomas Foresight Graduate Programs, tačiau reikia pastebėti, kad tokios tipo programos nėra viešojo administravimo studijų krypties.

- Galima daryti prielaidą, kad programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai yra orientuoti į antros pakopos studijas ir atitinka Lietuvos kvalifikacijų sandaros septintąjį lygį pagal Lietuvos kvalifikacijų sandaros aprašą; Europos kvalifikacijų sąrangos septintąjį lygmenį pagal Rekomendacijos II priedą; Europos aukštojo mokslo kvalifikacijų sąrangos antrosios pakopos studijas. Tačiau verta pastebėti, kad kai kurie tikslai ir studijų rezultatai labiau orientuoti į trečios studijų pakopos rezultatus.
- Pagal pateiktas programos tikslų ir studijų rezultatų formuluotės nepagrindžia programos priskyrimo viešojo administravimo studijų kryptčiai, tuo labiau viešojo sektoriaus organizacijų vadybos studijų šakai.

## **2.2. Programos sandara**

*Analizuojant programos sandarą pastebėta:*

- Programos apraše programos rengėjai nurodo pagrindinius teisės aktus, kuriais remiantis buvo rengiama programa, tačiau pasigendama Europos Sąjungos dokumentų, rekomendacijų, rengiant viešojo administravimo srities specialistus. Neaišku kaip nauja programa siejasi su Universiteto vizija, misija, moksliniais tyrimais, moksliniu potencialu.
- Reikia pastebėti, kad neišlaikyta nuostata, kad studijų programos pavadinimo pagrindinis žodis turi nusakyti pagrindinės studijų krypties studijų turinį.
- Lietuvos teisės aktuose yra įtvirtina nuostata, kad Magistrantūros studijos vyksta universitetuose, kuriuose vykdoma studijų kryptį atitinkanti mokslo veikla, tuo tarpu iš pateikto aprašo ir jo priedų negalima teigti, kad tokio pobūdžio veikla universitete vyksta.
- Programos struktūra pagal savo turinį, siūlomų alternatyvų blokus nėra aiški, nuosekli. Dalykų/modulių apimtis kreditais ir auditorinių užsiėmimų formomis nėra adekvatūs tų modulių turiniui, reikšmei programai ir studijų rezultatams – visiems dalykams/moduliams skiriama po tiek pat auditorinių valandų.
- Atskirų dalykų/modulių turinys dengia vienas kitą, galima pastebėti pasikartojančių žinių, informacijos, tačiau pasigendama, trūksta modulių, kurie betarpiškai sietųsi su programos

pavadinimu (ypač strateginiu valdymu) bei su deklaruojama studijų kryptimi (Viešuoju administravimu) ir studijų šaka (Viešojo sektoriaus organizacijų vadyba).

- Dalyko/modulių pateiktuose studijų literatūros aprašuose pateikta nenaujausia literatūra, kaip pagrindinė literatūra nurodoma atskiri straipsniai, ne visa literatūra atitinka dalyko/modulio turinį.
- Analizuojant studijų metodus, daroma prielaida, kad programos rengėjai nepakankamai įsigilino, išdiskutavo numatomus studijų metodus ir susiejo juos su studijų rezultatais. Dalykų/modulių aprašuose nurodoma aibė studijų metodų, kurie labiau siejasi su dalyko/modulio autoriumi nei su studijų rezultatais.
- Programoje numatyta daug studijų rezultatų, studijų metodų, tačiau atsiskaitymo formos pasirinktos tik kelios, labai tradicinės – egzaminas, rašto darbas, projektas.

### **2.3. Personalas**

*Vertinant žmogiškuosius išteklius, numatytus realizuoti ketinamą vykdyti programą galima konstatuoti, kad:*

- Iš 9 dėstytojų numatytų realizuoti programą, tik du dėstytojai dirba KSU pirmajame pareigose ir vienas iš jų programoje dalyvauja tik kaip alternatyvus dalyko dėstytojas. Visi kiti dėstytojai yra kviestiniai.
- Programoje numatytų dėstytojų kompetencija yra tikrai aukšta (jei vertinsime jų kompetenciją pagal jų mokslines veiklas), tačiau tik trys dėstytojai nurodė, kad jų mokslinės veiklos kryptis – vadyba ir administravimas (33,3 %), diskutuotina ar tai sudaro prielaidas viešojo administravimo studijų krypties programos kokybiškam įgyvendinimui ir mokslinei veiklai minėtoje srityje.
- Kai kurių, numatytų realizuoti ketinamą vykdyti programą, dėstytojų mokslinė veikla silpnai koreliuoja su jų koordinuojamų dalykų/modulių turiniu.

### **2.4. Materialieji ištekliai**

*Materialiniai ištekliai vertinami tik remiantis apraše pateikta informacija.*

- Galima konstatuoti, kad materialiniai ištekliai sudaro sąlygas vykdyti studijas, tačiau planuojant vykdyti numatyto pobūdžio programą buvo galima numatyti bent specialią kompiuterinę įrangą (gal būt NVivo), reikalingą atlikti gilesniems tyrimams, prognozavimui, ne tik SPSS.

## **2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

Vertinant studijų eigą galima pastebėti:

- Programos apraše numatytas priėmimas į magistrantūros studijas neatitinka teisės aktuose įtvirtintos nuostatos, kad be papildomų studijų priimami tik asmenys baigę tą pačią universitetinių pirmosios pakopos studijų kryptį, išskyrus atvejus, kai universiteto Senatas yra priėmęs sprendimą, kad stojančiajam į konkrečias studijų programas pakanka universiteto nustatyto pobūdžio ir trukmės praktinės veiklos patirties. Programų realizavimo praktika rodo, jei studijų programa skirta rengti aukščiausio lygio vadovus, tai vienas iš esminių reikalavimų - praktinė patirtis.
- Analizuojant studijų metodus, daroma prielaida, kad programos rengėjai nepakankamai įsigilino, išdiskutavo numatomus studijų metodus bei jų sąveiką su studijų rezultatais, vertinimo metodais. Dalykų/modulių aprašuose nurodoma aibė studijų metodų, kurie labiau siejasi su dalyko/modulio autoriumi (dauguma atveju dalyko/modulio koordinatorius naudoja tą pačią studijų metodų visumą savo rengtuose skirtinguose dalykuose /moduliuose) nei su studijų rezultatais.
- Programoje numatyta daug mokymo metodų, tačiau atsiskaitymo formas pasirinktos tik kelios, labai tradicinės – egzaminas, rašto darbas, projektas. Neefektyvu tą patį semestrą turėti kelis projektus, rašto darbus.
- Pateiktuose dalykų/modulių aprašuose skirtingai interpretuojama kas tai yra vertinimo kriterijai – vienuose akcentuojama kas bus vertinama, kituose pateikiama tik vertinimo skalė.

## **2.6. Programos vadyba**

Vertinant iš pateikto programos aprašo programos vadybą, galima pastebėti:

- Apraše numatyta bendra programos vadybos sistema ir joje veikiantys subjektai: katedra, SPK, studentai, tačiau socialinių partnerių ir alumnos dalyvavimas realizuojant programą, ją tobulinant galėtų būti ir aktyvesnis, konkretnesnis, aiškesnis.
- Džiugu, kad naujos programos kūrėjai savo išorinį bendradarbiavimą sieja ne tik su užsienio universitetais, bet ir su Lietuvos aukštosiomis mokyklomis.

## **III. REKOMENDACIJOS**

3.1. Peržiūrėti galimybę ketinamos vykdyti programos priskyrimą kitai studijų kryptčiai. Europoje yra panašių programų, kurios jos siejamos su vadyba (Master of Management

(Strategic Foresight); Master of Strategic Foresight, Master in Foresight and Innovation; Master of Design in Strategic Foresight and Innovation). Turėjimas Lietuvoje Vadybos studijų kryptyje tokią programą (gal dar į programos pavadinimą įvedus kategoriją “Inovacijos” vietoje “Strateginis valdymas”) Lietuvos mokslui ir studijoms atvertų naujas perspektyvas, formuotų naujas kompetencijas specialistams, kurių karjera galėtų būti ir mokslo, tyrimo, konsultavimo centruose, politinėse struktūrose, viešajame ir privačiame sektoriuose.

#### IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Kazimiero Simonavičiaus universiteto studijų programa *Ateities įžvalgos ir strateginis valdymas* vertinama neigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	1
2	Programos sandara	1
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	2
	<b>Iš viso:</b>	10

1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)

3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)

4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Ekspertė:

doc. dr. Rasa Šnapštienė

*Parašas*