



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

BIOCHEMISTRY FIELD OF STUDY

Vytautas Magnus University

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. Dr. Kari Keinänen);
2. Academic member: Prof. Dr. Néstor V. Torres Darias;
3. Academic member: Associate Professor Dr. Arjan de Brouwer;
4. Social partner representative: Dr. Ramunė Leipuvienė;
5. Student representative: Kamilė Dargytė.

SKVC coordinator: Dr. Ona Šakalienė

Report prepared in 2026
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Biochemical analysis
State code	6211DX011
Type of study (college/university)	University studies
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time studies (2 years)
Workload in ECTS	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Life sciences
Language of instruction	Lithuanian, English
Admission requirements	Bachelor's degree
First registration date	2001-05-24
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **second cycle** of the *Biochemistry* field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points*
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		28

^{1*} **1 (unsatisfactory)** - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The design of the Master's study plan, which allocates 30 ECTS to the Master Thesis, further supported by the mandatory and sequential Research Work No. 1 and No. 2 (12 ECTS), ensures the systematic and profound development of autonomous scientific research competence.
2. The total integration of the teaching staff's high-level research agenda into the curriculum content is a significant strength, ensuring that instruction is delivered at the cutting edge of the discipline and directly reinforcing the University's mandate as a research-focused institution.
3. The HEI is highly commended for proactively offering targeted pedagogical training for staff on contemporary topics, notably the "Use of Artificial Intelligence in Science and Study Process," reflecting a forward-thinking institutional strategy for integrating modern technological and educational trends.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. The programme should formalize a mandatory, cyclical mechanism for the active participation of alumni and key social partners in the Study Programme Committee's decision-making process, progressing from mere consultation to systemic quality management and continuous labour market responsiveness.
2. The HEI should establish a clear policy to ensure the direct, integrated participation of all second-cycle students in ongoing, funded departmental research projects, thereby closing the critical gap between the existing high-level research environment and its full didactic utilization.
3. The programme should more explicitly embed international mobility opportunities, particularly via the Erasmus framework, within the research progression pathway (e.g., during the Research Work components). This strategic integration is necessary to strengthen the programme's international dimension through exposure to diverse laboratory environments and methodologies.
4. The HEI should implement a mechanism to systematically disseminate the successful pedagogical methodologies emerging from the lecturer training and self-assessment activities across the faculty. This will ensure that the innovative practices developed by individual staff members become institutionalised best practices for active and participatory learning.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The new, spacious and well-equipped facilities, open welcoming atmosphere and active ongoing research in topics relevant to the study field provide an excellent home base for the study programme and its students.
2. The students get informed on research opportunities and invited to join research groups at the very beginning of their studies.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. The panel suggests the programme to consider advertising the research works and final thesis projects available in VMU and in the laboratories of its social partners in the public and private sectors on the website of the programme or via other means to give the students a view of the variety and range of the projects (and the study field) and ensure that all students are equally informed of the options.
2. The Faculty and Department should continue their efforts to strengthen the scientific research and its funding in the field of biochemistry, for example by providing support to researchers with high potential for success in the preparation of grant applications, via new interdisciplinary projects, etc.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The programme provides a supportive academic environment, characterised by accessible lecturers, timely feedback, and strong engagement in both theoretical consultations and laboratory-based learning.
2. Students benefit from a well-developed system of academic, psychological, social and financial support, which is consistently accessible and responsive to student needs.
3. Effective communication channels (website, email, faculty-level consultations, programme staff) ensure timely dissemination of information related to studies, mobility opportunities, and academic planning.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. Strengthen theoretical preparation in certain advanced subjects to complement practical laboratory activities and support deeper conceptual understanding.
2. Improve student awareness of programme governance structures and enhance clarity regarding the organisation of elective subjects.
3. Broaden communication on mobility funding opportunities, expected timelines, and available options to encourage higher participation from local students.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The learning outcomes and teaching methods are well-adjusted to modern day teaching and supported by digital platforms such as Moodle.
2. Student with physical problems can access the premises of the university without problems. Socially vulnerable students with special needs can determine an own individual learning path and postpone assessments if needed.
3. Students' progress is monitored systematically and thoroughly. Feedback is provided on written examination, results of seminars, and of individual assignments. This stimulates the effectiveness of the students' learning process.

4. Policies to ensure academic integrity, tolerance, and a sensible gender balance are in place. These policies are implemented through regular training sessions for both faculty and students, clear reporting mechanisms for instances of discrimination or harassment, and evaluation that ensures equal opportunities for all students. Appeals and complaints are dealt with efficiently and swiftly.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. The description of the learning outcome in Table 1.2 about '*Special abilities*' should be modified as the words "acquire skills" refer to an active process, not a learning outcome or goal.
2. The assessment of the learning outcomes should be AI proof.
3. The panel suggests that AI literacy should be added in the learning outcomes regarding AI literacy to supplement the general guidelines provided by the VMU.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The teaching staff's qualifications are up to par.
2. Clear efforts are being made to involve more young researchers in teaching and supervision.
3. Teachers have at least a B2 level in English and have access to language courses free of charge.
4. AI is already incorporated in the curriculum.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. Time recommended to professional development of teachers ("at least 20 hours") is clearly not enough, the goal should be at least double this amount (corresponding roughly to one week per year).

2. The panel suggests the programme to consider establishing a portfolio to obtain a university teaching qualification (UTQ) according to the type of teaching that is done, including assessment of the outcomes of each course.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Students report strong access to laboratory equipment and support for independent investigations, indicating effective availability of resources and staff facilitation.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. Low student numbers restrict the offering of electives, limiting interdisciplinary exposure. Working more closely with related programmes could allow shared electives and practical sessions, giving students access to more facilities and expertise while meeting minimum group sizes.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. The programme has actively introduced changes to teaching and study environment as a result of feedback from students.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. The role of the SPC in the program and its visibility to students should be strengthened. Perhaps e-mailed newsletters informing the students (and staff) on latest SPC meetings and related issues and/or face-to-face or remote Q&A sessions with the SPC could be helpful.
2. The panel recommends that the program performs a critical analysis of currently organised multiple surveys in order to improve the response rates and, possibly, to find ways to run the surveys in the most cost-effective way (in terms of time spent in answering and analysing the results, comparison to other ways of collecting feedback).

SUMMARY

The curriculum of the Master's programme Biochemical Analysis is solid and has a strong foundation in chemistry and physics and clear emphasis on methods, consistent with the title of the programme. The students are invited to join the research groups early in studies, but typically get integrated in research mainly via the Master's Thesis and the preceding mandatory Research Work 1 and 2 projects. The low drop-out rate of the programme, high level of satisfaction expressed by students and alumni and the good communication between students and teachers indicate that the programme takes very good care of its students. The teacher-to-student ratio is exceptionally high, allowing more time for supervision at individual level. The facilities are very good and supportive to the study programme.

There is room for improvement in several areas. The mobility of the students is very low, partly due to financial challenges but also by limitations set by the rather rigid curriculum. The programme should consider all possibilities to increase the support to students' participation in international exchange programs. The alumni and social partners have an important role in linking the programme to the needs and trends in the surrounding society, and the programme should use their expertise more efficiently, for example, by strengthening their role in the development of the programme in the SPC. The volume of elective studies is presently quite small (6 credits, excluding the Master's thesis and the two obligatory research works), especially for a Master's programme, narrowing the possibilities for personalised study plans. Low number of students is a chronic problem and may lead to failure in obtaining the minimum number of participants in some elective courses. In the recruitment and promotion policy of lecturers, more weight should be put on pedagogical merits, especially the use of various new teaching methods to complement the traditional lecturing, instead of only counting years of teaching experience. The programme collects feedback via a number of different surveys to provide information critical for the continuous development of the programme and for identification of areas which need improvement. However, the surveys have variable and sometimes low response rates and the programme consider possibilities to increase the response rates and enhance the efficiency of the surveys. AI literacy should be addressed officially on the programme level. That way, lecturers know exactly what or what not to do.

Finally, the panel wants to thank VMU and the study programme for the most welcoming, friendly and open atmosphere and fruitful discussions during the site visit.

VYTAUTO DIDŽIOJO UNIVERSITETO BIOCHEMIJOS KRYPTIES STUDIJŲ
2026 M. SAUSIO 10 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-7 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

BIOCHEMIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

Vytauto Didžiojo universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. Dr. Kari Keinänen;
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. Dr. Néstor V. Torres Darias;
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Associate Professor Dr. Arjan de Brouwer;
4. Socialinis partneris: Dr. Ramunė Leipuvienė;
5. Studentų atstovas: Kamilė Dargytė.

Vertinimo koordinatorius: Dr. Ona Šakalienė

Išvados parengtos 2026 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Biocheminė analizė
Valstybinis kodas	6211DX011
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos
Studijų forma (nuolatinė/iššęstine); trukmė (metais)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Gyvybės mokslų magistro laipsnis
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, Anglų
Priėmimo reikalavimai	Bakalauro kvalifikacinis laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2001-05-24
Kita informacija (jungtinė/dviejų krypčių/tarpkryptinė; kita)	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Antrosios pakopos Biochemijos krypties studijos vertinamos teigiamai.

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		28

* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (pateningamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Magistrantūros studijų plano struktūra, kurioje 30 ECTS kreditų skiriama magistro baigiamajam darbui, papildomai stiprinama privalomais ir nuosekliais mokslo tiriamaisiais darbais Nr. 1 ir Nr. 2 (12 ECTS kreditų), užtikrina sistemingą ir gilų savarankiškos mokslinės tiriamosios kompetencijos ugdymą.
2. Dėstytojų aukšto lygio mokslinių tyrimų integracija į studijų turinį yra reikšminga stiprybė, užtikrinanti, kad studijos vykdomos pažangiausiame disciplinos lygmenyje ir tiesiogiai stiprina universiteto, kaip mokslinių tyrimų institucijos, misiją.
3. Aukštoji mokykla ypač pagirtina už aktyvų tikslinių pedagoginių mokymų siūlymą dėstytojams aktualiomis temomis, ypač „Dirbtinio intelekto naudojimas moksle ir studijų procese“, atspindintį pažangią institucinę strategiją integruojant šiuolaikines technologines ir edukacines tendencijas.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Studijų programa turėtų formalizuoti privalomą, ciklišką alumnų ir pagrindinių socialinių partnerių aktyvaus dalyvavimo Studijų programos komiteto sprendimų priėmimo procese mechanizmą, pereinant nuo paprastos konsultacijos prie sisteminio kokybės valdymo ir nuolatinio reagavimo į darbo rinkos poreikius.
2. Aukštoji mokykla turėtų nustatyti aišką politiką, užtikrinančią tiesioginį ir integruotą visų antrosios pakopos studentų dalyvavimą vykdomuose, finansuojamuose katedrų moksliniuose projektuose, taip užpildant spragą tarp esamos aukšto lygio mokslinės aplinkos ir jos pilno didaktinio panaudojimo.
3. Studijų programa turėtų aiškiau integruoti tarptautinio mobilumo galimybes, ypač per „Erasmus“ programą, į mokslinių tyrimų progreso kelią (pvz., mokslo tiriamųjų darbų metu). Tokia strateginė integracija būtina stiprinant programos tarptautiškumą per skirtingų laboratorinių aplinkų ir metodologijų pažinimą.
4. Aukštoji mokykla turėtų įdiegti mechanizmą, leidžiantį sistemingai skleisti sėkmingas pedagogines metodikas, atsirandančias iš dėstytojų kvalifikacijos tobulinimo ir įsivertinimo veiklų, visame fakultete. Tai užtikrintų, kad inovatyvios praktikos taptų institucinėmis gerosiomis aktyvaus ir įtraukiančio mokymosi praktikomis.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Naujos, erdvios ir gerai aprūpintos patalpos, atvira ir svetinga atmosfera bei aktyviai vykdomi moksliniai tyrimai studijų krypties srityse sudaro puikią bazę studijų programai ir jos studentams.
2. Studentai apie mokslinių tyrimų galimybes informuojami ir kviečiami prisijungti prie tyrimų grupių pačioje studijų pradžioje.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Ekspertų grupė siūlo programai apsvarstyti galimybę viešinti VDU ir socialinių partnerių (viešojo ir privataus sektoriaus laboratorijose) siūlomus mokslo tiriamuosius darbus ir baigiamųjų darbų temas programos interneto svetainėje ar kitais būdais, kad studentai matytų projektų (ir studijų krypties) įvairovę bei apimtį ir visi būtų vienodai informuoti apie galimybes.
2. Fakultetas ir katedra turėtų toliau stiprinti mokslinius tyrimus ir jų finansavimą biochemijos srityje, pavyzdžiui, teikdami paramą didelį potencialą turintiems tyrėjams rengiant paraiškas grantams, inicijuojant naujus tarpdisciplininius projektus ir kt.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų programa užtikrina palankią akademinę aplinką, kuriai būdingi prieinami dėstytojai, savalaikis grįžtamasis ryšys ir aktyvus įsitraukimas tiek į teorines konsultacijas, tiek į laboratorinius užsiėmimus.

2. Studentai naudojami gerai išvystyta akademinės, psichologinės, socialinės ir finansinės paramos sistema, kuri yra nuosekliai prieinama ir atliepanti studentų poreikius.

3. Veiksmingi komunikacijos kanalai (internetu svetainė, el. paštas, fakulteto lygmens konsultacijos, programos darbuotojai) užtikrina savalaikį informacijos apie studijas, mobilumo galimybes ir akademinį planavimą sklaidą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Stiprinti teorinį pasirengimą kai kuriuose pažangiuose dalykuose, siekiant papildyti praktines laboratorines veiklas ir skatinti gilesnį konceptualų supratimą.

2. Gerinti studentų informavimą apie studijų programos valdymo struktūras ir didinti aiškumą dėl pasirenkamųjų dalykų organizavimo.

3. Išplėsti komunikaciją apie mobilumo finansavimo galimybes, numatomus terminus ir prieinamas pasirinkimus, siekiant paskatinti didesnę vietinių studentų dalyvavimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studijų rezultatai ir dėstymo metodai yra gerai pritaikyti šiuolaikiniam mokymui ir yra palaikomi skaitmeninių platformų, tokių kaip „Moodle“.

2. Studentai, turintys fizinių negalių, gali be kliūčių patekti į universiteto patalpas. Socialiai pažeidžiami studentai, turintys specialiųjų poreikių, gali sudaryti individualų studijų planą ir prireikus atidėti atsiskaitymus.

3. Studentų pažanga sistemingai ir nuodugniai vertinama. Grįžtamasis ryšys teikiamas apie rašytinių egzaminų rezultatus, seminarų darbus ir individualias užduotis. Tai skatina studijų proceso veiksmingumą.

4. Yra įdiegtos politikos, užtikrinančios akademinį sąžiningumą, toleranciją ir subalansuotą lyčių pusiausvyrą. Šios politikos įgyvendinamos per reguliarius mokymus dėstytojams ir studentams, aiškius pranešimo mechanizmus diskriminacijos ar priekabiavimo atvejais bei vertinimo procesus, užtikrinančius lygias galimybes visiems studentams. Apeliacijos ir skundai nagrinėjami operatyviai ir efektyviai.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Savianalizės 1.2 lentelėje pateiktą studijų rezultatų aprašą skiltyje „Specialieji gebėjimai“ reikėtų pakoreguoti, nes formuluotė „įgyti gebėjimus“ nusako procesą, o ne studijų rezultatą ar tikslą.
2. Studijų rezultatų vertinimas turėtų būti atsparus dirbtinio intelekto naudojimui (AI-proof).
3. Ekspertų grupė siūlo studijų rezultatų apraše aiškiai įtraukti dirbtinio intelekto raštingumą, papildant bendrąsias VDU pateiktas gaires.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Dėstytojų kvalifikacija atitinka reikalavimus.
2. Dedamos aiškios pastangos įtraukti daugiau jaunųjų tyrėjų į dėstymą ir studentų mokslinį vadovavimą.
3. Dėstytojai turi ne žemesnį kaip B2 anglų kalbos lygį ir gali nemokamai lankyti kalbų kursus.
4. Dirbtinis intelektas jau yra integruotas į studijų programą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Rekomenduojamas dėstytojų profesinio tobulėjimo laikas („ne mažiau kaip 20 valandų“) yra akivaizdžiai nepakankamas – tikslas turėtų būti bent dvigubai didesnis (atitinkantis maždaug vieną savaitę per metus).
2. Ekspertų grupė siūlo programai apsvastyti galimybę sukurti portfolio, skirtą universiteto dėstytojo kvalifikacijai įgyti pagal vykdomo dėstymo pobūdį, įtraukiant kiekvieno dalyko studijų rezultatų vertinimą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Studentai pažymi geras galimybes naudotis laboratorine įranga ir gauti paramą vykdant savarankiškus tyrimus, o tai rodo efektyvų išteklių prieinamumą ir dėstytojų įsitraukimą.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Mažas studentų skaičius riboja pasirenkamųjų dalykų pasiūlą ir tarpdiscipliniškumo galimybes. Glaudesnis bendradarbiavimas su giminingomis studijų programomis galėtų sudaryti sąlygas organizuoti bendrus pasirenkamuosius dalykus ir praktinius užsiėmimus, suteikiant studentams prieigą prie platesnės infrastruktūros ir kompetencijų bei užtikrinant minimalų grupių dydį.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gerai - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Atsižvelgdama į studentų grįžtamąjį ryšį, studijų programoje įgyvendinti dėstyimo proceso ir studijų aplinkos pokyčiai.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. Reikėtų stiprinti Studijų programos komiteto (SPK) vaidmenį programoje ir jo matomumą studentams. Galėtų būti naudingi el. paštu siunčiami naujienlaiškiai studentams (ir darbuotojams) apie naujausius SPK posėdžius ir svarstomus klausimus ir (arba) tiesioginės ar nuotolinės klausimų–atsakymų sesijos su SPK.
2. Ekspertų grupė rekomenduoja programai atlikti kritinę šiuo metu vykdomų daugybinių apklausų analizę, siekiant padidinti atsako rodiklius ir, galbūt, rasti būdų organizuoti apklausas kuo efektyviau (atsižvelgiant į laiką, skiriamą atsakymams ir rezultatų analizei, bei palyginimą su kitais grįžtamojo ryšio rinkimo būdais).

SANTRAUKA

Magistrantūros studijų programos „Biocheminė analizė“ studijų planas yra stabilus, grindžiamas stipriai chemijos ir fizikos pagrindu bei aiškiai akcentuojantis metodus, atitinkančius programos pavadinimą. Studentai kviečiami įsitraukti į mokslinių tyrimų grupes jau studijų pradžioje, tačiau paprastai aktyviau integruojami į mokslinius tyrimus per magistro baigiamąjį darbą ir prieš tai vykdomus privalomus Mokslo tiriamuosius darbus 1 ir 2.

Mažas studentų pasitraukimo iš studijų programos rodiklis, aukštas studentų ir alumnų pasitenkinimo lygis bei gera komunikacija tarp studentų ir dėstytojų rodo, kad programa labai gerai rūpinasi savo studentais. Dėstytojų ir studentų santykis yra išskirtinai palankus, sudarantis galimybes skirti daugiau laiko individualiai priežiūrai. Materialinė bazė yra labai gera ir palanki programos vykdymui.

Tobulinimo galimybės išlieka keliose srityse. Studentų mobilumas yra labai žemas, iš dalies dėl finansinių iššūkių, bet ir dėl gana griežtos studijų struktūros. Programa turėtų išnaudoti visas galimybes didinti paramą studentų dalyvavimui tarptautinėse mainų programose. Alumnai ir socialiniai partneriai atlieka svarbų vaidmenį siejant programą su visuomenės poreikiais ir tendencijomis, todėl jų ekspertizė turėtų būti efektyviau panaudojama, pavyzdžiui, stiprinant jų vaidmenį Studijų programos komitete.

Pasirenkamųjų dalykų apimtis šiuo metu yra gana maža (6 kreditai, neskaitant magistro darbo ir dviejų privalomų mokslo tiriamųjų darbų), ypač magistrantūros programai, ir riboja individualizuotų studijų planų galimybes. Mažas studentų skaičius yra nuolatinė problema ir gali lemti minimalios studijų dalyvių ribos surinkimą kai kuriuose pasirenkamuosiuose dalykuose.

Dėstytojų atrankos ir skatinimo politikoje daugiau dėmesio turėtų būti skiriama pedagoginiams pasiekimams, ypač naujų mokymo metodų taikymui šalia tradicinių paskaitų, o ne vien dėstytojų stažo trukmei.

Programa renka grįžtamąjį ryšį įvairių apklausų pagalba, siekdama užtikrinti nuolatinį tobulinimą ir identifikuoti tobulintinas sritis. Tačiau apklausų atsakymų rodikliai yra nevienodi ir kartais žemi, todėl programa turėtų svarstyti galimybes juos didinti ir didinti apklausų efektyvumą.

Dirbtinio intelekto raštingumas turėtų būti oficialiai įtrauktas programos lygmeniu, kad dėstytojai aiškiai žinotų, ką galima ir ko negalima taikyti.

Galiausiai, ekspertų grupė nori padėkoti VDU ir studijų programai už labai svetingą, draugišką ir atvirą atmosferą bei produktyvias diskusijas vizito metu.

Vertimas atliktas naudojant automatinį vertinimą.

Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.