



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

**VILNIAUS VERSLO KOLEGIJA**  
***PROGRAMAVIMAS IR INTERNETINĖS***  
***TECHNOLOGIJOS***  
**KETINAMOS VYKDYTI STUDIJŲ PROGRAMOS**  
**VERTINIMO IŠVADOS**

Grupės vadovas: Rimantas Butleris

Grupės nariai: Lina Kankevičienė  
Ignas Gaižiūnas

## DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Programavimas ir internetinės technologijos
Studijų krypčių grupė	Informatikos mokslai
Studijų kryptis	Informatika
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji (profesinio bakalauro)
Studijų forma ir trukmė (metais)	3 (nuolatinė) 4 (ištęstinė)
Studijų programos apimtis (kreditais)	180
Suteikiamas kvalifikacinis laipsnis ir (ar) kvalifikacija	Informatikos mokslų profesinis bakalauras

## TURINYS

DUOMENYS APIE ĮVERTINTĄ PROGRAMĄ.....	2
TURINYS.....	3
I. ĮŽANGA .....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	5
2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai.....	5
2.2. Programos sandara.....	7
2.3. Personalas .....	10
2.4. Materialieji ištekliai.....	11
2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas .....	14
2.6. Programos vadyba .....	18
III. REKOMENDACIJOS .....	20

## I. IŽANGA

Ketinamą vykdyti koleginių studijų pirmosios pakopos programą *Programavimas ir internetinės technologijos*, kurią numato įgyvendinti Vilniaus verslo kolegija (toliau – Kolegija) Vilniuje, Kaune ir Klaipėdoje, vertino Studijų kokybės vertinimo centro (toliau – SKVC) sudaryta ekspertų grupė. Išorinio vertinimo tikslas – atlikti studijų programos kokybės analizę bei pateikti rekomendacijas studijų programai tobulinti. Vertinant programą buvo remiamasi Kolegijos pateiktu ketinamos vykdyti studijų programos aprašu ir 2018 m. birželio 20 d. vykusio ekspertų vizito į Kolegiją rezultatais.

Programos aprašas su priedais ekspertų grupės nariams buvo pateiktas 2018 metų birželio 13 dieną. Išorinį vertinimą ekspertų grupė pradėjo nuo ketinamos vykdyti studijų programos aprašo ir jo priedų nagrinėjimo. Programą vertinant vadovautasi kolegines studijas reglamentuojančiais įstatymais ir kitais normatyviniais teisės aktais, SKVC direktoriaus 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. 1-01-157 (2016 m. rugsėjo 1 d. redakcija) patvirtinta *Ketinamos vykdyti studijų programos aprašo rengimo, jos išorinio vertinimo ir akreditavimo metodika* (toliau – Metodika), kitais išoriniam vertinimui reikalingais dokumentais.

2018 m. birželio 20 d. vyko ekspertų grupės vizitas į Kolegiją, kur ekspertai susitiko su Kolegijos administracija, Programos aprašo grupės rengėjais, numatomais programos dėstytojais, socialiniais partneriais, susipažino su Kolegijos materialine baze (auditorijomis, laboratorijomis, biblioteka). Vizito pabaigoje administracijos atstovai ir dėstytojai buvo supažindinti su bendraisiais ekspertų grupės pastebėjimais ir apibendrinimais.

Atsižvelgiant į Konstitucinio teismo 2018 m. birželio 19 d. išvadas Nr. KT14-N9/2018 „Dėl Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) Nr. XI-242 pakeitimo įstatymo 2 straipsnio 26 dalies (2018 m. sausio 13 redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ (TAR, 2018, Nr. 10101) Vilniaus verslo kolegija gali vykdyti priėmimą į studijų programą *Programavimas ir internetinės technologijos* (valstybinis kodas – 6531BX006). Taigi, susidarė situacija, kad vykdomos ir pateiktos vertinimui ketinamos vykdyti studijų programų pavadinimai vienodi. Dėl šios priežasties 2018-07-24 d. kolegijos direktorė pateikė raštą Nr. R-124 „Dėl Vilniaus verslo kolegijos pateiktos ketinamos vykdyti studijų programos pavadinimo keitimo“. Ekspertai į šį pageidavimą atsižvelgė ir išanalizavo vertinamos ir šiuo metu vykdomos (žr. <http://www.kolegija.lt/stojantiems/programavimas-ir-internetines-technologijos/>, žiūrėta 2018-07-30 d.) studijų programų sandarą. Atlikta analizė parodė, kad pagal studijų dalykų sąrašą tarp šių programų nėra jokio skirtumo. Programavimui skirti šeši dalykai: Programavimo pagrindai; Taikomųjų programų kūrimo projektas; Mikrokompiuterių ir valdiklių programavimas; Sisteminis programavimas; Java programavimas; Programavimas išmaniems

įrenginiams. Internetinėms technologijoms skirti penki dalykai: Internetinių technologijų pagrindai (tinklapių kūrimo pagrindai, vidinės sąsajos programavimas ir duomenų bazių valdymas); Internetinių technologijų pagrindai (Išorinės naudotojo sąsajos programavimas); Internetinių technologijų projektas; Turinio valdymo sistemų programavimas; Naujos svetainių kūrimo technologijos. Programa suteikia žinias ir gebėjimus, reikalingas tiek programavimui, tiek internetinėms technologijoms taikyti, kas ir atsispindi šiuo metu vykdomos ir vertinamos programų sandaroje. Kolegija vertinamoje programoje neatliko jokių keitimų ir neįvardino jokių su programos sandara susijusių priežasčių, kodėl programos pavadinimas turėtų būti keičiamas, tuo labiau dubliuojant pagal turinį kitą jau vykdomą programą. Ekspertų nuomone, turėti dvi panašias studijų programas nėra tikslinga, o vertinamos programos pavadinimas *Programavimas ir internetinės technologijos* pilnai atitinka jos turinį.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### **2.1. Programos tikslai ir studijų rezultatai**

Pateiktos vertinti ketinamos vykdyti studijų programos *Programavimas ir internetinės technologijos* (toliau – Programa) poreikis aukštosios mokyklos, regioniniu, nacionaliniu ar tarptautiniu lygmeniu yra pagrįstas Mokslo ir studijų stebėsenos ir analizės centro (MOSTA) ir asociacijos INFOBALT atlikto IT specialistų poreikio Lietuvoje tyrimų duomenimis. Kuriant Programą buvo konsultuojamasi su daugiau kaip 8 socialiniais partneriais, kurių pagrindinė veikla – IT sprendimų kūrimas taikant įvairias programavimo ir sistemų analizės technologijas.

15 numatomų Programos studijų rezultatų suformuluoti remiantis Bendraisiais studijų vykdymo reikalavimais, Europos informatikos sektoriaus kvalifikacijų sąranga (*E-skills, European e-Competence framework*). Studijų dalykų aprašuose nurodytos dalykų rezultatų sąsajos su numatomais Programos studijų rezultatais. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, Programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje.

Pagrindinis Programos tikslas – ruošti kvalifikuotus IT specialistus, gebančius atlikti įvairias taikomųjų programų, internetinių sistemų kūrimo ir valdymo, techninės ir programinės įrangos diegimo ir priežiūros, kompiuterių tinklų naudojimo, bei IT įmonės veiklos planavimo ir organizavimo užduotis, prisitaikant prie nuolat atsinaujinančių ir greitai kintančių technologijų ir rinkos sąlygų. Kolegija, rengdama Programą, atsižvelgė į anksčiau vykdytos programos vertinimo metu išsakytas ekspertų rekomendacijas. Programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai yra apibrėžti ir aiškūs, koreliuoja tarpusavyje, dera su aukštosios mokyklos misija ir strategija.

Rengiant Programą buvo atlikta darbo skelbimų portaluose (cvbankas.lt, cvonline.lt, cvmarket.lt, ldb.lt) esančių darbo skelbimų turinio analizė. Atlikta analizė parodė internetinių (WWW) technologijų specialistų poreikį. Populiariausi šios srities darbai apima interaktyvios svetainės kūrimą, duomenų kaupimą internetu pasiekiamose duomenų bazėse, interneto paslaugų kūrimą (programavimą) naudojant šiuos duomenis. Šiems darbams atlikti reikalingos kompiuterinės technikos žinios, programavimo, kompiuterinės grafikos, duomenų bazių žinios. Programoje numatyti dalykai suteiks žinias, atitinkančias programuotojo (programinės įrangos kūrėjo) profesijos aprašymą.

Lietuvos IRT sektoriuje šiuo metu veikia apie 3100 įmonių, kuriose iš viso dirba kiek daugiau nei 33 tūkst. asmenų.<sup>1</sup> Trečdalis įmonių užsiima interneto paslaugų teikimu bei interneto svetainių kūrimu ir talpinimu. Kiek daugiau nei trečdalis įmonių skelbia užsiimančios įvairios programinės įrangos kūrimu. Analizuojant Programą pastebėta, kad Programoje pernelyg mažai valandų skirta duomenų bazėms. Programos apraše taip pat nurodyta, kad prie Programos tikslo *3.3 Geba projektuoti, realizuoti ir testuoti duomenų bazes įvairiose programinėse aplinkose, užtikrinančias žmogaus ir kompiuterio sąveiką* pasiekimo prisideda tik vienas dalykas – *Vidinės sąsajos programavimas ir duomenų bazių valdymas*. Susitikimo su darbdaviais metu buvo išsakyta nuomonė, kad duomenų bazių žinios labai svarbios ir būtinos. Programos rengėjai ir dėstytojai su tuo sutiko ir nurodė, kad šios žinios teikiamos ne vieno dalyko metu, tik tai neatsispindi dalykų aprašuose. Galima daryti išvadą, kad studijų programos tikslai ir rezultatai pagrįsti akademiniais ir profesiniais reikalavimais, darbo rinkos poreikiais.

Programos tikslas labai platus ir apima netgi tokias sritis, kaip kompiuterių tinklų naudojimas, IT įmonės veiklos planavimo ir organizavimo užduočių atlikimas, tačiau Programoje ir suformuluotuose rezultatuose jiems skiriamas labai mažas dėmesys.

Pateikiant studijų rezultatus pasitaiko neatitikimų tarp rezultatų ir studijų dalykų. Pavyzdžiui, tikslui „*3.1 Geba dirbti komandoje, organizuojant ir vykdant informacinių technologijų projektus nuo idėjos inicijavimo iki produkto realizavimo, jo kokybės įvertinimo ir visą eksploatacijos laikotarpį*“ pasiekti nurodyti tik dalykai *Įvadas į IT studijas, IT projektų valdymas, Debesų kompiuterija* (pasirenkamas dalykas), tačiau komandinis darbas paminėtas ir kituose dalykuose, tokiuose kaip *Psichologija, Matematika, Taikomųjų programų kūrimo projektas, Tinklų kūrimo pagrindai, Internetinių technologijų projektas, Tarpdisciplininis projektas, Integruotos verslo studijos*. Tikslui „*4.2 Geba kurti naujus verslo subjektus, vystyti ir valdyti esamas veiklas, prisitaikant prie rinkos pokyčių, laikytis etikos normų*“ pasiekti nurodyti

---

<sup>1</sup> Statistikos departamento duomenimis 2016 m. IT sektoriuje dirbo 33182 asmenys, o pagal Credit.info informaciją – 33684. Prieiga: <https://app.luminpdf.com/viewer/iidkkgbZPM8Anua2u9/share?sk=2fb8610b-d65e-428e-acad-1d9b0b31c9bb>

dalykai tik 2 dalykai: *Integruotos verslo studijos, Teisės pagrindai*. Ekspertų nuomone, prie šio tikslo pasiekimo prisideda ir daugiau dalykų (pavyzdžiui, *IT projektų valdymas, Tarpdisciplininis projektas*). Kai kurie studijų dalykai, pavyzdžiui, *Taikomųjų programų kūrimo projektas, Internetinių technologijų projektas*, nėra pažymėti Programos tikslų ir numatomų studijų rezultatų lentelėje (programos aprašas, 7 psl.), kaip prisidedantys prie Programos tikslų pasiekimo.

Išvardinti pastebėjimai nėra esminiai. Programos pavadinimas, numatomi studijų rezultatai, Programos turinys ir suteikiama kvalifikacija dera tarpusavyje. Tiek Programos tikslas, tiek suformuluoti numatomi studijų rezultatai atitinka studijų pakopą ir kvalifikacijos lygį. Numatomų studijų rezultatų pasiekimas užtikrins parengto specialisto įsitvirtinimą darbo rinkoje ir karjeros galimybes.

### ***Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės***

#### *Stiprybės*

- Programos tikslas aiškiai, nors ir plačiai, suformuluotas ir atitinka darbo rinkos poreikius, susijusius su programinės įrangos kūrimu, valdymu ir priežiūra.
- Numatomi Programos rezultatai aiškiai suformuluoti ir atitinka Lietuvos kvalifikacijų sandaros bakalauro lygio reikalavimus ir, sprendžiant pagal Programos turinį, yra praktiškai įgyvendinami. Srities stiprybe laikytinas ir pagrįstas bei neabejotinas Programos poreikis.

#### *Silpnybės*

- Programoje pernelyg mažai valandų skirta duomenų bazėms, kurių žinios labai svarbios ir būtinos. Šios žinios turėtų būti teikiamos ne viename dalyke ir tai turėtų atsispindėti dalykų aprašuose.

## ***2.2. Programos sandara***

Programa parengta nuolatinei ir iššestinei studijų formoms. Studentų krūvis yra 180 kreditų. Nuolatinėje formoje šį krūvį numatoma įvykdyti per 3 metus, iššestinėje – per 4 metus. Programoje 135 kreditai skiriami studijų krypties dalykams, iš kurių 105 kreditai skiriama privalomiems studijų krypties dalykams, 30 kreditų – profesinėms praktikoms. Programoje numatytos 2 profesinės praktikos. Pirmoji ir antroji (Baigiamoji) praktikos atliekamos įmonėse. Baigiamoji praktika yra traktuojama kaip svarbus baigiamojo darbo rengimo etapas, kurio metu studentas atlieka verslo organizacijų suformuluotas ir su Kolegija suderintas praktines užduotis. Pirmajai praktikai skiriami 22 kreditai, antrajai – 8. Ketvirtasis nuolatinųjų studijų semestras (5 –

ištęstinių) skirtas profesinei praktikai. Baigiamojo darbo/ projekto rengimui skiriami 9 kreditai. Kiekvieną semestrą dėstoma ne daugiau 7 dalykų. Vidutinė studijų semestro apimtis yra 30 kreditų. Studijų programą sudaro bendras 4899 val. skaičius, tame tarpe 1533 kontaktinės valandos (30 proc. visų valandų). Tos pačios kontaktinių ir nekontaktinių valandų proporcijos taikomos abiem studijų formoms. Programos sandaroje pastebėta keletas netikslumų. Pavyzdžiui, *Matematikai* skirta 320 valandų t.y. 12 kreditų, tačiau plane nurodyta 9, *Tarpdisciplininį projektą* sudaro 81 val., tai yra 3 kreditai, tačiau plane pažymėta 4. Nepaisant smulkių netikslumų, Programos sandara atitinka teisės aktų reikalavimus.

Dalykų turinys atitinka studijų rūšį ir pakopą, tačiau pasitaiko nenuoseklumų. 2 semest্রে studentai mokosi *Objektinis programavimas* (C++ 5 kr.), *Programavimas grafinei aplinkai* (C# 5 kr.), *Vidinės sąsajos programavimas ir duomenų bazių valdymas* (PHP 5 kr.) ir tame pačiame semest্রে studentai turi parengti 3 kreditų *Taikomųjų programų kūrimo projektą* (C#). Pateiktas *Taikomųjų programų kūrimo projekto* aprašas pernelyg abstraktus, apima tokias pat temas, kaip ir *Internetinių technologijų projektas* (pavyzdžiui, vartotojo vadovo rengimas, projekto dokumentavimas), kurias 2 semestro studentui įgyvendinti nėra paprasta, tačiau neatspindi kuriamo projekto specifikos. Ekspertų nuomone, neracionalu viename semest্রে mokytis 3 programavimo kalbas ir kyla rizika, kad studentų rengiamas projektas bus atliktas paviršutiniškai ir neatitiks keliamų reikalavimų.

Per didelis programavimo kalbų skaičius nukreipia studentų dėmesį į įrankių įvaldymą, pamirštant dalyko esmę, kas gali jį padaryti paviršutinišku. Vizito metu diskutuojant su socialiniais partneriais, kai kurie jų taip pat pritarė, kad įrankiai keičiasi, todėl svarbiausia – išmokti programuoti, o įrankis nėra svarbus. Gerai išmanant vieną kalbą, nesunku pereiti prie kitos. Analizuojant dalykų turinį, pastebėta, kad duomenų bazėms skirta per mažai kontaktinių valandų ir vizito metu Programos rengėjams buvo rekomenduota pakoreguoti kai kurių dalykų aprašus, skiriant valandų darbui su duomenų bazėmis. Verta pastebėti, kad visus aprašus rengė Kolegijos Vilniaus filiale dirbantys dėstytojai, į aprašų rengimą visiškai neįtraukti Klaipėdoje ketinantys dėstyti dėstytojai. Kai kuriuose aprašuose nurodyti per maži literatūros sąrašai ir tik anglų kalba (*Programavimas grafinei aplinkai, Tinklalapių kūrimo pagrindai, Vidinės sąsajos programavimas ir Duomenų bazių valdymas, Kompiuterinė grafika ir animacija* ir kt.), taip pat nenurodyta dėstytojų sukurta metodinė medžiaga.

Visuose studijų dalykų aprašuose yra numatyta aiški vertinimo struktūra ir kriterijai. Pažymėtina, kad Programoje daug dėmesio skiriama praktiniam darbui, daugumoje studijų dalykų ženklią dalį užima įvairios praktinės užduotys, praktinių įgūdžių tobulinimas, projektinis darbas. Dalyką *Teisės pagrindai* rekomenduotina papildyti temomis, aktualiomis būsimam programavimo ir internetinių technologijų specialistui – plačiau paliesti darbo kodekso temas,



licencijų, autorinių teisių klausimus. Dalyką *Duomenų struktūros ir algoritmai* studijuoti vertėtų anksčiau nei 5 semestru.

Baigiamąjį darbą ekspertai rekomenduoja atlikti pagal realios įmonės užsakymą, kuris galėtų būti dokumentuotas. Tai sustiprintų žinių taikymą praktikoje ir studentų kuriamo produkto praktinį pritaikymą. Susitikime su ekspertais Programos aprašo rengimo grupė pripažino, kad žinių taikymas galėtų būti akcentuojamas labiau.

Apibendrinant galima teigti, kad Programos tikslas ir numatomi studijų rezultatai pakankamu lygiu atitinka studijų rūšį, pakopą ir teikiamą kvalifikaciją, dalykų turinys ir metodai leidžia pasiekti numatomus studijų rezultatus, o Programos apimtis yra pakankama studijų rezultatams pasiekti.

Vertinant Programos turinį, ar jis atitinka naujausius mokslo ir technologijų pasiekimus, pažymėtina, kad studijų programoje paliečiamos šiuolaikinės technologijos. Vizito metu kai kurie darbdaviai išreiškė pageidavimą, kad studentai būtų supažindinami ir su pagrindiniais debesų kompiuterijos paslaugų teikėjais, tokiais kaip *Amazon AWS, Microsoft Azure, Google Cloud* (bent su vienu iš paminėtų), ir žinotų apie jų teikiamų paslaugų panaudojimo galimybes.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### *Stiprybės*

- Programoje didelis dėmesys skiriamas praktiniams aspektams.
- Programa parengta remiantis socialinių partnerių rekomendacijomis, ankstesne patirtimi, vykdančią analogišką programą Vilniuje ir tarptautinių ekspertų rekomendacijomis.
- Didelis numatomų specialistų poreikis abiejuose miestuose, kuriuose ketinama pradėti vykdyti Programą: Kaune ir Klaipėdoje. Socialinių partnerių aktyvus palaikymas, kurie įvardina didelį numatomų rengti specialistų poreikį, kartu akcentuodami galimybę atlikti praktiką ir įsidarbinti regionų įmonėse.
- Programos dalykų struktūros ir dalykų turinio atitikimas studijų programos tikslams, orientavimasis į internetinių sistemų kūrimo ir priežiūros specialistų parengimą.

#### *Silpnybės*

- Keleto programavimo technologijų mokymas pirmame kurse kelia riziką, kad dalis studentų gali nepajėgti įsisavinti medžiagos ir tinkamai parengti taikomųjų programų kūrimo projekto, taip pat kai kurių studijų dalykų aprašuose nenurodyta dėstytojų sukurta metodinė medžiaga, kai kur nurodyti nepakankami literatūros sąrašai.

### 2.3. Personalas

Studijų programai vykdyti yra numatyti 10 studijų krypties dalykų dėstytojai ir 5 bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojai, reziduojantys Vilniuje. Papildomai numatyti 9 studijų krypties dalykų ir 1 bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojai Klaipėdos padaliniui. 60 procentų Vilniuje reziduojančių ir Kauno padalinį planuojančių aptarnauti studijų krypties dalykų dėstytojų turi daktaro mokslo laipsnį, o Klaipėdos padalinyje dirbsiančių studijų krypties dalykų dėstytojų sąraše 70 procentų turi daktaro mokslo laipsnį. Planuojama, kad Klaipėdos padalinį aptarnaus vienas studijų krypties dalyko ir keturi bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojai iš Vilniaus.

Iš to seka išvada, kad studijų programoje gerokai daugiau kaip 10 procentų studijų krypties dalykų dėstys specialistai, turintys daktaro mokslo laipsnį.

Visi studijų programos apraše numatyti dėstytojai turi ne mažesnę kaip 5 metų praktinio darbo dėstomo dalyko srityje patirtį, kas viršija reikalingą minimalią ne mažiau kaip 3 metų daugiau kaip pusės dėstytojų praktinio darbo patirtį.

Pagal deklaruojamą mokslinės veiklos kryptį Vilniuje reziduojančių studijų krypties dalykų dėstytojų (jie aptarnaus Kauno padalinį) sąrašą sudaro šių mokslo krypčių atstovai: 3 - informatika (09P) arba informatikos inžinerija (07T); 2 – mišrios krypties – edukologija–informatika (07S/09P); 4 – fizika (02P); 1 – matematika (01P). Klaipėdos padalinyje numatomų dirbti studijų krypties dalykų dėstytojų sąrašo mokslo kryptis identifikuoti sunku, nes pateiktame papildomame sąraše „*Numatomų dėstytojų sąrašas Klaipėdos skyriuje*“ visų 10-ies pirmųjų pozicijų mokslo kryptys pilnai sutampa su Kauno padalinį aptarnausiančių dėstytojų sąrašo pirma 10-imi pozicijų. Akivaizdu, kad Klaipėdos padalinio dėstytojų sąraše nurodytos nekorektiškos mokslo kryptys ir tik iš gyvenimo aprašymų galima būtų bandyti tiksliau identifikuoti atitinkamų dėstytojų atstovaujamas mokslo kryptis. Reikia pastebėti, kad nepateikti Klaipėdos padalinyje dirbsiančių dėstytojų Giedriaus Vitkausio ir Valdo Žiemo gyvenimo aprašymai. Studijų dalykų aprašų rengėjų sąrašuose nurodomi tik Vilniuje reziduojantys dėstytojai ir nei vieno iš papildomų Klaipėdos padalinį aptarnausiančių dėstytojų. Pastebėtina, kad kai kurie dėstytojai koordinuoja pernelyg didelį studijų dalykų skaičių: lektorė G. Čechamirienė – 7 dalykai; doc. A.Lančinskas – 6 dalykai. Nežiūrint netolygaus studijų dalykų koordinavimo pasiskirstymo, planuojamas dėstytojų darbas vykdant studijas yra gerokai labiau subalansuotas.

Vis tik dėl didelės IT specialistų paklausos rinkoje gali iškilti sunkumų dėl Programos Kauno skyriuje aptarnavimo, nes Kaune nenumatytas joks vietoje dirbsiančių dėstytojų kontingentas ir, nors Kolegija žada užtikrinti dėstytojų iš Vilniaus keliones į Kauną, tačiau yra

rizika, kad dalis dėstytojų neturės pakankamai laiko išteklių ir motyvacijos reguliariai vykti dirbti į Kauno padalinį. Tuo labiau, kad didžioji dalis dėstytojų dirba ne tik Vilniaus verslo kolegijoje, bet ir kitose Vilniaus mokslo ir studijų institucijose. Tam tikras rizikas kelia ir bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojų kontingentas, numatytas aptarnauti Klaipėdos padalinį, kadangi keturi iš penkių dėstytojų reziduoja Vilniuje.

Programos įgyvendinimui numatytas personalas vykdo mokslinius tyrimus, rengia publikacijas, dalyvauja konferencijose ir projektinėje veikloje, kurie susiję su studijų programa. Dalis dėstytojų dalyvauja arba dalyvavo vykdant universitetines studijų programas. Trys dėstytojai, numatyti aptarnauti Kauno skyrių, ir vienas – Klaipėdos skyrių, dalyvavo akademinio judumo programoje Erasmus.

### ***Pagrindinės srities stiprybės ir silpnybės***

#### *Stiprybės:*

- Daugiau kaip pusė studijų krypties dalykus dėstysiančio personalo turi daktaro mokslo laipsnį.
- Visi studijų programos apraše numatyti dėstytojai turi 5 metų arba didesnę praktinio darbo dėstomo dalyko srityje patirtį.
- Dėstytojų vykdomi moksliniai tyrimai, rengiamos publikacijos ir projektinė veikla pilnai arba bent iš dalies sutampa su numatomais dėstyti dalykais.

#### *Silpnybės:*

- Visi Kauno padalinyje dirbsiantys dėstytojai reziduoja Vilniuje, dauguma jų dirba ne tik Vilniaus verslo kolegijos Vilniaus padalinyje, bet ir kitose institucijose, todėl yra rizika, kad kils problemų su Programos vykdymą užtikrinančiu personalu Kauno padalinyje.
- Nepateikti dviejų Klaipėdos padalinyje numatomų dirbti dėstytojų gyvenimo aprašymai.
- Bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojų kontingentas Klaipėdos padalinyje 80% suformuotas Vilniuje reziduojančių dėstytojų pagrindu (keturi dėstytojai iš penkių), kurie dirba ne tik kolegijos Vilniaus padalinyje, bet ir kitose mokslo ir studijų institucijose, todėl yra didelė rizika, kad jiems bus sunku aptarnauti studijų programą Klaipėdos skyriuje, o taip pat ir Kaune.
- Klaipėdos padalinio dėstytojų sąraše nurodytos klaidingos mokslinės veiklos kryptys.
- Klaipėdos padalinio dėstytojai neįtraukti į studijų dalykų rengimą, kai tuo tarpu dviem Kauno padalinį aptarnausiantiems dėstytojams iš Vilniaus tenka koordinuoti 13-a dalyką.

## ***2.4. Materialieji ištekliai***

Vilniaus verslo kolegija studijų programai vykdyti Vilniuje turi gerai parengtą materialinę bazę, o Programai Klaipėdoje ir Kaune vykdyti planuoja naudotis UAB „Baltijos technologijų institutas“ patalpomis adresais: V. Berbomo g. 10 ir Pilies g. 8 Klaipėdoje, bei Kaune adresu A. Jakšto g. 6. Patalpas Kolegija planuoja naudoti nuomos sutarties pagrindu. Teoriniams ir praktiniams užsiėmimams Kaune yra viena 140 m<sup>2</sup> auditorija ir dvi auditorijos po 50 m<sup>2</sup>. Klaipėdoje – dvi auditorijos po 140 m<sup>2</sup> ir penkios auditorijos po 50 m<sup>2</sup>. Numatoma, kad didesnėse auditorijose vienu metu galėtų studijuoti iki 80, o mažesnėse – iki 25 studentų. Praktiniams darbams ir savarankiškam darbui skirtos šešios kompiuterinės laboratorijos po 50 m<sup>2</sup>, kuriose vienu metu galėtų dirbti iki 25 studentų. Susipažinimo su materialine baze metu buvo pademonstruotos auditorijos abiejuose miestuose, tačiau Kaune patalpų apžiūros nuotoliniu būdu metu darbui parengtos kompiuterinės laboratorijos nebuvo pademonstruotos. Programos apraše nurodoma, kad „Kaune ir Klaipėdoje yra įsigyti ir studentų naudojami kompiuteriai *Lenovo...*“, tačiau konkretesni skaičiai apie turimą darbui parengtą kompiuterinę įrangą pagal atskirus miestus nepateikti. Pastebėtina, kad Kolegija nėra prisijungusi prie Eduroam tinklo, tačiau Kaune ir Klaipėdoje įrengtas bevielis interneto ryšys, apimantis visą Kolegijos teritoriją ir neribojantis prisijungusių kompiuterių skaičiaus.

Kolegija yra parengusi perspektyvinį materialiosios bazės gerinimo planą ir 3-iajame Programos aprašo priede pateikia duomenis apie turimą programinę įrangą, numatomas įsigyti knygas ir Kolegijos planuojamas investicijas bibliotekos fondams, o taip pat techninei bei programinei įrangai. Tačiau planuojamos skirti lėšos nėra paskirstytos pagal atskirus miestus ir, matyt, apima Vilniaus, Kauno ir Klaipėdos padalinius, todėl neaišku, kaip konkrečiai bus aprūpinti Kauno ir Klaipėdos padaliniai. Be to duomenys apie 2015-2017 metais jau skirtas lėšas techninei ir programinei įrangai, pateikti aprašo 2-ojoje lentelėje ir aprašo 3-iajame priede, nesutampa. Pavyzdžiui, 3-iajame priede 2016 m. nurodytas faktas – 4950 Eur, kai tuo tarpu 2-oje aprašo lentelėje 2016 m. nurodytos 32 270 Eur tokios pačios paskirties investicijos.

Kolegijos patalpose Vilniuje įrengta biblioteka su kompiuterizuotomis darbo vietomis ir skaitykla, o Programos apraše teigiama, kad „*mokymo įstaiga yra sudariusi sutartis su Kauno ir Klaipėdos bibliotekomis ir skaityklomis (esančiomis greta mokymo patalpų), kuriomis mokiniai gali naudotis be apribojimų*“. Tačiau konkrečiai nenurodoma, kokiomis bibliotekomis studentai galės naudotis, ir kaip bus užtikrinamas Programos apraše deklaruojamas įsipareigojimas „*Reikalingus pagal dalyką privalomus metodinius išteklius studentai gaus iš Vilniaus padalinio*“. Nors pokalbio su dėstytojais metu buvo paminėta, kad studentus reikiama metodine medžiaga aprūpins dalyko teorinius ir praktinius užsiėmimus pravedantys dėstytojai, tačiau abejotina, ar tokia tvarka yra reali neelektroninėje formoje turimiems bibliotekos ištekliams.

Pastebėtina, kad Kolegija mokomąją medžiagą elektroninėje formoje pateikia Kolegijos virtualioje mokymosi aplinkoje, kuri gali būti prieinama visų padalinių studentams, taigi naudotis elektroniniais ištekliais - dėstomų dalykų konspektais, dalykų paskaitų pateiktimis, metodiniais nurodymais - nebus jokių kliūčių.

Kolegija turi praktikų organizavimo patirties. Susitikimo su socialiniais partneriais metu buvo detalizuota, kaip praktikos buvo organizuojamos vykdant studijas Vilniaus padalinyje. Tačiau Programos apraše pasigedome informacijos apie sudarytas sutartis su socialiniais partneriais, suteikiančiais galimybes studentams atlikti praktikas šiose įstaigose. Kolegijoje į studijų procesą yra integravusi projektinio mokymosi metodą, kuris yra pagrįstas Suomijos Laurea University of Applied Science gerosios patirties perėmimu. Taikoma projektinio mokymo metodika integruota į visų studijų programų studijų planus.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### *Stiprybės:*

- Mokomoji medžiaga elektroninėje formoje pateikiama Kolegijos virtualioje mokymosi aplinkoje ir gali būti laisvai prieinama visų padalinių studentams.
- Kolegija turi praktikų organizavimo patirties, o studentų praktinio darbo įgūdžius gilina naudodama progresyvią projektinio mokymo metodiką.

#### *Silpnybės:*

- Kolegijos planuojamame naudoti Kauno padalinyje nėra parengtos darbui kompiuterinės įrangos, įskaitant ir reikiamą studijoms programinę įrangą.
- Perspektyviniame materialiosios bazės gerinimo plane nenurodomos konkrečios investicijos, numatomos skirti materialinei bazei plėtoti pagal atskirus padalinius, todėl neaišku, kaip konkrečiai bus aprūpinti Kauno ir Klaipėdos padaliniai. Be to yra pateikti nekorektiški duomenys apie jau atliktas investicijas.
- Kolegijos patalpose Vilniuje įrengta biblioteka, tačiau studentų aprūpinimas neelektroninėje formoje esančia mokomąja medžiaga Kaune ir Klaipėdoje, įskaitant knygas ir kitus neelektroninius bibliotekos išteklius, nėra apibrėžta. Nors teigiama, kad Kolegija sudariusi sutartis su Kauno ir Klaipėdos bibliotekomis, tačiau tvarka, kaip reikiami ištekliai pateks į atitinkamas bibliotekas, neapibrėžta.
- Kolegija jau organizavo praktikas vykdydama programą Vilniuje, tačiau nėra informacijos apie sudarytas bendradarbiavimo sutartis su socialiniais partneriais, suteikiančiais galimybes studentams atlikti praktikas jų įmonėse.

## **2.5. Studijų eiga ir jos vertinimas**

Priėmimą Kolegija ketina vykdyti dviem būdais: tiesioginiu priėmimu į valstybės nefinansuojamas vietas ir per LAMA BPO sistemą (žr. Programos aprašo 25 psl.). Numatytas vykdyti priėmimas per LAMA BPO tvarkomą bendrojo priėmimo sistemą atliekamas vadovaujantis nacionaliniais teisės aktais. Kolegijos patvirtinti priėmimo reikalavimai atitinka teisės aktų keliamus reikalavimus ir yra pagrįsti. Tačiau Programos apraše nėra paaiškinta, kokie kriterijai ir procedūros bus taikomi vykdant tiesioginį priėmimą į valstybės nefinansuojamas vietas. Programos apraše minima, kad ketinama vykdyti priėmimą į šią studijų programą anglų kalba.

Programos apraše taip pat nėra pateikiama informacija, kiek studentų yra ketinama priimti į studijų programą kiekviename padalinyje (Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje) bei koks minimalus studentų skaičius yra reikalingas norint vykdyti šią Programą atitinkamuose padaliniuose. Analogiški klausimai kilo pastebėjus, kad numatoma vykdyti priėmimą į iššęstinę bei nuolatinę studijų formas bei Programą anglų kalba. Vizito metu ekspertams buvo nurodyta, kad į studijų programą ketinama priimti po 50 studentų kiekviename padalinyje. Taip pat buvo nurodyta, kad Kauno ir Klaipėdos padaliniuose priėmimą ketinama vykdyti tik į iššęstinių studijų formą. Kolegijos administracija ekspertams taip pat nurodė, kad Programai vykdyti atitinkamame padalinyje reikės bent 20-25 studentų grupės, o maksimalus galinčių studijuoti studentų skaičius yra po 50 studentų kiekviename padalinyje.

Sėkmingam studijų proceso organizavimui Kolegija ketina pasitelkti tinkamas studentų informavimo priemones. Taip pat ekspertai teigiamai vertina, kad Kolegija ketina užtikrinti studentų integracijos procesą su pirmakursių stovyklomis ir pirmąjį semestrą vykstančia socializacijos savaite. Baigiamojo darbo rengimas Programos apraše aiškiai reglamentuotas (galbūt per daug detalai), tačiau atskiras baigiamojo darbo dalyko aprašas nepateiktas. Studentams taip pat numatyta galimybė rinktis studijų dalykus iš visų siūlomų Kolegijoje dalykų sąrašo.

Be abejonės, ekspertai teigiamai vertina numatomas Kolegijos pastangas vykdyti studentų pasiekimų ir lankomumo stebėseną. Tačiau susidaro įspūdis, kad numatoma vykdyti studentų studijavimo tvarka yra perdėtai orientuota į kontrolę, pavyzdžiui visiškai draudžiant naudotis telefonais paskaitų metu, kas buvo vizito metu pristatyta ekspertams, vykdant griežtą kiekvienos paskaitos lankomumo kontrolę. Nors Kolegija taip elgiasi vedina gerų norų, ekspertai rekomenduoja suteikti studentams daugiau laisvės savarankiškai planuoti savo

studijų procesą, priimti sprendimus, klysti ir tobulėti ne tik studijų dalyko, bet ir viso studijavimo rėmuose, ugdant savo savarankiškumą bei kitas bendrąsias kompetencijas.

Studijų dalykų aprašuose numatytos tinkamos savarankiško ir kontaktinio darbo paskirstymo proporcijos tiek nuolatinės, tiek iššęstinės studijų programos formose. Programoje ketinama naudoti įvairius dėstyimo metodus. Tačiau dalyko aprašuose nurodytiems daugelio dalykų studijų rezultatams pasiekti paprastai nurodyti tokie patys dėstyimo metodai (pvz.: Dalykinė kalba ir rašytinė komunikacija, Specialybės užsienio kalba, Matematika, Išorinės sąsajos programavimas, Kompiuterinė grafika ir animacijos ir kt.). Toks dėstyimo metodų pasirinkimas kelia klausimą, ar numatyti dėstyimo metodai visais atvejais yra tinkami.

Atkreiptinas dėmesys, kad ne visuose dalykų aprašuose yra nurodytos savarankiško darbo užduotys, tačiau numatomas savarankiškas darbas (pvz.: Matematika, Objektinis programavimas ir kt.). Ekspertai rekomenduoja papildyti dalykų aprašus nurodant savarankiško darbo užduotis.

Programos apraše nurodyta, kad dėstant bus naudojama virtuali mokymosi aplinka (VMA). Vizito metu ekspertai buvo supažindinti su VMA naudojimo praktika. Ekspertai gerai vertina numatytą VMA naudojimą. Tačiau pagal Kolegijos tvarką numatoma, kad visi dėstytojai privalės kelti savo medžiagą į VMA. Po pirminių išvadų Kolegija atkreipė dėmesį, kad tik dalyko mokomoji medžiaga ir informacijos šaltiniai privaloma įkelti į VMA. Tačiau daugeliu atveju dėstytojai savarankiškai rengia mokomąją medžiagą, kuri yra dėstytojo intelektinė nuosavybė. Sukurta medžiaga dėstytojai ne visada privalo dalintis su studentais. Ekspertų manymu, dėstomosios medžiagos nesidalinimas su studentais gali būti taikomas, kaip vienas iš studijų metodų, skatinantis studentus ieškoti ir analizuoti medžiagą bei informaciją savarankiškai. Todėl ekspertai rekomenduoja VMA naudojimą suderinti su šiomis nuostatomis.

Konkrečiau studijų dalyko vertinimo sistema yra pateikiama dalyko apraše. Dalykų aprašuose pateikiama vertinimo sistema yra aiški ir lengvai suprantama. Su dalyko vertinimo sistema taip pat ketinama supažindinti studentus pirmosios paskaitos metu. Tačiau dalyje dalykų aprašų reikia patikslinti vertinimo kriterijus ir vertinimo strategijoje numatytas užduotis (pvz.: Dalykinė kalba ir rašytinė komunikacija, Vidinės sąsajos programavimas ir duomenų bazių valdymas, Išorinės sąsajos programavimas, Kompiuterinė grafika ir animacijos ir kt.). Ekspertai teigiamai vertina integruotus projektus Programoje, tačiau Programos rengėjai turi patikslinti šių projektų (Internetinių technologijų projektas, Taikomųjų programų kūrimo projektas) vertinimo strategijas, t.y. aiškiai nurodyti vertinimo kriterijus bei vertinimo užduotis, kurios turės būti atliekamos. Studentai turi galimybę vieną kartą nemokamai perlaikyti dalyko egzaminą ir du kartus perlaikyti mokamai. Dėstytojai vizito metu negalėjo tiksliai paaiškinti,

kas vyksta po perlaikymų neišlaikymo, iš dalies ir dėl to, kad jie savo praktikoje neturi tokių atvejų, kad neišlaikoma po antro perlaikymo. Taip pat ekspertų susitikimo su dėstytojais metu buvo pristatyta, kad studentai turi teisę į vieną nemokamą ir vieną mokamą perlaikymą. Ši informacija nedera su patikslinamąja informacija, kurią pateikė Kolegija po pirminių išvadų. Todėl ekspertams kyla abejonų, ar Kolegijoje principingai laikomasi pakankamų pasiekimų standartų vertinant studentus ir ar dėstytojai yra tinkamai supažindinti su perlaikymų sistema.

Studijų dalykų pasiekimų vertinimui naudojama kaupiamojo balo sistema, tą patvirtina ir dalykų aprašai. Kolegijoje yra numatyta, kad egzaminas gali sudaryti tik dalį įvertinimo. Taip pat ekspertai teigiamai vertina, kad Kolegijoje yra sudaryta pakankama galimybė dėstytojams parinkti tinkamus studijų rezultatams vertinti vertinimo metodus. Tačiau ekspertai atkreipia dėmesį, kad didelėje dalyje dalykų visiems dalyko studijų siekiniams vertinti yra numatyti tokie patys vertinimo metodai (Dalykinė kalba ir rašytinė komunikacija, Matematika, Procedūrinis programavimas, Programavimas grafinei aplinkai, Išorinės sąsajos programavimas, Kompiuterinė grafika ir animacijos ir kt.).

Programos apraše (žr. 31 psl.) nurodyta, kad studentai bus vertinami pagal tris pasiekimų lygmenis: puikus, tipinis, slenkstinis. Tačiau nei Programos, nei dalykų aprašuose nėra nurodoma, kaip studentai bus priskiriami prie atitinkamo pasiekimų lygmens. Po pirminių išvadų Kolegija pateikė nuorodą į Vilniaus verslo kolegijos studijų rezultatų vertinimo tvarką, kurioje nurodyta, kad puikiam pasiekimų lygmeniui priskiriami studentai, kurių dalyko įvertinimas yra 9 arba 10, tipiniam – 7 arba 8, slenkstiniam – 5 arba 6.

Kelių studijų dalykų aprašuose numatyta vertinti studentų lankomumą (Specialybės užsienio kalba, Duomenų struktūros ir algoritmai). Tačiau ekspertai atkreipia dėmesį, kad vertinimas turi nustatyti kaip pasiekti studijų dalyko rezultatai ir parodyti studento įgytų kompetencijų lygį. Todėl ekspertai rekomenduoja Programoje atsisakyti lankomumo vertinimo praktikos.

Ekspertai taip pat atkreipia dėmesį, kad praktikos dalykų vertinimas pateiktas dalykų aprašuose yra per daug aptakus. Praktikos vertinimas pagal dalykų aprašus susidaro iš įmonės praktikos vadovo vertinimo ir praktikos ataskaitos pristatymo. Tačiau detaliau nėra pateikiami paaiškinimai nei kokiais kriterijais vadovai turi vertinti praktiką, nei kaip bus vertinama praktikos ataskaita. Vizito metu ekspertai buvo patikinti, kad egzistuoja bendra forma pagal kurioje numatytus kriterijus praktikų vadovai vykdo vertinimą. Tokiu atveju ekspertai rekomenduoja šia informacija papildyti praktikų dalykų aprašus.

Numatoma, kad baigiamieji darbai bus ginami Kolegijos direktoriaus sudarytose komisijose. Į komisijų sudėtį numatoma įjungti socialinius partnerius. Ekspertai sveikina socialinių partnerių įtraukimą į baigiamųjų darbų gynimą. Tačiau atkreipia dėmesį, kad



socialiniams partneriams turėtų būti sudarytos aiškios galimybės taip pat pasiūlyti baigiamųjų darbų temas, kadangi vizito metu socialiniai partneriai negalėjo įvardinti, kaip siūlyti baigiamųjų darbų temas, nepaisant keleto metų patirties bendradarbiaujant su Kolegija.

Kolegija turi patvirtintą Akademinės etikos kodeksą. Kodekse numatytos normos yra tinkamos puoselėti akademinę etiką. Tačiau Programos apraše nėra pateikiamos konkrečios priemonės, kaip vykdoma nesąžiningo studijavimo prevencija. Vizito metu ekspertai išsiaiškino, kad Kolegija netaiko praktiškai jokių priemonių užtikrinti akademinį sąžiningumą. Vizito metu Kolegijos dėstytojai ir administracija tvirtino, kad nuo plagijato darbus tikrina klausinėdami studentų apie programinio kodo veikimą arba duodami individualias užduotis, kurių neįmanoma nuplagijuoti. Tačiau ekspertai atkreipia dėmesį, kad tokiu būdu nėra užtikrinimas savarankiškas darbo parengimas ar atitinkamų jo dalių nenuplagijavimas. Kolegija taip pat nenaudoja jokios sutapčių patikrinimo sistemos. Kolegijos administracija nurodė anksčiau naudojusį plag.lt sistemą, o dabar nenaudojanti nieko. Ekspertai atkreipia ypatingą dėmesį, kad Kolegija turi įsidiesti sutapčių patikrinimo sistemą ir kaip pavyzdį Kolegijos prašymu ekspertai pateikia EPAS sistemą. Taip pat Kolegija turi skirti didelį dėmesį studentų akademinės etikos kultūros puoselėjimui ir tinkamo citavimo gebėjimų ugdymui. Vizito metu ekspertams buvo suteikta galimybė susipažinti su Programos, kurios pagrindu kuriama ši programa, studentų projektiniais darbais. Ekspertai atkreipia dėmesį, kad darbuose nėra jokio citavimo ir tiesiog darbo gale pateikiamas literatūros sąrašas. Tokia citavimo kultūra yra nepriimtina jokiai aukštajai mokyklai ir neturėtų būti toleruojama Kolegijoje.

Programos apraše taip pat nėra nurodytos diskriminavimo prevencijos ir apeliavimo priemonės. Kolegijos puslapyje yra pateikta apeliavimo tvarka. Tačiau dėstytojai nelabai ją žino ir supranta. Ekspertams kyla natūralus klausimas, ar apeliavimo procedūros Kolegijoje veikia, nes dėstytojai minėjo, kad studentai turi galimybę papildomai pasikelti pažymį po egzamino gaudami papildomą užduotį. Atkreiptinas dėmesys, kad šios galimybės nėra aprašytos dalykų aprašuose. Todėl ekspertai rekomenduoja atnaujinti dalykų aprašus remiantis realiai ketinama vykdyti praktika.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### *Stiprybės:*

- Viena pagrindinių Programos stiprybių ir išskirtinumų yra ketinamas naudoti studijų programoje integruotas projektinis darbas.

### *Silpnybės:*

- Daugelyje Programos studijų dalykų nėra suderinti studijų rezultatai, dėstymo ir vertinimo metodai.
- Programos rengėjams būtina patikslinti dalykų aprašus iš didaktinės pusės, kadangi jie nėra parengti sistemingai: naudojamos dvi skirtingos formos, nenurodytas literatūros prieinamumas. Taip pat nėra aiškus Programos priėmimo planas ir nesąžiningo studijavimo, diskriminavimo prevencijos, apeliavimo priemonės.

## **2.6. Programos vadyba**

Programos apraše yra labai aptakiai ir neaiškiai pateikiamas vidinis kokybės užtikrinimo mechanizmas. Programos apraše nurodyta, kad su Programa dirba Kolegijos akademinė taryba, Studijų skyrius, katedra, studijų programos komitetas ir studijų programos vadovas. Visų paminėtų darinių atsakomybės ir funkcijos pateikiamos labai aptakiai ir bendrais bruožais. Todėl iš Programos aprašo neįmanoma susidaryti įspūdžio apie Programos vadybą. Vizito metu Kolegijos atstovai ekspertams paaiškino, kad visus sprendimus, susijusius su studijų programa, priima Programą kuriojanti katedra, t.y. katedros darbuotojų susirinkimas. Katedrai pasiūlymus dėl studijų programos paprastai teikia studijų programos komitetas, kuriam vadovauja studijų programos vadovas. Kolegijos atstovai ekspertams paaiškino, kad akademinė taryba turi patvirtinti tik pačius svarbiausius programos pakeitimus. Kolegijos atstovai minėjo, kad svarbiausiais pakeitimais gali būti dėstymo pobūdžio (formas) pakeitimas, pavyzdžiui, įvedant projektinį ugdymą. Tačiau ekspertams iki galo liko neaišku, kokia yra akademinės tarybos paskirtis studijų programos valdyme. Programos apraše minima, kad katedra yra pavaldi Studijų skyriui (žr. 32 psl). Tačiau vizito metu ekspertams buvo paaiškinta, kad katedra priima sprendimus, susijusius tik su studijų programos turiniu, o su studijų proceso organizavimu – Studijų skyrius.

Ekspertai atkreipia dėmesį, kad tiek katedros vedėja, tiek studijų programos vadovė yra tas pats asmuo. Todėl kyla natūralus klausimas, ar reikalinga formaliai turėti atskirą studijų programos komitetą. Nepaisant to ekspertai atkreipia dėmesį, kad į sprendimų priėmimą privalo būti įtraukti tiek studentai, tiek socialiniai partneriai. Todėl ekspertai rekomenduoja pagrindines studijų programos turinio valdymo funkcijas perkelti iš katedros studijų programos komitetui, kadangi į sprendimų priėmimą katedroje studentai ir socialiniai partneriai įtraukiami tik kaip pasiūlymų teikėjai. Studentų ir socialinių partnerių įtraukimas į tiesioginį Programos valdymą padidintų abiejų socialinių dalininkų grupių įsitraukimą į studijų programos vykdymą bei sudarytų prielaidas prisiimti didesnę atsakomybę už pačią studijų programą.

Ekspertai atkreipia dėmesį, kad dalį dalykų aprašų rengė vienas dėstytojas, o koordinuoja kitas. Ekspertai abejoja tokios dalykų aprašų praktikos prasmingumu. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad dalykų aprašai yra parengti naudojantis dviem skirtingomis formomis. Buvo pateikti ir neužbaigti rengti dalykų aprašai. Šie aspektai verčia abejoti ketinamos vykdyti Programos vadybos nuoseklumu ir preciziškumu.

Programos rengime dalyvavo suinteresuoti dalininkai. Programos rengime dalyvavo studentų atstovas, kuris studijavo anksčiau vykdytą analogišką programą. Tačiau studentų atstovas buvo paskirtas Kolegijos. Ekspertai atkreipia dėmesį, kad studentų atstovą turi deleguoti studentų atstovybė arba patys studentai, o ne Kolegija. Kita vertus į programos, kurios pagrindu kuriama ši programa, komitetą įtraukti du studentų atstovai.

Į Programos rengimą aktyviai buvo įtrauktas ir vienas socialinis partneris. Tačiau pokalbis su socialiniais partneriais vizito metu atskleidė, kad kiti socialiniai partneriai buvo beveik neįtraukti į Programos rengimą. Rekomenduotina aktyviau įtraukti platesnį ratą socialinių partnerių. Taip pat ekspertai rekomenduotų aktyviau pasirašinėti bendradarbiavimo sutartis su socialiniais partneriais, o ne tik jiems įrodžius savo ryžtą per darbus bendradarbiauti. Sutarčių pasirašymas sudaro prielaidais socialiniams partneriams atsakingiau pažiūrėti į studijų programos vykdymą bei labiau įsitraukti į Kolegijos veiklą.

Kaip pagrindinės kokybės užtikrinimo priemonės Programos apraše buvo nurodytos periodiškai Kolegijoje analizuojamas įvairių programos dalininkų apklausos. Vizito metu ekspertams buvo paaiškinta, kad didžiąją dalį informacijos programos tobulinimui Kolegija surenka įvairių formalių ir neformalių pokalbių su dėstytojais, socialiniais partneriais ir studentais metu. Kolegija organizuoja įvairaus pobūdžio apklausas. Šių apklausų rezultatus Kolegija pristato atitinkamiems organams arba dėstytojams, kurie vėliau turi priimti atitinkamus sprendimus. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad ekspertų vizito metu dėstytojai negalėjo aiškiai įvardinti vykdomų apklausų ir jų periodiškumo. Todėl rekomenduotina geriau supažindinti Kolegijos bendruomenę su vidiniu kokybės užtikrinimo mechanizmu.

Vizito metu ekspertams buvo pristatyta, kad studijų kokybei užtikrinti Klaipėdos ir Kauno padalinį kartą per mėnesį vizituos katedros vedėja. Taip pat Kauno ir Klaipėdos padaliniuose bus po studijų administratorę atlikti operatyvinius darbus, kuriems reikalingas tiesioginis kontaktas su studentais. Visą likusį studijų administravimą ketinama vykdyti iš Vilniaus. Tačiau tokia studijų programos vadyba Kauno ir Klaipėdos padaliniuose nėra tinkama studijų kokybei užtikrinti, kadangi studentams reikalinga suteikti galimybes turėti

tiesioginį kontaktą su dėstytojais ne tik pravedamų auditorinių užsiėmimų metu, o kartais tiesiog ateiti ir pasikonsultuoti.

Ekspertai atkreipia dėmesį, kad numatytas Programos vykdymas Kaune ir Klaipėdoje nesudaro aukštosios mokyklos darbo įvaizdžio. Vienas iš svarbiausių aukštojo mokslo ir kokybės užtikrinimo garantų yra institucijos bendruomenė ir kontaktas tarp studentų bei dėstytojų. Dabar numatomas studijų organizavimo modelis Kaune ir Klaipėdoje nesudaro prielaidų turėti bendruomenę Klaipėdoje ir ypač Kaune, nes pastaruoju atveju, dėstytojai būtų tik atvykstantys iš Vilniaus penktadieniui ir šeštadieniui.

### ***Pagrindinės srities silpnybės ir stiprybės***

#### *Stiprybės:*

- Kolegija kaip pagrindines kokybės užtikrinimo priemones nurodo periodiškai Kolegijoje analizuojamas įvairių programos dalininkų apklausas, nors ekspertų vizito metu dėstytojai negalėjo aiškiai įvardinti vykdomų apklausų ir jų periodiškumo.

#### *Silpnybės:*

- Viena pagrindinių Programos silpnymių yra neaiškios atsakomybės Programos vadyboje. Kolegija yra pakankamai kompaktiška, todėl galėtų išnaudoti glaudumą ir sumažinti už Programos vykdymą atsakingų darinių skaičių bei vykdyti horizontalesnę Programos vadybą.

- Ketinamai vykdyti studijų programai trūksta studentų ir socialinių partnerių įtraukties į tiesioginį sprendimų priėmimą.

- Numatytos programos vadybos priemonės Kaune ir Klaipėdoje yra nepakankamos.

## III. REKOMENDACIJOS

3.1. Patobulinti studijų programos planą siekiant išvengti kelių programavimo kalbų mokymo vieno semestro metu.

3.2. Studijų dalykų turinyje padidinti duomenų bazių projektavimo ir jų panaudojimo kuriant programinę įrangą mokymo valandų apimtį arba įvesti į studijų programą atskirą duomenų bazėms skirtą dalyką.

3.3. Studijų dalykų aprašus patobulinti peržiūrint ir papildant literatūros sąrašus, nurodant duomenis apie literatūros šaltinių prieinamumą, o taip pat nurodant studijose numatomą naudoti dėstytojų sukurtą metodinę medžiagą.

3.4. Numatyti galimybes praplėsti Kaune studijų programą vykdysiančių dėstytojų kontingentą, o Klaipėdos padaliniui numatyti galimybes papildyti bendrųjų koleginių studijų dalykų dėstytojų sąrašą.

3.5. Dėstytojų gyvenimo aprašymus papildyti trūkstamais ir Programos apraše patikslinti duomenis apie Klaipėdos padalinio dėstytojų mokslinės veiklos kryptis.

3.6. Būtina patobulinti ir sukongretinti materialiosios bazės plėtros planą, numatyti konkrečias priemones, susietas su laiko grafiku, kaip bus užtikrintas Kauno padalinio aprūpinimas technine ir programine įranga.

3.7. Būtina numatyti aiškias priemones ir tvarką, kaip Kauno ir Klaipėdos padalinių studentai bus aprūpinami ne elektroninėje formoje esančia mokomąją medžiaga, įskaitant knygas ir kitus neelektroninius bibliotekos išteklius.

3.8. Programoje numatytus studijų rezultatus, dėstyto ir vertinimo metodus suderinti tarpusavyje.

3.9. Konkretizuoti priėmimo į Programą planą, nesąžiningo studijavimo, diskriminavimo prevencijos, apeliavimo priemones ir jų taikymo tvarką.

3.10. Pateikti aiškų atsakomybių Programos vadyboje modelį, siekiant sumažinti už Programos vykdymą atsakingų darinių skaičių, o taip pat numatant aiškias priemones, kaip į Programos vadybos sprendimų priėmimo procesą įtraukiami studentai ir socialiniai partneriai. Numatyti papildomas programos vadybos priemones Kauno ir Klaipėdos padaliniuose.

#### IV. Apibendrinamasis įvertinimas

Vilniaus verslo kolegijos **Vilniuje** ketinama vykdyti atnaujinta studijų programa *Programavimas ir internetinės technologijos* vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	3
3	Personalas	3
4	Materialieji ištekliai	3
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>17</b>

- 1-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Vilniaus verslo kolegijos **Klaipėdoje** ketinama vykdyti studijų programa *Programavimas ir internetinės technologijos* vertinama **teigiamai**.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	3
2	Programos sandara	3
3	Personalas	2
4	Materialieji ištekliai	2
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	2
6	Programos vadyba	2
	<b>Iš viso:</b>	<b>14</b>

- 5-Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 6-Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 7-Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 8-Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Vilniaus verslo kolegijos ketinimą studijų programą *Programavimas ir internetinės technologijos* vykdyti **Kaune** siūlome **vertinti neigiamai** dėl materialiosios bazės neparengtumo.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1	Programos tikslai ir numatomi studijų rezultatai	<b>3</b>
2	Programos sandara	<b>3</b>
3	Personalas	<b>2</b>
4	Materialieji ištekliai	<b>1</b>
5	Studijų eiga ir jos vertinimas	<b>2</b>
6	Programos vadyba	<b>2</b>
	<b>Iš viso:</b>	<b>13</b>

- 1- Nepatenkinamai (yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)
- 2- Patenkinamai (tenkina minimalius reikalavimus, reikia tobulinti)
- 3- Gerai (sistemiškai plėtojama sritis, turi savitų bruožų)
- 4- Labai gerai (sritis yra išskirtinė)

Grupės vadovas: Rimantas Butleris

Grupės nariai: Lina Kankevičienė

Ignas Gaižiūnas