

**EXTRACT OF REHABILITATION STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT  
LITHUANIAN SPORTS UNIVERSITY  
2023-04-13, NO. SV4-39**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT  
STUDY FIELD OF  
REHABILITATION**  
at Lithuanian Sports University

**Expert panel:**

1. Prof. dr. Sandra Buttigieg (panel chairperson), *academic*;
2. Prof. dr. Hector Tsang , *academic*;
3. Prof. dr. Luigi Tesio, *academic*;
4. Ms Jurgita Veliulytė, *representative of social partners*;
5. Ms Emilija Karaseva , *student representative*.

**Evaluation coordinator –Ms Miglė Palujanskaitė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

Vilnius  
2023

## Study Field Data

Title of the study programme	<b>Physiotherapy</b>	<b>Physiotherapy</b>	<b>Adapted Physical Activity</b>
State code	6121GX003	6211GX002	6211GX001
Type of studies	University studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First	Second	Second
Mode of study and duration (in years)	Full-time studies, 4 years	Full-time studies, 2 years Part-time studies, 2,5 years	Full-time studies, 2 years
Credit volume	240	120	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Health Sciences, Physiotherapist	Master of Health Sciences, Physiotherapy	Master of Health Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian, English	Lithuanian, English
Minimum education required	Secondary education	University bachelor's degree in Rehabilitation, qualification of a Physiotherapist	Bachelor's degree in Rehabilitation, Sports, Education or its equivalent
Registration date of the study programme	19 May 1997	03 May 2010	30 May 2010

<...>

## II. GENERAL ASSESSMENT

The first cycle of Rehabilitation study field at Lithuanian Sports University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
<b>Total:</b>		<b>23</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The second cycle of Rehabilitation study field at Lithuanian Sports University is given **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

<b>No.</b>	<b>Evaluation Area</b>	<b>Evaluation of an Area in points*</b>
1.	Aims, learning outcomes, and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	3
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	3
5.	Teaching staff	3
6.	Learning facilities and resources	3
7.	Study quality management and public information	3
<b>Total:</b>		<b>23</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

<...>

## IV. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Aims, learning outcomes, and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. There is too much emphasis on biological sciences in the curriculum design and the learning outcomes. There should be a more balanced approach in psychosocial and behavioural sciences in the learning outcomes and curriculum.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. The above recommendation applies also to this area. Research laboratories should not be slanted towards fundamental and basic sciences. There should be more on translational research laboratories to clinical and rehabilitation aspects.</li> </ol>
Student admission and support	N. A.
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To investigate the reasons for the significant proportion of students who discontinued or terminated their studies from the programmes before completion and find ways to reduce the figure of premature discontinuation of the study programmes.</li> <li>2. To formulate feasible and practical measures to prevent student plagiarism in writing including their final theses.</li> </ol>
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. To recruit teaching staff specialising in related Rehabilitation areas especially occupational therapy and speech therapy.</li> <li>2. To expand staff visits and development programmes to longer term and outside Europe.</li> <li>3. To consider more competencies such as teaching and service in addition to research performance for staff promotion.</li> <li>4. To conduct research activities with more orientation towards rehabilitation and clinical aspects, including the development of assessment and intervention techniques for various diseases and injuries.</li> <li>5. To consider having a Sports Clinic in the campus for knowledge transfer and clinical activities and research.</li> </ol>
Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Some learning and common use spaces are in need of repair and expansion due to prolonged usage so as to provide more space for extra-curricular activities of students.</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"><li>2. The premises of the Institute of Sports Science also need expansion to allow more space for researchers and field work studies.</li></ol>
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"><li>1. To consider adopting the widely recognized Key Performance Indicators (KPI) in the QA system.</li><li>2. To increase the proportion of student representatives taking part in working groups on QA issues and invite social partners to sit in the University Senate.</li></ol>

## VI. SUMMARY

An expert panel was formed to assess the three programmes in rehabilitation study field, namely Bachelor of Health Sciences Physiotherapy, Master of Health Sciences in Physiotherapy, and Master of Health Sciences in Adapted Physical Activity (APA), at the Lithuanian Sports University (LSU) in November 2022. The panel reviewed the self-evaluation and self-evaluation report prepared by LSU and conducted a site visit to LSU in November 2022.

Assessment has been conducted based on the following seven areas of the three programmes:

1. Intended and achieved learning outcomes and curriculum
2. Links between science (art) and studies
3. Student admission and support
4. Teaching and learning, student performance and graduate employment
5. Teaching staff
6. Learning facilities and resources
7. Study quality management and public information

The panel considers the programmes suit the needs of the society and labour market in Lithuania. The programmes fulfil the mission, objectives of activities and strategy of LSU. The APA programme is compatible with the research in the field of disability empowerment and is unique to train graduates in the field. Putting major focus on experimental design research leads to publications of manuscripts in high-impact factor journals. The aims, learning outcomes, teaching and learning and assessment methods of the programmes are considered compatible with programmes of the field and coherent in their structures. The study methods and assessment methods are also found to be compatible with the learning outcomes and in line with the LSU's study Regulations. Comprehensive involvement with lecturers, stakeholders and students can be seen in development of the study modules. Students are given sufficient opportunities and support for personalised learning to suit their professional and personal needs. Whilst research is given great emphasis at LSU, instead of focusing on the experimental design, more focus should be put on behavioural sciences and clinical areas, and the research should be transferred to real life outside the laboratory.

When assessing the linkage between science and study activities, it is noticed that students have been deeply involved in learning methodological topics and experimental research with strong research output of high-level publications, though the production seems imbalanced towards basic and non-Rehab sciences. The topics of the content of studies and the Theses are centred on the relevant programmes and are related to the latest developments in the field, but it appears that there are no topics on cognitive rehabilitation. The facilities necessitating student activities,

including sports premises and laboratory equipment, are good. However, there is a need to widen the areas for research laboratories as the spaces allowed for physiological studies seem insufficient.

The programmes have comprehensive and definite student admission requirements. The admission process is undertaken by an authorised body, and the admission criteria and process are sufficiently transparent. It has come to the panel's attention that there has been a decrease in admission number in the bachelor programme and master programme in Physiotherapy. To improve the admission number and student attrition matter, it is suggested to reconsider the focus of studies to the field itself as well as programme promotion elements. In addition, given the reduction in the number of outgoing students for partial studies and internships, it is advised to put more effort and attention on promotion of academic mobility to the students. It is noticed that LSU students are able to receive sufficient and high-quality support and information from the University on their academic, financial, social, psychological and personal needs. The University also has an active student body and representatives to encourage student feedback and improvement in study quality.

The panel also notices that the learning and assessment methods used are in line with international practices, with the uniqueness of adopting the use of "Portfolio" by students to evaluate their own development of competencies to facilitate students' self-assessment and learning efforts. Feasible conditions have been offered to ensure access to study for socially vulnerable groups and students with special needs. Nevertheless, the expert panel expects elaboration from the programme teams on the reasons that a significant proportion of students discontinued or terminated their studies from the programmes, so as to provide corresponding recommendations on the improvement. Despite the effective and transparent principles and practice of the programmes to ensure academic integrity, tolerance and non-discrimination, no measure is found to prevent student plagiarism in writing and their final theses.

With the sufficient and high-quality teaching staff who are very experienced in teaching and research, the panel further suggests recruiting staff specialise in related rehabilitation areas especially occupational therapy and speech therapy which LSU is currently lacking. While academic mobility among teaching staff is adequate and the selection process for joining the activities is transparent, it is suggested to further broaden the staff's horizon by expanding the visits to longer term and outside Europe. It is recommended to consider more competencies such as teaching and service in addition to research performance for staff promotion. With the broad spectrum of research expertise of the teaching staff, more research activities could be geared towards rehabilitation clinical aspects, including the development of assessment and intervention techniques for various diseases and injuries. The panel is also eager to learn more



on the sources of funding support to staff on research activities. In addition, there appears a need to have a Sports Clinic in the campus for knowledge transfer of clinical activities and research.

Learning facilities are found mostly suitable for student learning and research. Rehabilitation students are provided with the opportunity to use the laboratory equipment of the Institute of Sports Science. Nevertheless, the premises are shared between the researchers and students, and are deemed insufficient for the students due to intensive use by the researchers. Because of the need to repair some of the learning and common spaces, the spaces are deemed insufficient for students during the repair period. Plan is needed here to expand the space for use by the programmes in the near future.

The programmes have a well-implemented quality assurance system which is able to involve a wide spectrum of stakeholders, though Key Performance Indicators (KPI), which are widely used and recognised in universities around the world, are not adopted in the QA system of LSU. Although student representatives are involved in decision making in the University Senate, it is suggested to increase the proportion of student representatives taking part in working groups on QA issues, and to also invite social partners to sit in the University Senate.

Overall, the panel considers all the three programmes have done a good job in all the assessed areas and has proposed the above recommendations for the betterment of the programmes.

---

**LIETUVOS SPORTO UNIVERSITETO REABILITACIJOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023-04-13 EKSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-39 IŠRAŠAS**



**STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS**

Lietuvos sporto universitetas

**STUDIJŲ KRYPTIS**

**REABILITACIJA**

**VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. dr. Sandra Buttigieg (vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė;*
2. Prof. dr. Hector Tsang, *akademinės bendruomenės atstovas;*
3. Prof. dr. Luigi Tesio, *akademinės bendruomenės atstovas;*
4. Jurgita Veliulytė, *darbdavių atstovė;*
5. Emilija Karaseva, *studentų atstovė.*

**Vertinimo koordinatore- Miglė Palujanskaitė**

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023

## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Kineziterapija</i>	<i>Kineziterapija</i>	<i>Taikomoji fizinė veikla</i>
Valstybinis kodas	6121GX003	6211GX002	6211GX001
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinės studijos, 4 metai	Nuolatinės studijos, 2 metai Iššęstinės studijos, 2,5 metų	Nuolatinės studijos, 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	240	120	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauras, kineziterapeutas	Sveikatos mokslų magistras, kineziterapeutas	Sveikatos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių, anglų	Lietuvių, anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinio išsilavinimo diplomas	Aukštasis universitetinis išsilavinimas, reabilitacijos bakalauro kvalifikacinis laipsnis, kineziterapeuto kvalifikacija	Reabilitacijos, sporto, edukologijos bakalauro ar jam prilyginama kvalifikacija.
Studijų programos įregistravimo data	1997 m. gegužės 19 d.	2010 m. gegužės 3 d.	2010 m. gegužės 30 d.

<...>

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos aukštojoje mokykloje *Lietuvos sporto universitete* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
<b>Iš viso:</b>		<b>23</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemaiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Antrosios pakopos reabilitacijos studijų krypties studijos aukštojoje mokykloje *Lietuvos sporto universitete* vertinamos teigiamai.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	3
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	3
5.	Dėstytojai	3
6.	Studijų materialieji ištekliai	3
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
<b>Iš viso:</b>		<b>23</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

<...>

## IV. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Sudarant studijų turinį ir nustatant studijų rezultatus per daug dėmesio skiriama biologijos mokslui. Studijų rezultatuose ir studijų turinyje turėtų būti labiau subalansuotas požiūris į psichosocialinius ir elgesio mokslus.</li></ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Pirmiau pateikta rekomendacija yra taikoma ir šiai studijų sričiai. Mokslinių tyrimų laboratorijos neturėtų būti orientuotos į fundamentaliuosius mokslus. Reikėtų daugiau dėmesio skirti mokslinių tyrimų laboratorijų pritaikymui klinikiniais ir reabilitacijos tyrimams.</li></ol>
Studentų priėmimas ir parama	N.A.
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Ištirti priežastis, dėl kurių nemaža dalis studentų sustabdė arba nutraukė studijas, jų nebaigė, ir rasti būdų, kaip sumažinti studijų programų nutraukimo anksčiau laiko skaičių.</li><li>2. Parengti įgyvendinamas ir praktines priemones, skirtas užkirsti kelią studentų plagijavimui rašto darbuose, įskaitant baigiamuosius darbus.</li></ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Įdarbinti dėstytojus, kurie specializuojasi atitinkamose reabilitacijos srityse, ypač ergoterapijoje ir logopedijoje.</li><li>2. Plėtoti darbuotojų vizitų skaičių ir tobulinimosi programas ilgesniam laikui ir už Europos ribų.</li><li>3. Skatinant darbuotojus atsižvelgti ne tik į mokslinių tyrimų rezultatus, bet ir į kitas kompetencijas, pavyzdžiui, dėstymą ir paslaugų teikimą.</li><li>4. Atlikti mokslinius tyrimus, labiau orientuotus į reabilitaciją ir klinikinius aspektus, įskaitant įvairių ligų ir traumų vertinimo ir intervencijos metodų vystymą.</li><li>5. Apsvarstyti galimybę universiteto teritorijoje įkurti sporto kliniką, kuri būtų skirta žinių perdavimui, klinicinei veiklai ir moksliniams tyrimams.</li></ol>

<p>Studijų materialieji ištekliai</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Kai kurias mokymosi ir bendrojo naudojimo patalpas reikia atnaujinti ir plėsti dėl ilgo jų naudojimo, kad būtų daugiau erdvės papildomai studentų veiklai.</li><li>2. Sporto mokslo ir inovacijų instituto patalpas taip pat reikia išplėsti, kad būtų daugiau vietos tyrėjams ir studijų krypties tyrimams.</li></ol>
<p>Studijų kokybės valdymas ir viešinimas</p>	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Apsvarstyti galimybę kokybės užtikrinimo sistemoje taikyti plačiai pripažintus pagrindinius veiklos kokybės rodiklius (angl. Key Performance Indicators, KPI).</li><li>2. Padidinti studentų atstovų, dalyvaujančių darbo grupėse kokybės užtikrinimo klausimais, skaičių ir pakviesti socialinius partnerius dalyvauti universiteto Senato veikloje.</li></ol>

## VI. SANTRAUKA

2022 m. lapkričio mėn. buvo sudaryta ekspertų komisija, kuri vertino tris reabilitacijos studijų krypties programas Lietuvos sporto universitete (LSU): Kineziterapijos programą, suteikiančią sveikatos mokslų bakalauro kvalifikacinį laipsnį, Kineziterapijos programą, suteikiančią sveikatos mokslų magistro kvalifikacinį laipsnį ir Taikomosios fizinės veiklos (angl. sutr. APA) programą, suteikiančią sveikatos mokslų magistro kvalifikacinį laipsnį. Ekspertų komisija peržiūrėjo LSU parengtą įsivertinimą ir savianalizės suvestinę ir 2022 m. lapkričio mėn. apsilankė LSU.

Vertinimas atliktas pagal šias septynias trijų studijų programų sritis:

1. Studijų tikslai, rezultatai ir turinys
2. Mokslo (meno) ir studijų sąsajos
3. Studentų priėmimas ir parama
4. Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas
5. Dėstytojai
6. Studijų materialieji ištekliai
7. Studijų kokybės valdymas ir viešinimas

Ekspertų komisijos nuomone, studijų programos atitinka Lietuvos visuomenės ir darbo rinkos poreikius. Programos atitinka LSU misiją, veiklos tikslus ir strategiją. Taikomosios fizinės veiklos (angl. sutr. APA) studijų programa dera su moksliniais tyrimais neįgaliųjų įgalinimo srityje ir yra unikali, nes rengia šios srities absolventus. Didžiausią dėmesį skiriant eksperimentinio projektavimo tyrimams, moksliniai straipsniai publikuojami aukšto lygio žurnaluose. Programų tikslai, studijų rezultatai, studijavimo bei vertinimo metodai laikomi suderinamais su studijų krypties programomis ir turi nuoseklią struktūrą. Taip pat nustatyta, kad studijų metodai ir vertinimo būdai atitinka studijų rezultatus ir LSU studijų nuostatus. Rengiant studijų modulius visapusiškai bendradarbiaujama su dėstytojais, suinteresuotosiomis šalimis ir studentais. Studentams suteikiama pakankamai galimybių ir paramos individualiam mokymuisi, atitinkančiam jų profesinius ir asmeninius poreikius. Nors LSU moksliniams tyrimams skiriama daug dėmesio, užuot susikoncentravus į eksperimentinį dizainą, daugiau dėmesio reikėtų skirti elgsenos mokslams ir klinikinėms sritims, o moksliniai tyrimai turėtų būti pritaikomi realiame gyvenime už laboratorijos ribų.

Vertinant mokslo ir studijų veiklos sąsajas, pastebėta, kad studentai aktyviai įsitraukė į metodologinių temų mokymąsi ir eksperimentinius tyrimus su daug aukšto lygio publikacijų mokslinių tyrimų srityje, nors atrodo, kad jų rengimas yra nesubalansuotas fundamentaliųjų ir su reabilitacija nesusijusių mokslų atžvilgiu. Studijų turinio ir baigiamųjų darbų temos yra



susijusios su atitinkamomis studijų programomis ir naujausiais šios studijų krypties pasiekimais, tačiau atrodo, kad nėra temų apie kognityvinę rehabilitaciją. Studentų veiklai reikalingos patalpos, įskaitant sporto patalpas ir laboratorinę įrangą, yra geros. Tačiau reikia padidinti mokslinių tyrimų laboratorijų erdves, nes fiziologiniams tyrimams skirtų patalpų nepakanka.

Studijų programoms nustatyti išsamūs ir konkretūs studentų priėmimo reikalavimai. Priėmimo procesą vykdo įgaliota institucija, o priėmimo kriterijai ir procesas yra pakankamai skaidrūs. Ekspertų grupė atkreipė dėmesį, kad sumažėjo priimtųjų į Kineziterapijos bakalauro ir magistrantūros studijų programas skaičius. Norint pagerinti studentų priėmimo ir išstojimo rodiklius, siūloma persvarstyti studijų kryptingumą, orientuojantis į pačią studijų kryptį, taip pat į studijų programos populiarinimo elementus. Be to, atsižvelgiant į sumažėjusį išvykstančiųjų dalinems studijoms ir praktikai studentų skaičių, rekomenduojama daugiau pastangų ir dėmesio skirti studentų akademinio mobilumo skatinimui. Pastebėta, kad LSU studentai gali gauti pakankamą ir kokybišką universiteto paramą bei informaciją apie savo akademinius, finansinius, socialinius, psichologinius ir asmeninius poreikius. Universitete taip pat veikia aktyvi studentų atstovybė ir atstovai, skatinantys studentų grįžtamąjį ryšį ir studijų kokybės gerinimą.

Ekspertų grupė taip pat pastebi, kad taikomi mokymosi ir vertinimo metodai atitinka tarptautinę praktiką, o išskirtinumas yra tas, kad studentai, siekdami įvertinti savo kompetencijų ugdymą, naudoja „Portfolio“, kuris palengvina studentų įsivertinimą ir mokymosi pastangas. Universitetas užtikrina galimybę studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms ir specialiųjų poreikių turintiems studentams. Vis dėlto ekspertų grupė tikisi, kad programų vykdytojai išsamiau išsiaiškins priežastis, dėl kurių didelė dalis studentų sustabdė arba nutraukė studijas, kad galėtų pateikti atitinkamas rekomendacijas dėl situacijos gerinimo. Nepaisant studijų programose taikomų veiksmingų ir skaidrių principų ir praktikos, kuriomis siekiama užtikrinti akademinį sąžiningumą, toleranciją ir nediskriminavimą, nenustatyta jokių priemonių, kurios padėtų užkirsti kelią studentų plagijavimui rašant ir rengiant baigiamuosius darbus.

Universitete yra pakankamai aukštos kvalifikacijos dėstytojų, turinčių didelę dėstyto ir mokslinių tyrimų patirtį, ekspertų grupė taip pat siūlo įdarbinti dėstytojus, kurie specializuotųsi gretutinėse rehabilitacijos srityse, ypač ergoterapijoje ir logopedijoje, nes šiuo metu LSU jų trūksta. Nors dėstytojų akademinis mobilumas yra pakankamas, o atrankos į šią veiklą procesas yra skaidrus, siūloma dar labiau plėsti personalo akiratį, prailginant vizitus ir suteikiant galimybes vykti už Europos ribų. Skatinant darbuotojus rekomenduojama atsižvelgti ne tik į mokslinių tyrimų rezultatus, bet ir į daugiau kompetencijų, pavyzdžiui, dėstyto ir paslaugų teikimą. Dėstytojai, turintys daug mokslinių tyrimų patirties, galėtų daugiau dėmesio moksliniuose tyrimuose skirti klinikiniam reabilitacijos metodams, įskaitant įvairių ligų ir traumų vertinimo ir intervencijos metodų kūrimą. Ekspertų grupė taip pat norėtų daugiau

sužinoti apie finansavimo šaltinius, iš kurių darbuotojai gauna paramą mokslinių tyrimų veiklai. Be to, atrodo, kad universiteto teritorijoje reikia turėti sporto kliniką, kurioje būtų galima perduoti žinias apie klinikinę veiklą ir mokslinius tyrimus.

Mokymosi patalpos iš esmės yra tinkamos studentų mokymuisi ir moksliniams tyrimams. Reabilitacijos studentams suteikiama galimybė naudotis Sporto mokslo ir inovacijų instituto laboratorine įranga. Vis dėlto patalpomis dalijasi tyrėjai ir studentai, o dėl to, kad jomis intensyviai naudojasi tyrėjai, jų nepakanka studentams. Kadangi reikia atnaujinti kai kurias mokymosi ir bendrąsias patalpas, manoma, kad remonto laikotarpiu studentams nepakaks vietų. Būtina parengti planą, kaip artimiausiu metu erdvę padidinti, kad ją būtų galima naudoti studijų programų studentams.

Programose yra gerai įdiegta kokybės užtikrinimo sistema, į kurią gali įsitraukti platus suinteresuotųjų šalių ratas, nors LSU kokybės užtikrinimo sistemoje nėra pritaikyti pagrindiniai veiklos kokybės rodikliai (angl. sutr. KPI), kurie plačiai naudojami ir pripažįstami viso pasaulio universitetuose. Nors studentų atstovai dalyvauja priimant sprendimus universiteto Senate, siūloma padidinti studentų atstovų, dalyvaujančių darbo grupėse kokybės užtikrinimo klausimais, skaičių ir pakviesti socialinius partnerius dalyvauti universiteto Senato veikloje.

Apskritai, ekspertų komisija mano, kad visos trys studijų programos visose vertinamose srityse vertinamos teigiamai, ir pasiūlė pirmiau minėtas rekomendacijas dėl studijų programų tobulinimo.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)