

**EXTRACT OF PUBLIC HEALTH STUDY FIELD EVALUATION REPORT AT  
LITHUANIAN SPORTS UNIVERSITY  
7 DECEMBER 2023, NO. SV4-95**



CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

---

**EVALUATION REPORT**

**STUDY FIELD OF**

**PUBLIC HEALTH**

at Lithuanian Sports University (LSU)

**Expert panel:**

1. Prof. Dr. Agneta Yngve (**panel chairperson**), *academic member*;
2. Prof. Dr. Róza Ádány, *academic member*;
3. Dr. Eleanor J Hothersall, *academic member*;
4. Ms Irena Taraškevičienė, *representative of social partners*;
5. Mr Ömer Faruk Sönmez, *student representative*.

**Evaluation coordinator – Ms Austėja Pliupelytė**

Report language – English

© Centre for Quality Assessment in Higher Education

## Study Field Data

Title of the study programme	<i>Physical Activity and Public Health</i>	<i>Physical Activity and Public Health</i>
State code	6121GX002	6211GX003
Type of studies	University studies	University studies
Cycle of studies	First	Second
Mode of study and duration (in years)	Full-time (3 years) Part-time (4 years)	Full-time (2 years)
Credit volume	180	120
Qualification degree and (or) professional qualification	Bachelor of Health Sciences	Master of Health Sciences
Language of instruction	Lithuanian	Lithuanian & English
Minimum education required	Secondary education	University Bachelor's degree
Registration date of the study programme	6 March 2006	14 June 2002

## II. GENERAL ASSESSMENT

The *first cycle* of the *Public Health* study field at Lithuanian Sports University is given a **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

No.	Evaluation Area	Evaluation of an Area in points*
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
<b>Total:</b>		27

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

The *second cycle* of *Public Health* study field at Lithuanian Sports University is given a **positive** evaluation.

*Study field and cycle assessment in points by evaluation areas.*

<b>No.</b>	<b>Evaluation Area</b>	<b>Evaluation of an Area in points*</b>
1.	Intended and achieved learning outcomes and curriculum	4
2.	Links between science (art) and studies	4
3.	Student admission and support	3
4.	Teaching and learning, student performance and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Study quality management and public information	4
<b>Total:</b>		<b>27</b>

\*1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are fundamental shortcomings that prevent the implementation of the field studies.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, and there are fundamental shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any fundamental shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings;

5 (excellent) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

## IV. EXAMPLES OF EXCELLENCE

**Core definition:** Excellence means exhibiting exceptional characteristics that are, implicitly, not achievable by all.

- Outstanding research in the area of physical activity and fitness, a solid background for the importance of physical activity in Public Health as well as for identifying indicators for fitness level and low/high physical activity levels, intensity and duration in monitoring programmes.
- Rewarding climate towards teachers' research interests including support for publications.

## V. RECOMMENDATIONS

Evaluation Area	Recommendations for the Evaluation Area (study cycle)
Intended and achieved learning outcomes and curriculum	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Expand personalisation opportunities for the first cycle programme.</li> <li>2. Ensure that competencies for lifestyle medicine expertise are not prioritised over other core Public Health competencies in future developments, particularly in regard to physical activity in Public Health.</li> </ol>
Links between science (art) and studies	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Students should be more informed about their possible involvement in research projects.</li> <li>2. It is recommended to develop and implement a doctoral training programme in the field of Public Health.</li> </ol>
Student admission and support	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Assessment of the effectiveness of student support services should be improved.</li> <li>2. Foreign and other students with various disadvantages should be more supported to ensure adaptation, getting information, and finding an internship placement.</li> <li>3. There should be more information in terms of Public Health careers after graduation.</li> <li>4. Feedback should be collected systematically.</li> </ol>
Teaching and learning, student performance and graduate employment	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Consider more detailed information about adjustments for students with learning disabilities.</li> <li>2. There is a need for a review of assessment outcomes to identify differential attainment due to background, disabilities, social disadvantage etc.</li> </ol>
Teaching staff	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Increasing the number of incoming academics and researchers in the mobility programs would be beneficial.</li> <li>2. Enhanced participation of teachers in courses improving competencies should be facilitated.</li> </ol>
Learning facilities and resources	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Possibly there is some need to restore the buildings but nothing out of the ordinary.</li> </ol>
Study quality management and public information	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Survey response numbers and other systematic feedback collection mechanisms should be improved.</li> </ol>

## VI. SUMMARY

Thank you to all involved in this evaluation process. The expert panel was met with enthusiasm and friendliness and we are very thankful for all your efforts to make our day with you, as well as the pre- and post-visit work interesting and useful.

LSU is a well-known university with a strong background in athletics and physical activity. The scientific production is solid and includes several papers on Public Health related fields, both in background knowledge such as physiology and in regards to assessment of physical activity and health promotion activities in several age groups. The publications also show a large proportion of papers with teachers as first or last authors, a sign of scientific ownership as well as seniority of the teachers involved in the programmes. The number of papers published by students in international journals, as well as the number of abstracts to scientific conferences for the last few years was impressive. However, enhancing awareness of research opportunities for all students could lead to further advancement. There might be a need to further increase the number of teachers/researchers with a defined Public Health/health promotion background. An advantage would be a doctoral programme in Public Health.

The teachers as a group gave the impression of having a really good work situation with support for doing research and having a good balance between teaching and administrative tasks. Students seemed happy with the situation and there was a fair bit of mobility taking place among students as well as staff/teachers. However, there is also a need to better balance incoming/outgoing teachers. A number of efforts are made to integrate international students with Lithuanian students, such as blended mobilities, International days, and mentors assigned. However, there still seems to exist a need to better integrate the international students with the Lithuanian students. An internationalisation strategy involving joint authorship with international colleagues and ways of increasing the incoming mobilities and involvement of international students with Lithuanian students might be useful.

Lastly, the University could further explore expanding personalisation options for the first cycle programme, ensuring a balanced focus on lifestyle medicine and other core Public Health competencies, implementing systematic feedback collection, addressing adjustments for students with learning disabilities, conducting a review of assessment outcomes for differential attainment, facilitating teacher engagement in competency-improving courses, and improving survey response numbers and feedback mechanisms.

---

**LIETUVOS SPORTO UNIVERSITETO VISUOMENĖS SVEIKATOS KRYPTIES STUDIJŲ  
2023 M. GRUODŽIO 7 D. KSPERTINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-95 IŠRAŠAS**



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Lietuvos sporto universitetas (LSU)

**STUDIJŲ KRYPTIS  
VISUOMENĖS SVEIKATA  
VERTINIMO IŠVADOS**

**Ekspertų grupė:**

1. Prof. Dr. Agneta Yngve (vadovė), *akademinės bendruomenės atstovė,*
2. Prof. Dr. Róza Ádány, *akademinės bendruomenės atstovė,*
3. Dr. Eleanor J Hothersall, *akademinės bendruomenės atstovė,*
4. Irena Taraškevičienė, *darbdavių atstovė,*
5. Ömer Faruk Sönmez, *studentų atstovas.*

**Vertinimo koordinatė - Austėja Pliupelytė**

Išvados parengtos anglų kalba

Vertimą į lietuvių kalbą atliko UAB „Pasaulio spalvos“

© Studijų kokybės vertinimo centras

Vilnius  
2023



## Studijų krypties duomenys

Studijų programos pavadinimas	<i>Fizinis aktyvumas ir visuomenės sveikata</i>	<i>Fizinis aktyvumas ir visuomenės sveikata</i>
Valstybinis kodas	6121GX002	6211GX003
Studijų programos rūšis	Universitetinės studijos	Universitetinės studijos
Studijų pakopa	Pirmoji	Antroji
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai) Iššęstinė (4 metai)	Nuolatinė (2 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Sveikatos mokslų bakalauras	Sveikatos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių	Lietuvių, anglų
Reikalavimai stojantiejiems	Vidurinis išsilavinimas	Universitetinis bakalauro laipsnis
Studijų programos įregistravimo data	2006 m. kovo 6 d.	2002 m. birželio 14 d.

## II. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Pirmosios pakopos visuomenės sveikatos studijų krypties studijos Lietuvos sporto universitete vertinamos **teigiamai**.

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		<b>27</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

*Antrosios pakopos visuomenės sveikatos studijų krypties studijos Lietuvos sporto universitete vertinamos teigiamai.*

*Studijų krypties ir pakopos įvertinimas pagal vertinamąsias sritis.*

<b>Eil. Nr.</b>	<b>Vertinimo sritis</b>	<b>Srities įvertinimas, balais*</b>
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	4
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	3
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
<b>Iš viso:</b>		<b>27</b>

\*1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

## IV. IŠSKIRTINĖS KOKYBĖS PAVYZDŽIAI

**Pagrindinės sąvokos apibrėžimas:** Išskirtinė kokybė - tai išskirtinių savybių, kurių ne visi gali pasiekti, demonstravimas savo veikloje.

- Išskirtiniai moksliniai tyrimai fizinio aktyvumo ir fizinio pajėgumo srityse, tvirtas pagrindas fizinio aktyvumo svarbai visuomenės sveikatos srityje, taip pat indikatoriams nustatantiems fizinio pajėgumo lygį, mažo/didelio fizinio aktyvumo lygį, intensyvumą ir trukmę stebėsenos programose.
- Palankus klimatas plėtotis dėstytojų mokslinių tyrimų interesams, įskaitant paramą publikacijoms.

## V. REKOMENDACIJOS

Vertinamoji sritis	Rekomendacijos vertinamajai sričiai (studijų pakopai)
Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Išplėsti pirmosios studijų pakopos programos individualizavimo galimybes.</li> <li>2. Užtikrinti, kad ateityje plėtojant gyvensenos medicinos kompetencijas joms nebūtų teikiama pirmenybė prieš kitas pagrindines visuomenės sveikatos kompetencijas, ypač susijusias su fiziniu aktyvumu visuomenės sveikatos srityje.</li> </ol>
Mokslo (meno) ir studijų sąsajos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Studentai turėtų būti geriau informuojami apie galimą dalyvavimą mokslinių tyrimų projektuose.</li> <li>2. Rekomenduojama parengti ir įgyvendinti visuomenės sveikatos krypties doktorantūros studijų programą.</li> </ol>
Studentų priėmimas ir parama	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Turėtų būti tobulinamas studentams teikiamų paramos paslaugų veiksmingumo vertinimas.</li> <li>2. Užsieniečiams ir kitiems studentams, susiduriantiems su įvairiais sunkumais, turėtų būti teikiama didesnė parama, kad būtų užtikrinta adaptacija, informacijos gavimas ir sėkmingas praktikos vietos radimas.</li> <li>3. Reikėtų daugiau informacijos apie visuomenės sveikatos srities karjerą baigus studijas.</li> <li>4. Grįžtamasis ryšys turėtų būti renkamas sistemingai.</li> </ol>
Studijavimas, studijų pasiekimai ir absolventų užimtumas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Apsvarstyti išsamesnės informacijos teikimą apie studijų programos pritaikymą studentams, turintiems mokymosi sunkumų.</li> <li>2. Reikėtų peržiūrėti studentų vertinimo rezultatus bei atkreipti dėmesį į galimus skirtingus studentų pasiekimus dėl kilmės, negalios, socialinės padėties ir pan.</li> </ol>
Dėstytojai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Būtų naudinga padidinti atvykstančių akademikų ir tyrėjų skaičių, dalyvaujančių mobilumo programose.</li> <li>2. Reikėtų sudaryti palankesnes sąlygas dėstytojams aktyviau dalyvauti kompetencijas tobulinančiuose kursuose.</li> </ol>
Studijų materialieji ištekliai	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Galimai yra reikiamybė renovuoti pastatus, tačiau tai nėra kritiška.</li> </ol>
Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reikėtų pagerinti atsakymų į apklausas skaičių ir kitus sistemingus grįžtamojo ryšio rinkimo mechanizmus.</li> </ol>

## VI. SANTRAUKA

Dėkojame visiems dalyvavusiems šiame vertinimo procese. Ekspertų grupė buvo sutikta entuziastingai ir draugiškai, todėl esame labai dėkingi už universiteto pastangas, kad mūsų diena su jumis, taip pat darbas prieš ir po apsilankymo aukštojoje mokykloje, būtų įdomus ir naudingas.

LSU yra gerai žinomas universitetas, pasižymintis didele atletikos ir fizinio aktyvumo patirtimi. Moksliniai rezultatai yra aukšto lygio. Moksliniai straipsniai yra susiję visuomenės sveikatos sritimis, tiek žinių, kaip fiziologijos, ir fizinio aktyvumo įvertinimo, tiek sveikatos stiprinimo veiklos keliose amžiaus grupėse srityse. Tarp publikacijų taip pat daug darbų, kurių pirmieji arba paskutiniai autoriai yra dėstytojai. Tai rodo, kad studijų programas įgyvendinantys darbuotojai gali pasigirti savo darbo įvertinimu ir patirtimi. Pastarųjų kelerių metų studentų paskelbtų straipsnių skaičius tarptautiniuose žurnaluose, o taip pat pranešimų santraukų skaičius mokslinėse konferencijose buvo įspūdingas. Tačiau geresnis visų studentų informuotumas apie mokslinių tyrimų galimybes galėtų paskatinti tolesnę pažangą. Galbūt reiktų dar labiau padidinti dėstytojų/tyrėjų skaičių, turinčių apibrėžtą visuomenės sveikatos/sveikatos populiarinimo išsilavinimą. Privalumas būtų visuomenės sveikatos doktorantūros studijų programa.

Dėstytojų grupė sudarė išpūdį, kad jų darbo sąlygos yra tikrai geros bei kad jie gauna paramą atliekant mokslinius tyrimus ir gerai derina mokymo ir administracines užduotis. Pastebima, kad studentai patenkinti savo situacija. Jie ir darbuotojai/dėstytojai gana aktyviai naudojami mobilumo galimybėmis. Tačiau taip pat reiktų geriau subalansuoti atvykstančių ir išvykstančių dėstytojų skaičių. Dedama nemažai pastangų, kad užsienio studentai būtų integruojami su Lietuvos studentais, pavyzdžiui, yra organizuojamos mišraus mobilumo galimybės, tarptautinės dienos, skiriami mentorai. Vis dėlto, pastebima, kad vis dar reiktų geriau integruoti užsienio studentus su Lietuvos studentais. Būtų naudinga turėti tarptautiškumo strategiją, apimančią bendrą autorystę su užsienio kolegomis ir būdus, kaip padidinti atvykstančių užsienio studentų mobilumą ir įsitraukimą su Lietuvos studentais.

Galiausiai, universitetas galėtų toliau nagrinėti galimybę išplėsti pirmosios pakopos programos individualizavimo galimybes, užtikrinti subalansuotą dėmesį gyvensenos medicinai ir kitoms pagrindinėms visuomenės sveikatos kompetencijoms, įgyvendinti sistemingą grįžtamojo ryšio rinkimą, spręsti studentų, turinčių mokymosi sunkumų ir prisitaikymo klausimus, atlikti vertinimo rezultatų peržiūrą dėl skirtingų pasiekimų, palengvinti dėstytojų dalyvavimą kompetencijas gerinančiuose kursuose ir pagerinti apklausų atsakymų skaičių bei grįžtamojo ryšio mechanizmus.

---

Paslaugos teikėjas patvirtina, jog yra susipažinęs su Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio, numatančio atsakomybę už melagingą ar žinomai neteisingai atliktą vertimą, reikalavimais.

Vertėjos rekvizitai (vardas, pavardė, parašas)