

EXTRACT OF PRODUCTION AND MANUFACTURING STUDY FIELD
EVALUATION REPORT AT KLAIPEDA UNIVERSITY
23 OF JANUARY, 2025 NO. SV4-6



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

**PRODUCTION AND MANUFACTURING
FIELD OF STUDY**

Klaipeda University

EXTERNAL EVALUATION REPORT

Expert panel:

1. Panel chair: Prof. dr. Jasmina Casals-Terré;
2. Academic member: Associate professor dr. Tadej Petric;
3. Academic member: Prof. dr. Tavo Kangru;
4. Social partner representative: Dr. Vaidas Liesionis;
5. Student representative: Matas Žalandauskas.

SKVC coordinator: Dr. Ona Šakalienė

Report prepared in 2025
Report language: English

STUDY PROGRAMMES IN THE FIELD

Second cycle/LTQF 7

Title of the study programme	Production Engineering
State code	6211EX063
Type of study (college/university)	University
Mode of study (full time/part time) and nominal duration (in years)	Full-time (2 years)
Workload in ECTS	120
Award (degree and/or professional qualification)	Master of Engineering Science
Language of instruction	Lithuanian English
Admission requirements	The following persons can participate in the competition for masters studies: 1) having a university bachelor's degree in engineering sciences, technological sciences study groups; 2) possessing a university bachelor's degree from other groups of study fields and at least one year of work experience in the chosen master's study field; 3) after completing relevant additional studies; 4) having completed higher education collegiate studies in engineering sciences, informatics sciences, technological sciences study groups, if the competitive score is not less than 8.5.
First registration date	19-05-1997
Comments (including remarks on joint or interdisciplinary nature of the programme, mode of provision)	-

ASSESSMENT IN POINTS BY CYCLE AND EVALUATION AREAS

The **second cycle** of the *production and manufacturing engineering* field of study is given a **positive** evaluation.

No.	Evaluation Area	Evaluation points ^{1*}
1.	Study aims, learning outcomes and curriculum	3
2.	Links between scientific (or artistic) research and higher education	4
3.	Student admission and support	4
4.	Teaching and learning, student assessment, and graduate employment	4
5.	Teaching staff	4
6.	Learning facilities and resources	4
7.	Quality assurance and public information	4
Total:		27

^{1*}

1 (unsatisfactory) - the area does not meet the minimum requirements, there are substantial shortcomings that hinder the implementation of the programmes in the field.

2 (satisfactory) - the area meets the minimum requirements, but there are substantial shortcomings that need to be eliminated.

3 (good) - the area is being developed systematically, without any substantial shortcomings.

4 (very good) - the area is evaluated very well in the national context and internationally, without any shortcomings.

5 (exceptional) - the area is evaluated exceptionally well in the national context and internationally.

AREA 1: CONCLUSIONS

AREA 1	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle			X		

COMMENDATIONS

None

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

1. **Make available to prospective students and general public the mapping of the Curriculum to Competencies** as well as learning outcomes.

For further improvement

1. **Improve Website Information:** with detailed information for each study course regarding syllabus, learning outcomes and assessment methods.
2. **Increase collaboration with industry.** Take all opportunities to collaborate with the network of alumni and social partners that already exists.
3. **Increase knowledge on plagiarism and collective intelligence tools:** especially during the elaboration of the final thesis report.

AREA 2: CONCLUSIONS

AREA 2	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. Participation in EU-CONEXUS partnerships programmes.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. **Expand Student Access to International Research Opportunities:** While KU's partnership with EU-CONEXUS is an asset, further enhancing international research opportunities for students could provide additional value.
2. **Increase Visibility of Research Achievements:** To boost the University's profile, KU could benefit from more active dissemination of its research outcomes.

AREA 3: CONCLUSIONS

AREA 3	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

None

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. **Increase student motivation to study abroad.** When they are unable to go for long-term, they should be motivated to study for short-term studies.

AREA 4: CONCLUSIONS

AREA 4	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

None

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. **Increase Student Motivation to provide Feedback.** Students generally provide minimal feedback, but feedback is important for improving processes. Explain and involve students in using the feedback system more widely.
2. **Increase Student Motivation on Research.** Students would like to participate more in research and development activities. If possible, involve more students in R&D.
3. **Increase Plagiarism Awareness and novel AI tools.** Although KU pays great attention to preventing plagiarism and inappropriate use of information sources, technology has rapidly developed in this area in recent years, sometimes making it difficult for both academic staff and the student body to make the correct decision. Consequently, it is necessary to constantly review this topic and implement new measures when necessary.
4. **Increase Visibility of Employability Data.** Historical employability data should be accessible for present and future students.

AREA 5: CONCLUSIONS

AREA 5	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

None

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. **Increase Lectures from Industry Experts:** Teaching staff could include company specialists or practitioners in their lectures. Students would like more frequent interaction with external experts.
2. **Further Improvement of Teaching Staff development:** The teaching staff is guaranteed excellent opportunities for study, R&D and career development.

AREA 6: CONCLUSIONS

AREA 6	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

1. **Comprehensive Laboratory Facilities:** KU provides well-equipped laboratories across various domains relevant to the Production Engineering curriculum, such as General Chemistry, Physics, and Materials Science.

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

1. **Establish more international partnerships for resource sharing:** KU could benefit from formal resource-sharing arrangements with international institutions.
2. **Formalize long-term resource development plans with student input:** KU has shown a commitment to updating facilities, yet involving students in the planning process may highlight specific resource needs that the administration may overlook.

AREA 7: CONCLUSIONS

AREA 7	Unsatisfactory - 1 Does not meet the requirements	Satisfactory - 2 Meets the requirements, but there are substantial shortcomings to be eliminated	Good - 3 Meets the requirements, but there are shortcomings to be eliminated	Very good - 4 Very well nationally and internationally without any shortcomings	Exceptional - 5 Exceptionally well nationally and internationally without any shortcomings
Second cycle				X	

COMMENDATIONS

None

RECOMMENDATIONS

To address shortcomings

None

For further improvement

- 1. Improve Public Information regarding Management and Quality assurance system:**
Make publicly available on the website the procedures and responsibilities for the management and quality assurance system.

SUMMARY

The structure and progression of the Production Engineering programme are well-designed, with foundational subjects introduced early and followed by a logical sequence of production engineering topics, enabling gradual competency development and preparation for the final thesis. Research skills are emphasized from the start, and students report a good balance of teaching and learning methods, including lectures, practice, laboratory work, and projects, which effectively support learning outcomes. The Master's thesis topics are highly relevant, with strong links to industry and a good combination of analysis, simulation, and experimental research for academically oriented topics. The programme also allows for customization through specializations and electives, catering to individual student needs.

However, specific information about the learning outcomes and assessment methods for individual modules is not readily accessible via website, which may reduce transparency and limit students' understanding of expectations. Ensuring that detailed, module-specific learning outcomes and assessment criteria are available, now only accessible with a student accreditation password, would significantly enhance the clarity and quality of the programme.

However, there is insufficient information provided about specific learning outcomes and assessment methods for individual modules, which could hinder transparency and student understanding of expectations. Addressing this gap by offering detailed module-specific learning outcomes and assessment criteria would further enhance programme clarity and quality.

KU students have sufficient opportunities to acquire the necessary learning outcomes, and teaching is student-oriented. The balanced study programmes cover theoretical topics and practical skills necessary for learning outcomes. Various teaching methods are used based on subjects and students' needs to maximise results. A good laboratory base and research and development help make learning relevant and engaging for students. Students can participate in laboratory research and various student projects, all contributing to the above.

Student learning progress is monitored, feedback is provided, and issues are addressed if they arise. Study course feedback is a part of the teaching staff's daily work and is carried through continuously. Student feedback is considered, but in some cases, it is minimal and should be promoted.

There are sufficient qualified lecturers, associate professors, and professors to teach the study programme successfully. Applied research is conducted, students are involved in the process, and the results will be used to illustrate study course materials.

Teaching staff have good opportunities to develop their competencies. They are motivated and oriented to teach and participate in R&D and international programmes and projects. Support measures have been created for young or starting teaching staff.

The Production Engineering programme at KU effectively integrates research and education, with faculty and students engaging in projects on advanced materials, sustainable technologies, and digital manufacturing. Collaboration with industry and the EU-CONEXUS network enhances its relevance and visibility. While the programme excels in applied research, further emphasis on innovative initiatives and sustainable financial strategies could strengthen its impact.

KU provides well-equipped laboratories, modern facilities, and extensive library resources that support effective learning and research. Partnerships with industry offer valuable internship opportunities, linking academic learning with practical experience. Continuous updates to resources, including new infrastructure projects like the STEAM Center, demonstrate a commitment to improvement. Involving

students in resource planning and expanding international partnerships could further enhance facilities and their utilization.

Klaipeda University is dedicated to student success and development, excelling in transparent admissions and extensive support services. KU offers robust academic, financial, and psychological support, with a focus on accessible information and career guidance. Despite high student satisfaction, increasing motivation for international study programme remains a priority to enhance global experience and opportunities. KU's recognition of prior learning and effective communication underscores its commitment to fostering an inclusive and supportive educational environment.

The management and quality assurance of the Production Engineering programme at KU demonstrate a well-structured and collaborative approach aligned with institutional, national, and European standards. Positive aspects include the active involvement of students, teachers, and social partners in programme development and continuous improvement. The use of systems like the Academic Information System and compliance with ISO 9001:2015 standards ensure effective monitoring and systematic enhancements. Regular evaluations, including annual internal analyses and benchmarking against scientific advancements and international programmes, maintain programme relevance. Collaboration with manufacturing companies effectively aligns the curriculum with industry needs, ensuring high-quality training and professional preparedness. Additionally, students' participation in feedback surveys and decision-making bodies, such as the Study Field Committee (SFC) and Senate, enhances inclusivity.

However, there is room for improvement in formalizing some processes, particularly informal contacts with stakeholders, to ensure consistency in feedback collection and programme updates. While employer participation in final theses defense and strategic planning is notable, expanding their role in broader programme governance could further strengthen industry alignment. Enhanced mechanisms to track and address feedback systematically could also improve the programme's responsiveness to emerging needs.

KLAIPĖDOS UNIVERSITETO GAMYBOS INŽINERIJOS KRYPTIES STUDIJŲ 2024 M.
SAUSIO 23 D. IŠORINIO VERTINIMO IŠVADŲ NR. SV4-6 IŠRAŠAS



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS
CENTRE FOR QUALITY ASSESSMENT IN HIGHER EDUCATION

GAMYBOS INŽINERIJOS STUDIJŲ KRYPTIS

Klaipėdos universitetas

IŠORINIO VERTINIMO IŠVADOS

Ekspertų grupė:

1. Grupės vadovas: Prof. dr. Jasmina Casals-Terré;
2. Akademinės bendruomenės atstovas: Doc. dr. Tadej Petric
3. Akademinės bendruomenės atstovas: Prof. dr. Tavo Kangru
4. Socialinis partneris: Dr. Vaidas Liesionis
5. Studentų atstovas: Matas Žalandauskas

Vertinimo koordinatorius: Dr. Ona Šakalienė

Išvados parengtos 2025 m.
Išvadų kalba: anglų

STUDIJŲ PROGRAMŲ DUOMENYS

Antroji pakopa/LTKS 7

Studijų programos pavadinimas	Gamybos inžinerija
Valstybinis kodas	6211EX063
Studijų programos rūšis	Universitetinė
Studijų forma (nuolatinė/ištęstine); trukmė (metais)	2 pakopa, Nuolatinė 2 metai
Studijų programos apimtis kreditais	120
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Inžinerijos mokslų magistras
Studijų vykdymo kalba	Lietuvių, Anglų
Priėmimo reikalavimai	Dalyvauti konkurse į antrosios pakopos studijas gali asmenys: 1) turintys inžinerijos mokslų, technologijų mokslų studijų kryptių grupių universitetinį bakalauro kvalifikacinį laipsnį; 2) turintys kitų studijų kryptių grupių universitetinį bakalauro kvalifikacinį laipsnį ir ne trumpesnę kaip vienerių metų pasirinktos magistrantūros studijų krypties darbo patirtį; 3) baigę atitinkamas papildomas studijas; 4) baigę inžinerijos mokslų, informatikos mokslų, technologijų mokslų studijų kryptių grupių aukštojo mokslo kolegines studijas, jei konkursinis balas ne mažesnis nei 8,5.
Studijų programos įregistravimo data	1997- 05 - 19
Kita informacija (jungtinė/dviejų kryptių/tarpkryptinė; kita)	-

VERTINIMAS BALAIS PAGAL PAKOPĄ IR VERTINIMO SRITIS

Antrosios pakopos *gamybos inžinerijos* krypties studijos vertinamos **teigiamai**

Nr.	Vertinimo sritis	Balai*
1.	Studijų tikslai, rezultatai ir turinys	3
2.	Mokslo (meno) ir studijų veiklos sąsajos	4
3.	Studentų priėmimas ir parama	4
4.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	4
5.	Dėstytojai	4
6.	Studijų materialieji ištekliai	4
7.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	4
Iš viso:		27

* **1 (nepateningamai)** - sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos.

2 (pateningamai) - sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti.

3 (gerai) - sritis plėtojama sistemiskai, be esminių trūkumų.

4 (labai gerai) - sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų.

5 (puikiai) - sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 1	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa			X		

PAGIRTINI ASPEKTAI

Nėra

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

1. **Būsimiems studentams ir plačiajai visuomenei padaryti prieinamu studijų programos susiejimą su kompetencijomis** ir studijų rezultatais.

Tolesniam tobulėjimui

1. **Patobulinti informaciją interneto svetainėje:** pateikti išsamią informaciją apie kiekvieną studijų dalyką, susijusį su studijų programa, studijų rezultatais ir vertinimo metodais.
2. **Glaudesnis bendradarbiavimas su pramonės atstovais.** Pasinaudokite visomis galimybėmis bendradarbiauti su jau egzistuojančiu absolventų ir socialinių partnerių tinklu.
3. **Gilinti žinias apie plagijavimo ir kolektyvinio intelekto priemones:** ypač rengiant baigiamąjį darbą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 2	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. Dalyvavimas ES ir CONEXUS partnerystės programose.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti
Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. **Išplėsti studentų galimybes dalyvauti tarptautiniuose moksliniuose tyrimuose:** nors KU partnerystė su EU-CONEXUS yra privalumas, tolesnis tarptautinių mokslinių tyrimų galimybių didinimas studentams galėtų suteikti papildomos naudos.
2. **Didinti mokslinių tyrimų pasiekimų matomumą:** KU galėtų aktyviau skleisti informaciją apie savo mokslinių tyrimų rezultatus, kad padidintų universiteto žinomumą.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 3	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

Nėra

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. **Didinti studentų motyvaciją studijuoti užsienyje.** Kai jie negali išvykti į ilgalaikes studijas, juos reiktų motyvuoti studijuoti trumpalaikėse studijose.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 4	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

Nėra

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

- Padidinkite studentų motyvaciją teikti grįžtamąjį ryšį.** Studentai paprastai teikia minimalų grįžtamąjį ryšį, tačiau grįžtamasis ryšys yra svarbus procesams tobulėti. Paaiškinkite ir įtraukite studentus į platesnį grįžtamojo ryšio sistemos naudojimą.
- Padidinkite studentų motyvaciją atlikti mokslinius tyrimus.** Studentai galėtų aktyviau dalyvauti mokslinių tyrimų plėtros veikloje. Jei įmanoma, įtraukite daugiau studentų į MTEP veiklą.
- Didinti supratimą apie plagiatą ir naujus dirbtinio intelekto įrankius.** Nors KU daug dėmesio skiria plagijavimo ir netinkamo informacijos šaltinių naudojimo prevencijai, pastaraisiais metais šioje srityje sparčiai vystosi technologijos, todėl kartais tiek akademiniam personalui, tiek studentams sunku priimti teisingą sprendimą. Todėl būtina nuolat peržiūrėti šią temą ir prireikus įgyvendinti naujas priemones.
- Didinti įsidarbinimo duomenų matomumą.** Įsidarbinimo duomenys turėtų būti prieinami esamiems ir būsimiems studentams.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 5	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

Nėra

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. **Padidinti ekspertų iš gamybos srities skaičių:** Dėstytojai į paskaitas galėtų įtraukti įmonių specialistus ar praktikus. Studentai norėtų dažniau bendrauti su išorės ekspertais.
2. **Tolesnis mokymo personalo tobulinimas:** Dėstytojams užtikrinamos puikios studijų, mokslinių tyrimų ir plėtros bei karjeros galimybės.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 6	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

1. **Išsamios laboratorinės priemonės:** KU yra gerai įrengtos įvairių sričių laboratorijos, susijusios su gamybos inžinerijos studijų programa, pavyzdžiui, bendrosios chemijos, fizikos ir medžiagų mokslo.

REKOMENDACIJOS

Trūkumams šalinti
Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. **Užmegzti daugiau tarptautinių partnerysčių dalijantis ištekliais:** KU galėtų pasinaudoti oficialiais susitarimais su tarptautinėmis institucijomis dėl dalijimosi ištekliais.
2. **Formalizuoti ilgalaikius išteklių vystymo planus, atsižvelgiant į studentų indėlį:** KU yra įsipareigojusi atnaujinti patalpas, tačiau studentų įtraukimas į planavimo procesą gali išryškinti konkrečius išteklių poreikius, kurių administracija gali nepastebėti.

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7: IŠVADOS

VERTINAMOJI SRITIS NR. 7	Nepatenkinamai - 1 Neatitinka reikalavimų	Patenkinamai - 2 Atitinka reikalavimus, tačiau yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Gera - 3 Atitinka reikalavimus, tačiau yra trūkumų, kuriuos būtina pašalinti	Labai gerai - 4 Labai gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų	Puikiai - 5 Ypač gerai nacionaliniu ir tarptautiniu lygmeniu, be jokių trūkumų
Antroji pakopa				X	

PAGIRTINI ASPEKTAI

Nėra

REKOMENDACIJOS

Trūkumams pašalinti

Nėra

Tolesniam tobulėjimui

1. **Gerinti visuomenės informavimą apie valdymo ir kokybės užtikrinimo sistemą:** viešai skelbti interneto svetainėje valdymo ir kokybės užtikrinimo sistemos procedūras ir atsakomybę.

SANTRAUKA

Gamybos inžinerijos programos struktūra ir studijų eiga yra gerai suplanuota: iš pradžių pristatomi pagrindiniai dalykai, o po to logiška gamybos inžinerijos temų seka, leidžianti palaipsniui tobulinti kompetencijas ir pasirengti baigiamajam darbui. Nuo pat pradžių akcentuojami mokslinių tyrimų įgūdžiai, o studentai teigia, kad mokymo ir mokymosi metodai, įskaitant paskaitas, praktiką, laboratorinius darbus ir projektus, yra gerai subalansuoti ir veiksmingai padeda siekti studijų rezultatų. Magistro baigiamųjų darbų temos yra labai aktualios, stipriai susijusios su pramone, o su akademiškai orientuotomis temoms gerai derinami analizės, modeliavimo ir eksperimentiniai tyrimai. Programą taip pat galima pritaikyti per specializacijas ir pasirenkamuosius dalykus, atsižvelgiant į individualius studentų poreikius.

Tačiau konkreti informacija apie atskirų modulių studijų rezultatus ir vertinimo metodus nėra lengvai prieinama interneto svetainėje, o tai gali sumažinti skaidrumą ir apriboti studentų supratimą apie lūkesčius. Užtikrinus, kad būtų prieinami išsamūs, konkretiems moduliams būdingi studijų rezultatai ir vertinimo kriterijai gerokai padidėtų programos aiškumas ir kokybė – dabar prieinami tik su studento akreditacijos slaptažodžiu.

Nepakanka informacijos apie konkrečius atskirų modulių studijų rezultatus ir vertinimo metodus, o tai gali trukdyti skaidrumui ir studentų lūkesčių supratimui. Ištaisius šią spragą ir pateikus išsamius konkrečių modulių studijų rezultatus ir vertinimo kriterijus, programa taptų dar aiškesnė ir kokybiškesnė.

KU studentai turi pakankamai galimybių įgyti reikalingus studijų rezultatus, o dėstymas yra orientuotas į studentą. Subalansuotos studijų programos apima teorines temas ir praktinius įgūdžius, būtinus studijų rezultatams pasiekti. Siekiant kuo geresnių rezultatų, taikomi įvairūs mokymo metodai, atsižvelgiant į dalykus ir studentų poreikius. Gera laboratorijų bazė, moksliniai tyrimai ir taikomoji veikla padeda studijas padaryti aktualias ir patrauklias studentams. Studentai gali dalyvauti laboratoriniuose tyrimuose ir įvairiuose studentų projektuose, kurie prisideda prie minėtų dalykų.

Stebima studentų pažanga, teikiamas grįžtamasis ryšys ir sprendžiamos iškylusios problemos. Grįžtamasis ryšys apie studijų dalyką yra kasdienio dėstytojų darbo dalis ir vykdomas nuolat. Į studentų grįžtamąjį ryšį atsižvelgiama, tačiau kai kuriais atvejais jis yra minimalus ir turėtų būti skatinamas.

Yra pakankamai kvalifikuotų dėstytojų, docentų ir profesorių, kad būtų galima sėkmingai dėstyti studijų programą. Atliekami taikomieji moksliniai tyrimai, į procesą įtraukiami studentai, o jų rezultatai bus naudojami studijų dalyko medžiagai iliustruoti.

Dėstytojai turi geras galimybes tobulinti savo kompetencijas. Jie yra motyvuoti ir orientuoti dėstyti bei dalyvauti MTEP ir tarptautinėse programose bei projektuose. Sukurtos paramos priemonės jauniems ar pradedantiems dirbti dėstytojams.

KU Gamybos inžinerijos programa veiksmingai integruoja mokslinius tyrimus ir mokymą, o dėstytojai ir studentai dalyvauja pažangiųjų medžiagų, tvariųjų technologijų ir skaitmeninės gamybos projektuose. Bendradarbiavimas su pramonės įmonėmis ir ES-CONEXUS tinkle didina programos aktualumą ir matomumą. Nors programa pasižymi puikiais taikomaisiais moksliniais tyrimais, jos poveikį būtų galima sustiprinti dar labiau akcentuojant novatoriškas iniciatyvas ir tvarias finansines strategijas.

KU yra gerai įrengtos laboratorijos, modernios patalpos ir gausūs bibliotekos ištekliai, padedantys veiksmingai mokytis ir vykdyti mokslinius tyrimus. Partnerystė su pramonės įmonėmis suteikia vertingų praktikos galimybių, susiejant akademinį mokymąsi su praktine patirtimi. Nuolatinis išteklių atnaujinimas, įskaitant naujus infrastruktūros projektus, pavyzdžiui, STEAM centrą, rodo, kad

siekiama tobulėti. Studentų įtraukimas į išteklių planavimą ir tarptautinių partnerysčių plėtojimas galėtų dar labiau pagerinti infrastruktūrą ir jos panaudojimą.

Klaipėdos universitetas rūpinasi studentų sėkme ir tobulėjimu, pasižymi skaidriu priėmimu ir plačiomis paramos paslaugomis. KU siūlo solidžią akademinę, finansinę ir psichologinę paramą, daugiausia dėmesio skiria informavimui ir profesiniam orientavimui. Nepaisant didelio studentų pasitenkinimo, motyvacijos didinimas tarptautinėms studijų programoms ir toliau išlieka prioritetu, siekiant didinti pasaulinę patirtį ir galimybes. KU ankstesnio mokymosi pripažinimas ir veiksmingas bendravimas pabrėžia įsipareigojimą puoselėti įtraukią ir palankią edukacinę aplinką.

KU Gamybos inžinerijos programos valdymas ir kokybės užtikrinimas demonstruoja gerai struktūrizuotą ir bendradarbiavimu pagrįstą požiūrį, suderintą su instituciniais, nacionaliniais ir Europos standartais. Teigiami aspektai – aktyvus studentų, dėstytojų ir socialinių partnerių dalyvavimas rengiant programą ir ją nuolat tobulinant. Naudojant tokias sistemas kaip Akademinė informacinė sistema ir laikantis ISO 9001:2015 standartų, užtikrinama veiksminga stebėsena ir sistemingas tobulinimas. Reguliarūs vertinimai, įskaitant metines vidines analizes ir lyginamąją analizę su mokslo pažanga ir tarptautinėmis programomis, palaiko programos aktualumą. Bendradarbiavimas su gamybos įmonėmis veiksmingai derina studijų programą su pramonės poreikiais, užtikrindamas aukštos kokybės mokymą ir profesinį pasirengimą. Be to, studentų dalyvavimas grįžamojo ryšio apklausose ir sprendimų priėmimo organuose, pavyzdžiui, Studijų krypties komitete (SFC) ir Senate, didina įtrauktį.

Vis dėlto, siekiant užtikrinti nuoseklų grįžamojo ryšio rinkimą ir programos atnaujinimą, kai kuriuos procesus, ypač neoficialius ryšius su suinteresuotosiomis šalimis, dar galima tobulinti. Nors darbdavių dalyvavimas baigiamųjų darbų gynime ir strateginiame planavime yra pastebimas, jų vaidmens platesniame programos valdyje išplėtimas galėtų dar labiau sustiprinti pramonės suderinamumą. Tobulesni mechanizmai, skirti sistemingai sekti grįžtamąją informaciją ir į ją reaguoti, taip pat galėtų pagerinti programos gebėjimą reaguoti į naujus poreikius.

Vertimas atliktas naudojant automatinio vertinimo programą „DeepL“.
Kilus abejonėms dėl vertimo tikslumo, vadovautis išvadamis originalo kalba.