



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Številka: 6033-284/2009/56

Datum: 21. 4. 2016

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na podlagi druge alineje drugega odstavka 51. člena Zakona o visokem šolstvu (Ur. l. RS 119/06 – UPB, 59/07 – ZŠtip, 15/08 – odločba US, 64/08, 86/09 in 62/2010 – ZUPJS; v nadaljevanju: ZVŠ), 2. člena Pravil o delu Senata za akreditacijo in 2. člena Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Ur. l. RS, št. 101/04) na zahtevo vlagatelja Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto, Šegova ulica 112, Novo mesto, ki jo zastopa dekanja mag. Vera Smodej, v zadevi izdaje soglasja k študijskemu programu druge stopnje (MAG./2l.) »Inženiring in avtomobilska industrija« Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto na svoji 101. seji dne 21. 4. 2016 sprejel naslednji

SKLEP

1. Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu daje soglasje k študijskemu programu druge stopnje (MAG./2l.) »Inženiring in avtomobilska industrija« Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto.
2. Strokovni naslov po končanem študijskem programu druge stopnje "Inženiring in avtomobilska industrija" je magister inženir strojništva / magistrica inženirka strojništva z okrajšavo mag. inž. str.
3. Stroški v tem postopku so breme agencije.

Obrazložitev:

Fakulteta za industrijski inženiring Novo mesto (v nadaljevanju: vlagatelj) je 20. 11. 2009 na Svet Republike Slovenije za visoko šolstvo posredovala vlogo za izdajo soglasja k študijskemu programu druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«. Vlagatelj je vlogo večkrat dopolnil prvič 19. 1. 2010, drugič 30. 4. 2010, tretjič 10. 6. 2010. Dopolnjeno vlogo je svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljevanju: svet agencije) obravnaval na svoji 6. seji dne 25. 8. 2010 ter sprejel sklep, da se vlagatelja pozove za dopolnitev vloge. Vlagatelj je vlogo četrtič dopolnil dne 27. 9. 2010. Svet agencije je po dopolnitvi vloge na svoji 8. seji, dne 30. 9. 2010 imenoval ekspertno skupino za pripravo strokovnih mnenj o ustreznosti predlaganega študijskega programa, v sestavi: prof. dr. Mirko Sokovič, prof. dr. Saša Divjak, prof. dr. Zoran Ren in izr. prof. dr. Bojan Dolšak. Vsi imenovani strokovnjaki so v roku pripravili strokovna mnenja in jih posredovali na agencijo. Mnenja prof. Sokoviča, prof. Rena in izr. prof. Dolšaka so bila negativna, medtem, ko je bilo mnenje prof. Divjaka pozitivno. Vsa mnenja so bila z dopisom posredovana vlagatelju dne 19. 1. 2011. Hkrati je bil vlagatelj pozvan, da poda pripombe oziroma pojasnila v zvezi z ugotovitvami recenzentov. Pripombe na mnenja recenzentov je vlagatelj na agencijo posredoval dne 3. 2. 2011 ter vlogo dopolnil z seznamom in dokazili o novih predvidenih



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

nosilcih predmetov. Dne 18. 2. 2011 so bili strokovnjaki in vlagatelj povabljeni, da se udeležijo ustne obravnave na temo obravnave recenzentskih mnenj.

Ustna obravnava je bila sklicana 1. 3. 2011 ob 12.00 uri v prostorih NAKVIS na Trgu OF 13, v sejni sobi. Udeležili so se je recenzenti: prof. dr. Mirko Sokovič, prof. dr. Saša Divjak in izr. prof. dr. Bojan Dolšak. Svojo odsotnost je upravičil prof. dr. Zoran Ren. S strani vlagatelja so se ustne obravnave udeležili (s pooblastilom direktorja FINI Božidarja Kočvarja) dekan FINI prof. dr. Anton Jezernik, doc. dr. Tomaž Savšek, prof. dr. Jurij Tasič in mag. Vera Smodej. Prisotni recenzenti so ugotovitve iz svojih strokovnih mnenj na kratko predstavili na ustni obravnavi, predstavnikom vlagatelja pa je bila dana možnost, da pojasnijo svoje stališče ter ga utemeljijo in postavijo vprašanja recenzentom.

Očitki recenzentov, ki so podali negativno mnenje k študijskemu programu druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« so se nanašali na neustrezno kadrovsko strukturo, pomanjkanje referenc in kompetenc nekaterih nosilcev, preobremenjenost nekaterih nosilcev, oddaljenost in razpršenost industrijskih laboratorijev, kjer bi študenti opravljali strokovno prakso, neustrezno študijsko okolje – prostorske kapacitete, saj so predavalnice locirane v Šolskem centru Novo mesto, preširoko zastavljene splošne in predmetno specifične kompetence programa (kot npr. »sposobnost izdelave virtualnega izdelka«, ki se pojavljajo tudi pri prvostopenjskem študijskem programu), neustrezne učne načrte nekaterih učnih enot, odsotnost raziskovalnih projektov in programov v okviru fakultete, premajhen delež temeljnih vsebin študijskega programa ter neustreznost imena študijskega programa glede na vsebino ter na to, da FINI nima vzpostavljenega mednarodnega sodelovanja. Pripombe recenzentov so se nanašale tudi na neizkazano raziskovalno dejavnost Fakultete za industrijski inženiring, saj bi v skladu z ZViS (4. člen) fakulteta morala opravljati pretežno znanstveno-raziskovalno in izobraževalno dejavnost s področij ene ali več sorodnih oziroma med seboj povezanih znanstvenih disciplin in skrbi za njihov razvoj.

Tekom ustne obravnave so predstavniki vlagatelja pojasnili, da je iniciativa za obravnavani študijski program prišla iz gospodarstva in tako odraža dejanske potrebe industrije in gospodarstva po diplomantih študijskega programa druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«. Pojasnjeno je bilo, da se poleg poslopja Šolskega centra Novo mesto, gradi nov objekt, ki predvideva tako prostore za študente, učitelje, predavalnice, knjižnico in študentski dom. Predstavniki vlagatelja so pojasnili, da so kadrovsko zasedbo izpopolnili, tudi s predavatelji iz prakse in da predvidevajo vključevanje upokojenih profesorjev sprva za največ dva predmeta, kasneje pa bodo sodelovali kot svetovalci pri pedagoškem procesu. Vlagatelj je na ustni obravnavi dopolnil seznam predvidenih nosilcev z novimi.

O ustni obravnavi je bil napisan zapisnik.

Vlagatelj je pisno vlogo podal na Obrazcu št. 2. Priložil je sklep senata visokošolskega zavoda k predlaganemu študijskemu programu. Vlogi je priložil interno pridobljena ekspertna mnenja o ustreznosti predlaganega študijskega programa, ki so jih pripravili: prof. dr. Miodrag Manić (Mašinski fakultet Univerzitet



n · a · k · v · i · s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s · q · a · a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

u Nišu – Srbija), prof. dr. John B. Davies (The international Journal of Advanced Manufacturing Technology, Bradford - Anglija), prof. Colin Besant (Imperial College London - Anglija), prof. Carine Klack in prof. Claude Plan (IUT Institut universitaire de technologie Cachan – Francija), prof. Fabienne Jezequel, Rene Kerouanton in Olivier Prigent (Ecole La Croix Rouge, Brest – Francija) ter M.A. Friedrich Uhrmacher (Wissenschaftstransfer, Osnabruck – Nemčija).

Vlagatelj je v vlogi navedel splošne podatke o študijskemu programu. Gre za popolnoma nov študijski program druge stopnje (MAG./2l.) – »Inženiring in avtomobilska industrija«. Program nima smeri, predvideva pa tri izbirne module: Razvojni inženiring v industriji (Klasius-P 5211), Inteligentni sistemi in vzdrževanje procesov (Klasius-P 5211) ter Avtomobilska energetika (Klasius-P 5211). Opredelitev študijskega programa je po Isced 52, Klasius SRV 17003, Klasius P 5211 in po Frascati – tehniške vede.

Program je vlagatelj primerjal s tremi tujimi priznanimi študijskimi programi oz institucijami, in sicer: Automotive engineering (avtomobilski inženiring), University of Bradford, Anglija; Automotive engineering (avtomobilski inženiring), Aachen university, Nemčija; Inženjer mašinstva (motorna vozila), Mašinski fakultet Univerzitet u Beogradu, Srbija.

V vlogi vlagatelj navaja temeljne cilje programa ter posameznih modulov, splošne kompetence ter predmetno-specifične kompetence, ki se pridobijo s študijskim programom. V vlogi vlagatelj potrebo po zaposlovanju svojih bodočih magistrandov utemeljuje z razvojem in širitvijo proizvodnih zmogljivosti treh velikih podjetij (Revoz, Krka – tovarna zdravil ter Adria Mobil) z velikim izvoznim potencialom ter ostalimi vodilnimi podjetji jugovzhodne Slovenije. Vlagatelj navaja, da imajo s podjetji v regiji podpisana mnenja o zaposljivosti (Krka, tovarna zdravil, d.d., Novo mesto; TPD d.d., Novo mesto; Revoz d.d., Novo mesto; Danfoss Compressors d.o.o. Črnomelj, Kovinoplastika Lož, d.d.; Arex d.o.o. Šenjernej, Akrapovič d.o.o., Ambi d.o.o., Novo mesto; Stelem d.o.o. Žužemeberg; Livar d.d. Ivančna Gorica; Komunala Novo mesto d.o.o.; Ambi-Mont d.o.o., Novo mesto) ter pogodbe o sodelovanju (TPV, trženje in proizvodnja opreme vozil d.d., Revoz d.d., Fakulteto informacijskih tehnologij Beograd, Veleučilište u Karlovcu, UL Fakulteta za elektrotehniko) in pismo o namer s Fakulteto za energetiko UM. Vlogi so priložena menja omenjenih podjetij iz katerih je razvidno, da soglašajo z uvedbo novega študijskega programa druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«.

Vlogi je priložena tudi pogodba o poslovnem sodelovanju FINI Novo mesto in Knjižnico Mirana Jarca Novo mesto ter redni izpisek iz zemljiške knjige.

Naveden je predmetnik s kreditnim vrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS), opredeljen delež izbirnosti v programu ter priloženi učni načrti po posameznih učnih enotah. Predlagani študijski program ne predvideva praktičnega usposabljanja. Vlagatelj je vlogi priložil predstaviten zbornik ter obrazce: študentova prošnja/prijava, sporočilo o opravljenih študijskih obveznostih in študijska pogodba. Vlagatelj v vlogi opredeljuje pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa,

3





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

določbe o uporabi oz. konkretizaciji meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, ter načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu in določbe o prehodih med programi. Študij se bo izvajal kot redni, izredni študij ter kot študij na daljavo. Program se bo izvajal na sedežu Fakultete za industrijski inženiring na naslovu: Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto. Vlogi je priložena tudi pogodba o najemu in poslovnem sodelovanju s Šolskim centrom Novo mesto. V vlogi so opredeljeni pogoji za dokončanje študija. Študijski program ne predvideva možnost dokončanja posameznih delov programa.

Predlagatelj po končanem študiju predlaga naslednji strokovni naslov: magister inženir strojništva / magistrica inženirka strojništva z okrajšavo mag. inž. str. Svet agencije ugotavlja, da je strokovni naslov ustrezen, zato je odločil, kot je navedeno v drugi točki izreka te sklepa.

Vlogi je priložen tudi obrazec o izpolnjenih kadrovskih pogojih (obrazec št. 4), dokazila o veljavnih izvolitvah v nazive izvajalcev posameznih predmetov, reference nosilcev predmetov, izjave glede vrste sklenjenega delovnega razmerja ter soglasja delodajalcev. Priložena so tudi dokazila glede prostorov, namenjenih izvajanju študijskega programa (izpis iz zemljiške knjige ter Zapisnik o ogledu učilnic ter laboratorijev na Šolskem centru Novo mesto). Vlagatelj je vlogi priložil pridobljeni mnenji o študijskem programu Gospodarske zbornice Dolenjske in Bele krajine (GZS) ter Območne obrtno-podjetniške zbornice Novo mesto, ki podpirata uvedbo predlaganega študijskega programa ter oceno potrebnih finančnih sredstev za izvajanje študijskega programa.

Pred uveljavitvijo Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o visokem šolstvu – ZVIS-G (Ur. l. RS, št. 86/09, v nadaljnjem besedilu: ZVIS-G), po katerem je za odločanje o akreditacijah visokošolskih zavodov in študijskih programov pristojen svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu (v nadaljnjem besedilu: svet agencije), je imel v skladu z drugim odstavkom 51. člena ZVIS to pristojnost Senat za akreditacijo. V 23. členu ZVIS-G je določeno, da o vlogah v akreditacijskih, evalvacijskih in habilitacijskih postopkih, vloženih do 31. decembra 2009 pri Svetu Republike Slovenije za visoko šolstvo, po prenehanju njegovega delovanja odloči svet agencije, pri čemer uporablja določbe ZVIS pred novelo iz leta 2009 ter na njihovi podlagi izdane predpise ministra, pristojnega za visoko šolstvo, ter akte Sveta Republike Slovenije za visoko šolstvo, ki so bili izdani do uveljavitve novele zakona iz leta 2009. Zakon o visokem šolstvu v 35. členu določa sestavine študijskih programov za pridobitev izobrazbe. Študijski programi za pridobitev izobrazbe se oblikujejo po načelih o vzpostavljanju evropskega visokošolskega prostora tako, da so primerljivi s programi drugih visokošolskih zavodov v tem prostoru. Študijski programi za pridobitev izobrazbe prve in druge stopnje imajo naslednje obvezne sestavine: splošne podatke o programu (ime, stopnja, vrsta, trajanje), opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih ter predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo, podatke o mednarodni primerljivosti programa, podatke o mednarodnem sodelovanju



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

visokošolskega zavoda, predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po Evropskem prenosnem kreditnem sistemu (v nadaljnjem besedilu: ECTS) in opredelitvijo deleža izbirnosti v programu, pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa, merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program, načine ocenjevanja, pogoje za napredovanje po programu, pogoje za prehajanje med programi, način izvajanja študija, pogoje za dokončanje študija, pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje ter strokovni naslov, tvorjen v skladu z zakonom. Študijski programi za pridobitev izobrazbe imajo lahko tudi druge sestavine, določene s statutom visokošolskega zavoda.

Prvi odstavek 42. člena Zakona o visokem šolstvu določa, da visokošolski zavodi organizirajo in izvajajo znanstveno-raziskovalno oziroma umetniško delo ter skrbijo za razvoj strok. V tretjem odstavku istega člena pa je navedeno, da visokošolski zavodi izvajajo temeljno-raziskovalne, aplikativno-raziskovalne ter razvojne in druge projekte v skladu z zakonom, ki ureja raziskovalno dejavnost, ter opravljajo svetovalne in druge storitve.

6. člen Meril za akreditacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov (Uradni list RS, št. 101/04) (v nadaljnjem besedilu: Merila) določa, da se pri oblikovanju soglasja k študijskemu programu za pridobitev izobrazbe in študijskemu programu za izpopolnjevanje visokošolskega zavoda – članice univerze oziroma samostojnega visokošolskega zavoda (ZVIS, 32. člen) upoštevajo naslednja merila: ustreznost raziskovalnih oziroma strokovnih podlag študijskega programa (temeljno oziroma razvojno in aplikativno raziskovanje) ter kadrovskih in materialnih pogojev za njegovo izvedbo; ustreznost formalne ter vsebinske strukturiranosti programa (zlasti strokovna konsistentnost, sodobnost vsebin programa ter skladnost vsebin in ciljev programa); ustreznost načinov in oblik študija ter študijskih virov; ustreznost načinov preverjanja in ocenjevanja znanja ter pogojev za napredovanje in dokončanje študija; ustreznost strokovnega oziroma znanstvenega naslova; ustreznost evalvacijskih postopkov programa; ustreznost programa za pridobitev znanja, ki ga potrebuje gospodarstvo oziroma delodajalci, ter možnost za zaposlitev diplomantov; ocena finančnih sredstev, potrebnih za uvedbo in izvajanje študijskega programa, in predvideni viri; usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih, še posebej usklajenost z minimalnimi zahtevami za praktično izobraževanje, navedenimi v ustrezni direktivi.

Nadalje, 7. člen Meril določa obvezne sestavine študijskega programa, in sicer: splošne podatke o programu (navedba naslova (imena) programa, navedba stopnje (in vrste programa), navedba, ali gre za interdisciplinarni, dvojni ipd. program, navedba smeri, če jih program ima, navedba študijskega področja iz Iscedove klasifikacije, v katerega se program razvršča, in navedba znanstvenih disciplin iz Frascatijeve klasifikacije, na katerih temelji študijski program); opredelitev temeljnih ciljev programa oziroma splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc, ki se s programom pridobijo; podatke o mednarodni primerljivosti programa; podatke o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda; predmetnik s kreditnim ovrednotenjem študijskih obveznosti po ECTS in opredelitvijo deleža izbirnosti v

5





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

programu ter priloženimi učnimi načrti; pogoje za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa v skladu z zakonom; določbo o uporabi oziroma konkretizaciji meril za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program; načine ocenjevanja; pogoje za napredovanje po programu; določbe o prehodih med programi v skladu z zakonom; podatke o načinih in oblikah izvajanja študija (redni in izredni študij; študij na daljavo); pogoje za dokončanje študija v skladu z zakonom ter statutom visokošolskega zavoda; pogoje za dokončanje posameznih delov programa, če jih program vsebuje; navedbo strokovnega oziroma znanstvenega naslova v skladu z zakonom. Svet agencije ugotavlja, da vloga vsebuje vse obvezne sestavine študijskega programa.

8. člen Meril določa merila za ocenjevanje študijskih programov z vidika njihove mednarodne primerljivosti. Upoštevati je potrebno primerljivost koncepta ter formalne in vsebinske strukturiranosti domačega študijskega programa s tujimi; primerljivost možnosti dostopa in pogojev za vpis v študijski program; primerljivost trajanja študija, napredovanja, dokončanja študija in pridobljenih naslovov; primerljivost načinov in oblik študija, možnosti za vključevanje študijskega programa v mednarodno sodelovanje (mobilnost) oziroma vključevanje v skupni evropski visokošolski prostor; razlike med predlaganim in tujimi programi glede na specifične potrebe in pogoje domačega gospodarstva in javnih služb; usklajenost s predpisi EU pri reguliranih poklicih. Ocena mora temeljiti na primerjavi predlaganega študijskega programa z najmanj tremi priznanimi sorodnimi tujimi programi iz več različnih držav, od tega vsaj dvema iz držav Evropske unije. Tuji programi morajo biti v državi, kjer se izvajajo, ustrezno akreditirani oziroma priznani.

9. člen Meril opredeljuje merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v program.

Dne 24. 2. 2011 je Visoka šola za tehnologije in sisteme, Na Loko 2, Novo mesto (v nadaljevanju: VITES), ki jo zastopa dekan prof. dr. Peter Novak, vložila predlog za obnovo postopka zoper sklep Senata za akreditacijo pri Svetu RS za visoko šolstvo št. 041-4/2008/16, z dne 4. 5. 2009, s katerim je senat izdal pozitivno mnenje k ustanovitvi novega visokošolskega zavoda Fakultete za industrijski inženiring (v nadaljevanju: FINI), Šegova ulica 112, 8000 Novo mesto, ter predlog za prekinitve postopkov akreditacije predlaganih študijskih programov prve stopnje (visokošolski strokovni študijski program »Inženiring in vozila« ter univerzitetni študijski program prve stopnje »Inženiring in vozila«), druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« ter tretje stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«. O predlogu za obnovo postopka je s sklepom odločil svet agencije na svoji 21. seji dne 17. 3. 2011.

Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010 in 82/2013) v 153. členu natančno določa primere, v katerih je možna prekinitve postopka. V skladu z ZUP je o prekinitvi postopka odločila uradna oseba, ki vodi postopek. VITES v zahtevku predlaga prekinitve postopka akreditacije vseh štirih študijskih programov (visokošolski strokovni študijski

6





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

program »Inženiring in vozila«, univerzitetni študijski program prve stopnje »Inženiring in vozila«, študijski program druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« ter študijski program tretje stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija«) zaradi rešitve predhodnega vprašanja veljavnosti akreditacije visokošolskega zavoda Fakultete za industrijski inženiring. Ker niso bili podani razlogi za prekinitev postopka iz 153. člena ZUP, je bilo odločeno, da se postopek ne prekine.

Svet agencije je 21.4.2011 sprejel sklep s katerim ni bilo izdano soglasje k študijskemu programu druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« Fakultete za industrijski inženiring Novo mesto. 24. 6.2011 je vlagatelj preko pooblaščenca, odvetniške pisarne družbe Vrečer – o.p., d.o.o. vložil pritožbo zoper sklep sveta agencije. 1. 7. 2011 je posredoval tudi redakcijski popravek v zvezi s pritožbo. 16. 11. 2011 je svet agencije pritožbo odstopil v reševanje pritožbeni komisiji. 23. 1. 2012 je pritožbena komisija vročila odločbo, s katero je bila pritožba zavrnjena. Vlagatelj je v zakonsko določenem roku pred Upravnim sodiščem sprožil upravni spor zoper sklep sveta agencije in odločbo pritožbene komisije.

Upravno sodišče je s sodbo v imenu ljudstva z dne 13. 11. 2013, v primeru drugostopenjskega študijskega programa »Inženiring in avtomobilska industrija« FINI, Novo mesto, razsodilo, da se tožbi ugodi, izpodbijana sklepa sveta agencije št. 6033-248/2009/24 z dne 21. 4. 2011 ter odločba pritožbene komisije agencije št. 6033-226/2011/3 z dne 15. 12. 2011 se odpravita, zadeva pa se vrne prvostopenjskemu organu v ponovni postopek. V sodbi upravno sodišče razlaga, da je agencija samostojna in neodvisna in se zaradi tega sodišče v samo uporabo in interpretacijo Meril ni spuščalo, razen v primeru, ko gre po njihovem mnenju za nerazumno uporabo in interpretacijo teh meril (t.i. zadržani test očitne nerazumnosti).

Svet agencije je 16. 1. 2014 ponovno obravnaval vlogo za izdajo soglasja k študijskemu programu druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« FINI Novo mesto ter sprejel odločitev, da omenjenemu študijskemu programu ne izda soglasja. Svojo odločitev je svet agencije utemeljeval z neizkazanimi konkretnimi mednarodnim oblikami sodelovanja ter sodelovanjem vlagatelja pri raziskovalnih projektih, ki bi predstavljali podlago za vključevanje študentov v projektne in raziskovalne projekte s področja predlaganega študijskega programa.

25. 3. 2014 je vlagatelj na pritožbeno komisijo agencije naslovil pritožbo zoper odločbo sveta agencije št. 6033-284/2009/35 z dne 16. 1. 2014. Svet agencije se je s pritožbo vlagatelja seznanil ter sprejel odločitev, da pritožbo pošlje pritožbeni komisiji v odločanje.

Pritožbena komisija agencije je obravnavala pritožbo vlagatelja ter odločila, da se pritožba zavrne (odločba pritožbene komisije št. 6033-226/2011/12 z dne 12. 6. 2014).

Dne 29. 12. 2015 je agencija prejela sodbo upravnega sodišča Republike Slovenije v upravnem sporu, ki ga je sprožila tožeča stranka Fakulteta za industrijski



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

inženiring Novo mesto, Šegova ulica 112, Novo mesto, ki jo zastopa dekanja mag. Vera Smodej, zoper odločbo sveta agencije št. 6033-284/2009/35 z dne 16. 1. 2014 ter v zvezi z odločbo pritožbene komisije agencije št. 6033-226/2011/12 z dne 12. 6. 2014.

Upravno sodišče je v sodbi razsodilo, da se tožbi ugodi ter da se odločba sveta agencije št. 6033-284/2009/35 z dne 16. 1. 2014 in odločba pritožbene komisije agencije št. 6033-226/2011/12 z dne 12. 6. 2014, odpravita, zadeva pa se vrne svetu agencije NAKVIS v ponovni postopek.

Na podlagi ugotovitev upravnega sodišča je svet agencije na svoji 98. seji (18. 2. 2016) pozval vlagatelja, da vlogo dopolni: s seznamom nosilcev, iz katerega bodo jasno razvidna njihova konkretna sodelovanja v znanstveno-raziskovalnih oziroma strokovnih projektih s področja predlaganega študijskega programa; z dokazili o izpolnjevanju materialnih pogojev za nemoteno izvajanje študijskega programa druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija“; s podatki o mednarodnem sodelovanju visokošolskega zavoda v skladu s 4. točko 7. člena meril.

9. 3. 2016 je vlagatelj posredoval dopolnitve, ki jim je priložil:

- seznam visokošolskih učiteljev z referencami in njihovo vključenostjo v znanstveno raziskovalne projekte (ter možnostmi sodelovanja študentov),
- pojasnila o ustreznosti materialnih pogojev (knjižnica Mirana Jarca),
- pojasnila o mednarodnem sodelovanju.

Ker se je vlagatelj v dopolnitvah z dne 9. 3. 2016 skliceval na stanje (kadrovska zasedba) na dan oddaje vloge za izdajo soglasja (december 2009) in ni upošteval dejanskega stanja ter dopolnitev, ki jih je agenciji posredoval marca 2011, je bil z dopisom (z dne 29. 3. 2016) pozvan, da upošteva stanje na dan odločanja ter posreduje čistopis vloge.

7. 4. 2016 je vlagatelj posredoval čistopis vloge in ji priložil pojasnila glede znanstveno-raziskovalnih podlag za izvedbo študijskega programa druge stopnje ter ji priložil seznam nosilcev z referencami.

Svet agencije je ponovno obravnaval vlogo (čistopis vloge z vsemi dokazili in pojasnili vlagatelja) za izdajo soglasja k študijskemu programu druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« FINI Novo mesto, na svoji 101. seji dne 21. 4. 2016.

V razpravi in ugotovitvah se je svet agencije navezal na ugotovitve upravnega sodišča in njegovo sodbo z dne 29. 12. 2015, iz katere izhaja, da stranki ni mogoče nalagati pogoja izkazovanja konkretnega pogodbenega sodelovanja z drugimi institucijami v fazi prijave akreditacije študijskega programa. Potrebno pa je upoštevati rezultate konkretnih sodelovanj v raziskavah, ki jih izkazujejo sodelujoči nosilci oziroma raziskovalci ter da morajo predvideni izvajalci študijskega programa izkazovati takšne reference, da je razumno pričakovati, da bodo študenti v okviru



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

novega študijskega programa lahko opravljali tudi projektne in raziskovalne naloge. Ker se dejansko stanje vloge nanaša na dan, ko je bilo o vlogi prvič odločeno (april 2011), je svet agencije pri presoji upošteval utemeljitve in pojasnila za ta čas.

Iz sodbe upravnega sodišča izhaja, da sodišče svojo sodbo utemeljuje tudi na podlagi tolmačenja ZViS, iz katerega izhaja, da zakonodajalec ni predpisal, da mora vlagatelj že v fazi oddaje vloge izkazovati (tudi mednarodne) oblike sodelovanja v raziskovalnih projektih, v katerih bi sodelovali študenti. Po mnenju upravnega sodišča je zakonodajalec to predpisal šele za izvajanje magistrskega študijskega programa.

Iz vloge je razvidno, da ima vlagatelj sklenjeno pogodbo za uporabo laboratorijev v Šolskem centru Novo mesto ter pogodbo o dolgoročnem sodelovanju s TPV trženje in proizvodnjo opreme vozil d.d. Vlogi so priloženi še pogodba o sodelovanju z REVOZ d.d. (iz katere je razvidno, da bosta podpisnici sodelovali na področju razvoja študijskih programov, izvedbe strokovne prakse, izmenjavi informacij za potrebe magistrskih nalog), sporazum o sodelovanju s Fakulteto informacijskih tehnologij Beograd (iz katere je razvidno, da predstavlja osnovo za izdajanje soglasij sodelavcem FTI, Beograd za vključitev v pedagoško in raziskovalno delo na FINI, Novo mesto), sporazum o sodelovanju z Veleučiliščem v Karlovcu, pogodba o sodelovanju na področju industrijskih raziskav s Fakulteto za elektrotehniko Univerze v Ljubljani (iz katere je razvidno, da bo FINI, Novo mesto v okviru svojega informacijskega omrežja sodelovala pri razvoju in testiranju programske opreme za oddaljeni dostop za potrebe in uporabo pri nadgradnji dentalnih laserjev ter sodeloval pri podpori pri proizvodnih aktivnostih enovitega sistema oddaljenega nadzora v industrijskem okolju, iz pogodbe izhaja, da bo FINI, Novo mesto plačal sredstva za sodelovanje in pomoč pri vgradnji testnega sistema in uporabniku prilagojeno izbiro vsebin) ter pismo o nameri.

Svet agencije ugotavlja, da je bila FINI 28. 3. 2011 vpisana v evidenco raziskovalnih organizacij (kar je razvidno iz obvestila Javne agencije za raziskovalno dejavnost Republike Slovenije – ARRS, ki je bil na agencijo posredovan s strani vlagatelja po elektronski poti dne 20. 4. 2011). V evidenco raziskovalcev in raziskovalnih skupin vpisana tudi raziskovalna skupina FINI (po št. 3069) z eno raziskovalko Marico Prijanovič Tonkovič, ki je hkrati tudi vodja skupine.

Svet agencije zato ugotavlja, da vlagatelj na podlagi izkazanih referenc predvidenih nosilcev, sklenjenih sporazumov o sodelovanju ter pismih o nameri izkazuje takšne reference sodelovanja v raziskavah, iz katerih je možno pričakovati tudi vključevanje študentov predlaganega študijskega programa. Svet agencije pri tem izpostavlja, da se v omenjenem postopku ugotavlja dejansko stanje za obdobje v katerem je bilo o vlogi prvič odločeno (april 2011), zato svetuje vlagatelju, da posodobi kadrovsko strukturo, ki bo dejansko izvajala pedagoški in raziskovalni del študijskega programa.

Svet agencije ugotavlja, da je vloga za akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Inženiring in avtomobilska industrija« Fakultete za industrijski inženiring popolna in da vsebuje vse zahtevane priloge. Svet agencije sledi ugotovitvam

9





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

upravnega sodišča in ugotavlja, da v skladu s tolmačenjem iz sodbe vlagatelj izpolnjuje določbe ZViS in Meril na področju kadrovske strukture, materialnih pogojev ter izkazovanja pogojev vključevanja v mednarodno sodelovanje. Svet agencije ugotavlja, da FINI še nima vzpostavljenih oblik mednarodnega sodelovanja, v vlogi je izražena namera oziroma zaprosilo za Erasmus university Charter listino, s katero si bo FINI pridobila pravico do mednarodne izmenjave visokošolskih učiteljev, študentov ter sodelovanja v evropskih projektih, kljub temu pa sledi utemeljitvam upravnega sodišča, da z vidika dokaznih standardov zadošča, da zavod na dovolj prepričljiv način izkaže, da bo vključenost študentov v projektne oziroma raziskovalne naloge zagotovljena tekom študija, za katerega zavod podaja vlogo za izdajo soglasja, hkrati pa utemeljuje znanstveno raziskovalne podlage tudi skozi preteklo in sedanje (v času ugotavljanja dejanskega stanja) sodelovanje raziskovalcev v raziskovalnih projektih.

Na podlagi navedenega svet agencije zaključuje, da vlagatelj izpolnjuje zahtevane kriterije in pogoje, kot jih določata ZViS in Merila, saj je iz čistopisa vloge, utemeljitev iz sodb upravnega sodišča in priloženih dopolnitev oziroma utemeljitev vlagatelja razvidno, da izkazuje dovolj veliko verjetnost za zagotavljanje ustreznih raziskovalnih oziroma strokovnih podlag študijskega programa ter kadrovskih in materialnih pogojev za njegovo izvedbo, zagotavlja ustreznost formalne in vsebinske strukturiranosti programa, načinov in oblik študija ter študijskih virov, ustreznost načinov preverjanja in ocenjevanja znanja ter pogojev za napredovanje in dokončanje študija, ustreznost strokovnega naslova ter evalvacijskih postopkov, oceno finančnih sredstev ter ustreznost vsebine programa, zato je odločil, kot je navedeno v prvi točki izreka tega sklepa.

Na podlagi 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP) organ v odločbi odloči o stroških postopka, kdo trpi stroške postopka, koliko znašajo ter komu in v katerem roku jih je treba plačati. Če se postopek konča s sklepom, se o stroških odloči v tem sklepu.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je dovoljena pritožba v roku 30 dni od vročitve pisnega odpravka te odločbe. Pritožba se vložijo pri organu, ki je to odločbo izdal, svetu Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu, Slovenska cesta 9, 1000 Ljubljana. V pritožbi mora biti navedena odločba, ki se izpodbija, in pri tem označen organ, ki ga je izdal, ter številka in datum odločbe. Pritožnik mora v pritožbi navesti, zakaj odločbo izpodbija (238. člen ZUP). O pritožbi bo odločala pritožbena komisija Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu.

Postopek vodil:

Klemen Šubic
Področni podsekretar

dr. Andreja Kocijančič
predsednica sveta
Nacionalne agencije Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu



Vročiti:

- Fakulteta za industrijski inženiring, Šegova ulica 112, SI-8000 Novo mesto, osebna vročitev.