

## POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ime študijskega programa: **Kulturna zgodovina**

Vrsta in stopnja študijskega programa: **Dodiplomski univerzitetni, 1. stopnja**  
Magistrski, 2. stopnja (*opomba na dnu strani 3!*)

Trajanje študijskega programa: **3 leta (1. stopnja) + 2 leti (2. stopnja)**

Vlagatelj: **Univerza v Novi Gorici**

Predlagatelj: **Fakulteta za humanistiko**

Datum obiska: 7. – 9. maj 2013

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 21. 3. 2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku podaljšanja akreditacije študijskega programa »Kulturna zgodovina« 1. in 2. stopnje Fakultete za humanistiko Univerze v Novi Gorici v sestavi:

Predsednik: prof. dr. Bojan Dolšak, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo

Član: prof. dr. Bojan Borstner, Univerza v Mariboru, Filozofska fakulteta

Član: prof. dr. Bogdan Kolar, Univerza v Ljubljani, Teološka fakulteta

Član: prof. dr. Ferdo Bašič, Sveučilište u Zagrebu, Agronomski fakultet

Članica: Ana Pleško, študentka Univerze v Ljubljani, Fakulteta za računalništvo in informatiko

Predstavnici agencije sta bili: ga. Jožica Kramar in ga. Anita Kajtezovič

**Podpis predsednika skupine strokovnjakov:** \_\_\_\_\_

**Datum oddaje skupnega poročila agenciji:** 19. 6. 2013

*Prostor za opombe*

Izpolni agencija:

Datum posredovanja evalvacijskega poročila visokošolskemu zavodu: \_\_\_\_\_

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k evalvacijskemu poročilu: \_\_\_\_\_

Datum prejema končnega evalvacijskega poročila: \_\_\_\_\_

## UVOD

Skupina strokovnjakov v enaki sestavi je bila istega dne s tremi sklepi Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu imenovana za pripravo treh evalvacijskih poročil v postopku podaljšanja akreditacije študijskih programov Univerze v Novi Gorici (UNG), in sicer:

- »Gospodarski inženiring« Poslovno-tehniške fakultete, 1. in 2. stopnja,
- »Vinogradništvo in vinarstvo« Visoke šole za vinogradništvo in vinarstvo, 1. stopnja, ter
- »**Kulturna zgodovina**« Fakultete za humanistiko, 1. in 2. stopnja.

Skupina strokovnjakov je obvestilo o imenovanju in gradivo za presojo vseh navedenih študijskih programov prejela 28. 3. 2013. Obisk UNG je bil opravljen 7., 8. in 9. maja 2013 in je potekal po urniku, ki je bil usklajen z vodstvom UNG. Skupina strokovnjakov se je na obisk pripravila s pomočjo elektronske komunikacije, dokončno pa se je uskladila na pripravljalnem sestanku, ki je potekal ob koncu prvega dne obiska, 7. 5. 2013, pred pričetkom vseh z urnikom načrtovanih razgovorov.

Obisk visokošolskega zavoda je bil izveden na dveh lokacijah, in sicer v Vipavi in v Novi Gorici.

Prvi dan obiska, 7. 5. 2013, si je skupina strokovnjakov ogledala prostore Visoke šole za vinogradništvo in vinarstvo (VŠVV) ter Centra za raziskave vina UNG na lokaciji Glavni trg 8, Vipava, ter bližnje univerzitetno posestvo Vilina. Pred ogledom prostorov na tej lokaciji je rektor UNG prof. dr. Danilo Zavrtanik s sodelavci (predstavniki šole in centra) na kratko predstavil dejavnost UNG, ki se odvija v obnovljenem dvorcu Lanthieri v Vipavi. Ob ogledu prostorov so potekali tudi kratki informativni razgovori s sodelavci UNG, ki so se v času obiska nahajali na omenjeni lokaciji.

Preostala dva dneva obiska, 8. in 9. 5. 2013, sta bila izvedena v glavni zgradbi UNG na lokaciji Vipavska 13, Nova Gorica, kjer delujeta tudi Poslovno-tehniška fakulteta (PTF) in Fakulteta za humanistiko (FH). Na tej lokaciji so potekali vsi razgovori, dne 8. 5. 2013 pa je bil izveden tudi ogled prostorov na tej lokaciji.

Predsednik skupine strokovnjakov in članica skupine iz vrst študentov, sta si v sklopu vzporednega postopka presoje vloge za ponovno akreditacijo Univerze v Novi Gorici dne 13. 5. 2013 ogledala tudi prostore UNG na lokaciji Vipavska 11c, Ajdovščina, kjer delujejo nekatere raziskovalne enote povezane s presojanimi študijskimi programi. V sklopu vzporednega postopka ponovne akreditacije visokošolskega zavoda so bili izvedeni tudi določeni razgovori, ki jih skupina strokovnjakov v sklopu postopka ponovne akreditacije zgoraj navedenih študijskih programov zaradi pomanjkanja časa in majhnosti skupine, ki ni omogočala izvedbe ločenih razgovorov, ni izvedla. V manjši meri so določene ugotovitve vzporednega postopka, ki se nanašajo na izvajanje presojanih študijskih programov, vključene tudi v to poročilo, za kar je odgovoren prof. dr. Bojan Dolšak, ki je v vlogi predsednika vodil obe skupini strokovnjakov.

V primeru UNG gre za izrazito integrirano organizacijsko obliko univerze, kjer posamezne članice zelo tesno sodelujejo z univerzo, kot krovno institucijo. Razen izobraževalnega dela se na nivoju univerze kot celote izvaja večina dejavnosti povezanih z delovanjem in upravljanjem članic. Tako se znanstveno-raziskovalno delo izvaja v laboratorijih in centrih, ki so enote univerze. Prav tako so skupne vse podporne službe, študenti pa so organizirani v študentski svet le na nivoju celotne univerze. Na nivoju univerze je skupna tudi komisija za kakovost, katere člani so koordinatorji za kakovost s posameznih članic, na katerih ločenih komisij za kakovost ni. Navedena dejstva smo upoštevali pri pripravi urnika, saj so bili razgovori načrtovani tako, da smo vse presojane študijske programe presojali hkrati, pri čemer je na željo skupine strokovnjakov UNG na razgovorih zagotovila predvsem sogovornike s članic, na katerih se presojani študijski programi izvajajo (PTF, VŠVV in FH), oz. sogovornike, ki so s temi študijskimi programi neposredno povezani (relevantni predstavniki zunanjega okolja).

V času obiska UNG je bilo v skladu z vnaprej predvidenim urnikom poleg ogleda prostorov in uvodnega sestanka z vodstvom UNG, ki so se ga udeležile tudi dekanje vseh treh članic, izvedenih 9 razgovorov z različnimi sogovorniki. V razgovorih so sodelovali (v oklepajih je navedeno število sogovornikov):

- člani Komisije za kakovost UNG (5),
- študenti funkcionarji (6),
- študenti vseh letnikov presojanih programov, ki niso funkcionarji (12),
- predstavniki zunanjega okolja (15),
- člani Upravnega odbora UNG (5) in Sveta UNG (2),
- asistenti PTF, VŠVV in FH (6)
- učitelji PTF, VŠVV in FH (12)
- delavci podpornih služb (13),
- dekanje PTF, VŠVV in FH (3) in direktorica programa Kulturna zgodovina (1)

Razgovor s predstavniki Upravnega odbora in Sveta UNG je na željo tujega člana mednarodnega sveta potekal v angleškem jeziku. Vsi ostali razgovori so potekali v slovenščini, pri čemer je tuji član skupine strokovnjakov prof. dr. Ferdo Bašič vprašanja sicer zastavljal v hrvaškem jeziku, odgovori pa so bili posredovani v slovenščini, ki jo prof. Bašič razume.

Skupini strokovnjakov so bili zagotovljeni dobri pogoji za delo. Omogočen ji je bil ogled prostorov, kjer zavod izvaja študijski proces (predavalnice, kabineti, laboratoriji, knjižnica, referat), kot tudi vpogled v vse ključne dejavnosti UNG in njenih članic PTF, VŠVV in FH .

Dodatnega pisnega gradiva skupina strokovnjakov ob izvedbi obiska ni zahtevala.

Na osnovi vseh predloženih dokumentov in informacij, pridobljenih v pogovorih z izbranimi skupinami sogovornikov, je skupina strokovnjakov ob koncu obiska oblikovala preliminarno ustno poročilo, ki ga je predsednik skupine predstavil vodstvu UNG, vsem trem dekanjam PTF, VŠVV in FH ter nekaterim drugim udeležencem razgovorov. V ustni predstavitvi so bile v obliki ugotovljenih prednosti in priložnosti za izboljšanje izpostavljene nekatere splošne ugotovitve, ki se nanašajo na vse presojane študijske programe, kot tudi določene specifične ugotovitve, ki se nanašajo le na posamezni študijski program. V tem pisnem poročilu so poleg splošnih ugotovitev navedene le tiste, ki se nanašajo na študijski program 1. stopnje »Kulturna zgodovina« Fakultete za humanistiko UNG.

UNG je na pisno poročilo odgovorila z dopisom, v katerem opozarja na dve netočnosti, ki smo ju v končnem poročilu odpravili. Sicer pa UNG v dopisu sporoča, da so pristojni organi UNG že sprejeli ustrezne ukrepe za odpravo ugotovljenih neskladij, kar je razvidno tudi iz dokumentov, ki so odgovoru priloženi. Prejeta dokumentacijo je skupina strokovnjakov proučila in jo upoštevala pri pripravi tega končnega poročila.

V svojem odgovoru na skupno evalvacijsko poročilo je UNG tudi zapisala, da bodo priporočila za izboljšave ter ugotovljene prednosti upoštevali pri nadaljnji nadgradnji in izboljšavah sistema kakovosti UNG ter FH.

## Študijski program Kulturna zgodovina – 2. stopnja

Skupina strokovnjakov na podlagi pregleda dokumentacije in na podlagi opravljenih razgovorov ugotavlja, da se magistrski študijski program »Kulturna zgodovina« na 2. stopnji po prvi akreditaciji ni nikoli izvajal! Glede na to je tudi nemogoče oceniti napredek, ki predstavlja enega od bistvenih elementov ponovne akreditacije študijskega programa (26. člen Meril NAKVIS). Kljub temu, da je UNG podala vlogo za ponovno akreditacijo obeh študijskih programov, se ugotovitve v tem poročilu, zaradi navedenega razloga, nanašajo le na dodiplomski univerzitetni študijski program »Kulturna zgodovina« 1. stopnje, ki se izvaja od leta 2007.

Ob prvi akreditaciji študijskega programa »Kulturna zgodovina« 1. stopnje je bila v utemeljitvi točke C.2.11 (obrazec) navedena tudi možnost nadaljevanja študija na drugi stopnji. Ta možnost sicer obstaja, vendar študenti v tem primeru ne morejo nadaljevati študija na UNG, kar so v razgovoru izpostavili kot slabost. Zato predlagamo, da Univerza čim prej sprejme dokončno odločitev glede izvajanja oz. neizvajanja 2. stopenjskega študijskega programa »Kulturna zgodovina« in s to odločitvijo seznaniti študente 1. stopnje in tiste, ki se na 1. stopenjski študijski program »Kulturna zgodovina« šele vpisujejo. V primeru, da se bo UNG odločila študijski program »Kulturna zgodovina« 2. stopnje izvajati, bo morala skladno s to odločitvijo izvesti potrebne ukrepe za veljavnost obstoječega ali ustrezno prilagojenega študijskega programa.

## 1. VPETOST V OKOLJE (27. člen)

UNG je zelo mlada univerza, ki je v času svojega obstoja vzpostavila omejeno število raziskovalnih področij in študijskih programov, izbira katerih je tesno povezana s potrebami in priložnostmi v lokalnem okolju. Takšen je tudi študijski program »Kulturna zgodovina« na FH, ki z izvirnimi poudarki pri raziskovalnem in pedagoškem delu kaže umeščenost v multikulturni prostor.

Da bi še izboljšali vpetost v mednarodni prostor, pripravljajo skupni program z univerzo v Vidmu (razmišljajo celo o »joint degree«). Geografski položaj UNG in skupna preteklost tega prostora, preučevanju katere je program »Kulturna zgodovina« namenjen, spodbujata k še večjemu sodelovanju ustanov iz slovenskega, italijanskega in furlanskega prostora. Poleg tega je bila Gorica v preteklosti tudi pomembno središče avstrijske kulture, zato ne bi kazalo zanemariti tudi te razsežnosti.

Univerza je uspešno vpeta v nacionalno in mednarodno okolje. Nekoliko šibkejšje je sodelovanje z okoljem prav na področju humanistike, čeprav se tudi tukaj kažejo priložnosti tako v domačem okolju (muzeji, knjižnice, ipd.), kot tudi v mednarodnem prostoru, predvsem v sosednji Italiji. Fakulteta se trudi razviti nekatere stalne oblike povezovanja in sodelovanja zaposlenih in študentov z relevantnimi deležniki v okolju, vendar skupina strokovnjakov meni, da bi bilo potrebno poiskati še dodatne možnosti, tudi v obliki praktičnega usposabljanja študentov, ki sedaj s študijskim programom ni predvideno. Predstavniki ustanov (npr. muzeja) so zelo poudarjali pripravljenost sprejeti študente na praktično delo oz. usposabljanje, pri čemer pa bi bilo potrebno sprejeti ustrezne dogovore in zagotoviti določena sredstva. V trenutnih razmerah je možno le prostovoljno brezplačno usposabljanje izven študijskega procesa, kot možnost pridobivanja izkušenj.

Študenti izvirajo iz različnih kulturnih okolij in zaznavajo Univerzo kot institucijo z visoko dodano vrednostjo. Univerza ima mednarodni Svet, ki ga sestavljajo domači in tuji strokovnjaki, ki delujejo v organizacijah, po katerih se Univerza zgleduje. Mednarodni Svet aktivno deluje predvsem pri snovanju razvojne strategije Univerze in pri povezovanju z okoljem.

Na povezanost v okolju kaže tudi Fundacija UNG, za katero je sicer postavljen zelo optimističen cilj glede virov in obsega financiranja (cilj je 20-25 % delovanja univerze financiranega s tega vira), vendar je pohvalno že to, da iz tega sklada omogočajo uspešnim študentom štipendiranje lastnega razvoja.

Univerza sicer z rezultati svojega dela obvešča mednarodno zainteresirano javnost, vendar pa je delovanje službe za odnose z javnostmi zastavljeno ozko, pri čemer je komuniciranje z okoljem priložnostno in brez jasne strategije. Številni sogovorniki so izpostavili neprepoznavnost UNG v nacionalnem okolju, njen nizek ugled pri drugih akterjih v visokošolskem prostoru kljub številnim dosežkom univerze/zaposlenih, nizko vrednost diplomanta oziroma nepoznavanje podeljenega naziva diplomanta pri delodajalcih, ipd. Posledično se to odraža tudi na FH, verjetno pa je to tudi eden od razlogov za manjši vpis na študijski program »Kulturna zgodovina«. Slednje kaže na potrebo po intenzivnejši, predvsem pa ciljno usmerjeni komunikaciji z okoljem, da bi bila prepoznana dejanska vrednost univerze in diplomantov.

Majhnost fakultete predvsem v smislu majhnega števila študentov vsi strateški deležniki razumejo kot prednost, saj je zaradi tega omogočena prilagodljivost v izvedbi, dvosmerna komunikacija ter kakovostni odnosi med študenti, med študenti in akademskim oziroma administrativnim kadrom ter med zaposlenimi. Dobri odnosi so osnova tudi za nadaljnjo povezanost z univerzo, ko diplomant zaključi študij. Univerza to uspešno izkorišča in pridobiva povratne informacije o uspešnosti diplomantov po končanem študiju z osebnim pristopom. Univerza preverja zaposljivost 6 in 12 mesecev po zaključenem študiju. Če je na nivoju univerze kot celote zaposlenost zelo visoka (okoli 80%), pa tega žal ne moremo trditi za diplomante študijskega programa »Kulturna zgodovina«, saj se ti po razpoložljivih podatkih praviloma sploh ne zaposlijo. Verjetno bi bili glede na profil diplomanta pri iskanju zaposlitve uspešnejši po končanem študijskem programu druge stopnje, ki pa se na FH UNG ne izvaja.

Vizija in poslanstvo fakultete sta javno dostopna na spletni strani in v strateških dokumentih univerze. Vendar pa cilji (ki si jih univerza postavlja v samoevalvacijskem poročilu) niso kvantificirani, nimajo terminsko določene izvedbe in nimajo nosilcev odgovornosti. Strategija delovanja univerze ni jasna in znana strateškim deležnikom, predvsem če izvzamemo vodstvo in organe odločanja. Zaradi raznolikih znanstvenih disciplin, ki sodijo pod okrilje univerze, je toliko bolj pomembno poznavanje poti razvoja za vsak del univerze in sicer pri vseh strateških deležnikih, da bi vloženi napor prinesel razvoj univerze v zeleno smer. Postavitev organizacijskih ciljev in osveščanje zaposlenih, študentov in zunanjega okolja o teh je nujno, da bi se slednji poistovetili z njimi in jih tudi uresničevali.

Univerza ima aktiven alumni klub, v katerega so vključeni vsi njeni diplomanti. Alumni klub se financira iz lastnih sredstev. Udeleženci intervjujev zaznavajo, da so aktivnosti Alumni kluba za enkrat šibke in člani alumni kluba nepovezani. Poleg tega ima univerza Karierni center, ki je financiran projektno (trenutno financiranje bo prenehalo čez dva meseca, vendar pa se je univerza prijavila na ponoven razpis za nadaljevanje financiranja delovanja kariernega centra). Karierni center tedensko razpošilja koristne informacije in organizira številne dogodke (več kot 25 v letu 2011/2012) na temo poklicnega razvoja študentov, diseminacije dosežkov raziskovalcev, obravnave aktualnih tem na okroglih mizah ipd., ki v povprečju potekajo enkrat mesečno. Karierni center je zadolžen tudi za spremljanje zaposlenosti diplomantov.

#### **Prednosti:**

- Javno dostopna vizija in poslanstvo, ki sta usklajena s strateškimi dokumenti univerze kot celote.
- Čezmejno sodelovanje pri izvajanju raziskovalne in izobraževalne dejavnosti.
- Strateška funkcija mednarodnega sveta, ki ga sestavljajo domači in tuji strokovnjaki.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Intenzivneje pristopiti k promociji študijskega programa s ciljem dvigovanja prepoznavnosti fakultete in njenih diplomantov.
- Priložnosti za sodelovanje z okoljem iskati tudi na področju humanistike, kjer je to sodelovanje sedaj dokaj šibko.

**Neskladnosti** niso bile ugotovljene.

## 2. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA (28. člen)

Kot eden od programov enovito organizirane univerze je program »Kulturna zgodovina« vpet v njeno temeljno dejavnost; ima jasno opredeljene izobraževalne, znanstveno-raziskovalne in strokovne cilje. Poslanstvo in vizija sta javno dostopna na spletni strani FH, ki je pregledna in vsebuje vse informacije, ki jih o študijskem programu potrebuje študent ali drug obiskovalec spletne strani.

Organiziranost UNG je določena s statutom, kjer so podane glavne opredelitve nalog in dolžnosti organov. Skupina strokovnjakov ocenjuje, da so določene opredelitve v statutu dokaj ohlapne, oz. da določeni postopki v statutu niso dovolj formalizirani, kar sicer omogoča zelo fleksibilno delovanje organov univerze, po drugi strani pa je to delovanje velikokrat premalo transparentno, še posebej, ker zapisniki organov niso javno dostopni. Podobno velja tudi za druge interne akte, ki za razliko od statuta prav tako niso javno dostopni.

Organizacijska shema UNG je jasna in pregledna, saj večina podpornih služb in organov deluje le na ravni univerze. Tako kot druge članice ima FH le dekana, Senat in tajništvo, v času obiska pa ni imela z zakonom prepisanega Študentskega sveta in Akademskega zbora. Skupina strokovnjakov meni, da ob upoštevanju integrirane organizacijske oblike UNG in majhnega števila študentov, Študentski svet UNG lahko nadomesti študentske svete posameznih članic UNG (v njem so predstavniki vseh članic). Vendar pa bi analogno UNG morala imeti Akademski zbor vsaj na ravni univerze, kar bi bilo, upoštevajoč organizacijsko obliko UNG, tudi smiselno.

Upravni odbor in Senat UNG sta po prejemu skupnega evalvacijskega poročila potrdila dopolnitve Statuta UNG (členi 21, 45 in 46), s katerimi je k organom fakultet, akademij in visokih šol UNG, torej tudi na FH, dodan tudi Akademski zbor. S tem je formalno zagotovljena skladnost z zakonom, pri čemer pa mora delovanje Akademskega zbora tudi dejansko zaživeti.

Sicer pa ocenjujemo, da vodstvo in organi upravljanja UNG delujejo učinkovito, zadovoljstvo nad njihovimi odločitvami so izrazili tudi deležniki univerze. Vodstvu in organom upravljanja nudijo ustrezno podporo tudi strokovne službe, ki so organizirane racionalno na ravni celotne univerze, pri čemer pa tajništva članic zagotavljajo ustrezno osnovno podporo tako študentom, kot tudi učiteljskemu kadru. Tako je tudi na FH.

Visokošolski učitelji, ki sodelujejo pri izvajanju programa »Kulturna zgodovina« so vpeti v znanstveno-raziskovalno delo tako v okviru UNG kot drugih ustanov, pri katerih je večina od njih zaposlena. Pogodbene zaposlitve kadra, ki prihaja izven UNG, sicer omogočajo kakovostno podajanje sodobne učne snovi, vendar pa hkrati negativno vplivajo na stabilnost izvedbe pedagoškega procesa, kar se kaže tudi v pogostih spremembah urnika. Dobro in pravočasno načrtovanje je na tem področju izjemnega pomena in mu je potrebno posvečati še večjo pozornost.

Število vpisanih študentov na študijski program »Kulturna zgodovina« je zelo majhno in se v zadnjih treh letih bistveno ne spreminja. V študijskem letu 2012/13 je v 1. letnik tega programa vpisanih 7 študentov. FH sicer poskuša k študiju pritegniti več študentov, po drugi strani pa vidi v relativno majhnem številu študentov tudi številne prednosti, kar so nam potrdili številni sogovorniki. Med drugim se »majhnost« univerze odraža tudi v pristnih odnosih med študenti, učitelji in podpornimi službami, kar so kot prednost izpostavile vse ciljne skupine. Ne nazadnje pa je tudi neposredno preverjanje zaposlenosti in konkurenčnosti diplomantov preko osebnega stika z njimi mogoče prav zaradi majhnega števila študentov in posledično tudi diplomantov.

UNG v večini primerov razpisna mesta prilagaja s potrebami relevantnih okolij, kar se ne nazadnje kaže tudi v visoki stopnji zaposlenosti njihovih diplomantov, kar pa ne drži za diplomante študijskega programa »Kulturna zgodovina«, ki so po analizi sodeč težko zaposljivi. Kljub temu, da vodstvo FH skrbi za sprotno posodabljanje študijskega programa ter za njegovo primerjanje z dosežki drugih visokošolskih ustanov, bo FH v prihodnje morala ta program intenzivneje promovirati, hkrati pa preučiti možnost njegovih nadaljnjih prilagoditev, da bi s tem povečala interes za vpis.

Praktično usposabljanje študentov v študijskem programu ni predvideno, čeprav za to obstajajo možnosti (muzej, knjižnica, ipd.). Tudi študenti so izrazili željo po praktičnem usposabljanju, ki bi jim omogočilo tudi vzpostavitev stika s potencialnim delodajalcem. Zato predlagamo, da FH preuči možnosti za tesnejše sodelovanje z okoljem, tudi v obliki praktičnega usposabljanja študentov.

FH redno spremlja učne izide študentov, njihovo prehodnost in dejansko trajanje študija, ki je še vedno predolgo, zato mora biti ena stalnih nalog spodbujanje študentov k čim hitrejšemu dokončanju študija.

#### **Prednosti:**

- Pristni odnosi na relaciji študenti – učitelji.
- Dobri odnosi med strokovnimi službami, zaposlenimi in študenti.
- Kakovostno podajanje sodobne učne snovi s strani uveljavljenih strokovnjakov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Postopki morajo biti bolj formalizirani.
- Interni akti in zapisniki sej organov univerze morajo biti javno dostopni.
- Študente spodbujati k čim hitrejšemu dokončanju študija.
- Preučiti možnost prilagoditve programa z namenom povečanja interesa za vpis.
- Boljše načrtovanje urnika, še posebej ker v pedagoškem procesu sodelujejo pretežno zunanji sodelavci.
- Preučiti možnosti za tesnejše sodelovanje z okoljem tudi v obliki praktičnega usposabljanja študentov.

#### **Neskladnost:**

- Fakulteta v času obiska ni imela Akademskega zbora, kot je to predvideno v Zakonu o visokem šolstvu. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z ustreznimi dopolnitvami Statuta UNG formalno odpravljena.



### 3. KADRI (29. člen)

FH ima po številu in kakovosti ustrezno kadrovsko strukturo za izvajanje študijskega programa, kar je razvidno iz priložene dokumentacije in tudi iz opravljenih razgovorov s ciljnim skupinami. Struktura po nazivih obsega vse nivoje od asistentov do rednih profesorjev.

Delovna mesta na UNG, ki so povezana z vodenjem, administriranjem in tehnično pomočjo pri izvajanju študijskega procesa tudi na FH zasedajo delavci z ustrezno kvalifikacijo. Podpornega kadra je relativno malo, vendar zagotavlja ustrezno delovanje univerze na profesionalen način in pokriva vsa potrebna področja. Na razgovoru s sodelavci podpornih služb smo dobili vtis, da so vsi zelo motivirani, vendar pa v celoti niso obveščeni o univerzitetnih razvojnih načrtih, ki jih s svojim delom nedvomno pomagajo uresničevati.

V razgovorih smo opazili zadovoljstvo kadra z razmerami in odnosi na univerzi, tako medsebojnimi odnosi kot tudi z odnosi pri delu s študenti.

Univerza je v preteklih letih sicer povečevala delež polno zaposlenih sodelavcev, vendar pa na FH učijo pretežno zunanji sodelavci, ki so delno ali v celoti zaposleni na drugih ustanovah pretežno v Ljubljani. Menimo, da bi kazalo zagotoviti vsaj minimalno stalno jedro učiteljev, ki bi zagotavljali kontinuiteto in stalnost izvajalcev in vsebin. Večja stalnost bi programu dala še bolj izvirni značaj. Obogatitev programa pa bi bili tudi sodelavci iz drugih okolij, saj se Univerza nahaja v zelo razgibanem kulturnem in etničnem prostoru. Na tem področju so doslej že bili narejeni nekateri poskusi.

Opažamo da mobilnost profesorjev, denimo izkoriščanje sobotnega leta, podobno kot na drugih slovenskih univerzah, ostaja prej izjema kot pravilo. Predlagamo, da UNG tovrstna prizadevanja okrepi. Ni povsem jasno, v kolikšni meri nizko mobilnost »spodbuja« tudi habilitacijski pravilnik, ki dela na tuji inštituciji izrecno ne kvantificira.

Zaposleni ne prejmejo osebnih delovnih načrtov za tekoče leto. To nadomeščajo z izračuni, ki jih uporablja računovodstvo in so približek dejanske obremenitve, vendar učitelji s podrobnostmi izračuna niso seznanjeni. Predlagamo, da si univerza v prihodnje bolj prizadeva za jasnejšo karierno pot vseh kategorij zaposlenih ter da izvaja letne delovne načrte, iz katerih bo vsakemu posamezniku jasno razvidna celotna obremenitev in njena struktura.

Posredovani pravilnik o habilitacijah (Pravila o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici), sprejet 14. 1. 2011 ni popolnoma usklajen z »Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih«, ki jih je v skladu z 51h. členom Zakona v visokem šolstvu izdal Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu dne 18. nov. 2010. UNG v prejetem gradivu (vloga) navaja, da njihov pravilnik smiselno upošteva minimalne standarde, a so oblikovani drugače ter presegajo zahteve minimalnih standardov. Naša analiza pravilnika tega ne potrjuje.

Pravilnik tako npr. ne kvantificira pogojev za posamezne nazive, temveč to v celoti prepušča tričlanski komisiji, katere sklep potrди Senat UNG. Pravilnik nadalje ne kvantificira dela v tujini. Pravilnik omenja tudi vpliv študentske ankete kakovosti izvedbe pedagoškega dela, vendar te ne pripravi študentski svet ter ni obvezna sestava strokovne ocene. Zlasti pri habilitacijah na področju humanistike univerza ni določila seznama revij, ki bi lahko nadomeščale revije indeksirane s SCI, SSCI in AHCI faktorjem vpliva, zato nekateri tudi nedavno izvoljeni učitelji nimajo ustreznih minimalnih objav (razvidno iz posredovanega seznama izvolitev in iz zbirke COBISS).

V skupnem evalvacijskem poročilu smo predlagali takojšnjo in dosledno uskladitev pravilnika z minimalnimi standardi NAKVIS, pri čemer pa seveda univerza habilitacijske pogoje lahko tudi zaostri. UNG je sledila temu priporočilu ter takoj pristopila k uskladitvi pravilnika z minimalnimi standardi. Upravni odbor in Senat UNG sta namreč že potrdila spremembe in dopolnitve Pravil o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici, tako da je sedaj v 4. členu teh pravil zapisano, da morajo

kandidati za pridobitev naziva poleg ostalih pogojev izpolnjevati tudi minimalne standarde, ki jih je sprejel Svet NAKVIS. S tem so habilitacijska pravila UNG formalno sicer usklajena z nacionalnimi kriteriji, vendar pa habilitacijska pravila UNG niso spremenjena na način, da bi bilo iz njih jasno in nedvoumno razvidno, kateri so tisti kriteriji oz. pogoji, ki jih mora vlagatelj izpolnjevati ob oddaji vloge za izvolitev v naziv. Zato se pojavlja vprašanje, kako bodo ta pravila zaživel v praksi, o čemer pa v tem poročilu skupina strokovnjakov ne more soditi, saj je bila formalna uskladitev pravil izvedena šele po obisku FH.

V kolikor so bile v obdobju od zahtevane do udejanjene formalne uskladitve habilitacijskih pravil na FH izvedene habilitacije, je potrebno izvesti njihovo presojo glede na izpolnjevanje minimalnih kriterijev NAKVIS.

#### **Prednosti:**

- Prilagodljivost pogodbenih zaposlitev omogoča kakovostno implementacijo učnega procesa in omogoča podajanje sodobne učne snovi.
- UNG kot celota in FH kot njen del sta odprta kadrom iz drugih okolij in tujine, vendar pod pogojem, če sprejemajo njeno vizijo in kažejo dejansko pripadnost in zavezanost UNG in FH

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Zagotoviti vsaj minimalno stalno jedro učiteljev in s tem ustrezno raven stabilnosti pedagoškega procesa.
- Obogatitev programa bi bili sodelavci tudi iz drugih okolij.
- Promovirati mobilnost profesorjev in podpornega osebja.
- Izdelati akcijski načrt za razvoj osebnih karier zaposlenih.

#### **Neskladnost:**

- V času obiska habilitacijska merila niso bila skladna z minimalnimi standardi NAKVIS. Do nastanka tega končnega poročila je bila ugotovljena neskladnost z dopolnitvami Pravil o pogojih in postopku za pridobitev nazivov raziskovalnih sodelavcev, visokošolskih učiteljev in sodelavcev na Univerzi v Novi Gorici za prihodnje habilitacijske postopke formalno odpravljena.

#### 4. ŠTUDENTI (30. člen)

Predvideno število razpisanih študijskih mest ni izpolnjeno, fakulteta pa razloge za to pripisuje podobnemu programu na Univerzi na Primorskem in manjšim generacijam. V letu 2012/2013 je v 1. letnik študijskega programa »Kulturna zgodovina« vpisana zgolj ena študentka. Število razpisanih mest je določeno na oceni potrebe po diplomantih. Diplomanti so zaposljivi predvsem v negospodarstvu, kjer se izvaja znanstveno-raziskovalno delo (ZRD) na več sektorjih humanistike, domovinoznanstvo (knjižnice), varovanje in oživljanje kulturne dediščine, muzealstvo, arhivistika, turizem, založništvo, časninarstvo, ipd., nekoliko manj pa tudi v gospodarstvu, in sicer v upravnih strukturah, arhivskih oddelkih, turističnih agencijah in v medijskih hišah. Potrebe po diplomantih so ugotovljene s strokovnimi analizami. FH je pridobila mnenja ustanov kot so Goriški muzej, Kobariški muzej, Tolminski muzej in Goriška knjižnica Franceta Bevka. Vendar pa analize zaposlenosti diplomantov rezultatov predhodnih analiz žal ne potjujejo.

Študenti se v ZRD vključujejo predvsem skozi projektne naloge, bodisi individualne ali skupinske in v okviru zaključnih diplomskih nalog.

Svetovalne storitve v okviru univerze zagotavlja Študentska pisarna, Mednarodna pisarna in Karierni center, na samih fakultetah pa so informacije vedno na voljo v tajništvu fakultete. Študenti imajo na voljo informacije o študiju, študentskih izmenjavah ter informacije o zaposljivosti. Fakulteta omogoča notranjo in zunanjo izbirnost, študentom je dostopen seznam in opis izbirnih predmetov. Mobilnost načrtuje in izvaja Mednarodna pisarna. Imajo urejen sistem priznavanja znanj, spretnosti in veščin, pridobljenih na drugih visokošolskih zavodih. Študentom je ponujeno tudi organizirano učiteljsko tutorstvo.

Študenti sodelujejo pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov preko študentske ankete, kjer se preverja obremenitev študentov po končanem opravljenem izpitu. Anketa se izvaja v elektronski obliki, analiza pa se opravi enkrat letno. Izsledki rezultatov anket se uporabijo pri posodabljanju vsebin predmetov in programa kot celote. Študenti podajajo mnenja o samem programu, njihove pobude so tudi upoštevane. Analiza se objavi v letnem samoevalvacijskem poročilu FH.

Na podlagi dokumentacije je razvidno, da je število mobilnosti študentov zelo majhno, kar pa je glede na majhno število študentov v določeni meri tudi razumljivo. Glede na geografsko pozicijo UNG in njeno siceršnjo vpetost v mednarodni prostor, bi bilo pričakovati večjo mednarodno mobilnost.

Pristojnosti, naloge in dolžnosti študentov so opredeljene v Statutu UNG v členih 22, 28, 39-41. Statut opredeljuje organiziranost študentov in njihovo sodelovanje v organih upravljanja. Zastopanost študentov v Senatu FH je sicer skladna z določili Statuta UNG, vendar pa ne dosega ene petine vseh članov senata, kot to v 21. členu predpisuje Zakon o visokem šolstvu. Formalno sta sicer Upravni odbor in Senat UNG po prejemu skupnega evalvacijskega poročila s potrditvijo dopolnitve Statuta UNG (členi 22, 42 in 45) ustrezno zastopanost študentov v senatih že omogočila, vendar pa je sedaj potrebno takšno zastopanost študentov tudi dejansko zagotoviti. Poleg tega pa je predstavnikom študentov v Senatu FH potrebno dati tudi pravico glasovanja, ki je sedanji predstavnik študentov v Senatu FH nima!

Študentski svet deluje le na ravni univerze. V njem je tudi predstavnik FH. Na Fakulteti ŠS ne obstaja, ker doslej ni bil predviden v Statutu UNG, čeprav ga predpisuje ZVIS. To študentom onemogoča organiziranje ŠS na ravni šole, če bi bilo študentov dovolj in bi le-ti imeli tudi interes za takšno obliko organiziranja. Z dopolnitvami Statuta UNG (člena 21 in 48), ki so bile izvedene po prejemu skupnega evalvacijskega poročila, je eden od organov FH tudi Študentski svet. S tem je formalno zagotovljena skladnost z zakonom, pri čemer pa je potrebno ustrezno delovanje Študentskega sveta na FH tudi dejansko vzpostaviti.

Volitve v ŠS UNG potekajo na dve leti. Dokaj skope informacije o delovanju ŠS so na voljo na spletni strani univerze. ŠS s študenti komunicira osebno (zaradi majhnosti), preko e-pošte in Facebook profila. Kljub zapisu na spletni strani pod zavihkom ŠS je forum nedelujoč. Zapisniki sej ŠS niso javno dostopni.

Študentje so vključeni v proces spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskih programov, niso pa seznanjeni z rezultati študentskih anket in ne sodelujejo v habilitacijskem postopku s študentskim mnenjem. V habilitacijski postopek so vključeni le posredno, z analizo rezultatov študentske ankete, ki pa je ne pripravijo študentje, temveč predsednik Komisije za kakovost UNG.

Učni izidi in kompetence diplomantov so navedene v opisu programa in v učnih načrtih, kjer so opredeljeni načini preverjanja učnih izidov. Učni izidi študentov se preverjajo preko različnih oblik preverjanja znanja (pisni in ustni izpiti, seminarji, zagovori diplomskih nalog). Termini preverjanj in ocenjevanja znanja so javno objavljeni na začetku študijskega leta. Razpisani so vsaj trije izpitni roki. Podatki o učnih izidih študentov se zbirajo redno za vsak semester in po letnikih. Objavljeni so v samoevalvacijskem poročilu.

Karierni center in Alumni klub posvečata posebno pozornost spremljanju zaposljivosti diplomantov in zbiranju povratnih informacij od diplomantov o pridobljenih kompetencah in znanjih na trgu dela. Vodijo posebno evidenco in izvajajo anketo med diplomanti po šestih mesecih od zaključka študija in po enem letu po zaključku študija. Karierni center nudi tudi pomoč diplomantom pri iskanju dela oziroma prve zaposlitve.

#### **Prednosti:**

- Vpisano število študentov je nizko, kar ustvarja veliko možnosti za delo v manjših skupinah in bolj osebni pristop profesorjev do študentov, individualen in osebni pristop v razmerju študent-profesor, študent-strokovne službe.
- Zadovoljstvo z delom strokovnih služb.
- Alumni klub in Karierni center delujeta dobro.
- Sodelovanje študentov pri vrednotenju in posodabljanju izvajanja študijskih programov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Študenti morajo biti seznanjeni z rezultati študentske ankete.
- Bolj aktivna in neposredna vključitev študentov v habilitacijski proces.
- Promocija študentskih izmenjav in mobilnosti in s tem povezanih informacijskih storitev.
- ŠS UNG naj poskrbi za formalno ureditev svojega delovanja (Poslovnik ŠS, javna objava zapisnikov).
- Intenzivnejša promocija profila diplomanta.

#### **Neskladnost:**

- Število študentov v Senatu FH ni v skladu z zakonom (najmanj petina vseh članov). Formalno je to po zadnjih spremembah Statuta UNG sicer omogočeno, vendar temu mora slediti tudi ustrezna realizacija.
- Član Senata FH nima pravice glasovanja.
- Študenti FH v Statutu UNG doslej niso imeli dane možnosti organiziranja v ŠS, kot to predvideva ZViS. Po zadnjih spremembah Statuta UNG je organ FH tudi Študentski svet, s čimer je ta neskladnost odpravljena.

## 5. MATERIALNI POGOJI (31. člen)

FH ima na centralni lokaciji UNG v Novi Gorici dobre pogoje za izvajanje znanstvenega, pedagoškega in strokovnega dela. Vse predavalnice so opremljene z moderno informacijsko-komunikacijsko tehnologijo. Imajo tudi računalniško učilnico z 20 delovnimi mesti. Študenti bi si želeli le boljše tehnične pogoje za uporabo lastnih prenosnih računalnikov. Informacijsko-komunikacijske storitve so centralizirane na ravni univerze. Zaposleni in študenti so z IKT podporo zadovoljni. Na razgovoru z vodjo IKT službe smo zaznali problem sistematičnega varovanja podatkov na različnih lokacijah.

Del prostorov, ki jih uporablja FH, ni dostopen za študente s posebnimi potrebami, pri čemer so sklepi in načrti o nujnih prilagoditvah že bili sprejeti. Študentje, ki imajo poseben status (športniki, umetniki) imajo svoj položaj urejen in vse možnosti za opravljanje študijskih obveznosti.

UNG razpolaga s centralno univerzitetno knjižnico, ki se nahaja v centralni univerzitetni stavbi v Novi Gorici in je po mnenju njenih uporabnikov primerno založena s potrebno strokovno in študijsko literaturo, tudi za potrebe študijskega programa »Kulturna zgodovina«. Vzpostavljeni so dobri odnosi tudi z drugimi knjižnicami, ki se nahajajo v Novi Gorici, v Gorici ali okoliških krajih. Knjižnica je polnopravna članica v sistemu vzajemne katalogizacije COBISS.

Univerza je ustanovila tudi svojo založbo, katere dejavnost pa je dokaj skromna. Menimo, da bi bilo smiselno knjižnico, založništvo in IKT storitve združiti v enotno medijsko središče, ki bi na eni strani omogočalo elektronski dostop do publikacij, na drugi strani pa olajšalo dolgoročno skladiščenje podatkov.

Vodstvo Univerze se zaveda pomanjkanja sredstev za financiranje materialnih stroškov izobraževanja na nacionalni ravni in išče ustrezne alternative, oz. dodatna sredstva. S tem namenom je bila ustanovljena tudi Fundacija UNG, iz katere so sicer nekaterim uspešnim študentom že bile podeljene štipendije, vendar pa predvidenih ciljev sklad še ni dosegel, zato si je za nadaljnji razvoj te oblike financiranja potrebno prizadevati tudi v prihodnje. Sklepati je mogoče, da bo Fundacija UNG, ko bo zaživela, pomagala razširiti tudi dejavnosti in ponudbo programov FH. Sicer pa je skupina strokovnjakov ob pregledu dokumentacije in na podlagi razgovorov dobila vtis, da UNG učinkovito upravlja s precej nizkim proračunom ob soglasju vseh deležnikov.

### Prednosti:

- Obstoječa vizija prihodnjega prostorskega razvoja.
- Univerza učinkovito upravlja s precej nizkim proračunom s soglasjem vseh deležnikov.
- Centralizirane informacijsko-komunikacijske storitve na ravni univerze.

### Priložnosti za izboljšanje:

- V predavalnicah in drugih prostorih, ki so namenjeni študentom, omogočiti delo s prenosnimi računalniki (vtičnice).
- Realizirati že sprejete odločitve v zvezi s prilagoditvijo prostorov študentom s posebnimi potrebami.
- Preučiti možnosti združitve knjižnice, založništva in IKT storitev v enotno medijsko središče.

**Neskladnosti** niso bile ugotovljene.

## 6. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI (32. člen)

Sistem zagotavljanja kakovosti na UNG je formalno vzpostavljen in zapisan v Poslovniku kakovosti, ki pa doslej ni bil formalno potrjen s strani univerze in tudi ni bil javno dostopen. Na ravni univerze deluje komisija za kakovost, katere član je tudi predstavnik / koordinator za kakovost z FH.

Kakovosti delovanja na vseh področjih se na FH posveča ustrezna pozornost. Ob koncu akademskega leta dekanja s sodelavci, ki so odgovorni za posamezna področja, in s pomočjo sodelavcev iz tajništva FH ter koordinatorjem za kakovost v sodelovanju s študenti in pristojnimi službami na UNG pripravi samoevalvacijsko poročilo, v katerem se zberejo ugotovitve in rezultati študentskih anket in drugih instrumentov za spremljanje kakovosti študijskega programa, delovanja institucije v celoti in njenih posameznih služb.

V samoevalvacijskem poročilu so predstavljene prednosti in slabosti FH, hkrati pa so nakazani možni koraki za odpravo slabosti in dodatnega napredka. Z rezultati poročila dekanja obvesti senat, ki te materiale po pravilu obravnava na prvi redni seji po zaključku akademskega leta. Analize stanja, ugotovljene prednosti in slabosti se v integralni obliki samoevalvacijskega poročila UNG, ki je javno dostopno, objavljeno na spletni strani tudi za pretekla leta. Potrjujejo ga senati članic, nato pa še Senat univerze, obravnavajo pa ga vsi organi odločanja na univerzi, tudi Študentski svet in Mednarodni svet.

Poročilo dosledno upošteva Metodologijo spremljanja kakovosti na UNG. Metodologija spremljanja kakovosti vključuje kvantitativno in kvalitativno metodologijo. Univerza oziroma njene članice redno (letno oziroma polletno) spremljajo (1) obremenitev študentov (kjer je odzivnost anketirancev približno 20 %) in (2) zadovoljstvo študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti (kjer je odzivnost anketirancev približno 60 %). Poleg navedenih dveh raziskav Univerza spremlja tudi (3) mnenje študentov o opravljenem praktičnem usposabljanju. Poleg tega pa na podlagi ugotovitev anket izvajajo individualne pogovore z zaposlenimi, ki so bili z anketo med študenti ocenjeni manj zadovoljivo. Na tem mestu zapisujemo ugotovitev, da obstaja interes, da bi se mnenja o izvedbi pridobivala od študentov takoj po končani izvedbi (po zaključenih predavanjih), da bi tako bili rezultati teh anket bolj realni. Prav tako obstaja velik interes in potreba, da se o rezultatih anket o zadovoljstvu študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti obvesti študente (preko Študentskega sveta), ki se sicer seznanijo z ugotovitvami samo delno preko samoevalvacijskega poročila. Kot je navedeno v Poslovniku kakovosti in preverjeno na intervjujih ob obisku, ima dostop do zaključkov anket o zadovoljstvu študentov le vodstvo.

Sistem zagotavljanja kakovosti predvideva nenehno izboljševanje skozi več aktivnosti. Kot primer dobre prakse je smiselno izpostaviti tedensko izvedbo kolegija rektorja, ki se udeležuje tudi dekanja FH, na katerem je obravnavan napredek pri uresničevanju aktivnosti, ki so zapisane v strateškem dokumentu oziroma konkretnem načrtu dela za posamezno področje delovanja. Ta dokument je potrjen na senatu na letni ravni. Drugo aktivnost, ki se sicer redko izvaja, vendar pa daje pomemben signal udeležencem univerze, je rektorjevo spremljanje dejanskega delovanja univerze z nenapovedanimi obiski prostorov, v katerih se izvajajo dejavnosti. Slednje udeleženci intervjujev sprejemajo pozitivno. Aktivnost, ki pa bi jo bilo potrebno vpeljati, je spremljanje zadovoljstva zaposlenih. Univerza in njene članice ne izvajajo razvojnih razgovorov z nadrejenimi in/ali izpolnjujejo anket o zadovoljstvu zaposlenih.

Sistem zagotavljanja kakovosti sledi smernicam, ki so postavljene na nacionalni ravni, vendar pa ne moremo govoriti o visoki kulturi kakovosti. Gre bolj za izvajanje procesa spremljanja kakovosti. Sicer pa ima univerza zelo dobro izhodišče za okrepitev kulture kakovosti, saj so izhodišče pri izgradnji kulture kakovosti urejeni medsebojni odnosi med različnimi strateškimi deležniki ter pozitivna naravnost in privrženost strateških deležnikov organizaciji. Slednjo značilnost univerze je vredno izkoristiti v smislu vzpostavitve in širjenja jasne politike delovanja in zagotavljanja kakovosti med zaposlenimi. Tako bi se zaposleni boljše zavedali pomembnosti svoje vloge pri doseganju zelene uspešnosti univerze ter preko dosežkov in lastnega samouresničevanja spodbudili razvoj kulture kakovosti.

### **Prednosti:**

- Sistem spremljanja kakovosti na ravni univerze vključuje različne aktivnosti, je učinkovit, sprejet pri zaposlenih in apliciran na ravni univerze in članic.
- Metodologije zbiranja podatkov so kvantitativne in kvalitativne, kar dviguje uporabno vrednost ugotovitev.
- Metodologija kvantitativnega zbiranja podatkov pri študentih je pod nadzorom univerzitetne komisije za kakovost in je poenotena na vseh članicah z možnostjo modifikacije, ki jo potrjuje univerzitetna komisija za kakovost.
- Obravnavanje napredka o uresničevanju letnega akcijskega načrta na tedenskih kolegijih rektorja.
- Nenapovedano rektorjevo obiskovanje prostorov, kjer se odvijajo dejavnosti univerze in njenih članic.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Potrebno je zagotoviti, da so v samoevalvacijski proces na članicah vključeni vsi strateški deležniki, pri čemer je nujna prisotnost in aktivnost študentov.
- Vključevanje vseh strateških deležnikov v procese izboljševanja študijskih programov, predvsem pa vseh zaposlenih in študentov.
- Vpeljava razvojnih razgovorov in/ali anket zadovoljstva zaposlenih.
- Spremljanje zadovoljstva študentov z izvedbo izobraževalne dejavnosti takoj po končani izvedbi posameznega predmeta.
- Seznanitev in obravnavanje rezultatov anket s študenti in z vsemi zaposlenimi.
- Soustvarjanje in osveščanje zaposlenih o organizacijskih ciljih in strategiji na področju zagotavljanja kakovosti, da bi se dvignila raven kulture kakovosti med zaposlenimi.

### **Neskladnost:**

- Poslovnik kakovosti doslej formalno ni bil sprejet pri organu odločanja in ni bil javno dostopen. Na zadnji seji Senata UNG je bila ta neskladnost odpravljena.

## 7. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Presojani dodiplomski univerzitetni študijski program 1. stopnje nedvoumno udejanja sprejeto vizijo FH, saj je zasnovan primerno, izvajajo pa ga priznani strokovnjaki s svojega področja, ki imajo ugledna mesta med znanstveniki. Svoja znanja povezujejo z učnimi vsebinami in študentom tako dajejo možnost, da so seznanjeni z najnovjšimi dosežki s področji, ki jih posreduje posamezni učitelj.

Ob ugodnem razmerju med številom študentov in visokošolskih učiteljev, je omogočeno kakovostno delo in aktivno sodelovanje študentov.

V učnih načrtih predmetov so sicer navedene različne oblike preverjanja znanja, niso pa opredeljeni njihovi deleži v končni oceni, ki so študentom sicer predstavljeni na začetku predavanj.

Prav tako v učnih načrtih, oz. na spletni strani fakultete, kjer so le ti predstavljeni, niso izpostavljene ključne reference nosilcev / izvajalcev določenih učnih enot. Sicer pa FH skrbi, da se program posodablja in da so učni načrti na vpogled vsem zainteresiranim.

Študijski program »Kulturna zgodovina« ima, tako kot tudi vsi drugi študijski programi UNG, vključeno tudi 10% prosto izbirnost predmetov. Vendar pa smo v razgovoru s študenti zaznali, da se v praksi ta izbirnost zaradi majhnega števila študentov vedno ne izvaja dosledno, oz. se določeni predmeti, ki bi jih študenti želeli izbrati ne razpišejo.

Študenti so izrazili zaskrbljenost zaradi neustrezne pripravljenosti za delo na določenih področjih. Tako je npr. pri delu na izvornem arhivskem gradivu nujno poznavanje latinščine in nemščine, ta dva predmeta pa se ne izvajata, čeprav sta v študijskem programu napovedana. Fakulteta meni, da za to ni dovolj interesa, študentje pa zagotavljajo, da interes obstaja. Menimo, da bi bilo potrebno stvar razjasniti in omenjena predmeta vsaj občasno (npr. na vsaki dve leti) ponuditi kot možno izbiro.

Sicer pa je UNG v preteklem obdobju poleg stalnega posodabljanja učnih vsebin izvedla tudi učinkovito racionalizacijo študijskih programov. Tako je na ravni celotne Univerze odpravila prekrivanja študijskih vsebin s skupnim (v celoti ali delno) izvajanjem določenih predmetov za različne študijske programe.

Racionalizacijo so izvedli tudi na področju izbirnih predmetov, kjer je število študentov praviloma še manjše. Da bi vendarle zagotovili dovolj veliko število študentov in s tem tudi racionalno izvedbo študijskega procesa, določene izbirne predmete razpisujejo na vsaki dve leti, pri čemer jih lahko izberejo študenti iz dveh različnih letnikov.

Ob pregledu dokumentacije in na podlagi razgovorov smo dobili vtis, da je izračun ECTS trenutno zgolj ocena, do katere pa so se študenti opredelili pozitivno. Univerza naj preuči možnosti, kako zagotoviti večjo odzivnost študentov na anketo o ECTS obremenitvah, da bi dobila realnejšo oceno, na podlagi katere bo lahko izvedla morebitne prilagoditve.

Mobilnost je skromna, s priznavanjem opravljenih obveznosti v tujini pa ni težav.

Zbiranje in ovrednotenje ocen študentov o delovanju podpornih služb (referat, tajništvo, knjižnica, karierni center) omogoča neprestano izboljševanje kakovosti njihovega dela.

### Prednosti:

- Majhno število študentov omogoča njihovo aktivno sodelovanje v študijskem procesu.
- Racionalizacija izvedbe študijskih programov članic na ravni univerze (odpravljanje prekrivanja vsebin, izbirni predmeti).



### Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati izbirnost in vsaj občasno izvajati vse izbirne predmete programa.
- Spodbujati mobilnost in iskati možnosti za pritegnitev tujih študentov.
- Dosledno omogočanje predvidene izbirnosti programa in vsaj občasno razpisovanje vseh ponujenih predmetov.
- V učnih načrtih opredeliti deleže različnih oblik preverjanja znanja v končni oceni.
- Izpostaviti ključne reference nosilcev / izvajalcev določenih učnih enot.
- Izboljšati sistem pridobivanja podatkov o obremenjenosti študentov (ECTS) z namenom pridobitve relevantnih podatkov, ki bodo lahko podlaga za morebitne prilagoditve.

**Neskladnosti** niso bile ugotovljene.

## POVZETEK

Ker vzporedno s postopkom ponovne akreditacije nekaterih študijskih programov, med katerimi je tudi program »Kulturna zgodovina«, poteka tudi obsežnejši postopek ponovne akreditacije celotne Univerze, se določene ugotovitve v teh postopkih seveda prekrivajo, še posebej glede na integrirano obliko organizacije UNG. V tem poročilu, še posebej pa v tem povzetku, so zato izpostavljene predvsem tiste ugotovitve, ki se pretežno nanašajo na presojeni študijski program. Kljub temu pa se pri presoji po posameznih kriterijih nismo mogli izogniti določenim ugotovitvam, tudi glede neskladnosti, ki se sicer nanašajo na celotno Univerzo, saj je Fakulteta za humanistiko, na kateri se presojeni program izvaja, njen integralni del.

UNG je mlada, po velikosti in številu študentov majhna, sodobna, študentom prijazna univerza, ki je usmerjena v raziskovanje. V času svojega obstoja je vzpostavila omejeno število raziskovalnih področij in študijskih programov, izbira katerih je tesno povezana s potrebami in priložnostmi v lokalnem okolju. Prepričani smo, da je študijski program »Kulturna zgodovina« tudi takšen, čeprav analize zaposljivosti za enkrat tega še ne potrjujejo, zato bosta v prihodnje Univerza in tudi Fakulteta sama morala intenzivneje pristopiti k boljši promociji programa in informiranju zainteresirane javnosti.

FH ima jasno definirane izobraževalne, znanstvene, raziskovalne in strokovne cilje, ki so skladni z njeno vizijo in poslanstvom, ter strateškimi dokumenti Univerze. Te cilje tudi uspešno izpolnjuje, pri čemer zaradi specifične organizacijske oblike in »majhnosti« UNG zelo tesno sodeluje z najrazličnejšimi službami in organi na ravni univerze, kot krovne institucije.

FH sistematično spremlja učne izide, pridobljene kompetence, zaposljivost in konkurenčnost diplomantov, ter ustrezno posodablja učne vsebine študijskega programa. Pri tem predlagamo razmislek o uvedbi praktičnega usposabljanja, ki bi pridobljene kompetence še približalo bodočim potencialnim zaposlovalcem in na ta način tudi izboljšalo zaposljivost.

FH ima ustrezno kadrovsko strukturo, po številu in kakovosti primerno za izvajanje presojanega študijskega programa. Kljub temu, da velika večina učiteljev s Fakulteto sodeluje pogodbeno, izkazujejo ustrezno pripadnost fakulteti in programu, odnosi med sodelavci Fakultete in študenti pa so dobri.

FH izkazuje skrb in usmerjenost za študente in njihovo kakovostno izobraževanje. Študenti so povezani s fakulteto, njihovo mnenje pa je pozitivno. Študentski svet je organiziran le na ravni UNG, predstavnik študentov FH pa je njegov član. Študentje so sicer vključeni v upravljanje fakultete preko svojega predstavnika v Senatu FH, kjer pa nima pravice glasovanja. Zastopanost študentov FH v senatu ni ustrezna, kar je posledica neusklajenosti Statuta UNG z Zakonom o visokem šolstvu, ki je bila z nedavnimi spremembami Statuta UNG že odpravljena.

Svetovalne storitve v okviru Univerze zagotavljajo Študentska pisarna, Mednarodna pisarna in Karierni center, tako kot na drugih članicah pa so na Fakulteti informacije in pomoč vedno na voljo tudi v tajništvu. Z delovanjem teh služb so študenti zadovoljni, kljub temu pa bo morala Mednarodna pisarna storiti več za promocijo mobilnosti študentov, kot tudi sodelavcev univerze.

Prostorske kapacitete FH so glede na število študentov dobre, prav tako tudi pogoji za delo. Knjižnica se nahaja v isti stavbi.

FH v okviru UNG uspešno in učinkovito upravlja s precej nizkim proračunom ob soglasju vseh deležnikov.

Na področju zagotavljanja kakovosti Univerza postopno izgrajuje sistem, ki v veliki meri daje pozitivne rezultate. Na FH glede tega nismo zaznali posebnih težav, ki bile specifične glede na razmere na celotni Univerzi.

Organizacijo in izvedbo izobraževanja na FH v okviru študijskega programa »Kulturna zgodovina« ocenjujemo pozitivno, ob tem pa opozarjamo na bolj dosledno omogočanje izbirnosti.

## Mnenje

Dodiplomski univerzitetni študijski program »Kulturna zgodovina« 1. stopnje na Fakulteti za humanistiko Univerze v Novi Gorici v celoti ocenjujemo pozitivno. Ugotovimo lahko, da Fakulteta program ustrezno razvija in sprotno posodablja, čeprav k študiju na tem programu doslej še ni uspela pritegniti takšnega števila študentov, kot bi si želela. Pri tem jo ovirajo tudi določene pomanjkljivosti, ki jih bo potrebno odpraviti v prihodnje. Bistvene prednosti in priložnosti za izboljšanje smo strnili na koncu vsakega področja presoje. Ugotovili smo tudi določene neskladnosti, ki pa se vse razen ene nanašajo na Univerzo kot celoto in na njihovo odpravo Fakulteta sama nima neposrednega vpliva. Sicer pa menimo, da je mogoče ugotovljena neskladja odpraviti v relativno kratkem času, v kolikor bo Univerza oz. Fakulteta te neskladnosti prepoznala in takoj pristopila k njihovi odpravi. Ta proces se je po oddaji skupnega evalvacijskega poročila dejansko že začel, tako da so nekatera neskladja že odpravljena.

Glede na vse ugotovitve zapisane v tem poročilu ocenjujemo, da dodiplomski univerzitetni študijski program »Kulturna zgodovina« 1. stopnje, ob odpravi vseh ugotovljenih neskladnosti, izpolnjuje pogoje za podaljšanje akreditacije.

Iz razlogov, ki so podrobneje navedeni na 4. strani tega poročila, pa se skupina strokovnjakov ne more opredeliti glede ponovne akreditacije magistrskega študijskega programa »Kulturna zgodovina« 2. stopnje, ki se na Fakulteti za humanistiko Univerze v Novi Gorici še nikoli ni izvajal.