



NACIONALNA AGENCIJA RS
ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a
Slovenska študijska agencija
za kakovost študija

Prejeto	17-03-2015	Priloge
Sign znak	Številka zadeve:	Vredn.:
204	6033-56/2013/22	

Naložba v vašo prihodnost
OPREDELJEVALNA INŠTANCA ZA KAKOVOST V VISOKEM ŠOLSTVU

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **Inštitut A.V.A. – akademija za vizualne umetnosti**

Predlagatelj/i: **Pepi Peter Sekulich, direktor**

Študijski program: **Vizualne umetnosti: Konceptualizacija prostora, Likovna umetnost**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 17.10.2013 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik Doc. dr. Peter Purg

članica Prof. dr. Vera Turković

član Nejc Iljevec

Predstavnica agencije je bila: Jožica Kramar

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: _____

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 16.3.2015

Izpolni agencija:

Datum posredovanja skupnega poročila visokošolskemu zavodu: _____

Datum prejema pripomb visokošolskega zavoda k skupnemu poročilu: _____



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija za izboljšanje
kakovosti visokega šolstva

s·q·a·a
Slovenska skupina za
akreditacijo študijskega programa



Naložba v vašo prihodnost
REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSTVA, MLADINE
IN ŠPORTA

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **11. 2. 2015**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

1. ORGANIZACIJA IN IZVEDBA IZOBRAŽEVANJA

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Program je na osnovni ravni vsebinsko skladen ter ustreza področjem, za katere je zavod bil ustanovljen. Vendar pa opredeljenost po posameznih področjih in disciplinah ter razvrstitvah ni povsem ustrezna, saj se program profilira interdisciplinarno: v vlogi zavod trdi, da spada program tudi v tehniške vede, računalništvo in humanistične vede, kar ni zadostno utemeljeno v samih učnih načrtih ali kompetencah na programskem nivoju. Strokovna doslednost in konsistentnost, skladnost z opredeljenimi cilji, učnimi izidi in kompetencami diplomantov je na ravni programa deloma pomanjkljiva (glej analizo spodaj). Opredeljene so splošne in predmetno-specifične kompetence, vendar medsebojno niso povsem usklajene – predmetno-specifične kompetence so deloma pomešane s splošnimi oz. so od slednjih slabo razločene (glej analizo spodaj).

Mednarodna primerljivost z najmanj tremi sorodnimi tujimi programi je sicer podana (dva programa 3 leta in en 4 leta z vključenim pripravljalnim letnikom), vendar vloga ne izkazuje konkretne primerjave struktur, vsebin in metod omenjenih programov, četudi utemelji njihovo različnost (glede na kulturni kontekst). Program se navezuje sicer že izkazano oziroma ustrezno načrtovano mednarodno sodelovanje na ravni zavoda in ga kot tak predvidoma tudi omogoča.

Vertikalna in horizontalna povezanost predmetov obstajata, a nista v celoti pojasnjeni: zelo nejasna je vertikalna povezanost predmetov glede na nivojske (zahtevnostne) opisnike in stopenjsko strukturiranje predmetov oz. modulov. Tudi horizontalna povezanost predmetov iz obrazložitve ni jasno razvidna, še posebej to velja z vidika izbirnosti ter obeh smeri (neskladnost s 17. čl. Meril). Postopek izbire ob omejitvi vpisa ni pojasnjen zadosti natančno. Proces priznavanja znanja "pridobljenega izven tega študijskega programa" je opredeljen v obsegu 120 ECTS, a ni formalno urejen oziroma zadostno pojasnjen (17. čl. Meril). Presoja upoštevanja določila o omejitvi vpisa (41. člen ZVIS) ni mogoča, vloga navaja le: »Na podlagi meril za izbiro se ob omejitvi vpisa obravnava individualne dokumentirane vloge študentov v skladu z določbami statuta. O izbiri kandidatov odloča vpisna komisija na AVA.«, medtem ko v posredovanem Statutu omejitve vpisa ni omenjena; omenjeno je le, da štud. program vsebuje »merila za priznavanje znanj oz. spretnosti pred vpisom« (teh v dokumentaciji sicer ni). Pogoje za končanje študija je mogoče najti na <http://ava.si/predstavitev/praviilnik/>, pogoje za napredovanja ni mogoče v celoti presoditi zaradi pomanjkanja podatkov in razlag. Pogoji za prehode med programi so sicer navedeni v vlogi.

Predvideno je preverjanje doseženih učnih izidov in kompetenc ter spremljanje študentovega napredka preko načinov ocenjevanja, ti so medsebojno povečini usklajeni – odprto pa ostaja vprašanje vpliva ponavljajočega se vzorca strukture ocene in ustreznosti tako poenotениh načinov ocenjevanja glede na veliko raznolikost posameznih učnih enot, ter specifični (mentorski, ateljejski) ustroj programa ter njegovo multidisciplinarnost. Skladnost načinov in oblik izvajanja študija z vsebinskim področjem programa je sicer razvidna.

Posamezne ugotovitve glede na podane učne načrte so naslednje:

Vlagatelj je v programu opredelil delež izbirnosti. Zavod v vlogi navaja, da program traja 3 leta, kar je skladno z Merili za kreditno vrednotenje študijskih programov (v nadaljevanju Merila ECTS), a na spletni strani imajo navedeno, da gre za 3-4 letni študij, kar pa je v nasprotju z Merili ECTS.

Strokovni naziv Diplomirani vizualni umetnik/Diplomirana vizualna umetnica (VS) je tvorjen v skladu s 4. členom Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih (ZSZN-1).

Analiza ugotovitev

Ustrezna strokovna podlaga sestave in izvajanja programa zaradi prekratko in ne celovito pojasnjene vpetosti v okolje ter nejasnosti pri habilitacijah predvidenih kadrov (glej zgoraj) ni podana.

Predmetno-specifične kompetence diplomanta v vlogi niso formulirane področno specifično (glede na module, predmete, njihovo tematsko ali tudi metodološko usmerjenost), temveč so bližje splošnim kompetencam. Zastavljene so razmeroma ambiciozno (npr. »soustvarjanje in sodelovanje pri razvoju slovenskega in mednarodnega umetniškega sistema in kulturne industrije,« zato ni mogoče povsem pritrditi, da je program "strokovno dosleden in konsistenten, sodoben po vsebini in skladen z opredeljenimi cilji, pričakovanimi učnimi izidi študentov in kompetencami diplomantov" (17./2. čl. Meril).

Pri predmetih "Koncipiranje prostora" (TV, Film itd.) ter "Mešani mediji" cilji ter rezultati (povečini zaradi zelo generične opredeljenosti) ne odražajo opredeljene vsebine in se ne povezujejo z viri.

Program daje vtis razmeroma majhne izbirnosti (v prvem letniku dveh izbirnih predmetov in v drugem letniku štirih izbirnih predmetov), ni razvidne vsebinske razlike med letniki, kar otežuje sicer solidno formalno zastavljeno spremljanje napredka študentov v smislu razvoja in pridobivanja kompetenc. Učne enote so izenačene z nivojem predmeta oz. modula, kar ne omogoča zadostne izbirnosti, z izjemo izbire ene izmed obeh smeri vnaprej, s čimer pa je oteženo študentovo prevzemanje odgovornosti za izbiro poti razvoja kompetenc oziroma horizontalno mobilnost. V tretjem letniku izbirnosti ni, ko bi glede na siceršnji ustroj programa ter večino njegovih specifičnih kompetenc (ki naj bi bile v odvisnosti od študentovega interesa oz. usmeritve na medij ali umetnostno področje) bilo pričakovati, da mora biti največja.

Program je naravnano močno teoretično glede na deklarativno izraženo praktičnost (v prvem letniku so eksplicitno praktični predmeti zgolj izbirni) v drugih delih vloge. Izrazito je poudarjen kritičen odnos do lastnega dela študenta, kar je pozitivno. Teoretski predmeti se po mnenju komisije premočno in po nepotrebnem opirajo na tujo literaturo, ki je bodisi že prevedena, bodisi so za določeno področje (vsaj sekundarno) referenčni slovenski avtorji.

Prednosti

- Program poudarja mentorsko skrb za študenta in je osredotočen na njegov napredek.
- Program je naravnano mednarodno.

Priložnosti za izboljšanje

- Urediti učne načrte tako, da bodo specifične kompetence in študijski rezultati dovolj natančno opredeljevali posamezen predmet, v odnosu na druge.
- Konsolidirati vertikalne povezanosti predmetov programa, ki sedaj ni povsem pojasnjena (ad 10. 17. člena Meril).
- Medsebojno uskladiti temeljne cilje in učne izide programa, ki kot predloženi niso povsem v skladu z (mestoma nejasno opredeljenima) vsebino in ravnijo študijskega programa (ad 4. 17. člena Meril), predmetnik pa ne ustreza v celoti ciljem programa (ad 8. 17. člena Meril), ki so kot taki navedeni preveč splošno.
- Ni podatkov, ki bi potrjevali, da so »pogoji za vpis in merila za izbiro ob omejitvi vpisa« v skladu z zakonom (ad 11. 17. člena Meril), zato se predlaga, da zavod natančneje opredeli to področje.
- Zavod mora na svoji spletni strani nemudoma popraviti, da študij traja 3 leta, saj v primeru, da še vedno nameravajo izvajati študij po vlogi, ki je bila vložena na NAKVIS leta 2013, študijski program ne bo skladen z Merili ECTS.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Vloga zavoda v gospodarskem, socialnem in kulturnem razvoju ožjega in širšega okolja je v vlogi opredeljena na splošno kot pozitivna. Program naj bi odražal potrebe gospodarstva, pri čemer se vloga opira na raziskavo »Analiza stanja na področju kulture s predlogi ciljev za nacionalni program za kulturo 2012-2015 Ministrstva za kulturo«. Potrebe negospodarstva so utemeljene s seznamom domnevnih konkretnih zaposlitvenih možnosti, zavod pa tudi navaja: Dosedanja sodelovanja študentov in diplomantov Akademije za vizulano umetnost na številnih projektih že v času študija so jasen indikator potreb po kadrih, ki jih usposabljamoo.. Dialog z gospodarstvom in negospodarstvom zaradi ugotavljanja razvojnih tendenc in potreb po kadrih je sicer nakazan, a ni utemeljen v povsem zadostni oziroma prepričljivi meri (ad 2. 9. člena Meril)

Kompetence diplomanta v celoti sicer ne odražajo navedenih potreb, komisija tudi pogreša več prepričljivih utemeljitev glede zaposljivosti diplomantov in možnosti njihovega nadaljnjega izobraževanja. Glede na nedosledni povezanost in celovitost opredelitve učnih izidov in kompetenc ni mogoče potrditi, da bodo diplomanti zaposljivi oziroma se bodo lahko naprej izobraževali (ad 3. 9. člena Meril), je pa to mogoče domnevati na podlagi trditev zavoda.

Analiza ugotovitev

Zavod je očitno pozitivno povezan z vrsto pomembnih dejavnikov s področja stroke, tudi potencialnih zaposlovalcev ter konkretnih ponudnikov praktičnega izobraževanja. Iz vsebine programa oz. učnih načrtov ter navedb v vlogi ni mogoče povezati kompetenc z dejanskimi zaposlitvenimi možnostmi, ki jih sicer obsežno navajajo mnenja potencialnih delodajalcev ter sezname možnih zaposlovalcev, predvsem v sektorju kulturne produkcije – manj v kreativnih industrijah, ki jih sicer zavod tudi navaja kot relevantne. Če naj bi se študentje zaposlovali v galerijah in muzejih ter postavljati razstave ter prirejati dogodke, bi moral učni načrt vsebovati več tovrstnih specifičnih učnih ciljev, npr. s področja kuratorstva ali muzeologije.

Prednosti

- Razvidna je pozitivna reakcija potencialnih zaposlovalcev na predlagani program.

Priložnosti za izboljšanje

- Kompetence diplomanta bi morale biti bolj enovite in jasno povezane s (prav tako nezadostno pojasnjenimi) konkretnimi in specifičnimi potrebami tako gospodarstva kot negospodarstva.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Poslanstvo in vizija iz katerih so jasno razvidni izobraževalni, znanstveni, raziskovalni, umetniški oz. strokovni cilji ter strategija za njihovo uresničevanje so zapisani (niso pa povsem javno objavljeni v usklajeni obliki). V vlogi je podana notranja organiziranost zavoda, opredeljene so pristojnosti, naloge in dolžnosti vseh deležnikov, kakor tudi študijska oz. umetniška področja ter znanstvene discipline (ISCED, KLASIUS, Frascati), četudi slednje razmeroma na široko glede na dejanske reference zavoda in kadrov. Slednji sicer izkazuje predvsem ustrezno umetniškega oz. strokovno, pa tudi znanstveno delovanje. Zavod izkazuje sodelovanje z drugimi zavodi, organizacijami ipd. pri predvsem umetniškem delu; zagotavljal bo tudi kadre, ki bodo omogočali kakovostno izvedbo študijskih programov. Sklenjeni so dogovori o praktičnemu usposabljanju.

Poslanstvo in vizija so sicer zastavljeni, četudi ne javno objavljeni v polnem obsegu, na spletni strani zapišejo: »Poslanstvo Ave je vzpostavitev močne, uspešne in prepoznavne institucionalne identitete z razpoznavnim prispevkom skupnostim, ki jim služimo in ki temelji na vzpodbujanju individualnih vizij in ustvarjalne odličnosti. Strategija učenja in poučevanja zagotavlja trdne temelje za praktične ustvarjalne postopke, zgodovino in teorijo vizualnih umetnosti, ki pripravljajo študente za kreativne poklicne kariere na polju likovne umetnosti, gledališča, filma, videa in fotografije ali pa za nadaljevanje študija na postdiplomski ravni. Poudarek te strategije je na eksperimentiranju, raziskavi, reševanju problemov in interdisciplinarnem sodelovanju na podlagi globalne informiranosti in ozaveščenosti.«

V različnih dokumentih je sicer razviden strateški pristop k razvoju, zaznavni so izobraževalni ter umetniški oz. strokovni, manj pa znanstveni oz. raziskovalni cilji ter strategija za njihovo uresničevanje. Sistem kakovosti ni zadostno integriran v siceršnjo strukturo delovanja zavoda (glej obširneje spodaj pod 7.) Posamezna delovna telesa oziroma organi niso povsem usklajeni v vseh dokumentih (glej spodaj pod 4. in 7.).

Notranja organiziranosti zavoda je izhodiščno urejena, opredeljene so glavne pristojnosti, naloge in dolžnosti vseh deležnikov; opredeljena so tudi študijska oz. umetniška področja ter znanstvene discipline (ISCED, KLASIUS, Frascati). Zavod izkazuje zadostne reference umetniškega oz. strokovnega delovanja zavoda, ki so tudi okvirno (čeprav ne zadosti konkretno oziroma natančno) povezane s študijskim programom. Slednje priča o deloma pomanjkljivem kadrovskem izhodišču, ki bi omogočal formalno ustrezno zaslonjeno, kakovostno in transparentno izvedbo študijskega programa.

Sklenjeni so dogovori o praktičnemu usposabljanju, ki so sicer bili veljavni za študijsko leto 2012/2013, za prihodnje leto pa povsem ne ustrezajo.

Analiza ugotovitev

Poslanstvo, vizija, cilji, strategija in organiziranost zavoda kot takšni v času presoje niso v celoti javno objavljeni.

Statut AVA navaja: "Delo senata je urejeno s poslovnikom senata." Ta Poslovnik vlogi ni bil priložen. Sicer Statut navaja, da "Senat sestavlja najmanj pet (5) in največ enajst (11) članov." ter da "Najmanj polovico članov senata predstavljajo visokošolski učitelji."

Prednosti



n.a.k.v.i.s

neodoljena odgovornost, bivanje študentov
za kakovost v vsakem trenutku

s.q.a.a

Študentski svet, fakulteta za
upravljanje



Naložba v vašo prihodnost
GEMALJEVA NAJHINANI IZAJAVNA AGENCIJA
Ljubljana, 2014

- Osnovni dokumenti so urejeni, izhodiščno delovanje zavoda za izvedbo programa je verjetno (z izjemo urejenosti področja kakovosti in javne objave oz. informiranosti).

Priložnosti za izboljšanje

- Poenotenje vseh dokumentov glede natančnih protokolov in kompetenc odločanja ter upravljanja, ustrezno enakomerna porazdelitev teh kompetenc.
- Ad 10. in 17. člen Statuta: Potrebno je pripisati, da je mandatna doba za člane študente 1 leto; (zagotavljanje skladnosti s 24. členom Statuta).
- Javna objava poslanstva, vizije, ciljev in strategije ter organiziranost zavoda v usklajeni obliki.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Predvidena struktura in število podpornih delavcev (strokovnih, upravnih in tehničnih sodelavcev) zagotavlja minimalno kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov.

Ustreznost kadrovske strukture za znanstveno, raziskovalno, umetniško oz. strokovno dejavnost je povečini potrjena, kadrovski načrt in dokazila o oblikah sodelovanja učiteljev ter veljavnosti izvolitev v naziv so navedena z izjemo dveh nosilcev; upoštevanje minimalnih standardov agencije pri merilih za izvolitve v nazive je urejeno; zadostno število učiteljev za oblikovanje senata zavoda je potrjeno, sicer pa enakopravne zastopanosti vseh študijskih in umetniških področij ter znanstvenih disciplin v senatu ni mogoče potrditi zaradi njihove razvejanosti in majhnosti senata; struktura in število podpornih delavcev predvidoma zagotavljata kakovostno podporo za izvajanje študijskih programov; oseba, ki bo odgovorna za študentske zadeve, bo na zavodu v delovnem razmerju.

Analiza ugotovitev

Kljub večinski zadostitvi merilom urejenost kadrovskega področja ni povsem ustrezna za izvedbo programa:

Postopki izbire, imenovanja ter napredovanja visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter znanstvenih delavcev so sicer formalno ustrezni in predpisani, a niso javni.

Vsi predvideni visokošolski učitelji in sodelavci, ki bodo sodelovali pri izvajanju študijskih programov, ne izkazujejo ustrezno veljavno izvolitev:

Vloga navaja: »Vsi nosilci predmetov imajo ustrezno veljavno habilitacijo. Izjemi sta Philip Burt (dolgoletni sodelavec na Filozofski fakulteti v Ljubljani) in David Burrows, dolgoletni predavatelj in predstojnik fakultete v Veliki Britaniji, ki ni bil izvoljen v naziv skladno s slovensko zakonodajo, vendar pa njegove dolgoletne delovne izkušnje v tujini izkazujejo profesionalno usposobljenost.« To ni v skladu z merili. Burrows je nosilec P13/CS Koncipiranje prostora 2 (Gledališče), Burt pa T38 Kreativno pisanje.

OPOMBA: Izjava Burrowsa iz l. 2013 navaja, da je dekan Wimbledon College of Art, spletni podatki navajajo, da je to bil le do leta 2009. Sicer se na spletu predstavlja kot "Associate Principal at AVA - Academy of Visual Arts, Ljubljana", kjer navaja še: "I work there three or four times a year teaching projects and advising on academic development and institutional growth." (vir: <https://www.linkedin.com/profile/view?id=65377988>), česar pa vloga ne navaja, na spletni strani AVA navaja Burrowsa kot "pridruženega dekana".

Podani obseg predvidenih kadrov glede na njihove reference v povezavi z nosilstvom komajda opravičuje v celoti namere po vpisu 51 študentov, sploh glede na predviden izredno intenziven, mentorski oziroma ateljejski pristop.

Prednosti

- Nekateri predvideni učitelji izkazujejo izjemno referenčnost na svojem področju delovanja.

Priložnosti za izboljšanje

- Konsolidacija kadrovske situacije gledena prevideno število vpisanih študentov.
- Pridobitev nacionalno veljavnih habilitacij za dva nosilca.

Neskladnosti



n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija za visokošolski izobraževanje, znanost in inovacije

s·q·a·a

Stručna komisija za ocenjevanje in
izbiranje kandidatov



Naložba v vašo prihodnost
OPERAČNI PROGRAM IZOBRAŽEVANJE IN ŠOLSTVO
2014-2020

- Dva nosilca predmetov (Burrows in Burt) sta brez veljavne habilitacije.



n.a.k.v.i.s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za razpisni in javni trg

s.q.a.a

Slovenski študijski svet
in študentski svet



Naložba v vašo prihodnost
OPRACJE IN IZKUPNINE ZA POKRIVANJE
STROŠKOV

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Zavod za študente zagotavlja svetovalne storitve, informacije povezane z vpisom in informacije o študiju. Zavod bo študente neposredno vključeval v strokovno in umetniško delo. Študentom je omogočeno ustrezno organiziranje in njihovo sodelovanje v organih upravljanja.

Analiza ugotovitev

Študenti bodo informacije o vpisu ter o samem študiju pridobili v referatu za študentske zadeve, saj bo ta pristojen za nudenje vseh informacij. Informacije v zvezi s študijem bodo tako kandidatom za študij kot že vpisanim študentom dosegljive na spletni strani zavoda, ob delovnikih v času uradnih ur v referatu za študentske zadeve in tudi izven uradnih ur po predhodnem dogovoru. Študentom bodo informacije na voljo tudi telefonsko v času obratovalnih ur zavoda ter na organiziranih informativnih dnevih in dnevih odprtih vrat, ki bodo potekali vsaj dvakrat letno.

Študentje bodo v času študija sodelovali pri raznovrstnih razstavah, projektih, filmih in festivalih, ki potekajo v okviru Akademije za vizualne umetnosti, kakor tudi izven nje, in bodo na tak način vključeni v umetniško oziroma strokovno delo zavoda. Študenti, ki že študirajo na zavodu, so vključeni v že odvijajoče se in nastajajoče umetniške, znanstvene in raziskovalne projekte v katerih so vključeni nosilci predmetov. Zavod jih bo na tak način v največji možni meri poskusil seznaniti z delovnim okoljem, v katerem bodo delovali po zaključku študija. Prav tako si bo zavod prizadeval, da neprestano razvija programe in sodelovanja pri katerih si študenjke pridobijo dodatne kompetence ter možnost za vključevanje v umetniške, znanstvene, raziskovalne in strokovne projekte.

V statutu zavoda je opredeljena sestava in delovanje študentskega sveta. 10. in 17. člen Statuta je potrebno dopolniti na način, da bosta omenjena člena usklajena s 24. členom Statuta A. V. A. (potrebno je pripisati, da je mandatna doba za člane študente 1 leto. Prav tako je potrebno popraviti Akt o organizaciji in delu študentskega sveta v poglavju IV. SODELOVANJE V ORGANIH ŠOLE, saj je druga alineja tega poglavja tega akta nerazumljiva.

Prednosti

Široke možnosti vključevanja študentov v umetniško in strokovno delo.

Priložnosti za izboljšanje

- Potrebno je uskladiti Statut in popraviti Akt o organizaciji in delu študentskega sveta, kot izhaja iz zadnjega odstavka analize tega področja presoje (Študenti).

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.

6. MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Zavod je zagotavljal prostore in primerno opremo potrebno za izvajanje študijskega programa in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda. Oprema ustreza trenutno predvidenemu številu vpisanih. Prostori in oprema so delno primerni (prilagojeni) za študente s posebnimi potrebami. Ustanovitelj ima sodobno informacijsko-komunikacijsko in drugo opremo, potrebno za izvajanje načrtovanih študijskih programov ter znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške in strokovne dejavnosti. Knjižnica visokošolskega zavoda zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do knjižničnega gradiva s področij načrtovanih študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija.

Analiza ugotovitev

Prostori zavoda se nahajajo v centru Ljubljane, natančneje na Trubarjevi 5, v večnadstropni meščanski hiši. V kletnih prostorih se nahajajo delavnica, temnica in večnamenski prostor, v pritličju referat za študentske zadeve/sekretariat in tajništvo, v 1. nadstropju dekanat, predavalnica, računalnica, 4x atelje in 2x sanitarije, v 2. nadstropju 7x atelje, 2x sanitarije, v 3. nadstropju knjižnica, zbornica, risalnica in 3 x atelje. Prostori v trenutnem obsegu omogočajo študij cca. 50 študentov. V primeru večjega števila vpisanih študentov zavod namerava dodatne prostore pridobiti v sosednji stavbi na naslovu Trubarjeva 3. K vlogi je priložena najemna pogodba, ki dokazuje, da so prostori najeti za nedoločen čas. Zavod je k vlogi priložil popis opreme, ki zadostuje za izvajanje študijskega programa, in sicer: Toshiba XP1 projektor, Toshiba TDP-S8 projektor, 3 sete Logitech zvočnikov, projekcijsko platno Reflecta Silver, Prenosnik Asus, Prenosnik Apple Xserve 8-core, Prenosnik Apple MacBook Pro 15, 8x stacionarni računalnik Apple iMac 20, zaslon 21" Samsung, MAC server dual core, Final Cut pro server, Dell Optiplex 330 DT C2D, 8, Xerox Phaser, 2x HP Officejet 6500, plazma Panasonic, DVD predvajalnik Philips, foto-kamera Canon EOS 1V, Eos 5D MII, objektiv 150 -500 Sigma, video-kamera Canon XI 1s, video-kamera Sony HDR 550 VE, HD Videokamera: Go-Pro black edition, 4 x vertikalna in krožna žaga, vbodna žaga, vrtalnik, brusilnik, 40 kom različnega ročnega orodja ter 44 kom stojal za slikanje.

Študentom s posebnimi potrebami bo omogočen dostop z dvigalom preko ustrezno urejenega dostopa do II. nadstropja stavbe zavoda. Vlagatelj v vlogi navaja, da se bodo predavanja v primeru vpisa gibalno oviranih študentov prostorsko prilagodila.

Informacijsko-komunikacijska tehnologija je študentom na voljo v računalniški sobi, ki je opremljena z osmimi stacionarnimi računalniki Apple iMac 20. Vsi prostori in oprema so študentom dostopni v času obratovalnega časa zavoda, t.j. vsak delovnik med 7. in 20. uro, izven obratovalnega časa pa skladno z dogovorom. Študentje si lahko opremo, ki jo potrebujejo za izvedbo študijskih obveznosti, tudi izposodijo, v kolikor to omogoča narava same opreme. Vsi prostori zavoda so ustrezno opremljeni z brezžično povezavo.

Visokošolski zavod ima lastno knjižnico. Trenutno obsega obvezno študijsko literaturo ter del priporočljive študijske literature v obsegu 600 knjig. Ustanovitelj ima sklenjene dogovore o uporabi knjižnice z naslednjimi institucijami: SCCA, Zavod za sodobno umetnost, Ljubljana; Moderna galerija Ljubljana; Fakulteta za arhitekturo, Ljubljana; Galerija Škuc, Ljubljana; AGRFT, Ljubljana. Zavod ima v načrtu povečati obseg literature v lastni knjižnici ter vzpostaviti sistem za e-u čno okolje. Zavod v vlogi ne navaja, da bi imel dostop do baz podatkov. Knjižnica zavoda ni vključena v sistem COBISS.

Prednosti

- Prednosti niso bile ugotovljene



n · a · k · v · i · s
 Nacionalna agencija za izboljšanje
 in zagotavljanje kakovosti

s · q · a · a

Nacionalni inštitut za kakovost
 in zagotavljanje



Naložba v vašo prihodnost
 CENTRALNI DEJELNI FINANČNA INŠTITUCIJA
 Republike Slovenije

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Strategija za zagotavljanje kakovosti in načrt za organizacijo sistema kakovosti sta povečini usklajena z upoštevanjem meril agencije in evropskih standardov; predložen je pravilnik zagotavljanja kakovosti, iz katerega je razvidno, da bo zavod sproti spremljal ter izboljševal kakovost, konkurenčnost in učinkovitost svoje dejavnosti; načrtovanje periodičnih samoevalvacij obstaja; predvideni sta redno zbiranje in analiza podatkov o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja, enako velja za ugotavljanje pomanjkljivosti v izvajanju dejavnosti; vključevanje vseh zaposlenih, študentov in drugih relevantnih deležnikov v presojo kakovosti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se je AVA v skladu z 14. členom Meril zavezala k upoštevanju evropskih standardov ENQA na ravni Senata, kar je utemeljila v Pravilniku za zagotavljanje kakovosti, kjer ureja področje zagotavljanja kakovosti in cilje ter postopke izboljševanja kakovosti, v pravilniku pa se načrtuje tudi periodična samoevalvacija. Pravilnik je formalno sestavljen v skladu s standardi in zakonom tako, da omogoča sprotno spremljanje in izboljševanje kakovosti. Samoevalvacije so predvidene periodično, kombinirana sta tako kvantitativno kot kvalitativno pridobivanje povratne informacije, v zanko je vključena večina ključnih deležnikov – razen zunanjih partnerjev in javnosti.

Analiza ugotovitev

Pravilnik za zagotavljanje kakovosti je edini predložen dokument, iz katerega je v normativnem smislu mogoče potrditi ustreznost predvidenega delovanja sistema kakovosti. Glede na to, da zavod že nekaj let izvaja predloženemu zelo podoben študijski program, iz predloženega ni mogoče sklepati na dejansko prakso in delovanje procesa zagotavljanja in izboljševanja kakovosti, saj skupina ni prejela rezultatov notarnjih presoj ali drugih delovnih dokumentov, ki bi dokazovali delovanje sistema zagotavljanja kakovosti. Notranja presoja kakovosti bi sicer morala biti dostopna javnosti.

Iz predloženega skupina domneva, da Pravilnik v pričujoči obliki povzroča (oz. bo povzročal) nekatere težave v njegovem izvajanju. Pristojnosti dekana in Odbora za akademske standarde so namreč deloma v medsebojnem nasprotju, saj je dekan glede na pristojnosti v konfliktu interesov, ko sodeluje pri samoevalvaciji. Zavod trenutno še nima imenovanega področnega prodekana ali službe oz. drugega organa za zag. kak. Odbor je opredeljen kot organ za nadzor standardov in tudi kot organ za zagotavljanje kakovosti, kar so v praksi popolnoma različne stvari in zato skupina meni, da bi bilo potrebno v takšni strukturi ustanoviti poseben organ za zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, v katerem bi morali biti zastopani tudi študenti in zunanji deležniki. V poglavju "Cilji, postopki, področja izobraževalne dejavnosti" umanjka eden od ključnih evropskih ciljev, in sicer nadzor (oz. kakovost) študijskih virov ter podpore študentom. O samoev. Poročilo bo sicer razpravljalo Študentski svet zavoda in z njim se bo seznanilo tudi »celotno osebje in študenti in se v primerni obliki objavi na spletni strani zavoda kot poročilo o institucionalni samoevalvaciji in zunanji evalvaciji Visokošolskega zavoda AVA.« (vsi navedki iz Pravilnika).

Prednosti

- Sistem je zastavljen razmeroma celovito in se opira na že obstoječo prakso zavoda ter mednarodne standarde.

Priložnosti za izboljšanje

- Odboru za akademske standarde predseduje dekan (kot navaja Pravilnik), a s tem "nadzira svoje lastno delo" – to bi kazalo urediti ustrežneje.



n·a·k·v·i·s
Nacionalna Agencija Republike Slovenije
za visokošolski izobraževalni sistem

s·q·a·a
Slovenski kvalifikacijski
inštitut



Naložba v vašo prihodnost
OPRISKO DEJAVNOSTI IN KVALIFIKACIJE
Ljudem, ki so prihodnost

- Kot navaja Pravilnik, tudi v praksi čim prej uvesti "prodekana, ki je posebej zadolžen za to področje in lahko tudi vodi komisijo za kakovost zavoda" oziroma za spremljanje in zagotavljanje kakovosti vzpostaviti "ustrezno strokovno službo na ravni zavoda."
- Nadalje uskladiti Pravilnik z dejansko prakso na zavodu ter njegovo kadrovsko ter pristojnostno strukturo.
- Glede na močno samoevalvacijsko naravnost študijskega programa bi kazalo samoevalvacijske postopke vključiti tudi v vrednotenje dela učiteljev.
- Izboljšati sistematično skrb za ustreznost študijskih virov ter podporo študentom.

Neskladnosti

Niso bile ugotovljene.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna asociacija visokih šol
in univerzitet v Sloveniji

s·q·a·a

Slovenski študentski svet
in študentske organizacije



Naložba v vašo prihodnost

REPUBLIKA SLOVENIJA
MINISTRSTVO ŠOLSKEGA, VEŠTEGA IN ŠPORTA

POVZETEK

Zavod je predložil program, zelo podoben tistemu, ki se na zavodu izvaja že nekaj let (v nacionalno neakreditirani obliki). Program je usmerjen mednarodno in je podprt s strani deležnikov iz okolja (zaposlovalcev). Ob pozitivni usmerjenosti na študenta in praktični naravnosti učnih rezultatov, program izkazuje nekatere manjše pomanjkljivosti na ravni formulacije kompetenc ter študijskih rezultatov ter njihove povezanosti z vsebinami in viri. Globinska struktura in s tem možnosti izvedbe predloženega programa, ki sicer deluje zaokroženo, niso povsem razvidni v smislu izbirnosti. Mednarodna primerjava je izvedena ustrezno. Materialni pogoji za izvedbo so minimalno ustrezni. Kadrovska struktura je v času vloge še nekoliko nezanesljiva, saj dva od predloženih nosilcev nimata veljavne habilitacije. Skrb za študente je predvidena ustrezno, enako tudi njihova vključenost. Delovanje zavoda je izhodiščno urejeno, vendar pa posamezni dokumenti medsebojno še niso povsem usklajeni. Skrb za kakovost je zastavljena ustrezno, zavodu je skupina priporočila dodatno usklajevanja pravilnika z dejansko prakso ter preciziranje področij skrbi za študente ter študijske vire.

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Program poudarja mentorsko skrb za študenta in je osredotočen na njegov napredek. <input type="checkbox"/> Program je naravnano mednarodno. <input type="checkbox"/> Nekateri predvideni učitelji izkazujejo izjemno referenčnost na svojem področju delovanja. <input type="checkbox"/> Zavod del sredstev pridobi iz tržne dejavnosti, sponzorstev, donacij in razpisov. <input type="checkbox"/> Zavod je izkazal konstruktivnost pri prilagajanju veljavnim standardom zagotavljanja kakovosti v Sloveniji. 	<ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> Medsebojno uskladiti temeljne cilje ter učne izide programa. <input type="checkbox"/> Bolje pojasniti logiko smeri in princip izbirnosti v programu. <input type="checkbox"/> Kompetence diplomanta formulirati bolj enovito, naj bodo in jasno povezane s (še nezadostno pojasnjenimi) konkretnimi in specifičnimi potrebami tako gospodarstva kot negospodarstva. <input type="checkbox"/> Poenotenje vseh dokumentov glede natančnih protokolov in kompetenc odločanja ter upravljanja. <input type="checkbox"/> Ureditev habilitacij pri vseh nosilcih. <input type="checkbox"/> Delovanje Študentskega sveta (s Statutom) urediti na način, ki bo ustrezno zagotavljal nadzor kakovosti (vključiti študente v obravnavo kakovosti). <input type="checkbox"/> Predvideti strategijo obnove in povečanja fonda opreme, predvsem računalnikov in kamer, pa tudi knjižničnega fonda in sistema. <input type="checkbox"/> Uskladiti posamezne kompetence v sistemu zagotavljanja kakovosti.