

 NACIONALNA AGENCIJA RS AKAD. ŠOLSTVA IN VISOKOŠOLSTVA Nalozba v visoko prihodnost REPUBLIKE SLOVENIJE		
Prejeto	30-12-2014	Priloge
Sign: znak	Številka zadeve:	Vredn.:
204	6033-62/2014/14	

POROČILO O PRVI AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i: **VISOKOŠOLSKI ZAVOD FIZIOTERAPEVTIKA**

Predlagatelj/i: **VISOKOŠOLSKI ZAVOD FIZIOTERAPEVTIKA**

Študijski program: **FIZIOTERAPIJA, 1. stopnja, visokošolski strokovni program (VS)**

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 16.10.2014 imenoval skupino strokovnjakov za presojo v postopku prve akreditacije študijskega programa, v sestavi:

predsednik(ca) dr. Jasna Štrus, Biotehniška fakulteta, UL

član(ica) mag. Marta Kavšek, Dom starejših občanov Krško

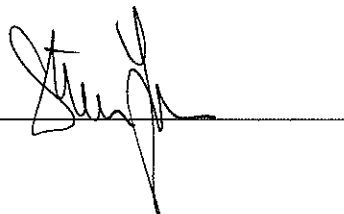
član(ica) dr. Tonko Vlasko, Sveučilište u Splitu, Hrvaška

član(ica) Taja Železnik, UL

Predstavnik(ca) agencije je bil(a): **Jožica Kramar**

Podpis predsednika(ce) skupine strokovnjakov: _____

Datum oddaje skupnega poročila agenciji: 29.12.2014



Opombe agencije:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad





n·a·k·v·i·s
Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost
OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **20.10.2014.**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o prvi akreditaciji študijskega programa.

V postopku priprave poročila je sodelovala tudi zunanja opazovalka, kandidatka za strokovnjaka agencije.



REPUBLIKA
SLOVENIJA

1. SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Ustreznost predlaganega predmetnika in učnih načrtov glede na cilje in kompetence, določene s programom; ustreznost pedagoškega, znanstveno-raziskovalnega, strokovnega in/ali umetniškega dela na ravni visokošolskega zavoda in na ravni posameznih nosilcev predmetov;

Struktura programa: Fizioterapija je enovit visokošolski strokovni prvostopenjski program, ki obsega 180 ECTS, predvideno je 45 vpisnih mest za redne študente in 45 vpisnih mest za izredne študente. Študij se bo izvajal na eni lokaciji (Laško). Cilj študijskega programa je izobraziti in usposobiti študente za prenos teoretičnih znanj v prakso. V študijskem programu so navedene ustrezne splošne in predmetno-specifične kompetence. ISCED klasifikacija študijski program uvršča na področje zdravstva (72), Klasius-SRV klasifikacija na področje visokošolskega izobraževanja prve stopnje (16203), Klasius-P na področje zdravstvenih ved (72) in klasifikacija Frascati na področje medicinskih ved.

Zavod je v vlogi navedel mednarodno primerjavo s tremi tujimi študijskimi programi, in sicer študijskimi programi Physiotherapy Programme, Uppsala University, Švedska, Physiotherapy, University College Vest, Danska in European School of Physiotherapy, Nizozemska. Ti programi so v matičnih državah ustrezno akreditirani. Zavod v vlogi primerja programe glede na formalno sestavo programa, trajanje študija, vsebinsko sestavo programa, delež izbirnih vsebin, učne izide oz. kompetence in naziv. Razlike med študijskimi programi niso podrobneje razvidne ali utemeljene.

Študijske obveznosti so opredeljene po Merilih za kreditno vrednotenje študijskih programov po evropskem prenosnem kreditnem sistemu (ECTS), kjer je razvidno število ur predavanj, seminarjev, seminarskih vaj, laboratorijskih vaj, kliničnih vaj, praktičnega usposabljanja in samostojnega dela študenta za vsak predmet posebej. Zavod navaja tudi delež izbirnosti, in sicer je v študijskem programu 10% izbirnih vsebin in 90% obveznih vsebin, praktično usposabljanje v delovnem okolju obsega 8,88% vsebin in diplomsko delo 2,22% vsebin. Program ne vsebuje smeri oziroma modulov.

Predpisani načini in oblike preverjanja in ocenjevanja znanja so za vsak predmet določeni, in sicer so v splošnem obsegu sledeči: pisni izpit, ustni izpit (zagovor), kolokvij, avditorne vaje (vaje, domače naloge), klinične vaje, poročilo vaj, seminarska naloga, predstavitev seminarske naloge, izdelava in prezentacija projekta.

Pogoji za vpis na študijski program določajo, da se lahko vpiše v študijski program tisti, ki je a) opravil splošno maturo, b) opravil poklicno maturo v kateremkoli srednješolskem programu, c) opravil zaključni izpit v kateremkoli štiriletnem srednješolskem programu pred 1.6.1995. Kandidati bodo morali predložiti zdravniško potrdilo o zdravstveni sposobnosti za opravljanje del in nalog diplomiranega fizioterapevta, ki ga izda dispanzer medicine dela. V primeru omejitve vpisa bodo kandidati izbrani glede na splošni uspeh pri splošni maturi/ poklicni maturi/ zaključnem izpitu, splošni uspeh v 3. in 4. letniku, uspeh

pri enem od predmetov (biologija, kemija ali fizika) v zadnjem letniku, ko se je predmet predaval ali pri zaključnem izpitu.

O priznavanju znanj, usposobljenosti ali zmožnosti, pridobljenih pred vpisom, odloča Komisija za študijske zadeve na podlagi vložene pisne vloge z dokazili v skladu z merili za priznavanje, ki jih sprejme zavod. Prizna se lahko največ 30 ECTS znanja, pridobljenega izven tega študijskega programa.

Pogoji za napredovanje določajo, da mora za vpis v drugi letnik študent doseči najmanj 45 ECTS prvega letnika, pri čemer mora obvezno pozitivno opraviti določene predmete prvega letnika. Za vpis v tretji letnik mora študent doseči 60 ECTS prvega letnika in najmanj 46 ECTS drugega letnika, pri čemer mora obvezno pozitivno opraviti določene predmete drugega letnika (vsi zahtevani predmeti iz 2. letnika obsegajo 47 ECTS).

Pogoji za prehode določajo, da lahko študenti na zavod prehajajo iz višješolskih in visokošolskih programov s sorodnimi vsebinami, univerzitetnih študijskih programov v študijske programe prve stopnje s sorodnimi vsebinami, študijskih programov za pridobitev magisterija s sorodnimi vsebinami. Prehodi so možni med sorodnimi študijskimi programi, ki ob zaključku študija zagotavljajo pridobitev primerljivih kompetenc, med katerimi se lahko po kriterijih za priznavanje prizna vsaj polovica obveznosti po ECTS iz prvega študijskega programa, ki se nanašajo na obvezne predmete drugega študijskega programa. Med sorodne programe sodijo zdravstvene vede, medicina, farmacija, kozmetika, športne vede, kineziologija ali druge visoke šole za fizioterapijo ipd. Program ne vsebuje delov, ki bi jih bilo mogoče posamezno zaključiti. Ob zaključku študija diplomant prejme strokovni naslov Diplomirani fizioterapevt oziroma diplomirana fizioterapevtka (VS), dipl. fiziot. (VS).

Učni načrti:

V vlogi so učni načrti za vse predmete, iz katerih so razvidni pogoji za opravljanje študijskih obveznosti, opis vsebine enote, temeljna literatura in viri; opisani so cilji in predvideni učni izidi, metode poučevanja in učenja ter načini preverjanja in ocenjevanja znanja. Navajamo nekatere pomanjkljivosti:

- pri nekaterih predmetih je navedena preobsežna ali neustrezna študijska literatura (Promocija zdravja in komunikacijske veščine-22 virov; Funkcionalna anatomija in fiziologija lokomotornega sistema-21 virov; Pravo in etika v zdravstvu-11 virov; Fizioterapevtske obravnave I - temeljna literatura vključuje vir (PNF), ki ni del vsebine predmeta; Nevrologija in nevrofiziologija-preveč virov; Raziskovalne razsežnosti v fizioterapiji-ni določena temeljna študijska literatura; Management v fizioterapiji- temeljna literatura in viri so neustrezno oz. pomanjkljivo navedeni; Posamezne metode in tehnike uveljavljenih konceptov manualne terapije-preobsežna temeljna literatura)

- pri nekaj predmetih niso navedene ustrezne reference nosilca, ponekod jih je preveč, pri nekaterih predmetih manjkajo (Pravo in etika v zdravstvu-preveč navedenih referenc, Fizikalne tehnologije v fizioterapiji-ni objav nosilke v COBISS niti niso navedene, Osnove klinične medicine II-reference nosilke so z drugega področja, treba je navesti tudi reference izvajalcev, Ortopedska medicina in manualna terapija I – OMMT I- ena od refernc ni od nosilca, Ortopedska medicina in manualna terapija II – OMMT II –niso navedene objave nosilca; Nevrologija in nevrofiziologija-preveč navedenih referen; Raziskovalna metodologija- izbor



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DEJNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

referenc, ki so ključne za predmet; Institucionalna fizioterapija- niso navedene objave nosilke; Klinično razmišljanje v fizioterapiji in Sodobne tehnologije v fizioterapiji- zadnji referenci nista od navedenih nosilcev; Raziskovalne razsežnosti v fizioterapiji- niso navedene objave nosilca; Management v fizioterapiji in Sociologija zdravja in bolezni: navedene so preobsežne reference nosilca; Posamezne metode in tehnike uveljavljenih konceptov manualne terapije- niso navedene objave nosilca)

nekateri predmeti nimajo primerne naslova, tudi cilji in kompetence niso skladni z vsebino (Fizikalne tehnologije v fizioterapiji- klimatoterapija in balneoterapija, ni povezav z vsebino, Ortopedska medicina in manualna terapija I in II – OMMT I in II- predmet je namenjen fizioterapevtom in ne medicincem; Institucionalna fizioterapija-vsebina ne ustreza naslovu; Raziskovalne razsežnosti v fizioterapiji - nejasna vsebina predmeta, navedene kompetence za vodenje raziskav ne ustrezajo ciljem študija prve stopnje

nekateri izbirni predmeti bi morali biti obvezni in obratno, ker so specifični in različno pomembni za študente fizioterapije (Klinično razmišljanje v fizioterapiji- iz izbirnega prekvalificirati v obvezni predmet; Raziskovalne razsežnosti v fizioterapiji- predmet je strokovni izbirni in ne splošno izbirni; Fitnes- predmet sodi med splošne izbirne predmete)

• Analiza ugotovitev

Program je vsebinsko dobro zasnovan, kompetence diplomantov so skladne z vizijo in cilji zavoda. Povezanost z regionalnim okoljem naj bi bila dobra, trenutno so iz mnenj in dogovorov ter pisem o nameri razvidne le ideje o povezavah.

Izbirnost je zadostna, zelo nizek je odstotek praktičnega usposabljanja v primerjavi s teoretičnimi predmeti. Struktura predmetov je ustrezna, razmerje predavanj in vaj je dobro, vendar je delno vprašljiva možnost opravljanja obsežnega laboratorijskega dela (300 ur v 3 letnikih) v ustrezno opremljenih laboratorijih. Izvajalci programa so večinoma visoko usposobljeni strokovnjaki, vendar je delež izvajalcev, ki so zaposleni na zavodu zelo nizek (25%) in zato je vprašljivo ali bodo komunikacije s študenti res intenzivne in vsakodnevne, kot jih zavod napoveduje. Učni načrti so dobro pripravljeni, opozoriti pa velja, da se pri nekaterih predmetih naslov ne sklada z vsebinami predmeta. Predvidena obremenjenost študentov, ugotovljena iz razmerja kontaktnih ur in kreditnih točk predmeta je ustrezna. Glede na nizek delež prakse se postavlja vprašanje komu je namenjen študij- ali študentom, ki potrebujejo dobre mentorje, ki jih naučijo spretnosti in praktičnega dela ali predavateljem, da s predavanji, seminarji in podobnimi teoretičnimi predmeti uresničijo zadane cilje in izobrazijo nove generacije fizioterapevtov.

Prednosti

Program ima ustrezno strokovno podlago in povezuje področja zdravstva, športa in socialnih ved, kar je v sodobnem izobraževanju prednost in višji cilj, ki vodi preko interdisciplinarnosti do ustreznih rešitev.



REPUBLIKA
SLOVENIJA



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Naložba v vašo prihodnost

OPERACIJO DELNO FINANCIRA EVROPSKA UNIJA
Evropski socialni sklad

Priloznosti za izboljšanje

Učne načrte je treba dopolniti z objavami nosilcev in izvajalcev, ustrezno uskladiti naslove, kompetence in vsebine predmetov, prilagoditi obvezno študijsko literaturo zahtevnosti predmeta in izbrati ustrezno kategorijo predmeta-izbirni vs. splošni).

Razlike med primerljivimi tujimi študijskimi programi niso podrobneje razvidne (npr. število predvidenih vpisnih mest) ali utemeljene, treba je navesti ključne podobnosti in razlike s predlaganim programom in jih ustrezno utemeljiti.

Predlagamo zmanjšano število vpisnih mest, ki naj bi se vsako leto usklajevalo z vpisom v strokovne programe fizioterapije v vsej Sloveniji (koordinacija preko SFZ ali zbornice)

Pri prehodih iz različnih študijskih programov je treba natančno opredeliti delež zahtevanih vsebin v KT (vsaj polovica obveznosti prvega iz prvega študijskega programa, ki se nanašajo na obvezne predmete drugega študijskega programa) in pogoje za opravljanje dodatnih obveznosti za vpis v program. Priporočljivo bi bilo natančno opredeliti obseg in zahtevnost priznanih predmetov za prehod iz programov višješolskega izobraževanja.

Glede na priporočila o obsegu praktičnega dela (40 % študijskega programa namenjenih praktičnemu izobraževanju v podjetju oziroma pri delodajalcu, strokovno in razvojno delo) je treba povečati delež prakse v predmetniku. Glede na minimalni delež prakse 11,11% v primerjavi z obilico teoretični predmetov je vprašljivo ali bo program resnično izobrazil strokovnjake za prenos teoretičnih znanj v prakso kot navajajo v viziji in poslanstvu.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.



REPUBLIKA
SLOVENIJA

2. VPETOST V OKOLJE

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

1. Ustanovitelj izkazuje sodelovanje z gospodarstvom in negospodarstvom na študijskih, znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških področjih, za katera se visokošolski zavod ustanavlja, in v skladu s tem načrtuje vpis študentov.

Vizija Fizioterapevtike je, da postane elitna zasebna visokošolska ustanova, ki bo v prihodnosti postala priključena članica ene od Univerz, s kakovostnim programom izobraževanja in raziskovanja na področju fizioterapije. Prispevala bo k odličnim kadrom za prevzemanje zahtevnih nalog, tako pri vodenju, kot izvajanju zdravstvenih storitev s področja fizioterapije in širše. Povezuje se s številnimi institucijami. Svoje povezave širi tudi v čezmejni prostor in se povezuje z drugimi fakultetami za fizioterapijo, tako na prostorih bivše Jugoslavije, kot v evropskem prostoru in po svetu. Fizioterapevtika bo tako prispevala svoj delež k znanstveno-raziskovalnim projektom ter postavila nove smernice in standarde za kakovost visokošolskega študija v Republiki Sloveniji in drugod. V Sloveniji je vse bolj zanimiv zdravstveni turizem kar izkazujejo naša naravna zdravilišča, odpirajo se novi rekreacijski centri in centri za dobro počutje. Možnosti za zaposlitev fizioterapevtov so v teh centrih velike. Skrb ljudi za ohranjanje zdravja je tudi v Sloveniji veliko. Gre za rekreativno telesno vadbo, ki jo vodijo fizioterapevti v svojih domačih okoljih in spodbujajo zdrav način življenja. Hkrati pa je doprinos visoke šole, tako za regijo, kot tudi za občino velika pridobitev. Strokovnjaki in visoko izobraženi ljudje lahko delujejo v domačem kraju, mladini ni potrebno odhajati v velika mesta temveč lahko študira doma. Konference, ki jih bo organiziral zavod, pa bodo v regije pritegnile tudi tuje strokovnjake.

Zavod bo s pedagoškim delom in strokovnim usposabljanjem razvijal strokovne kompetence diplomantov za vodenje in izvajanje zdravstvenih storitev s področja fizioterapije ter prispeval k povečanju razvojnih kapacitet Slovenije in specifičnih regij (celjska, primorska). Zavod vidi dobre možnosti za zaposlitev fizioterapevtov na področju zdravstvenega turizma v zdraviliščih v povezavi z rekreativno telesno vadbo, ki jo bodo izvajali fizioterapevti v svojih domačih okoljih. Potrebe po fizioterapevtih izražajo zdravilišča, društva, bolnišnice in zdravstveni domovi, ki zaradi pomanjkanja visoko izobraženih kadrov s področja fizioterapije zaposlujejo tujce ali pa manj izobražen kader. Za strokovnost na področju fizioterapije je odgovorno strokovno združenje Društvo fizioterapevtov Slovenije, ki je trenutno edina legitimna fizioterapevtska strokovna organizacija. Mnenje tega društva ni priloženo, pismo o podpori s strani ZFS (priloga 21) pa ni več ni relevantno, saj ji je leta 2009 Ministrstvo za zdravje odvzelo vsa pooblastila, leta 2013 pa je bila ZFS ukinjena.

Zavod je priložil mnenja mestnih občin celjske in primorske regije ter strokovnih organizacij iz gospodarstva in negospodarstva, ki navajajo tudi potrebe po bolj izobraženem kadru s področja fizioterapije.

Trenutne aktivnosti z navedenimi ustanovami iz dokumentacije niso razvidne. Načrtovano sodelovanje zavoda z občinami in strokovnimi ustanovami zagotavlja možnosti za obvezno strokovno usposabljanje študentov.

Zavod ima podpisane sporazume o sodelovanju in izvajanju kliničnih vaj z naslednjimi zavodi in predvidno število mentorjev:

	Zavod	Št. mentorjev	Št. študentov
1.	ZD Nova Gorica	4	2-3
2.	SB Nova Gorica	7	2-3
3.	Center za izobraževanje, rehabilitacijo in usposabljanje Vipava	3-5	6
4.	Bolnišnica sežana	4	6
5.	Thermana d.d. Zdravilišče Laško	16	8
6.	SB Celje	26	5
7.	ZD Celje	5	5
8.	OI Ljubljana	4	2-3
9.	ZD Grosuplje	4	3
10.	Bolnišnica Sempeter		
11.	Sava Turizem d.d. zdravilišča Ptuj, Radenci, Moravske toplice, Lendava	8	
12.	SB Brežice	5	4-5
13.	Stara Gora	4	2-3
14.	UNIOR program turizem Zreče	6	7

Zavod ima dogovore tudi z drugimi zdravstvenimi institucijami, kar pomeni, da bo Fizioterapevtika v primeru akreditacije študijskega programa sklenila pogodbe, ki bodo omogočale študentom izvajanje praktičnega usposabljanja, to je kliničnih vaj, s področja fizioterapije. Vse zdravstvene organizacije in institucije ter drugi zavodi s katerimi ima oziroma bo imela Fizioterapevtika sklenjene dogovore za izvajanje kliničnih vaj in praktikuma, imajo naziv učnih baz. Na kliničnih vajah študenti pridobljena teoretična znanja operacionalizirajo v prakso. Fizioterapevtika je z navedenimi izvajalci kliničnih vaj predvidela tri (3) študente na enega usposobljenega mentorja - diplomirani fizioterapevt s tremi leti delovnih izkušenj. Ker so v vlogi navedene zdravstvene institucije velike in imajo večje število zaposlenih fizioterapevtov bo lahko klinične vaje na posamezen sklenjen dogovor opravljalo naenkrat devet (9) študentov. Klinične vaje razpisuje in koordinira učitelj, ki pokriva ta predmet, zato so natančno načrtovane in razporejene, tako številčno, kot časovno, da ne more prihajati do zapletov.

Predlagatelj ni izvedel strokovnih analiz o zaposljivosti diplomantov, zanaša se na podatke Zavoda za zaposlovanje RS.

Po podatkih Zavoda za zaposlovanje RS z dne 30.7.2014 je povpraševanje po tem kadru večje od ponudbe (cca. 200 prostih delovnih mest z izobrazbo s področja fizioterapije letno v obdobju 2011-2013). Zavod od aprila 2013 nima več pregleda nad vsemi prostimi delovnimi mesti.

Vzpostavili bodo sodoben sistem visokošolskega strokovnega izobraževanja, ki bo temeljil na izobraževanju in raziskovanju ter bo v tesnem kontaktu s podjetji in ustanovami iz regij. Sprejeta je bila strategija znanstveno-raziskovalne dejavnosti.

2. Zaposlitvene možnosti za diplomante na podlagi strokovnih analiz zavoda za zaposlovanje, pristojnih zbornic, združenj ipd.

Izobraževalni program prve stopnje (VS) za poklic fizioterapija bo zagotavljal visoko kvalificirane kadre za potrebe regijskega in širšega gospodarskega prostora, kar se kaže zlasti na zdravstvenem in turističnem področju. Zdravstveno in športno-rekreacijski turizem, ki ga v interesu gospodarstva najboljše izkazujejo naravna zdravilišča s ponudbo specializiranih programov za po-operativno rehabilitacijo in rehabilitacijo po drugih obolenjih. Potrebe po znanjih, spretnostih in veščinah, ki jih izkazujejo fizioterapevti so dandanes zelo velike, iskane pa bodo vse več tudi v prihodnosti, predvsem zaradi starajoče se družbe, kar pomeni velik porast starejše populacije, ki potrebuje za ohranjanje kakovostnejšega življenja v starosti številne fizioterapevtske storitve.

Potrebe po fizioterapevtih so izražene predvsem v stiski zdravilišč, društev, bolnišnic in zdravstvenih domov, ki zaradi pomanjkanja visoko izobraženih kadrov s področja fizioterapije ali zaposlujejo tujce ali pa se morajo (kar je pomembno z vidika varstva in skrbi za paciente) zadovoljiti z manj izobraženim kadrom. Po informacijah Zbornice fizioterapevtov Slovenije se nanjo obračajo številni iskalci fizioterapevtov (delodajalci) za delo v športnih klubih, društva za varstvo skupin s posebnimi potrebami (društvo paraplegikov, distrofikov, slabovidnih in naglušnih, društvo multiple skleroze...) in zdravilišča ter bolnišnice in zdravstveni domovi, ki želijo zagotavljati svojim pacientom in članom kakovostno telesno aktivnost, ki predstavlja določene omejitve in jo lahko izvaja le za to usposobljeni kader. Posebni vzgojno varstveni zavodi, ki v svoji dejavnosti vključujejo tudi prizadete otroke so prav tako interesenti za fizioterapevte. V zdraviliščih je potrebno dodatno najemati manj usposobljeno delovno silo iz drugih držav, ki pomaga reševati kadrovske težave. Zbornica fizioterapevtov Slovenije v svojem prizadevanju, da bi pomagala iskalcem kadrov, ugotavlja, da visoko izobraženih fizioterapevtov, ne samo, da jih je premalo, ampak jih na trgu dela preprosto ni.

• Analiza ugotovitev

Iz poslanstva, vizije in ciljev zavoda, ki so bili sprejeti na konstitutivni seji senata Fizioterapevtike dne 25.7.2014 so jasno razvidne povezave z okoljem in ustanovami, ki potrebujejo visoko izobražene strokovnjake s področja fizioterapije. Podatki o povpraševanju po kadru kažejo dobre možnosti za zaposlitev diplomantov.

Zavod ima sklenjene sporazume o praktičnem usposabljanju vpisanih študentov in izjave o številu potencialnih mentorjev ter številu razpoložljivih mest za izvedbo usposabljanj z dvanajstimi organizacijami (priložene izjave organizacij), načrtuje pa še dodatne sporazume za izvajanje kliničnih vaj.

Kompetence diplomantov programa fizioterapija so usklajene z izkazanimi potrebami različnih ustanov po zaposlovanju visoko izobraženega kadra in možnostmi za nadaljnje izobraževanje.

Načrtovanje in izvajanje novega študijskega programa je sicer utemeljeno s potrebami gospodarskega razvoja ožjega in širšega okolja, vendar iz priloženih gradiv in pomanjkljivih analiz o potrebah diplomantov VS programa ni možno ugotoviti, ali bodo vsi diplomanti zaposljivi (predvidevajo vpis 45 rednih in 45 izrednih študentov vsako leto). Zaradi trenutnega prenasíčenja trga dela in obstoječih VS programov fizioterapije v Ljubljani in v Mariboru so možnosti za zaposlovanje dodatnih diplomantov v Sloveniji vprašljive. Iz priloženih gradiv niso jasno razvidne možnosti za zaposljivost diplomantov

v gospodarstvu in negospodarstvu prav tako niso opredeljene priložnosti za nadaljnje izobraževanje.

-V javno objavljenem biltenu navajajo:

ZAPOSLEJIVOST

*Študijski program je **deficitaren, zaposljiv**, interdisciplinaren ter mednarodno orientiran in s tem konkurenčen na domačem in evropskem trgu dela.*

Program verjetno ni deficitaren, ker se še ne izvaja! Lahko pa bo deficitaren, če ne bo dovolj sredstev za izvedbo! Glede na to, da se izvajata v Sloveniji trenutno dva podobna programa (UL, ZF in Evropsko središče Maribor), ki vpisujeta v 1. letnik cca. 200 študentov, utegne priti do prenasíčenosti trga dela z diplomanti. O (ne)zaposljivosti diplomantov pa trenutno ni zanesljivih podatkov!

Prednosti

Dobra povezanost z lokalnim in regionalnim okoljem z ustanovami iz specifičnih regij v katerih se izvaja dejavnost.

Ob dobri organizaciji kliničnih vaj in upoštevanju dogovorov, ki jih imajo nekateri zavodi že z delujočimi Visokošolskimi zavodi, se klinične vaje lahko razpiše glede na vpisane študente tako, da pride en študent na enega mentorja, kar zagotavlja višjo kakovost pri izvedbi vaj.

Priložnosti za izboljšanje

Natančnejša analiza potreb trga dela po diplomantih.

Uskladitev števila vpisnih mest s potrebami okolja in stanjem vpisa na visokošolskih ustanovah s sorodnimi programi v Sloveniji.

Večje vključevanje visoko izobraženih tujih strokovnjakov in ustanov s podpisovanjem pogodb o mobilnosti in študijskih izmenjavah učiteljev in mentorjev.

Takojšnji pričetek aktivnosti na področju strokovnega dela v povezavi z okoljem.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.

3. DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Organiziranost zavoda v povezavi z izvedbo študijskega programa; kako se usmerjenost zavoda ujema s predlaganim študijskim programom. Ustreznost znanstveno-raziskovalnega, strokovnega in/ali umetniškega dela, povezanega s študijskim programom, ki se akreditira.

VS zavod fizioterapevtika ima jasno poslanstvo, vizijo, cilje, strategijo in organiziranost, ki so opredeljeni v statutu zavoda in javno objavljeni.

Kot osnovna področja delovanja zavod navaja:

fizioterapevtski postopki s področja mišično-skeletnega sistema;

fizioterapevtski postopki s področja nefizioterapije;

fizioterapevtske preventivne dejavnosti in spodbujanje zdravega življenjskega sloga;

staranje prebivalstva in vloga fizioterapije pri ohranjanju zdravja te populacije;

razvoj kadrovske osnove v fizioterapiji;

izobraževalni proces na področju fizioterapije, neprekinjena prenova in izboljševanje;

družbeni položaj fizioterapije znotraj različnih gospodarskih panog.

Cilji so zastavljeni zelo optimistično glede na razpoložljive finančne (visoka zagonska sredstva), prostorske (ustrezni laboratoriji za raziskovalno delo) in kadrovske (lasten kader) zmožnosti.

Zavod ima vzpostavljeno znanstveno raziskovalno in pedagoško sodelovanje z domačimi in tujimi ustanovami, ki ga izkazuje kot ustrezno objavljena dela sodelavcev programa, na način kot ga zahteva stroka. Posamezni izvajalci programa imajo večje število raziskovalnih projektov na drugih ustanovah, skupnega raziskovalnega dela z usmerjeno strategijo pa zavod trenutno ne izkazuje.

Povezanost vsebin predmetov programa z znanstveno raziskovalnim delom nosilcev in izvajalcev je dolgoročni cilj zavoda, ki pa ga v predlogu programa niso uspeli v celoti realizirati, saj nekateri nosilci predmetov nimajo ustreznih referenc. V času presoje se ne izvaja noben skupen projekt, izkazano je znanstveno-raziskovalno in strokovno delo posameznih nosilcev predmetov.

Tudi vir financiranja znanstveno raziskovalnega dela ni jasno opredeljen, razen izražene namere o kandidiranju za projekte ARRS. Mednarodno sodelovanje je eden od predvidenih ciljev, trenutno pa zavod nima podpisanih pogodb ali formaliziranih povezav s tujimi ustanovami, ki bi omogočale izmenjavo učiteljev in študentov.

Zavod navaja, da so učni izidi oziroma kompetence diplomantov primerni stopnji in vsebini študijskega programa, cilj študijskega programa je izobraziti in usposobiti študente za prenos teoretičnih znanj v prakso, jih med seboj povezovati in dopolnjevati. Predvideni učni izidi oziroma kompetence diplomanta so samostojno izvajanje fizioterapevtskih nalog.

Študijski program predvideva izvedbo praktičnega usposabljanja v obsegu 320 ur. Zavod ima podpisane sporazume o sodelovanju na področju izvajanja kliničnih in laboratorijskih vaj za študente Fizioterapevtike z 12 institucijami (9 bolnišnicami ali ZD in 3 zdravilišči), ki zagotavljajo skupno največ 54 mest za strokovno usposabljanje študentov. Zavod je z izvajalci kliničnih vaj predvideval delo 3 študentov na 1 usposobljenega mentorja

(diplomirani fizioterapevt s 3 leti delovnih izkušenj), predvidene pa imajo tudi posebne programe izobraževanj in izpopolnjevanj za bodoče mentorje.

Zavod navaja kot ključne prioritete

- temeljne znanstvene projekte, ki so največjega pomena za razvoj discipline v Sloveniji, za razvoj pedagoškega in znanstveno-raziskovalnega dela na zavodu ter za razvoj znanj, veščin in sposobnosti raziskovalcev. Temeljni znanstveni projekti omogočajo vključevanje mladih raziskovalcev in tako razširjanje znanstveno raziskovalne baze na zavodu samem;
- podoktorske projekte, kot temeljno obliko ustvarjanja raziskovalne baze mladih ljudi, ki bodo v bodočnosti baza razvoja znanstvenega in pedagoškega dela na zavodu. Zelo zaželeni so tudi podoktorski projekti za gospodarstvo, ki bodo omogočili tesnejšo povezavo zavoda in stroke;
- tematsko usmerjene aplikativne raziskovalne projekte, projekte, ki se planirajo in izvajajo skupaj s gospodarstvom oziroma družbenim okoljem, ki je zainteresirano za izsledke takšnega projektnega dela.

• Analiza ugotovitev

Svet NAKVIS je dne 19.6.2014 podelil akreditacijo visokošolskemu zavodu Fizioterapevtika za 7 let. Dne 25.7.2014 je bila sklicana konstitutivna seja Senata, kjer so sprejeli ključne sklepe o delovanju zavoda.

Kot navajajo v vlogi je v ustanavljanju raziskovalna skupina katere osrednji cilj je proučevanje in razvoj na dokazih temelječih pristopov v fizioterapiji. Skladno z usmeritvami EU in aktualnim tretjim zdravstvenim programom (2014-2020) je raziskovanje usmerjeno k promociji zdravja, preprečevanja bolezni in proučevanje možnosti ustvarjanja za zdravje spodbudnega okolja. Ob tem so v ospredju problematike staranja prebivalstva kakor tudi področja, ki predstavljajo gospodarsko priložnost, kot je zdravstveni turizem.

Zavod ima podpisane sporazume o izvajanju praktičnega dela in kliničnih vaj s 14 ustanovami, z drugimi se še dogovarja.

Prednosti

Dobre možnosti za zaposlovanje v lokalnem okolju (Laško).

Priložnosti za izboljšanje

Takojšnja formacija raziskovalne skupine in pričetek strokovnega delovanja na zavodu samem.

Vzpostavitev in formalizacija strokovnega sodelovanja z drugimi visokošolskimi zavodi, inštituti, podjetji ali drugimi organizacijami v Sloveniji in tujini na podlagi jasno definiranih pogojev o sodelovanju.

Predvideli so tri študente na enega usposobljenega mentorja (diplomirani fizioterapevt s tremi leti delovnih izkušenj). V večih zavodih, ki izkazujejo namero za sodelovanje (Zdravilišče Laško, Splošna bolnišnica Celje) so vodilni sporočili s koliko primernimi fizioterapevti razpolagajo, kar pa ne pomeni nujno, da so ti fizioterapevti pripravljeni

sodelovati kot mentorji študentom; Seznama mentorjev in njihovih kompetenc ni v vlogi za akreditacijo. Za različne rehabilitacijske modele v delovni praksi trebaju so potrebni strokovni mentorji, tako da isti ljudje ne morejo mentorirati vse strokovne veščine, ki so navedene v predmetniku (npr. manipulacija, lokomotorni organi, neurorehabilitacija, kardiorehabilitacija ...). Predlagamo, da pridobijo potrdila o dejanskem številu mentorjev, ki bodo sodelovali v programu.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.

4. KADRI

Ugotovljeno dejansko stanje

• Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Iz dokumentacije je razvidno, da bo pri izvajanju študijskega programa sodelovalo 10 predavateljev, 2 višja predavatelja, 4 redni profesorji, 9 izrednih profesorjev, 4 docenti, 2 asistenta in 1 strokovni sodelavec. Od navedenih jih je 6 izvoljenih z naziv s področja fizioterapije, ostali so izvoljeni v nazive s področij Anatomija in fiziologija, Didaktika športne vzgoje na razrednem pouku, Psihologija in antropologija, Fizioterapija, Fizikalna medicina in rehabilitacija, Zdravstvena in socialna zakonodaja, Družbene znanosti, teorija in metodologija socialnega dela, Nevrologija, Javno zdravje, Zdravstvena sociologija idr. Vsi navedeni imajo veljavno izvolitev v naziv ali pa so v postopku za izvolitev vanj. Število polno zaposlenih visokošolskih učiteljev in sodelavcev (FTE) je 5, delež visokošolskih učiteljev, ki so na zavodu v rednem delovnem razmerju je 25%. Od 32 predvidenih nosilcev predmetov jih ima 15 znanstveno raziskovalni naziv, predvidenih je tudi nekaj upokojenih predavateljev.

• Analiza ugotovitev

Vsi predlagani nosilci in sodelujoči, z izjemo dveh predavateljic (B. Purkart in S. Pavlič Založnik), so bili izvoljeni ali so v postopku izvolitve v naziv na drugih visokošolskih zavodih, šest jih je že upokojenih. Iz podatkov na spletnih straneh je razvidno, da izvajalci že večinoma sodelujejo v pedagoškem procesu na drugih programih fizioterapije v drugih ustanovah, kar nekateri niso navedili v Izjavi o sodelovanju. Meril za izvolitve v nazive, ki naj bi jih sprejel senat zavoda fizioterapevtika ni na razpolago v priloženi dokumentaciji, zato ugotavljamo skladnost nazivov z Minimalnimi standardi (NAKVIS, 2010).

Nekateri predvideni nosilci predmetov (Biomehanika z biofiziko, Motorični razvoj v ontogenezi človeka ter osnove pozitivnih motoričnih transformacij, Osnove Gerontologije, Kinezioterapija, Fizioterapevska obravnava žensk, Fizioterapevske obravnave II, Ocenjevalni postopki, Specialne obravnave v fizioterapiji, Športne dejavnosti invalidnih oseb, Fizioterapevski praktikum I in II, Onkološka kirurgija in fizioterapija), ki predavajo tudi na drugih ustanovah sicer imajo ustrezne nazive za področje fizioterapije, vendar njihovo poklicno področje in/ali področje habilitacije ni ustrezno za izvedbo predmetov, pomanjkljivo so navedene tudi reference nekaterih od teh nosilcev ali pa refernce niso ustrezne za izvedbo predmetov, za katere so predvideni kot nosilci (J. Vauhnik, S. Videnšek, I. Šklempe Kokić- strok. spec. cin.??, F. Kresal, M. Kokoš- navedene so reference F.Kresal, A. Zupan, N.Bešić)

Predvidevamo, da predavatelji iz tujine (Iva Šklempe Kokić, Stef James Robert Harley, Mladen Knežević in Rene de Bruijn) ne govorijo tekoče slovensko, v učnih načrtih predmetov za katere so predvideni kot nosilci pa je naveden jezik slovenščina. Priporočljivo je, da zavod navede, kako se bodo izvajali predmeti pri teh nosilcih. Senat fizioterapevtike je v tujini pridobljena naziva predavateljev Ive Šklempe Kokić in Reneja de Bruijn priznal. Glede na Minimalne standarde za izvolitve v nazive (NAKVIS, 2010), so visokošolski učitelji (z izjemo rednih profesorjev) izvoljeni za obdobje petih let, kar pa se

ne ujema s podatki za navedena predavatelja v tabelah (izvolitev v naziv predavatelj-neomejeno).

Nekateri predvideni nosilci in potencialni izvajalci predmetov izvajajo po več predmetov na MF UL (I.Eržen je nosilec predmetov Higiena in ergonomija dela, Komunalna higiena, Epidemiologija, Strokovna praksa III. In IV., Higiena turizma ter Javno zdravje) in direktor NIJZ).

V objavljenem biltenu zavod navaja:

Študij poteka v majhnih skupinah, kjer je pretok znanja od predavatelja do študenta neposreden, predavatelji so slehernemu študentu dnevno dosegljivi.

Dnevna dosegljivost bo verjetno problematična, saj kader večinoma ne bo zaposlen na omenjeni inštituciji in glede na zelo razpršeno dejavnost ustanove Fizioterapevtika, se lahko zgodi, da predavatelji ne bodo mogli uskladiti in izvajati dejavnosti na zelo različnih lokacijah.

Prednosti

Kader je kvaliteten, skoraj polovica predvidenih nosilcev ima ustrezen znanstveno raziskovalni naziv (11 nosilcev ima naziv visokošolski učitelj, 12 nosilcev ima naziv predavatelj ali višji predavatelj, poleg tega sodeluje v programu še 6 visokošolskih učiteljev, 2 visokošolska sodelavca in ena strokovna sodelavka s stalnim nazivom),.

v program so vključeni tudi upokojeni predavatelji z dobrimi izkušnjami

Število podpornih delavcev za izvedbo programa je ustrezno.

Število visokošolskih učiteljev in sodelavcev je zadostno za delovanje senata.

Priložnosti za izboljšanje

Za tiste izvajalce, ki bodo v delovnem razmerju po podjemnih pogodbah je treba priložiti soglasja ustanov, kjer so izvajalci zaposleni, da se strinjajo s sodelovanjem v programu!

Razmisliti velja o večjem številu asistentov, saj profesorji, ki sodelujejo z avtorskimi pogodbami verjetno ne bodo izvajali kliničnih vaj.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.

5. ŠTUDENTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- **Izpolnjevanje meril za akreditacijo**

Visokošolski zavod ima zagotovljene prostore in opremo za izvajanje študija v Laškem in predvideva, da bo ob danih možnostih lahko vpisal 45 rednih in 45 izrednih študentov. Študentom bo omogočeno organiziranje in sodelovanje v organih upravljanja v skladu z zakonodajo, vključeni bodo v letne samoevalvacije, omogočena jim bo nacionalna in mednarodna mobilnost.

Svetovalne storitve bodo študentom na voljo v referatu za študentske zadeve in preko tutorstva, vse informacije pa bodo na voljo tudi preko informacijskega sistema.

Zavod navaja, da si študenti med študijem pridobijo ustrezne kompetence za vključevanje v raziskovalne in strokovne projekte, saj se naučijo kritično analizirati in ocenjevati postopke, metode in tehnike fizioterapevtske obravnave, rezultate svojega dela ter spremljati stroko in prispevati k njenemu razvoju. Študenti bodo znali tudi strokovno negirati določene pristope fizioterapevtske obravnave, ki niso utemeljeni ali preverjeni. Zavod namerava študente vključiti v vse projekte (strokovne, znanstvene in aplikativne), katerih nosilci bodo nosilci predmetov, kot njihovi mentorji.

- **Analiza ugotovitev**

Svetovalne storitve bodo študentom zagotovljene v referatu, preko tutorstva in informacijskega sistema.

Zavod bo študente vključeval v vse projekte, katerih vodje bodo nosilci predmetov.

Prednosti

Poskrbljeno je za študente s posebnimi potrebami.

Priložnosti za izboljšanje

Proučiti je treba možnosti za individualno delo z mentorji s sklepanjem pogodb o usposabljanju študentov.

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.

6. MATERIALNI POGOJI

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

1. Zagotovljeni so prostori in oprema, primerni za izvajanje načrtovanih študijskih programov in drugih, s tem povezanih dejavnosti zavoda, ter ustrezajo predvidenemu številu vpisanih študentov.

Zavod ima v najemu pristore za obdobje 7 let. V Laškem v poslovnem objektu Thermane d.d. razpolaga s 3 predavalnicami (120 sedežev), 5 kabineti za vaje oziroma večnamenski prostor opremljen z najsodobnejšo opremo za izvajanje postopkov, metod in tehnik fizioterapevtske obravnave ter modalitet elektroterapije, 1 kabinet za učitelje, 1 računalniška učilnica in pisarna. Zaposlenim je na voljo informacijska oprema (10 računalnikov, kopirni stroj, trije tiskalniki, faks, telefonija, brezžični dostop do interneta itd.). Vse predavalnice razpolagajo s predvajalniki, računalniki, projektorskimi platni in ozvočenjem. Za izvajanje znanstvene, raziskovalne in strokovne dejavnosti ima zavod na voljo tudi 2 kabineta s posebej zmogljivo računalniško opremo in računalniškimi programi za skupno 4 delovna mesta.

Za skupino 12 študentov, ki bodo delali v parih v kabinetih, je za kakovostno praktično delo na razpolago oprema, ki je last Fizioterapevtike zadovoljiva (Zdravilišče Laško).

Enakovredne možnosti za študij študentov s posebnimi potrebami in za študij študentov invalidov so ne samo zagotovljene, temveč posebej skrbno načrtovane. Dekanat in referat za študentske zadeve (prav tako predavanja, seminarji in praktične vaje) bosta v Zdravilišču Laško, ki je v osnovi koncipirano kot invalidom in osebam s posebnimi potrebami, prijazno in lahko dostopno okolje. Na voljo so tudi dvigala, primerna za osebe na invalidskih vozičkih in ustrezne rampe. Za slabovidne študente je na voljo računalniška oprema, kjer lahko literaturo spremljajo glasovno.

2. Priložena so dokazila o lastništvu ali najemu prostorov in opreme na lokaciji, ki omogoča nemoteno izvajanje študijskih programov ter znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške in strokovne dejavnosti visokošolskega zavoda.

Zavod ima podpisane pogodbe s podjetjem Thermana d.d. V Laškem o najemu poslovnih prostorov, pisarn predavalnic, kabinetov za vaje, ni pa razvidno kakšen je dogovor glede knjižnice.

3. Izdelana je ocena finančnih sredstev, potrebnih za ustanovitev in delovanje visokošolskega zavoda, in navedeni predvideni viri financiranja; sredstva so zagotovljena za vse študijske programe, ki jih namerava zavod izvajati, in sicer vsaj za obdobje akreditacije.

Ustanovitelj zagotavlja vire financiranja za celotno obdobje akreditacije. Trenutno ima zavod denarna sredstva ustanovitelja. Sklenjen je dogovor z dvema donatorjema, da pridobijo od vsakega 15.000,00 EUR donacije. Pisarna Zavoda se nahaja na Bogatajevi 15, Medvode in je v lasti lastnice in direktorice Zavoda. Opremljena je v celoti z vso pisarniško opremo. Zavod ima v lasti tudi celotno opremo za izvajanje laboratorijskih vaj s področja fizioterapije. Trenutno se z administracijo ukvarja ustanoviteljica, ki je sklenila dogovore, da se najamejo prostori za referate, knjižnico, dekanat, predavalnice in vso drugo opremo, potrebno za izvajanje študija. Po navedbah naj bi bila sredstva za celotno obdobje akreditacije (7 let) zagotovljena iz šolnin, projektov, konferenc, lastnih sredstev, tečajev in drugih dogodkov.

4. Ustanovitelj ima sodobno informacijsko-komunikacijsko in drugo opremo, potrebno za izvajanje načrtovanih študijskih programov ter znanstveno-raziskovalne oziroma umetniške in strokovne dejavnosti.

Na zavodu načrtujejo lastni informacijski sistem. Spletna stran zavoda že deluje, vendar jo je treba še izpopolniti. Projekt izgradnje informacijskega sistema FIZIOTERAPEVTIKA (ISF) poteka na ISMA -inštitut za inovativne systemske metode in aplikacije, pod vodstvom strokovnjakov za informacijske sisteme in visoko šolstvo. Informacijski sistem bo inkorporiran v spletno stran zavoda. Enako tudi FILE -nadgrajeni in izboljšani sistem e-učilnic (moodle), ki že deluje (do predvidene akreditacije programa v zaprtem okolju). Zavod ima v okviru IKT na intranetu informacijski program »E-učilnice«, ki omogoča izmenjavo gradiv in komunikacijo med profesorjem in študenti, študentski forum, prijavo in odjavo na izpit, oddajanje in korekcije ter ocenjevanje seminarskih in projektih nalog ter ostale izpitne dokumentacije. Poleg tega imajo še informacijski program, ki omogoča oblikovanje evidenc študentov, študijskih obveznosti, kadrov ipd.

6. Knjižnica visokošolskega zavoda zagotavlja ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do knjižničnega gradiva s področij načrtovanih študijskih programov ter znanstveno-raziskovalnih oziroma umetniških in strokovnih področij, ki jih zavod razvija; študijsko gradivo in elektronske baze podatkov morajo ustrezati vsebini in stopnji študijskih programov.

Poseben del ISF bo tudi knjižnični informacijski sistem, pri vzpostavitvi katerega bo vsebinsko in tehnično sodeloval ISMA. Zavod bo za potrebe študijskega, raziskovalnega in strokovnega procesa vzpostavil lastno virtualno knjižnico na spletnih straneh zavoda, ki bo dosegljiva vsem deležnikom visoke šole.

Fizioterapevtika dostop do knjižničnega gradiva s področij fizioterapije in znanstvenoraziskovalnih področij zagotavlja s sklenjenimi pogodbami o sodelovanju s knjižnicami, z izjavami knjižnic o pravici uporabe, z literaturo in viri v virtualni knjižnici, s prostim dostopom do tujih baz podatkov, z vzpostavitvijo lastne knjižnice.

Zavod trenutno nima svoje knjižnice, a jo aktivno vzpostavlja. Zavod ima podpisane dogovore z Univerzitetno knjižnico Univerze v Novi Gorici, interno knjižnico zdravilišča Thermana d.d. v Laškem, goriško knjižnico Franceta Bevka in osrednjo knjižnico Celje. Zavod načrtuje, da bo zagotavljal ustrezne knjižnične informacijske storitve, dostop do ustreznega knjižničnega gradiva s področij študijskih programov zavoda ter znanstvenih, raziskovalnih, strokovnih področij, ki jih zavod razvija. Študentom bo na volj 6-8 izvodov obvezne literature v obliki učbenikov.

• Analiza ugotovitev

Prostorske razmere za izvedbo programa so sprejemljive, oprema je ustrezna, , sklenjene imajo dogovore o najemu prostorov in uporabi knjižničnih gradiv v regijskih knjižnicah, na razpolago bo sodoben sistem IKT.

Ppedagoško delo bo potekalo kot predavanja, seminarske vaje in seminarji v učilnicah in kot laboratorijske, terenske in klinične vaje v laboratorijih. Na klinične vaje so študenti napoteni vedno po osvojitvi bazičnih teoretičnih znanj, ki so podlaga za nadaljnje strokovno delo. Tudi pri teh vajah bodo študentje razdeljeni v manjše skupine, kot pri laboratorijskih vajah, pri njihovem delu pa jih bodo spremljali in nadzorovali predavatelji in asistenti, koordinator prakse ter usposobljeni mentorji v kliničnem okolju.

Problem vidimo v izvedbi laboratorijskih vaj – ni jasno, kje in kako bodo potekale in kdo jih bo izvajal. Kabinetne vaje dajo študentom praktične izkušnje na inštrumentih in so priporočljive pred kliničnimi vajami.

Zavod navaja, da so finančna sredstva zagotovljena za obdobje 7 let, vendar natančna finančna konstrukcija za to obdobje ni priložena.

Prednosti

Načrtovane dejavnosti programa so usmerjene v izboljšavo strokovnosti v zdraviliški dejavnosti v Sloveniji, ki ima trenutno dobre prostorske možnosti, vendar precej pomanjkljivo strokovnost.

Priložnosti za izboljšanje

Čimprejšnja vzpostavitev knjižnice, ki bo zagotovila dobro podprt študijski proces in raziskovalno delo zaposlenih. Obstoječe knjižnice namreč ne zagotavljajo ustrezne strokovne literature potrebne za izvedbo programa.

Zagotoviti je treba ustrezno opremljenost prostorov in druge materialne pogoje za izvedbo kliničnih vaj in praktičnega dela študentov.

Natančen finančni načrt za pridobivanje finančnih sredstev za zagon in izvedbo programa. Vzpostavitev javno dostopne elektronske baze (6.točka 12.člena Meril).

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.

7. ZAGOTAVLJANJE KAKOVOSTI

Ugotovljeno dejansko stanje

- Izpolnjevanje meril za akreditacijo

Iz poslovnika kakovosti zavoda je razviden razvoj zavoda, njegova struktura in pristojnosti vseh vključenih, opis sistema vodenja, odgovornost vodstva, izvedba samoevalvacije (opredelitev namenov, ciljev, področij, kriteriji, priprava načrta samoevalvacije ipd.), institucionalna evalvacija, vodenje in izvajanje procesov, sodelovanje s študenti, podjetji in ostalo širšo družbeno skupnostjo, usposabljanje zaposlenih in njihov razvoj ter merjenje, analize in stalno izboljševanje.

Samoevalvacijski proces na zavodu bo potekal v sledečih fazah: 1) oblikovanje samoevalvacijske skupine, 2) opredelitev namenov in ciljev samoevalvacije, 3) priprava načrta, 4) zbiranje informacij in oblikovanje evidence, 5) analiza zbranega gradiva in oblikovanje ocen, 6) priprava poročila, 7) nadaljnja prizadevanja, ki izhajajo iz samoevalvacije. Strategija, postopki in ukrepi za stalno izboljšanje kakovosti so formalno sprejeti in zajeti v Poslovniku kakovosti in ostalih notranjih aktih zavoda.

Samoevalvacijo bo zavod izvajal na letnem nivoju, po posameznih vsebinskih sklopih in v skupnem poročilu. Proces bo spremljala Komisija za kvaliteto, ki bo tudi seznanjala vse deležnike z rezultati. V samoevalvacijo bodo vključeni vsi zaposleni preko anket o zadovoljstvu na delovnem mestu in študenti preko študentskih anket (2x letno) in predstavnika študentov v skupini za samoevalvacijo.

Zavod bo podatke o učnih izidih študentov in celotnega izobraževanja redno zbiral in analiziral, in sicer bodo sledili naslednjim kazalnikom: višina in odstotek uspešnosti pri posameznih predmetih, prehodnost med semestri in letniki, uspešnost študentov in predavateljev pri pedagoškem delu ter pri raziskovalnem in projektnem delu, odstotek aktivne udeležbe študentov in predavateljev na konferencah/ tekmovanjih/ javnih razpisih in uspešnost diplomantov. Redno bodo zbirali informacije o izvajanju študijskih programov, dosežkih visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev ter drugih zaposlenih, ki jih bodo objavljali mesečno na spletni strani zavoda. Spremljali bodo tudi zadovoljstvo študentov, predavateljev in drugih zaposlenih, zadovoljstvo partnerjev in zunanjih zainteresiranih skupin, uspešnost opravljenih projektov. Na podlagi samoevalvacije bo vodstvo zavoda pripravilo letno poročilo, ki bo vsebovalo realizacijo postavljenih razvojnih in letnih ciljev, izvedbo letnega delovnega načrta, pridobljene informacije udeležencev v procesu izobraževanja ter njihovim zadovoljstvom, učinkovitost sodelovanja z drugimi zavodi, učinkovitost študijskih programov, število vpisa, mobilnost študentov in njihova zaposljivost, podatke o zaposlenih, rezultate, dosežene s programi, projekti in strokovno dejavnostjo, izide uvedenih izboljšav, izide notranjih presoj, inšpekcijskih, revizijskih pregledov in drugih nadzorov. Pri pripravi letnih načrtov bodo upoštevali ugotovitve samoevalvacij, pripombe Študentskega sveta, pripombe predstojnika organov in preučitev ustrezne zakonodaje ter predpisov.

- Analiza ugotovitev

Zavod ima načrt za vzpostavitev notranjega sistema kakovosti visokošolskega zavoda, pri čemer bodo redno zbirali in analizirali podatke o učnih izidih študentov in celotnem izobraževanju ter drugih dejavnosti; vključevali bodo vse zaposlene in študente (predlagamo še vključitev mentorjev iz učnih baz v samoevalvacijo); ugotavljali bodo

pomanjkljivosti pri opravljanju dejavnosti ter odstopanja od načrtovanih aktivnosti in dosežkov; redno bodo seznanjali študente in druge deležnike z ukrepi za izboljševanje kakovosti, načrtovali bodo periodične samoevalvacije.

V poslovniku kakovosti so jasno opredeljeni samoevalvacijski postopki, ki bodo omogočali redno spremljanje in izboljševanje kakovosti, konkurenčnosti in učinkovitosti na področju izobraževalnega, znanstveno-raziskovalnega in strokovnega dela in tudi vloga vseh deležnikov, ki bodo sodelovali v procesu izobraževanja.

Prednosti

Dobro načrtovan sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti.

Priložnosti za izboljšanje

Vključitev mentorjev praktičnega usposabljanja v samoevalvacijo (npr. preko anketiranja).

Neskladnosti

Neskladnosti nismo ugotovili.

POVZETEK

Samostojni visokošolski zavod Fizioterapevtika je 18.7.2014 prejel končno odločbo o akreditaciji zavoda. Konstitutivno sejo senata, kjer so sprejeli osnovne sklepe o delovanju zavoda so sklicali 25.7.2014. Zavod je posredoval vlogo za prvo akreditacijo študijskega programa prve stopnje VS Fizioterapija dne 11.8.2014 svetu NAKVIS in jo po predlogih strokovne službe NAKVIS dopolnil dne 25.9.2014. Svet agencije je 16.10.2014 imenoval skupino 4 strokovnjakov, ki je pregledala dokumentacijo in pripravila evalvacijsko poročilo.

Študijski program prve stopnje VS Fizioterapija sodi po klasifikaciji ISCED na področje zdravstva (72), po Klasius-SRV klasifikaciji na področje visokošolskega izobraževanja prve stopnje (16203), po Klasius-P na področje zdravstvenih ved (72) in po klasifikaciji Frascati na področje medicinskih ved.

Struktura predlaganega programa je ustrezna (180KT v treh letih) in primerljiva s sorodnimi akreditiranimi tujimi programi. Delež izbirnosti v programu je ustrezen (10%), presenetljivo nizek pa je delež (11,11%) praktičnega dela. Študijske obveznosti so opredeljene po Merilih za kreditno vrednotenje (ECTS) in predpisani so načini preverjanja in ocenjevanja znanja. Določeni so pogoji za vpis v študijski program, pogoji za napredovanje po programu in pogoji za prehode med programi. V skladu z merili za priznavanje predhodno pridobljenih znanj lahko Komisija za študijske zadeve študentu prizna do 30 KT znanj pridobljenih pred vpisom v študijski program. Učni načrti so priloženi za vse predmete, v poročilu so navedene nekatere pomanjkljivosti, predvsem preobsežna ali neustrezna študijska gradiva, neustrezne ali pomanjkljive reference, nazivi predmetov, vrsta predmeta (izbirni, obvezni).

Zavod je povezan in ima sporazume o sodelovanju z mnogimi ustanovami v regionalnem okolju, vendar so to še vedno le dogovori o sodelovanju v programih in ne konkretne pogodbe o zagotavljanju strokovnjakov-mentorjev, opreme, infrastrukture, itd.. Nujna je tudi natančna analiza trga dela in dolgoročnih potreb po fizioterapevtih v Sloveniji. Predvideno število vpisnih mest (45 za redni in 45 za izredni študij) je previsoko, saj se na sorodne programe v Sloveniji vpisuje vsako leto do 200 študentov.

Kadrovska struktura je kvalitetna glede na znanstveno-raziskovalno, strokovno in pedagoško usposobljenost izvajalcev, vendar bodo v programu pretežno sodelovali nosilci, ki imajo polne delovne obveznosti na drugih visokošolskih ustanovah in bodo zaposleni po avtorskih pogodbah. Le 25% nosilcev bo zaposlenih na zavodu, kar je lahko problematično za kvalitetno in učinkovito izvajanje programa. Dobra rešitev je lahko tudi vključevanje upokojenih predavateljev.

Slabo so načrtovane in opredeljene možnosti mednarodnih izmenjav študentov in zaposlenih; podpisanih pogodb o sodelovanju in izmenjavah s tujimi ustanovami še nimajo.

Materialni pogoji za izvedbo programa na lokaciji Laško so dobri z vidika dogovorov o najemu in souporabi prostorov, vendar ni jasno v kakšnih razmerah (prostorskih in kadrovskih) se bodo izvajale klinične vaje, ki so ključne za usposabljanje fizioterapevtov.

Visokošolski zavod Fizioterapevtika ima načrt za vzpostavitev notranjega sistema kakovosti, pri čemer bodo redno zbirali in analizirali podatke o učnih izidih študentov in

celotnem izobraževanju ter drugih dejavnosti; vključevali bodo vse zaposlene in študente, predlagamo tudi vključitev mentorjev iz učnih baz v samoevalvacijo.

Glede na ugotovitve zapisane v tem poročilu skupina strokovnjakov predlaga, da visokošolski zavod Fizioterapevtika odpravi navedne pomanjkljivosti v učnih načrtih in se opredeli do naštetih predlogov za izboljšanje programa predvsem povečanja deleža praktičnega dela in zagotavljanja ustreznih mentorjev v učnih bazah različnih ustanov ter čimprej izvede ukrepe za kvalitetno izvedbo kliničnih vaj, stabilnosti kadrovske strukture in razvoja lastnih raziskovalnih kapacitet.

SUMMARY

Prednosti in priložnosti za izboljšanje

Prednosti	Priložnosti za izboljšanje
Program ima kvalitetno strokovno vsebino in povezuje področja zdravstva, športa in socialnih ved, kar je v sodobnem izobraževanju prednost in višji cilj, ki vodi preko interdisciplinarnosti do ustreznih rešitev. Načrtovane dejavnosti programa so usmerjene v izboljšavo kvalitete fizioterapije v zdraviliški dejavnosti v Sloveniji, ki ima trenutno dobre prostorske možnosti, a premalo visoko strokovno usposobljenega domačega kadra. Program nudi dobre možnosti za zaposlovanje v lokalnem okolju. Dobro je poskrbljeno za delo študentov s posebnimi potrebami. Zavod ima dobro načrtovan sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti izobraževanja.	Večji delež praktičnega dela v programu (le 11%), predvsem praktičnega usposabljanja z mentorji. Zagotoviti je treba pogodbe z ustanovami z navedbami o zagotavljanju števila strokovnih mentorjev študentom, po možnosti po enega mentorja na enega študenta. Učne načrte je treba dopolniti z objavami nosilcev in izvajalcev, ustrezno uskladiti naslove, kompetence in vsebine predmetov, prilagoditi obvezno študijsko literaturo zahtevnosti predmeta in izbrati ustrezno kategorijo predmeta. Uskladitev števila vpisnih mest s potrebami okolja in stanjem vpisa na visokošolskih ustanovah s sorodnimi programi v Sloveniji. Kadrovska struktura ni optimalna zaradi nizkega deleža zaposlenih na zavodu (25%) in visokih obremenitev nosilcev, ki so zaposleni na drugih zavodih in izvajajo predmete v drugih programih. Podpisi bilateralnih pogodb in sodelovanj v različnih programih mednarodnih izmenjav (Erasmus...) morajo biti strokovno natančneje opredeljeni in načrtovani.

	Treba je izdelati natančen finančni načrt za pridobivanje finančnih sredstev za zagon in izvedbo programa v obdobju akreditacije.
--	---

Zahvale

Zahvaljujem se strokovnim službam NAKVIS, kolegom strokovnjakom NAKVIS in zunanji opazovalki za natančen pregled gradiv in dobro sodelovanje pri pripravi evalvacijskega poročila.

g. Jožica Kramar,
NAKVIS
Slovenska cesta 9
SI-1000 LJUBLJANA

Ljubljana, 5.3.2015

Odgovor skupine strokovnjakov v postopku akreditacije programa Fizioterapija na dopis
vlagatelja z dne 21.1.2015

Skupina štirih strokovnjakov v sestavi predsednica prof. Jasna Štrus, članica mag. Marta Kavšek, član, prof. Tonko Vlak in študentka Taja Železnik izpostavlja, da se je ob prvi akreditaciji programa Fizioterapija, ki ga je predlagal zavod Fizioterapevtika osredinila predvsem na obravnavo sestave in vsebine predlaganega programa v skladu s 7.členom Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.

Pri obravnavi sestave in vsebine študijskega programa je ključno sodelovanje strokovnjakov, ki lahko komentirajo in predlagajo vsebinske spremembe, zato je v takih primerih sodelovanje poznavalcev specifičnega področja več kot zaželeno.

Poročilo je sestavila skupina štirih strokovnjakov, ki jo je imenoval svet NAKVIS, pri tem pa se je posvetovala tudi s poznavalci področja.

Glede na dokaj oster odziv vlagatelja v zvezi z možnostmi posvetovanja članov skupine strokovnjakov s kompetentnimi kandidati za vpis v register strokovnjakov in sodelovanju t.i. opazovalcev v postopku poročanja o programih smatramo, da je opredelitev v celoti v pristojnosti sveta NAKVIS.

V nadaljevanju podajamo odgovore na nakatere vsebinske pripombe vlagatelja:

1.Navedba iz poročila: Pri nekaterih predmetih je navedena preobsežna ali neustrezna študijska literatura

Komentar vlagatelja:

Študijska literatura, ki je navedena v učnih nacrtih je vsekakor primerna za nivo predlaganega študija. Seveda ne trdimo, da bi študent pri določenih predmetih moral podrobno predelati vso predlagano literaturo, pač pa le tista poglavja, ki jih učni načrt in nosilec predmeta zahtevata. Vsa predlagana literatura pa bo lahko služila za pisanje člankov, referatov, seminarskih nalog ipd. Vsekakor pa je nesprejemljivo, da visokošolski strokovni študijski program ne bi »vzgojil« kadrov s širokim poznavanjem stroke. Kritike javnosti, da visoke šole rojevajo polpismene diplomante je namreč predlagatelj vzel zelo resno in se z njimi mestoma tudi strinja.

Odgovor komisije na pripombo: Študentom in izvajalcem mora biti jasno, kaj so zahteve pri predmetu! Natančno je treba navesti zahtevana poglavja v učbenikih! Razlikovati je treba med obvezno in priporočeno literaturo!

2. Navedba iz poročila: **Pri nekaj predmetih niso navedene ustrezne reference nosilca, ponekod jih je preveč, pri nekaterih predmetih manjkajo**

Komentar vlagatelja

Glede pripombe strokovnjakov, da imajo nekateri nosilci preveč (?!) referenc lahko trdimo zgolj to, da število referenc izkazuje tudi kvaliteto predavatelja, zato jih nikakor ne more biti preveč.

Odgovor komisije: Po navodilih za sestavo učnega načrta je priporočljiva omejitev na 3-5 ključnih referenc, to je treba upoštevati, naj velja enako za vse nosilce!

3. Navedba iz poročila: **Nekateri predmeti nimajo primerne naslova, tudi cilji in kompetence niso skladni z vsebino**

Komentar vlagatelja:

Vsi učni načrti, ki jih je zavod predložil, vsebujejo vse zahteve Meril za akreditacijo študijskih programov, saj so bili pripravljeni po obrazcih NAKVIS. Tako v učnih načrtih, kot tudi v tabelah same vloge za akreditacijo je pri vsakem predmetu zelo jasno navedeno ali gre za obvezni ali izbirni predmet. Ni razumljivo, da so strokovnjaki to lahko spregledali.

Odgovor komisije: pri 13 predmetih so dopolnili učne načrte in vnesli predlagane popravke, torej je bil predlog komisije več kot primeren in ustrezno upoštevan!

4. Navedba iz poročila: **Glede na priporočila o obsegu praktičnega dela (do 40 % študijskega programa namenjenih praktičnemu izobraževanju v podjetju oziroma pri delodajalcu, strokovno in razvojno delo) je treba povečati delež prakse v predmetniku**

Komentar vlagatelja:

Pripomba, da bi program lahko vseboval 40% prakse se lahko nanaša kvečjemu na višje šole, nikakor pa ne na visokošolske strokovne programe. Predlagani študijski program ima celo več prakse v kliničnem okolju, kot obstoječi študijski programi fizioterapije v Sloveniji in Evropi. Ob tem ne gre pozabiti tudi na vaje (laboratorijske, seminarske, terenske ipd.), ki jih študent opravlja v sklopu posameznega predmeta in ki v skupnem seštevku predstavljajo več kot 1000 učnih ur.

Odgovor komisije: Ker je delež prakse v predlaganem programu res minimalen (11,11%) se upravičeno sprašujemo ali bo glavni cilj programa res to kar navajajo v poslanstvu (prenos teoretičnih znanj v prakso). Navedba, da vsebujejo posamezni predmeti velik delež vaj (laboratorijskih vaj je 300 v vsem programu) še ne zagotavlja učinkovite prakse, saj tudi v kadrovski sestavi ni predvidenih dovolj izvajalcev-asistentov za te dejavnosti, glede števila

zagotovljenih mentorjev za praktično delo pa je stanje nejasno. Seveda pa se zavedamo, da velikega deleža praktičnega dela v VS programih v trenutni situaciji ne moremo pričakovati.

5. Navedba iz poročila: **Predlagamo zmanjšano število vpisnih mest, ki naj bi se vsako leto usklajevalo z vpisom v strokovne programe fizioterapije v vsej Sloveniji (koordinacija preko SFZ ali zbornice).**

Komentar vlagatelja:

Zmanjšanje števila vpisnih mest skupina strokovnjakov z nicemer ne pojasnjuje niti ni razbrati zakaj je pri tej točki to izpostavila. Z njeno pripombo pa se ne moremo strinjati, saj zavod izpolnjuje vse predpisane pogoje za predlagano število vpisnih mest, kar je dobil potrjeno s strani NAKVIS že v odločbi o akreditaciji zavoda. Skladno s prepovedjo »ne bis in idem« na tej točki organ ne more in ne sme ponovno odločati o že odločenem.

Odgovor skupine strokovnjakov: Ker ni izvedena natančna analiza o potrebah trga dela za fizioterapevte v naslednjem dolgoročne m obdobju (vsaj za 5 let) je predlagano število vpisnih mest dokaj visoko, ob predvidevanju, da bodo uspešno zaključili študij v treh do štirih letih (težavo v poročilu zelo jasno izpostavlja tudi kolega iz Hrvaške, kjer se je to izkazalo kot osnovni problem). Podatki zavoda za zaposlovanje glede na novo zakonodajo od leta 2013 niso zanesljivi, kot navajajo v prilogi: *Pri interpretaciji podatkov je potrebno upoštevati še, da od aprila 2013 dalje, Zavod zaradi spremenjene zakonodaje, nima več pregleda nad vsem prostimi delovnimi mesti, saj delodajalci iz zasebnega sektorja niso več zakonsko obvezani sporočati Zavodu prostih delovnih mest.*

Iz priloge s podatki Univerze v Ljubljani niso razvidne potrebe po diplomantih, ampak so te le podatki o številu prijav in vpisu v program Fizioterapija za dve študijski obdobji v preteklosti (1999/2000, 2001/2002).

6. Navedba iz poročila: **Razlike med primerljivimi tujimi študijskimi programi niso podrobneje razvidne (npr. število predvidenih vpisnih mest) ali utemeljene, treba je navesti ključne podobnosti in razlike s predlaganim programom in jih ustrezno utemeljiti.**

Komenta vlagatelja

Zavod je mednarodno primerjavo študijskih programov izdelal natančno po zahtevah Meril za akreditacijo študijskih programov. Prav tako je izpise vseh tujih študijskih programov priložil, kakor tudi povezavo na spletne strani, kjer so podrobnosti, ki so bili primerjane tudi jasno razvidne. Razlike so tabelarno podrobno prikazane in po našem mnenju ne potrebujejo ponovne dodatne utemeljitve. Dejstvo pa je, da je iz priloženega elaborata dobro in podrobno razvidno, da v svoji osnovi predlagani študijski program vsebuje vse kvalitete tujih programov in da v njem ni najti pomanjkljivosti oz. neskladnosti, kar ugotavlja tudi skupina strokovnjakov.

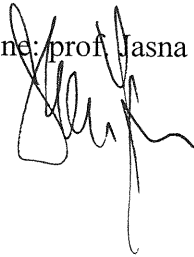
Odgovor skupine strokovnjakov

Tabela primerjave predlaganega programa z navedenimi tremi evropskimi programi je zelo skopa in večinoma vsebuje enake vsebinske navedbe za vse 4 programe, razen v numeričnem

delu. Kljub temu, da vlagatelj navaja, da po njihovem niso potrebne dodatne utemeljitve razlik med programi, skupina meni, da bi lahko podrobneje opredelili razlike in podobnosti. Seveda bi bilo zelo koristno poznati in primerjati tudi izvedbene načrte predmetov obstoječih programov v primerjavi s predlaganim programom Fizioterapije.

Za komentarje o vseh drugih točkah meril smo strokovnjaki mnenja, da so bile nekatere priložnosti za izboljšanje že izpostavljene ob postopku akreditaciji zavoda in kot je razvidno iz dostopne dokumentacije, nekatere še niso bile v celoti upoštevane, zato smo jih izpostavili. Poročilo skupine strokovnjakov je bilo v celoti dobronamerno s priporočili za doseganje kvalitete in učinkovite izvedbe študijskega programa ob upoštevanju materialnih, kadrovskih in strokovnih možnosti. Iz odgovora vlagatelja na naše poročilo je razvidno, da so upoštevali nekatere predloge za izboljšave, predvsem glede strukture učnih načrtov, za druge pa predvidevamo, da jih bodo postopoma uvedli ob izvajanju programa.

predsednica skupine: prof. Jasna Štrus



Pregled pripomb strokovnjakov NAKVIS (podčrtano) in dopolnitve vlagatelja v zvezi s sklepom sveta NAKVIS na 89. seji 19. 3. 2015 o dopolnitvi vloge za akreditacijo študijskega programa 1. Bolonjske stopnje Fizioterapija

na straneh 97, 125, 162, 175 v učnih načrtih mora razmejiti obvezno in priporočeno literaturo,

str. 88: temeljna in priporočena literatura pri predmetu OMMTII sta prikazani ločeno, priporočljivo pa je navesti tudi poglavja in strani v zahtevanih učbenikih, razen če niso mišljene vsebine učbenika v celoti, kar pa je za VS program precej zahtevno.

Str.97: zahtevana literatura za predmet Kardiorespiratorna fizioterapija ni ustrezno citirana: navedba: Učbenik Respiratorna fizioterapija, ?????? (manjkajo osnovni podatki za navajanje literature)

- Učbeniki Anatomija in fiziologija; ??????
- Videnšek, S. (2012). Respiratorna fizioterapija. Maribor.
- Zborniki referatov Respiracijska in kardiovaskularna fizioterapija, Ljubljana.
- Strokovni članki

Str. 116 : obvezna in priporočena literatura pri predmetu Fizioterapevtski praktikum II sta prikazani ločeno, vendar pri navajanju literature niso navedeni osnovni podatki: založnik, število strani, ISBN....

Str.148: pri predmetu Športne dejavnosti invalidnih oseb je ločeno navedena obvezna in priporočena literatura, vendar je citiranje literature pomanjkljivo (manjkajo letnice, strani, ISBN..)

Str. 160: pri predmetu Medpoklicno sodelovanje je ločeno predstavljena obvezna in priporočena literatura, nekateri citati so nepopolni (strani, ISBN)

Ugotovitev:

Vlagatelj je pri navajanju virov upošteval priporočila skupine strokovnjakov in razmejil zahtevano in priporočeno literaturo, vendar navajanje literature še vedno ni v skladu z zahtevami in pravili o navajanju virov.

- za dr. Špelo Smerkolj je treba pridobiti njeno pisno izjavo, da ima kompetence za izvajanje predmetov iz Interne medicine in Infekcijskih bolezni, ali si pridobiti drugega ustreznega nosilca predmeta

Pisna izjava za Špelo Smerkolj ni priložena, vlagatelj kot nosilca predmeta Osnove klinične medicine II predlag dr. Igorja Muzlovića in prilaga izjavo o sodelovanju

- za Simono Videnšek mora razdelati oz. bolj podrobno zapisati njene kompetence v povezavi s predmetom katerega nosilka je,

Za nosilko Simono Videnšek je vlagatelj dopolnil kompetence predmeta Osnove gerontologije, koristno pa bi bilo navesti tudi specifične strokovne članke s področja

predmeta, v poglavju reference ki dokazujejo kompetentnost nosilke, sja so večinoma navedene funkcije nosilke

- za pred. Roberta Harley-a ravno tako napraviti bolj podroben zapis njegovih kompetenc oz. utemeljiti njegove kompetence za nosilstvo predmeta,

Za nosilca Roberta Harleya so kompetence pri predmetu OMMTI dopolnjene, v referencah pa so navedene le funkcije nosilca, ne pa strokovni prispevki

(Piberl) ni razvidna povezava referenc s predmetom,

Mag. Sebastajn Piberl bo sodeloval pri predmetih nosilca prof. Deana Ravnika kot asistent

- str. 12. (Bajec) med referencami so navede zgolj projekti in aktivnosti, ki niso vidno povezane s predmetom,

Namesto pred.Darke Bajec bosta nosilstvo pri predmetu Zdravstvena psihologija prevzela doc. Evgen Benedik-in doc. dr.Zlatka Rakovec Felser (priloženi izpisi iz COBISSA, potrdili o habilitaciji in izjavi o sodelovanju) Darka Bajec bo prevzela vlogo asistentke pri predmetu.

str. 9 (Vauhnik) v tretji referenci navedba tretjega vira ne vsebuje imena nosilca, ki pa je soavtor dela

- str. 21 (Šonc) 4. in 5. referenca sta sekundarni avtorstvi (naslova diplomskih del), ni navedeno da gre za mentorstvo,

Dopolnjene so reference prof. Jože Vauhnika nosilca predmeta Motorični razvoj v ontogenezi človeka ter osnove pozitivnih motoričnih transformacij in mag. Silvana Šonc nosilke predmeta Promocija zdravja in komunikacijske veščine.

str. 37 (Smrkolj Vladimir) življenjepis, ni konkretnih referenc

Dodane so refernce prof. Smrkolj Vladimirja nosilca predmeta Osnove klinične medicine I

- str 88,89 (Kresal) le funkcije in dosežki, ni virov,

Dodane so reference viš. pred. mag. Friderika Kresalnosiilke predmeta Ocenjevalni postopki

Glede izvedbe predavanj tujih nosilcev Stefa Roberta Harleya in Rene de Bruijna vlagatelj zagotavlja, da bodo predavanja potekala v slovenskem jeziku ter da bodo zagotovili ustrezno prevajanje predavanj prof. Rene de Bruijna.

Ljubljana, 1.april 2015

vodja skupine strokovnjakov NAKVIS
Prof.dr. Jasna Štrus