

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Nova univerza, Fakulteta za slovenske in mednarodne študije

Študijski program tretje stopnje Slovenski študiji III

Prof. dr. Bojan Borstner
Prof. dr. Aleksandar Jakir
David Borlinič Gačnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: Nova univerza, Fakulteta za slovenske in mednarodne študije, prof. dr. Peter Jambrek

Študijski program: Slovenski študiji II in III, magistrski, druga stopnja in doktorski, tretja stopnja, Ljubljana

Skupina strokovnjakov:

| | |
|---------------|---|
| predsednik/ca | Bojan Borstner, Univerza v Mariboru |
| član/ica | Aleksandar Jakir, Univerza v Splitu |
| član/ica | David Borlinič-Gačnik, študent, Univerza v Mariboru |

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 16.7.2019

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **26. januarja 2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Člani komisije smo analizirali dokumente, dokazila, popravke in izboljšave, ki jih je predložila predlagateljica Nova univerza. Skladno z akreditacijskimi merili in posameznimi standardi smo pripravili evalvacijsko poročilo tako, da smo vsi člani komisije sodelovali pri njenem postopnem nastajanju. V tem procesu smo na podlagi medsebojne izmenjave mnenj in posameznih pogledov izoblikovali končno verzijo, ki jo pošiljamo v nadaljno proceduro.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

| Akreditacija študijskega programa | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|
| Področja presoje | Izpolnjuje standarde kakovosti | Delno izpolnjuje standarde kakovosti | Ne izpolnjuje standardov kakovosti |
| Sestava in vsebina študijskega programa | 15 | 2 | 0 |
| Standard 1 | 11 | 2 | 0 |
| Standard 2 | 1 | 0 | 0 |
| Standard 3 | 3 | 0 | 0 |
| Zasnova izvajanja študijskega programa | 19 | 2 | 0 |
| Standard 4 | 5 | 1 | 0 |
| Standard 5 | 14 | 1 | 0 |
| | | | |

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

Oba študijska programa sta grajena v smiselnih in upravičeno zastavljenih zaporedjih, kjer se osnovna načela od splošnega k posebnemu in posameznemu jasno vidijo tako znotraj posameznih predmetov kot tudi v navezavi med posameznimi predmeti in njihovimi učnimi načrti. Pri tem moramo izpostaviti dejstvo, da se v obeh programih eksplicitno izraža osnovna namera predlagateljev: da Slovenski študiji dejansko postanejo naddisciplinarno presečišče znanstvenega in pedagoškega delovanja, kjer se zlivajo tako humanistične kot družboslovne in naravoslovne vsebine v novo celoto, ki je drugačna od običajnih študijskih programov, ki jih poznamo v Sloveniji. Na ta način predlagana programa odpirata možnost diplomantom, da bodo nosilci razkrivanja pomembnih gradnikov slovenstva in hkrati potencialni nosilci izgrajevanja novih oblik družbenega življenja v Sloveniji. Skozi analizo obeh predlaganih programov je tudi jasno vidna njuna strukturno vsebinska povezava – dejansko gre za nadgrajevanje in povečevanje poudarka na raziskovalnem delu kot temelju doktorskega študija.

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

Oba predlagana študijska programa imata dovolj natančno opredeljene cilje in kompetence, ki v obeh primerih ustrezajo stopnji študijskega programa. Posamezni učni načrti obveznih predmetov sledijo temu. Vsebinska zgradba, ki jo ponujajo učni načrti posameznih predmetov, je korektno členjena in zagotavlja ustrezen horizont vednosti, spretnosti in zmožnosti, ki se, skozi vsakokratni pedagoški proces, udeležujejo v izgrajevanju kompetentne diplomantke predlaganih programov. V analizi smo ugotovili, da se v magistrskem in doktorskem programu pojavlja več predmetov, ki so kot izbirni na obeh stopnjah. Smiselno bi bilo razmisliti o razlikovanju kompetenc in učnih izidov na posameznih stopnjah tako, kot je to ustrezno storjeno pri dveh dvojicah predmetov Ustvarjalno pisanje (magistrski program) in Kreativno pisanje (doktorski program) ter Metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki (magistrski program) in Teorija in metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki (doktorski program). Predmeta v dvojicah sta si zelo podobna, vendar se v nivojih vednosti, spretnosti, zmožnosti in učnih izidov jasno odražajo potegnjene ločnice med magistrskim in doktorskim programom.

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Na podlagi analiz povezanosti posameznih raziskovalnih in strokovnih dosežkov, ki jih lahko razberemo iz bibliografij nosilcev predmetov v obeh predlaganih študijskih programih, ugotavljamo, da oba programa ustrezno ponotranjata raziskovalno in strokovno delo nosilcev posameznih predmetov v obeh programih. Hkrati se pokaže nedvoumno dejstvo, da je naddisciplinarnost prisotna že v posameznih raziskovalnih dosežkih nosilcev predmetov in se na ta način zagotavlja primerna substancialna podlaga za uspešno ustvarjalno pedagoško delo, kar je, na podlagi izpričanih izkušenj, ustrezno zagotovilo za doseganje zastavljenih učnih izidov in kompetenc pri diplomantih. Specifične raziskovalne vsebine/dosežke, ki segajo tako na področje humanistike kot družboslovja in naravoslovja, v tej analizi ni mogoče v celoti izpostaviti. Vsekakor pa je treba poudariti pomen vsebin, ki razkrivajo utemeljevanje in razvoj slovenske diplomacije (in njene predzgodovine v različnih predhodnih državnih okvirjih), ter vsebin, s področja etno-zgodovinskih in političnih študijev, ki omogočajo pravo podlago za samo zastavljeno naravo Slovenskih študijev.

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Strukturni red predmetov je na obeh programih načeloma skladen z osnovno intenco obeh predlaganih programov. Pomislek se pojavi pri magistrskem programu, kjer je metodološki predmet Metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki razvrščen (za razliko od doktorskega programa, ki ima ta predmet že v prvem letniku, čeprav tudi tam šele v drugem semestru) v drugi letnik, ko naj bi študentka že delala magistrsko nalogo. Zato bi bilo smiselno, da bi se ta predmet prestavil v prvi semester magistrskega študija. Kreditno ovrednotenje posameznih predmetnih sklopov predlaganih programov ustreza predvideni študijski aktivnosti študentov pri posameznih predmetih in programov v celoti. Pojavlja pa se neskladnje pri izračunu dejanske obremenitve študentov pri dveh predmetih na 3. stopnji, ki sta ovrednotena z 20 ECTS (Kreativno pisanje; Kulturna dediščina in kulturna ustvarjalnost), kjer je seštevek namesto 500ur 310ur (30+30+250). Nejasnost se pojavi še pri učnem načrtu za Teorija in metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki (doktorski program), kjer je v učnem načrtu zapisano 10ECTS in 30+150, dočim je v Predmetniku 30+30+150. Ne en ne drugi zapis ne dosega 250ur skupne obremenitve študentov.

Če povzamemo ugotovitve: oba programa imata jasno prepoznavno osnovno intenco; vsebinsko sta vsak zase smiselno zgrajena in hkrati doktorski program utemeljeno nadgrajuje magistrski program; naddisciplinarnost v polnem pomenu zaživi skozi posamezne gradnike programa; cilji in kompetence so v obeh programih ustrezno opredeljeni; učni načrti posameznih predmetov so korektno členjeni in zagotavljajo ustrezen horizont vednosti, spretnosti in zmožnosti, ki se, skozi vsakokratni pedagoški proces, udejanjajo v izgrajevanju kompetentne diplomantke predlaganih programov. Predlagatelji naj, ob ponujenemu deloma skupnem naboru izbirnih predmetov, na novo določijo učne izide in kompetence za vsako stopnjo posebej tako, kot je to storjeno pri dveh dvojicah podobnih predmetov na magistrskem in doktorskem programu; oba programa ustrezno ponotranjata raziskovalno in strokovno delo nosilcev posameznih predmetov v obeh programih; naddisciplinarnost je prisotna že v posameznih raziskovalnih dosežkih nosilcev predmetov; zagotovljena ustrezna substancialna podlaga za uspešno ustvarjalno pedagoško delo; kreditno ovrednotenje posameznih

predmetnih sklopov predlaganih programov ustreza predvideni študijski aktivnosti študentov pri posameznih predmetih in programov v celoti. Predlagatelji naj odpravijo neustrezen izračun ur študentskega samostojnega dela pri treh predmetih na doktorskem programu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Nedvoumno dejstvo je, da sta predlagana programa Slovenske študije II in III po svoji naravi večdisciplinarna in je njuna razvrstitev, skladno s sprejetimi standardi, ustrezna, saj po obstoječi, okosteneli, klasifikaciji v pretežnem delu, tako po vsebini, imenu in intenci spadata na področje humanistike in umetnosti, čeprav sta, v svojem bistvu, naddisciplinarna.

Izpolnjuje standarde kakovosti

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Predlagatelji obeh programov so pripravili študijo "Analiza zaposlovalnega okolja, trga dela in potreb po znanju in ciljev družbe za program Slovenski študiji", v kateri so zelo dobro razdelali zasnove vsebin študijskih programov skozi njihovo temeljno struktorno podobo in tako prišli do platforme, ki omogoča dovolj natančno opredelitev pridobljenih vednosti, spretnosti in zmožnosti za delovanje bodočih diplomantov predlaganih programov. Na tej podlagi so opravili primerjavo z relevantnimi podatki Zavoda za zaposlovanje in Statističnega urada ter razvojno strategijo Slovenije kot tudi celotne EU. Ta primerjava je pokazala, da bodo bodoči diplomanti predlaganih programov, tako kot diplomanti na primerljivih humanističnih programih, sicer res težje zaposljivi na standardnih poklicnih področjih, vendar pa bodo zelo dobro opolnomočeni za izgrajevanje lastnih kariernih poti in za odpiranje novih zaposlitvenih področjih, ki jih iz horizonta utečenega vsakdana enostavno sploh ne pripoznavamo kot možnosti in priložnosti za zaposlovanje. Dejstvo je, da oba predlagana študijska programa zagotavljata svojim diplomantom izgrajevanje drugačne izhodiščne žariščne točke, kjer je ozadje opredeljeno skozi preplet pogledov na Slovenijo kot enkratni kulturni in družbeni habitat. To pa je izvrstna podlaga za uspešnost na trgu dela na eni strani in zadovoljevanju potreb po znanju in ciljih družbe na drugi strani.

b) razmere za praktično izobraževanje študentov:

Predlagana študijska programa ne predvidevata organiziranega praktičnega izobraževanja študentov.

Če povzamemo ugotovitve: dobro razdelana študija o zaposlivosti in potrebah na trgu dela; programa zagotavljata specifično žariščno točko, kjer je ozadje opredeljeno skozi preplet pogledov na Slovenijo kot enkraten kulturni in družbeni habitat; opolnomočenje diplomatov za izgrajevanje lastne poklicne kariere.

Izpolnjuje standarde kakovosti

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Analiza posameznih učnih načrtov predmetov na obeh predlaganih študijskih programih in zasnove samih študijskih programov nam pokaže, da so predlagatelji izgradili študijska programa, ki sta skladna z osnovno intenco njenega zasnovanja: oblikovanje znanja o slovenstvu na sploh, slovenski istovetnosti in o povezani slovenski zgodovini skozi različna družbena področja s posebnim poudarkom na slovenski osamosvojitvi. Vsebine posameznih predmetov, načini dela in viri, ki so predpisani, dejansko omogočajo udejanjanje osnovne intence snovateljev programa.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Na podlagi predloženih odločb o izvolitvah in bibliografij za vse predvidene nosilce posameznih predmetov na obeh programih ugotavljamo, da vsi nosilci dosegajo pričakovane standarde za izvajanje posameznih predmetov tako na magistrski kot tudi na doktorski stopnji in hkrati njihove raziskovalne reference zagotavljajo, da bodo lahko primerni mentorji bodočim doktorandom. Glede skladnosti izvolitev in predlaganih nosilcev predmetov se nam pojavljanja naslednje vprašanje: doc. dr. Manca Erzetič je predvidena nosilka izbirnega predmeta Slovenska filozofija na doktorskem programu, vendar, vsaj na podlagi dokazil, ki jih ponuja bibliografski izpis, nima nobene relevantne objave s tega področja. Hkrati pa je na magistrskem programu eden od nosilcev predmetov izr. prof. dr. Vojko Strahovnik, ki pa ima ustrezne reference.

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Člani komisije smo pregledali listinska dokazila o pogodbenih odnosih za uporabo posameznih prostor in druge opreme za izvajanje obeh predloženih študijskih programov in ugotavljamo, da so materialne razmere, ki jih predlagatelj zagotavlja za oba programe, ustrezne in bo na ta način izvajanje obeh programov lahko potekalo nemoteno in primerno posameznim vrstam pedagoških in raziskovalnih dejavnosti v programih.

Če povzamemo ugotovitve: vsebine posameznih predmetov, načini dela in viri, ki so predpisani, dejansko omogočajo udeležanje osnovne intence snovateljev programa; nosilci predmetov imajo ustrezne habilitacije; njihove raziskovalne reference zagotavljajo njihovo primernost za mentorstva bodočim doktorandom; težava z ustreznostjo nosilstva pri predmetu Slovenska filozofija; materialne razmere, ki jih predlagatelj zagotavlja za oba programe, so ustrezne za izvedbo obeh programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Pogoji za vpis v magistrski študijski program Slovenski študiji II stopnje in doktorski študijski program Slovenski študiji III stopnje so ustrezno določeni. V 1. letnik magistrskega študijskega programa Slovenski študiji II. stopnje se lahko vpiše, kdor je končal študijski program prve stopnje z ustreznega strokovnega področja, ne da bi bilo pri tem potrebno opraviti kakršnekoli dodatne obveznosti. Ustreznost predhodnih programov je z dopolnili v Pogojih za vpis korektno opredeljena in omogoča bodočim študentom ustrezno napotilo za njihovo izbiranje in odločanje o možnem vpisu v študijski program. Nadalje so v vlogi določeni pogoji za vpis za kandidate, ki končajo študijski program z drugih študijskih programov ovrednotenih z najmanj 180 točkami po ECTS. V tem primeru morajo kandidati opravljati še dodatne obveznosti po individualnem programu, ki ga odobri Študijska komisija. Če je kandidat pred vpisom zaključil študijski program prve stopnje z drugih strokovnih področij družboslovnih, humanističnih in poslovnih ter upravnih ved mora opraviti dodatne študijske obveznosti v obsegu 16 kreditnih točk po ECTS. Če je kandidat zaključil študijski program prve stopnje z drugih strokovnih področij, torej s tistih področij, ki niso ustrezna strokovna področja in hkrati niso druga strokovna področja družboslovnih, humanističnih in poslovnih ter upravnih ved, mora opraviti dodatne študijske obveznosti v obsegu 24 točk po ECTS. V obeh primerih lahko kandidati dodatne študijske obveznosti opravijo med študijem na prvi stopnji ali z opravljanjem izpitov pred vpisom na presojeni študijski program II. stopnje. V vlogi so ustrezno določeni tudi pogoji za vpis tudi za tiste kandidate, ki so končali študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe z drugih strokovnih področij, sprejet med 1. 1. 1994 in 11. 6. 2004, študijski program za pridobitev univerzitetne izobrazbe, sprejet pred 1. 1.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

1994, z drugih strokovnih področij. V prvem primeru mora kandidat opraviti dodatne študijske obveznosti v obsegu 16 kreditnih točk po ECTS, v drugem primeru pa v obsegu 24 kreditnih točk po ECTS. Tudi v teh primerih lahko kandidati opravijo dodatne študijske obveznosti med študijem na prvi stopnji ali z opravljanjem izpitov pred vpisom v magistrski študij, po individualnem programu, ki ga potrdi Študijska komisija. V vlogi je ustrezno določeno, da pogoje za vpis izpolnjuje tudi, kdor je končal enakovredno izobraževanje v tujini.

Iz vloge za akreditacijo doktorskega študijskega programa Slovenski študiji III stopnje izhaja, da se v 1. letnik lahko vpiše, kdor je zaključil študijski program II. stopnje, pri čemer pa dodatni pogoji oziroma zahteve v zvezi s področji zaključenega študijskega programa, niso določeni. Nadalje se na presojani študijski program lahko vpiše, kdor je zaključil študij po enovitem magistrskem študijskem programu iz četrtega odstavka 36. člena ZVIS, če je ovrednoten s 300 točkami po ECTS. Vpis je mogoč tudi za kandidate, ki so zaključili štiriletni univerzitetni dodiplomski študijski program sprejet pred 11. junijem 2004 ali študijski program za pridobitev specializacije po visokošolski strokovni izobrazbi sprejet pred 11. junijem 2004, če opravi še dodatne študijske obveznosti v obsegu od 30 do 60 točk po ECTS. Enako kot pri pogojih za vpis v 1. letnik magistrskega študijskega programa Slovenski študiji II, je tudi tukaj ustrezno določeno, da pogoje za vpis izpolnjuje tudi, kdor je končal enakovredno izobraževanje v tujini.

Poleg pogojev za vpis v presojana študijska programa iz vloge izhajajo tudi merila za izbiro kandidatov ob morebitni omejitvi vpisa. Pri magistrskem študijskem programu Slovenski študiji II. stopnje je načrtovanih 20 vpisnih mest kot izredni študij, redni študij ter študij na daljavo nista ni predvidena. Pri doktorskem študijskem programu Slovenski študiji III. stopnje pa je predvidenih 10 vpisnih mest kot izredna oblika študija, redni študij ter študij na daljavo pri tem študijskem programu nista ni predvidena. V vlogi so nadalje določena merila za izbiro kandidatov ob morebitni omejitvi vpisa. Pri obeh presojanih študijskih programih bi do omejitve vpisa prišlo v primeru, če bi število prijav za vpis bistveno presegalo število razpisanih mest oziroma njegove zmogljivosti (kadrovske, prostorske, opreme in druge). Pri tem se bodo pri izbiri kandidatov za vpis na študijski program Slovenski študiji II upoštevala povprečna ocena na dodiplomskem študiju, ki kandidatu za vpis prinese do 60 % točk, preostalih 40 % točk pa kandidat zbere glede na oceno diplomskega dela. Smiselno enako so določena tudi merila za izbiro ob omejitvi vpisa pri doktorskem študijskem programu Slovenski študiji III. stopnje. Ocenjujemo, da so merila za izbiro ob omejitvi vpisa pri obeh presojanih programih določena jasno in ustrezno.

Iz vloge izhajajo pogoji za napredovanje študentov po programu iz nižjih v višje letnike. Pri magistrskem študijskem programu Slovenski študiji II stopnje se študent lahko vpiše iz nižjega v višji letnik v primeru, da je do izteka študijskega leta opravil vse obveznosti, določene s študijskim programom za vpis v višji letnik, oziroma je pri uspešno opravljenih izpitih iz predmetov letnika, v katerega je vpisan, dosegel najmanj 38 kreditnih točk ter opravil vse dodeljene diferencialne izpite. Pod določenimi pogoji pa je mogoč tudi vpis v primeru manjkajočih obveznosti (izjemni vpis). Odločanje o izjemnem vpisu je v pristojnosti Študijske komisije, ki odloča na podlagi pisne vloge študenta. Prav

tako je pod določenimi pogoji omogočeno tudi hitrejše napredovanje za študente, ki opravljajo svoje študijske obveznosti nadpovprečno. V tem postopku odločitve ne sprejme Študijska komisija, pač pa poda mnenje o hitrejšem napredovanju. Odločitev o hitrejšem napredovanju sprejme senat, upoštevajoč prošnjo kandidata in mnenje Študijske komisije. Zaključimo lahko, da so pogoji za napredovanje po študijskem programu Slovenski študiji II ustrezno opredeljeni in pojasnjeni. Pogoji za napredovanje po programu Slovenski študiji III so določeni najprej za napredovanje iz 1. v 2. letnik in zahtevajo opravljene obveznosti v obsegu 60 točk po ECTS, vključno s študijsko obveznostjo »Priprava dispozicije doktorskega dela«. Ta obveznost je opravljena na dan, ko dispozicijo odobri Senat. Napredovanje iz 2. v 3. letnik zahteva opravljene vse študijske obveznosti iz 1. in 2. letnika, vključno s študijsko obveznostjo Priprava doktorske disertacije, ki se šteje za opravljeno na dan, ko referat sprejme od mentorja podpisan obrazec Priprava doktorske disertacije. Na podlagi dopolnil Pogojev o napredovanju ocenjujemo, da so tudi v primeru študijskega programa Slovenski študiji III pogoji za napredovanje po programu ustrezno določeni, vključno s pogoji za pogojno napredovanje in napredovanje na podlagi utemeljenega razloga.

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Na študijskem programu Slovenski študiji II se študentu lahko priznajo znanja, ki po vsebini ustrezajo učnim vsebinam predmetov na vpisanem študijskem programu, pridobljena v različnih oblikah izobraževanja. Odločanje o priznavanju znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom, je v pristojnosti Študijske komisije, ki odloča na podlagi pisne prošnje študenta, upoštevajoč priložena spričevala ali druge listine, ki dokazujejo uspešno pridobljeno znanje ter vsebino teh znanj. Tudi kandidatom za doktorski študij Slovenski študiji III se lahko priznajo znanja in spretnosti, pridobljene pred vpisom v študijski program. Gre za znanja in spretnosti, ki so jih kandidati pridobili v okviru magisterija znanosti, to so tisti, ki so opravili določeno število izpitov, pa magisterija niso zaključili. Tem kandidatom se na doktoratu priznajo točke po ECTS v količniku od opravljenih obveznosti na magisteriju znanosti, upoštevajoč smer študija. Na podlagi dopolnil Pravilnika o študiju Fakultete za slovenske in mednarodne študije je priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program Slovenski študiji III sta potek ter odločanje o priznavanju jasno določena.

c) načini ocenjevanja:

Tako pri študijskem programu Slovenski študiji II kot Slovenski študiji III so navedene naslednje oblike preverjanja znanja: izpiti, kolokviji, seminarske naloge in druge oblike, določene s študijskim programom. Pri obeh študijskih programih je preverjanje znanja lahko ustno ali pisno oziroma ustno in pisno. Posamezne oblike preverjanja znanja so še natančneje jasno in pregledno razdelane. Predvideno je, da bo nosilec predmeta vsako študijsko leto na uvodnem predavanju podrobno seznanil študente z načinom preverjanja in ocenjevanja znanja. Ustrezno je zagotovljena tudi javnost izpitov.

V priloženih učnih načrtih je predvidena rubrika za opredelitev načinov ocenjevanja: »Način (pisni izpit, ustno izpraševanje, naloge, projekt)« ter »Delež/%«, vendar pri posameznih učnih načrtih (Položaj Slovenije v Evropi in

svetu 3. stopnja, Trajnostni razvoj in narava Slovenije 3. stopnja) ta rubrika ni (ustrezno) izpolnjena, zato se o ustreznosti predvidenih načinov ocenjevanja v teh primerih ne moremo opredeliti. Kot priložnost za izboljšanje zato izpostavljam opredelitev načinov ocenjevanja v učnih načrtih posameznih predmetov ter določitev uteži posameznemu načinu ocenjevanja v ustreznem deležu. Le tako bo namreč mogoče podati oceno o ustreznosti vseh predvidenih načinov ocenjevanja pri posameznih predmetih. Upoštevati pa je potrebno tudi namen opredelitve načinov ocenjevanja ter določitev uteži v učnih načrtih pri posameznih predmetih, kar je izjemno pomembno za seznanitev študentov z navedenimi načini ocenjevanja na uvodnem predavanju. Ker se učni načrti tudi javno objavijo, bo študentom z določitvijo načinov ocenjevanja v učnih načrtih ves čas omogočena seznanitev s predvidenimi načini ocenjevanja.

č) pogoji za dokončanje študija:

Pogoj za dokončanje obeh študijskih programov so opravljene vse študijske obveznosti, poravnane finančne obveznosti do fakultete ter izdelava in zagovor zaključnega dela – magistrskega oziroma doktorskega dela.

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Presojani študijski programa Slovenski študiji II ne vsebujeta delov programa. Točka d. ne velja za presojani študijski program Slovenski študiji III, saj gre za študijski program tretje stopnje.

e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Po izpolnitvi pogojev za dokončanje presojanega študijskega programa Slovenski študiji II pridobi študent strokovni naslov magister oz. magistrica slovenoslovja, z okrajšavo mag. slovenoslov. (za imenom).

Po izpolnitvi pogojev za dokončanje študijskega programa Slovenski študiji III pridobi študent znanstveni naslov doktor znanosti oz. doktorica znanosti s področja slovenoslovja, z okrajšavo »dr.« (pred imenom). Ugotavljamo, da sta strokovni in znanstveni naslov določena ustrezno in skladno z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih (Uradni list RS, št. 61/06, 87/11 – ZVPI in 55/17) in je ustrezen glede na predvidene kompetence diplomanta oziroma doktoranda presojanih študijskih programov.

f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

V vlogi za akreditacijo presojanih študijskih programov Slovenski študiji II in Slovenski študiji III so določeni pogoji za prehode med študijskimi programi. Tako študijski program Slovenski študiji II in Slovenski študiji III omogočata prehode med študijskimi programi, in določeno priznavanje znanj oziroma obveznosti, ki jih je študent opravil na drugem študijskem programu. Pogoji za prehode pri študijskem programu Slovenski študiji II so odvisni od tega, ali študij sodi na področje humanističnih in družboslovnih ved, ali gre za druga področja. Glede na področje predhodnega študija se študentu lahko prizna 60, 44. oz. 36 točk po ECTS ter omogoči neposredni vpis v drugi letnik. Ob tem se študentu lahko

določijo diferencialni izpiti v obsegu 16 oz. 24 točk po ECTS, ki jih mora študent opraviti pred zagovorom magistrske naloge. Diferencialne izpite določi Študijska komisija glede na strokovno področje predhodnega študijskega programa. Pri študijskem programu Slovenski študiji II je prehod omogočen diplomantom štiriletnega univerzitetnega programa, štiriletnih univerzitetnih programov družboslovnih in humanističnih ved, štiriletnih univerzitetnih programov drugih ved ter tistim diplomantom, ki so končali študijski program za pridobitev visoke strokovne izobrazbe, sprejet pred 11. junijem 2004, in študijski program za pridobitev specializacije iz ustreznega strokovnega področja. Menimo, da se z opisanim načinom določitve diferencialnih izpitov za manjkajoče obveznosti zagotavlja, da bo diplomant, ki je študiral po merilih za prehode, po doseženih kompetencah primerljiv z diplomantom, ki že od prvega letnika študira po presojanem študijskem programu. Pri tem kot nevarnost izpostavljamo prehod iz štiriletnih univerzitetnih programov drugih ved, katerim se skladno z vlogo prizna 36 točk po ECTS ter določijo diferencialni izpiti v višini 24 točk po ECTS.

Pri študijskem programu Slovenski študiji III je omogočen prehod med študijskimi programi iste stopnje, in sicer iz drugih študijskih programov III. stopnje v 2. oziroma 3. letnik študijskega programa Slovenski študiji III. Tudi o možnosti prehoda kandidata na doktorski študijski program Slovenski študiji III odloča Študijska komisija, tako da ugotovi že opravljene študijske obveznosti in jim v celoti ali delno prizna ter določi študijske obveznosti, ki jih morajo opraviti, če želijo zaključiti študij po novem študijskem programu. Možen je tudi prehod za diplomante dosedanjih študijskih programov za pridobitev magisterija znanosti oziroma specializacije po končanem študijskem programu za pridobitev univerzitetne izobrazbe, diplomantom študijskega programa za pridobitev magisterija, sprejetem pred 11. junijem 2004 iz ostalih področji, diplomantom po študijskem programu za pridobitev magisterija, sprejetim pred 11. junijem 2004 z ustreznega področja. Iz vloge izhaja dodaten pogoj, v skladu s katerim mora študent, ki se po merilih za prehode vpiše neposredno v 3. letnik doktorskega študija III. stopnje, do zaključka zadnjega semestra opraviti obveznost »Priprava dispozicije doktorskega dela«.

Če povzamemo ugotovitve: pogoji za vpis v magistrski študijski program in doktorski študijski program so ustrezno določeni; merila za izbiro ob omejitvi vpisa so pri obeh presojanih programih določena jasno in ustrezno; pogoji za napredovanje so v študijskem programu Slovenski študiji II in Slovenski študiji III ustrezno opredeljeni in pojasnjeni; ustrezno so v obeh programih opredeljeni načini ocenjevanja; pri nekaterih učnih načrtih umanjka ustrezna izpolnitev rubrike »Način (pisni izpit, ustno izpraševanje, naloge, projekt)« ter »Delež/%«; pogoji za dokončanje študija so v obeh programih jasno in enoznačno opredeljeni; strokovni oziroma znanstveni naziv diplomantov sta ustrezno določena; študijska programa Slovenski študiji II in Slovenski študiji III omogočata prehode med študijskimi programi in imata ustrezno določeno priznavanje znanj oziroma obveznosti, ki jih je študentka opravila na drugem študijskem programu.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

POVZETEK

Oba vrednotena študijska programa Slovenski študiji II; III sta grajena v smiselnih in upravičeno zastavljenih zaporedjih, kjer se osnovna načela od splošnega k posebnemu in posameznemu jasno vidijo tako znotraj posameznih predmetov kot tudi v navezavi med posameznimi predmeti in njihovimi učnimi načrti. Pri tem moramo izpostaviti dejstvo, da se v obeh programih eksplicitno izraža osnovna namera predlagateljev: da Slovenski študiji dejansko postanejo naddisciplinarno presečišče znanstvenega in pedagoškega delovanja, kjer se zlivajo tako humanistične kot družboslovne in naravoslovne vsebine v novo celoto, ki je drugačna od običajnih študijskih programov, ki jih poznamo v Sloveniji. Posamezni učni načrti predmetov, tako obveznih kot izbirnih, sledijo temu cilju. Vsebinska zgradba, ki jo ponujajo učni načrti posameznih predmetov, je korektno členjena in zagotavlja ustrezen horizont vednosti, spretnosti in zmožnosti, ki se, skozi vsakokratni pedagoški proces, udeležujejo v izgrajevanju kompetentne diplomantke predlaganih programov. V analizi smo ugotovili, da se v magistrskem in doktorskem programu pojavlja več predmetov, ki so kot izbirni na obeh stopnjah. Smiselno bi bilo razmisliti o razlikovanju kompetenc in učnih izidov na posameznih stopnjah tako, kot je to ustrezno storjeno pri dveh dvojicah predmetov Ustvarjalno pisanje (magistrski program) in Kreativno pisanje (doktorski program) ter Metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki (magistrski program) in Teorija in metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki (doktorski program).

Na podlagi analiz povezanosti posameznih raziskovalnih in strokovnih dosežkov, ki jih lahko razberemo iz bibliografij nosilcev predmetov v obeh predlaganih študijskih programih, ugotavljamo, da oba programa ustrezno ponotranjata raziskovalno in strokovno delo nosilcev posameznih predmetov v obeh programih. Hkrati se pokaže nedvoumno dejstvo, da je naddisciplinarnost prisotna že v posameznih raziskovalnih dosežkih nosilcev predmetov in se na ta način zagotavlja primerna substancialna podlaga za uspešno ustvarjalno pedagoško delo, kar je, na podlagi izpričanih izkušenj, ustrezno zagotovilo za doseganje zastavljenih učnih izidov in kompetenc pri diplomantih.

Strukturni red predmetov je na obeh programih načeloma skladen z osnovno intenco obeh predlaganih programov. Pomislek se pojavi pri magistrskem programu, kjer je metodološki predmet Metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki razvrščen (za razliko od doktorskega programa, ki ima ta predmet že v prvem letniku, čeprav tudi tam šele v drugem semestru) v drugi letnik, ko naj bi študentka že delala magistrsko nalogo. Zato bi bilo smiselno, da bi se ta predmet prestavil v prvi semester magistrskega študija. Kreditno ovrednotenje posameznih predmetnih sklopov predlaganih programov ustreza predvideni študijski aktivnosti študentov pri posameznih predmetih in programov v celoti. Računske napake pri izračunu obremenitve študentov pri treh predmetih na doktorskem programu naj predlagatelji v odpravijo.

Programa Slovenske študije II in III sta po svoji naravi večdisciplinarna in je njuna razvrstitev, skladno z sprejetimi standardi, ustrezna, saj po obstoječi, okosteneli, klasifikaciji v pretežnem delu, tako po vsebini, imenu in intenci v spadata na področje humanistike in umetnosti, čeprav sta, v svojem bistvu, naddisciplinarna.

Predlagatelji obeh programov so pripravili študijo "Analiza zaposlovalnega okolja, trga dela in potreb po znanju in ciljev družbe za program Slovenski študiji", v kateri so zelo dobro razdelali zasnove vsebin študijskih programov skozi njihovo temeljno strukturo podobo in tako prišli do platforme, ki omogoča dovolj natančno opredelitev pridobljenih vednosti, spretnosti in zmožnosti za delovanje bodočih diplomantov predlaganih programov. Dejstvo je, da oba predlagana študijska programa zagotavljata svojim diplomantom izgrajevanje drugačne izhodiščne žariščne točke, kjer je ozadje opredeljeno skozi preplet pogledov na Slovenijo kot enkratni kulturni in družbeni habitat. To pa je

izvrstna podlaga za uspešnost na trgu dela na eni strani in zadovoljevanju potreb po znanju in ciljih družbe na drugi strani.

Analiza posameznih učnih načrtov predmetov na obeh predlaganih študijskih programih in zasnove samih študijskih programov nam pokaže, da so predlagatelji izgradili študijska programa, ki sta skladna z osnovno intenco njunega zasnovanja: oblikovanje znanja o slovenstvu na sploh, slovenski istovetnosti in o povezani slovenski zgodovini skozi različna družbena področja s posebnim poudarkom na slovenski osamosvojitvi. Vsebine posameznih predmetov, načini dela in viri, ki so predpisani, dejansko omogočajo udejanjanje osnovne intence snovateljev programa.

Na podlagi predloženih odločb o izvolitvah in bibliografij za vse predvidene nosilce posameznih predmetov na obeh programih ugotavljamo, da vsi nosilci (razen ene izjeme) dosegajo pričakovane standarde za izvajanje posameznih predmetov tako na magistrski kot tudi na doktorski stopnji in hkrati njihove raziskovalne reference zagotavljajo, da bodo lahko primerni mentorji bodočim doktorandom.

Člani komisije smo pregledali listinska dokazila o pogodbenih odnosih za uporabo posameznih prostor in druge opreme za izvajanje obeh predloženih študijskih programov in ugotavljamo, da so materialne razmere, ki jih predlagatelj zagotavlja za oba programe, ustrezne in bo na ta način izvajanje obeh programov lahko potekalo nemoteno in primerno posameznim vrstam pedagoških in raziskovalnih dejavnosti v programih.

Pogoji za vpis in napredovanje med letniki v magistrski študijski program Slovenski študiji II stopnje in doktorski študijski program Slovenski študiji III stopnje so ustrezno določeni.

Priznavanje znanj in spretnosti, pridobljenih pred vpisom, je na magistrskem in doktorskem programu v pristojnosti Študijske komisije, ki odloča na podlagi pisne prošnje študenta, upoštevajoč priložena spričevala ali druge listine, ki dokazujejo uspešno pridobljeno znanje ter vsebino teh znanj.

Tako pri študijskem programu Slovenski študiji II kot Slovenski študiji III so jasno navedene oblike in vrste preverjanja znanja, seznanitev študentom z njimi in tudi javnost izpitov. Pri nekaterih učnih načrtih umanjka ustrezna izpolnitev rubrike »Način (pisni izpit, ustno izpraševanje, naloge, projekt)« ter »Delež/%«

Zaključek študija ter strokovni in znanstveni naziv sta v obeh programih ustrezno opredeljena.

Študijska programa Slovenski študiji II, III predstavljata, s svojimi posebnimi izhodiščnimi in ozadnimi podmenami in ugotovitvami ter nakazanimi profesionalnimi potmi bodočih diplomantov, zanimivo dopolnitev ponudbe magistrskih in doktorskih programov v slovenskem visokošolskem prostoru. Ob manjših popravkih in izboljšavah bosta lahko hitro udejanjena.

SUMMARY

Both evaluated programs Slovene Studies II and III are built in meaningful and legitimate sequences, where the basic principles from the general to the particular and the individual are clearly seen both within the individual subjects as well as in the connection between individual subjects and their curricula. We must emphasize the fact that these two programs explicitly express the fundamental intention: that the Slovene studies actually become an transdisciplinary intersection of scientific and pedagogical activity, where humanistic and social and natural sciences are integrated into a new whole, which is different from the usual study programs, that we know in Slovenia. Individual curricula for subjects, both compulsory and optional, follow this goal. The content building offered by the curriculum of individual subjects is correctly divided and provides an appropriate level of knowledge, skills and abilities that, through the respective pedagogical process, are involved in the building of a competent graduate of the proposed programs. In the analysis, a number of questions were revealed: in the master's and doctoral program, several subjects appear, which are optional on both levels. It would be wise to consider the distinction between competences and learning outcomes at respective (MA; PhD) levels.

On the basis of analyzes of the correlation between individual research and professional achievements, which can be found in the bibliographies of subjects in both proposed study programs, we find that both programs appropriately internalize the research and professional work of the teachers of individual subjects in both programs. At the same time, the unambiguous fact is that transdisciplinarity is already present in the individual research achievements of the teachers and this provides an appropriate substance basis for successful creative pedagogical work, which, based on the knowledge and experiences from previous evaluations, is an adequate guarantee for achieving expected learning outcomes and competences by graduates. The structural order of subjects on both programs is, in principle, consistent with the basic intention of the both proposed programs. Some worries arise in the MA program, where the methodological subject Metodologija znanstvenega raziskovanja v humanistiki is classified (unlike at PhD program that has this subject already in the first year, even though it is only there in the second semester) in the second year when the student should already do her master's thesis. Therefore, it would make sense to move this subject to the first semester of the MA study. The ECTS assessment of individual subjects of the proposed programs correspond to the student's intended activities for individual courses and programs as

whole. The calculation errors in the calculation of students' total work load in the three subjects on the PhD program should be improved by the applicants

The Slovene Studies II and III are by their nature multidisciplinary programs and their classification, according to the accepted standards, is appropriate. Nevertheless, according to the existing classification they belong in the major part to the field of humanities and arts, although they are, in their essence, transdisciplinary. Proposers of both programs prepared a study entitled "Analiza zaposlovalnega okolja, trga dela in potreb po znanju in ciljev družbe za program Slovenski študiji", in which they very well elaborated the intersection between concepts, intentions and basic expected outcomes of the study programs at one side and demands, expectations and wishes at labour market at the other side. They thus established a platform that allowed the precise definition of the acquired knowledge, skills and capabilities for the professional careers of future graduates of the proposed programs. The fact is that both proposed programs provide their graduates with the specific starting focal point, where the background is defined through the overlap of views on Slovenia as a unique cultural and social habitat. This is an excellent basis for achievements and good performances at the labor market, on the one hand, and satisfying the needs of the society's knowledge and goals on the other. The analysis of individual curricula of subjects on both proposed study programs and the design of the study programs itself shows that both study programs are made in accordance with the basic intention of Slovene study: the formation of knowledge about Slovene in general, Slovenian identity and connected Slovene history through various social areas with special emphasis on Slovenia's independence. The contents of individual subjects, the modes of work and the resources that are prescribed, in fact enable the realization of the basic intentions of the program's creators. On the basis of submitted proofs for elections and bibliographies for all the foreseen teachers of individual subjects on both programs, we find that all the teachers achieve the expected standards for the implementation of individual subjects at the master's and doctoral level, and at the same time their research references ensure that they will be appropriate mentors for students at PhD program.

We examined the paper evidences of contractual relations for the use of lecturing rooms, facilities and other equipment for the implementation of the two submitted study programs. We realized that the material conditions provided for both programs are adequate and therefore both can be carried out smoothly and appropriate to individual types of expected pedagogical and research activities. The conditions for enrollment and

progress between the years of the MA program and the PhD program are appropriately determined. Recognition of knowledge and skills acquired prior to enrollment is on the MA and PhD program within the competence of the Study Commission, which decides on the basis of a student's written request, taking into consideration the attached certificates or other documents proving successfully acquired knowledge and the content of such knowledge. Both MA and PhD programs clearly state forms and types of examinations, acquaint students with them, and also provide the publicity of exams. Within some curricula there is not an appropriate description of »Način (pisni izpit, ustno izpraševanje, naloge, projekt)« ter »Delež/%« Therefore, the applicants should improve this. The completion of studies and the professional and scientific title are appropriately defined in both programs.

The study programs Slovene Studies II and III are, with their specific basic and background ideas, concepts, intentions, proposed expectations and the indicated professional paths of future graduates, an interesting addition to the offer of MA and PhD programs in the Slovenian higher education area. With minor fixes and improvements, both programs can be quickly implemented.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Slovenski študiji kot naddisciplinarno presečišče znanstvenega in pedagoškega delovanja, kjer se zlivajo humanistične, družboslovne in naravoslovne vsebine v študiju slovenstva.
- Odličen prenos raziskovalnih dosežkov v vsakdanjik pedagoškega dela.
- Vsebine posameznih predmetov, načini dela in viri, ki so predpisani, jasno kažejo osnovne intence programov.
- Zelo dobra analiza zaposlitvenih možnosti in potreb po znanju in ciljih družbe.
- Opolnomočenje diplomantov za izgrajevanje lastnih kariernih poti.
- Razvejano raziskovalno delo nosilcev posameznih predmetov kot dobra podlaga in ozadje za mentoriranje uspešnega raziskovalnega dela doktorandov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Pri magistrskem in doktorskem programu se pojavlja več predmetov, ki so izbirni na obeh stopnjah. Smiselno bi bilo razmisliti o razlikovanju kompetenc in učnih izidov na posameznih stopnjah.
- Določitev ustreznih celotnih obremenitve študentov pri nekaterih predmetih doktorskega programa.
- Ureditev nejasnosti glede skladnosti izvolitve in predlaganega nosilstva za izbirni predmet Slovenska filozofija.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

— Opredelitev načinov ocenjevanja v učnih načrtih pri nekaterih predmetih ter določitev uteži posameznemu načinu ocenjevanja v ustreznem deležu.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

/

Odličnost

/

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu

Elektronski sporočili prof. dr. Aleksandar Jakir; David Borlinič-Gačnik