

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Fakulteta za komercialne in poslovne vede

Študijski program druge stopnje Poslovne vede II

Prof. dr. Rasto Ovin
Prof. dr. Marli Gonan Božac
Matej Mušič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Fakulteta za komercialne in poslovne vede**

Študijski program: **Poslovne vede II – magistrski program 2. stopnje**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Prof. dr. Rasto Ovin, DOBA Fakulteta Maribor
član/ica	Prof. dr. Marli Gonan Božac, Fakultet ekonomije i turizma »Dr. Mijo Mirković« Sveučilišta Jurja Dobrile u Puli
član/ica	Matej Mušič, študent

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 3.6.2020

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **27.11.2019**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Člani komisije so se dogovorili za osredotočenje na posamezna poglavja poročila in se dogovorili, da bodo sodelovali pri sintezi poročila za prvo akreditacijo programa. Obisk ob tej akreditaciji ni bil predviden. Med pripravo poročila so strokovnjaki komunicirali s predstavnico NAKVIS gospo Jožico Kramar, ki je nato od fakultete zahtevala manjkajoče podatke in pojasnila. Kjer ustreznih pojasnil ni bilo moč dobiti, je na to opozorjeno v ustreznih poglavjih poročila. Člani komisije strokovnjakov so dodajali besedilo v predlogo NAKVIS in nato v dogovoru oblikovali skupno poročilo. Predsednik komisije strokovnjakov je združil besedila obeh ostalih članov strokovne komisije v končno poročilo, h kateremu sta ostala člana komisije pred odpošiljanjem dala pisno soglasje. Poročilo je bilo posredovano zavodu, kjer so pripravili odzivno poročilo. V njem je odpravljena večina pomanjkljivosti, na katere je v obsežnem poročilu opozorila komisija strokovnjakov. Tako so te ugotovitve iz končnega poročila izvzete, kar je vplivalo na njegov obseg, ki je sedaj manjši.

(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.

Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)

Akreditacija študijskega programa				
Področja presoje	Prednost	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjevanje standardov kakovosti ^[1]	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Sestava in vsebina študijskega programa				
Standard 1	-	2	1	-
Standard 2	-	2	1	-
Standard 3	1	2	2	-
Zasnova izvajanja študijskega programa				
Standard 4	1	2	2	-
Standard 5	1	1	-	-
Odličnost				

Priložnosti za izboljšanje

V nadaljevanju posebej izpostavljam priložnosti za izboljšanje študijskega programa Poslovne vede II:

- V učnih načrtih je treba ponovno preučiti vstopne pogoje (npr. Primerjalni ekonomski sistemi, nejasno je, kateri predmeti so pogoj, saj je predmet obvezen v prvem letniku študija).
- Nekaj težav povzroča predlagateljem ločevanje med znanjem in razumevanjem kot ravnmi po Bloomovi taksonomiji in tipičnimi aktivnimi glagoli, s katerimi opišemo učne izide (npr. Analiza vedenja kupcev).
- Poleg tega se je treba izogibati izidom, ki so primernejši za dodiplomsko raven kot za magistrsko stopnjo, oziroma doseči, da bodo aktivnost, vsebina in kontekst definiranih učnih izidov primerni za študij druge stopnje.
- Iz oddanega programa skupini strokovnjakov ni jasno ali bodo študenti vključeni v določene raziskovalne in znanstvene projekte fakultete. Priporočamo, da se poskusi izboljšanje tukaj doseči s pomočjo posameznih obveznostih pri predmetih, kot so n.pr. seminarske naloge ali namenski projekti za gospodarstvo iz katerega izhajajo študenti. Na teh področjih je moč učinkovito kombinirati strokovne izkušnje učiteljev z raziskovalnimi projekti študentov.

^[1] Posamezni aspekti ali deli standarda so za evalvirani visokošolski zavod/program izpolnjeni, ne pa vsi.

- Razmeroma visoka vrednost pridobljenih ECTS po posameznih predmetih (8, 9) lahko študentom predstavlja veliko obremenitev (250 kontaktnih ur), ki bi jo morda veljalo razpršiti tudi na pridobivanje drugih kompetenc.
- S stališča predlaganega programa je gotovo omejitev, da niso bili razpoložljivi podatki za naziv magister poslovnih ved. Zato svetujemo, da anketo o potrebah in zaposljivosti ponovijo in jo s tem osvežijo z realnimi sedanjimi potrebami družbe ter se posvetijo manjkajočim (obdelanim) podatkom o diplomantih njihovih programov (% napredovanja, % odstotek zadovoljnih delodajalcev..).
- Predlagamo, da fakulteta ankete o potrebah družbe in zaposljivosti študentov opravlja redno, pa tudi bolj natančno in ciljno usmerjeno na več področjih. Zanimiv bi bil recimo podatek, koliko brezposelnih v izrednem študiju (20%) se je zaposlilo v enem letu po končanem študiju na delovnih mestih, primernih izobrazbi. Zapisano je, da povratne informacije dobijo neposredno iz anket za delodajalce in mentorje študentom na obvezni praksi. Poleg tega bi bilo koristno pridobivati informacije z anketiranjem diplomantov po končanem študiju (napredovanje na delovnem mestu, nova zaposlitev na pridobljenem strokovnem področju...).
- Predlagamo, da se fakulteta tudi s stališča predlaganega programa bolj posveti doseganju minimalnih standardov znanstveno-raziskovalnega dela učiteljev.
- Komisija strokovnjakov je seznanjena s podrobnostmi glede izvajanja študijskega programa Komerciala I v Salzburgu. Če bi se tam izkoristile možnosti (ki so v predlogih za vzorčno akreditacijo opravljeno v letu 2019), bi lahko tudi pri predvidenem študijskem programu Poslovne vede II lahko dosegali odličnost.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je '*kakovosten*', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.

a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:

V okviru evalvacije študijskega programa je bil skupini strokovnjakov predložen Predmetnik študijskega programa Poslovne vede II ter učni načrti za 1. letnik in 2. letnik študija. Predmetnik študijskega programa predvideva, da študenti v prvem letniku poslušajo pet predmetov od skupno 36 ECTS, obveznih za vse študijske smeri in tri strokovne obvezne predmete v skupni vrednosti 24 ECTS. V drugem letniku je pet obveznih predmetov, od katerih sta dva obvezna za vse smeri: dva sta obvezna predmeta smeri (skupaj 16 ECTS), eden je predmet proste izbire – izmed štirih, ki so na razpolago (vreden je 6 ECTS), tukaj je še je seminar namenjen pripravi seminarske naloge ter obvezna magistrska naloga, ki daje 22 ECTS. Predmetnik študijskega programa ne ločuje strokovnih izbirnih predmetov od svobodno izbirnih predmetov. Predmeti, opisani v učnih načrtih, so vsebinsko povezani in tvorijo smiselno celoto.

b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:

To poglavje je vsebovalo relativno veliko predlogov za spremembe, ki so bili od predlagatelja v odzivnem poročilu v svojem bistvu upoštevani. Komisija strokovnjakov predlaga, da se izdela tudi matrika učnih izidov študijskega programa, ki bi povezala izide

vsakega predmeta z učnimi izidi programa oziroma s strokovnimi in splošnimi kompetencami, ki jih študent pridobi z zaključkom študija. Brez take matrike spremljanje učnih izidov in pridobljenih kompetenc ni mogoče.

Učni izidi naj odražajo sposobnost študentov za delovanje po zaključku predmeta. V predlogu študijskega programa, ki je predmet obravnave, je treba pregledati učne izide in jih bolje opredeliti, izogibati se je treba neustreznim glagolom, kot so "učiti", "razumeti", ki sicer ustrezajo Bloomovi taksonomiji, niso pa tipični aktivni glagoli (n.pr. Analiza vedenja kupcev). Kljub izboljšavam na podlagi našega poročila, so pri nekaterih predmetih še zmeraj uporabljeni aktivni glagoli nižjih ravni znanja in razumevanja po Bloomovi taksonomiji. Zato se je smiselno v to še bolj poglobiti še posebej s stališča, da gre za podiplomski študij.

c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:

Iz oddanega programa skupini strokovnjakov ni jasno ali bodo študenti vključeni v določene raziskovalne in znanstvene projekte fakultete. To je moč doseči tudi s pomočjo posameznih obveznostih pri predmetih, kot so n.pr. seminarske naloge ali namenski projekti za gospodarstvo iz katerega izhajajo študenti. Na teh področjih je moč učinkovito kombinirati strokovne izkušnje učiteljev z raziskovalnimi projekti študentov.

č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:

Kreditno vrednotenje predmetov ustreza številu ECTS na ravni študijskega programa, predmeti so vrednoteni od 6 do 9 ECTS.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Nedоследnosti pri definiranju razmerij med cilji programa, učnimi izidi in kompetencami, ki jih študentje pridobijo z zaključkom študija.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Pri tem standardu komisija strokovnjakov ni ugotovila neizpolnjevanja standardov kakovosti.

2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.

Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:

Program se uvršča na predvideno področje in disciplino.

Visoka vrednost pridobljenih ECTS po posameznih predmetih (8, 9) lahko študentom predstavlja veliko obremenitev (250 kontaktnih ur), ki bi jo morda veljalo razpršiti tudi na pridobivanje drugih kompetenc. Izstopajo »druge oblike študija« in samostojno delo študentov, katerih delež je visok in spet predstavlja razmeroma veliko obremenitev

študentov. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da tudi v odzivnem poročilu fakultete še niso definirane »druge oblike študija«.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Visoka obremenitev študentov s kontaktnimi urami zaradi visoke teže posameznih predmetov.

Večinoma nedefinirane »druge oblike študija«.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Pri tem standardu komisija strokovnjakov ni ugotovila neizpolnjevanja standardov kakovosti.

3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.

a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:

Povezavo z okoljem prijavitelj utemeljuje s sklenjenimi sporazumi z organizacijami predvsem iz regije. Na mednarodnem področju ima FKPV prav tako podpisanih več sporazumov z visokošolskimi zavodi v Evropi. Pri tem izstopa sodelovanje z Institutom za Management iz Salzburg, s katerim FKPV v Avstriji skupaj izvaja program 1. stopnje Komerciala I. Ob reakreditaciji tega programa pred meseci se je pokazalo, da obstajajo še rezerve pri tem sodelovanju (izmenjava učiteljev, študentov, vključenost enote v Salzburgu v oblikovanje študijskega programa itd.). Če bi prišlo do tega, bi se lahko povečala tudi programska relevantnost študijskega programa Poslovne vede II. V povezovanje z okoljem je vključen tudi sicer majhen Alumni klub fakultete.

Na fakulteti so sicer s pomočjo uporabe razpoložljivih nacionalnih podatkov anketiranja in intervjujev deležnikov izvedli analizo zaposljivosti diplomantov, ki pa je z današnjega stališča že v letih (2006-2012) že nekoliko odmaknjena. Ker gre pri študijskem programu Poslovne vede II za sintezo programov fakultete, po tradiciji v slovenskem visokem šolstvu pa so vsaj pri študiju poslovnih ved vsebinske razlike med programi prve in druge stopnje majhne, bi jo lahko vseeno upoštevali kot takraten relevantni pogled na trg dela za diplomante fakultete in s tem tudi za bodoče študente predlaganega programa. Od časa nastanka analize so se in se še bodo nadaljevale spremembe na področju digitalizacije – s tem je toliko bolj aktualna praksa fakultete, da vsako leto posodablja predmete iz skupine IT.

S stališča predlaganega programa je gotovo omejitev, da niso bili razpoložljivi podatki za naziv magister poslovnih ved. Zato svetujemo, da anketo o potrebah in zaposljivosti ponovijo in jo s tem osvežijo z realnimi sedanjimi potrebami družbe ter se posvetijo manjkajočim (obdelanim) podatkom o diplomantih njihovih programov (% napredovanja, % odstotek zadovoljnih delodajalcev..). Dodatno predstavljeno poročilo o anketiranju študentov in članov Alumni kluba je dobra osnova za usmerjanje sprememb na področju kakovosti študija, hkrati pa bi bilo dobro te rezultate primerjati z mnenji delodajalcev študentov in diplomantov, zato predlagamo, da primerljive informacije pridobijo z anketami, ki spremljajo njihove študente po končanem študiju (napredovanje na delovnem mestu, nova zaposlitev na pridobljenem strokovnem področju, zadovoljstvo s pridobljenimi

kompetencami...), tako pri diplomantih, kakor tudi pri delodajalcih. Rezultati takšnih anket, pridobljeni vsako leto, so lahko dobra pomoč pri upravljanju sprememb.

b) razmere za praktično izobraževanje študentov:

Magistrski študijski program ne predvideva praktičnega izobraževanja
(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standarde kakovosti

Fakulteta neguje stike z deležniki, kar je relevantno za predvideni študijski program, ki je dejansko sinteza dosedanjih študijskih programov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Zastarele analize trga dela oziroma odsotnost analiz za naziv magister poslovnih ved.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).

a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:

Delo s študenti v programu Poslovne vede II bo potekalo v klasičnih oblikah s posebnim poudarkom na seminarskih projektih in raziskovalnih nalogah. Predvidene so kontaktne ure v predavalnici in preko e-učilnice. Glede na ugotovitve pri 2. standardu spominjamo na visok delež samostojnega dela študentov v skupnem fondu ur pri vseh predmetih.

b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Glede izpolnjevanja formalnih pogojev – fakulteta bo zagotovila ustrezne učitelje za izvajanje programa se postavi vprašanje veljavnosti soglasij delodajalcev učiteljev zaposlenih po pogodbi. Soglasja so večinoma odprta (so bila dana že pred časom in se niso dopolnjevala) ali pa se dajejo za vsako študijsko leto posebej. Pri nekaterih učiteljih (Hrvaška) tako ne obstaja nobeno jamstvo, da bodo gostujoči učitelji od tam pridobili soglasje delodajalca tudi v študijskem letu, ko bi se nov program lahko začel izvajati. Komisija strokovnjakov zaznava to vprašanje in jemlje na znanje informacijo, da je takšna praksa. Izvolitvena področja visokošolskih učiteljev predvidenih za izvajanje programa Poslovne vede II, so večinoma ustrezna.

Pri predvidenem študijskem programu gre za program 2. stopnje, kjer je za razliko od programa 1. stopnje vseeno pričakovati izpolnjevanje minimalnih raziskovalnih standardov. V primeru prijavitelja moramo ugotoviti, da je bilo po podatkih COBISS v zadnjih 5 letih opravljeno znanstveno raziskovalno delo res skromno. Tako je raziskovalna skupina (inštitut) po podatkih zbrala skupaj 587,72 točk. Vrednost A1 je za celotno skupino

le 1.70 točke, število čistih citatov v zadnjih 10 letih pa je 11. FKPV pri A3 (sredstva izven projektov ARRS), v zadnjem obdobju ni dosegla nobene točke, kar je ja poslovno šolo neprimerno, saj so v tem kazalcu zajete tudi pogodbe za znanstveno-raziskovalno in razvojno delo z gospodarstvom.

c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Fakulteta za komercialne in poslovne vede za izvajanje programa, ki je predmet akreditacije, razpolaga s svojim prostori ali pa jih ima v najemu za nedoločen čas od Abiture d.o.o., katere lastniki so identični ali povezani z lastniki fakultete. Kot je pokazala evalvacija dodiplomskega študijskega programa iste fakultete, ki je bila izvedena pred meseci (Komerčila I), so prostori ustrezni za izvajanje visokošolskega programa, kot velja tudi za infrastrukturo (knjižnica, informacijska tehnologija). Podobno velja tudi za dislocirane enote v Ljubljani, Mariboru, Novi Gorici, Murski Soboti in v Slovenj Gradcu. Povsod gre za prostore, ki so v takšni ali drugačni obliki uporabljani za izobraževalne namene. Dostopnost za študente s posebnimi potrebami je večinoma urejena (razen sanitarij v Celju)

Izpolnjuje standarde kakovosti

- V veliki večini zelo dobri materialni pogoji za delo in za študij;

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

- Skromno znanstveno raziskovalno delo zaposlenih na fakulteti;

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.

a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:

Pogoji za vpis v študijske programe so jasno zapisani, tudi dobro predstavljeni tako v vlogi, kot na spletni strani fakultete. Nekoliko drugače je pri pogojih za napredovanje študentov, kjer je v vlogi zapisano, da je potrebnih 17 KT, na spletni strani, ki je vsebinsko popolnejša, pa je zapisano, da, je potrebno 40 KT za napredovanje študenta. Dodatno pojasnilo, ki smo ga prejeli s strani fakultete potrjuje, da je za napredovanje študenta potrebnih 40 KT.

b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:

Merila za priznavanje znanja in spretnosti so jasno zapisana in sprejemljiva ter skladna s splošnimi pravili in praksami. Priznava se znanje in usposobljenost, pridobljena s formalnim, neformalnim ali izkustvenim učenjem. Stopnjo priznavanja odobri, na predlog nosilca predmeta, Komisija za študijske zadeve. Osnova za priznavanje so pisna in uradna dokazila, na osnovi katerih se komisija odloči o priznavanju celotne ali delne študijske obveznosti.

c) načini ocenjevanja:

Načini ocenjevanja se razlikujejo po predmetih in vsebini, vsi zapisani načini pa so skladni s pravili. Študenti sproti dokazujejo doseganje učnih izidov z aktivnim sodelovanjem, seminarskim in projektnim delom, kolokviji in ustnim ali pisnim izpitom med in ob koncu učnega procesa. Podrobni kriteriji so zapisani v Pravilniku o preverjanju in ocenjevanju znanja, učnih načrtih in navodilih za sodelovanje pri predmetih.

č) pogoji za dokončanje študija:

Pogoji za dokončanje študija so jasno zapisani in v skladu s pravili, kar pomeni, da študent, s programom predvidenimi, uspešno opravljenimi obveznostmi in magistrsko nalogo zbere 120 KT.

d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:

Iz vloge je razumeti, da vsaka posamezna smer študijskega programa predstavlja zaokroženo celoto. Vsaka od smeri (Komerčiala, Turizem, Poslovna informatika in Varnostni management) predstavlja samostojno izobraževalno celoto, s specializiranim znanjem in kompetencami na določenem področju.

e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Strokovni nazivi magister/magistrica poslovnih ved, magister/magistrica turizma, magister/magistrica poslovne informatike in magister/magistrica varnostnega managementa so primerni nazivi za vrste magistrskega študija.

f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

Pogoje za prehod med študijskimi programi ocenjuje Komisija za študijske zadeve magistrskega študija. Pri tem se upošteva skladnost učnih vsebin predhodnega študija, z vsebinami magistrskega študija ter primerljivost obsega predmetov. Pogoji v vlogi niso posebej predstavljeni, mogoč pa je ob izpolnjevanju pogojev za vpis v takšno vrsto študija. Prehod se izvede na podlagi priznavanja izpitov, ki jih je kandidat opravil v predhodnih študijskih programih.

(Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.)

Izpolnjuje standarde kakovosti

Predstavljeni program izpolnjuje standarde kakovosti 5. standarda kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

POVZETEK

V primeru programa FKPV 2. stopnje Poslovne vede II gre za združitev dosedanjih posameznih akreditiranih programov fakultete v skupen program. S tem prejšnji programi postanejo smeri študija. Program ustreza v vsebinskem pogledu. Nekaj rezerv je bilo ugotovljenih pri usklajenosti med podatki v študijskem programom na eni in učnimi načrti predmetov na drugi strani. Tudi sicer je možnih kaj nekaj izboljšav v programu in to od analiz trga dela, preko usklajevanja oblik študijske obveznosti študentov pa vse do doseganja minimalnih standardov znanstveno-raziskovalnega dela učiteljev.

SUMMARY

The proposed study programme actually represents integration of formerly accredited existing programmes into a single one. In this way they now became study directions. The programme with quite a wide scope – Business sciences II is consistent in sense of contents. Some gaps have been found with different data when the whole programme and the programmes of individual courses are concerned. Apart from that here are some further possibilities for improvement starting with inclusion of relevant data from labour market of the proposed academic title over harmonization of student study obligations up to achieving of minimum standards in the field of scientific research with the teachers engaged in the programme.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
- Fakulteta neguje stike z deležniki, kar je relevantno za predvideni študijski program, ki je dejansko sinteza dosedanjih študijskih programov. - V veliki večini zelo dobri materialni pogoji za delo in za študij. -
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
- So še rezerve pri definiranju razmerij med cilji programa, učnimi izidi in kompetencami. - Študijski program ima zelo širok naslov. - Visoka obremenitev študentov s kontaktnimi urami zaradi visoke teže posameznih predmetov . - Večinoma nedefinirane »druge oblike študija«. - Zastarele analize trga dela oziroma odsotnost analiz za naziv magister poslovnih ved. - Skromno znanstveno raziskovalno delo zaposlenih na fakulteti;
Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga ugotovili pri izpolnjevanju standardov kakovosti študijskega programa, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu