

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

Nova univerza, Fakulteta za državne in evropske študije

Študijski program tretje stopnje

Mednarodne in diplomatske študije

Izr. prof. dr. Dušan Jovanovič
Prof. dr. sc. Ivan Grdešič
Prof. dr. iur. Mišo Dokmanovič
Mubina Vrtagić



s.q.a.a
Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i:

Študijski program: *(ime, vrsta, stopnja, način izvajanja, členitve, lokacija/e izvajanja)*

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>izr. prof. dr. Dušan Jovanovič, Univerza v Mariboru, Ekonomsko-poslovna fakulteta</i>
član/ica	<i>prof. dr. sc. Ivan Grdešič, Libertas mednarodno sveučilište, Zagreb, Hrvatska</i>
član/ica	<i>prof. dr. iur. Mišo Dokmanović, Pravni fakultet sv. Cirila in Metoda, Skopje, Severna Makedonija</i>
član/ica	<i>Mubina Vrtagić, študentka, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za družbene vede</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: *1. julij 2022*

Podpis predsednice/ka skupine strokovnjakinj/kov:



UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela konec aprila 2022. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov imenovanih s sklepom sveta NAKVIS št. 6034-15/2022/5 z dne 21.4.2022 in ob strokovni podpori g. Klemna Šubica iz NAKVIS-a, se je prvič sestala preko Zoom povezave 3.5.2022 ter si razdelila področja presojanja. Nadaljnji usklajevalni sestanek je skupina strokovnjakov opravila 23.5.2022, uskladila načrt obiska in oblikovala dodatna vprašanja za institucijo. V vmesnem času se je dokončno izdelal urnik in program obiska institucije (Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze - doktorski študijski program Mednarodne in diplomatske študije), ki je potekal intenzivno 30. in 31.5.2022, na katerem je skupina strokovnjakov ustno v zaključku instituciji podala tudi ključne ugotovitve obiska. Po samem virtualnem obisku in razgovorih z različnimi deležniki institucije (preko Zoom povezave) so člani skupine strokovnjakov pristopili k izdelavi poročila ter opravili ponovni usklajevalni sestanek 16.6.2022, 20.6.2022 in 29.6.2022. Posledično je skupina strokovnjakov soglasno izdelala predmetno poročilo vzorčne evalvacije.

(Zunanja evalvacija študijskega programa se opravi v postopku podaljšanja akreditacije visokošolskega zavoda, izredne evalvacije študijskega programa ali se izvede kot evalvacija vzorca študijskih programov.)

Zunanja evalvacija je postopek presoje spreminjanja in posodabljanja študijskega programa, njegovega izvajanja ter sistema kakovosti visokošolskega zavoda v delu, ki se nanaša na zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa (samoevalvacije). Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki vsebuje evalvacijo področij presoje iz tega poglavja.)



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija študijskega programa (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1	4	5	1	
Standard 2	/	2	1	
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3	2	8	1	
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4	2	9	1	
Standard 5	3	3	/	
Odličnost	/			

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

Iz same Vloge za evalvacijo študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije (0018520) ter priloženih samoevalvacijskih poročil - SEP (2017/18; 2018/19; 2019/20 in 2020/21) in Akcijskega načrta za uresničitev vizije in poslanstva FDŠ NU v študijskem letu 2021/2022 je bilo ugotovljeno, da se dokumenti v pretežnem delu nanašajo na samoevalvacijo institucije (Fakultete za državne in evropske študije, Nove Univerze) in v manjšem delu na samoevalvacijo študijskega programa, ki je predmet vzorčne evalvacije, saj se načrtovanje, izvedba, preverjanje in ukrepanje ne nanašajo direktno in merljivo na doktorski študijski program. Splošna ugotovitev se nanaša tudi na neločevanje samoevalvacije posameznih študijskih programov po stopnjah in področjih doktorskega programa, zato je nemogoče razbrati posamezen napredek v razvoju, posodobitvi ali aktualizaciji (doktorskega) programa Mednarodne in diplomatske študije, prav tako pa je težko izluščiti zbiranje informacij ter obveščanje deležnikov za posamezen študijski program, ker sumarni podatki niso adekvatno razdelani. Enaka ugotovitev se nanaša tudi na Akcijski načrt za uresničitev vizije in poslanstva Fakultete za državne in evropske študije v študijskem letu 2021/2022. Nova Univerza ima sprejet Poslovnik kakovosti Nove Univerze, z dne 19.4.2021, ki naj bi zagotovil spremljanje in zagotavljanje kakovosti po modelu Demingovega kroga (PDCA). Skupina strokovnjakov ugotavlja, da SEP v celoti ne sledi strateški usmeritvi Poslovnika, ker se ne da razbrati direktno načrtovanje, z izvedbo, zato pa samo preverjanje ne more rezultirati adekvatnemu spremljanju in posledičnemu ukrepanju za program, ki je predmet evalvacije.

a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Samoevalvacija se na Fakulteti za državne in diplomatske študije Nove Univerze - FDŠ NU opravlja vsako leto (priložena SEP za zadnja 4 leta), kjer se preverjajo splošni podatki o fakultetu, njena organiziranost, izobraževalna dejavnost (po posameznih programih), uresničevanje kazalnikov kakovosti, prostorski in materialni pogoji, študenti, v zadnjem SEP za 2020/2021 pa se preverjajo bolj strukturirano delovanje visokošolskega zavoda in vpetost v okolje, organiziranost in razvoj FDŠ NU, izobraževalna dejavnost in spremljanje diplomantov, znanstvenoraziskovalna in strokovna dejavnost, kadri, študenti, materialne razmere, financiranje dejavnosti, skrb za kakovost, in v drugem delu, samoevalvacija posameznih študijskih programov s prednostmi, slabostmi in predlogi za izboljšanje. Skupina strokovnjakov na področju samoevalvacije študijskega programa ugotavlja:

- a. iz SEP in priloženih gradiv ni zaznati vsebinskih premikov in posodobitev študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije, saj je ta že vrsto let enak. SEP zgolj navaja, da visokošolski učitelji po lastni presoji spreminjajo učne načrte in dodajajo literaturo, temelj za spremembo programa pa naj bi bili razgovori z dekanom in podani predlogi, vendar tovrstnih sprememb iz SEP ni neposredno zaznati pri doktorskem študijskem programu Mednarodne in diplomatske študije, niti podatkov zakaj do tega ni prišlo. Vsebinsko ni zaznana aktualizacija predmetov, mnenja visokošolskih učiteljev in njihovo upoštevanje. Predlaga se, da se SEP v delu, ki obravnava doktorski študijski program, konkretno razdela načrtovanje in izvedba ter preverjanje in ukrepanje v povezavi s programom in konkretni predlogi, razprave, implementacija in učinki sprememb, ki so bili opravljeni pri predmetih in v programu, da bo jasna kontinuiteta in odstopanja;
- b. Edina sprememba študijskega programa je bila uvedena na podlagi anonimnega predloga študentov, in sicer sprememba v modularni način organizacije in izvedbe programa. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da SEP ne navaja predlogov deležnikov, vzroka in potrebe za spremembo ter ne predvideva spremljanja učinkov sprememb v prihodnje, zato predlaga izvedbo analize predhodnega in aktualnega stanja, kot podlaga za nadaljnje spremembe ob upoštevanju celotnega procesa spreminjanja programa na instituciji in strateških ciljev za sam program;
- c. visokošolski zavod - VZ v SEP (statistično) spremlja in analizira vpis, napredovanje in dokončanje študija, kar ne zadostuje za pridobitev zadostnih podatkov za celovito presojo stanja in razvoja študijskega programa. Nabor podatkov iz SEP in ugotovitve (nizek vpis, nizko število tujih študentov, opazen je trend višanja števila vseh vpisanih študentov), zato ne dajejo možnosti za merjenje kakovosti preko ustreznega preverjanja, na podlagi ukrepov. Potrebno bi bilo razdelati podatke preverjanja v SEP na način, da bi lahko adekvatno spremljali premike k izboljšanju kakovosti vsebine študijskega programa in posameznih predmetov, in sicer tako, da se na podlagi analize določi nabor kvantitativnih in kvalitativnih kazalnikov ter opredelijo aktivnosti in ukrepi za njihovo

spremljanje in evalvacijo, hkrati pa se glede na stopnjo realizacije in povratne informacije deležnikov načrtujejo aktivnosti za prihodnje. S tem bi se lažje zagotovila sklenitev zanke kakovosti;

- d. aktualizacija in presoja doseženih kompetenc oziroma učnih izidov ni zaznana v SEP, niti same spremembe ali refleksija na ugotovljena dejstva;
- e. opazen je napredek pri ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja, saj se zaradi potreb akreditacije BAC izvaja dvojno ocenjevanje izpitov, vendar se preverjanje znanja na doktorskem programu izvaja preko "rigorozov", ki so v ustni obliki, zato ta metoda dvojnega ocenjevanja ni izvedena v študijskem programu Mednarodne in diplomatske študije. Rigorози predstavljajo primerjalno ustrezen način preverjanja znanja za doktorski program, pri čemer bi ga bilo primerno razširiti s sodelovanjem vseh visokošolskih učiteljev programa, kot t.i. javni izpit ob zaključku letnika;
- f. BAC akreditacija je omogočila tudi medsebojno preverjanje in ocenjevanje poučevanja, kar je rezultiralo k posledični stimulaciji za sprotne objave visokošolskih učiteljev (rednih profesorjev) in zamenjavo profesorja. Skupina strokovnjakov je zaznala povezanost teorije in diplomatske prakse visokošolskih učiteljev, kar prinaša povečano dodano vrednost študijskemu programu;
- g. študijsko okolje in razmere so zadovoljive, saj jih v celoti potrjuje zadovoljstvo studentov, njihove potrebe in pričakovanja v študijskem programu. Razmeroma visoko stopnjo zadovoljstva je bilo zaznati tudi pri visokošolskih učiteljih in sodelavcih, manj pa pri deležnikih v okolju (deležniki so manj informirani in involvirani v doktorski program in pripravo ter izvedbo samoevalvacije). Študentje so zadovoljni z delom in prilagodljivostjo strokovnih služb. Prav tako velja izpostaviti vzpostavitev e-izobraževanja (e-univerza, digitalizacija), kot odgovor na epidemiološko stanje;
- h. VZ sodeluje z okoljem in potencialnimi delodajalci, z Ministrstvom za zunanje zadeve in Vlado RS preko rednih letnih razgovorov in projektov ter tako skrbi za zaposlitvene možnosti in karijerne priložnosti, vendar to eksplicitno ni povezano s študijskim programom tretje stopnje. Skupina strokovnjakov zato priporoča, da naj se sodelovanje z okoljem in potencialnimi delodajlci direktno implementira v doktorski študijski program s sodelovanjem visokošolskih učiteljev in študentov tega programa;
- i. znanstveno, strokovno in raziskovalno delo na fakulteti je ustrezno in bogato, vendar pa se v samo področje dela premalo vključuje študente doktorskega programa - predvsem iz razloga statusa izrednega študija in zaposlenosti doktorskih študentov, vendar bi bilo potrebno kljub temu izvajati kontinuirano in intenzivnejše sodelovanje. Skupina strokovnjakov tudi ugotavlja, da posamezni dosežki znanstvenega, strokovnega in raziskovalnega dela študentov niso v konkretni povezavi z evalviranim študijskim (doktorskim) programom. SEP bi zato v prihodnje moral izkazovati raziskovalni potencial v skladu s strateškimi usmeritvami - ločevanje med pravom in (mednarodno) diplomacijo (npr. sledenje aktualnim trendom varnostne politike in globalnim vprašanjem vezanih na klimatske in epidemiološke razmere).

b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

a. zbiranje informacij in predlogov temelji na obrazcu za predloge (priloga), anketnih vprašalnikih, razpravah na organih fakultete in univerze, individualnih razgovorih z dekanom, ocenjevanjem zaposlenih ipd. Pri tem je bil zaznan le predlog po modularni izvedbi doktorskega programa, ki je sedaj v izvedbi. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da študentje doktorskega programa neposredno ne sodelujejo pri delu organov na fakulteti in univerzi. Kljub temu skupina strokovnjakov ugotavlja, da so študentje ustrezno informirani o možnostih spreminjanja in analiziranja študijskega programa, vendar bi kazalo študente stimulirati tudi k neposrednemu sodelovanju (zaradi specifične vsebine študijskega programa).

c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

a. deležniki so primerno (individualno, preko organov in preko spleta) obveščeni o uresničevanju nalog, izsledkih in ugotovitvah SEP. VZ ustrezno skrbi za publiciteto SEP preko komunikacijskih kanalov, predlaga pa se stimulacija deležnikov k podajanju predlogov in uresničevanju sprememb v konkretni povezavi s doktorskim študijskim programom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- vzpostavitev e-izobraževanja (e-univerza, digitalizacija), kot odgovor na epidemiološko stanje;
- vzpodbujanje rednih profesorjev k sprotnim objavam, zaradi izpolnjevanja standardov kakovosti in spreminjanja doktorskega programa;
- povezanost teorije in diplomatske prakse visokošolskih učiteljev, prinaša povečano dodano vrednost študijskemu programu;
- dobro in prilagodljivo delo strokovnih služb.

Priložnosti za izboljšanje:

- da se vključi v SEP predvsem evalvacija posameznih študijskih programov (predvsem doktorski programi), kjer se ugotavlja razvoj, posodabljanje, aktualnost vsebin programa za doseg kakovostnega izobraževalnega okolja. Ločevanje institucionalnega od evalviranja študijskih programov, kar omejuje možnosti analize rezultatov in konkretnega posega v študijski program. VZ bi moral ta pristop v prihodnosti ponovno pretehtati, da se lahko ustrezno načrtuje, ukrepa, spremlja in izboljšuje sistem in program;
- glede na omejeno (manjše) število doktorskih študentov v programu bi moral VZ okrepiti prizadevanja o uvedbi alternativnih orodij za samoevalvacijo doktorskega programa;

- VZ naj okrepi zmogljivosti za dokumentiranje in poročanje o ključnih fazah procesa samoevalvacije, vključno z rednim dokumentiranjem razprav in sestankov vseh pristojnih organov, njihovih ugotovitev in rezultatov izvajanja teh ugotovitev;
- izvesti vključitev doktorskih študentov neposredno v organe upravljanja, da lahko sodelujejo neposredno pri samoevalvaciji programa;
- medtem ko je obveščanje notranjih deležnikov ustrezno, manjkajo konkretnejše informacije in podrobnosti glede ustreznega obveščanja zunanjih deležnikov, saj takšne prakse ni. VZ se priporoča, da razvije podroben načrt za reševanje tega vprašanja v prihodnosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- SEP se nanaša predvsem na institucionalno samoevalvacijo in manj na samoevalvacijo študijskih programov (konkretno doktorskega študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije), kar onemogoča ustrezno spremljanje in preverjanje elementov Demnigovega kroga, ter istočasno načrtovanje in izvajanje ukrepov za izpolnitev z zanko kakovosti.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

SEP ne nudi zadostne podlage samoevalvacije doktorskega programa Mednarodne in diplomatske študije (zgolj institucije), kljub temu pa je sodelovanje deležnikov pri uresničevanju in nastajanju SEP (na splošno) zadovoljivo urejeno preko posameznih organov in njihove sestave, kakor tudi preko sodelovanja z zunanjimi deležniki (Poslovnik o kakovosti Nove Univerze). Tako je mogoče ugotoviti, da pri SEP sodelujejo vsi potrebni deležniki, vendar se sam dokument (SEP) prioriteten nanaša na samoevalvacijo institucije in v majhnem segmentu na samoevalvacijo študijskega (doktorskega) programa.

Ker je natančna in celovita samoevalvacija institucije in posameznega programa pogoj za sklenitev kroga kakovosti, le ta ob pomanjkljivi samoevalvaciji ne more biti sklenjen. Dejstvo načrtovanja in izvajanja ob slabem spremljanju, ne more nuditi zadostnega ukrepanja. V kolikor so ta dejanja namenjena skupno (nerazdelno) vsem študijskim programom VZ, ni mogoče zanesljivo podati ocene o krogu kakovosti za posamezen študijski (doktorski) program. Zato sprememba nekaterih nosilcev, vključitev izbirnih predmetov, vključevanje študentov, večje število gostujočih strokovnjakov ipd., kot takšni

predstavljajo potrebne spremembe za izboljšanje kakovosti študijskega programa, vendar se jih ne da neposredno povezati s samoevalvacijo in doktorskim študijskim programom Mednarodne in diplomatske študije.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da krog kakovosti ni v celoti sklenjen zaradi pomanjkljive samoevalvacije študijskega doktorskega programa Mednarodne in diplomatske študije. Ker se SEP v evalvaciji doktorskega študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije nanaša na število vpisanih (domačih ali tujih) študentov in njihovo prehodnost ter poziva na povečan vpis, sodelovanje in vključevanje v študij, brez evalvacije študijskega programa in posameznih predmetov, le-ti niso bili kvalitativno spreminjani v zadnjih evalvacijskih obdobjih, niti ni njihovo spreminjanje obravnaval SEP. Tako ni bilo izvedeno niti sodelovanje deležnikov pri tovrstnem spreminjanju, izboljšavah in spremljanju le-teh. Preverjanje in ukrepanje na podlagi izsledkov preverjanja posledično ni bilo izvedeno, zato ni bila v celoti sklenjena zanka kakovosti. Zato skupina strokovnjakov priporoča celovito vključevanje deležnikov, dokumentiranje, analize, evalvacija in načrtovanje ukrepov za spremembo doktorskega študijskega programa in predmetov, na podlagi jasno začrtane strategije programa in VZ.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- potreben je strateški premislek o usmeritvi doktorskega študijskega programa (strategija raziskovanja in strategija internacionalizacije ter izdelava strateških dokumentov z izsledki samoevalvacije - krog kakovosti), glede na kadrovske in vsebinske potencial institucije ter raziskovalne projekte z okoljem;
- VZ je razvil ustrezen mehanizem in procese za zagotavljanje kakovosti, ki temeljijo na jasno opredeljenih postopkih in več pristojnih organih. Institucija je predstavila prepričljive argumente glede sprejemanja ukrepov za izboljšanje na podlagi predhodne samoevalvacije. Ustreznost ločitve SEP na posamezne študijske programe in stopnje bi lahko vplival na sklenitev kroga in dvig kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- krog kakovosti ni v celoti sklenjen zaradi pomanjkljive (bolj poglobljene) samoevalvacije študijskega doktorskega programa Mednarodne in diplomatske študije.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih,

strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da se je študijskih program le malenkostno prilagajal in spreminjal (uvedba modularnega sistema), pri tem pa je internacionalizacija doktorskega študija v veliki meri na prvem mestu le mednarodna dejavnost profesorjev, ki se odraža preko njihovih izkušenj v diplomaciji ali drugih mednarodnih projektih. Dodatno pa se sam študijski program opira na iste iskustvene vsebine, dolgoročen razvoj študija pa bi moral upoštevati pomembne spremembe v mednarodnih odnosih in zmanjšati osredotočenost na teme mednarodnega prava. Tako bi bilo potrebno vključiti v program posledice pandemije, podnebne spremembe, migracije, ter nove varnostne arhitekture v Evropi, kar bi veljalo smiselno vključiti tudi v same učne načrte. To bi zahtevalo dodatno spodbujanje usposabljanja mladih znanstvenih kadrov.

Sam koncept doktorskega programa in izbor predmetov doktorskega študija se izkazuje kot izoliran na fakulteti in univerzi, saj večina študentov prihaja "od zunaj", prav tako pa tudi profesorski kader v večini ni stalno, temveč "pogodbeno" vezan na fakulteto ali univerzo.

Skupina strokovnjakov je ugotovila, da je potrebno jasnejše razlikovanje med izbiro predmetov in pričakovanimi učnimi rezultati za magistrski in doktorski program. Profil predmetov je namreč bolj povezan s pravom in varnostjo, kot s področjem mednarodnih študij. To je vidno tudi pri izboru tem doktorskih nalog, saj so nekatere izmed izbranih tem bolj primerne za doktorski program prava, gospodarstva ali varnosti in ne za mednarodne in diplomatske študije.

Skupina strokovnjakov priporoča, da se oba izpostavljeni vidika (internationalizacija in vsebinska prilagoditev) podrobneje upoštevata v nadaljnjih spremembah in posodobitvah v smeri aktualizacije in atraktivnosti študijskega programa.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da posamezni študijski programi na VZ (dodiplomski, podiplomski in doktorski) niso zadostno povezani in dopolnjujoči, tako da vsebina doktorskega programa ni direktno integrirana (nadgrajena) ostalim obstoječim programom.

Skupina strokovnjakov zaznava na področju diplomacije, da je potrebno poudariti nove oblike diplomatskega delovanja, kot je digitalna diplomacija, ki vključuje večstranske diplomacije v tolikšni meri, kot je danes pomembna, pa tudi specifične diplomacije: vojaška diplomacija, migracijska diplomacija, diasporna diplomacija, ne-državniška diplomacija.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da pridobljena sredstva za raziskovanje niso povezana z izvedenimi raziskavami doktorskih študentov. Glede na vsebino študijskega programa (in njegove izboljšave) obstoji večja možnost pridobitve sredstev.

Skupina strokovnjakov ugotavlja delno neskladnost pri pregledu učnih načrtov in njihove implementacije ter izvedbe, saj so podana neujemanja v opredelitvi izvedbe izpitov in jezika izvedbe posameznega predmeta, posodabljanje literature in bi bilo potrebno zaradi tega učne načrte ustrezno posodobiti.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- VZ je jasno izkazal svojo naravnost k preoblikovanju in spremembi študijskega programa za izpolnjevanje zahtev študentov;
- Organiziranje aktivnosti doktorskih študentov, vključno z mednarodno doktorsko konferenco, konferenco NUŠKA, Akademsko – znanstvenimi forumi itd., prinaša programu jasno dodano vrednost.

Priložnosti za izboljšanje:

- VZ pridobiva ustrezna raziskovalna sredstva, vendar je potrebno več truda za povezavo financiranih raziskovalnih projektov z raziskavami doktorskih študentov;
- predlaga se priprava celovite strategije internacionalizacije tudi na področju doktorskih študijskih programov, kjer naj VZ opredeli in izpostavi ne le mobilnosti študentov in učiteljev ter mednarodne akreditacije temveč tudi druge aktivnosti mednarodnega sodelovanja in udejstvovanja (npr. vključevanje v mednarodne raziskovalne projekte, konference in podobno);
- dolgoročen razvoj študija naj bi upošteval pomembne spremembe v mednarodnih odnosih (npr. pandemije, podnebne spremembe, migracije, nove varnostne arhitekture v Evropi) in zmanjšal osredotočenost na teme mednarodnega prava ter vse to vključiti v učni načrt;
- vključitev aktualnih ter inovativnih praks in tematik v študijski program;
- koncept doktorskega programa in izbor predmetov ne kaže velike usklajenosti in komplementarnosti predmetov in tem doktoratov, s področjem mednarodnih in diplomatskih študij;
- doktorski študij je potrebno boljše integrirati v celotno univerzo, da se doseže integracije dodiplomskega, magistrskega in doktorskega študija;
- uvajanje novih metod poučevanja zahteva več prepričljivih argumentov in dokazov;
- potrebna je krepitev sodelovanja z drugimi deležniki pri izvajanju programa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- delna neusklajenost učnih načrtov z dejansko izvedbo doktorskega študijskega programa (razlikovanje pri ocenjevanju, jezik izvedbe).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

Študijski program Mednarodne in diplomatske študije je organiziran ustrezno in se tudi izvaja v veliki meri individualno, čeprav odstopajo določene povečane številke kontaktnih ur, glede na tovrstne primerljive doktorske programe.

Profil predmetov je bolj povezan s pravom in varnostjo, kot s področjem mednarodnih študij. To je vidno tudi pri izboru tem doktorskih nalog, saj so nekatere izmed izbranih tem bolj primerne za doktorski program prava, gospodarstva ali varnosti in ne za mednarodne študije. Integracija doktorskega programa in povezljivost (skladnost) z dodiplomskim in magistrskim programom na fakulteti ni dosledno izvedena.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je motivacija študentov za vpis povezana z možnostjo izbire profesorjev – bodočih mentorjev. Dolgoročno bi bilo bolje, da bi motivacija izhajala iz študijskega programa, ki naj daje odgovor na vprašanja mednarodnih odnosov, kot znanosti in prakse.

Študentje dojemajo doktorski študij kot uporabno za napredovanje v karieri. Univerza jim pri tem koristi in jim pomaga pri študiju z delom. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so znanstvene podlage študija premalo poudarjene in niso primarne za izvajanje študijskega programa. Ugotavlja se, da je bolj prisotna poklicna-karirerna komponenta, kot posledica študijskega programa in ne akademska (znanstveno-raziskovalna) usmeritev.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da učni načrti nekaterih predmetov (npr. zunanje zadeve in mednarodno pravo, mednarodno pravo človekovih pravic, gospodarska diplomacija in globalna diplomacija, evropsko pravo) ne zadostujejo za doktorski študij. V zgoraj omenjene učne načrte je treba vključiti bolj napredne sezname literature, vključno z nedavnimi ustreznimi članki.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da ni predvideno neposredno vključevanje študentov v pedagoško delo (mehke veščine), kar predstavlja bistveno pomanjkljivost, saj doktorski študijski program preko znanstveno-raziskovalnega dela pomeni tudi pripravo za akademsko karirno pot, ki bi jo lahko vključili pri izvedbi programa.

a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Študijski programi so ustrezno prilagojeni različnim skupinam študentom, potrebam in načinom študija. VZ prilagaja načine in oblike poučevanja glede na potrebe posameznikov.

Visokošolski učitelji, sodelavci in študenti so zadovoljni z načini in oblikami dela, svoje predloge in kritike lahko podajo v anketah ali na individualnih pogovorih. Glede na manjše število študentov, poteka velik del komunikacije neformalno. Skupina strokovnjakov šteje tovrstno komunikacijo kot ustrezno glede na zmogljivosti in število študentov.

Fakulteta redno organizira dodatna usposabljanja za zaposlene. Dodatna izobraževanja in usposabljanja prilagajajo potrebam okolja in študija.

V sklopu obiska so študentje doktorskega študija še posebej poudarili fleksibilnost in individualni pristop glede na potrebe posameznika. V primeru vpisanih na tretjo stopnjo pogosto gre za zaposlene oziroma samozaposlene, zato so izpostavili delo in razvoj na področjih kjer že delujejo.

b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Nesorazmerna količina ECTS na posamezen predmet, v korelaciji s kontaktnimi urami in individualnim delom študentov. Primerjalni doktorski študijski programi odstopajo od takšnega razmerja, zato skupina strokovnjakov priporoča, da VZ v sklopu samoevalvacijskih postopkov preveri ustreznost ECTS ter razmerje med kontaktnimi in individualnimi urami študenta in njihovo obremenitvijo ter na podlagi ugotovitev uvede spremembe študijskega programa.

c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študijska gradiva so dostopna. Knjižnica zajema ustrezno količino in obseg gradiva. Na programu se uporablja tiskana literatura in kot elektronski viri, vse je dostopno v sklopu Univerzitetne knjižnice Nove Univerze. Slednja je tudi članica konzorcijev v NUK in CTK, kar študentom omogoča dostop do širšega spektra gradiv.

Profesorji sproti dodajajo vsebine po lastni presoji, študentje imajo možnost predlagati gradiva oziroma literaturo. V času študija na daljavo so nadgradili delovanje digitalne platforme eUniverza, kjer je omogočen dostop do e-učilnic (posnetkov predavanj). Po mnenju strokovne skupine so študijska gradiva povečini primerna, v določenih primerih pa je potrebno gradivo ustrezno ažurirati.

č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Delo in vključenost študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniški projektih je ustrezno in se razlikuje glede na stopnjo študija. Fakulteta organizira mednarodno doktorsko konferenco in študentsko konferenco NUŠKA, s katero želi na ravni univerze študentom približati znanstvenoraziskovalno delo ter akademske forume skupaj z alumniji fakultete.

Študenti tretje stopnje so vključeni preko izdelave doktorske disertacije. Imajo možnost objave prispevkov v konferenčnem zborniku akademskega foruma, najboljši prispevki pa so objavljeni tudi v reviji za človekove pravice Dignitas.

d) praktično izobraževanje študentov: /

e) ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Visokošolski učitelji in sodelavci (strokovne službe) so dostopni in na razpolago študentom tekom celotnega študija. Skupina strokovnjakov je prepoznala ustreznost razporeditve urnikov in individualen pristop ter dostopnost visokošolskih učiteljev.

f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Kompetence kadra so predvsem na področju prava in gospodarstva. VZ naj zato razvije kompleksnejši pristop pri pridobivanju ustrežnejšega strokovnega znanja in kandidatov za mentorstva, na področju mednarodnih in diplomatskih študij.

g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:

Materialne razmere ustrezajo izvajanju doktorskega študijskega programa. Vlagatelj je podrobno in ustrezno opisal materialne razmere, ki so na voljo doktorskim študentom. To dejstvo je bilo ugotovljeno na podlagi predložene dokumentacije ter razgovorov z osebjem in upravo.

**Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:**

- vzpostavitev e-izobraževanja (e-univerza, digitalizacija), snemanje predavanj;
- povečana diplomatska praksa visokošolskih učiteljev, prinaša povečano dodano vrednost študijskemu programu v praktičnem smislu.

Priložnosti za izboljšanje:

- učne načrte nekaterih predmetov je potrebno posodobiti in vključiti bolj aktualno literaturo, vključno z nedavnimi ustreznimi članki;
- okrepiti sodelovanje v znanstveno-raziskovalnih projektih poleg obstoječih;
- VZ bi moral glede na profil in stopnjo študija povečati svoje raziskovalne zmogljivosti, povečati možnosti sodelovanja doktorskih študentov ter možnosti mobilnosti in mednarodnih izmenjav;
- VZ bi moral razmisliti o prihodnjih možnostih za sodelovanje in usposabljanje na področju mednarodnih študij ter mehkih in pedagoških veščin za prihodnje delo s študenti (na primer organizacija seminarjev ali delavnic z dodiplomskimi (alumni) študenti, katere vodijo doktorski študenti);
- visokošolski učitelji na programu naj razvijejo kompleksnejši pristop pri pridobivanju ustrežnejšega strokovnega znanja in mentorstva na področju mednarodnih in diplomatskih študij;
- potrebna je preučitev ustreznosti količine ECTS na posamezen predmet v korelaciji s kontaktnimi urami - po primerjalni metodi;
- bazo visokošolskih učiteljev bi bilo potrebno razširiti z novimi kadri za kontinuirano izvedbo doktorskega študijskega programa (samo dva redno zaposlena visokošolska učitelja pri doktorskem študijskem programu);
- znanstveno-raziskovalne projekte je potrebno prilagoditi oziroma nadgraditi tako, da bodo vsebinsko primerni za študente doktorskega študija - potrebam mednarodnih in diplomatskih študij;
- glede na ciljnost programa je potrebno povečati in razvijati novi kader za razvoj discipline - znanstveni podmladek.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

- VZ je predložil učne načrte za vse predvidene predmete, ki so v veliki meri ustrezni, nekateri pa niso bili ažurirani (jezik izvedbe, ustreznost aдекватne literature).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Z izpolnitvijo obveznosti je študentom omogočeno redno in nemoteno napredovanje. Niti izredni študij in lastno financiranje ne predstavlja ovire za napredovanje in zaključek študija. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je število redno zaposlenih visokošolskih učiteljev premajhno in bi ga bilo potrebno povečati ter zagnati tutorski sistem in povečati vlogo Kariernega centra. Sistem izvajanja izpitov (rigorosi) pa ne omogoča dvojnega preverjanja znanja, saj so izpiti samo ustni.

b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karierne poti:

Visokošolski učitelji in sodelavci so avtonomni pri poučevanju in raziskovanju, pri čemer jih VZ vzpodbuja z različnimi pozivi in ukrepi. Skupina strokovnjakov opaža da ni zaznati povezanosti s Kariernim centrom pri doktorskem študijskem programu.

c) obveščенost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:

VZ individualno in splošno (preko spletnih strani) pravočasno obvešča deležnike in javnost o svojih aktivnostih, študijskem programu in dejavnostih.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- majhen kolektiv in manjše število študentov omogoča individualno obravnavo študentov pri izpitih (rigorozih) konec posameznega leta študija;
- omogočena je možnost izrednega izpitnega roka;
- kanali za obveščanje deležnikov (alumni, študentom, akademskemu osebju) so podani (spletna stran, e-mail, sms sporočila, socialna omrežja, letni razgovori z dekanom, dnevi odprtih vrat, ...) - kot dostopnost do ustreznih informacij glede študija in doktorskega študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje:

- intenzivirati tutorski sistem na doktorskem študijskem programu;
- povečati vlogo Kariernega centra pri načrtovanju karierne poti študentov in učiteljev;
- obveščanje zunanjih deležnikov je potrebno intenzivirati.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: /

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: /

POVZETEK

Skupina strokovnjakov imenovanih s sklepom sveta NAKVIS št. 6034-15/2022/5 z dne 21.4.2022 je opravila obisk institucije (Fakultete za državne in evropske študije Nove univerze - doktorski študijski program Mednarodne in diplomatske študije), ki je potekal intenzivno 30. in 31.5.2022 preko Zoom-a, in oblikovala ključne ugotovitve vzorčne evalvacije doktorskega študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije kot sledi:

- priloženi dokumenti se v pretežnem delu nanašajo na samoevalvacijo institucije (Fakultete za državne in evropske študije, Nove Univerze) in v manjšem delu na samoevalvacijo študijskega programa;

- ne ločuje se samoevalvacija po posameznih študijskih programih po stopnjah in področjih doktorskega programa. Enaka ugotovitev se nanaša tudi na Akcijski načrt za uresničitev vizije in poslanstva Fakultete za državne in evropske študije v študijskem letu 2021/2022;
- samoevalvacija se na VZ opravlja vsako leto (priložena SEP za zadnja 4 leta), vendar ni zaznati vsebinskih premikov in posodobitev študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije, saj je ta že vrsto let enak. Edina sprememba študijskega programa je bila sprememba v modularni način organizacije in izvedbe programa;
- VZ (statistično) spremlja in analizira vpis, napredovanje in dokončanje študija, kar ne zadostuje za pridobitev zadostnih podatkov za celovito presojo stanja in razvoja študijskega programa;
- opazen je napredek pri ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja, saj se zaradi potreb akreditacije BAC, VZ izvaja dvojno ocenjevanje izpitov in medsebojno preverjanje in ocenjevanje poučevanja;
- študijsko okolje in razmere so zadovoljive;
- VZ sodeluje z okoljem in potencialnimi delodajalci;
- znanstveno, strokovno in raziskovalno delo na fakulteti je ustrezno in bogato, vendar pa se v samo področje dela premalo vključuje študente doktorskega programa;
- zbiranje informacij in predlogov temelji na obrazcu za predloge (priloga), anketnih vprašalnikih, razpravah na organih fakultete in univerze, individualnih razgovorih z dekanom, ocenjevanjem zaposlenih ipd.;
- delžniki soe primerno (individualno, preko organov in preko spleta) obveščeni o uresničevanju nalog, izsledkih in ugotovitvah SEP;
- SEP ne nudi zadostne podlage samoevalvacije doktorskega programa Mednarodne in diplomatske študije (zgolj institucije), kljub temu pa je sodelovanje deležnikov pri uresničevanju in nastajanju SEP (na splošno) zadovoljivo urejeno preko posameznih organov in njihove sestave, kakor tudi preko sodelovanja z zunanjimi deležniki (Poslovnik o kakovosti Nove Univerze);
- krog kakovosti ni v celoti sklenjen zaradi pomanjkljive samoevalvacije študijskega doktorskega programa Mednarodne in diplomatske študije;
- glede internacionalizacije doktorskega študija je na prvem mestu le mednarodna dejavnost profesorjev, ki se odraža preko njihovih izkušenj v diplomaciji ali drugih mednarodnih projektih;
- sam koncept doktorskega programa in izbor predmetov doktorskega študija se izkazuje kot izoliran na fakulteti in univerzi;
- profil predmetov je bolj povezan s pravom in varnostjo, kot s področjem mednarodnih in diplomatskih študij;
- posamezni študijski programi na VZ (dodiplomski, podiplomski in doktorski) niso zadostno povezani in dopolnjujoči, tako da vsebina doktorskega programa ni direktno integrirana (nadgrajena) ostalim obstoječim programom;
- pridobljena sredstva za raziskovanje niso povezana z izvedenimi raziskavami doktorskih študentov;
- podana je delna neskladnost pri pregledu učnih načrtov in njihove implementacije ter izvedbe;
- študijski program Mednarodne in diplomatske študije je organiziran ustrezno in se tudi izvaja v veliki meri individualno;

- pri izboru tem doktorskih nalog so nekatere izmed izbranih tem bolj primerne za doktorski program prava, gospodarstva ali varnosti in ne za mednarodne in diplomatske študije;
- motivacija študentov za vpis je bolj povezana z možnostjo izbire profesorjev – bodočih mentorjev kot povezljivostjo s študijskim programom;
- študentje dojemajo doktorski študij kot uporaben za napredovanje v karieri;
- znanstvene podlage študija so premalo poudarjene in niso primarne za izvajanje doktorskega študijskega programa;
- učni načrti nekaterih predmetov (npr. zunanje zadeve in mednarodno pravo, mednarodno pravo človekovih pravic, gospodarska diplomacija in globalna diplomacija, evropsko pravo) so pomanjkljivi za doktorski študij, saj ne vsebujejo aktualne literature in vsebine;
- v programu ni predvideno neposredno vključevanje doktorskih študentov v pedagoško delo (mehke veščine);
- študijski programi so ustrezno prilagojeni različnim skupinam študentom, potrebam in načinom študija. VZ prilagaja načine in oblike poučevanja glede na potrebe posameznikov;
- visokošolski učitelji, sodelavci in študenti so zadovoljni z načini in oblikami dela, svoje predloge in kritike lahko podajo v anketah ali na individualnih pogovorih;
- fakulteta redno organizira dodatna usposabljanja za zaposlene. Dodatna izobraževanja in usposabljanja prilagajajo potrebam okolja in študija;
- poudarjena je fleksibilnost in individualni pristop glede na potrebe posameznika (študenta);
- nesorazmerna količina ECTS na posamezen predmet, v korelaciji s kontaktnimi urami in individualnim delom študentov;
- študijska gradiva so dostopna. Knjižnica zajema ustrezno količino in obseg gradiva. Na programu se uporablja tiskana literatura in kot elektronski viri, vse je dostopno v sklopu Univerzitetne knjižnice Nove Univerze;
- Visokošolski učitelji sproti dodajajo vsebine po lastni presoji, študij na daljavo je nadgrajen z delovanjem digitalne platforme eUniverza;
- študenti tretje stopnje imajo možnost objave prispevkov v konferenčnem zborniku akademskega foruma, najboljši prispevki pa so objavljeni tudi v reviji za človekove pravice Dignitas;
- visokošolski učitelji in sodelavci (strokovne službe) so dostopni in na razpolago študentom tekom celotnega študija;
- kompetence kadra so predvsem na področju prava in gospodarstva;
- materialne razmere ustrezajo izvajanju doktorskega študijskega programa;
- z izpolnitvijo obveznosti je študentom omogočeno redno in nemoteno napredovanje;
- visokošolski učitelji in sodelavci so avtonomni pri poučevanju in raziskovanju, pri čemer jih VZ vzpodbuja z različnimi pozivi in ukrepi;
- VZ individualno in splošno (preko spletnih strani) pravočasno obvešča deležnike in javnost o svojih aktivnostih, študijskem programu in dejavnosti.

SUMMARY

A team of experts appointed by NAKVIS Council Decision No.6034-15/2022/5 of 21.4.2022 visited the institution (Faculty of Government and European Studies of the New University - Doctoral Programme: International and Diplomatic Studies) intensively on 30 and 31.5.2022 via Zoom and formulated the key findings of the sample evaluation of the Doctoral Programme International and Diplomatic Studies as follows:

- The attached documents refer mainly to the self-evaluation of the institution (Faculty of Government and European Studies, New University) and to a lesser extent to the self-evaluation of the study programme;
- no distinction is made between the self-evaluation of individual study programmes by level and by doctoral programme area. The same observation also applies to the Action Plan for the realisation of the vision and mission of the Faculty in the academic year 2021/2022;
- Self-evaluation is carried out annually at the Faculty (attached to the Self Evaluation Report - SER for the last 4 years), but there is no evidence of any substantive shift or update of the International and Diplomatic Studies curriculum, which has been the same for many years. The only change in the curriculum has been the change to a modular way of organising and delivering the programme;
- The Higher Education Institution (HEI) (statistically) monitors and analyses enrolment, progression and completion, which is not sufficient to provide adequate data for a comprehensive assessment of the status and development of the study programme;
- there has been progress in the adequacy of examination and assessment, as the needs of BAC accreditation have led to the implementation of double assessment of examinations and peer review and assessment of teaching by the HEI;
- the study environment and conditions are satisfactory;
- HEI cooperates with the environment and potential employers;
- the scientific, professional and research work at the Faculty is adequate and rich, but there is insufficient involvement of PhD students in the field of work itself;
- the collection of information and suggestions is based on a suggestion form (Annex), questionnaires, discussions at faculty and university bodies, individual interviews with the dean, staff appraisals, etc.;
- the implementation of the tasks, results and findings of the SER are duly communicated to the stakeholders (individually, through the bodies and on the website);
- The SER does not provide a sufficient basis for self-evaluation of the International and Diplomatic Studies doctoral programme (institutional view only), but the participation of stakeholders in the implementation and development of the SER is (in general) satisfactorily regulated through the individual bodies and their composition, as well as through cooperation with external stakeholders (New University Quality Regulations);
- the quality cycle is not fully closed due to the lack of self-evaluation of the International and Diplomatic Studies doctoral programme;
- with regard to the internationalisation of the doctoral studies, only the international activity of the professors, reflected through their experience in diplomacy or other international projects, is of primary importance;
- the very concept of the doctoral programme and the selection of doctoral subjects is shown to be isolated in the faculty and the university;

- the profile of the courses is more related to law and security than to the field of international and diplomatic studies;
- the individual study programmes at the HEI (undergraduate, postgraduate and doctoral) are not sufficiently integrated and complementary, so that the content of the doctoral programme is not directly integrated (upgraded) with other existing programmes;
- the research funding obtained is not linked to the research carried out by doctoral students;
- partial inconsistency in the review of the curricula and their implementation and delivery;
- the International and Diplomatic Studies programme is adequately organised and is also largely delivered on an individual basis;
- in the selection of thesis topics, some of the topics chosen are more appropriate for a doctoral programme in law, economics or security than for international studies;
- students' motivation to enrol has more to do with the choice of professors - future supervisors - than with the coherence of the study programme;
- students perceive doctoral studies as useful for career progression;
- the scientific basis of the study is not sufficiently emphasized and is not primarily correlated to the implementation of the doctoral programme;
- the curricula of some subjects (e.g. Foreign Affairs and International Law, International Human Rights Law, Economic Diplomacy and Global Diplomacy, European Law) are deficient for doctoral studies as they do not contain updated literature and topics;
- the programme does not foresee the direct involvement of doctoral students in teaching (soft skills);
- the study programmes are adequately adapted to different student groups, needs and modes of study. The HEI adapts teaching methods and formats to the needs of individuals;
- teachers, staff and students are satisfied with the ways and forms of work; they can give their suggestions and criticisms in surveys or in individual discussions;
- the Faculty organises regular additional training for staff. Additional education and training are adapted to the needs of the environment and the studies;
- flexibility and an individual approach according to the needs of the individual (student) are emphasised;
- disproportionate amount of ECTS per subject, correlated with contact hours and individual work of students;
- study materials are accessible. The library covers an adequate amount and range of materials. The programme uses printed literature and electronic resources, all of which are available in the New University Library;
- teachers add content at their discretion on an ongoing basis, and distance learning is enhanced by the eUniverza digital platform;
- third-level students have the opportunity to publish papers in the conference proceedings of the Academic Forum, and the best papers are also published in the human rights journal Dignitas;
- teachers and staff (professional services) are accessible and available to students throughout their studies;
- the competences of the staff are mainly in the fields of law and business;

- the material conditions are adequate for the implementation of the doctoral programme;
- students are able to progress regularly and smoothly by fulfilling their obligations;
- Higher education teachers and staff are autonomous in their teaching and research, and are encouraged by the HEI through various calls and measures;
- The HEI informs stakeholders and the public about its activities, curricula and activities in a timely manner, both individually and generally (via the website).

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<p>VZ izpolnjuje standarde kakovosti študijskega programa kot sledi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • vzpodbujanje rednih profesorjev k sprotnim objavam, zaradi izpolnjevanja standardov kakovosti in spreminjanja doktorskega programa; • dobro in prilagodljivo delo strokovnih služb; • VZ je jasno izkazal svojo naravnost k preoblikovanju in spremembi študijskega programa za izpolnjevanje zahtev študentov; • organiziranje aktivnosti doktorskih študentov, vključno z mednarodno doktorsko konferenco, konferenco NUŠKA, Akademsko – znanstvenimi forumi itd., očitno prinaša programu jasno dodano vrednost; • vzpostavitev e-izobraževanja (e-univerza, digitalizacija), snemanje predavanj; • povečana diplomatska praksa visokošolskih učiteljev, prinaša povečano dodano vrednost študijskemu programu v praktičnem smislu; • majhen kolektiv in manjše število študentov omogoča individualno obravnavo študentov pri izpitih (rigorozih) konec posameznega leta študija; • omogočena je možnost izrednega izpitnega roka; • kanali za obveščanje deležnikov (alumni, študentom, akademskemu osebju) so podani (spletna stran, e-mail, sms sporočila, socialna omrežja, letni razgovori z dekanom, dnevi odprtih vrat, ...) - kot dostopnost do ustreznih informacij glede študija in doktorskega študijskega programa.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
<p>VZ delno izpolnjuje standarde kakovosti študijskega programa kot sledi:</p> <ul style="list-style-type: none"> • SEP se nanaša predvsem na institucionalno samoevalvacijo in manj na samoevalvacijo študijskih programov (konkretno doktorskega študijskega programa Mednarodne in diplomatske študije), kar onemogoča ustrezno spremljanje in preverjanje elementov Demnigovega kroga, ter istočasno načrtovanje in izvajanje ukrepov za izpolnitev z zanko kakovosti; • krog kakovosti ni v celoti sklenjen zaradi pomanjkljive (bolj poglobljene) samoevalvacije študijskega doktorskega programa Mednarodne in diplomatske študije; • delna neusklajenost učnih načrtov z dejansko izvedbo doktorskega študijskega programa (razlikovanje pri ocenjevanju, jezik izvedbe); • VZ je predložil učne načrte za vse predvidene predmete, ki so v veliki meri ustrezni, nekateri pa niso bili ažurirani (jezik izvedbe, ustreznost adekvatne literature).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Pri VZ ni bilo zaznanih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti študijskega programa.

Odličnost

Ali kako opažanje, ki ste ga označili za prednost, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitev.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.