

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

B2 Visoka šola za poslovne vede

Prof. dr. Polona Tominc
Prof. dr. sc. Mario Spremič
Teja Drofelnik



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **B2 Visoka šola za poslovne vede**

OZNAČITE:

redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda

izredna evalvacija visokošolskega zavoda

sprememba visokošolskega zavoda:

preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda

pripojitev, spojitev, razdelitev:

▪ pripojitev

▪ spojitev

▪ razdelitev

dislocirana enota visokošolskega zavoda

prva akreditacija univerze

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	<i>prof. dr. Polona Tominc, Ekonomsko poslovna fakulteta Univerze v Mariboru</i>
član/ica	<i>prof. dr. Mario Spremić, Ekonomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu</i>
član/ica	<i>Teja Drofelnik, študentka</i>

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: *(vnesite datum)*

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **4. 11. 2021**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Skupina strokovnjakov se je sestala na dveh pripravljalnih sestankih in sicer 8. 12. 2021 ter tik pred obiskom 3. 1. 2022. Po prvem pripravljalnem obisku je skupina strokovnjakov pripravila seznam potrebnega dodatnega gradiva in sicer: 1. Poročilo o sodelovanju zunanjih deležnikov v procesih samoevalvacije zavoda. 2. Zapisniki sej organov zavoda, iz katerih je razvidno, kako se seznanja, analizira in upošteva izsledke samoevalvacijskega poročila zavoda. 3. Poročilo o izvedenih aktivnostih za izboljšanje sodelovanja študentov v anketah o zadovoljstvu s pedagoškim procesom, študijskimi obremenitvami in s študijem. 4. Seznam, iz katerega se da razbrati, kateri predavatelji predavajo posamezne predmete na posameznem študijskem programu. 5. Habilitacijska poročila ali potrdila, da ima predavatelj ustrezne kompetence/naziv. 6. Poročilo o tem, skupaj z zapisniki organov, kjer je prišlo do razprave o potrebnih spremembah v študijskih programih, skupaj z opisom sprememb v študijskih programih v zadnjih 5 letih. 7. Geslo za začasen dostop do e-učilnic in knjižnice. Zavod je dodatno gradivo posredoval 20. 12. 2021. Na pripravljalnem sestanku 3. 1. 2022 je skupina strokovnjakov pregledala nabor odprtih vprašanj. Na začetku obiska dne 4.1.2022 je skupina strokovnjakov pripravila še seznam drigege dodatnega gradiva: 1. Učni načrti dveh študijskih programov. 2. Habilitacijska dokumentacija za nekaj izvedenih habilitacij, zlasti v višje nazive. 3. Primer obrazca in odločb o priznavanju delovne prakse na VS programih. 4. Rezultati študentskih anket po učiteljih in po programih. 5. Pojasnila o akcijskem načrtu. Zavod je vse to dokumentacijo posredoval sproti prvega dne obiska, 4.1.2022.

Zavod je dne 27. 5. 2022 posredoval odziv na poročilo skupine strokovnjakov, kjer je pojasnil svoj odziv in izvedene aktivnosti glede na predlog za izboljšanje pri standardu 6 ter standardu 8, zato je skupina strokovnjakov dopolnila poročilo v teh delih.

(11. člen meril: Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.

Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.)



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)				
Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Delovanje visokošolskega zavoda				
Standard 1	1	3		
Standard 2		2		
Standard 3		1		
Standard 4		1		
Standard 5	1	2		
Standard 6	2	9		
Standard 7	1	3		
Kadri				
Standard 8	2	2		0
Standard 9	1	1		
Študenti				
Standard 10	1	3		
Standard 11	2	1		
Standard 12		5		
Standard 13		4		
Materialne razmere				
Standard 14	1			
Standard 15		2		
Standard 16				
Standard 17		5		
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1				
Standard 2				
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3				
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4				
Standard 5				



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Odličnost	1
------------------	----------



UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Zavod je leta 2020 zaključil preteklo strateško obdobje ter pripravil strategijo za prihodnje obdobje 2021-2028. V tej strategiji nadaljuje zastavljeno strateško načrtovanje iz strategije razvoja iz obdobja 2016 – 2020.

Osrednja dejavnost zavoda je izobraževalna dejavnost – to je poudarjeno v poslanstvu, kot tudi v strateškem načrtovanju in ciljih v preteklem obdobju. V preteklem obdobju 2016-2020 je zavod svoje strateške cilje sicer dokaj skromno zajel v treh strateških ciljih. Iz samoevalvacijskega poročila, drugih dokumentov in pogovorov z različnimi deležniki izhaja, da ocenjujejo, da so bili pri uresničevanju strateških ciljev v preteklem obdobju uspešni.

Strateški cilji 2021-2028 so usmerjeni v sedem področij, v katerih je poudarjeno tudi področje raziskovalne uspešnosti in prepoznavnosti zavoda ter vključevanje študentov v

raziskovalno delo. Zavod je močno okrepil strateško načrtovanje. Za prihodnje strateško obdobje je strateški načrt zastavljen bistveno bolj celovito, z jasno strukturo po področjih, ki so jasno opredeljena in identificirana kot ključna. V tem pogledu strategija razvoja presega nivo poslanstvo zavoda, ki bi ga bilo smiselno posodobiti. Poslanstvo zavoda, ki je nespremenjeno vsaj od 2016, navaja med drugim: »Zagotavljamo trajnostne razvojne rešitve s pomočjo kakovostnega izobraževanja za potrebe širšega družbeno ekonomskega okolja.« Raziskovalno delo v poslanstvu in viziji zavoda ni vključeno. Hkrati pa trajnostne komponente, ki jo omenja poslanstvo, ni zaslediti v strategiji razvoja 2021- 2028.

Tudi vizija zavoda ostaja enaka v prihodnjem sedemletnem obdobju, kot je bila v preteklem obdobju, do leta 2020, kljub temu, da je bilo v razgovorih argumentirano predstavljeno, da so mnogi vidiki zastavljene vizije iz preteklega obdobja že doseženi, to je predvsem vidik internacionalizacije in povečana vpetost zavoda v mednarodno delovanje, prav tako pa tudi povečanje mednarodne prepoznavnosti zavoda. Zato menimo, da je na mestu tudi razmislek o posodobljeni/novi, smelejši viziji zavoda.

Glede preteklega in nadaljnega razvoja zavod ocenjuje, da deluje skladno ne le s poslanstvom, ampak tudi z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami: zavod izpostavlja svoje uspešno preteklo sodelovanje z okoljem (sodelovanje z gospodarstvom in negospodarstvom: z drugimi visokošolskimi zavodi v Skupnosti samostojnih VŠ zavodov, sodelovanje z GZS, ŠIPK in PKP projekti s poslovnimi subjekti idr.), tudi na mednarodnim nivoju (Erasmus+ in bilateralni sporazumi z inštitucijami v tujini).

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Poslanstvo zavoda je opredeljeno dokaj enostavno in, kot rečeno, usmerjeno je predvsem na izobraževalno področje. Glavni cilj tega zavoda, to je poslovno uspešen in zaposljiv kader, je nekako sam po sebi umevna komponenta poslanstva vsakega visokošolskega zavoda. Strateški cilji v preteklem obdobju so bili usklajeni z nivojem tega poslanstva, zastavljeni podobno enostavno in v samoevalvacijskem poročilu so ocenjeni kot izvedeni.

Visoka šola za poslovne vede je majhen zavod, kjer 3 zaposlene visokošolske učiteljice, to so dekanja ter dve prodekanji (zaposleni na delovnem mestu raziskovalke oziroma vodje področja za kakovost in mednarodno sodelovanje), opravljajo večino vsebinskega dela, povezanega tako z načrtovanjem ciljev dela, kot s spremljanjem izvedbe in z evalvacijo doseganja ciljev dela. Zato bi bilo smiselno definirati procese na tak način, da ne bi bila ista skupina zaposlenih tako v vlogi načrtovalca, kot tudi organizatorja izvajanja in hkrati še evalvatorja opravljenega dela.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

Za prihodnje časovno obdobje strateški načrt zelo dobro opredeljuje izhodiščne vrednosti kazalnikov za doseganje vsakega od posameznih strateških ciljev v sedmih sklopih, prav tako pa tudi ciljne vrednosti kazalnikov ter naloge za doseganje.

V preteklem časovnem obdobju so na ustrezen način preverjali uresničevanje strateškega načrtovanja - skozi samoevalvacijske aktivnosti so spremljali uresničevanje strateških ciljev, ki so bili operacionalizirani v letnih delovnih načrtih.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zavod izkazuje velik napredek na področju priprave strateškega načrtovanja. Za prihodnje strateško obdobje je strateški načrt zastavljen bistveno bolj celovito, z jasno strukturo po področjih, ki so jasno opredeljena in identificirana kot ključna. Strateški načrt zelo dobro opredeljuje izhodiščne vrednosti kazalnikov za doseganje vsakega od posameznih strateških ciljev v sedmih sklopih, prav tako pa tudi ciljne vrednosti kazalnikov ter naloge za doseganje.

Priložnosti za izboljšanje:

- Strategija zavoda je pripravljena zelo celovito, strukturirano in poudarja področja (na primer raziskovalno delo), ki v poslanstvu zavoda niso vključena – predlagamo razmislek o posodobitvi poslanstva zavoda.
- Vizija zavoda ostaja že ves čas delovanja zavoda nespremenjena. Ker so bili mnogi vidiki vizije že doseženi, strateški cilji za prihodnje obdobje pa zastavljeni zelo samozavestno, predlagamo razmislek o prenovljeni/novi oziroma smelejši viziji zavoda.
- Smiselno bi bilo definirati procese na tak način, da ne bi bila ista skupina treh zaposlenih tako v vlogi načrtovalca, kot tudi organizatorja izvajanja in hkrati še evalvatorja opravljenega dela (kljub majhnosti zavoda).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Zavod ima organizirane ključne organe:

- Senat: Senat zavoda ima 6 članov, od katerih je 1 študent, kar pa ne predstavlja najmanj 1/5 članov (21. člen ZVIS). Sestava Senata tudi ni skladna s Statutom zavoda – 15. člen Statuta zavoda namreč določa, da Senat zavoda sestavlja 5 članov, od katerih je 1 študent. Zavod je skupini strokovnjakov pred drugim obiskom posredoval dodatno gradivo, iz katerega je razvidno, da je članica senata doc. dr. Julija Lapuh Bele 7.2.2022 podala odstopno izjavo kot članica senata

zavoda. S tem ima delujoči senat 5 članov, od katerih je en študent. Sestava senata je tako ustrezna.

- Akademski zbor: v Statutu v 17. členu zapisana sestava AZ opredeljuje, da 1/5 članov predstavljajo študenti. Sodelovanja drugih delavcev pri delu Akademskega zbora pa Statut zavoda ne opredeljuje, čeprav bi v skladu z 21a členom Zvis to sodelovanje Statut moral opredeljevati. Zavod je skupini strokovnjakov pred drugim obiskom posredoval dodatno gradivo, iz katerega je razvidno, da je bil 6.4.2022 spremenjen status zavoda, ki v 17. členu sedaj ustrezno opredeljuje sestavo AZ. Sestava AZ zavoda je ustrezna.
- Direktor
- Dekan
- Upravni odbor: sestavljajo ga trije predstavniki ustanovitelja. Navedbe v Statutu glede glasovanja študentov v Upravnem odboru, ki pa dejansko niso predvideni za sodelovanje v Upravnem odboru, bi bilo treba revidirati.
- Študentski svet: 23. člen Statuta zavoda določa, da ima ŠS najmanj 3 člane – na spletni strani sta navedena samo 2, v razgovorih je bilo pojasnjeno, da so člani ŠS vsi študenti, ki sodelujejo tudi v drugih organih zavoda.

Komisije:

- Komisija za študijsko dejavnost
- Komisija za ZR delo
- Komisija za kakovost

Zavod nima Komisije za habilitacije, čeprav jo v postopku imenovanja v nazive, predvidevajo Merila za izvolitve v nazive zavoda. Predlagamo, da zavod oblikuje to komisijo, ki se naj vključi v postopke imenovanj (o tem pišemo tudi v poglavju Kadri).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Posodobitev in revidiranje Statuta zavoda, ki vključuje določene nekonsistentnosti (na primer odločanje v Upravnem odboru v 22. členu Statuta zavoda opisuje glasovanje študenta, ki pa ni član Upravnega odbora – Statut študenta v sestavi Upravnega odbora ne predvideva.)
- Vzpostavitev aktivne Komisije za habilitacije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

V poslanstvu je poudarjena izobraževalna dejavnost zavoda, napredek in razvoj na tem področju odražata med drugim tudi dva nova študijska programa (leta 2017: program 2. stopnje Marketing management, prej Trženje in program Management, VS program – leta 2019), za katera zavod ocenjuje, da odražata potrebe v okolju in sledita trendom razvoja.

Zavod izvaja tudi raziskovalno dejavnost, ki je sicer v skromnejšem obsegu, vendarle pa raziskovalna skupina, ki jo sedaj sestavljajo 3 raziskovalke zavoda (v preteklosti 6 – po navedbah v samoevalvaciji) (ki delujejo na treh področjih: vzgoja in izobraževanje, računalništvo in informatika ter ekonomija oz. poslovne vede), izkazuje nekaj pomembnejših objav. Strokovne dejavnosti v SICRISu ni zaslediti, projekti v A3 niso beleženi. Je pa zavod svoje raziskovalno delo povezal tudi z mednarodno aktivnostjo in organizira konference v sodelovanju z inštitucijami iz tujine, spodbuja objavljanje rezultatov ZR dela visokošolskih učiteljev in sodelavcev v odprtih bazah združenj ipd. Podatki kažejo, da je povprečna citiranost na zaposlenega na tem zavodu, v bazah WoS enaka 1,1 medtem ko je povprečje slovenskih univerz na področju družboslovja 5,7. Povprečje čistih citatov na avtorja znaša na tem zavodu 0,7; v povprečju na univerzah na področju družboslovja pa 4,10.

Za sodelovanje z gospodarstvom je na zavodu organiziran Odbor za sodelovanje z gospodarstvom, ki bi lahko bil nosilec spodbujanja strokovnega in svetovalnega dela za gospodarstvo, a je njegova dejavnost še v fazi začetnega razvoja. Hkrati pa menimo, da je ta odbor lahko tudi zameetek strateškega ali programskega sveta zunanjih deležnikov, ki bi na ravni zavoda povezoval delodajalce in diplomante z zavodom in tako predstavljal strateško pomembno vez z gospodarstvom, zlasti glede ustvarjanja pomembnih raziskovalnih in strokovnih dosežkov, povezanih z gospodarstvom.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Aktiviranje Odbora za sodelovanje z gospodarstvom (ki je sedaj neaktiven) oziroma oblikovanje Strateškega ali Programskega sveta z zunanjimi deležniki, ki bi lahko predstavljal strateško pomembno vez z gospodarstvom, zlasti glede ustvarjanja pomembnih raziskovalnih in strokovnih dosežkov, povezanih z gospodarstvom.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Večina študentov je izrednih študentov, ki so zaposleni in jim zavod opravljeno študijsko prakso priznava – to je v pristojnosti Komisije za študijske zadeve. Od leta 2010 ima zavod Pravilnik o priznavanju znanj in spretnosti, ki vključuje tudi to področje.

Iz predložene dokumentacije je sicer razvidno, da ima zavod dobro zastavljeno strategijo in proces priznavanja praktičnega usposabljanja na prvi stopnji študijskih programov. K temu sodijo tudi dokumenti, kot so pogodba med zavodom in organizacijo, ocenjevalni list, ki ga izpolni mentor v organizaciji, anketa o zadovoljstvu ter navodila študentom in mentorjem. V samoevalvacijskem poročilu imajo tudi zapisane ciljne učne enot, ki jih evalvirajo in rezultate podajo v samoevalvacijskem poročilu. Za spremljanje izvajanja delovne prakse je na vsakem od treh VS programov določen študijski mentor delovne prakse.

Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, ki je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zavod je sledil priporočilom vzorčne evalvacije Nakvis iz 2019 in natančneje opredelil kompetence študijske oziroma delovne prakse, ter dodatno uredil področje priznavanja delovne prakse, ki poteka na primerjavi doseženih kompetenc. Večina študentov uveljavlja priznavanje študijske prakse na osnovi ustreznih delovnih izkušenj.

b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

Zadovoljstvo deležnikov merijo z anketami, ki jih izpolnijo študentje in mentorji, ter so sestavni del dokumentacije pri praktičnem usposabljanju. Rezultati so podani v samoevalvacijskem poročilu. Soočajo se z nizkim številom izpolnjenih anket, kar vodi v nezanesljive rezultate. Zato bi bilo smiselno, da bi zavod uvedel tudi druge oblike ocenjevanja praktičnega usposabljanja, morebiti z opisno obliko, kar se nato lahko poda tudi v samoevalvacijsko poročilo.

**Izpolnjuje standarde kakovosti
Prednosti:**

Priložnosti za izboljšanje:

- Zaradi nizkega števila študentov, ki opravljajo dodatne obveznosti oziroma delovno prakso v celoti, bi lahko zavod uvedel tudi druge oblike ocenjevanja praktičnega usposabljanja, morebiti z opisno obliko, kar se nato lahko poda tudi v samoevalvacijsko poročilo, zlasti zato, ker je število izpolnjenih anket, ki merijo zadovoljstvo s praktičnim izobraževanjem, nizko.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Zavod izvaja 3 visokošolske strokovne programe (Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, Poslovna informatika ter Management) ter 2 magistrska študijska programa (Management in informatika ter Marketing management).

Zavod sodeluje s svojimi diplomanti, pri čemer diplomanti predstavljajo vir informacij, izvaja se njihovo anketiranje po diplomiranju in še enkrat po določenem obdobju po diplomiranju, je pa odzivnost respondentov skromna.

Zavod poudarja povezanost z gospodarstvom in negospodarstvom, vendar pa je bilo v pogovorih tudi izpostavljeno, da so glavni vir informacij pravzaprav učitelji, ki večinoma prihajajo iz prakse. Razmejitev zavoda, kaj za njih predstavlja notranje in kaj zunanje deležnike, tako ni jasna. Zato predlagamo, kot že rečeno, da zavod oblikuje neke vrste svetovalno telo z zunanjimi deležniki – svojimi diplomanti in drugimi predstavniki podjetij, ki ima lahko pomembno vlogo pri zagotavljanju relevantnih informacij kot programski svet pri posodabljanju in uvajanju študijskih programov in kot strateški svet za razmišljanja in pobude razvoja zavoda na področju izobraževalne, raziskovalne in strokovne dejavnosti.

b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Karierni center je med študenti neprepoznaven, kar je verjetno posledica dejstva, da obstaja v virtualni obliki e-učilnice na študijskem portalu zavoda. V e-učilnici Kariernega centra so dostopne informacije, zlasti objave o prostih delovnih mestih, oziroma povpraševanjih po študentskem delu. Kljub temu, da je večina študentov zaposlena in da večina študentov ne potrebuje povezav s podjetji za opravljanje študijske prakse, bi Karierni center imel lahko pomembno vlogo na področju kariernega svetovanja študentov, ki si z dokončanjem študija in s pridobitvijo formalne izobrazbe velikokrat obetajo tudi napredovanja v strokovni karieri.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

~~—Zavod sodeluje s svojimi diplomanti in sicer predstavljajo diplomanti vir informacij, izvedeno je anketiranje po diplomiranju in še enkrat po določenem obdobju po diplomiranju.~~

Priložnosti za izboljšanje:

- Jasnejša razmejitev med zunanjimi in notranjimi deležniki zavoda. Pri 3. standardu predlagana vzpostavitev aktivnega strateškega ali programskega sveta, bi lahko pripomogla tudi k zagotavljanju relevantnih informacij za posodabljanje in uvajanje študijskih programov ter za razmišljanja in pobude razvoja zavoda na področju izobraževalne, raziskovalne in strokovne dejavnosti.
- Aktivna vloga Kariernega centra, bi lahko imela pomembno vlogo na področju kariernega svetovanja študentov, ki si z dokončanjem študija in s pridobitvijo formalne izobrazbe velikokrat obetajo tudi napredovanja v strokovni karieri.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.
--

a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Zavod ima od leta 2017 Pravilnik o ocenjevanju kakovosti (objavljen na spletni strani), ki večinoma opisuje organizacijsko plat izvedbe samoevalvacije.

Poslovnik kakovosti (od decembra 2020) ni javno objavljen, je pa sistematičen in pregleden tako z metodološkega vidika kot z organizacijskega vidika. Ugotavljamo, da notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja zavoda.

Notranji sistem kakovosti metodološko opredeljuje zajemanje mnenj izbranih relevantnih zunanjih in notranjih deležnikov. V času izvedbe evalvacije novem Poslovniku kakovosti v Tabeli 2 ni zaslediti anketnega merjenja zadovoljstva pedagoškega kadra, kar bi bili smiselno vključiti v ta pregled, je pa vključeno merjenje zadovoljstva zaposlenih strokovnih sodelavcev. V svojem pojasnilu z dne 27. 5. 2022 zavod navaja, da so v Poslovniku kakovosti korigiral napako, ter v Tabeli 2 ustrezno zapisali, kako dejansko poteka merjenje zadovoljstva tako strokovnih sodelavcev kot pedagoškega kadra na način, ki so ga že v preteklosti v praksi redno izvajali. V pogovorih so visokošolski učitelji in sodelavci povedali, da se njihovo mnenje zbira ob koncu izvedbe predmeta, tudi v neformalnih pogovorih z dekanjo in prodekanjo za kakovost, prav tako pa so rezultati ankete zaposlenih vključeni in prikazani v prilogi v samoevalvacijskem poročilu. Kot opisujemo v nadaljevanju se v notranji sistem kakovosti ustrezno umešča tudi spremljanje zadovoljstva študentov (ankete in fokusne skupine), diplomantov (po diplomi in po določenem obdobju po

diplomiranju). Kot smo delno omenili že pri standardu 5, vidika delodajalcev ali drugih zunanjih deležnikov ni zaslediti.

Tudi v pogovorih z deležniki je zaznati zavedanje o visokem pomenu nenehnega izboljševanja kakovosti na zavodu, kar se je odražalo v zaznavah deležnikov tudi v pogovorih; žal pa zavod ni uspel zagotoviti pogovora z nobenim predstavnikom delodajalcev, kar prav tako priča o tem, da so vidiki delodajalcev in drugih zunanjih deležnikov v notranjih postopkih sistema kakovosti zajeti zgolj delno in posredno preko predavateljev.

b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Samoevalvacijsko poročilo (za študijska leta 2017/2018, 2018/2019 ter 2019/2020) vsebuje pregled za posamezno leto, vendar je le-to največkrat podano v nizanju podatkov, njihovi analizi in opisu, manj pa je evalvacije oziroma vsebinskega ovrednotenja in povezovanja rezultatov.

Samoevalvacijsko poročilo vsebuje oceno realizacije predlaganih ukrepov iz predhodnega leta v tekočem letu samoevalvacije, ter predlog ukrepa za prihodnje leto. Smiselno bi bilo bolj specificirati odgovorne nosilce, kazalnik uspešnosti izvedbe, ter predlagane ukrepe bolj konkretizirati.

Samoevalvacijsko poročilo vključuje tudi analitiko študijskih programov, kateri so vključeni v evalvacijo. Vsebinski vidik vključuje rezultate pogovora s fokusno skupino študentov, ni pa zaslediti vidika delodajalcev in/ali drugih zunanjih deležnikov.

V samoevalvacijskem poročilu bi bilo smiselno pripraviti krajši uvodni povzetek za celoten zavod v obdobju od zadnje evalvacije. V tem povzetku bi lahko bila podana tudi kratka evalvacija oziroma povzetek evalvacije vsakega študijskega programa posebej.

Smiselno in mogoče bi bilo samoevalvacijo zastaviti bolj vsebinsko in ne kot pretežno nizanje kvantitativnih podatkov. Smiselno bi bilo opredeliti tudi prednosti oziroma primere dobre prakse, ki bi jih bilo smiselno krepiti. V okviru samoevalvacijskega poročila bi bilo dobrodošlo tovrstne primere izpostaviti in jih jasno zapisati in ne samo slabosti oziroma priložnosti za izboljšavo.

c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Samoevalvacijsko poročilo obsega evalvacijo raziskovalne dejavnosti, projektne in mednarodne dejavnosti – iz samoevalvacijskega poročila je razvidna uravnotežena evalvacija vseh teh dejavnosti zavoda. V samoevalvacijskem poročilu za zadnje obdobje

se prvič pojavi trditev, da je raziskovalna dejavnost zavoda temeljna in samostojna dejavnost zavoda - kot zapisano pri standardu 1, le-ta še ni vključena v poslanstvo zavoda.

V samoevalvacijskem poročilu je razvidno povezovanje znanstvene in raziskovalne dejavnosti z izobraževalno, ki pa se pretežno kaže v povezanosti študijskih primerov, seminarskih nalog in zaključnih del z realnimi problemi podjetij oziroma okolja. Kot že omenjeno, vidimo možnosti za izboljšanje v konkretnjših povezavah z zunanjimi deležniki.

Tudi analiza rezultatov z vidika doseganja zastavljenih učnih izidov je zelo skromna oziroma je ni. Kot že omenjeno, v samoevalvacijskih poročilih ni na razpolago podatkov o zastavljenih učnih izidih učnih enot (na primer tudi na spletni strani tega ni) in tudi ne podatkov o oceni doseganja učnih izidov učnih enot ali programa, s strani študentov, diplomantov in/ali delodajalcev, kar bi sicer ankete, za katere na zavodu navajajo, da jih izvajajo, omogočale.

Samoevalvacijska poročila tako izkazujejo po eni strani velik napredek zlasti na področju zajemanja podatkov in delno tudi njihove interpretacije, zlasti v širitvi primerjav na daljše časovno obdobje. Iz tega izhaja, da je z vidika poglobljenosti, kritičnosti in celovitosti samoevalvacije, še veliko prostora za izboljšanje, s prehodom od nizanja podatkov v samoevalvacijskem poročilu, k boljšemu izluščanju informacij v teh podatkih in njihove vsebinske vrednosti, čeprav je bil tudi na tem področju viden delen napredek. Kot zelo dobro prakso izpostavljam zastavljen sistem pridobivanja informacij preko fokusnih skupin, ki je že zaživel na področju fokusnih skupin s študenti vseh študijskih programov, v načrtu pa je tak sistem tudi za druge skupine deležnikov.

Sama evalvacija izvajanja študijskih programov in kakovosti pedagoškega dela je pretežno naštevanje kvantitativnih podatkov o ocenah študentov, številu ponavljanj izpita, povprečni oceni, itd., posamezna stališča posameznih študentov so včasih zelo poudarjena. Kot že omenjeno, bi bila torej na drugi strani mogoča bistveno bolj poglobljena sinteza spoznanj, na osnovi anket. Glede na veliko število podatkov, ki jih z anketami in s fokusnimi skupinami zbira zavod, bi bilo mogoče samoevalvacijo zastaviti bolj vsebinsko; z vidika informacij, ki jih je mogoče iz podatkov izluščiti in ki lahko v večji meri služijo za pripravo ustreznih ukrepov. Pri osnovni analizi podatkov pa je na primer tudi navajanje povprečij potrebno dopolniti vsaj z analizo razpršenosti vrednosti okoli povprečja.

Na tem mestu tudi izpostavljam, da zavod posveča skrb stalnemu posodabljanju učnih načrtov. Dobro prakso vidimo v izvedbi delavnice, ki se je nanašala na ustreznost oblikovanja učnih izidov učnih enot, še zlasti v povezavi z učnimi izidi študijskega programa. Na tem mestu pa hkrati tudi vidimo priložnost za izboljšanje, zlasti v posodabljanju obvezne študijske literature v učnih načrtih (v nekaterih primerih, kjer je razvoj področja še posebej hiter (na primer na različnih področjih, povezanih z digitalizacijo), je študijska literatura stara tudi 10 let).

Po navedbah prodekanje za kakovost se spremembe učnih načrtov sicer izvajajo periodično in po potrebi (običajno se literatura posodobi enkrat letno in učni načrt 'osveži'), največkrat

na podlagi sprememb v okolju in industriji. Predavatelji predlagajo spremembe, ki jih na programski ravni potrdijo in uskladijo s prodekanjo za kakovost (a ne z vsebinskega vidika). Menimo pa, da bi bilo koristno, da se na nivoju katedre opravi strokovna presoja posodobitev učnih načrtov in da le-ta ni v celoti prepuščena samo avtonomnim odločitvam nosilcev učnih enot.

Priložnost za izboljšanje vidimo tudi v zagotavljanju obveznega izvoda obvezne literature v knjižnici zavoda, o čemer sicer govorimo še pri zadnjem standardu, ki se nanaša na knjižnično dejavnost.

V samoevalvacijskem poročilu je razvoju knjižnice dejavnosti namenjeno zelo malo prostora, samoevalvacijsko poročilo navaja zgolj nekaj stavkov o številu zapisov enot gradiva in bibliografskih zapisih, vendar ni zaslediti nobene vsebinske presoje in tudi nobenih predlogov za izboljšanje oziroma predlogov glede nadaljnjega razvoja knjižnice.

Evalvacija finančnih virov se prav tako dokaj skopo naveže na financiranje dejavnosti iz šolnine, zaključiti pa je mogoče, da šolnine omogočajo ustvarjanje presežka prihodkov nad odhodki in stabilno finančno poslovanje (kot zapisano tudi pri standardu 16).

Evalvacija kadrov (znotraj poglavja o notranjih deležnikih v samoevalvacijskem poročilu), podobno prinaša podatke o kadrih z vidika kvantitativnih kazalnikov, pogleda na razvoj kadrov ni zaznati.

Zato predlagamo, da se samoevalvacijsko poročilo v prihodnje zastavi bolj kritično in celovito, in da z vsebinskega vidika zajame in prikaže pogled nazaj ter pogled na nadaljnji razvoj knjižnične dejavnosti ter kadrov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Kot zelo dobro prakso izpostavljam zastavljen sistem pridobivanja informacij preko fokusnih skupin, ki je že zaživel na področju fokusnih skupin s študenti vseh študijskih programov, v načrtu pa je tak sistem tudi za druge skupine deležnikov.
- Dobro prakso vidimo v izvedbi delavnice za visokošolske učitelje in sodelavce, ki se je nanašala na ustreznost oblikovanja učnih izidov učnih enot, kjer je bila posebna skrb posvečena povezavi učnih izidov učnih enot z učnimi izidi študijskega programa.

Priložnosti za izboljšanje:

- Na spletni strani bi bilo smiselno vidno objaviti Poslovnik kakovosti, ki ga je zavod pripravil leta 2020.
- Izboljšati bi bilo mogoče analizo rezultatov z vidika doseganja zastavljenih učnih izidov, saj v samoevalvacijskih poročilih ni podatkov o zastavljenih učnih izidih učnih enot in tudi ne podatkov o oceni doseganja učnih izidov učnih enot ali programa, s strani študentov, diplomantov in/ali delodajalcev, kar bi sicer ankete, ki jih na zavodu izvajajo, omogočale.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Glede na veliko število podatkov, ki jih z anketami in s fokusnimi skupinami zbira zavod, bi bilo mogoče samoevalvacijo zastaviti bolj vsebinsko, z vidika informacij, ki jih je mogoče iz podatkov izluščiti in ki lahko v večji meri služijo za pripravo ustreznih ukrepov. Pri osnovni analizi podatkov pa je na primer tudi navajanje povprečij potrebno dopolniti vsaj z analizo razpršenosti vrednosti okoli povprečja.
- V samoevalvacijskem poročilu bi bilo smiselno boljše specifikirati odgovorne nosilce za predlagane ukrepe (brez pretirane birokratizacije in formalizacije) ter kazalnike uspešnosti izvedbe, ter hkrati predlagane ukrepe bolj konkretizirati.
- V samoevalvacijskem poročilu bi bilo smiselno pripraviti krajši uvodni povzetek za celoten zavod v obdobju od zadnje evalvacije. V tem povzetku bi lahko bila podana tudi kratka evalvacija oziroma povzetek evalvacije vsakega študijskega programa posebej.
- V okviru samoevalvacije bi bilo dobrodošlo izpostaviti in jasno zapisati dobre prakse oziroma prednosti in ne samo slabosti oziroma priložnosti za izboljšavo.
- Predlagamo, da se samoevalvacijsko poročilo v prihodnje zastavi bolj kritično in celovito, in da z vsebinskega vidika zajame in prikaže pogled nazaj ter pogled na nadaljnji razvoj knjižnične dejavnosti ter kadrov.
- V okviru posodabljanja učnih načrtov učnih enot vidimo priložnost za izboljšanje predvsem v ažurnem posodabljanju študijske literature.
- Menimo tudi, da bi bilo koristno, da se na nivoju katedre opravi strokovna presoja posodobitev učnih načrtov.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.
--

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Zavod obvešča zunanje in notranje deležnike pretežno preko informacij na spletni strani, kjer je javno dostopno tudi samoevalvacijsko poročilo za zadnje leto (smiselno bi bilo objaviti poročilo za zadnjih nekaj let, kar bi ponujalo možnost informacij o napredku in izboljševanju kakovosti), pregledno in strukturirano pa so prikazani vsi podatki o zavodu, študijskih programih, organiziranosti zavoda, o storitvah, sistemu kakovosti, posebej še o mednarodni dejavnosti in tudi o raziskovalni dejavnosti v zadnjem letu (zlasti v obliki obvesti o dogodkih ter publikacijah) itd. Komunikacija med študenti in referatom ter med študenti in/ali učitelji poteka tudi preko e-učilnic, foruma in osebnega sporočanja. Zavod je pričel izdajati tudi revijo IPR, ki objavlja predvsem prispevke študentov.



Zelo skopo pa so opisane učne enote posameznih študijskih programov (zgolj število ECTS ter nekaj stavkov vsebine). Obveščanje o študijskih programih bi bilo lahko boljše zastavljeno, z več informacijami o učnih izidih učnih enot, načinih dela, predavateljih, načinih preverjanja znanja itd.

Smiselno bi bilo oblikovati poseben zavihek na spletni strani s predstavitev predavateljev in njihovimi dosežki ter predmeti, ki jih predavajo. S tem se zagotovi tudi lažja sledljivost kompetenc predavatelja. Predavatelji, z veliko praktičnimi izkušnjami, so bili s strani vseh deležnikov izpostavljeni kot velika prednost zavoda, zato bi bilo smiselno to prednost javno predstaviti tudi na spletni strani, kljub izraženi politiki zavoda, da na spletni strani objavljajo zgolj osnovne informacije, ker poudarjajo osebni stik.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Zavod komunicira s svojimi notranjimi in zunanji deležniki o svojem strokovnem delu preko revije, ki jo izdaja, revija IPR, ki predstavlja tudi strokovne dosežke študentov, kar ocenjujemo kot primer dobre prakse.

Priložnosti za izboljšanje:

- Na spletni strani je dostopno samoevalvacijsko poročilo samo za zadnje leto - smiselno bi bilo objaviti poročilo za zadnjih nekaj let, kar bi ponujalo možnost informacij o napredku in izboljševanju kakovosti.
- Zelo skopo pa so na spletni strani opisane učne enote posameznih študijskih programov (opisano zgolj število ECTS ter nekaj stavkov vsebine). Obveščanje o študijskih programih bi lahko bilo boljše zastavljeno, z več informacijami o učnih izidih učnih enot, načinih dela, predavateljih, načinih preverjanja znanja itd.
- Na spletni strani bi bilo smiselno tudi pripraviti predstavitev predavateljev in njihovih dosežkov, skupaj s seznamom predmetov, ki jih izvajajo.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Vodenje zaposlenih je eno izmed strateških področij razvoja šole (Strategija razvoja VŠPV 2021-2028). V skladu s Strategijo so ključni strateški cilji na področju upravljanja zaposlenih kakovostni kadri pedagoškega osebja (SC16), kakovostni kadri administrativno-tehničnega osebja (SC17) ter zadovoljstvo in zvestoba zaposlenih (SC18). Za vsak strateški cilj so opredeljeni osnovni procesi, pomembni za njihovo doseganje, in metrike za doseganje cilja (npr. povečanje števila zaposlitev pedagoškega in raziskovalnega osebja s treh v letu 2021 na pet do leta 2028).

Zavod zagotavlja pedagoški in strokovni razvoj visokošolskih učiteljev in sodelavcev, čeprav je večina od teh zaposlenih v drugih organizacijah in ne na zavodu. Predavatelji so potrdili, da imajo odlično podporo pri vseh dejavnostih, zaposlenim so na voljo mednarodne izmenjave, programi izobraževanja in osebnega razvoja. Zavod obvešča in vabi učitelje na (brezplačna) izobraževanja in usposabljanja, hkrati pa tudi zavod sam organizira izobraževanja in usposabljanja z vabljenimi izvajalci. To je razvidno tudi iz dokumenta Izobraževanje ali usposabljanje pedagoškega in nepedagoškega osebja – Načrt in samoevalvacija oziroma iz dokumentov, ki tvorijo ta načrt (omenjeni v dokumentu). Zavod tudi vodi ustrezno dokumentacijo o izobraževanjih učiteljev.

b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Zavod se vključuje v projektno delo z gospodarstvom, zlasti preko študijskih primerov, seminarskih nalog in zaključnih nalog študentov. Mednarodno sodelovanje poteka zlasti preko Erasmus+ programov pedagoških in strokovnih izmenjav.

Zavod ima 3 redno zaposlene pedagoško-raziskovalne delavce (2,5 FTE, 1 višja predavateljica – dekanja za polovični delovni čas, 1 docentka na delovnem mestu raziskovalke (prodekanja), 1 predavateljica na delovnem mestu vodje področja kakovosti in mednarodnega sodelovanja (preodekanja)). Poleg tega še 52 predavateljev, ki kot pogodbeni sodelavci sodelujejo v pedagoškem in znanstveno-raziskovalnem delu (2 redna profesorja, 2 izredna profesorja, 17 docentov, 13 višjih predavateljev, 17 predavateljev in 1 lektor).

Zavod ima tudi svojo raziskovalno skupino, ki je registrirana na ARRS in je imela v času evalvacije 3 članice, njene dosežke smo opisali že pri 3. standardu.

Po podatkih Sicrisa, vključeni predavatelji ne objavljajo veliko znanstvenih člankov, tako da ocenjevanje glede na h-index, število objav in citatov ni relevantno. Objave so vsebinsko vezane na področje managementa in tudi na področje poučevanja v višjem in visokem šolstvu, kar so področja, ki so za zavod relevantna. Predavatelji so vključeni v raziskovalno dejavnost šole, sodelujejo na letni mednarodni konferenci, ki jo organizira šola.

Znanstveno raziskovalni in strokovni dosežki večinoma ustrezajo izvedbi VS in MAG študijskih programov, ki jih zavod izvaja.

c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

»Merila za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskem zavodu Visoka šola za poslovne vede« so bila sprejeta leta 2016 in so v skladu z »Minimalnimi standardi za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev na visokošolskih zavodih (2011). Sestava Senata pokriva v tem trenutku glede na habilitacije senatorjev, 3 habilitacijska področja: trženje, računalništvo in informatika in management, kar so tudi področja študijskih programov. (Statut zavoda ima v 15. členu določeno, da število članov senata zagotavlja enakovredno zastopanost vseh znanstvenih disciplin in strokovnih področij zavoda.) Pri posameznih vlogah za imenovanje pa je mogoče zaslediti vrsto pomanjkljivosti, ki se nanašajo na napake v poročilih (na primer poročilo navaja, da nekdo izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv na področju trženja, čeprav je šlo za postopek izvolitve v naziv na področju poslovnih ved). Predlagamo, da se tovrstne napake skrbno pregledajo pred izvedbo imenovanja na senatu. Prej omenjena Merila zavoda v 40. in 41. členu jasno določajo postopek in sicer, da člani komisije, ki jo imenuje Senat in ima od 3 do 5 članov, pripravijo vsak svoje (v primeru imenovanja v nazive visokošolskih učiteljev) oziroma skupno poročilo (za visokošolske sodelavce), hkrati pa Statut zavoda v 128. in 129. členu Statuta določa drugače (zgolj en član sicer večlanske imenovane habilitacijske komisije pripravi poročilo). Predlagamo, da zavod uskladi oba svoja akta oziroma, da uskladi izvedbo postopkov z njima. Pri imenovanjih v naziv se tudi nekoliko mešajo področja – na primer izvolitev na področju poslovnih ved se interpretira kot izvolitev na področju managementa, kar ni isto področje (na primer v šifrantu ARRS je področje Poslovne vede uvrščeno v Ekonomijo, področje Management pa v Upravne in organizacijske vede).

S časovnega vidika imajo vsi sodelujoči veljavne habilitacije oziroma so v postopku imenovanja.

Na tem področju smo zaznali tudi neskladnost pri enem izvedenem imenovanju. Pri imenovanju v naziv izrednega profesorja je mogoče zaslediti neskladnosti med v Merilih zapisanimi pogoji in predloženimi dokazili ob imenovanju, ki v tem primeru niso zadoščali za imenovanje v ta naziv, kljub temu je do imenovanja prišlo, saj komisija, ki je imenovana v postopku in ki v skladu z Merili poda poročilo in tudi predlog za izvolitev v naziv, ni upoštevala veljavnih Meril zavoda in Minimalnih standardov.

Zavod je skupini strokovnjakov že pred drugim obiskom posredoval informacijo, da je pričel postopek preverjanja podelitve naziva (oziroma odvzema) omenjenemu visokošolskemu učitelju, v svojem odzivu z dne 27. 5. 2022 pa je zavod tudi navedel, da je potekala 23. 5. 2022 seja senata VŠPV, ki je sprejel sklep o odvzemu naziva v zgoraj opisanem primeru ter predložil kopijo odločbe o odvzemu naziva.

č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Zavod zaposluje v šolskem letu 2019/20 3 predavateljice (2,5 FTE), ki so redno zaposlene na zavodu (dekanja in dve prodekanji). Ostali predavatelji so zaposleni preko pogodbe. Glede na izvajanje programa, kjer se predmet izvaja modularno (2 meseca), je takšna zaposlitev praktična. Vendar slabost takšnega zaposlovanja je lahko v tem, da omogoča

menjavanje predavateljev, kar lahko vodi do nekonsistentne izvedbe in kakovosti predmeta. Hkrati ugotavljamo, da predavatelji, ki delajo v različnih organizacijah, povezani s tematiko študijskega programa, predstavljajo pomemben vidik kakovosti zavoda.

Zlasti dekanja in prodekanja za kakovost opravita tudi večino vsebinsko-administrativnega dela povezanega z izvedbo študijskega procesa, spodbujanjem ZR dela in strokovnega dela, evalviranjem zavoda in programov ter ostalimi aktivnostmi. Ugotavljamo zelo predano delo dekanje in prodekanje za kakovost, kar posebej izpostavljajo študenti in diplomanti, kar se odraža tudi v rezultatih napredka na mnogih področjih delovanja zavoda. Smiselno bi bilo razmisliti o ustreznosti tovrstnih obremenitev in razmisliti o zaposlitvi dodatnega kadra, še zlasti ob načrtih za širjenje v prihodnjem obdobju. V pogovorih je bila izražena visoka stopnja zadovoljstva zaposlenih, pa tudi stališče vodstva o pomenu dobrih delovnih pogojev zaposlenih, vseeno pa predlagamo ta razmislek.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Predavatelji, ki delajo v različnih organizacijah, povezani s tematiko študijskega programa, predstavljajo pomemben vidik kakovosti zavoda.
- Zelo predano delo dekanje in prodekanje za kakovost, kar posebej izpostavljajo študenti in diplomanti.

Priložnosti za izboljšanje:

- Zavod zaposluje 3 visokošolske učiteljice oziroma raziskovalke: dekanjo in 2 prodekanji, kjer zlasti dekanja in prodekanja za kakovost opravita tudi večino vsebinsko-administrativnega dela, povezanega z izvedbo študijskega procesa, spodbujanjem ZR dela in strokovnega dela, evalviranjem zavoda in programov in z ostalimi aktivnostmi. Smiselno bi bilo razmisliti o ustreznosti tovrstnih obremenitev in razmisliti o zaposlitvi dodatnega kadra že pri trenutnem obsegu, še zlasti pa ob načrtih za širjenje v prihodnjem obdobju.
- Pri posameznih vlogah za imenovanje pa je mogoče zaslediti vrsto pomanjkljivosti, ki se nanašajo na napake v poročilih (na primer poročilo navaja, da nekdo izpolnjuje pogoje za izvolitev v naziv na področju trženja, čeprav gre za izvolitev v naziv na področju poslovnih ved). Predlagamo, da se tovrstne napake skrbno pregledajo pred izvedbo imenovanja na Senatu. Pri imenovanjih v naziv se tudi nekoliko mešajo področja – na primer izvolitev na področju poslovnih ved se interpretira kot izvolitev na področju managementa, kar ni isto področje (na primer v šifrantu ARRS je področje Poslovne vede uvrščeno v Ekonomijo, management pa v upravne in organizacijske vede).

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Na tem področju ugotavljamo, da obstaja visoka stopnja zadovoljstva študentov z delom referata, dekanje in prodekanj, ki po mnenju študentov udejanjajo slogan zavoda Najbolj prijazna šola. Študentom zagotavljajo hitro in učinkovito pomoč in svetovanje na vseh področjih.

Tako učitelji, kot študenti in diplomanti so poudarili ustreznost in učinkovitost informiranja in pomoči ter svetovanja, tako na področju študijskega procesa kot na področju povezanim z IKT, strokovnega in raziskovalnega dela. Zavod tako izvaja pedagoško in tehnološko podporo predavateljem pri poučevanju, kar je bilo še posebej pomembno ob prehodu na spletno poučevanje.

b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

V referatu so zaposlene 3 strokovne sodelavke, dodatno še (delno na zavodu) ena oseba za IKT podporo in mednarodno sodelovanje. Knjižničarka je zaposlena po pogodbi. Za 256 vpisanih študentov (brez ponavljalcev in evidenčno vpisanih (teh zadnjih je 184) in strukture petih programov na dveh stopnjah študija (VS in MAG) je to relativno malo, saj hkrati skrbijo za ustrezno informiranost tudi predavateljev o možnostih ZR dela, izobraževanjih ipd.

Delavka v knjižnici je zaposlena honorarno (v obsegu 12 ur na mesec, za vnos bibliografije in gradiva v evidenco), za izposajo je usposobljena (izobraževanje za Cobiss) ena od sodelavk v referatu.

Tako menimo, da je glede na število študentov, 5 študijskih programov in dve stopnji študija, delo referata zelo raznoliko in zajema tudi drugo delo, povezano s promocijo, mednarodno aktivnostjo, skrbjo in izvedbo mobilnosti itd.. Glede na načrte o povečanju števila študentov in novih študijskih programih, je smiselno razmisliti o dodatnih sodelavcih s strokovno-posvetovalno funkcijo za študente in visokošolske učitelje ter sodelavce. Čeprav (kot smo že zapisali), vse strokovne sodelavke izpostavljajo vsioko stopnjo zadovoljstva z delom in delovnimi pogoji ter okoliščinami, prav tako pa je skrb za to mogoče opaziti s strani vodstva.

c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Zavod v vlogi navaja, da sistematično, ustrezno, skrbijo za načrtovanje in izvedbo izobraževanj in usposabljanj strokovnih sodelavcev ter za razvoj njihove poklicne poti, vključno z upoštevanjem potreb vseh deležnikov. V razgovorih je bilo to tudi potrjeno.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- visoka stopnja zadovoljstva študentov z delom referata, dekanje in prodekanj, ki po mnenju študentov udejanjajo slogan zavoda Najbolj prijazna šola.

Priložnosti za izboljšanje:

- glede na število študentov, 5 študijskih programov in dve stopnji študija, je delo referata zelo raznoliko. Glede na načrte o povečanju števila študentov in novih študijskih programih ter ob ostalih aktivnostih, ki jih izvajajo strokovne sodelavke, je smiselno razmisliti o dodatnih sodelavcih s strokovno-posvetovalno funkcijo za študente in visokošolske učitelje ter sodelavce.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Svetovanje s strani predavateljev je študentom na voljo pred in po predavanji ter preko spletnih konzultacij (individualne in skupinske). Skupina strokovnjakov je preko razgovorov ugotovila, da so študenti zelo zadovoljni in da prednost šole prepoznajo v dostopnosti in prilagodljivosti zaposlenih. Strokovno pomoč glede formalnega in neformalnega izobraževanja nudijo v referatu, s čimer so sogovorniki iz vrst študentov izrazili visoko zadovoljstvo. Slednje skupina strokovnjakov prepoznava kot prednost.

Vzpostavljen je Karierni center, vendar je ta slabo prepoznaven med študenti, omenjeno smo ugotovili že pri standardu 5b. Razlog za to je verjetno v tem, da je Karierni center vzpostavljen v virtualnem okolju. Kljub dejstvu, da je večina študentov že redno zaposlena, bi lahko dodatne, vidnejše aktivnosti kariernega centra pripomogle k razvoju diplomantov, zato bolj poglobljeno in vidnejše delo Kariernega centra prepoznavamo kot priložnost za izboljšanje.

Na področju svetovanja o mednarodni mobilnosti študenti menijo, da prejmejo dovolj informacij. Informacije o možnost mednarodne mobilnosti so strnjeno zapisan tudi na povezavi: <https://www.vspv.si/sl/mednarodno-sodelovanje/erasmus-plus-program>

Predavatelji spodbujajo študente k sodelovanju na projektih in raziskovalnem delu, prav tako šola študente spodbuja k sodelovanju v projektih, na katere se prijavlja preko Sklada za razvoj kadrov, to skupina strokovnjakov podrobneje ugotavlja tudi pri obravnavi 11. standarda.

Tutorski sistem je razvit, tudi za mednarodne študente. Študenti se prijavijo na razpis in nato delo tutorja opravljajo prostovoljno. Zadovoljstvo z obstoječim sistemom so izrazili tako študenti tutorji kot ostali študenti.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da zavod upošteva raznolikosti in potrebe študentov, predvsem z vidika zaposlenih/nezaposlenih študentov, predvidene so prilagoditve za tuje študente in študente s posebnimi potrebami (to področje se podrobneje presoja pri standardu 15). Prav tako zagotavlja več vrst svetovanj in pomoči, tako s strani pedagoških kot nepedagoških sodelavcev, ki izkazujejo dobro dostopnost.

b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Preko gradiv in opravljenih razgovorov je bilo ugotovljeno, da so študenti obveščeni preko e-učilnice in preko elektronske pošte, vzpostavljena je mobilna aplikacija. Zadovoljstvo študentov s sistemom obveščanja izhaja tudi iz anket.

V navadi je, da obveščanje in izmenjava informacij poteka tudi preko študentskih predstavnikov. Na tem področju skupina strokovnjakov prepoznava priložnost za izboljšanje, saj bi lahko bila komunikacija med študenti in študentskimi predstavniki bolj organizirana in ažurna. O samem sistemu zagotavljanja kakovosti so po navedbah vlagatelja, študenti obveščeni preko študentskih predstavnikov, vključeni so v fokusne skupine za pripravo SE. Preko razgovorov je bilo ugotovljeno, da se fokusni intervjuji v praksi izvajajo in so uspešni.

Skupina strokovnjakov tako ugotavlja, da študenti dobijo ustrezne informacije, ki jim omogočajo učinkovit in nemoten študij. Opažamo manjšo obveščenost glede notranjega sistema kakovosti. Študentski predstavniki so o tem sicer obveščeni, ostali študenti pa ne, zato tukaj prepoznavamo priložnost za izboljšanje.

c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Zadovoljstvo spremljajo neformalno in preko študentskih anket (po zaključeni izvedbi predmeta in ob koncu študijskega leta). Vsaki dve leti zavod izvaja kvalitativno raziskavo – fokusne skupine s predstavniki študentov posameznega študijskega programa. Diplomanti na razgovorih so potrdili, da jih zavod poziva k podaji mnenja tudi več let po zaključenem študiju. Preko razgovorov je bilo ugotovljeno, da je stopnja odziva na reševanje študentskih anket nizka, zato se je skupina strokovnjakov do tega problema podrobneje opredelila pri standardu 13, kjer je prepoznala tudi nekaj priložnosti za izboljšanje na področju izvajanja študentske ankete.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

- Veliko zadovoljstvo študentov s podporo osebja in šole.

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolj vidno in poglobljeno delovanje Kariernega centra.
- Vzpostavitev bolj učinkovite komunikacije med študenti in študentskimi predstavniki
- Bolj učinkovito obveščanje študentov o notranjem sistemu kakovosti.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Zavod potrebe in pričakovanja preverja z anketami in fokusnimi skupinami. Skupina strokovnjakov je preko opravljenih razgovorov ugotovila, da je večina študentov redno zaposlenih in izredno vpisanih. Narava študija je zato prilagojena njihovim potrebam, posledično se študij izvaja v popoldanskih urah. Nekaj študentov, ki so bili prisotni na razgovorih ni redno zaposlenih, vendar sistem študija ustreza tudi njim. Razmere za izvedbo študija so ustrezne, tako materialne kot tudi razmere za izvajanje hibridnega študija na daljavo. Študenti in zaposleni so izrazili zadovoljstvo s hitro prilagoditvijo razmeram in prehodom v hibridni način študija. Prav tako so zadovoljni z načinom izvedbe e oblik študija (uporaba spletne učilnice).

b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Šola izkazuje pretekle uspešne prijave na ŠIPK in PKP. Sodelovanje študentov je predstavljeno na povezavi: <https://www.vspv.si/sl/o-soli/raziskovalno-delo>. Preko vloge in preko opravljenih razgovorov je bilo mogoče razbrati, da se študente spodbuja, da svoje seminarske in raziskovalne naloge objavijo v študentski reviji. Prodekanja za kakovost deluje v vlogi mentorja študentom, pri oblikovanju njihovih seminarskih nalog v strokovne članke za objavo v reviji. To skupina strokovnjakov prepoznava kot primer dobre prakse.

c) razmere za obštudijsko dejavnost:

Sklad za razvoj kadrov je v preteklosti razpisoval aktivnosti, katerih se študenti lahko brezplačno udeležijo in jim omogočajo razvoj kompetenc in pridobivanje dodatnih znanj skladno z njihovim študijskim področjem, pod to okrilje se uvrščajo PKP in ŠIPK projekti, ki so jih na zavodu izvajali.

Na visoki šoli poteka informiranje glede konferenc in spodbujanje k udeležbi na njih. Študente se prav tako obvešča o obiskih gostujočih predavateljev in možnosti udeležbe na teh predavanjih. Že v vlogi zavoda je skupina strokovnjakov razbrala, da je sprejeta strategija prožnih oblik učenja, ki študentom 1. stopnje omogoča dodatno nabiranje ECTS v okviru predmeta Karierna orientacija, pri katerem morajo napisati poročilo o aktivnostih. Na razgovorih je skupina strokovnjakov preverila zadovoljstvo študentov s to obliko nabiranja dodatnih ECTS. Študenti so podali stališče, da se na ta način udeležijo predavanj različnih gostujočih strokovnjakov in si širijo obzorja.

Obštudijska dejavnost je okrnjena, kar je verjetno posledica sestave študentov, ki imajo ob študiju obveznosti s službo, družino. Kljub temu pa bi bilo smiselno razmisliti o dodatnih obštudijskih aktivnostih, ki bi izboljšale študijsko izkušnjo in študentom prinesle nove koristne veščine. To skupina strokovnjakov prepoznava kot priložnost za izboljšanje.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Izvedba fokusnih skupin za namen samoevalvacije
- Vključevanje študentskih prispevkov iz raziskovalnih in projektnih nalog v študentsko revijo šole

Priložnosti za izboljšanje:

- Organizacija več obštudijskih dejavnosti za študente

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Do tega segmenta se zavod v pisni vlogi ni opredelil. Glede na Statut zavoda, je kot krovni organ varovanja pravic študentov opredeljen Študentski svet.

Statut opredeljuje tudi postopek pritožbe zoper oceno in sicer pravi, da je v primerih, ko se želijo študenti pritožiti zoper oceno, za obravnavo pristojen dekan, ki imenuje tričlansko komisijo (69. člen Statuta). Skladno s 139. členom Statuta ima študent, ki meni, da so bile kršene njegove pravice, s tem Statutom pravico do ugovora ali pritožbe. Postopek, ki se nanaša na uveljavljanje pravice je zgoraj omenjena pritožba zoper oceno, prav tako pa Statut v 143. Členu določa, da ima študent pravico do pritožbe zoper odločbe, ki jih organi VŠPV sprejmejo o njegovih pravicah, obveznostih in odgovornostih. To pritožbo lahko poda v osmih dneh od dneva, ko mu je bila odločba vročena. Naslednji člen določa, da o pritožbi študenta odloča Senat VŠPV.

140. člen statuta določa, da imajo študentje prek svojih predstavnikov pravico sodelovati pri delu organov VŠPV, dajati pobude, mnenja in sprejemati odločitve v skladu s tem statutom.

Študentski svet je sicer formalno sestavljen, vendar ne izkorišča vsega potenciala, kar nadalje ugotavljamo pri c) točki tega standarda.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so postopki za uveljavljanje pravic študentov opredeljeni s Statutom in so kot taki pregledni. Priložnost za izboljšanje vidimo predvsem v bolj učinkovitem obveščanju študentov o postopkih uveljavljanja pravic in o delovanju organov šole. Predvsem postopke pritožbe zoper oceno in ostale postopke, ki jih obravnava Komisija za študijske zadeve bi bilo smiselno dodatno poenostavljeno predstaviti vsaj znotraj študentskega foruma.

b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Diskriminacije vse od ustanovitve VŠPV še niso zaznali. Študenti se lahko obračajo direktno na dekanjo. Formalen postopek ni določen, zato skupina strokovnjakov predlaga pripravo mehanizmov za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov, v obliki smernic ali pravilnika.

c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Študenti so zastopani v naslednjih organih šole:

- Akademski zbor
- Komisija za kakovost
- Senat
- Komisija za študijske zadeve

Skupina strokovnjakov predlaga, da bi bili na spletni strani objavljeni aktualni člani vseh organov, vključno s študentskimi predstavniki v Senatu, Akademskem zboru in v komisijah. Na razgovorih so kot člani organov (primer Komisija za kakovost) sodelovali drugi študenti, kot ti, ki so navedeni na spletni strani.

Na spletni strani sta navedena le predsednik in podpredsednik ŠS. Predlagamo objavo podatkov o članih celotnega Študentskega sveta s kontaktnimi podatki na spletni strani zavoda.

Vključevanje študentov v delo organov zavoda in komisij Senata, je dokaj skromno. Čeprav je mogoče razumeti dejstvo, da so študenti večinoma zaposleni ter da ob službenih in družinskih obveznostih poleg študija težko prevzemajo še dodatne aktivnosti, pa bi bilo možno okrepiti zanimanje študentov za sodelovanje z zavodom preko boljšega seznanjanja študentov s študentsko organiziranostjo, saj je to na spletni strani predstavljeno zelo skromno, v pogovorih pa je bilo tudi izpostavljeno, da bi študenti želeli biti seznanjeni z možnostmi tovrstnega udejstvovanja na začetku študija.

Menimo, da bi k prepoznavnosti delovanja študentskih predstavnikov pripomogla tudi širše zastavljena akcija, na primer volitve študentskih predstavnikov, ne zgolj povabilo predstavnikov šole posameznim študentom, da se vključijo v delo ŠS.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Objava podatkov o članih celotnega Študentskega sveta s kontaktnimi podatki na spletni strani zavoda.
- Organizirana predstavitev možnosti vključevanja v študentsko predstavništvo za vse študente in objava o tem na spletni strani zavoda.
- Menimo, da bi k prepoznavnosti delovanja študentskih predstavnikov pripomogla širše zastavljena akcija, na primer volitve študentskih predstavnikov, ne zgolj povabilo predstavnikov šole posameznim študentom, da se vključijo v delo ŠS
- Bolj učinkovit sistem obveščanja študentov o postopkih uveljavljanja pravic in o delovanju organov šole.
- Priprava mehanizmov za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov v obliki smernic ali pravilnika.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.

a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Povratne informacije zavod pridobiva preko študentskih predstavnikov in študentskih anket. Samoevalvacijsko poročilo za leto 2019/2020 je objavljeno na spletni strani. Študenti naj bi imeli možnost podaje mnenja glede aktov na interni spletni strani šole, prav tako je na voljo forum študent upravi šole, kjer imajo možnost vplivanja na spremembe. Preko razgovorov je skupina strokovnjakov preverila, če je forum v uporabi in prišla do ugotovitve, da ga uporabljajo vsi deležniki. V sklopu pridobivanja mnenj se izvajajo tudi fokusne skupine.

Primer komunikacije s študenti je situacija s študenti programa Tržno komuniciranje in odnosi z javnostmi, ki so izrazili željo po povečanem obsegu digitalnih vsebin, zato so jih vključili v vse predmete študijskega programa, kjer je to bilo možno in med izbirne predmete dodali predmet Digitalno trženje. Vpeljali so tudi nov izbirni predmet s področja profesionalnega/kariernega razvoja, ker so ugotovili, da obstoji interes študentov in okolice.

Iz vloge in razgovorov skupina strokovnjakov ni razbrala neposredne vpetosti študentov pri oblikovanju poslanstva in strategije ali pri evalvaciji izvajanja študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju oziroma prenavljanju in posodabljanju. Zato na tem mestu prepoznavamo priložnost za izboljšanje.

b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Študentskemu svetu, oz. predsedniku študentskega sveta je posredovano samoevalvacijsko poročilo pred zaključkom, da v okviru študentskega sveta le-to pregledajo, podajo pripombe, priporočila oz. mnenja glede ugotovitve in sprejete ukrepe za nadaljnje delo. Na podlagi gradiva in opravljenih razgovorov je skupina strokovnjakov mnenja, da bi morala biti obravnava samoevalvacijskega poročila s strani Študentskega sveta bolj poglobljena. Hkrati bi bilo za seznanjanje ostalih študentov smiselno pripraviti predstavitev vsakoletnih izsledkov ukrepov, ki so predvideni na podlagi samoevalvacije, slednje prepoznavamo kot priložnost za izboljšanje.

Na visoki šoli poteka izvedba študentskih anket ter analiza anket s strani strokovnih služb ter pristojnih organov. Mnenje strokovnjakov je, da seznanitev študentov z izsledki še ni dovolj uspešna. Menimo, da bi bila potrebna bolj jasna promocija izpolnjevanja študentske ankete s strani študentov, z vidika zagotavljanja anonimnosti in koristi zbiranja podatkov.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolj poglobljena obravnava samoevalvacijskega poročila s strani Študentskega sveta.
- Predstavitev vsakoletnih izsledkov ukrepov, ki so predvideni na podlagi samoevalvacije.
- Bolj jasna promocija reševanja študentske ankete z vidika zagotavljanja anonimnosti in koristi zbiranja podatkov.
- Več neposredne vpetosti študentov pri sooblikovanju poslanstva in strategije, pri evalvaciji izvajanja študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju oziroma prenavljanju in posodabljanju.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

/

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Zavod navaja, da ima ustrezne prostore in opremo za pedagoško, znanstveno in raziskovalno dejavnost. Gre za tri klasične predavalnice z zadostnim številom mest za sprejem študentov ter njihovo nemoteno delo in učenje, dve računalniški predavalnici in dodatnih 36 prenosnikov, ki so študentom na razpolago za spremljanje pouka.

Zavod uporablja licenčno programsko opremo, študentom pa so brezplačno na voljo orodja Office 365 za domačo uporabo. Za podporo poučevanju se uporablja lastni učni portal eCampus, ki omogoča spletno poučevanje in komunikacijo s študenti preko foruma.

IT podporo izvaja večinoma zunanje podjetje skupine B2.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

- Dobro delovanje lastno razvitega eCampusa.

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) prilagoditve prostorov in opreme:

Glede prostorov in opreme in glede zagotavljanja prilagoditev študentom z različnimi oblikami invalidnosti ugotavljamo, da se zavod zaveda pomena tovrstnega zagotavljanja za študente, vendar pa je glede tega zagotovljena zgolj odprava fizičnih ovir – stopnic pri vходу v prostore zavoda ter dvigalo (v stavbi na Tržaški cesti v Ljubljani).

b) komunikacijska in informacijska dostopnost:

Prilagoditve komunikacijske in informacijske dostopnosti niso izvajane, zato vidimo priložnost v prilagoditvi spletne strani (besedilo na različnih barvnih podlagah, povečanje besedila, zvočne informacije). Prav tako se lahko na spletni strani objavijo strnjene informacije glede prilagoditev za študente s posebnimi potrebami.

Na zavodu v času obiska zavoda decembra 2021 niso bili vzpostavljeni postopki (na primer Pravilnik ali organizacijsko navodilo) o prepoznavanju različnih vrst invalidnosti (poleg gibalne oviranosti) in tudi ni bilo sistema priznavanja statusa študenta s posebnimi potrebami ali statusom. Zato smo zavodu predlagali, da se Komisija za študijske zadeve vključi v te postopke.

Zavod je skupini strokovnjakov pred drugim obiskom posredoval informacijo, da je dekanja februarja 2022 izdala Pravilnik o študentih s posebnimi potrebami, ki ga je zavod objavil na spletnih straneh med izvedbo drugega obiska skupine strokovnjakov 21.4.2022.

c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Študentje z okvaro vida lahko uporabljajo študijsko literaturo v elektronski obliki in imajo podporo pri izvajanju pedagoškega procesa. V preteklosti so imeli nekaj primerov, ki so jih uspešno reševali.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Prilagoditev spletne strani šole z funkcijami, ki omogočajo komunikacijsko in informacijsko dostopnost.
- Objava strnjenih informacij na spletni strani, ki bodo namenjene potencialnim kandidatom, ki imajo posebne potrebe.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Zavod navaja, da je v zadnjih štirih letih uspešno uresničil vse finančne cilje in načrte. Zavod je pripravil finančni načrt v letu 2021, v katerem je navedel načrtovane prihodke in odhodke za obdobje 2021-2025. Finančni načrt je skladen s strateškim načrtom in predvideva povečanje stroškov zaposlovanja in drugih stroškov v skladu z razvojnim načrtom. Zavod posluje finančno stabilno in vzdržuje rezervni sklad za vse nepredvidene dogodke.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.

a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:

Pri pregledu dela učnih načrtov predmetov v času izvedbe prvega obiska decembra 2021, je skupina strokovnjakov ugotovila neskladnost z Merili, saj knjižnica ni imela vsaj enega izvoda obvezne študijske literature pri učnih enotah študijskih programov, ki jih izvaja. Pregledali smo dostopnost študijske literature na študijskem programu Tržno komuniciranje in odnosi z javnostjo, pri 37 predmetih na programu in ugotovili, da je v knjižnici dostopen en ali več izvodov obvezne študijske literature samo pri okoli petini (22.5%), v učnih načrtih navedene obvezne literature. Približno četrtnina vseh navedenih virov obvezne literature je študentom na voljo tudi v obliki dostopnih strokovnih člankov, internetnih povezav, skript,... več kot polovica v učnih načrtih navedenih bibliografskih

enot, ni dostopna. Ti podatki so v neskladju z informacijami, ki smo jih pridobili tekom intervjujev. Študentje in zaposleni so namreč zagotavljali, da imajo na razpolago večino obvezne študijske literature.

Zavod je navajal glede tega načrte, da bo to področje v celoti uredil v tem in prihodnjih študijskih letih, vendar pa je v času evalvacije obvezen izvod obvezne študijske literature zagotovljen le pri peščici učnih enot (za dva študijska programa, za katera smo prejeli učne načrte). Zavod tega dela standarda ne izpolnjuje za celotno obdobje od zadnje evalvacije.

V času drugega obiska aprila 2022 je zavod posredoval dokazila o nabavah enega izvoda obveznega študijskega gradiva pri vseh učnih enotah študijskih programov. Zato predlagamo priložnost za izboljšanje in sicer, da zavod sprotno ažurno zagotavlja 1 enoto obveznega študijskega gradiva v knjižnici zavoda v prihodnje.

Po podatkih v sistemu Cobiss je obseg literature sicer relativno skromen, je pa raznolik in tako pokriva raznolika področja študijskih programov, ki jih izvaja zavod. Literaturo, ki je v knjižnici, v večji meri predstavljajo zaključna dela študentov, ostale publikacije so primerne za obe stopnji študijskih programov.

Tako predlagamo, da zavod delovanje knjižnice okrepi in zaposli nekoga, ki bi v večji meri prevzel te naloge (ne zgolj honorarno zaposlena knjižničarke in sodelavka referata, ki vrši izposajo) ter tako zavod postavil knjižnico na jasno pomembno mesto v organizacijski strukturi zavoda. Na tak način bi tudi knjižnica lahko imela pregled in tudi zagotovila dostopnost učbenikov, zlasti obvezne literature za vse učne enote. Poudarjamo pa tudi pomen knjižnice za znanstvenoraziskovalno delo, ki mora vključevati tudi dostopnost do baz podatkov.

b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Glede knjižnične dejavnosti ugotavljamo, da je knjižnica zavoda vključena v sistem Cobiss, zato je dostopnost do izposioje knjižničnega gradiva urejena, tudi na daljavo. Do baz podatkov lahko dostopajo študenti brezplačno v NUK, na osnovi dogovora zavoda z NUK.

V knjižnici sta na voljo dve čitalniški mesti, študenti in visokošolski učitelji in sodelavci so to ocenjevali kot primerno. Informacijsko bibliografsko podporo zagotavlja honorarna sodelavka, študenti in zaposleni pa ne izpostavljajo nobenega manjka pri zagotavljanju te podpore.

c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Priložnost za izboljšanje je vsekakor zaposlitev knjižničarke, ki je trenutno zaposlena le na podlagi pogodbe za določeno število ur na mesec (12 ur na mesec). Njeno delo obsega vnos bibliografskih enot zaposlenih in izvajalcev v knjižnični sistem, vpis novih študentov, urejanje in svetovanje (predvsem na daljavo) pri medknjižnični izposoji idr. Za tekoče delo na izposoji je usposobljena ena od nepedagoških delavk, ki je bila s strani študentov in

diplomantov na pogovorih zelo pohvaljena. Kljub tej predanosti je komisija mnenja, da bo za sistematični razvoj knjižnične dejavnosti treba razmisliti o strokovni sodelavki v knjižnici, ki bo tako študentom kot tudi izvajalcem ves čas oz. veliko več časa na voljo, kot je to zdajšnja praksa na podlagi pogodbenega dela.

Razumevanje knjižnice kot nekaj, česar študentje ne potrebujejo, je komisija opazila tudi v izjavah študentov, da ne hodijo v knjižnico, ker imajo vsa potrebna gradiva v spletnih učilnicah v obliki PDF. Iz pogovorov s študenti in diplomanti se je dalo razbrati, da se zaradi avtomatično urejenega članstva v NUK posamezniki za pripravo seminarskih ali zaključnih nalog raje obrnejo na NUK, ki je dobro založena z dodatnimi gradivi.

Morebitno pojasnilo visokošolskega zavoda: Podrobnosti so razvidne iz priloge 11.

č) razvoj knjižnične dejavnosti:

K vlogi je bilo sicer priloženo poročilo o knjižnični dejavnosti v preteklih letih, kjer je razvidno zelo skromno vlaganje v knjižnično dejavnost v smislu knjižnega fonda in dostopnosti do baz podatkov (rang vlaganj cca 1500 EUR na letni ravni).

V strateškem načrtu 2021-2028 knjižnična dejavnost ni omenjena, tako ni mogoče zaslediti načrta razvoja knjižnice v prihodnje.

Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

Priložnosti za izboljšanje:

- Vzpostavitev organiziranega sistema glede podaje predlogov za nakup literature, odločanja o financiranju nakupa in pregled obstoječe literature v knjižnici.
- Predlagamo, da zavod delovanje knjižnice okrepi in zaposli nekoga, ki bi v večji meri prevzel naloge knjižničarke tudi v povezavi s pregledom in zagotavljanjem obveznega izvoda obvezne študijske literature.
- Jasno opredeliti in vključiti načrt razvoja knjižnice v strategijo razvoja v prihodnjem strateškem obdobju 2021-2028 ter tako postaviti knjižnico na jasno pomembno mesto v organizacijski strukturi zavoda.
- Za sistematični razvoj knjižnične dejavnosti bi bilo treba razmisliti o strokovni sodelavki v knjižnici, ki bo tako študentom kot tudi izvajalcem ves čas oz. veliko več časa na voljo, kot je to zdajšnja praksa na podlagi pogodbenega dela.
- Sprotno ažurno zagotavljanje 1 enote obveznega študijskega gradiva v knjižnici zavoda v prihodnje. Zavod tega dela standarda namreč ne izpolnjuje za celotno obdobje od zadnje evalvacije.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE,
POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV**

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Predlagali smo natančnejšo presojo študijskih programov Poslovna informatika (VS) in Management informatike (MAG).

POVZETEK

V postopku evalvacije smo zavod evalvirali po 17 standardih v postopkih podaljšanja reakreditacije zavoda. Pri štirih od sedmih standardov s področja delovanja visokošolskega zavoda smo identificirali prednosti, pri vseh sedmih standardih pa priložnosti za izboljšanje. Pri standardu 2 smo ob izvedbi prvega evalvacijskega obiska decembra 2021 identificirali dve večji pomanjkljivosti oziroma neskladnosti, ki se nanašata na sestavo senata in akademskega zbora zavoda, kar je zavod do drugega evalvacijskega obiska aprila 2022 odpravil. Pri obeh standardih s področja kadrov smo identificirali prednosti ter priložnosti za izboljšanje, pri standardu 6 pa tudi večjo pomanjkljivost oziroma neskladnost, povezano z imenovanjem v naziv izrednega profesorja, ki jo je zavod dne 23. 5. 2022 s sklepom senata odpravil. Pri dveh standardih od štirih s področja študentov smo identificirali prednosti, pri vseh štirih pa priložnosti za izboljšanje. Pri štirih standardih s področja materialnih razmer ugotavljamo prednosti pri enem, ter priložnosti za izboljšanje pri dveh, prav tako pa smo ob prvem evalvacijskem obisku decembra 2021 zaznali tudi večjo pomanjkljivost oziroma neskladnost pri standardu 17, saj knjižnica zavoda ni zagotavljala vsaj enega izvoda obvezne študijske literature za učne enote izvajanih študijskih programov, kar je zavod do drugega evalvacijskega obiska aprila 2022 odpravil. Kot zelo dobro prakso (odličnost) izpostavljamo zastavljen sistem pridobivanja informacij preko fokusnih skupin v notranjem sistemu kakovosti (standard 6), ki je že zaživel na področju fokusnih skupin s študenti vseh študijskih programov, v načrtu pa je tak sistem tudi za druge skupine deležnikov.

SUMMARY

In the evaluation process, the institution was evaluated according to 17 standards in the procedures for reaccreditation of the institution. We identified advantages in four of the seven standards in the field of operation of the higher education, and opportunities for improvement in all seven standards. In Standard 2, during the first evaluation visit in December 2021, we identified two major shortcomings or inconsistencies related to the composition of the senate and the academic board of the institution, which the institution eliminated until the second evaluation visit in April 2022. In both standards in the field of human resources, we identified advantages and opportunities for improvement, and in standard 6 also a major shortcoming or inconsistency related to the appointment to the title of associate professor, which was eliminated on May 23rd 2022, by the Senate decision. We identified strengths in two of the four student standards and opportunities for improvement in all four. In four standards in the field of material conditions, we found advantages in one standard and opportunities for improvement in two, as well as a major shortcoming or inconsistency in standard 17 (during the first evaluation visit in December 2021), as the library did not provide at least one copy of mandatory study literature for study units of study programs, which the institution eliminated until the second evaluation visit in April 2022. As a very good practice (excellence) we highlight the set system of obtaining information through focus groups in the internal quality system (standard 6), which has already come to life in the field of focus groups with students of all study programs, and such a system is also planned for other stakeholder groups.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti

- Zavod izkazuje velik napredek na področju priprave strateškega načrtovanja. Za prihodnje strateško obdobje je strateški načrt zastavljen bistveno bolj celovito, z jasno strukturo po področjih, ki so jasno opredeljena in identificirana kot ključna. Strateški načrt zelo dobro opredeljuje izhodiščne vrednosti kazalnikov za doseganje vsakega od posameznih strateških ciljev v sedmih sklopih, prav tako pa tudi ciljne vrednosti kazalnikov ter naloge za doseganje.
- Zavod sodeluje s svojimi diplomanti in sicer predstavljajo diplomanti vir informacij, izvedeno je anketiranje po diplomiranju in še enkrat po določenem obdobju po diplomiranju.
- Kot zelo dobro prakso izpostavljam zastavljen sistem pridobivanja informacij preko fokusnih skupin, ki je že zaživel na področju fokusnih skupin s študenti vseh študijskih programov, v načrtu pa je tak sistem tudi za druge skupine deležnikov.
- Dobro prakso vidimo v izvedbi delavnice za visokošolske učitelje in sodelavce, ki se je nanašala na ustreznost oblikovanja učnih izidov učnih enot, kjer je bila posebna skrb posvečena povezavi učnih izidov učnih enot z učnimi izidi študijskega programa.
- Zavod komunicira s svojimi notranjimi in zunanji deležniki o svojem strokovnem delu preko revije, ki jo izdaja, revija IPR, ki predstavlja tudi strokovne dosežke študentov, kar ocenjujemo kot primer dobre prakse.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

- Predavatelji, ki delajo v različnih organizacijah, povezani s tematiko študijskega programa, predstavljajo pomemben vidik kakovosti zavoda.
- Zelo predano delo dekanje in prodekanje za kakovost, kar posebej izpostavljajo študenti in diplomanti.
- Veliko zadovoljstvo študentov s podporo osebja in šole.
- Dobro delovanje lastno razvitega eCampusa.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov delnega izpolnjevanja standardov kakovosti visokošolskega zavoda.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Navedite do 10 ugotovljenih primerov neizpolnjevanja standardov kakovosti visokošolskega zavoda.

Odličnost

Zelo dobro prakso vidimo v izvedbi delavnice za visokošolske učitelje in sodelavce, ki se je nanašala na ustreznost oblikovanja učnih izidov učnih enot, kjer je bila posebna skrb posvečena povezavi učnih izidov učnih enot z učnimi izidi študijskega programa.

Priloge:

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.