

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

## Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



Univerza v Novi Gorici | Foto: CasarsaTinta foto studio

### AREMA, Visoka šola za regionalni management

Izr. prof. dr. Armand Faganel  
Doc. dr. Milena Alič  
Prof. dr. Mario Spremič  
Urška Grubač Kaučič



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **AREMA, Visoka šola za regionalni management**

### OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda**
- sprememba visokošolskega zavoda:**
  - preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**
  - pripojitev, spojitev, razdelitev:**
    - **pripojitev**
    - **spojitev**
    - **razdelitev**
  - dislocirana enota visokošolskega zavoda**
- prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

predsednik	izr. prof. dr. Armand Faganel, Univerza na Primorskem
članica	doc. dr. Milena Alič, Univerza v Ljubljani
član	prof. dr. Mario Spremič, Sveučilište u Zagrebu
članica	Urška Grubač Kaučič, Univerza v Mariboru

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji:** 29. 03. 2022

**Podpis predsednika skupine strokovnjakov:**

## UVOD

Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je na svoji 152. seji 18. 6. 2020 sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov za pripravo ugotovitvenega poročila v postopku za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda AREMA ter v postopku razdelitve visokošolskega zavoda AREMA in dva visokošolska zavoda, združeno v en postopek, ki se vodi pod opravilno št. 6031-6/2020. Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 3. 8. 2020. Skupina je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

Med potekom presoje se je skupina strokovnjakov uvodoma 28. 9. 2020 na daljavo sestala s prof. dr. Vitom Bobkom ter predsednico senata AREME doc. dr. Patricijo Jankovič. Kasneje se je pridružil še predsednik visoke šole mag. Igor Prah ter Iva Zorenc, Strateški svet visoke šole. Drugi udeleženci pogovorov 28.-30. 9. 2020 preko Zooma so bili še:

- predstavniki predavateljskega zbora AREME (6 udeležencev),
- predstavniki predavateljskega zbora bodočega študijskega programa Mednarodni management II. stopnje (7 udeležencev),
- predstavniki študentov (6 udeležencev),
- predstavniki diplomantov (8 udeležencev),
- predstavniki zunanjega okolja AREME (4 udeleženci),
- predstavniki zunanjega okolja za programa Mednarodni management II. stopnje (7 udeležencev)
- predstavniki komisije za kakovost (3 udeleženci)
- predstavniki strokovnih služb (4 udeleženci),
- predstavniki vodstva AREME (3 udeleženci).

Na podlagi pregleda vloge, priložene dokumentacije, razgovorov in pridobljenih informacij med virtualnim obiskom zavoda, je skupina strokovnjakov oblikovala sklepne preliminarne ugotovitve, ki jih je predsednik na zaključnem srečanju 30. 9. 2020 predstavil vodstvu visoke šole. Po opravljenih intervjujih z deležniki zavoda je skupina strokovnjakov spisala poročilo v skladu z navodili in priporočili NAKVIS. Upoštevala je Merila za akreditacijo in zunanjo evalvacijo in Zakon o visokem šolstvu (ZVIS) ter pripravila poročilo po področjih presoje ter ga oblikovala po poglavjih, kot sledi v nadaljevanju. Poročilo je bilo 3. 11. 2020 poslano na NAKVIS. 3.12.2020 je z NAKVISa na naslove strokovnjakov prispelo sporočilo s Pripombami in pojasnili na evalvacijsko poročilo s pozivom k presoji utemeljenosti pripomb in pripravi končnega evalvacijskega poročila.

Zaključek zunanje evalvacije se je premaknil za več mesecev. Skupina strokovnjakov je za razjasnitev določenih nejasnosti zaprosila zavod za dodatno dokumentacijo in dokazila, ki so bila strokovnjakom delno dostavljena 16. 1. 2021. Po posvetovanju s strokovno sodelavko NAKVISa so strokovnjaki zahtevali še dodatne dokumente. Nato je bil 29. 1. 2021 objavljen sklep Ustavnega sodišča RS, s katerim je bilo določeno, da se do končne odločitve Ustavnega sodišča prekinejo vsi postopki za podaljšanje akreditacij visokošolskih zavodov, ki je veljal do 6. 4. 2021.

Skupina strokovnjakov je 20. 4. 2021 pridobila še zadnje zahtevane dokumente in pojasnila. Po ponovnem pregledu vse dokumentacije ter uskladitvi mnenj je skupina strokovnjakov pripravila končno poročilo in ga 25. 5. 2021 poslala na NAKVIS.

Skupina strokovnjakov je bila nato 15. 11. 2021 ponovno pozvana s strani Sveta NAKVIS, naj pripravi dopolnilno mnenje in ga vključi v poročilo ob upoštevanju celotnega odgovora vlagatelja, ki po njegovem mnenju naj ne bi bil v celoti upoštevan. Poleg tega je skupina strokovnjakov dobila od Sveta NAKVIS nalogo, da ponovno preuči delne neskladnosti in jih uvrsti bodisi med priporočila ali neskladnosti. 25. 11. 2021 se je skupina strokovnjakov sestala na Zoom srečanju in dogovorila za način dela. Ponovno smo se sestali dne 3. 12. 2021 in uskladili poročilo, ki je bilo nato posredovano NAKVISu 23. 12. 2021.

NAKVIS je 10. 2. 2022 poslal odziv zavoda na poročilo, na podlagi preučitve katerega je skupina pregledala, dopolnila in ponovno pripravila dopolnjeno končno poročilo. To je bilo poslano na NAKVIS dne 29. 03. 2022.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Delovanje visokošolskega zavoda</b>				
Standard 1	1	-	-	-
Standard 2	1	-	-	-
Standard 3	-	-	-	-
Standard 4	3	-	-	-
Standard 5	1	1	-	-
Standard 6	1	-	-	-
Standard 7	-	1	-	-
<b>Kadri</b>				
Standard 8	2	3	-	2
Standard 9	1	-	-	1
<b>Študenti</b>				
Standard 10	1	-	-	-
Standard 11	1	-	-	-
Standard 12	-	1	-	-
Standard 13	-	-	-	-
<b>Materialne razmere</b>				
Standard 14	-	-	-	1
Standard 15	1	-	-	-
Standard 16	-	1	-	-
Standard 17	-	-	-	2
<b>Zunanja evalvacija študijskega programa</b>				
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov</b>				
<b>Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa</b>				
Standard 1	-	-	-	-
Standard 2	-	1	-	-
<b>Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa</b>				
Standard 3	-	4	-	-
<b>Izvajanje študijskega programa</b>				
Standard 4	1	4	-	1
Standard 5	-	-	-	-
<b>Odličnost</b>		-		

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

**1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.**

**Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.**

#### **a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:**

AREMA – Visoka šola za logistiko in management (vnaprej *zavod*) ima začrtani vizijo in poslanstvo, ki sta usklajeni s potrebami širšega okolja in skladni z evropsko politiko. Pri uresničevanju pedagoškega dela poslanstva je bil zavod le delno uspešen, saj za program Evropski regionalni management (VS) ni bilo izkazanega primerne interesa s strani potencialnih študentov, medtem ko na programu Management transportne logistike (VS) redno vpisujejo in uspešno izobražujejo manjše skupine študentov, ki za svoje izobraževanje plačujejo šolnino, ali pa pridobijo sofinanciranje dela šolnine iz gospodarstva. Pri znanstveno raziskovalnem delu niso dosegali vidnih rezultatov, saj so bili usmerjeni pretežno v strokovno in pedagoško delo.

#### **b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:**

Zavod je sprejel strategijo razvoja za naslednjih deset let (2020-2030), v kateri nadaljujejo s snovanjem načrtov za razvoj zavoda. Med drugim načrtuje delitev na dva samostojna zavoda, pri čemer bi AREMA Visoka šola za logistiko in management (AREMA VŠLM)

obdržala študijski program Management transportne logistike (VS), ki je praktično usmerjen, novoustanovljeni zavod Visoka šola za ekonomijo in finance (VŠEF) pa naj bi prevzela študijski program Evropski regionalni management in predlagani program 2. stopnje Mednarodni management. V Razdelitvenem načrtu vloge za podaljšanje reakreditacije zavoda, ki je bila poslana na NAKVIS, je bilo sicer zapisano, da bo VŠEF izvajala študijski program MBA – magisterij poslovnega upravljanja. Predvidena in predložena je tudi delitev pedagoških zaposlenih na AREMA VŠLM in VŠEF. Razdelitev knjižnične dejavnosti ni bila predvidena, ker naj AREMA VŠRM ne bi imela vzpostavljene knjižnične dejavnosti, kar pa v praksi ne drži, saj je knjižnica navedena in prikazana med prostori zavoda (dopis AREMA VŠRM z dne 28.09.2020), prav tako smo imeli pogovor s sodelavko zavoda, ki to dejavnost opravlja. Kasneje je bilo rečeno, da naj bi se knjižnica delila.

### **c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:**

Za preverjanje uresničevanja strateškega načrtovanja se ne uporablja dodelana in formalizirana metodologija; ustanovitelj zavoda se preko delovanja v različnih zbornicah in drugačnim poslovnim udejstvovanjem dnevno srečuje z deležniki poslovnega okolja in se zanaša na izkušnje svojega dolgoletnega uspešnega poslovanja. Za spremljanje sprememb v okolju in posodabljanje podlag, ki so lahko osnova učinkovitega strateškega načrtovanja, kakor tudi za preverjanje ustreznosti pridobljenih kompetenc diplomantov je potrebno vzpostaviti ustrezen sistem merljivih kazalnikov.

Iz razgovorov z deležniki (vodstvo, študenti) je bilo med postopkom ugotovljeno, da zavod priložnostno izvaja del aktivnosti, povezanih z izobraževanjem, v neakreditiranih prostorih ustanovitelja v Ljubljani. Iz obeh vlog in razdelitvenega načrta AREME VŠRM ni bilo razvidno, da gre zgolj za preimenovanje tega zavoda v zavod AREMA VŠLM in prenos programa ERM na nov zavod VŠEF ter za širitev obeh zavodov tudi na lokacijo v Ljubljani, zato so bila zahtevana dodatna pojasnila od zavoda. Iz osnutka ustanovnega akta AREMA VŠLM tudi ni bilo razvidno, da gre za preimenovanje zavoda AREMA VŠRM in izločitev programa ERM, ob tem pa tudi širitev na lokacijo v Ljubljano. Osnutek ustanovitvenega akta VŠEF ni imel dovolj natančno opredeljenega sedeža zavoda. Ta dokument in osnutek statuta nista določala enolično ter dovolj natančno opredeljenih organov zavoda.

V odzivu 19. 4. 2021 vodstvo zavoda pojasnjuje da se bo od AREME zgolj odcepil del zavoda in iz tega dela ustanovljen nov zavod. Akt o ustanovitvi naj bi bil v tem primeru zgolj deloma spremenjen obstoječi akt, torej gre za spremembe in dopolnitve, zapisane v obliki Uradnega prečiščenega besedila (v našem primeru UPB3). Ta akt bo pripravil notar, skupini strokovnjakov so poslali osnutek. V njegovi vsebini ne zajema »pravnega nasledstva«, izločitve ERM ipd. Te vsebine bodo stvar združitevne pogodbe, ki se (prav tako pri notarju) opravi na podlagi sklepa Upravnega odbora/ustanoviteljev, ki so ga v postopek že predložili. Vendar pa postopek razdelitve zavoda AREMA VŠLM poteka hkrati s postopkom podaljšanja akreditacije zavoda.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Pripravljena je strategija razvoja AREME VŠRM za naslednje 10-letno obdobje.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.**

**Predstavnštvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:**

Pregled dokumentacije kaže, da zavod vključuje deležnike v organe zavoda in različne komisije. Zaradi majhnosti zavoda se iste osebe večkrat pojavljajo v različnih vlogah. Imeli naj bi nekaj težav s sodelovanjem študentov pri sejah komisij in organov, ki pa so sedaj rešene. Študentski predstavniki so seznanjeni z delovanjem zavoda, prenos informacij pa naj bi potekal preko običajnih kanalov, kot je elektronska pošta. Prav tako imajo študentje v vseh potrebnih organih svojega predstavnika. Nepedagoški delavci niso izrazili težav pri vključevanju ali uresničevanju svojih pravic.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Zapisniki akademskega zbora, študentskega sveta, senata in vseh 4 njegovih komisij so dostopni študentom in sodelavcem zavoda ob ustrezni prijavi preko spletne strani zavoda (na strani, kjer so predstavljeni organi zavoda).

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.**

**Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:**



Zavod sicer deklarativno spodbuja strokovni in znanstvenoraziskovalni napredek zaposlenih, vendar do sedaj ne izkazuje večjih uspehov na področju znanstvenega raziskovanja, le na strokovnem nivoju. Po navedbah v vlogi je zavod izdal učbenike za 4 predmete MTL. Ustanovitelj uspešno deluje na strokovnem področju logistike in transporta. V to vključuje tudi študente. Primeri takega projektnega sodelovanja so npr. (podatki iz vloge):

- partnerstvo na projektu, ki jih sofinancira EU »Temeljne poklicne kompetence v Savinjski regiji 2018-2022«, »Flavors of Styria« (nosilec projekta)
- več projektov, ki jih je pridobil ustanovitelj, kot npr. »VKO«, izvajanje od 2016 do 2018 (sodelujeta 2 predavatelja AREME), »Temeljne poklicne kompetence v Posavju 2016-2019« (partnerstvo na projektu, sodelujeta 2 predavatelja AREME), »Zaščita živali pri prevozu kot pooblaščenca izvajalska organizacija od leta 2014 dalje« (sodelujeta 2 predavatelja in 3 študenti AREME), »LAS 2018-2019« (partnerstvo na projektu, sodeluje 1 predavatelj AREME), »ASI 2017« (izvajalec usposabljanj, sodelujeta 2 predavatelja AREME), »Munera 3 2018-2022« (partnerstvo na projektu), »Izvajalec Socialne aktivacije 2018-2019«.

Ker je zavod doslej izvajal le visokošolski strokovni program, so bile strokovne objave načeloma dovolj. Ker pa želijo akreditirati nov študijski program 2. stopnje, bi morali že zdaj izkazovati znanstveno raziskovalno delo svojih sodelavcev. Pri pogodbenih sodelavcih, ki delujejo na drugih visokošolskih zavodih, teh težav ni toliko zaznati, nekoliko bolj se to vidi pri upokojenih sodelavcih in tistih, ki delujejo v podjetjih. Znanstvenoraziskovalnih projektov na zavodu ni, tudi študentov se ne vključuje v znanstvenoraziskovalno delo. Zamenjani so bili predstavniki predavateljev v komisiji za znanstvenoraziskovalno delo, pripravljajo skupne znanstvene monografije in pričeli so z izdajanjem znanstvene revije.

Izšli sta 2 izdaji znanstvene revije International Journal for Regional Development - IJRD (v letu 2019 in 2020). Večinoma so v njej objavljajo sodelavci zavoda AREMA (kot avtorji ali soavtorji), le pri 1 izmed 16 člankov v teh 2 izdajah avtorja verjetno nista povezana z zavodom. Tematika člankov v teh dveh revijah: od 16 člankov jih je 8 s področja MTL, 5 s področja ERM in 3 z drugih povezanih družboslovnih področij. Revija še ni uvrščena v nobeni mednarodno pomembni zbirki. Pregled citiranosti avtorjev, ki so objavljali v tej reviji, pokaže, da noben članek iz revije še nima pomembnega citata v okviru spremljanja citatov po WoS in SCOPUS preko sistema SICRIS.

AREMA ima tudi registrirano raziskovalno skupino pri ARRS (člani prof. dr. Vito Bobek, izr. prof. dr. Patricija Jankovič, mag. Igor Prah), vendar ta še ni izvedla nobenega projekta, evidentiranega v sistemu SICRIS. V okviru raziskovalne skupine sta izšli dve monografiji, in sicer ena znanstvena pri založbi s faktorjem vpliva (Jankovič) in ena strokovna pri mednarodni založbi (Bobek, Maček, Jankovič). V postopku izdaje pa sta še dve monografiji, in sicer znanstvena (Štor, Jankovič) ter strokovna (Murtič, Jankovič, Gerbec, Uhernik Franko). V bibliografijah znanstvene monografije avtorjev (Štor, Jankovič) v COBISSU navedenih avtorjev ni bilo možno najti (na dan 18.12.2021).

Ugotavljamo pa, da Zavod AREMA izvaja strokovno raziskovalno dejavnost predvsem s pomočjo deležnikov na trgu.

Zavod v odzivu navede, da so zaposleni v zadnjih dveh letih izdali skupaj 56 izvirnih znanstvenih člankov; 35x so s prispevki sodelovali na znanstvenih konferencah (domačih in tujih); napisali 4 samostojna poglavja v izdanih znanstvenih monografijah; izdali 3 monografije; v letu 2021 je pri tuji založbi v hrvaškem jeziku izšla mednarodna znanstvena monografija z naslovom Nomotehnika. Znanstveno raziskovalno delo je potrebno okrepiti z objavami v revijah WoS in Scopus baz.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Okrepiti znanstveno-raziskovalno delo.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.**

#### **a) sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:**

Večina študentov je zaposlenih in se jim praktično izobraževanje prizna. Preverijo ustreznost in primernost dela študenta, nakar ta pripravi poročilo, ki ga tudi javno predstavi. Sicer zavod nima sistemsko organiziranega praktičnega izobraževanja, v smislu ponudbe prostih mest študentom za praktično usposabljanje. Zavod zagotavlja, da bi, v kolikor bi se pojavila potreba po praktičnem izobraževanju, le to uredili. Izjave o sodelovanju z zavodom iz 2015 so bile sklenjene z manjšimi podjetji, s.p.-ji, od katerih jih je po dostopnih podatkih pet že prenehalo poslovati. Vse izjave so enolične, le ime podjetja in podpis se spreminja, in prav vsa podjetja izjavljajo, da so pripravljena omogočiti praktično in projektno delo 10 študentom študijskega programa Management v transportu in logistiki v študijskem letu 2015/16.

#### **b) zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:**

Študentje niso izrazili nezadovoljstva s tem delom izobraževanja, izrazili so zadovoljstvo, saj jim ni potrebno opravljati dodatne prakse in jim priznajo njihovo redno zaposlitev (v kolikor je iz področja).

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Projektne naloge z javno predstavitvijo, ki jih študenti pripravijo v okviru študijske

prakse oz. na podlagi obravnave problematike iz delovnega okolja, kjer so zaposleni, so koristna praksa in pri študentih, njihovih mentorjih in zaposlovalcih dobro sprejeta oblika povezovanja teorije in prakse ter izmenjave znanj in izkušenj med študenti.

- Odlična povezanost z okoljem – predvsem z delodajalci (preko študentskih praks, podpore študija na AREMI svojim zaposlenim, zaposlovanja diplomantov zavoda, sodelovanja v vlogi gostov in predavateljev na zavodu).
- Izvedeni in planirani obiski v podjetjih oz. v realnem okolju (npr. pri predmetu Forenzično preiskovanje prometnih nesreč, Informatika v logistiki).

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.**

#### **a) sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:**

Ustanovitelj je tesno povezan z različnimi stanovskimi združenji in pozna razmere na trgu. Njegovi osebni kontakti omogočajo študentom uporabo brezplačnih demo verzij različnih uporabnih programov na področju logistike in transporta. Sodeluje tudi pri razvoju določenih programov, kot npr. Borza prevozov. Nekateri predavatelji organizirajo študentom obiske podjetij (npr. TPV Novo mesto) s pomočjo svoje mreže, kar je pri študentih zelo zaželeno in pohvaljeno.

#### **b) razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:**

Na zavodu ne deluje Karierni center, ker naj bi bili vsi študentje zaposleni, zavod navaja, da je vzpostavljeno karierno svetovanje na neformalni ravni. Seveda pa je namen kariernih centrov predvsem ozaveščati študente o pomenu pravočasnega načrtovanja kvalitetne kariere in vseživljenjskega učenja. Med primarnimi nalogami je tudi vzpostavljanje, ohranjanje in izboljševanje povezav izobraževalnega in gospodarskega okolja. Obveščajo lahko tudi o brezplačnih delavnicah, prostih delovnih mestih, novice o razpisih, natečajih, dogodkih, poletnih šolah ipd.

Na zavodu ne deluje Alumni klub, domnevno zaradi težav pri upravljanju zbirk podatkov, povezanih s Splošno uredbo EU o varstvu podatkov (GDPR zakonodaja). Na drugih visokošolskih zavodih so te težave očitno rešili, saj klubi nemoteno delujejo naprej, zato priporočamo da se poišče ustrezna rešitev in se ustanovi alumni klub. Ta bi združeval in

povezoval diplomante zavoda ter ustvarjal pogoje za poslovne priložnosti. Ustvarjanje poslovne mreže bo omogočeno skozi druženje in vzdrževanje prijateljskih in profesionalnih stikov, saj združuje diplomante in druge deležnike tudi po koncu študija.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Dobro sodelovanje zavoda s poslovnim okoljem na področju transporta in logistike.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Priporoča se ustanovitev alumni kluba.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## **6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.**

### **a) poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:**

Komisija za samoevalvacijo je 28. 08. 2020 izdala že četrto izdajo Poslovnika kakovosti VŠRM, ki je prvotno nastal v letu 2015, ki opredeljuje postopek samoevalvacije v zavodu.

S samoevalvacijo na zavodu ugotavljajo učinkovitost izvajanja sistema vodenja in procesov dela ter doseganje ciljev kakovosti.

Sogovorniki iz vseh skupin deležnikov samoevalvacijo razumejo kot sistematičen način pridobivanja povratnih informacij o kakovosti dela na zavodu in zadovoljstvu študentov, predavateljev in zaposlenih ter zaposlovalcev. Uporabljajo jo kot orodje za izboljšave, kar so na konkretnih primerih sogovorniki znali pojasniti.

Glede na to, da je kolektiv razmeroma majhen in prav tako skupine študentov, se ljudje med sabo bolje poznajo in je več tudi neformalne komunikacije, ki omogoča hiter pretok informacij in tekoče reševanje problemov. Rezultati študija so dobri, študenti, diplomanti in zaposlovalci pa izražajo splošno zadovoljstvo in naklonjenost zavodu. Zato so manj opazne in manj moteče nekatere formalne pomanjkljivosti sedanjega sistema samoevalvacije in z njo povezanih dokumentov in zapisov, za katere v nadaljevanju dajemo priporočila.

### **b) samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:**

Zavod vsako leto izvaja samoevalvacijo za tekoče študijsko leto ter izdeluje, potrjuje in objavlja samoevalvacijsko poročilo. To zajema ključna področja izobraževalnega procesa,

največji poudarek pa je dan predstavitvi ankete zadovoljstva študentov s študijem na splošno, s posameznimi predmeti oz. predavatelji ter s pogoji dela na zavodu. Predstavljeni so tudi izsledki ankete diplomantov in izvajalcev študijskega programa. Nekatera področja, ki so morda zajeta v letnem Poročilu o delu in izvedbi študijskega programa, so v poročilu zelo kratko predstavljena, brez bistvenih podatkov. Na koncu poročila je lepo urejen pregled realizacije predlogov za izboljšave iz preteklega obdobje in po enakem sistemu urejen seznam predlogov za izboljšave iz te samoevalvacije.

Pogrešamo analizo rezultatov študija, analizo obremenjenosti študentov, ki je bila v času obiska še v delu, analizo zadovoljstva zaposlovalcev oz. gospodarskega okolja, za katero je bil vprašalnik priložen v prejeti dokumentaciji, podrobnejše poročilo o kadrih vključno s seznamom sodelujočih imenovanih predavateljev, o vlaganjih v razvoj in raziskave, dogajanju in dosežkih na tem področju ipd. Kot rečeno, so morda te vsebine prikazane v drugih nepredloženih poročilih – npr. v Poročilu o delu in izvedbi študijskega programa. Preliminarno poročilo za leto 2019/2020 je senat zavoda obravnaval in se z njim seznanil na svoji 31. seji 23. 9. 2020.

Pri nastajanju samoevalvacijskih poročil sodelujejo vsi deležniki. Preko obravnave na organih zavoda so z njim oz. z njegovimi izsledki tudi seznanjeni. Po besedah sogovornikov so večino oddanih izpolnjenih anket, ki bi sicer lahko bile oddane anonimno, diplomanti oddali z navedbo svojega imena. Na podlagi izsledkov samoevalvacije naj bi prišlo zaradi slabših ocen tudi že do menjave profesorjev (en tak primer v 2019). Pri predmetu Planiranje v logistiki so imeli študentje velike težave. Zavod je na to odreagiralo tako, da je za dotični predmet razpisal več kontaktnih ur, s čimer so bili študentje zelo zadovoljni.

**c) kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:**

Iz predložene dokumentacije in razgovorov ugotavljamo, da ima zavod vzpostavljen sistem zagotavljanja kakovosti, Komisija za kakovost deluje v zakonsko predpisani sestavi ter v skladu s sprejetim Poslovníkom kakovosti zavoda. Vodstvo sprejme srednjeročno strategijo doseganja ciljev zavoda (zadnja je za obdobje 2020-2030) in merila uspešnosti, s katerimi je opredeljeno, kdaj bodo cilji izpolnjeni. Srednjeročna razvojna strategija je usklajena z vizijo, s poslanstvom in z vrednotami zavoda. Srednjeročna razvojna strategija in rezultati samoevalvacije (samoevalvacijsko poročilo) sta podlagi za pripravo Letnih delovnih načrtov (LDN), čeprav ta povezava iz LDN ni jasno prepoznavna. Letni plan usposabljanj pedagoških in nepedagoških sodelavcev izvira iz LDN, pri čemer so vključeni tudi predlogi, podani v okviru samoevalvacije.

Notranji sistem kakovosti, ki vključuje ugotovitve samoevalvacije, notranje presoje in zunanjih evalvacij, zagotavlja tudi redno posodabljanje študijskih programov. Organi zavoda k temu spodbujajo visokošolske učitelje in jim do nalagajo pripravo akcijskega načrta dolgoročnega razvoja posameznih študijskih predmetov in načrt lastnega osebnostranskega in strokovnega razvoja (npr. 31. seja Senata zavoda z dne 23. 9. 2020, sklepa št. 125 in 126, rok za izvedbo 31. 12. 2020).

Ob pregledu predmetnika, učnih načrtov in rezultatov samoevalvacije za obstoječi študijski program Management transportne logistike in Evropski regionalni management je bilo ugotovljeno, da imata študijska programa smiselno strukturo, ki odraža interdisciplinarno usmeritev učnih načrtov. Sestavljena sta iz zadostnega števila obveznih in izbirnih predmetov. Zelo pomembna značilnost študijskih programov je praktična usmeritev, ki je v skladu s poslanstvom in vizijo ustanove. Usmerjenost v prakso je razvidna iz učnega načrta vsakega predmeta, pa tudi z vključitvijo obveznih predmetov Projektna naloga 1 in 2, ki študentom omogočata izvajanje študijske prakse, t.j. pridobivanje dodatnih praktičnih znanj in kompetenc.

Skupina strokovnjakov meni, da je pridobivanje digitalnih in IKT kompetenc zelo pomembno v današnjem poslovnem okolju. Na programu Management transportne logistike razen predmeta Informatika v logistiki ni nobenega drugega predmeta, pri katerem bi te kompetence lahko pridobili. Glede na interdisciplinarnost študija bi bilo koristno študentom omogočiti pridobitev kompetenc uporabe naprednih orodij IKT (in ne le osnovnih kompetenc uporabe rutinskih orodij IKT) ter kompetenc kritičnega razmišljanja glede uporabe tehnologije pri poslovanju.

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

##### **Prednosti:**

- Zavod preko obravnave in sklepov Akademskega zbora ter preko vzdrževanje vsebin e-učilnice (praznjenje vsebin e-učilnice konec šolskega leta z namenom, da predavatelji ponovno naložijo osvežena gradiva) spodbuja predavatelje k posodabljanju vsebin njihovih predmetov.

##### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

##### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

##### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

##### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.**

**Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:**

Informacije o delovanju zavoda so dostopne na spletni strani zavoda (<https://www.arena.si/default.aspx>): splošni podatki o zavodu, strateški dokumenti, strategija razvoja, razni akti, podatki o mednarodnem sodelovanju in izmenjavah, partnerske institucije, mednarodni projekti, mednarodna združenja, podatki o obštudijskih dejavnosti, informacije o študijskem programu. Informacije posredujejo tudi preko e-pošte

izbrani skupini deležnikov, ki bi jih novica utegnila zanimati. Vsi zainteresirani lahko zavod kontaktirajo preko telefona ali vprašanja naslovijo na enega od elektronskih naslovov, ki so javno objavljeni na spletni strani. Informacije o študijskem programu so na voljo tudi v predstavitvenih zbornikih, ki so javno objavljeni na spletni strani.

Obiskovalec spletne strani dobi občutek, da se stran ne posodablja redno, precej je zastarelih informacij oziroma pomanjkanje svežih. Objavljena je npr. namera o vključevanju v program Leonardo da Vinci, ki se je zaključil že 2013. leta, pod obvestili o konferencah sta objavljeni informaciji o dveh konferencah iz 2015, eni 2018 in eni 2019. Napisan je le naslov konference in letnica, brez dodatnih informacij oz. povezav. Te skromne informacije so le na slovenski verziji spletne strani, na tujih manjkajo.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Priporočamo redno posodabljanje spletnih strani z relevantnimi in uporabnimi informacijami.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## **KADRI**

### **8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.**

#### **a) zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:**

Zavod omogoča zaposlenim in pogodbenim visokošolskim učiteljem in sodelavcem razvoj in dodatna izobraževanja skladno s potrebami in finančnimi zmožnostmi zavoda. Skladno z letnim planom izobraževanj zavod organizira strokovne dogodke in seminarje, spodbuja pa tudi udeležbo na seminarjih in konferencah drugih organizatorjev. O možnostih usposabljanja so visokošolski učitelji in sodelavci ustrezno obveščeni in v razgovoru potrjujejo udeležbo in koristnost obiskanih izobraževanj.

Svoje pedagoške sodelavce in delodajalce vključujejo v razvojne aktivnosti na zavodu, kot npr. razvoj novega magistrskega študijskega programa Mednarodni management, s študenti so izpeljali projekt MultiGo, ki ga izvaja partnerska organizacija Areme v sodelovanju z Nomagom. Študentje sodelujejo pri pridobivanju in analiziranju podatkov o

voznikov avtobusov v Slovenji in tujini. Spodbujajo k objavi člankov in prispevkov na podlagi njihovih zaključnih del, kot tudi k sodelovanju na akademskih forumih, okroglih mizah, konferencah (npr. Mednarodna konferenca o potrebah na trgu dela (maj 2018 v Rogaški Slatini), konferenca Trajnostni razvoj in projektno delo v logistiki (februar 2019 v Rogaški Slatini) idr.

Velika večina predavateljev prihaja iz prakse, zato pedagogi praktične izkušnje večinoma prinašajo že iz svojega delovnega okolja, dodatno pa jih širijo in poglobljajo skozi sodelovanje zavoda z gospodarstvom in negospodarstvom. To vključuje projektno sodelovanje, izvajanje praktičnega izobraževanja študentov preko široke mreže partnerjev (priložene sklenjene pogodbe z 19 podjetji), sodelovanje na skupnih strokovnih dogodkih (strokovne ekskurzije, posveti, sejmi, ...).

### **b) znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:**

Zavod omogoča predavateljem sodelovanje pri pripravi prispevkov in izdaji lastne revije International Journal for Regional Development (doslej dva izvoda – 2019 in 2020), pripravi znanstvenih monografij pod okriljem zavoda ter znanstvenih in strokovnih dogodkov v organizaciji ali soorganizaciji zavoda. VŠRM ima pri ARRS registrirano tudi svojo raziskovalno skupino, ki pa ne izkazuje raziskovalnih rezultatov. Sedem učiteljev sploh ni registriranih kot raziskovalci ali pa ne izkazujejo znanstvenih objav. Zavod tudi ne izvaja ali prijavlja raziskovalnih projektov. Na spletni strani so kot nosilci predmetov izpisani trije učitelji (Vegelj, Milič in Trapečar) za katere niso bile predložene njihove habilitacije.

Zavod ni vključeval gostujočih predavateljev ali izvajal mednarodnih izmenjav učiteljev v okviru programa ERASMUS (vloga VŠLM, str. 13; Samoevalvacijsko poročilo 2018/19, str. 41). 14. novembra 2019 je bil podpisan prvi mednarodni Sporazum o pedagoškem, znanstvenoraziskovalnem in strokovnem sodelovanju s Politehniko Baltazar Zaprešič, Hrvaška. Dva predavatelja zavoda sta bila tam na daljši mobilnosti. V odzivu zavod navede, da imajo podpisane sporazume še z Will forum, Institute for balanced leadership, Indija; Fakultet za mediteranske poslovne studije Tivat, Črna Gora; Adriatic University Bar, Črna Gora; Pan-European University, Slovaška; Maritime and Tourism Faculty, Bar, Črna Gora. Sicer ni podane razlage o dejanskem sodelovanju s temi entitetami, na spletnih straneh teh partnerjev tudi ni zaslediti informacij o sodelovanju z zavodom.

V odzivu zavod zapiše da so zaposleni sodelovali pri naslednjih projektih v zadnjih petih letih: Krepitev kapacitet razvojnih organizacij na področju čezmejnega regionalnega sodelovanja (2020–2022). Projekt je v okviru Programa sodelovanja Interreg V-A Slovenija-Madžarska sofinanciran iz sredstev Evropskega sklada za regionalni razvoj (2020–2022); Projekt INDUCULT 2.0; Priprava koncepta kapitalizacije inovacij in pionirske kulture industrijskih regij – 2019; FunReg-PolicyNet 2018; Health4Growth 2018; Project EU Education and Culture DG; European Union for Youth 2018; Terciarna logistika – čimbenik vključevanja RH u evropski prometni sustav 2017–2019; Internationalization strategy of small and medium enterprises in Poland and Slovenija 2017–2020.

### **c) merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:**



Postopki so predpisani in določeni v Pravilniku o postopkih, pogojih in merilih za izvolitev v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in visokošolskih sodelavcev z dne 28.08.2020. Pravilnik je objavljen na zaprti spletni strani zavoda [www.arena.si](http://www.arena.si) (dostop z geslom). Merila v tem internem pravilniku niso povsem skladna z Merili NAKVIS.

Zavod v odzivu meni, da je prisotna minorna razlika glede na minimalne pogoje v 22. in 24. členu pravilnika (gre za enako dikcijo v obeh členih), kjer je v pravilniku dodano, da se »Mentorstvo lahko nadomesti ali z univerzitetnim recenziranim učbenikom ali z lastno monografijo oziroma najmanj dvema soavtorstvom monografije« (22. člen, v 4. alineji; 24. člen v četrti točki pete alineje). Kot razlog za dodani stavek navajajo: »če se lahko prizna mentorstvo pri zavrtni nalogi, pomeni, da mentor svojega dela ni prav dobro opravil. Zato nadomeščanje tega dela z recenziranim učbenikom ali monografijo ni blažji, je kvečjemu strožji pogoj.« Visokošolski zavodi sicer lahko določijo strožje kriterije kot so v Minimalnih standardih, a to ne pomeni, da jih lahko spreminjajo oz. en pogoj nadomestijo z drugim (tudi po mnenju pravne službe NAKVIS).

Bibliografije večjega števila sodelujočih pedagogov in raziskovalcev ne zadoščajo zahtevam, ponekod predavatelji sicer imajo ustrezne kompetence, pa te niso ustrezno prikazane in posodobljene. Izkazana aktivnost na predmetno-specifičnem področju strokovnega dela in raziskovanja je šibka.

Šibka je tudi publicistična aktivnost habilitiranih visokošolskih učiteljev v revijah indeksiranih v SSCI, SCI z IF>0 oz. AHCI. Izpostavljamo izr. prof. dr. Patricija Jankovič (prva izvolitev - 0 objav), habilitirano na zavodu. Tudi mednarodna odmevnost njenega znanstvenega dela je skromna, v SICRISu nima zavedenih WoS ali SCOPUS citatov.

Za učitelje, ki so habilitirani kot predavatelji zahteve 33. čl. Minimalnih standardov za izvolitve v nazive (NAKVIS) ne zahtevajo strokovnih objav, pač pa, da so se strokovno uveljavili na področju, za katerega želi biti izvoljeni v naziv, in imajo pozitivne ocene večine poročevalcev. Strokovne objave so v skladu z 32. čl. istih minimalnih standardov zahtevane le za višje predavatelje. Zavod pojasnjuje da niso vsi vpisani v COBISS in SICRIS, oz. tam nimajo vpisane vse bibliografije ter da so vsi strokovno aktivni s številnimi področnimi izkušnjami.

Na poziv Sveta NAKVIS dodatno pojasnjujemo dostopno bibliografijo treh predavateljev:

- pred. Nadja Bezenšek – habilitacija 29.10.2019 AREMA, področje »Komunikacija« - sploh nima objav v COBISSu (le njena diploma na temo organizacijske klime leta 2011)
- pred. in višji razvijalec Tilen Medeot – habilitacija 25.09.2017 UL EF, področje »Poslovna informatika – nima objav v zadnjih 5 letih (Samo 1 mentorstvo pri diplomu VŠ, reference iz prakse, pred tem le 1 prispevek na konferenci 2012)
- pred. Igor Prah – habilitacija 29.10.2019 AREMA, področje Management - 5 mentorstev pri diplomu, soavtorstvo pri 1 članku v IJR ter sodelovanje pri pripravi zbornika strokovne konference v organizaciji AREMA VŠRM

Zavod v odzivu pojasnjuje:

- pred. Nadja Bezenšek: Ima ustrezno izobrazbo in delovne izkušnje. Sodeluje v številnih projektih (LAS I, LAS II in LAS III, Demo Piloti II, Munera 3, Socialna aktivacija, Pridobivanje temeljnih poklicnih kompetenc 2018–2022) in pripravlja



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

učna gradiva (Poslovni protokol, Poslovni bonton, Učinkovita komunikacija v slovenskem jeziku).

- Pred. Tilen Medeot: njegova bibliografija in strokovno delo ni vsa v COBISSU, aktivno sodeluje v projektih s področja IKT; med njegove zadnje objave sodijo članki kot npr: Tehnologija veriženja podatkov in njena splošna uporaba – 2019, Transport logistics in crises situation – 2021 ipd.
- Pred. Igor Prah: Njegova bibliografija ni vsa vpisana v COBISS, svoja znanja konstantno nadgrajuje, trenutno z doktorskimi študiji, je avtor člankov, gradiv ter končnih poročil o projektih. Mednarodno je zelo aktiven.

Pri pregledu bibliografije je bilo opaženo tudi sporno kopiranje vsebin lastnih že objavljenih člankov v kasnejših objavah člankov (dr. Murtič et al.) v drugih revijah in s tem kršenje izvirnosti objavljenih člankov in avtorskih pravic izdajateljev, kar je praviloma zahteva izdajateljev revij. Primer: identična besedila se nahajajo v člankih »Sašo Murtič, Milorad Čupurdija, Admir I. Beganović, Patricija Jankovič, Aleš Janžovnik, Domagoj Rožac. Mobilnost in železniška podpora industriji. Perfectus AC 2018/1« ter »Sašo Murtič, Ingrid Franko Uhernik, Patricija Jankovič. Management of connection of railway infrastructure with industry. IJRD 2020/2«.

Večina predavateljev in visokošolskih učiteljev je ustrezno uvrščena v habilitacijska področja, so nosilci in izvajalci predmetov na področjih, povezanih s svojim imenovanjem in bibliografijo. Obstaja pa tudi izjeme širitve področja habilitacije in izvajanja predmetov, ki niso povezani z izobrazbo, strokovnim in raziskovalnim delom učitelja:

- dr. Patricija Jankovič je imela naslednjo zgodovino habilitacij, pri čemer je pri vsaki naslednji širila področje habilitacije, in sicer:
  - 06.10.2014 je bila na AREMI habilitirana za predavateljico za področje »Pravo«, kar je bilo tudi ustrezno podprto z njeno izobrazbo, delovanjem in objavami;
  - 24.08.2015 je bila na AREMI habilitirana za docentko za področji »Pravo« in »Management inovacij«, pri čemer iz bibliografije v SICRIS / COBISS izhaja, da je v doktorski disertaciji in še nekaj kasnejših delih obravnavala financiranje inovacij, kar je kvečjemu le en segment managementa inovacij, nikakor pa ne pokriva osrednjih tematik managementa inovacij.
  - 28.08.2020 je bila na AREMI habilitirana za docentko za področji »Pravo« in »Management«, kar pomeni pokrivanje povsem nove široke stroke, ki jo predavateljica v okviru univerzitetnega študija ni študirala, prav tako iz bibliografije ni razvidno, da bi raziskovala na tem področju.
  - S tem se postavlja tudi dilema o ustreznosti dr. Jankovič kot nosilke predmetov "Uvod v raziskovanje v managementu" (MTL), "Raziskovanje v družboslovju" (ERM).
  - Med številnimi referencami nosilke predmeta "Uvod v raziskovanje v managementu" ni referenc, ki bi potrjevale njeno usposobljenost za to področje.
  - Za področje Metodologije dr. Jankovičeva ni habilitirana.
- pred. mag. Igor Prah – habilitacija 29.10.2019 AREMA področje »Management«: med naštetimi referencami v dokumentaciji vloge ni razvidnih mednarodnih referenc kot podlaga za izvajanje predmeta »Mednarodni strateški management«.

Zavod v obširnem odgovoru pojasnjuje, da habilitacije dr. Jankovič ni nikoli problematizirala nobena skupina strokovnjakov ob predhodnih postopkih, da je bila že ob vlogi za akreditacijo študijskega programa I. 2011 predvidena kot nosilka predmeta Uvod v raziskovanje v družboslovju (danes Uvod v raziskovanje v managementu).

Z neustrezno sestavo strokovne ocenjevalne komisije je bil kršen pravilnik za izvolitve. Iz zapisnika habilitacijske komisije je razvidno, da je bil v komisiji član z nižjim imenovanjem od zaprosenega v vlogi kandidata. Primer takega izvedenega habilitacijskega postopka:

- Pri imenovanju komisije za oceno nastopnega predavanja dr. Patricije Jankovič (12. seja Komisije za izvolitve v nazive 24.07.2020 v postopku imenovanja za izredno profesorico je bil v komisijo imenovan mag. Igor Prah, ki je le višji predavatelj.

V odzivu pojasnjujejo da je bil v komisijo za oceno nastopnega predavanja imenovan kot predsednik AREME, ker ima pedagoško andragoško izobrazbo ter zaradi izrednih epidemioloških razmer.

Zavod torej v odzivu pojasnjuje zgornje navedbe, priznava da nimajo vsi predavatelji vpisane celotne bibliografije v COBISSu, pojasnjuje pa tudi omejitve, da SICRIS ni omogočal registracije za tiste, ki niso zaposleni v raziskovalni organizaciji. Obljublja da bodo sedaj to v nekaj mesecih uredili. Dodatno našteva tudi poklicne, projektne, mednarodne in druge aktivnosti predavateljev, ki utemeljujejo njihovo strokovnost.

### **Č) vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:**

V pedagoški proces na AREMA VŠRM je na podlagi prejete dokumentacije vključenih 18 visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev (na dveh akreditiranih študijskih programih), na MTL (Management transportne logistike) 14 učiteljev. Na MTL so redno zaposleni 3 visokošolski učitelji ( $2+0,5=2,5$  FTE) in 2 učitelja ( $0,75+0,25 = 1,00$  FTE) za akreditirani program Evropski regionalni management, ki se do sedaj še ni izvajal. To zadošča kriteriju iz 5. odstavka 14. čl. ZVIS, ki določa, da mora samostojni visokošolski zavod zaposlovati najmanj enega zaposlenega visokošolskega učitelja za polni delovni čas oz. temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas na študijski program. Trije učitelji so upokojeni – imajo podjemne pogodbe, dva sodelujeta preko poslovnih pogodb, ostali pa imajo sklenjene podjemne pogodbe.

Po predvideni razdelitvi zavoda na zavod VŠLM, ki bo ohranil študijski program Management transportne logistike, in na zavod VŠEF, na katerega se bo prenesel študijski program Evropski regionalni management, bo tudi po razdelitvi zavoda VŠRM obseg zaposlitev na novo-ustanovljenih zavodih ustrezen. Predvideva se, da ob uspešni akreditaciji novega magistrskega študijskega programa Mednarodni management in ob hkratni ohranitvi akreditacije programa Evropski regionalni management novi zavod VŠEF zaposli še enega visokošolskega učitelja oz. poveča obseg zaposlitev za 1 FTE.

Že po prvem poročilu se je zavod odzval na pripombe in določene očitane neskladnosti, dopolnil dokumentacijo in predlagal nove nosilce predmetov.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Sodelovanje gostov iz prakse.

- Velika prilagodljivost in odlična odzivnost pedagoškega kadra, pripravljenost za pojasnila in pomoč študentom v zvezi z obravnavano snovjo in študijem.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Poskrbeti je potrebno za ažurno vpisovanje vseh referenc predavateljev v COBISS in SCOPUS.
- Zavod naj še naprej razvija in uporabi svojo ustanovljeno raziskovalno skupino pri ARRS za krepitev znanstveno-raziskovalnega dela.
- Zavod naj še naprej spodbuja predavatelje k sodelovanju v mednarodnih izmenjavah ter ostalih oblikah mednarodnega sodelovanja.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

##### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Habilitacijski pravilnik (PRILOGA II) ni skladen z Merili NAKVIS (Minimalni standardi za izvolitve v nazive, poglavje C »Posebni minimalni standardi za izvolitve v naziv«, čl. 22 in 24. Pravilnik naj zavod popravi skladno z zahtevami Meril NAKVIS in ga predloži NAKVISu.
- Nosilca predmetov Uvod v raziskovanje v managementu in Mednarodni strateški management nimata ustrezne področne habilitacije niti področnih referenc.

<b>9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.</b>
--

#### **a) vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:**

Študentom so zagotovljene svetovalne storitve, povezane z vpisom in druge informacije povezane s študijem (npr. v zvezi s praktičnim izobraževanjem, mednarodnimi izmenjavami, priznavanjem predhodno pridobljenih znanj, ...) , ki jih študenti pridobijo v referatu, kjer so zaposlene tri osebe, ki si delo delijo po področjih, na spletni strani zavoda (<https://www.arena.si/default.aspx>), po telefonu, e-pošti.

Zavod vsako leto organizira tudi informativne dneve s predstavitvami študijskih programov, oblik študija in delovanja zavoda, omogočena pa so tudi individualna svetovanja. Študentom je omogočeno tutorstvo kot pomoč pri študiju.

Študenti in zaposlovalci pohvalijo prizadevanja zavoda za zagotavljanje odzivnosti pedagoških in nepedagoških sodelavcev zavoda ter za zagotavljanje vseh oblik pričakovane pomoči, informiranja in storitev na zavodu.

#### **b) število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:**

Število zaposlenih nepedagoških delavcev na VŠRM omogoča normalno izvajanje izobraževalne dejavnosti in ustrezne storitve za študente. V referatu sta zaposleni 2

sodelavki (tajnik za polni delovni čas, ena oseba za 3 ure na dan), knjižničarka pa za 4 ure na dan. Te sodelavke izvajajo tudi tajniške in računovodske aktivnosti. V času evalvacijskega obiska je bila knjižničarka odsotna (na porodniškem dopustu). V času odsotnosti jo nadomešča sodelavka iz referata. Za informacijsko podporo nimajo zaposlenega lastnega kadra, ampak jim ustrezno podporo nudi pogodbeni parter IC PRAH, ki jim daje v najem prostore in opremo.

### **c) izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:**

VŠRM podpira nepedagoške delavce pri njihovem kariernem razvoju in jim omogoča usposabljanje, ki je povezano z opravljanjem njihovih nalog. Kot je razvidno iz letnega načrta usposabljanja nepedagoških delavcev za študijsko leto 2019/20 in razgovorov z zaposlenimi, naj bi se sodelavci udeleževali jezikovnih tečajev, usposabljanj za prijave na projekte, komunikacijske veščine, računovodska znanja, programske tehnologije, pridobitev potrebnih licenc za opravljanje dela ipd. Zavod spodbuja nepedagoške sodelavce tudi k izpopolnjevanju v tujini prek programa Erasmus+ z namenom prenosa in implementiranja dobrih praks, vendar se izobraževanj v tujini do zdaj še niso udeležili. Pomanjkljiva usposobljenost je bila skozi pogovor na evalvacijskem obisku ugotovljena le pri knjižničarki, ki je trenutno na porodniškem dopustu, in pri sodelavki ki jo v času odsotnosti nadomešča. Vpogled v »Veljavna dovoljenja za COBISS3/Katalogizacijo« na portalu IZUM na dan 03. 10. 2020 potrjujejo navedbe sogovornic. Za izvajanje knjižničnih storitev se namreč pričakuje bibliotekarska izobrazba ali vsaj opravljen izpit iz bibliotekarstva in ustrezne licence.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Študenti pohvalijo odzivnost in pomoč zaposlenih na zavodu pri vseh administrativnih postopkih v zvezi s študijem in pri iskanju informacij v zvezi s tem.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Strokovna sodelavka, ki nadomestno vodi knjižnico VŠRM in opravlja knjižnične storitve za študente in zaposlene, nima ustrezne bibliotekarske izobrazbe oz. usposobljenosti (pridobitev / vzdrževanje zahtevanih licenc) za opravljanje teh storitev. V odzivu zavod navaja, da imajo sklenjeno pogodbo z osebo, ki ima vse zahtevane reference, vendar zraven ni bilo priloženega dokumenta, na podlagi katerega bi lahko preverili veljavnost izjav.

## **ŠTUDENTI**

### **10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.**

### **a) upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:**

Zavod upošteva raznolikost in potrebe študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje. To zavod dosega prav zaradi svoje majhnosti in ogromno neformalne komunikacije. Dekanja Zavoda AREMA izpostavi tudi, da pred vsakim svojim predavanjem izvede neformalno srečanje (to je v času Covid-19 potekalo online), na katerem študente povpraša o študiju. Na podlagi tega tudi dejansko ugotavlja želje in morebitno nezadovoljstvo študentov. Slednje kot primer dobre prakse izpostavijo tudi študentje.

Prav tako ima visokošolski zavod vzpostavljen sistem tutorstva. V sklopu tutorstva deluje študentsko tutorstvo in tutorstvo učiteljev. Učiteljsko tutorstvo ne zajema le pomoči študentom ampak tudi vzpodbujanje s strani profesorjev. Vodja učiteljskega tutorstva je dekanja. Tutorski sistem spremlja študente od njihovega vpisa pa vse do konca študija ter krepi stike med študenti in profesorji. Študentje izpostavijo, da so se med študijem veliko obračali na tutorje študente.

Zavod ima prav tako vzpostavljen sistem mentorstva. Mentor se študentu dodeli pri pisanju zaključnih del prav tako pa tudi takrat, kadar so študentje vključeni v projekte z gospodarstvom in negospodarstvom. Študentje so izrazili splošno zadovoljstvo s svojimi mentorji.

Čeprav zavod nima formalno ustanovljenega kariernega centra, pa je dekanja poudarila, da ta deluje na neformalni ravni. Študentje so izpostavili, da so zadovoljni z dostopnostjo profesorjev (na odgovor nikoli ne čakajo dalj kot en sam dan), ob tem pa je dekanja tudi poudarila, da uvajajo politiko, da lahko študent naslovi na profesorja vprašanje preko osebnega telefona, če mu le-ta ne odgovori v enem dnevu. Ob petkih profesorji po predhodnem dogovoru izvajajo govorilne ure tudi v Ljubljani, s čimer se prilagajajo študentom. Potrebno pa je poudariti, da to izvajajo na neakreditirani lokaciji. Prav tako so študentje zadovoljni z nepedagoškim kadrom in drugimi storitvami na zavodu.

Kot posebej dobro prakso lahko izpostavimo Štipendijsko shemo. V sklopu tega je Zavodu uspelo pridobiti in zagotoviti štipendijo za deset študentov.

### **b) pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:**

Zavod študente o vseh spremembah obvešča preko e-pošte, spletne učilnice in spletne strani. Študentje so zadovoljni z načinom obveščanja.

### **c) spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:**

Zavod zadovoljstvo študentov spremlja s pomočjo študentskih anket, ki jih izpolnjujejo med študijem in preko neformalnih pogovorov, ki jih imajo študentje z vodstvom zavoda. Diplomanti kot posebej pomembno izpostavijo anketo, ki jo rešujejo ob koncu študija. Le-ta po njihovem mnenju zelo dobro sprašuje po ključnih informacijah.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Zavod omogoča študentom pridobivanje štipendij oz. štipendiranje študija (letos 4 pridobljene štipendije, cilj je pridobiti 10 štipendij letno).

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. Neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.**

#### **a) izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:**

Zavod ima ustrezne razmere za izvajanje študija. Iz razgovorov s študenti je moč razbrati njihovo navdušenje nad študijskim programom, ki je izpolnil njihova pričakovanja. Diplomanti, pa tudi nekateri študenti, izpostavijo osebno in poslovno napredovanje, ki so ga dosegli zaradi študija na Zavodu AREMA. Prav tako študentje menijo, da je študij aktualen.

Študentje izpostavijo veliko zadovoljstvo z izvedbo samega študija. Študij se namreč izvaja ob vikendih (petek, sobota, nedelja), kar jim omogoča, da nemoteno opravljajo svoje poslovne obveznosti, prosti čas pa namenijo študiju.

#### **b) omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:**

Zavod AREMA študente vključuje v razvojne aplikativne projekte. To ustrezno navedejo in podkrepijo tako vodstvo, akademski kader kot tudi študenti. Podrobno opišejo enega izmed preteklih raziskovalnih projektov, ki je na zavodu potekal zadnja tri leta v sodelovanju z enim izmed deležnikov na trgu logistike transporta (kot so na primer sodelovanje z DARS in NOMAGO).

Zavod sicer ima Erasmus+ univerzitetno listino, ki med drugim omogoča akademskemu osebju mednarodno izmenjavo. Večina študentov pa je zaposlenih, kar jim onemogoča sodelovanje na mednarodnih izmenjavah. To seveda ne pomeni, da zavodu ni potrebno motivirati študente in zaposlene pri odločanju za izmenjavo, tako da jim predstavlja večplastne koristi za njihov nadaljnji razvoj. Nenazadnje obstaja tudi možnost virtualne mobilnosti.

### **c) razmere za obštudijsko dejavnost:**

Zavod AREMA ima vzpostavljen Študentski svet. Študentski svet pomaga vodstvu pri organizaciji letne ekskurzije. Drugih obštudijskih dejavnosti pa ne izvaja.

Zavod AREMA, je v zadnjih šestih letih občasno organiziral konference. V pripravo so bili vključeni tudi študentje v obliki študentske sekcije, ki so jo oblikovali sami.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Študenti pohvalijo urnike predavanj in vaj na zavodu z izvedbo v petek popoldne, soboto, nedeljo dopoldne, kar jim omogoča lažjo udeležbo ob službenih obveznostih, zavodu pa omogoča polno izvedbo števila planiranih kontaktnih ur v učnih načrtih. Tak način dela je ena od posebej izpostavljenih prednosti tega zavoda.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. Neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## **12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.**

### **a) delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:**

Zavod ima vzpostavljen pritožbeni postopek, vendar pa je le ta razdrobljen med različnimi akti zavoda. Na zavodu se še niso soočili s pritožbenim postopkom. V kolikor bi se pojavila pritožba, bi se ta morala nasloviti na Senat. Za odločanje o pritožbi zoper odločbo Senata pa je pristojen predsednik zavoda AREMA.

Ob tem je dekanja navedla, da se študentje v zvezi s problemi nanjo obračajo neformalno. Tako so na primer na podlagi neformalnih predlogov študentov uredili predmet Planiranje v logistiki. Študentje so se namreč za pomoč obrnili na dekanjo. Menili so, da so predavanja sicer dobra, vendar pa jih je premalo. Zavod se je na to odzval tako, da je za prej naveden predmet razpisal več kontaktnih ur. Skladno s tem so spremenili tudi učni načrt. Žal pa tega niso zapisali v samoevalvacijsko poročilo.

### **b) mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:**



Zavod ima ustanovljen Študentski svet. Ta se redno sestaja in obravnava študentsko problematiko. Študentje poznajo člane Študentskega sveta in se nanje redno obračajo. Zaradi majhnosti zavoda in njihove zavzetosti težave odpravljajo na individualni ravni.

### **c) sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:**

Študentje imajo študentske predstavnike v Akademskem zboru in drugih organih zavoda. Študentje poudarijo, da vedo, kdo so njihovi študentski predstavniki in jih znajo tudi poimenovati. Prav tako študentje sodelujejo v drugih organih in komisijah zavoda. Prav zaradi majhnosti zavoda in načina izvajanja študija (ob vikendih – veliko študentov pa je vsaj pred epidemijo Covid-19 tudi prenočilo v kraju študija, kar ponuja veliko možnosti za neformalno komunikacijo med samimi študenti) so študenti dobro obveščeni o delu študentskih predstavnikov.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Sklepe o spreminjanju študijskega programa in druge sklepe naj se zapiše v samoevalvacijsko poročilo. Zavod v odzivu zapiše da bo predlog spoštoval.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. Neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## **13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanja dejavnosti visokošolskega zavoda.**

### **a) samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:**

Študentje sodelujejo pri samoevalvaciji zavoda z reševanjem študentskim anket. Le teh je med študijskim letom več, ob koncu študija pa rešujejo še dodatno študentsko anketo. Vodstvo se je na študentske ankete tudi odzvalo v samoevalvacijskem poročilu. Študentje poznajo samoevalvacijsko poročilo, njegovo namembnost in njegov pomen.

Prav tako študentje sodelujejo tudi pri spreminjanju in posodabljanju študijskega programa, s predlogi, ki jih naslovijo na vodstvo (bodisi individualno, bodisi preko Študentskega sveta). Vodstvo prisluhne takšnim predlogom (kot primer lahko navedemo že prej opisan primer slabo ocenjenega profesorja in prilagoditev kontaktnih ur pri predmetu Planiranje v logistiki). Zavod je predloge študentov tudi ustrezno dokumentiral in na tej podlagi sprejel ukrepe, iz česar sklenemo, da ima zavod na tem področju zaključeno zanko kakovosti.

Študentje ne sodelujejo pri oblikovanju pri oblikovanju strateških usmeritev zavoda.

**b) načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:**

Kot že omenjeno, študentje sodelujejo pri samoevalvaciji preko izpolnjevanja študentskih anket.

S samoevalvacijskim poročilom se seznanjajo tudi Študentski svet. Ta študente o samoevalvacijskem poročilu obvesti preko e-pošte.

Prav tako imajo študentje predstavnika v Komisiji za kakovost, ki pripravlja samoevalvacijsko poročilo.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. Neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**MATERIALNE RAZMERE**

**14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.**

**Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:**

Akreditirani prostori v Rogaški Slatini ustrezajo potrebam zavoda za pedagoško izvajanje vsebin obstoječih študijskih programov, na razpolago je pet predavalnic in dve sejni sobi. Prostori so urejeni, svetli in prijetni za delo, primerni tudi za študente s posebnimi potrebami. Tudi osnovna oprema je primerna za izvedbo različnih oblik študija. Sklenjeno so imeli tudi najemno pogodbo z Novo univerzo glede uporabe prostorov in Univerzitetne knjižnice, to sodelovanje je bilo kasneje preklicano.

Razpoložljivi prostori pa ne ustrezajo za ustrezno delovanje dveh zavodov, saj knjižnični prostori in knjižnična strokovna podpora trenutno ne podpira niti zavoda AREMA, dela dveh zavodov pa sploh ne (glej standard 17).

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Razpoložljivi prostori ne omogočajo delovanja dveh zavodov na istem naslovu.

<b>15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.</b>
---

#### **a) prilagoditve prostorov in opreme:**

Prostori v Rogaški Slatini so dostopni tudi študentom z gibalnimi ovirami. Posebnih prilagoditev do sedaj niso izvedli, ker niso imeli takšnega povpraševanja. So pa v dogovoru s podjetjem, ki bi jim v primeru potrebe določeno opremo za različne oblike invalidnosti izposodilo. Ob preverjanju kontaktnih podatkov tega podjetja skupina strokovnjakov ni bila uspešna.

#### **b) komunikacijska in informacijska dostopnost:**

Spletna stran zavoda ponuja potrebne informacije različnim deležnikom v slovenskem, hrvaškem in angleškem jeziku, ni pa posebnih prilagoditev za študente z različnimi oblikami invalidnosti. Strokovni in pedagoški sodelavci so na razpolago preko telefonskih povezav in elektronske pošte, kakor tudi osebno.

#### **c) prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:**

Študijski proces je prilagojen potrebam študentske populacije, izvaja se ob petkih popoldne ter ob sobotah in nedeljah, ni pa bilo zaznati kakšnih posebnih oblik prilagajanja študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Izvedeno seznanitveno usposabljanje za predavatelje in vodstvo zavoda glede potreb gluhih in naglušnih oseb kot pomoč pri njihovem vključevanju v študij.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti  
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.**

**Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:**

Finančnega načrta za naslednje obdobje zavod ni predložil, ker naj to ne bi bilo potrebno. To so pojasnjevali z dejstvom, da se AREMA ne ustanavlja, ker je bila ustanovljena že leta 2012, akreditirana pa 19. 6. 2014. V tem postopku naj bi šlo za podaljšanje akreditacije zavoda AREMA, njegovo razdelitev na dva zavoda (se pravi na novo se ustanavlja le VŠEF) in za akreditacijo študijskega programa Mednarodni management 2. stopnje. Zato menijo da načrt financiranja, skladno z merili, ni zahtevan. Poudarjajo tudi, da je AREMA zasebni zavod, ki s svojimi sredstvi ravna gospodarno, kar naj bi dokazoval uspešen obstoj vse od ustanovitve do danes in njeno nemoteno delovanje. AREMA se financira iz zasebnih sredstev (sredstva ustanovitelja, sredstva pridobljena s tržnimi dejavnostmi, sredstva šolnin ipd.) in ne iz javnih sredstev. Zato so se odločili, da so njeni finančni načrti in poročila poslovna skrivnost (do slednjih naj bi dostopala zgolj finančna in davčna inšpekcija).

Zaradi navedenih dejstev skupina strokovnjakov pred in med obiskom ni mogla presojati finančne uspešnosti dosedanjega delovanja zavoda AREMA Visoke šole za transport in logistiko in ni mogla presojati načrtovanega poslovanja zavoda za naslednje akreditacijsko obdobje. V vlogi za reakreditacijo je bil priložen finančni načrt s prikazanim poslovnim izidom za zavod AREMA VŠRM leti 2020 in 2021. Po ustni predstavitvi ugotovitev skupine strokovnjakov pa je bil na NAKVIS naknadno poslan finančni načrt VŠEF za obdobje 2021-2023 in tabelarično projekcijo poslovnega izida za VŠEF za obdobje 2021-2023 (zgolj indeksirana tabela prvotnega poslovnega izida za zadnje poslovno leto brez pojasnil oz. utemeljitve prikazanih vrednosti, njihovega izvora in porabe). Kljub dodatnemu pozivu k dopolnitvi in pošiljanju čitljive finančne dokumentacije je zavod odgovoril le, da smo načrt že dobili.

Kot predvideni viri financiranja delovanja VŠEF so naštetni naslednji viri: financiranje s strani podjetij skupine Palemid (Palemid d.o.o. in Zavod Palemid Maribor); plačila izobraževalnih oblik (šolnine, tečajnine) s strani studentov; plačila šolnin, tečajnin, kotizacij s strani podjetij; prihodki iz naslova zaračunavanja storitev podjetjem (priprava strokovnih mnenj, specifičnih izobraževalnih programov za podjetja, svetovanja podjetjem ...); Štipendijska shema – (znotraj zavoda obstaja od leta 2018 dalje in jo želijo vzpostaviti tudi na VŠEF); javni razpisi na Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport, Evropskih socialnih skladih, Ministrstvu za delo, družino, socialne zadeve in enake možnosti.

**Izpolnjuje standarde kakovosti  
Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Predlagamo transparentno načrtovanje finančnega poslovanja AREMA VŠLM, kakor tudi poročanje o njegovi uspešnosti. NAKVIS-a ne zanima poslovanje ustanoviteljev zavoda, zagotavljati pa mora uresničevanje interesov in varnosti vpisanih študentov zavoda, ki izvaja javno veljaven akreditiran študijski program.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.**

#### **a) ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:**

Predpisana literatura je ustrezna, pri nekaterih predmetih sicer že nekoliko starejša.

#### **b) založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:**

Zavod ima priročno knjižnico z le 500 enotami (2018/19), ki ni založena z vsemi v učnih načrtih predpisanimi gradivi za študente, in to v ustreznem številu izvodov. Knjižnica ni vpisana v COBISS. Na spletni strani zavoda je povezava do »virtualne knjižnice«, kjer imajo študentje preko gesla dostop do mednarodnih zbirk Web of Science, ProQuest in Scopus. Prav tako imajo dostop do interne baze virov in literature.

Zavod AREMA v svoji vlogi za reakreditacijo navaja, da svoje knjižnice nima, zato pa naj bi imel vzpostavljeno sodelovanje z Novo Univerzo (NU), preko katere naj bi bila omogočena tudi knjižnična dejavnost tako za študente, kot tudi za vpisovanje del raziskovalcev v sistem COBBIS. V svojih odgovorih so kasneje z zavoda zagotavljali, da sodelovanja z Novo univerzo ni več in da naj bi VŠEF uporabljal knjižnico AREME. Po pregledu dostopnih baz in zapisnikov NU ter izjav vlagatelja še vedno ostaja nejasnost, saj je vlagatelj obljubil, da z NU sodelovanja ni več, po dostopnih bazah pa mestoma ugotavljamo, da to še vedno obstaja.

Vlagatelj se skozi pozive sveta ni opredelil, pa tudi ne v razdelitvenem načrtu, kateremu zavodu bi po delitvi pripadala knjižnica. Iz razdelitvenega načrta je razvidno le, da zavod AREMA knjižnične dejavnosti ni imel vzpostavljene. Merila NAKVIS zahtevajo, da ima zavod svojo knjižnico v okviru zavoda. Prav tako so v vlogi navajali, da imajo sklenjene pogodbe z naslednjimi petimi knjižnicami: Univerzitetna knjižnica Maribor, Knjižnica pokrajinskega arhiva Maribor, Knjižnica Rotovž Maribor, NUK Ljubljana, Knjižnica Univerze v Novi Gorici. Strokovnjaki so ob obisku videli, da zavod ne razpolaga z knjižničnimi prostori, prav tako

nima čitalniških mest ali dostopa do računalnikov, saj knjižnico predstavlja knjižna polica v eni izmed administrativnih pisarn. "Knjižnica" AREMA, v kolikor lahko temu tako rečemo, obsega 500 enot in ni vpisana v sistem Cobiss po javno dostopnih evidencah, na dan 15.12.2021. Vpis visokošolske knjižnice v sistem COBISS knjižnici omogoča medknjižnično izposajo, kar v AREMINEM primeru ni možno. Zaključna dela študentov morajo biti dostopna online, kar pa v primeru knjižnice, ki ni vpisana v sistemu COBISS ni možno. Tudi založenost ni zadostna.

Na podlagi navedenega ugotavljamo, da zavod nima ustrezno urejene knjižnice, saj 500 enot literature ne zadostuje niti za študente niti za raziskovalce zavoda. S tem nedvoumno sledi, da 500 enot literature ne zadostuje za dva zavoda. Vprašljivo je tudi sodelovanje s knjižnico Rogaška Slatina, saj lokalne knjižnice običajno ne razpolagajo z literaturo, ki bi bila zadostna za poglobljen visokošolski strokovni študij, v primeru magistrskih programov pa sploh ne. V kolikor pa imajo take knjižnice kakšen izvod, založenost običajno ni zadostna. Ustreznost literature s katero razpolaga zavod ni razvidna, saj zavod ni vpisan v sistem Cobiss.

Ključno je, da Merila NAKVIS zahtevajo, da mora vsak visokošolski zavod izpolnjevati merila, ki se nanašajo na knjižnične storitve. Vsak zavod mora zagotavljati zadostno število knjižničnih enot, ustrezen prostor in ustrezno izobražen zaposlen kader, česar zavod ne izpolnjuje. Zavod tega ne more nadomestiti z raznimi dogovori z drugimi, splošnimi knjižnicami.

### **c) strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:**

Začasna zamenjava knjižničarke nima bibliotekarskega izpita, kot to zahteva Zakon o knjižničarstvu. Zaposleni osebi sta le svetovalki. Tudi oseba, ki jo je zavod na obisku omenil, da bi z njo podpisali pogodbo, po preverjanju v Cobissu ne izpolnjuje pogojev. Ker se pri reakreditaciji zavoda presoja obdobje od zadnje akreditacije do časa obiska, lahko zaključimo, da zaposleni v knjižnici za celotno obdobje akreditacije ne izpolnjujejo pogojev, kot jih zahteva Zakon o knjižničarstvu v svojem 39. a in b členu.

V odzivu zavod pojasni, da bodo knjižničarko delno zaposlili v knjižnici Rogaška Slatina, da bo lahko opravila ustrezno izobraževanje.

### **č) razvoj knjižnične dejavnosti:**

Iz samoevalvacijskega poročila sledi, da nimajo načrtov za vzpostavljanje bistveno boljše založene knjižnice, temveč nameravajo razvijati virtualno knjižnico, podrobnosti sicer niso znane.

V odzivu (3.12.2020) pa zavod zapiše, da urejajo večji prostor za knjižnico in čitalnico, ki bo nared spomladi 2021, oz. da je že nared (1.2.2022).

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

##### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Zavod nima primerno založene lastne knjižnice, kar zapiše tudi v razdelitvenem načrtu,
- Knjižnične storitve opravlja zaposlena, ki nima ustrezne bibliotekarske izobrazbe oz. usposobljenosti.

### **ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV**

**V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZviS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.**

**Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:**

### **NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA – standardi 1-5 iz 21, 22 in 23 čl. Meril**

#### **1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.**

- a) samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:**

Samoevalvacije, notranje presoje in zunanje evalvacije zagotavljajo redno posodabljanje študijskih programov. Predavatelje motivirajo in jih usmerjajo k pripravi akcijskega načrta dolgoročnega razvoja posameznih študijskih predmetov ter načrta lastnega osebnostnega in strokovnega razvoja (npr. 31. seja Senata VŠRM z dne 23. 9. 2020, sklepa št. 125 in 126, rok za izvedbo 31. 12. 2020).

Predavatelji so spodbujani k posodobitvi vsebin predmeta z vsakoletno spraznitvijo e-učilnice. Potreba po posodabljanju je izpostavljena tudi v obravnavah in sklepih Akademskega zbora.

**b) načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:**

Povratne informacije pridobiva vodstvo zavoda v okviru razgovorov z delodajalci in študentov, kompetence merijo tudi s pomočjo anketiranja študentov ob zaključku študija. Rezultati se uporabljajo pri oblikovanju, izvajanju ter spreminjanju delov študijskega programa z namenom, da bodo le-ti bolj naravnani na učne izide in usmerjeni k študentu.

**c) primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:**

Skupine deležnikov so seznanjene z uresničevanjem načrtovanih nalog ter z izsledki in ugotovitvami samoevalvacije. Tudi preko neformalnih oblik komuniciranja je omogočen hiter pretok informacij.

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

**2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.**

**Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:**

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Pri nastajanju samoevalvacijskih poročil sodelujejo vsi deležniki. Preko obravnave na organih zavoda so z njim oz. z njegovimi izsledki tudi seznanjeni. Na podlagi izsledkov samoevalvacije naj bi prišlo zaradi slabših ocen tudi že do menjave profesorjev (en tak primer v 2019). Pri predmetu Planiranje v logistiki so imeli študentje velike težave. Zavod je na to odreagiralo tako, da je za dotični predmet razpisal več kontaktnih ur, s čimer so bili študentje zelo zadovoljni. Krog kakovosti je sklenjen, izboljšave so možne pri sistemsko urejenem povratnem informiranju deležnikom glede vsebin in ukrepov samoevalvacijskega poročila.



### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Sistemsko izboljševati povratno informiranje deležnikom glede vsebin in ukrepov samoevalvacijskega poročila.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## **SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.**

**Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena meril:**

Študijski program Management transportne logistike ima smiselno urejeno strukturo, ta odraža interdisciplinarno usmeritev učnega načrta. Sestavljen je iz obveznih in izbirnih predmetov. Zelo pomembna značilnost študijskega programa je praktična usmeritev, ki je v skladu s poslanstvom in vizijo ustanove. Usmerjenost v prakso je razvidna iz učnega načrta vsakega predmeta, pa tudi z vključitvijo obveznih predmetov Projektna naloga 1 in 2, ki študentom omogočata izvajanje študijske prakse, t.j. pridobivanje dodatnih praktičnih znanj in kompetenc.

Današnje poslovno okolje zahteva dobro poznavanje digitalnih in IKT kompetenc in ker na programu Management transportne logistike razen predmeta Informatika v logistiki ni bilo nobenega drugega predmeta, pri katerem bi te kompetence lahko pridobili, je bilo predlagano kot smiselno in koristno, če bi študentom omogočili pridobitev kompetenc uporabe naprednih orodij IKT (in ne le osnovnih kompetenc uporabe rutinskih orodij IKT) ter kompetenc kritičnega razmišljanja glede uporabe tehnologije pri poslovanju. Zato je bila predlagana posodobitev učnih načrtov nekaterih predmetov prvega letnika, ki bi študente 'oskrbeli' z IKT in digitalnimi orodji, hkrati pa jih naučili razmišljati o teh orodjih

kot osnovi za učinkovito reševanje poslovnih problemov. Na ta način bi študenti razvili potrebo, da bodo segali po njih tudi kasneje v praksi. Predlagano je bilo, da se teme digitalne transformacije »vgradijo« v učne načrte obstoječih predmetov in da se uvede nov izbirni predmet na tem področju. Zavod je priporočilo po oddaji prvega poročila upošteval, dodan je bil nov predmet Upravljanje z digitalnimi orodji. Dodatno je uveden tudi predmet Inteligentni sistemi v logistiki, pripomba pri tem predmetu: gre na nepregledno množico temeljne literature - 36 virov, vse skupaj pa 45 virov.

Skupina strokovnjakov je bila iz več virov seznanjena, da predstavljajo študentje in diplomanti visokošolskega študijskega programa Management transportne logistike (MTL) najpomembnejši bazen kandidatov za vpis na predlagani študijski program 2. stopnje Mednarodni management. Predvidoma se jih za vpis v prvem študijskem letu zanima kar petnajst. Študijski program se bistveno razlikuje od sorodnih programov v Sloveniji in tujini. Posameznim predmetom je npr. dodeljenih nesorazmerno veliko kreditnih točk (8-10 ECTS), ki bi jih ob predavanjih v dveh koncih tedna morali študentje oddelati s samostojnim delom. Tega obsega obremenitve študentov ni bilo zaznati, večina predmetov ima tudi kot edino obliko ocenjevanja predviden končni izpit, kar ni skladno s sodobnimi smernicami. Na drugih fakultetah imajo predmete s 3, 4, in 5 ECTS. Na predmetniku tudi ni predmetov kot npr. Matematične metode 1, 2, Osnove statističnih metod ipd., kar bi lahko predstavljalo precejšen manjko pri znanju kandidatov, ki bi se želeli vpisati na študijski program 2. stopnje. Takšne predmete imajo v svojem študijskem programu skoraj vse izobraževalne institucije v tujini in Sloveniji, ki izobražujejo za sorodne poklice. Na drugih fakultetah je diplomsko delo ovrednoteno s 5 – 10 ECTS, na obravnavanem zavodu s 16 ECTS. Zaradi vseh teh dejstev skupina strokovnjakov priporoča zavodu rekonstrukcijo visokošolskega študijskega programa Management transportne logistike, da bi študentom omogočili pridobitev vseh potrebnih kompetenc in znanj.

## **Izpolnjuje standarde kakovosti**

### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

### **Priložnosti za izboljšanje:**

- V okviru študijskega programa MTL naj se da večji poudarek da uporabi informacijsko-komunikacijske tehnologije in spoznavanju konkretnih (matematičnih, analitičnih, ...) orodij in njihovih funkcij, ki jih lahko s pridom uporabijo pri drugih predmetih za reševanje strokovnih problemov. Te vsebine naj se uvede v okviru dodatnega izbirnega predmeta o informacijskih rešitvah ali kot razširitev sedanjega predmeta Informatika v logistiki, poleg tega pa se naj teme digitalne transformacije »vgradi« tudi v učne načrte vseh ostalih obstoječih predmetov. V odzivu rečeno, da je bilo priporočilo že upoštevano.
- Ponovno naj se preveri elemente študijskega programa MTL, ki so navedeni v zgornji analizi (razvoj IKT kompetenc, pridobivanje temeljnih metodoloških znanj ter vrednotenje predmetov vključno z diplomskim delom). V odzivu rečeno, da je bilo priporočilo že upoštevano.
- Preveri naj se smiselnost oz. koristnost umestitve predmeta Strokovna terminologija v tujem jeziku (nem. in ang.) šele konec 5. semestra, ko študenti predhodno tuje strokovne izraze spoznajo že v okviru zaključenih ostalih strokovnih predmetov. V odzivu sporočajo, da predloga ne bodo upoštevali.
- Priporoča se uvedba določenih temeljnih predmetov kot so npr. Matematične metode

1, 2, Osnove statističnih metod (sorodni primerljivi programi jih imajo opredeljene kot obvezne predmete), ob ustreznem zmanjšanju števila kreditnih točk posameznim predmetom študijskega programa in za diplomsko delo. Priporočilo ob odzivu zavoda ni bilo upoštevano, niti ni bil podan odgovor. V odzivu zavod pojasni, da vodstvo in organi zavoda ter zaposlovalci predloga niso podprli, ker so osnove statističnih metod že vpete v predmet Uvod v raziskovanje v managementu (katerega nosilka nima ustrezne habilitacije za ta predmet).

**Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

**Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

**Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

**a) načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):**

- različnim skupinam študentov,
- različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),
- potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:

Metode poučevanja so primerne, študentom prilagojene, lahko rečemo da je študij osredinjen na študenta.

Preverjanje znanja je pri večini predmetov zgolj v obliki končnega izpita, kar ne ustreza sodobnim priporočilom, ki predlagajo sprotno preverjanje v različnih oblikah, kar se ustrezno kaže tudi v obliki delnih ocen. Na takšen način se študente spodbuja k sprotnemu delu.

**b) število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:**

Število načrtovanih in izvedenih kontaktnih ur ustreza vsebinam učnih načrtov. V primeru izraženega nezadovoljstva študentov pri enem predmetu študijskega programa, so na zavodu povečali obseg predavanj za ta predmet. Vseeno pa ostaja pripomba, da izvedene kontaktne ure in samoocenjeno delo študentov ne ustrezajo akreditiranemu številu kreditnih točk pri posameznih predmetih.

**c) študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:**

Študijska gradiva za izvajanje študijskega programa so prilagojena načinom in oblikam poučevanja in potrebam študentov. Pri nekaterih predmetih pa je osnovna in priporočena literatura starejša od 6-8 let, kar bi zahtevalo podroben pregled s strani predavateljev in ažurno posodabljanje. Število predlagane literature je pri učnih načrtih nekaterih predmetov nesorazmerno, potrebno bi bilo ločiti obvezno in priporočeno literaturo.

**č) delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:**

Študenti MTL so sodelovali pri izpeljavi projekta MultiGo, ki ga izvaja partnerska organizacija Areme v sodelovanju z Nomagom. Pridobivali in analizirali so podatke o voznikih avtobusov v Sloveniji in tujini. Spodbujajo jih k objavi člankov in prispevkov na podlagi njihovih zaključnih del, kot tudi k sodelovanju na akademskih forumih, okroglih mizah, konferencah (npr. Mednarodna konferenca o potrebah na trgu dela (maj 2018 v Rogaški Slatini), konferenca Trajnostni razvoj in projektno delo v logistiki (februar 2019 v Rogaški Slatini) idr.

Večina študentov prihaja iz gospodarskih organizacij, zato lahko praktične izkušnje prenašajo že iz svojega delovnega okolja, obenem jih širijo in poglobljajo skozi sodelovanje zavoda z gospodarstvom in negospodarstvom.

**d) praktično izobraževanje študentov:**

Praktično izobraževanje je študentom večinoma priznano, zavod pa ima sklenjene pogodbe z organizacijami, kjer lahko študentje opravijo prakso, če se ne morejo sami dogovoriti.

**e) ustreznost urnikov, števila govornih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:**

Zavod je prilagodil urnike izvajanja predavanj potrebam in željam svojih študentov. Govornih ur predavatelji nimajo vnaprej določenih, so pa na razpolago študentom, ko ti potrebujejo kakršnekoli informacije. Komunicirajo preko elektronske pošte ali telefona, oziroma v živo ob terminih predavanj. Tudi sodelavci zavoda so vedno na razpolago. Študentje so v razgovorih izrazili zadovoljstvo z odzivnostjo in dostopnostjo predavateljev in sodelavcev zavoda.

**f) ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Izpolnjevanje teh meril je podrobno pojasnjeno v okviru standarda št. 8.

**g) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje študijskega programa. V primeru potrebe bi zagotovili dodatno opremo za študente z različnimi oblikami invalidnosti. Finančnega načrta za naslednje obdobje zavod v vlogi ni predložil. Ob obisku so pojasnjevali, da zato ker je AREMA zasebni zavod, ki s svojimi sredstvi ravna gospodarno, kar naj bi dokazoval uspešen obstoj vse od ustanovitve do danes in njeno nemoteno delovanje. AREMA se financira iz zasebnih sredstev (sredstva ustanovitelja, sredstva pridobljena s tržnimi dejavnostmi, sredstva šolnin ipd.) in ne iz javnih sredstev. Zato so se odločili, da so njeni finančni načrti in poročila poslovna skrivnost (do slednjih naj bi dostopala zgolj finančna in davčna inšpekcija).

V nadaljevanju postopka so iz zavoda skupini strokovnjakov poslali podroben finančni načrt za dve leti ter izseke iz uradne bilance uspeha za zadnji dve leti. Slednje je ustrezalo dejanskemu stanju, saj so bili oddani tudi na finančne institucije RS. Ob tem je ustanovitelj podal tako finančno poročilo kot tudi finančni načrt za celotno Skupino Prah. Iz njega je razvidno, da je ustanovitelj ne le solventen, temveč ima celo najvišjo priznano boniteto. Posledično jo ima tudi AREMA. Zavod je priložil tudi podrobni finančni načrt za naslednji 10 let.

Zavod ima priročno knjižnico z le 500 enotami (2018/19), ki ni založena z vsemi v učnih načrtih predpisanimi gradivi za študente, in to v ustreznem številu izvodov. Prav tako ni vpisana v sistem Cobiss. Podrobneje je knjižnica opisana v zg. točki 17b. 'Knjižnica' ima le nekaj polic lastnega gradiva, v katero spadajo tudi zaključna dela študentov, ki pa ne morejo biti javno objavljena, če knjižnica zavoda ni vpisana v Cobiss sistem visokošolskih knjižnic.

Tudi osebi zaposleni v knjižnici nimata bibliotekarskega izpita oz. ustreznih licenc, prav tako ne oseba, za katero so zagotavljali, da jo bodo zaposlili. Vse naštetu ni skladno z 39. a. in b. členom Zakona o knjižničarstvu.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Velik poudarek je dan spoznavanju poslovne etike (tudi v obliki izbirnega predmeta).

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Kljub sklepom akademskega zbora o pregledu in posodobitvi vsebin in gradiv za izvajanje študijskega programa, je bilo možno najti pri več predmetih temeljno in priporočeno literaturo, ki je v celoti stara nad 6-8 let. Predavatelji naj sproti preverjajo, če še vedno ustreza oz. če ni dosegljiva že novejša.
- Literatura pri predmetih naj bo ločena na obvezno in priporočeno.
- Uporablja naj se različne načine sprotnega preverjanja znanja, ne le v obliki končnega izpita.
- Na podlagi ugotovljene dejanske obremenitve študentov naj poskušajo prilagoditi dejansko število ECTS pri posameznih predmetih.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Strokovna sodelavka, ki začasno vodi knjižnico in opravlja knjižnične storitve za študente in zaposlene, nima ustrezne bibliotekarske izobrazbe oz. usposobljenosti (pridobitev / vzdrževanje zahtevanih licenc) za opravljanje teh storitev, kot je zahtevano v 39. a in b. členu Zakona o knjižničarstvu. V odzivu zavoda je pojasnjeno, da jo bo v prihodnje pridobila. Zavod navaja tudi, da imajo sklenjeno pogodbo z osebo, ki ima vse zahtevane reference, vendar niso priložili dokaznega gradiva in mnenje skupine strokovnjakov ostaja nespremenjeno.

## **5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.**

### **a) ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:**

Študentje so zadovoljni s potekom študija, večina jih ob izpolnjevanju študijskih obveznosti redno napreduje.

### **b) ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:**

Zavod ima pretežno pogodbene predavatelje, ki so v večjem delu zaposleni drugje. Njihova avtonomija pri poučevanju je spoštovana. Raziskovanje pa v glavnem poteka na drugih zavodih.

### **c) obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena meril:**

Deležniki so redno obveščani.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

- Ni bilo zaznati.

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- Ni bilo zaznati.

## **POVZETEK**

Skupina strokovnjakov je imela kompleksno nalogo reakreditacije zavoda, ob njegovi istočasni razdelitvi na dva zavoda in akreditaciji novega študijskega magistrskega programa. Vizija in poslanstvo AREME – Visoke šole za logistiko in management sta

uskajeni s potrebami širšega okolja in skladni z evropsko politiko. Študijski program Evropski regionalni management (VS) se ni nikoli izvajal, Management transportne logistike (VS) pa se izvaja redno. Zavod je sprejel strategijo razvoja za naslednjih deset let (2020-2030). Ugotovljeno je bilo dobro sodelovanje zavoda s poslovnim okoljem na področju transporta in logistike in odlična povezanost z delodajalci. Projektne naloge z javno predstavitvijo, ki jih študenti pripravijo v okviru študijske prakse oz. na podlagi obravnave problematike iz delovnega okolja, kjer so zaposleni, so koristna praksa in pri študentih, njihovih mentorjih in zaposlovalcih dobro sprejeta oblika povezovanja teorije in prakse ter izmenjave znanj in izkušenj med študenti. Zaznana je bila velika prilagodljivost in dobra odzivnost pedagoškega kadra, pripravljenost za pojasnila in pomoč študentom v zvezi z obravnavano snovjo in študijem. Zavod omogoča študentom pridobivanje štipendij oz. štipendiranje študija. Študentje zelo pohvalijo urnike predavanj in vaj na šoli z izvedbo, kar jim omogoča lažjo udeležbo ob službenih obveznostih, zavodu pa omogoča polno izvedbo števila planiranih kontaktnih ur v učnih načrtih. Tak način dela je ena od posebej izpostavljenih prednosti tega zavoda. Pojavlja pa se tudi nekaj področij, kjer so strokovnjaki zapisali vrsto priporočil oz. priložnosti za izboljšanje in ponekod ugotovili tudi neizpolnjevanje standardov. Zavodu priporočamo, naj aktivira že ustanovljeno raziskovalno skupino pri ARRS za krepitev znanstveno-raziskovalnega dela zavoda. Pravilnik za imenovanja visokošolskih učiteljev v čl. 22 in 24 naj se uskladi z zahtevami meril NAKVIS »Posebni minimalni standardi za izvolitev v naziv«. Zavod nima ustrezno založene lastne knjižnice, kar zapiše tudi v razdelitvenem načrtu, zato naj vzpostavi primerno knjižnico, ki bo študentom in zaposlenim omogočala kakovostno delo. Knjižnične storitve opravlja zaposlena, ki nima ustrezne bibliotekarske izobrazbe oz. usposobljenosti, vendar naj bi to pridobila v prihodnje. Potrebno je poskrbeti, da bo vodila knjižnico primerno usposobljena oseba, kot je to zahtevano v 39. a. in b. členu Zakona o knjižničarstvu.

## SUMMARY

Group of experts had the complex task of re-accrediting the institute, with its simultaneous division into two institutes and the accreditation of a new master's degree program. The vision and mission of AREMA – College of Logistics and Management are in line with the needs of the wider environment and in line with European policy. The study program European Regional Management (VS) has never been implemented, while Transport Logistics Management (VS) is implemented on a regular basis. The institute has adopted a development strategy for the next ten years (2020-2030). Good cooperation between the institute and the business environment in the field of transport and logistics and excellent connections with employers were established. Project assignments with public presentation, which students prepare within the study practice or based on the treatment of issues from the work environment where they are employed, are a useful practice and a well-accepted form for students, their mentors and employers to connect theory and practice and exchange knowledge and experience between students. Great flexibility and good responsiveness of the teaching staff, readiness for explanations and assistance to students in relation to the subject matter and the study were perceived. The institute enables students to obtain scholarships or scholarship studies. Students highly praise the schedules of lectures at the school, which allows them easier participation because of job duties, and allows the institution to fully implement the number of planned contact hours in the curriculum. This way of offer is one of the particularly prominent advantages of this institution. However, there are also some areas where experts have written a series of

recommendations or opportunities for improvement and in some cases also identified non-compliance with standards. We recommend the institute to activate the already established research group to strengthen the scientific research work of the institute. The criteria for the appointment of higher education teachers in the Art. 22 and 24 should be harmonized with the requirements of the SQA criteria "Special minimum standards for election to the title". The institute does not have a suitable library of its own, which is also written in the splitting plan, so it should establish a suitably equipped library that would enable quality work for students and employees. Library services are provided by employee who does not have the appropriate library education or skills. The professional associate who temporarily runs the library and provides library services for students and employees does not have the appropriate library education or qualifications for the provision of these services, but is supposed to achieve this status in the future. Care should be taken to ensure that the library is run by a suitably qualified person, as required in 39. a. and b. article of the Librarianship Act.

### Izpolnjevanje standardov kakovosti

<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.</li> <li>• Vodstvo zavoda pridobiva povratne informacije za spreminjanje študijskega programa v okviru razgovorov z delodajalci in študentov, pridobljene kompetence merijo tudi s pomočjo anketiranja študentov ob zaključku študija.</li> </ul>
<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ni bilo zaznati.</li> </ul>
<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
<p><b>Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Habilitacijski pravilnik (PRILOGA II) ni skladen z Merili NAKVIS (Minimalni standardi za izvolitve v nazive, poglavje C »Posebni minimalni standardi za izvolitev v naziv«, čl. 22 in 24. Pravilnik naj zavod popravi skladno z zahtevami Meril NAKVIS in ga predloži NAKVISu.</li> <li>• Nasilca predmetov Uvod v raziskovanje v managementu in Mednarodni strateški management nimata ustrezne področne habilitacije.</li> <li>• Zavod nima primerno založene lastne knjižnice, kar zapiše tudi v razdelitvenem načrtu.</li> <li>• Strokovna sodelavka, ki začasno vodi knjižnico in opravlja knjižnične storitve za študente in zaposlene, nima ustrezne bibliotekarske izobrazbe oz. usposobljenosti (pridobitev / vzdrževanje zahtevanih licenc) za opravljanje teh storitev, kot je zahtevano v 39. a in b. členu Zakona o knjižničarstvu. V odzivu zavoda je pojasnjeno, da jo bo v prihodnje pridobila. Zavod navaja tudi, da imajo sklenjeno pogodbo z osebo, ki ima vse zahtevane reference, vendar niso priložili dokaznega gradiva in mnenje skupine strokovnjakov ostaja nespremenjeno.</li> </ul>

### Odličnost

-
---





n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

**Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.

