

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda



ERUDIO Visokošolsko središče

Dr. Branko Mayr
Dr. Nikša Alfirevič
Aida Kadić



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O PODALJŠANJU AKREDITACIJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

Vlagatelj/i: **ERUDIO Visokošolsko središče**

OZNAČITE:

- redno podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda**
- izredna evalvacija visokošolskega zavoda**
- sprememba visokošolskega zavoda:**
 - preoblikovanje v drugo vrsto visokošolskega zavoda**
 - pripojitev, spojitev, razdelitev:**
 - **pripojitev**
 - **spojitev**
 - **razdelitev**
 - dislocirana enota visokošolskega zavoda**
- prva akreditacija univerze**

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	dr. Branko Mayr, ALMA MATER EUROPAEA - Evropski center, Maribor (AMEU - ECM), IBS Mednarodna poslovna šola Ljubljana (IBS)
član/ica	dr. Nikša Alfirević, Ekonomski fakultet Sveučilište u Splitu
član/ica	Aida Kadić, Fakulteta za turistične študije - Turistica (UP FTŠ)

Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 20.5.2024

Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov: _____

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **15.2.2024**. Skupina je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa (20.05.1024).

Skupina strokovnjakov je na uvodnem sestanku dne 7.5.2024 povzela ugotovitve iz študija vloge predlagatelja in se pri tem prvenstveno naslonila na samoevalvacijska poročila, ki so priložena vlogi predlagatelja. Na podlagi ugotovitev je oblikovala vprašanja s katerimi je preizkusila udejanjanje zapisanega pri delovanju zavoda in njegov napredek v obvladovanju kakovosti od zadnje reakreditacije. Pri intervjujih z deležniki predlagatelja, ki so potekali 7.5.2024, je testirala svoja vprašanja pri različnih deležnikih. Pričakovanja so bila, da morajo biti odgovori različnih deležnikov v vseh pomembnostih vsebinsko usklajeni. Neskladnost odgovorov s strani različnih deležnikov smo obravnavali kot tveganje pri implementaciji posameznih standardov kakovosti.

Osnovna usmeritev dela je bila presoja napredka in razvoja v času od zadnje reakreditacije do podaje vloge za obravnavano reakreditacijo na vseh področjih presoje. Poudarjen je bil notranji sistem kakovosti delovanja visokošolskega zavoda. Pri presoji vzpostavitve in delovanja notranjega sistema kakovosti smo se naslonili na pravila znanosti in stroke s področja kontrolinga ter vzpostavitve in delovanja sistema notranjih kontrol na presojanih področjih.

Skupina strokovnjakov se je pri svojem delu naslonila na področne predpise in standarde kakovosti. Najprej je presojala izpolnjevanje posameznega standarda, kot izhaja iz vloge predlagatelja. Na drugi ravni je ugotovljeno stanje kvalitativno ovrednotila.

Na podlagi ugotovitev presoje, je oblikovala to poročilo v katerem se je opredelila do izpolnjevanja standardov kakovosti, ki jih je obravnavala v ravneh »izpolnjuje standarde kakovosti“, »ne izpolnjuje standardov kakovosti«, »delno izpolnjuje standarde kakovost“ in povzela svoje ugotovitve. S svojimi preliminarnimi ugotovitvami je seznanila predlagatelja na sklepnem sestanku 8.5.2024.

(11. člen meril: Zunanja evalvacija je postopek celostne presoje delovanja visokošolskega zavoda v obdobju od zadnje akreditacije.

Presojata se napredek in razvoj od zadnje akreditacije na vseh področjih presoje, še posebej pa notranji sistem kakovosti visokošolskega zavoda. Temelj za presojo je samoevalvacijsko poročilo, ki mora vsebovati evalvacijo celotne dejavnosti ter evalvacijo izvajanja in spreminjanja študijskih programov zaradi zagotavljanja kakovostnega pedagoškega, znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela na področjih in disciplinah študijskih programov.)



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Zunanja evalvacija visokošolskega zavoda (številna tabela)

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Ne izpolnjuje standardov kakovosti
	<i>Prednosti</i>	<i>Priložnosti za izboljšanje</i>		
Delovanje visokošolskega zavoda				
<i>Standard 1</i>	-	2	-	-
<i>Standard 2</i>	-	1	-	-
<i>Standard 3</i>	-	6	-	-
<i>Standard 4</i>	-	2	-	-
<i>Standard 5</i>	-	3	-	-
<i>Standard 6</i>	2	4	-	-
<i>Standard 7</i>	1	3	-	-



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Kadri				
Standard 8	2	3	-	-
Standard 9	1	-	-	-
Študenti				
Standard 10	1	2	-	-
Standard 11	1	-	-	-
Standard 12	-	3	-	-
Standard 13	1	2	-	-
Materialne razmere				
Standard 14	-	-	-	-
Standard 15	-	1	-	-
Standard 16	-	-	-	-
Standard 17	1	-	-	-
Zunanja evalvacija študijskega programa				
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov				



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
Standard 1				
Standard 2				
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
Standard 3				
Izvajanje študijskega programa				
Standard 4				
Standard 5				

Odličnost	Nismo zaznali vsebin, ki bi jih opredelili ko odlične.
------------------	--

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni dobro oziroma kaj bi lahko bilo bolje. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je *kakovosten*, drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – s prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, z druge pa prednosti in

priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

Če skupina strokovnjakov v svojem poročilu ugotovi delne skladnosti s presojanimi standardi kakovosti, to pomeni, da ti standardi niso v celoti izpolnjeni.

DELOVANJE VISOKOŠOLSKEGA ZAVODA

1. standard: Visokošolski zavod uspešno uresničuje poslanstvo v slovenskem in mednarodnem visokošolskem prostoru. Z doseganjem organizacijskih in izvedbenih ciljev zagotavlja kakovostno visokošolsko dejavnost in njen razvoj.

Če gre za prvo podaljšanje akreditacije, je iz poslanstva, vizije in strategije visokošolskega zavoda razvidno, da nadaljuje obveze ustanovitelja.

a) usklajenost strateškega načrtovanja s poslanstvom, nacionalnimi in evropskimi usmeritvami:

Zavod ima opredeljeno svoje poslanstvo. Znotraj poslanstva je oblikovana vizija. Poslanstvo je oblikovano dokaj abstraktno, kar je v skladu s stroko načrtovanja. Vizija se umešča v poslanstvo in z njim vsebinsko povezana. Vizija konkretizira nekatera področja poslanstva. Vsakih pet let pripravijo Strateški načrt, ki ga redno spremljajo skozi zastavljene kazalnike (vse prikazano in še več razvidno na spletnem naslovu: <https://www.erudio.si/slovenscina/visokosolsko-sredisce/raziskovalno-delo/kakovost>).

Strategija je konkretizacija poslanstva in vizije. Strategija se operacionalizira v letnih (kratkoročnih) načrtih. Načrtovanje obravnava vse ravni delovanja zavoda, tudi študijske programe in njihovo izvedbo. Različne ravni načrtovanja se v pomembnostih usklajene.

S samoevalvacijskimi poročili preverjajo izpolnjevanje kratkoročnih ciljev, ki so opredeljeni v letnih načrtih in delno tudi strateških načrtih. Letni načrti temeljijo na strateških načrtih.

Prikazan sistem načrtovanja in spremljanje njegovega izvajanja utemeljuje ugotovitev, da je krog kakovosti na področju vsebin, ki se načrtujejo, sklenjen (načrtovanje, izvajanje, spremljanje, analiza odmikov, korekcija kratkoročnih načrtov). Postavlja pa se vprašanje aktualnosti dolgoročnih načrtov, ki so, kot je omenjeno precej splošni, glede na vpliv sprememb v okolju, ki je posledica zunanjih dejavnikov (epidemija, vojna v Ukrajini itd.). Če so te spremembe vplivale na načrte na vseh časovnih ravneh jih je treba popraviti. Predlagamo uvedbo modela dinamičnega načrtovanja.

Zavod sodeluje z deležniki iz okolja. To navaja v svoji vlogi in samoevalvacijem poročilu. V pogovorih z deležniki smo zaznali, da ti poznajo poslanstvo, vizijo in strategijo le na splošni ravni. Formaliziranega sistema spremljanja vsebine kontaktov z okoljem nimajo vzpostavljenega. V sedanji velikosti zavoda, kjer so poudarjeni osebni kontakti, to še ni obremenjujoče. Z njegovo rastjo pa lahko nastopijo težave. Predlagamo formaliziranje spremljanja kontaktov in oblikovanje sistema notranjih kontrol (v skladu s pravili znanosti in stroke s področja kontrolinga skupina strokovnjakov ocenjuje, da sistem notranjih kontrol deluje, ni pa formaliziran – obstaja tveganje ponovljivosti procesov) na področju sodelovanja z okoljem.

Zavod ima publicirano svoje poslanstvo, vizijo in strategijo. Načrti so objavljeni v zbornikih zavoda, ki se oblikujejo po posameznih študijskih programih in na spletnih straneh zavoda.

Ugotavljamo, da se v operativnih načrtih za posamezna leta udejanja dolgoročne cilje, ki so opredeljeni v poslanstvu, viziji in strategiji.

b) izvedljivost in celovitost strateškega načrtovanja:

Ko je navedeno je zavod oblikoval svoje poslanstvo, vizijo in strategijo. Strateški načrt je zelo ambiciozen. S pregledom letnih načrtov ugotavljamo, da se v vseh pomembnostih uresničuje. Podrobneje to prikazujemo pri drugih standardih kakovosti. Tukaj navajamo ugotovitev, da je sistem načrtovanja mogoče obravnavati kot povezano celoto. To so potrdili tudi deležniki na intervjujih, kjer so študenti in predstavniki okolja izkazali poznavanje glavnih ciljev načrtovanja in izpostavili uporabnost in aktualnost kompetenc, ki jih zavod nudi svojim diplomantom. Vodstvo, strokovni sodelavci in učitelji so bolj seznanjeni s cilji zavoda.

c) ustreznost načina preverjanja uresničevanja strateškega načrtovanja:

Uresničitve letnih načrtov se spremljajo in o rezultatih poroča v več poročilih (finančna poročila, razvojno poročilo knjižnične dejavnosti, poslovna poročila, samoevalvacijska poročila itd.). Delno je v poročilih razvidno tudi spremljanje strateških ciljev. Dobro bi bilo, če bi bila v poročilih razvidna neposredna primerjava uresničenega s strateškim načrtom in letnimi načrti.

V primeru, če se letni načrti zaradi različnih vplivov (na primer epidemija) ne uresničijo je treba preizkusiti ali načrt na različnih ravneh izraža realna pričakovanja (v stroki načrtovanja se to imenuje: dinamično načrtovanje).

Izpolnjuje standarde kakovosti

Šola v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- primerjava prikazane uresničitve načrtovanega v samoevalvacijskem poročilu s strateškimi načrti, vizijo in poslanstvom
- vgraditev modela dinamičnega načrtovanja

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

2. standard: Notranja organiziranost visokošolskega zavoda zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Predstavništvo deležnikov v organih visokošolskega zavoda ter uresničevanje njihovih pravic in obveznosti:

Notranja organiziranost zavoda je jasna in enostavna. Primerna je velikosti zavoda. Izpostavljeno je delovanje preko kateder, ki vsebinsko pokrivajo posamezne študijske usmeritve.

Organiziranost, ki je prilagojena velikosti zavoda, zagotavlja njeno učinkovito delovanje. V normativnih aktih zavoda je opredeljena udeležba študentov različnih organih šole. Testirali smo pristnost študentov akademskemu zboru in senatu. Študenti imajo svoje predstavnike v obeh organih. Iz zapisnikov teh organov je razvidna njihova pristnost, aktivnosti pa so skromne. Skupina strokovnjakov je ugotovila, da so dobro razvite oblike dnevnega sodelovanja med deležniki šole (študenti, učitelji, strokovne službe, vodstvo). Na intervjujih je bilo poudarjeno sodelovanje deležnikov pri delovanju zavoda. Ugotovljena je visoka odzivnost na želje, predloge in podobno, študentov.

Zaznava je priložnost izboljšanja delovanja s formaliziranjem spremljanja aktivnosti sodelovanja z deležniki.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Skupina strokovnjakov ugotavlja:

- da je notranja organiziranost prilagojena velikosti zavoda.
- da zagotavlja sodelovanje visokošolskih učiteljev in sodelavcev, znanstvenih delavcev in nepedagoških delavcev, študentov in drugih deležnikov pri upravljanju in razvijanju dejavnosti visokošolskega zavoda.

Na podlagi presoje izpolnjevanja obravnavanega standarda (v pomembnostih prikazano spredaj) komisija strokovnjakov meni, da deležniki sodelujejo pri upravljanju zavoda. V organih zavoda imajo tudi svoje predstavnike.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- Formalizirati evidentiranje sodelovanja deležnikov v vodenju zavoda.

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Ne izpolnjuje standardov kakovosti: -

3. standard: Visokošolski zavod izkazuje kakovostno znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost in z njo povezane pomembne dosežke na področjih in disciplinah, na katerih jo izvaja.

Kakovost, razvoj in napredek znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti:

Ocenjevani zavod izvaja strokovne programe 1. in 2. stopnje. Ne izvaja 3. stopnje, zato mu ni treba dosegati najvišje kakovosti na področju znanstveno raziskovalnega dela. Šola izvaja strokovne programe, zato je skupina strokovnjakov presojala tudi dosežke zavoda na strokovnem področju.

Raziskovalno delo, ovrednoteno po merilih ARIS, za Visokošolsko središče ERUDIO (št. organizacije 3192 v evidenci ARIS), navaja samo 4 ovrednotene naloge v obdobju 2019-2024 s skupno 64,71 točkami iz družboslovja (https://bib.cobiss.net/bibliographies/si/webBiblio/bib351_20240508_083727_3192.html). Od navedenih 4 izvernih znanstvenih člankov so bili 3 objavljeni v fakultetni reviji Inovativna vprašanja in pristopi v družboslovju. Poleg tega sta citirana 1 strokovni članek in 1 poglavje v monografski publikaciji.

Domet raziskovalno-razvojnega dela na ERUDIO VS omejuje majhnost zavoda in njegova popolna podrejenost trgu. Večina pedagoško-raziskovalnih sodelavcev na ERUDIO VS je honorarnih, zato se soočajo s stalnim izzivom, kako spodbuditi njihov raziskovalni angažma. Poudarjeno je sodelovanje zavoda z akademsko revijo IIAS, Innovative Issues and Approaches in Social Sciences (<http://www.iiass.com/>) (glavni urednik je vodja Katedre za podjetništvo, izr. prof. dr. Matjaž Škabar). Sodelavci ERUDIO VS imajo možnost, da v reviji redno objavljajo rezultate svojih raziskav. Te možnosti se je od leta 2020 poslužilo 5 sodelavcev ERUDIO VS.

Zavod v svojem samoevalvacijskem poročilu navaja vrsto dosežkov, ki so rezultat dela njegovih predavateljev. V zvezi s vsebino delovanja zavoda smo kot relevantne šteli dosežke, ki so jih ustvarili ključni delavci, ki so vezani za zavod (delovanje v imenu akreditiranega zavoda), in sicer:

- KOVAČIČ, Andrej, RASPOR, Andrej, ŠKABAR, Matjaž. Methodological issues in analyzing consumer responses to advertising. *Innovative issues and approaches in social sciences*. 2022, vol. 15, str. 32-49. ISSN 1855-0541. <http://www.iiass.com/pdf/IIASS-2022-no15-art3.pdf>, DOI: [10.5281/zenodo.5718637](https://doi.org/10.5281/zenodo.5718637). [COBISS.SI-ID 96291075]
- ZUPAN KORŽE, Saša, ŠKABAR, Matjaž, LEBE, Sonja Sibila. Performance measures in hospitality entrepreneurship. *Innovative issues and approaches in social sciences*. 2021, vol. 14, str. 344-362. ISSN 1855-0541. <http://www.iiass.com/pdf/IIASS-2021-no-art20.pdf>, DOI: [10.5281/zenodo.5718582](https://doi.org/10.5281/zenodo.5718582). [COBISS.SI-ID 88714755]
- KOVAČIČ, Andrej, RASPOR, Andrej, KOLAR, Janez, ŽEZLINA, Janez. Absenteeism in Slovenian companies. *Innovative issues and approaches in social sciences*. 2021, vol. 14, no. 1, str. 19-32, ilustr. ISSN 1855-0541. <http://dx.doi.org/10.12959/issn.1855->

0541.IIASS-2021-no1-art2, DOI: [10.12959/issn.1855-0541.IIASS-2021-no1-art2](https://doi.org/10.12959/issn.1855-0541.IIASS-2021-no1-art2).
[COBISS.SI-ID 43637251]

- BESEDNJAK VALIČ, Tamara, KOLAR, Janez, LAMUT, Urša. Fighting the big bad wolf of global trends : technology transfer between HPC centres and SMEs. *Digital policy, regulation and governance*. 2022, vol. 24, iss. 6, str. 498-512, ilustr. ISSN 2398-5038. <https://www.emerald.com/insight/content/doi/10.1108/DPRG-11-2020-0162/full/html>, DOI: [10.1108/DPRG-11-2020-0162](https://doi.org/10.1108/DPRG-11-2020-0162). [COBISS.SI-ID 69016835], [SNIP, WoS do 2. 10. 2022: št. citatov (TC): 1, čistih citatov (CI): 1, čistih citatov na avtorja (CIAu): 0,33, Scopus do 3. 4. 2023: št. citatov (TC): 3, čistih citatov (CI): 2, čistih citatov na avtorja (CIAu): 0,67]

S pogodbo o sodelovanju s Fakulteto za uporabne družbene študije (FUDŠ) inštitut sodeluje pri izvedbi naslednjih strokovnih projektov:

- Skupno usposabljanje univerz ter malih in srednje velikih podjetij (MSP) (JUST),
- Kulinarična pot etnične in lokalne kuhinje v Podonavju,
- Pametne, odporne in trajnostne skupnosti – Evropsko središče digitalnih inovacij (DIGITAL-2021-EDIH-01).

Inštitut preko pogodbe o sodelovanju z Alma Mater Europaea ECM sodeluje pri strokovnih projektih:

- Era talenti za spodbujanje in uravnovešanje možganske cirkulacije (Tbrainboost),
- Oblikovanje za večjo kompetenco z aktivno udeležbo v visokem šolstvu (DECAP-HE),
- Nova akademska pot za vodje projektov v EU: Zmanjšanje vrzeli za omogočanje boljšega načrtovanja in vodenja projektov v Evropi – EUPM.

Izvajani študijski programi se štejejo kot strokovni programi 1. in 2. stopnje, zato zanje ni pomembna le kakovost znanstvenih objav ampak vpliv objav na stroko. V sklopu ERUDIO Visokošolskega središča deluje Evropski inštitut za raziskovanje podjetništva (<https://www.erudio.si/slovenscina/visokosolsko-sredisce/eirp/predstavitev-eirp>). Njegov namen je sodelovanje in povezovanje strokovnjakov in raziskovalcev z namenom proučevanja podjetništva in poslovnih smernic, tako doma kot mednarodno, in sodelovanje na raziskovalno razvojnih projektih.

Prikazane prispevke smo, glede na to, da so avtorji delavci, ki veliko let delajo ali sodelujejo z zavodom, pripisali akreditiranemu zavodu.

V samoevalvacijskem poročilu prikazane dosežke predavateljev zavoda smo presojali glede na vsebino izvajanih študijskih programov in pomen teh prispevkov v stroki na katero se nanaša delovanje zavoda (podjetništvo in turizem). Kot je navedeno spredaj je znanstvenost izkazanih objav skromna. Zavod ne izvaja 3. stopenjskega študija, zato jo ocenjujemo kot zadostno. Presojani prispevki sodijo v področje podjetništva.

Na spletni strani Inštituta (<https://www.erudio.si/slovenscina/visokosolsko-sredisce/raziskovalno-delo/raziskovalno-delo>) so prikazani prispevki, ki predstavljajo sodelovanje zavoda pri projektih okolja. Te vsebine so potrdili tudi deležniki iz okolja, predvsem predstavniki podjetij, ki se ukvarjajmo z dejavnostjo turizma.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je znanstveno raziskovalno in strokovno delo zavoda primerno njegovi velikosti in vsebini strokovnih programov (strokovni programi 1. in 2. stopnje).

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- povečati število relevantnih znanstvenih objav, predvsem v mednarodnih indeksiranih (WoS, Scopus)
- povečati število raziskovalno aktivnih avtorjev
- motivirati čim več predavateljev za znanstveno izpopolnjevanje in publiciranje z organizacijo okroglih miz, panelov in drugih posebnih dogodkov, usmerjenih v raziskovanje, kakor tudi morebitno organizacijo in lastne znanstvene konference.
- aktivnejše sodelovanje na javnih pozivih ARIS in drugih institucij, s ciljem pridobivanja projektov, v katerih bo zavod nosilec (vodilna ustanova)
- opredelitev jasnejšega raziskovalnega profila, ki se bo uporabljal pri osredotočanju na specifične raziskovalne teme in področja, tj. projektne prijave in povezavi s spremembami obstoječih in novimi študijskimi programi.
- jasnejša tematska usmeritev revije IIASS ter njeno indeksiranje v eni od relevantnih mednarodnih referenčnih baz (WoS ali Scopus).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

4. standard: Praktično izobraževanje študentov v delovnem okolju, če je del izobraževalne dejavnosti, je dobro organizirano in se tako tudi izvaja. Zagotovljeni so viri za njegovo izvedbo.

a) Sistemska ureditev praktičnega izobraževanja študentov in njegovega izvajanja:

Zavod izvaja strokovne programe, zato je praktično izobraževanje pomembno. Normativno je urejeno v aktih zavoda. Na obseg praktičnega izobraževanja vpliva struktura študentov, večina jih je že zaposlenih in imajo dolgoletne izkušnje. Tem študentom se v skladu z merili o priznavanju prakse le ta prizna. Priznanje je skladno s pravili o priznavanju strokovne prakse. Ocenjujemo, da bi bilo dobro, ne glede na oblikovana pravila priznavanja, da bi se tudi pri priznavanju upoštevale kompetence, ki jih je študent pridobil pri svojem delu in bi se praksa priznala le, če te kompetence ustrezajo programskim kompetencam.

V primerih, ko je praktično izobraževanje potrebno, se izvaja v podjetjih. Študent predlaga organizacijo v kateri se bo izobraževal, ali pa mu jo pridobi zavod. Formalne postopke uredi zavod, ki se poveže z delovno organizacijo v kateri se bo študent praktično izobraževal. Med deležniki se sklene tripartitne pogodbe v katerih se opredelijo podrobnosti. O praksi se sestavi poročilo. Mentor šole komunicira z mentorjem v podjetju. Praksa se opravlja v vsebinah, ki omogočajo zagotovitev programskih kompetenc. O praksi se sestavi poročilo. Iz poročila in zagotovljenih mentorstev je razvidno, da so cilji prakse uresničeni. Glede na redkost opravljanja prakse ne moremo oceniti ponovljivosti postopkov.

b) Zadovoljstvo udeležencev praktičnega izobraževanja:

V praksi je malo primerov izvajanja prakse. Razlog je v strukturi študentov, ki so praviloma zaposleni in jim je praksa priznana.

Zadovoljstvo deležnikov (študentov, podjetij, učiteljev, strokovnih sodelavcev) s praktičnim izobraževanjem se spremlja predvsem preko neformalnih, osebnih, stikov. Študenti poudarjajo, da taka komunikacija zadošča. Nismo zaznali formaliziranega sistema spremljanja kakovosti komunikacije med deležniki. Obstaja tveganje zagotovitve ponovljivosti. Dobro bi bilo, če bi se postopki formalizirali, če bi se formalizirale notranje kontrole, ki bi zagotavljale ponovljivost.

Nekaj ugotovitev glede praktičnega izobraževanja bi bilo potrebno dodati, npr. kakšna je kakovost, ali je primerna glede na vsebino programa. Če praktično izobraževanje priznavajo tistim ki so zaposleni, ali imajo ustrezno urejeno

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov je na podlagi ocene izpolnjevanja presojanega standarda kakovosti (glej spredaj) ocenila, da zavod v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- formaliziranje postopkov spremljanja izvajanih praks (vzpostavitev sistema notranjih kontrol) pri vseh deležnikih (študenti, podjetja, učitelji, strokovni delavci)
- uveljaviti priznavanje prakse v odvisnosti od potrebnih in uveljavljenim kompetenc

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Veče pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

5. standard: Visokošolski zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov.

a) Sodelovanje visokošolskega zavoda z okoljem ali delodajalci in s svojimi diplomanti:

Presojani zavod izvaja strokovne programe 1. in 2. stopnje.

Sodelovanje z delodajalci je izkazano v obliki neformalnih stikov šole z delodajalci in drugimi deležniki iz okolja. Sodelovanje so v intervjujih potrdili tudi predstavniki okolja. Izrazili so zadovoljstvo s šolo in poudarili uporabnost kompetenc s katerimi razpolagajo diplomanti. Šolo cenijo in pošiljajo svoje sodelavce na študij. Sodelovanje ni formalizirano.

Sodelovanje z diplomanti je neformalno in občasno. Alumni kluba nimajo. Ni vzpostavljenega formaliziranega sistema spremljanja sodelovanja zavoda s svojimi diplomanti.

Potrebe po izrazitem sodelovanju z zaposlovalci s strani študentov ni, saj so študenti praviloma zaposleni. Na občasna povpraševanja, ki jih zavod prejme od zaposlovalcev, ni odziva, saj so študenti že zaposleni.

Spremljanje sodelovanja z okoljem je delno računalniško podprto, vendar predvsem v vsebinah, ki so pomembne pri pridobivanju študentov. S programskimi orodji obdeluje trg. Zaznano je, da nekateri delodajalci napotijo potencialne študente na šolo.

b) Razvitost kariernih centrov, klubov diplomantov ali drugih organiziranih oblik:

Karierni center:

Karierni center je organiziran znotraj ERUDIO – izobraževalna skupina. Oblikovana je posebna namenska spletna učilnica. Študenti niso izrazili zanimanja za vsebine kariernega centra. Večina študentov je že zaposlena in imajo izdelane svoje karierni poti.

Klub diplomantov:

Kluba diplomantov nimajo formalno oblikovanega. S strani študentov, diplomantov ni izraženega interesa za formalizirano sodelovanje z zavodom preko takega kluba. Tudi na izvedene ankete med diplomanti je bil odziv slab. Ugotovljeno pa je, da zavod ohranja podatke o diplomatih in jih v pomembnostih kontaktira. Spodbuja se tudi sodelovanje z organizacijami iz katerih prihajajo diplomanti.

Drugo: -

Izpolnjuje standarde kakovosti

Zavod spremlja potrebe po znanju in zaposlitvene potrebe v okolju. Zagotavlja informacije o zaposlitvenih možnostih na področjih, ki so primerna kompetencam oziroma učnim izidom diplomantov. Kakovost izvajanja standarda se izboljša z upoštevanjem priporočil.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- formaliziranje spremljanja kontaktov z diplomanti
- formaliziranje spremljanja kontaktov z delodajalci
- oblikovanje kluba diplomantov

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

6. standard: Notranji sistem kakovosti omogoča sklenitev kroga kakovosti na vseh področjih delovanja visokošolskega zavoda.
--

a) Poznavanje pomena in vloge notranjega sistema kakovosti:

Vsi anketirani interni deležniki (vodstvo, samoevalvacijska skupina, predavatelji, strokovne službe, študenti) so izkazali ustrezno poznavanje internega sistema kakovosti in izjavili, da aktivno sodelujejo pri zbiranju povratnih informacij in posredovanju le-teh.

Glede na to, da je zavod izredno majhen, kot tudi dejstvo, da večina pouka poteka virtualno, imajo pri zbiranju informacij od študentov ključno vlogo redne ankete o zadovoljstvu s predmeti in letne ankete o zadovoljstvu s študijem v celoti. Redno potekajo v virtualnem okolju in predstavljajo ključni vir informacij za delovanje notranjega sistema kakovosti in oblikovanje SEP. Zaradi velikosti zavoda ima neformalna komunikacija pomembno vlogo pri reševanju problemov kakovosti in izboljšanju dela zavoda, kjer sta nosilca večine aktivnosti, usmerjenih v zbiranje in interpretacijo povratnih informacij, poročilo in služba za informatiko. Hkrati so pravice in interesi študentov v največji meri zastopani preko predstavnikov študijske skupine (letnika), ki jih izberejo sami.

Skupina strokovnjakov je na intervjujih in s pregledom podlag načrtovanja in delovanja zavoda (načrti na različnih ravneh, izvedba, spremljanje, korekcija v skladu z analizo odmikov) ocenila, da sistem notranjih kontrol, ki v skladu s pravili znanosti in stroke kontrolinga po različnih področjih zagotavlja zanko kakovosti, vzpostavljen (citirana pravila presegajo zapisne kriterije v presojanem standardu kakovosti).

Ugotavljamo, da sistem notranjih kontrol ni formaliziran (zapisan v vseh podrobnostih v organizacijskih aktih zavoda, npr. v pravilniku o kakovosti). To velja tudi za že poudarjeno komunikacijo z zunanjimi deležniki. Postopke notranjih kontrol, ki zagotavljajo zanko kakovosti, je treba tudi formalizirati.

b) Samoevalvacijsko poročilo za zadnje zaključeno samoevalvacijsko obdobje, ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije ter načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

Ovrednoteno samoevalvacijsko poročilo (SEP) se nanaša na študijsko leto 2022/2023 in je bilo predloženo kot del dokumentacije in objavljeno na spletni strani zavoda (https://www.erudio.si/images/nakvis/erudio_vs_samoevalvacicno_poro).%C4%8Dilo_zavoda_2022_2023_kon%C4%8Dno-jan24.pdf).

V SEP so sistematično predstavljene vse zbrane informacije, pomembne za delovanje notranjega sistema kakovosti, ki so strukturirane po standardih (re)akreditacije NAKVIS, kar lahko štejejo za primer dobre prakse. Prav tako ocenjujemo kot primer dobre prakse pri pripravi SEP statistično analizo položaja zavoda (za obdobje 2018-2023, v analiziranem SEP), ki se nanaša na strateški načrt, navaja realizirane strateške cilje in prikazuje neizkoriščene možnosti.

V SEP ni poročanja o sodelovanju zavoda z okoljem, oziroma je to nesistematično. S pomočjo intervjujev smo ocenili, da to sodelovanje obstaja. Sodelovanje ni nikjer formalizirano. Za trenutno velikost zavoda je spremljanje sodelovanja z zunanjimi deležniki primerno, če se bo zavod povečal, pa menimo, da obstoječe oblike spremljave ne bodo zadostne. Priporočamo formaliziranje spremljanja kontaktov z zunanjimi deležniki.

SEP v glavnem opisuje stanje (predvsem povzetek vsebin študijskih programov in njihovih sprememb). Primanjkljaj opisov se odpravi s sklepi o uresničitvi posameznih standardov kakovosti, ki so strnjeni. Skupina strokovnjakov meni, da je treba vložiti napor v oblikovanje samoevalvacijskega poročila, ki bi izkazovalo podrobnosti uresničitve načrtovanih ciljev na vseh ravneh načrtovanja. Res je, da se ponekod navaja, da cilji niso v celoti uresničeni, vendar bi bilo dobro povzeti razloge neuresničitve načrtovanih ciljev.

Iz prejetih podlag (načrti na različnih ravneh) je razvidno, da se načrtujejo predvsem programske vsebine izvajanih študijskih programov, raziskovalna in strokovna dejavnost, delovanje zavoda (informatizacije obdelav podatkov, oblikovanje rodij za spremljanje kakovosti itd.) in finančni položaj zavoda. Z intervjuji z deležniki smo testirali izvedbo načrtovanih aktivnosti. Poznavanje podrobnosti, ki so vezane na izvedbo načrtovanega je pri deležnikih različno. Predstavniki okolja ne poznajo podrobnosti izvedbe načrtovanih aktivnosti. Podobno je pri nekaterih vsebinah tudi pri študentih (npr. poznavanje finančnega položaja). Na področju programskih vsebin je poznavanje študentov boljše, okolje pa je tudi tukaj seznanjeno le z splošnimi vsebinami. Iz poročil zavoda (različna poročila, ki so vložena v dokumentacije reakreditacije) in SEP je razvidno, da se izvedba načrtov spremlja, pri čemer bi bilo dobro, da bi se primerjave med načrtovanim in izvedenim bolj konkretno opirale na načrtovano in njegovo uresničitve. Odmiki med načrtovanim in uresničenim se, vsaj v programskih vsebinah in na področju raziskav in strokovnega udejstvovanja, analizirajo. Ugotovitve se upoštevajo v kratkoročnem načrtovanju. Priporočljivo bi bilo preskusiti aktualnost strateškega načrta, vizije in poslanstva, glede na ugotovljene odmike (uvesti model dinamičnega načrtovanja).

V študijskem procesu je dobro, da je študentom omogočeno kasnejše spremljanje izvedenih predavanj s posnetki (predavanja se snemajo). Vsebina diplomskih nalog je usmerjena v prakso (izdelava poslovnih načrtov). Ocenjujemo, da gre za dobro prakso usmerjanja študija v prakso.

V točki 7.3. SEP je obravnavana obveščanost deležnikov. Osrednji vir obveščanja je spletna stran ERUDIO. Na njej so zainteresirani in širši javnosti dostopne vse aktualne informacije glede študijskih programov in vpisnega postopka, načrtovanih dogodkov ter ostale za javnost relevantne informacije. Potencialnim in obstoječim študentom so sprotne informacije dosegljive preko Facebook spletne strani ERUDIO izobraževalni center, kjer so redno objavljene informacije o dogodkih, zanimivih projektih in ostalih dogajanjih. V letu 2020 so na novo vzpostavili tudi Instagram profil ERUDIO.

Cilj obveščanja javnosti o študijskih programih ERUDIO VS je seznanjanje širše javnosti o delovanju ERUDIO VS, o študentih, učiteljih, študentskih projektih, dosežkih predavateljev in študentov.

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da so spletne strani v obsegu trženja študijskih programov, dobre. Priložnost je interaktivna komunikacija v kateri bi zunanji deležniki izrazili svoje predloge (delno je vključeno v navedenih spletnih straneh, vendar je vsebina interakcije deležnikov vezana predvsem na trženje programov) o delovanju zavoda.

Spremljanje:

Spremljanje kakovostnega informiranja je bilo že opisano, pri čemer je zanimivo, da ob obisku strokovne skupine NAKVIS s strani študentov ni bilo mogoče dobiti pripomb ali predlogov za možne izboljšave dela zavoda. Dobi se vtis, da so študenti na splošno zadovoljni z obstoječimi procesi, kar potrjujejo njihove izjave o prednostih spletnega izvajanja pedagoškega programa, ki jim omogoča usklajevanje poslovnih in družinskih obveznosti z njihovimi namerami po visokošolskem izobraževanju. Poleg tega študenti izpostavljajo in pozitivno ocenjujejo asinhrona predavanja, ki so na voljo za ogled v okviru elektronskega učnega sistema, ter visoko fleksibilnost in dostopnost predavateljev in strokovnih storitev (predvsem referatov in IT storitev). Z zbiranjem informacij lahko pridemo do zaključka o zelo odzivnem notranjem sistemu kakovosti, ki je usmerjen predvsem v zadovoljevanje potreb študentov.

Sodelovanje deležnikov:

Omejitve zbiranja informacij pa so jasno vidne v segmentu uveljavljanja novih študijskih programov na trgu, spremljanja povpraševanja in interesov zunanjih deležnikov ter omejeni stiki in vključevanje diplomantov v zagotavljanje povratnih informacij in izboljšanje kakovosti. V tem smislu lahko rečemo, da je notranji sistem kakovosti osredotočen na sedanje študente in delovanje šole, zelo malo pa na dolgoročne vidike delovanja šole, vpetost v širše okolje in morebitne možnosti širitve. Na področju sodelovanja z deležniki ima zavod priložnost izboljšati svojo kakovost. To doseže z aktivno vključitvijo deležnikov iz okolja v izgradnjo študijskih vsebin in vodenja zavoda.

Ukrepi na podlagi samoevalvacije v obdobju od zadnje akreditacije:

Iz samoevalvacijskih poročil zavoda za obdobja po zadnji akreditacije (razvidna na spletnih straneh šole) izhaja, da si zavod prizadeva izboljšati komunikacijo z deležniki. Uspešen je področju komunikacije s študenti, potencialnimi študenti, kjer so razvili več orodij, ki omogočajo komuniciranje s potencialnimi študenti. Priložnost je v izboljšanju komunikacije z deležniki iz gospodarstva. Komunikaciji s podjetji poteka (razvidno iz intervjujev z deležniki okolja), vendar skupina strokovnjakov ugotavlja, da so poti komuniciranja neformalizirane. Priporočamo njihovo formaliziranje. Na ta način se doseže ponovljivost in obvladovanje kroga kakovosti tudi v prihodnje.

Načrt izboljšav za prihodnje samoevalvacijsko obdobje:

V načrtih zavoda je obravnavano prihodnje delovanje zavoda (načrti za njegovo izboljšanje). Teh vsebine v SEP niso konkretizirane. Razumeti je, da jih zavod obravnava, vendar bi bilo dobro, če bi jih v SEP – u prikazovalo primerjalno z načeti (načrti na vseh ravneh načrtovanja).

c) Kako notranji sistem kakovosti omogoča in spodbuja razvijanje, povezovanje in posodabljanje izobraževalne, znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške dejavnosti ter vpliv te dejavnosti na okolje:

Notranji sistem kakovosti je usmerjen predvsem v pedagoški proces in njegovo izboljšanje. Naslanja se na rezultate anket, ki so v SEP – u prikazane v poglobljeni analizi. Analize iz preteklih SEP so vplivale na načrtovanje aktivnosti za odpravo ugotovljenih slabosti in utrditev ugotovljenih prednosti. Poudarjen je vpliv študentov in učiteljev. Skupina strokovnjakov priporoča poglobitev samoevalvacije z vključitvijo oziroma bolj intenzivno vključitvijo ostalih deležnikov (predvsem zunanjega okolja).

Prav tako bi bilo koristno skozi sistem kakovosti sistematično spremljati uporabo projektnih in raziskovalnih rezultatov v pedagoškem procesu, kar sedaj poteka na pobudo posameznih predavateljev, brez sistematičnega spremljanja in povezovanja z želenim raziskovalnim profilom šole, tj. smer na področju visokošolskega poučevanja.

Izpolnjuje standarde kakovosti:

Šola ima vzpostavljen sistem samoevalvacije. Pozitivno je naslanjanje na standarde kakovosti. V SEP je prikazano izpolnjevanje vsakega od standardov kakovosti. Povzemajo se kratkoročno načrtovani cilji in njihova uresničitev. Poročilo je treba nadgraditi tudi z drugimi podlagami delovanja zavoda, ki so bile v intervjujih identificirane, njihova obravnava pa ni prikazana (rezultati osebnih kontaktov z deležniki in njihov vpliv na delovanje zavoda).

Predstavljeno, v skladu s pravili znanosti in stroke kontrolinga, pomeni, da notranje kontrole, ki zagotavljajo sklenjen krog kakovosti, delujejo. S tem je krog kakovosti sklenjen. Dobro pa bi bilo, da bi se vsi postopki zapisali, formalizirali, saj bi to zagotavljalo njihovo delovanje tudi pri rasti zavoda.

Prednosti:

- struktura SEP po (re)akreditacijskih merilih NAKVIS.
- povezovanje načrta in SEP preko situacijske analize in eksplicitnega navajanja izpolnjenih ciljev in neizkoriščenih priložnosti.

Priložnosti za izboljšanje:

- postopke notranjih kontrol, ki zagotavljajo zanko kakovosti, je treba formalizirati
- sistematično spremljanje in beleženje stikov, aktivnosti in možnosti sodelovanja z zunanjimi deležniki
- aktivno vključitvijo deležnikov iz okolja v izgradnjo študijskih vsebin in vodenja zavoda
- sistematično spremljanje projektov in znanstvenih dosežkov predavateljev, povezano pedagoško dejavnostjo (vključevanje študentov v strokovne projekte, študentska dela ipd.).

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

7. standard: Visokošolski zavod deležnike in javnost pravočasno obvešča o študijskih programih in svoji dejavnosti.
--

Dostopnost, vsebina, zanesljivost, razumljivost in natančnost informacij o dejavnosti visokošolskega zavoda, še posebej pa informacije o študijskih programih, njihovem izvajanju in znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dejavnosti s področij in disciplin teh programov:

Vse relevantne informacije o zavodu in študijskih programih so na voljo na spletni strani (<https://www.erudio.si/slovenscina/visokosolsko-sredisce/erudio-visokosolsko-sredisce>), kjer je tudi blog z novicami in informacijami. Celotna skupina izobraževalnih institucij, vključno z visokošolskim zavodom, objavlja informacije za javnost na družbenih omrežjih Facebook in Instagram. Zainteresirani javnosti posredujemo informacije preko e-novic. Glede na usmeritev na že zaposlene študente se zdi sprejemljiva in učinkovita usmeritev na spletne medije. Zavod organizira tudi informativne dneve, ki jih oglašuje na lokalnih radijskih postajah. Koristno bi bilo razmišljati tudi o drugih posebnih dogodkih (okrogle mize ipd.), predvsem s področja raziskovalnega in strokovnega udejstvovanja zavoda, ki bi se lahko prenašali preko spletnih komunikacijskih kanalov, za kar ima zavod ustrezno strokovno znanje in izkušnje.

Promocija zavoda se lahko izvaja z distribucijo posnetkov izbranih predavanj za širšo javnost, video blogov in podobnih vsebin, ki se osredotočajo na strokovno znanje in strokovno usposobljenost predavateljev in zavoda. Pri tem je mogoče uporabiti globalne video platforme (npr. YouTube, na kateri ima izobraževalna skupina ERUDIO že svoj kanal z

manjšo količino video vsebin: [https://www.youtube.com/@udioizobrazevalnicenter 5385](https://www.youtube.com/@udioizobrazevalnicenter5385)) in pristop profesionalnega vsebinskega marketinga (content marketing).

Vendar pa ob obisku strokovne skupine NAKVIS dobimo vtis, da odločitve o novih pedagoških programih (kot je gerokineziologija) temeljijo na interni komunikaciji internih deležnikov inštituta z izbranimi deležniki in strokovnjaki iz okolja, brez formalne tržne raziskave izobraževalne potrebe delodajalcev.

Po informacijah, pridobljenih ob obisku strokovne skupine NAKVIS, je bilo ugotovljeno, da oddelek uporablja komercialni sistem za upravljanje odnosov s strankami (Customer Relationship Management – CRM), kar lahko štejemo za primer dobre prakse.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Šola obvešča deležnike preko vzpostavljenih spletnih orodij. Posredovane informacije so razumljive in v vsebinah izvajanih študijskih programov podrobne. Prikazni so tudi raziskovalni in strokovni dosežki po predavateljih. Dobro bi bilo, če bi jih prikazali v povezavi s vsebino študijskih programov.

Prednosti:

- CRM sistem za individualno spremljanje potencialnih študentov ob vpisu.

Priložnosti za izboljšanje:

- izboljšati tržno komuniciranje in raziskovanje ciljnih skupin
- formalizirati odnose z deležniki iz zunanjega okolja, preko posebnih dogodkov, okroglih miz, gostujočih predavanj..., ki jih bodo na ustrezen način komunicirali z zainteresirano javnostjo.
- uvajati inovativne oblike komuniciranja z deležniki in javnostjo preko vsebinskega marketinga, ki se bo osredotočil na strokovno znanje in strokovno usposobljenost predavateljev in inštitutov.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

KADRI

8. standard: Zagotovljeni so visokošolski učitelji in sodelavci ter znanstveni delavci za kakovostno opravljanje pedagoškega, raziskovalnega in drugega dela.

a) Zagotavljanje pedagoškega in strokovnega razvoja visokošolskih učiteljev in sodelavcev od zadnje akreditacije:

Pedagoško in strokovno izpopolnjevanje predavateljev omejuje dejstvo, da jih je večina pogodbeno zaposlenih, pa tudi omejenost sredstev zavoda glede na njegovo velikost in odvisnost od šolnin kot glavnega vira financiranja. Dejstvo, da večina pouka poteka preko spleta, omejuje tudi fizični stik med predavatelji in sodelavci ter otežuje medsebojno sodelovanje in artikulacijo zaželenih usmeritev pedagoškega in strokovnega razvoja posameznika.

V omenjenem kontekstu ima največji pomen pri načrtovanju pedagoškega in strokovnega razvoja uprava, ki mora posamezne pobude in načrte usklajevati s celotno strategijo zavoda in njegovim raziskovalnim profilom (ki ga je treba še opredeliti). Ob obisku strokovne skupine NAKVIS ni bilo ugotovljeno, da obstaja sistemska in konsistentna politika razvoja predavateljev, lahko pa rečemo, da se o tem odloča kolegialno in v soglasju z vodstvom zavoda, ad-hoc, v skladu s trenutnimi interesi in potrebami posameznih predavateljev in sodelavcev.

b) Znanstveni, strokovni, raziskovalni oziroma umetniški dosežki visokošolskih učiteljev in znanstvenih delavcev:

Zavod izvaja visokošolski strokovni program 1. in 2. stopnje

Znanstveni (raziskovalni) dosežki predavateljev, vpisani v SICRIS, so razmeroma skromni in so bili že vpisani v tem poročilu. Po drugi strani pa zavod financira in izdaja mednarodno odprto dostopno znanstveno revijo (IIASS), v kateri nastopa le ena skupina predavateljev, ki predstavlja osnovo raziskovalne skupine, z relativno jasno opredeljenimi raziskovalnimi interesi na področju podjetništva. Navedeno dejstvo je treba izkoristiti za uresničevanje predhodno navedenih priložnosti za izboljšave, ki se nanašajo na raziskovalno profilacijo inštituta, njegove objave in prizadevanja za pridobitev enega ali več projektov, v katerih bo nastopal v vlogi nosilca projekta. Opravljanje strokovnih dejavnosti je, kot je opisano spredaj, zadovoljivo.

c) Merila visokošolskega zavoda za izvolitve v nazive in področja za izvolitve:

Merila za izvolitev visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev in sodelavcev Visokošolskega središča Erudio, oblikovana v obliki pravilnika, sprejetega avgusta 2023, so usklajena z ustreznimi standardi NAKVIS. V SEP je navedeno, da postopke vodijo strokovne službe, odloča pa habilitacijska komisija, njihove sklepe pa sprejema senat šole.

č) Vrsta zaposlitve visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev:

Šola ima zaradi velikosti, organizacijskih in finančnih omejitev trenutno zaposlenih minimalno število predavateljev, ki hkrati opravljajo vodstvene funkcije (dekan, predstojnik raziskovalnega zavoda). Strokovna skupina NAKVIS je ugotovila, da je kadrovska baza zavoda stabilna, visok delež pogodbenih predavateljev in sodelavcev pa ji daje določeno mero fleksibilnosti, ki je potrebna zaradi izjemne občutljivosti zavoda na spremembe tržnih razmer in uresničevanja šolnine. Upoštevajoč navedene omejitve je treba v prihodnje načrtovati možnosti za stalno zaposlitev vsaj manjšega števila ključnih predavateljev, da se zagotovi kadrovska osnova za izvajanje raziskav ter raziskovalnih in strokovnih projektov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Zavod izkazuje stabilno kadrovsko strukturo. Predavatelji so ustrezno habilitirani. Predavatelji izkazujejo tudi visoke strokovne reference. Nekateri izkazujejo tudi vidne dosežke za področju znanstveno raziskovalnega dela tako doma, kot v tujini (npr. dr. Vidnjevič – znanstveno raziskovalno sodelovanje s Kitajsko). Zaznano je, da si zavod prizadeva za celovit pristop pri znanstveno raziskovalnem, predvsem pa na strokovnem področju (oblikovan poseben inštitut za izvajanje strokovnih projektov; sodelovanje več predavateljev kot soavtorjev pri pisanju in publiciranju člankov študentov v pisanje člankov).

Prednosti:

- stabilna in prilagodljiva kadrovska baza šole, ki se zlahka prilagodi zahtevam trga in izobraževalnim potrebam študentov
- izraženo zadovoljstvo študentov s strokovnim znanjem, pedagoškim pristopom in stopnjo pomoči predavateljev

Priložnosti za izboljšanje:

- pripraviti temelje za sistematičen in dosleden razvoj predavateljev in sodelavcev, usklajen s strateškim načrtom šole in njegovim raziskovalnim profilom
- zagotoviti dodatne možnosti za raziskovalno in strokovno izpopolnjevanje predavateljev, odvisno od finančnih in organizacijskih možnosti, s ciljem občutnega povečanja objav v kakovostnih znanstvenih revijah in pridobivanja projektov
- treba razmišljati o stalni zaposlitvi določenega števila predavateljev, odvisno od finančnih možnosti

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

9. standard: Zagotovljeni so strokovno-tehnični in upravno-administrativni delavci (v nadaljevanju: nepedagoški delavci) za učinkovito pomoč in svetovanje.

a) Vrste in ustreznost pomoči ter svetovanja študentom in drugim deležnikom:

Zavod je usmerjen v pomoč in svetovanje študentom predvsem v okviru pedagoškega procesa, opravljanja izpitov in zaključka študija. Procesi pomoči in svetovanja so zelo intenzivni, a premalo formalizirani in močno odvisni od individualnih kompetenc in motivacije posameznih predavateljev in strokovnih sodelavcev. Po pogovorih z deležniki zavoda, ki jih je opravila strokovna skupina NAKVIS, je omenjeni pristop trenutno zelo učinkovit in daje visoko zadovoljstvo študentov. Ključna akterja pomoči in svetovanja sta študentski referat in IT služba, kar napeljuje na sklep, da kakovost študentske podpore ni dovolj institucionalizirana.

Formalni mentorski program ni vzpostavljen, študentom pa je na voljo Karierni center ERUDIO IC. Čeprav je večina študentov že zaposlenih, je bilo ugotovljeno, da se karierno svetovanje v omejenem obsegu uporablja in da študenti menijo, da je to pomemben vir, ki jim je na voljo.

b) Število, delovno področje in izobrazbena struktura nepedagoških delavcev:

Nepedagoški delavci so sodelavci študentskega referata, ki opravljajo tudi naloge mednarodnega sodelovanja in koordinacije strokovne prakse, knjižničar, sodelavci v administraciji in računovodstvu ter informatika. Glede na majhnost zavoda je obstoječe število strokovnih sodelavcev ustrezno, prav tako njihova izobrazbena struktura. Glede na prekrivanje funkcij in sposobnosti je potrebno analizirati znanja in kompetence strokovnih sodelavcev ter jim zagotoviti ustrezno izobraževanje in usposabljanje.

c) Izobraževanje in usposabljanje nepedagoških delavcev:

Izobraževanje in usposabljanje strokovnih sodelavcev je kritično glede na prekrivanje funkcij in sposobnosti. Strokovna skupina NAKVIS je ugotovila, da omenjeni procesi potekajo uspešno, s kolegialnimi in fleksibilnimi dogovori sodelavcev in vodstva zavoda. Koristno pa je, da bi odločanje o izobraževanju in usposabljanju formalizirali in decentralizirali v večji meri, pri čemer bi strokovni sodelavci prejeli poseben proračun za strokovno usposabljanje, o razporeditvi katerega bi lahko samostojno odločali.

Na ta način bi lahko bistveno povečali motivacijo nepedagoških delavcev, še posebej, če bi samostojnost pri odločanju o vzgoji in izobraževanju spremljala širša decentralizacija odločanja in sposobnosti v zavodu.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Zavod ima strokovno osebje (delavci referata, knjižnica, podporno osebje s področja informatike), ki zagotavlja vso podporo študentom in učiteljem. Študenti in učitelji so

pohvalili podporne službe. Navajajo, da se največ povratnih informacij v pedagoškem procesu zbere preko strokovnih služb (report, IT služba).

Prednosti:

- Fleksibilnost, visoka kakovost komunikacije in odzivnost na zahteve študentov,

Priložnosti za izboljšanje: -

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

ŠTUDENTI

10. standard: Visokošolski zavod študentom zagotavlja ustrezno pomoč in svetovanje.

a) Upoštevanje raznolikosti in potreb študentov pri vzpostavljanju in določanju vsebine svetovanja oziroma pomoči zanje:

Na osnovi pogovora s skupino študentov je bilo postavljenih več različnih vprašanj, ki so vodila v en cilj, podpora zavoda študentom od vpisa do dokončanja študija. Šola upošteva potrebe študentov povezanih s študijem in končanjem le tega. Poudarijo, da se jim nudi ustrezna pomoč in izkažejo veliko mero zadovoljstva.

b) Pravočasno in učinkovito obveščanje študentov:

Šola izvaja različne načine obveščanja študentov. Pri komuniciranju so pravočasni. Uporabljajo telefone, E - pošto, E - referat in spletne učilnice.

c) Spremljanje zadovoljstva študentov s storitvami:

Skupina študentov je izpostavila, da zavod nudi veliko fleksibilnost za izredne študente, da je zavod odziven po elektronski pošti in po telefonu, da imajo možnost poslušanja posnetkov za nazaj, da v obstoječem letniku lahko opravljajo predmete višjih letnikov. Opaža se visoka stopnja zadovoljstva študentov glede delovanja referata zaradi hitrega reševanja izzivov iz področja študija. Izpostavili so tudi nekaj podkrepljenih primerov pozitivnega reševanja izzivov. Opazi se slaba aktivacija študentov pri izpolnjevanju anket, zato je spremljanje zadovoljstva preko te možnosti slabša. Ankete so anonimne in zato lahko študentje lažje izražajo svoja mnenja.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Šola v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti, kar je razvidno iz intervjujev s študenti, ki poudarjajo visoko fleksibilnost sodelavcev zavoda (referati, učitelji, vodstvo) pri reševanju težav študentov. Vzpostavljeni kontakti so praviloma neformalni, preko telefona, elektronske pošte ipd. Žal je odzivnost študentov na različne ankete slaba. Ankete se v veliki meri, glede na velikost zavoda, nadomestijo z osebnimi kontakti.

Prednosti:

- komunikativnost in fleksibilnost

Priložnosti za izboljšanje:

- postaviti modele za motivacijo študentov k izpolnjevanju anket.
- formalizirati kontakte podpornega osebja s študenti, učitelji in drugimi deležniki

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

11. standard: Študenti imajo zagotovljene ustrezne razmere za kakovosten študij, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško delo ter za obštudijsko dejavnost.

a) Izvajanje študija in razmere zanj glede na potrebe in pričakovanja študentov:

Izvajanje študija je močno prilagojeno študentom in to je tudi pomemben razlog za vpis na šolo. Pričakovanja študentov so v polni meri izpolnjena in sami ravno zaradi dobrih pogojev velikokrat ne podajajo predlog za izboljšanje študija, saj ocenjujejo, da ima šola vse kar potrebujejo. V knjižnici so jim omogočeni dostopi do različnih virov literature. Izobraževanje se po večini časa opravlja daljavo in hibridno. Za študij je na voljo moderna tehnologija iz področja računalništva in digitalizacije.

b) Omogočanje ustreznega strokovnega, umetniškega in raziskovalnega dela študentov:

Vezano na izredne študente, ki razpolagajo z malo prostega časa je raziskovanje omejeno. Sicer pa šola zagotavlja vsa orodja in podporo profesorjev tistim študentom, ki izražajo tovrstno zanimanje. Študente vključujejo v praktične projekte (predvsem na področju turizma).

c) Razmere za obštudijsko dejavnost:

Vezano na študente, ki nimajo veliko časa saj so zaposleni in imajo družine so obštudijske dejavnosti majhne.



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education



Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je presojeni standard kakovosti v vseh pomembnostih izpolnjen. To izhaja iz ugotovitve, da je študijski proces prilagojen študentom (to velja še posebej zaradi majhnega števila študentov). Knjižnica zagotavlja pomoč študentom pri pisanju pisnih izdelkov in pridobivanju potrebne literature. Prisotne so sodobne tehnične rešitve, ki olajšajo spremljanje študijskega procesa. Raziskovalno in strokovno delo je omejeno glede na strukturo študentov (izredni študenti, ki študirajo ob delu). Opazna so prizadevanja učiteljev za pritegnitev študentov razne strokovne projekte in pisanje člankov.

Prednosti:

- Angažiranost študentov za študij in njihova podpora šoli.

Priložnosti za izboljšanje: -

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

12. standard: Visokošolski zavod varuje pravice študentov.

a) Delovanje organov visokošolskega zavoda na tem področju:

Skupina strokovnjakov je pridobila zapisnike senata in akademskega zbora. Ti so bili ena od podlaga presoje formalne vključenosti študentov v delovanje senata in akademskega zbora. Ugotovili smo, da so študenti prisotni na senatu in akademskem zboru, je pa njihova vloga (glede na zabeležene razprave v zapisnikih in glede na rezultate intervjujev) v razpravah skromna – oglašajo se, ko gre za študentke zadeve. Pritegnjeni so tudi k občasnim aktivnostim in vabljeni v sodelovanje pri vodenju šole.

b) Mehanizmi za prepoznavanje in preprečevanje diskriminacije ranljivih skupin študentov ter diskriminacije na podlagi osebnih okoliščin in prepričanj študentov:

Tekom pogovora ni bilo zaznani znakov diskriminacij ranljivih skupin, temveč velika podpora šole vsem, ki potrebujejo drugačne ali posebne pristope pri študiju.

c) Sodelovanje predstavnikov študentov v organih zavoda z drugimi študenti:

Sodelovanje je omejeno zaradi pomanjkanja časa, saj gre po večini za izredne študente in študija na daljavo. Zaznati je slabo povezanost med študenti. Šola nima postavljenega tutorskega sistema, ampak delujejo profesorji v vlogi tutorja neformalno.

Samoevalvacijsko poročilo se obravnava na seji Študentskega sveta, sicer po tem, ko je SAP poročilo potrjeno na Senatu in nanj lahko poda tudi pripombe.

Samoevalvacijsko poročilo je v celoti objavljeno tudi v spletni učilnici na online portalu, v rubriki Študentski svet (o tem obvestijo vse študente) in na spletni strani šole.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Po ugotovitvah skupine strokovnjakov, kot je prikazano spredaj, zavod v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti. To izhaja iz članstva študentov senatu in akademskem zboru. V intervjujih so povedali, da sodelujejo tudi pri občasnih aktivnostih zavoda in tudi pri vodenju šole. Te oblike so vzpostavljene na neformalni način.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- povečati angažiranost študentov do šole in medsebojnega sodelovanja med študenti
- postavitve tutorskega sistema učiteljev in študentov
- formaliziranje sodelovanja študentov pri vodenju šole, mogoče z imenovanjem študenta prodekana

Ne izpolnjuje standardov kakovosti:

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

13. standard: Študenti sodelujejo pri vrednotenju ter posodabljanju vsebin in izvajanju dejavnosti visokošolskega zavoda.
--

a) Študenti sodelujejo pri samoevalvaciji visokošolskega zavoda in študijskih programov ter pri njihovem spreminjanju:

Študenti poznajo pomen samoevalvacije a je, zaradi pomanjkanja časa in trenutne visoke stopnje zadovoljstva s študijem, mera angažiranosti majhna. Iz gradiv za reakreditacijo, SEP in intervjujih s študenti ni bilo ugotovljeno sodelovanje študentov pri vzpostavitvi poslanstva in vizije šole. Prav tako ni ugotovljena udeležba študentov pri oblikovanju novih študijskih vsebin, programov. Iz intervjujev z deležniki je razbrati, da so vsebine poslanstva in vizije dolgoročne in so bili tako poslanstvo kot vizija oblikovani pred generacijami študentov, ki so bile intervjuvane.

b) Načini zagotovitve sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti:

Med študenti ni bilo moč zaznati velikega sodelovanja pri samoevalvaciji in posodabljanju dejavnosti. Glavna razloga sta neprisotnost na šoli in slaba angažiranost pri izpolnjevanju anket. Veliko informacij se pridobiva na neformalne načine – pogori vodstva s študenti, učitelji itd. Te oblike kontaktov je treba formalizirati na način, da bo razvidna udeležba študentov pri sooblikovanju študijskih programov.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Šola, kot je razvidno iz zapisanega spredaj, v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti. Vsebine sodelovanja pri oblikovanju poslanstva in vizije so vezane na daljše obdobje (uvesti je treba model dinamičnega načrtovanja). Sodelovanje študentov pri evalvaciji študijskih programov je treba formalizirati. Priporočila lahko izboljšajo kakovost delovanja zavoda na presojanem področju.

Prednosti:

- Veliko zadovoljstvo študentov.

Priložnosti za izboljšanje:

- vzpostavitev večje motivacije študentov in angažiranje do podajanja povratnih informacij šoli o izboljšavah študijskih dejavnosti
- formaliziranje spremljanja neformalnih kontaktov med deležniki

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

MATERIALNE RAZMERE

14. standard: Visokošolski zavod zagotavlja primerne prostore in opremo za izvajanje svoje dejavnosti.

Prostori in oprema ob upoštevanju potreb za pedagoško, znanstveno, strokovno, raziskovalno oziroma umetniško dejavnost, načina izvajanja študijskih programov in števila vpisanih študentov:

Prostori so primerni vsebini in vrsti študija. Oprema je primerna. Kapacitete prostorov, spletnega načina izvajanja, knjižnice, referatov in opreme zadoščajo tudi za veliko večje skupine študentov.

Predavanja potekajo preko spletne učilnice. Predavanje se snema in je na razpolago študentu dokler ne zaključi predmeta. Zagotovljena je stalna pomoč tehnične ekipe šole. Nekaj vaj je na terenu.

Študenti samostojno rešujejo naloge in nato usklajujejo rešitve. Značilnost izvedbe študija so majhne skupine, kar omogoča boljše delo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Šola zagotavlja primerne prostore in opremo. Ocenjujemo, da izpolnjuje presojan standard kakovosti.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje: -

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

15. standard: Zagotovljene so prilagoditve študentom z različnimi oblikami invalidnosti.

a) Prilagoditve prostorov in opreme:

V primeru potrebe se dogovori, da gibalno oviran invalid pride v sosednjo stavbo, kje mu zagotovijo potrebne storitve. Predavanja potekajo v glavnem preko spleta, tako, da študent deluje v domačem okolju. Do sedaj niso imeli primerov študentov z gibalnimi omejitvami.

Slepi, gluhi: ni podatkov, ni bilo primerov. Šola nima oblikovanih posebnih postopkov dela s takimi študenti. Glede na to, da pretežni del pedagoškega procesa poteka on line, pa neke velike potrebe po oblikovanju posebnega prilagojenega okolja za take študente nismo zaznali.

b) Komunikacijska in informacijska dostopnost:

Uporabljajo programsko orodje Moodle – izvaja se preko on line učilnic, literatura, predavanja potekajo na Stormat platformi, integrirano preko moodla, izpiti preko moodla. Snemanje predavanj, ki so na razpolago študentom tudi po njihovi prvi izvedbi.

Poudarjena je podpora podpornih služb. Kot pozitivno jo štejejo predvsem študenti. Poudarja se celodnevni support preko klepetalnice na vseh portalih šole.

c) Prilagoditve študijskih gradiv in izvajanja študija:

Prilagojenih učbenikov in drugih študijskih gradiv za različne potrebe hendikepiranih študentov nimajo.

Zaznano je prilagojeno delovanje v primerih študentov z disleksijo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Po ugotovitvah in mnenju skupine strokovnjakov šola v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti. To izhaja iz dosegljivosti storitev šole za študente z motoričnimi motnjami. Ugotovljene so prilagoditve za študente z disleksijo. Priporočljivo bi bilo, če bi zavod v organizacijskem aktu formaliziral postopke ugotavljanja posebnih potreb.

Prednosti: -

Priložnosti za izboljšanje:

- Oblikovanje jasne strategije delovanja v primeru potreb za prilagoditve študentom s posebnimi potrebami.

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

16. standard: Zagotovljeni so ustrezni in stabilni finančni viri za izvajanje in nadaljnji razvoj visokošolske dejavnosti.

Finančni načrt za naslednje akreditacijsko obdobje oziroma obdobje, za katerega je sklenjena pogodba s pristojnim ministrstvom, in uspešnost pri uresničevanju finančnih načrtov v zadnjih štirih letih:

Izkazana je vzdržnost delovanja Finančni načrt je vložen v dokumentacijo za reakreditacijo. Je kratkoročen in srednjeročen zavoda. Zavod ne izvaja svojih programov v nazivnem številu študentov. Teh je veliko manj, zato so tudi prejemi iz naslova šolnin majhni. Številu študentov se prilagaja tudi delovanje zavoda (veliko pogodbenih učiteljev).

Viri financiranja so šolnine. Javnih virov financiranja ne prejemajo.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Po ugotovitvah in mnenju skupine strokovnjakov šola zagotavlja vzdržno financiranje. Na ta način v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti.

Prednosti: -
Priložnosti za izboljšanje:
povečanje števila študentov, pridobitev raznih javnih virov financiranja

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -
Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

17. standard: Knjižnica visokošolskega zavoda ima ustrezno študijsko, strokovno in znanstveno literaturo ter zagotavlja kakovostne knjižnične storitve.
--

a) **Ustreznost študijske, strokovne in znanstvene literature:**

Knjižnica je povezana v sistem slovenskih knjižnic in na ta način zagotavlja vse potrebne literature.

Vsaki predavatelj pripravi študijsko gradivo, ki je na razpolago v omejenem številu tudi v knjižnici. Predavatelji v učnih načrtih opredelijo dodatno literaturo.

Ocenili smo obremenitev študentov v študijskem procesu. Študenti pri obremenitvi ne poudarjajo nekega posebnega predmeta. Predmeti, ki so v študijskih kurikulumih izkazujejo enakomerne obremenitve glede na opredeljeno število ECTS.

Komunikacija s profesorji poteka preko e-pošte, telefonsko itd.

b) Založenost knjižnice, dostopnost gradiva, informacijska bibliografska podpora in dostop do baz podatkov:

Šolska knjižnica ima preko 5.000 enot. Glede njihove aktualnosti študenti in učitelji niso imeli pripomb. Kot dobro ocenjujemo povezanost knjižnice z drugimi knjižnicami in s tem vzpostavljen sistem medknjižnične izposoje. Knjižnica je v vseh pomembnostih primerljiva s knjižnicami drugih visokošolskih zavodov.

c) Strokovna pomoč zaposlenih v knjižnici:

Zaznano je sodelovanje knjižničnega osebja pri zagotavljanju spoštovanja šolskih pravil pisanja pisnih izdelkov.

č) Razvoj knjižnične dejavnosti:

Iz podatkov knjižnice je razvidna njena rast. Ta je odvisna od razvoja študijskih usmeritev in zahtev predavateljev. Omejitev so razpoložljiva denarna sredstva.

Izpolnjuje standarde kakovosti

Skupina strokovnjakov na podlagi presojanja kakovosti standarda (ugotovitve spredaj) ocenjuje, da šola v vseh pomembnostih izpolnjuje presojan standard kakovosti.

Prednosti:

- povezava v sistem medknjižnične izposoje

Priložnosti za izboljšanje: -

Ne izpolnjuje standardov kakovosti

Delno izpolnjuje standarde kakovosti: -

Veče pomanjkljivosti oz. neskladnosti: -

ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI, SPREMINJANJE, POSODABLJANJE IN IZVAJANJE ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV

V skladu s tretjim odstavkom 51.r člena ZViS-K lahko skupina strokovnjakov po prvem evalvacijskem obisku predlaga svetu agencije študijske programe, katerih zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje in posodabljanje ter izvajanje se presoja na drugem obisku visokošolskega zavoda v skladu s standardi, določenimi v točki II.2.2 Zunanja evalvacija študijskega programa.

Morebitni predlogi za natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, povezani predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo določenih študijskih programov ter utemeljitev:

Komisija strokovnjakov ni identificirala vsebin, ki bi terjale natančnejšo presojo posameznih področij delovanja visokošolskega zavoda, ki bi bila povezana predvsem z organizacijo, izvajanjem, spreminjanjem in samoevalvacijo izvajanja študijskih programov.

Glede na ugotovitve, komisija strokovnjakov ocenjuje, da drugi dan obiska ni potreben.

POVZETEK

Skupina strokovnjakov NAKVIS je presojala izpolnjevanje standardov kakovosti v visokošolskem zavodu ERUDIO. Pri svojem delu se je naslonila na vlogo zavoda, dodatno posredovane podlage in opravljene intervjuje z deležniki. Neizpolnjevanja standardov ni ugotovila. Spoznala je nekaj prednosti in podala vrsto priporočil, ki omogočajo zavodu izboljšanje delovanja. Komisija ocenjuje, da je od prejšnje reakreditacije zaznan napredek in razvoj zavod, ki pa je omejen s finančnimi možnostmi. O svojih preliminarnih ugotovitvah je zavod seznanila 8.5.2024.

SUMMARY

A group of NAKVIS experts assessed the fulfillment of quality standards in the higher education institution ERUDIO. In her work, she relied on the role of the institute, additionally provided sources and conducted interviews with stakeholders. She did not find any non-compliance with the standards. She recognized some advantages and gave a series of recommendations that enable the institute to improve its operations. The commission estimates that since the previous reaccreditation, progress and development of the institution has been detected, but it is limited by financial possibilities. She informed the institution of her preliminary findings on 8 May 2024.

Izpolnjevanje standardov kakovosti

Izpolnjuje standarde kakovosti
<ul style="list-style-type: none"> • Zavod ima publicirano svoje poslanstvo, vizijo in strategijo v skladu z nacionalnimi in evropskimi usmeritvami, ki jo tudi uresničuje • Notranja organiziranost zavoda je jasna in enostavna. Primerna je velikosti zavoda. • Zavod izdaja znanstveno revijo Innovative Issues and Approaches in Social Sciences, ki jo ARIS priznava kot mednarodno relevantno v kateri publicirajo svoje prispevke učitelji zavoda in ločen inštitut preko katerega izvaja strokovno dejavnost. • Znanstven raziskovalna dejavnost je primerna velikosti zavoda in vsebini študijskih programov (strokovni programi 1. in 2. stopnje). • Sodelovanje zavoda z okoljem je izkazano. • Samoevalvacije so redne, poročilo za zadnje obdobje se naslanja na standarde kakovosti. • Stabilna kadrovska struktura • Zagotovljeni materialni pogoji (prostori, oprema, knjižnica)
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
-
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
-

Odličnost

Elementov odločnosti nismo zaznali.