

# POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Akreditacija študijskega programa



Foto: DOBA Fakulteta

## Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin Študijski program druge stopnje Management zdravstvenih organizacij

Izr. prof. dr. Bojana Filej  
Izr. prof. dr. Željko Matelj  
Dr. Monika Sobočan



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

## POROČILO O AKREDITACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj/i in predlagatelj/i: **Fakulteta za zdravstvo Angele Boškin**

Študijski program: Management zdravstvenih organizacij, druga stopnja, izredni študij,

lokacija izvajanja: NI navedena Menedžment

zdravstvenih organizacij, druga stopnja, izredni študij, lokacija izvajanja: Spodnji plavž 3,  
Jesenice

Skupina strokovnjakov:

predsednik/ca	Izr. prof. dr. Bojana Filej, Univerza v Novem mestu Fakulteta za zdravstvene vede, Fakulteta za zdravstvene vede v Celju
član/ica	Izr. prof. dr. Željko Matelj, University of Split, Faculty of Economics, Business and Tourism
član/ica	Dr. Monika Sobočan, študentka University of Dundee, School of Medicine, Centre for medical Education, Velika Britanija

**Datum oddaje akreditacijskega poročila agenciji: 12.8.2023**

**Podpis predsednika/ce skupine strokovnjakov:**



**Datum oddaje končnega poročila agenciji: 5. 3. 2024**

**Podpis predsednice skupine strokovnjakov:**



## UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela **4. 10. 2023**. Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa.

*Svet Nacionalne agencije Republike Slovenije za kakovost v visokem šolstvu je dne 21. 9. 2023 na svoji 193. seji sprejel sklep o imenovanju skupine strokovnjakov za pripravo skupnega poročila o izpolnjevanju meril za akreditacijo študijskega programa druge stopnje »Management zdravstvenih organizacij« Fakultete za zdravstvo Angele Boškin, Jesenice. Imenovana skupina strokovnjakov je gradivo prejela 4. 10. 2023 po elektronski pošti. Prvi usklajevalni sestanek skupine strokovnjakov je potekal 16. 10. 2023 na daljavo. Na sestanku so si člani skupine razdelili naloge za oceno študijskega programa in določili termin za dugi usklajevalni sestanek, ki je potekal 6. 11. 2023, prav tako na daljavo. Na drugem usklajevalnem sestanku so člani skupine pregledali ugotovitve opravljenih nalog, razpravljali o osnutku poročila, ki ga je pripravila predsednica skupine ter odločili, da obisk zavoda ni potreben. Tretji usklajevalni sestanek skupine je potekal 21. 11. 2023, ko je skupina pregledala predlog končnega poročila ter ga še dopolnila. Na sestankih skupine je bila prisotna tudi svetovalka NAKVIS-a Martina Mravlja, kot vodja postopka. Skupina strokovnjakov je usklajeno skupno poročilo posredovala na NAKVIS 8. 12. 2023 po elektronski pošti.*

Skupina strokovnjakov je 14. 2. 2024 prejela po elektronski pošti poziv za dokončanje poročila FZAB za akreditacijo študijskega programa »Menedžment zdravstvenih organizacij« ter obrazložitveno dokumentacijo kot odgovor na poročilo. Skupina strokovnjakov se je usklajevala preko spletne pošte, pri tem je z nasveti sodelovala tudi svetovalka NAKVIS-a Martina Mravlja, kot vodja postopka. Končno poročilo so člani potrdili 2. 3. 2024 po elektronski pošti, predsednica skupine strokovnjakov ga je poslala na NAKVIS 5. 3. 2024 po elektronski pošti.

*(35. člen meril: Skupina strokovnjakov pripravi skupno poročilo po področjih presoje in standardih kakovosti, določenih v merilih za akreditacijo študijskega programa, in sicer na podlagi vloge s prilogami, druge zahtevane dokumentacije in ogleda prostorov, kadar je to potrebno zaradi popolne ugotovitve dejanskega stanja.*

*Agencija pošlje akreditacijsko poročilo vlagatelju, ki lahko nanj da svoje pripombe v enem mesecu od njegovega prejema. Če vlagatelj v tem roku pripomb na poročilo ne da, to postane končno. Če pripombe da, skupina strokovnjakov v enem mesecu od njihovega prejema pripravi končno akreditacijsko poročilo, v katerem se opredeli do vseh pripomb.)*



n·a·k·v·i·s

Nacionalna agencija Republike Slovenije  
za kakovost v visokem šolstvu

s·q·a·a

Slovenian Quality Assurance Agency  
for Higher Education

<b>Akreditacija študijskega programa (številna tabela)</b>				
<b>Področja presoje</b>	<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>		<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>	<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje		Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
<b>Sestava in vsebina študijskega programa</b>				
Standard 1	1	4		2
Standard 2	1	1		
Standard 3	1	2		
<b>Zasnova izvajanja študijskega programa</b>				
Standard 4	3	8		
Standard 5		2		1
<b>Odličnost</b>				

## UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

### Temeljna usmeritev za presojo po posameznih standardih:

Skupina strokovnjakov vsak predpisani standard kakovosti presoja na dveh ravneh v skladu z določbami o presoji, ki so podrobneje opredeljene v V. poglavju meril (OBRAZCI VLOG). Na prvi objektivno presodi in z argumenti podpre izpolnjevanje standarda. S tem presoja skladnost, obstoj ali izvajanje predpisanega. Na drugi ravni pa ugotovljeno stanje kvalitativno vrednoti v obsegu nad (ali pa pod) sprejemljivim in s tem presodi tudi kakovost. Na tej ravni presoje z argumenti strokovno oceni, kaj je zelo dobro, dobro, kaj ni oziroma kaj bi lahko bilo boljše. Če je nekaj skladno s predpisom, še ni nujno dobro. Nasprotno nekaj ni nujno slabo, če ni (povsem) skladno s predpisom, saj je visoko šolstvo raznoliko, dobro pa se lahko skriva ravno v posebnosti ali izjemnosti. Medtem ko nekateri standardi kakovosti vsebujejo kvalifikatorje, kot je 'kakovosten', drugi izrecno sprašujejo zgolj po primernosti, ustreznosti ali le obstoju oziroma izvajanju nečesa. Skupina strokovnjakov temu navkljub vselej presoja na dveh ravneh – iz prve ravni na koncu posameznega standarda povzame morebitne neskladnosti ali večje pomanjkljivosti, iz druge pa prednosti in priložnosti za izboljšanje, tako kot izhajajo iz ugotovitev in ocen, in ne po načelu, da morajo biti številčno uravnotežene, ali po kakšnem drugem načelu.

### SESTAVA IN VSEBINA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

**1. standard: Študijski program po sestavi in vsebini študentom ponuja celovito znanje ter jim omogoča doseči postavljene cilje in načrtovane kompetence oziroma učne izide.**

#### **a) konsistentnost in vsebinska povezanost posameznih predmetov in učnih načrtov ter študijskega programa kot celote:**

Magistrski študijski program »Management zdravstvenih organizacij« (KLASIUS-SRV: 17003; KLASIUS-P-16: 0910; SOK 8, EOK 7, EOVK 2 (angl. Management of Healthcare Organisations) obsega 120 KT in traja dve leti (4 semestre). Magistrski študijski program obsega v prvem letniku 8 obveznih predmetov (v prvem in drugem semestru po 4 predmete). V drugem letniku je 5 obveznih predmetov (45 KT) in 3 izbirni predmeti (15 KT), ki jih študenti izberejo iz nabora 11 predmetov. Izbirni predmeti so ovrednoteni s 5 KT. Izbirnost glede na celoten študijski program je 12,5 % (15 KT). Vsak predmet se izvaja v obliki predavanj, seminarjev in samostojnega dela študentov. V prvem letniku poteka Magistrski seminar 1, ki je namenjen snovanju magistrskega dela s pregledom literature in pripravo raziskovalnega načrta. V drugem letniku potekata dva magistrska seminarja s pripravo teme magistrskega dela in s pripravo ter zagovorom magistrskega dela. Priprava magistrskega dela je ovrednotena z 10 KT, oziroma 250 urami samostojnega dela študenta. Z vidika kreditnega vrednotenja predmetov so predmeti v celotnem študijskem programu ovrednoteni s 5 oz. 10 KT (1 KT pomeni 25 ur). Z 10 KT so ovrednoteni temeljni predmeti s področja managementa (Management zdravstvene organizacije in zdravstveni sistemi, Ekonomika zdravstvenih izvajalcev, Analiza in načrtovanje poslovanja zdravstvenih izvajalcev, Napredni razvoj kadrov in delovnih mest v zdravstveni organizaciji, Komuniciranje, izgradnja odnosov in medpoklicno sodelovanje, Operativni management v

zdravstvenih organizacijah, Pravna ureditev zdravstva in etične teme za management zdravstvene organizacije). Velik poudarek je dan pripravi magistrskega dela, saj so v študijskem programu načrtovani trije magistrski seminarji, ki usmerjajo študente k sistematični pripravi in zagovoru magistrskega dela ter so ovrednoteni z 20 KT.

**b) povezanost (skladnost) ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov, določenih v učnih načrtih, s cilji in kompetencami študijskega programa in z njegovo vsebino glede na vrsto in stopnjo študija:**

Fakulteta navaja, da je študijski program sodoben in da vnaša manjkajoče temeljno znanje na področju managementa zdravstvenih organizacij in raziskovanja, ki bo osnova za vodenje, kritično razmišljanje in presojo v zdravstvenih organizacijah. Predmeti, katerih temelj je raziskovanje, obsegajo v študijskem programu 15 KT (12,5 % od celotnega študijskega programa), priprava in zagovor magistrskega dela pa obsega 25 KT (16,6 % od celotnega študijskega programa). Torej, predmetom s področja managementa je namenjenih 71 % od celotnega študijskega programa. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je dan velik poudarek znanstveno-raziskovalnemu delu.

Ob pregledu učnih načrtov je skupina strokovnjakov prepoznala nedoslednosti v zapisih. Razmerja v načinu ocenjevanja so različna, v glavnem se ocenjuje razmerje med izpitom in seminarsko nalogo, ki znaša od 50 % : 50 %, do 100 % v prid izpita. Z ozirom na kreditno ovrednotenje posameznega predmeta je število enot obvezne literature v razponu 3-13 enot za predmete z 10 KT in za predmete ovrednotene s 5 KT od 4-7 enot.

**c) v program integrirane znanstvene, strokovne, raziskovalne oziroma umetniške vsebine:**

Iz predmetnika in posameznih učnih načrtov ter same vloge je razvidno, da so v študijski program integrirane strokovne in raziskovalne vsebine. Fakulteta v vlogi tudi predstavi reference na področju raziskovanja in sicer navede vse temeljne in aplikativne raziskovalne projekte, katerih nosilec je bila, oziroma v katerih je sodelovala kot partner. Trenutno fakulteta izvaja 2 raziskovalna projekta (1 temeljni in 1 aplikativni projekt), pri katerih je v vlogi sodelujočega partnerja. Z ozirom na to, da je v študijskem programu dan velik poudarek raziskovalnemu delu, v katerega bodo vključeni študenti že v času izobraževanja s pripravo projektnih nalog v delovnem okolju in z vključevanjem v projekte, v kolikor bodo le-ti potekali tudi v prihodnje v zavodu.

Fakulteta navaja, da bo »študent vključen v vsako projektno nalogo z natančno izdelanim načrtom nosilca in/ali izvajalca predmeta v sklopu katerega se bo izvajala praksa v delovnem okolju«, vendar v predmetniku praksa sploh ni predvidena.

**č) vrstni red predmetov oziroma razporejenost predmetov po semestrih in letnikih (horizontalna in vertikalna povezanost) ter njihovo kreditno ovrednotenje:**

V prvem letniku se študent seznanja s temeljnimi znanji s področja managementa v okviru štirih predmetov ter v drugem letniku v okviru treh predmetov. Vsebinski poudarek pri ostalih predmetih je raziskovanje. Močno vertikalno povezavo je najti pri predmetu Magistrski seminar, ki postopno uvaja študenta v pripravo magistrskega dela.

Skupina strokovnjakov meni, da nekateri predmeti niso ustrezno poimenovani z ozirom na vsebine v učnih načrtih, da so predolgi in da so nekatere vsebine preveč razdrobljene, npr. Raziskovalne metode in Obdelava podatkov raziskav se naj združita v predmet Metode raziskovanja v poslovanju.

Skupina strokovnjako predlaga nekatere spremembe pri poimenovanju predmetov:

- predmet Management zdravstvene organizacije in zdravstveni sistemi se naj preimenuje v Upravljanje zdravstvenih organizacij,
- predmet Ekonomika zdravstvenih izvajalcev se naj preimenuje v Ekonomika zdravstvenih storitev,
- predmet Napredni razvoj kadrov in delovnih mest v zdravstveni organizaciji se naj preimenuje v Upravljanje človeških virov v zdravstvenih organizacijah,
- predmet Pravna ureditev zdravstva in etične teme za management zdravstvene organizacije se naj preimenuje v Pravna ureditev v zdravstvenih organizacijah in se naj kot temeljni predmet prenese v prvi letnik študijskega programa, z namenom boljšega razumevanja organiziranosti zdravstvenih organizacij, ki temelji na zakonskih osnovah.

V odzivnem poročilu fakulteta navaja spremembo imena študijskega programa »Management zdravstvenih organizacij« v »Menedžment zdravstvenih organizacij«. Posledično je tako preimenovala tudi vse tiste predmete v katerih je bila beseda »management« (Priloga 2).

Iz predmetnika so izločili tudi izbirni predmet »Projektno in razvojno mreženje zdravstvene organizacije«, ker niso pridobili ustreznega nosilca predmetov. Tako imajo študenti možnost izbirati med 10 izbirnimi predmeti.

Fakulteta podaja dodatno razlago izvedbe treh Magistrskih seminarjev in pomen raziskovanja, kar utemeljuje tudi s pridobljenimi spretnostmi in kompetencami po SOK ter usmeritvami Evropskega kvalifikacijskega okvirja. Dodatna razlaga pomena raziskovanja na 2. stopnji izobraževanja ni bila potrebna, saj raziskovanja skupina strokovnjakov v prvem poročilu ni izpostavljala kot spornega, temveč je podala samo ugotovitve, ki so izhajale iz predmetnika.

Fakulteta je tudi pojasnila katerih poimenovanj predmetov ne more upoštevati. Preimenovala je predmet Ekonomika zdravstvenih izvajalcev v Ekonomika v zdravstveni organizaciji (predlog skupine strokovnjakov: Ekonomika zdravstvenih storitev). Predmet Napredni razvoj kadrov je preimenovala v Menedžment človeških virov v zdravstveni organizaciji (predlog skupine strokovnjakov: Upravljanje človeških virov v zdravstvenih organizacijah). Fakulteta je tudi pojasnila zakaj niso uvedli termina »upravljanje« in sicer, da le ta termin v zdravstvu še ni dovolj uveljavljen. Predlog preimenovanja predmeta »Pravna ureditev zdravstva in etične teme za management zdravstvene organizacije« v »Pravna ureditev v zdravstvenih organizacijah« niso upoštevali z utemeljitvijo, da je predmet fokusiran na zdravstvo kot sistem in ne le na zdravstveno organizacijo. Utemeljitev je razvidna tudi v vsebini učnega načrta. Predmet pa so prenesli v 1. letnik, kot temeljni predmet, kot je predlagala skupina strokovnjakov.

Z ozirom na predlagane priložnosti za izboljšanje (matrika z horizontalno in vertikalno povezanostjo predmetov in kompetenc, predstavitev predmeta »Pravna ureditev zdravstva

in etične teme za management zdravstvene organizacije« iz 4. v 1. semester, preimenovanje predmetov, poenotenje učnih načrtov z upoštevanjem Bloomove taksonomije), se skupina strokovnjakov, z ozirom na pojasnila in utemeljitve fakultete, strinja z upoštevanjem oz. neupoštevanjem podanih predlogov.

Skupina strokovnjakov posebej izpostavlja jasnost in nazornost pripravljene matrike povezanosti predmetov in kompetenc (Priloga 1) ter poenotitev učnih načrtov (Priloga 3). Ugotovljene večje pomanjkljivosti (izvajanje prakse v delovnem okolju, ne dovolj jasne pridobljene kompetence), je fakulteta odpravila in podala pojasnitve v Prilogi 4 in Prilogi 3.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Diplomanti pridobijo večji obseg znanja za implementacijo različnih aplikativnih raziskovalnih pristopov.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Z namenom boljše preglednosti nad horizontalno in vertikalno povezanostjo predmetov in kompetenc svetujemo izdelavo matrike horizontalne in vertikalne povezanosti predmetov in kompetenc (tabelarični prikaz).
- Za boljše razumevanje organiziranosti zdravstvenih organizacij, ki temelji na zakonskih osnovah, se naj predmet »Pravna ureditev zdravstva in etične teme za management zdravstvene organizacije«, prenese iz 4. semestra v prvi letnik študijskega programa.
- Nekateri predmeti se naj preimenujejo.
- Učne načrte je potrebno poenotiti (v celoti izpolniti, pravilno navajati študijske rezultate (ne z vprašanji temveč z upoštevanjem Bloomove taksonomije: poznavanje, razumevanje, uporaba, analiza).

### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

- ~~Iz predmetnika ni razvidno, da bi se izvajala praksa v delovnem okolju, kot navaja vlagatelj v vlogi.~~
- ~~Iz dokumentacije niso dovolj jasne kompetence, ki jih bo diplomant s študijskim programom pridobil. Zato tudi ni jasno, katere naloge bo diplomant v praksi izvajal. V skladu z navedenim je potrebno uskladiti tudi učne cilje.~~

**2. standard: Študijski program se po imenu, namenu in vsebini primerno umešča v predvideno področje in disciplino.**

**Povezanost vsebin študijskega programa, njihovo razmerje do uporabnih oziroma temeljnih znanj s področja in discipline ter idejni izbor vsebin, jasno opredeljenih in smiselno povezanih z aktualnim stanjem in razvojnimi trendi v znanosti, stroki oziroma umetnosti:**



Študijski program »Management zdravstvenih organizacij« se po svojem namenu in vsebini umešča na področje zdravstva, ne temelji na nobenih teoretičnih konceptih, temveč na potrebah slovenskega zdravstva, ki so bile ugotovljene v različnih raziskovalnih študijah in predstavljene v različnih revijah, kar je razvidno iz referenc nekaterih nosilcev predmetov.

Fakulteta navaja, da je cilj študijskega programa usposobiti strokovnjake za razumevanje managementa organizacije in njegovih funkcij, ki temeljijo na celostnem in sistematičnem pristopu, v katerem se spodbuja med-poklicno sodelovanje, upoštevanje raziskovalnih dokazov in izdelava lastnih ekspertiz za izboljševanje dela znotraj organizacij.

Zavod ima vzpostavljene povezave s tujimi izobraževalnimi institucijami, kar je pomembno z vidika mobilnosti in primerjave organiziranosti in managementa zdravstvenih zavodov v tujini.

### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

#### **Prednosti:**

- Visokošolski zavod ima vzpostavljeno mrežo partnerskih institucij doma in v tujini.

#### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Natančneje predstaviti na katerih osnovah je zavod razvil študijski program »Management zdravstvenih organizacij« in katere ugotovitve objavljenih raziskav nosilcev predmetov so osnova za vključitev posameznega predmeta v študijski program.

Fakulteta je z ozirom na podano priložnost za izboljšanje predstavila obsežno utemeljitev vseh teoretičnih konceptov (mednarodni in slovenski okvir), konceptualni okvir kompetenc managerjev in vodij v zdravstvu, pomen njihovega usposabljenja ter možnosti za njihovo karierno pot. Vključitev posameznega predmeta v študijski program temelji na objavljenih raziskavah nosilcev predmetov, kar je razvidno iz Priloge 5.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

<b>3. standard: Študijski program je povezan z okoljem, v katerem visokošolski zavod deluje.</b>
--

#### **a) analize oziroma raziskave potreb zaposlovalnega okolja, trga dela in zaposljivosti diplomantov ali potreb po znanju in ciljev družbe:**

Vlagatelj ne prilaga analize potreb po tovrstnih kadrih, temveč po vzoru iz tujine izhaja iz dejstva, da bi moral biti vsak vodja v zdravstvenem zavodu usposobljen za vodenje zaposlenih, zato so minimalne zahteve za zasedbo delovnih mest na mikro ravni specialna znanja iz tega področja, na mezo in makro ravni pa podiplomski študij zdravstvenega managementa. Vlagatelj tudi meni, da bi bilo nujno, da bi Ministrstvo za zdravje uvedlo

zahtevo po izobraževanju kadra na vseh treh ravneh managerjev in vodij v zdravstvu, še posebej, ker je slovenski zdravstveni sistem v krizi.

#### **b) razmere za praktično izobraževanje študentov:**

Fakulteta ima sicer vzpostavljeno široko mrežo zdravstvenih in socialno varstvenih zavodov za izvajanje kliničnega usposabljanja študentov na dodiplomskih študijskih programih Zdravstvena nega in Fizioterapija. Za študijski program »Management zdravstvenih organizacij« praktično izobraževanje študentov ni predvideno, kar je razvidno iz predmetnika, kljub temu, pa vlagatelj v vlogi navaja, da bo »študent vključen v vsako projektno nalogo z natančno izdelanim načrtom nosilca in/ali izvajalca predmeta v sklopu katerega se bo izvajala praksa v delovnem okolju«.

*(Izpolnjevanje standarda ni obvezno za študijske programe tretje stopnje.)*

#### **Izpolnjuje standarde kakovosti**

##### **Prednosti:**

- Visokošolski zavod ima dobro razvito mrežo učnih zavodov in vzpostavljen sistem praktičnega usposabljanja, kar pa ni pomembno za obravnavani študijski program.

##### **Priložnosti za izboljšanje:**

- Z ozirom na navedbo v vlogi naj vlagatelj pojasni kako bo potekala praksa v delovnem okolju oziroma uskladi dikcijo s predmetnikom. **Praksa ni predvidena.**
- Dodati analizo potreb delovnega okolja po podiplomsko izobraženih kadrih s področja managementa. **Analiza potreb ni možna, ker ni podatkov, priložili mnenja zbornic (priloga 6).**

Skupina strokovnjakov ugotavlja, da je pojasnilo glede potreb delovnega okolja po podiplomsko izobraženih kadrih jasno in utemeljeno. Vlagatelj navaja, da analiza potreb po tovrstnih kadrih ni možna, saj se podatkov na nacionalni ravni ne zbira. Potrebe po tako izobraženih kadrih izhajajo iz spoznanj raziskav ter iz mnenj Zbornice zdravstvene nege Slovenije – Zveze strokovnih društev medicinskih sester, babic in zdravstvenih tehnikov Slovenije, Zbornice delovnih terapevtov – strokovno združenje, Združenja fizioterapevtov – strokovno združenje in Združenja zdravstvenih zavodov Slovenije, ki jih je fakulteta pridobila naknadno v mesecu januarju 2024 (Priloga 6).

Praksa v delovnem okolju se ne bo izvajala, zato je dikcija umaknjena.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti**

#### **Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

### **ZASNOVA IZVAJANJA ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA**

**4. standard: Zasnova izvajanja študijskega programa ustreza njegovi vsebini, sestavi, vrsti, stopnji in namenu (ciljem), tako da so kakovostno prilagojene in**

**zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovski in materialni).**

**a) predvideni načini, oblike in potek poučevanja:**

Študijski program 2. stopnje »Management zdravstvenih organizacij« bo potekal kot izredni študij, zavod bo razpisal 30 vpisnih mest. Poučevanje bo potekalo v živo in tudi kot kombinirana oblika poučevanja. Študij na daljavo bo zavod izvajal preko spletne platforme Zoom, izvajanje izpitov bo potekalo preko Exama\_net. Za izvajanje študija na daljavo je Senat FZAB sprejel ustrezne sklepe.

Študijski program obsega 3000 ur (120 KT), od tega 1500 ur v posameznem letniku. Organizirano študijsko delo obsega 900 ur, od tega 460 ur predavanj in 440 ur seminarjev. Individualno delo študenta obsega 1760 ur, kar je 58,6 % celotnega študijskega programa. Mnenje strokovnjakov je, da je ocena IDŠ realna in ustrezna.

Osrednja oblika neposrednega dela s študenti so predavanja in seminarji oziroma seminarske vaje. Iz učnih načrtov ni razvidno, ali so seminarji oziroma seminarske vaje obvezne ali ne.

**b) ustreznost kadrov v skladu s 13. členom meril ter:**

- **področna primernost izvolitev v naziv visokošolskih učiteljev in sodelavcev;**
- **zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:**

Zavod je predložil seznam visokošolskih učiteljev, ki so predvideni za izvajanje študijskega programa. Vsi nosilci so, z ozirom na stopnjo študijskega programa, izvoljeni v ustrezen habilitacijski naziv (3 redni profesorji, 2 izredna profesorja, 11 docentov), vse odločbe o izvolitvah so veljavne in vsi, ki so zaposleni v drugih institucijah, imajo dovoljenje delodajalca za sodelovanje v pedagoškem procesu na fakulteti, razen doc. dr. Kadivec, ki je nosilka predmetov Varnost pacientov in Operativni management v zdravstveni organizaciji.

Vsi visokošolski učitelji imajo šifro raziskovalca. V SICRIS-u je za obdobje 2017-2023 razvidno, da imajo vsi sodelujoči pri izvajanju študijskega programa znanstvene objave (izvirni in pregledni znanstveni članki) in sicer v obsegu od 3-19 izvirnih znanstvenih člankov in od 0-9 preglednih znanstvenih člankov.

Fakulteta je v dokumentaciji predložila tudi sklep o izvolitvi dr. Walter Sermeus iz Lueven Institute for Health Policy, University of Leuven, Belgija, ki sicer sodeluje v doktorskem študijskem programu. Predložila je tudi sklep Senata UM FZV o podelitvi naziva gostujoči strokovnjak za dr. Vesno Mejak ter dr. Lidijo Robnik, samostojno podjetnico. Navedeni strokovnjaki niso na seznamu sodelujočih v študijskem programu, zato njihova vloga sodelovanja ni jasna.

Področje izvolitve »zdravstvena nega specialnih področij« ni jasno, saj se ne ve, katero je tisto specialno področje in / ali je sploh ustrezno za nosilstvo določenega predmeta. Iz seznama je tudi razvidno, da se bo več visokošolskih učiteljev vključevalo v izvajanje

posameznega predmeta, kdo je nosilec predmeta oziroma kdo sodelujoči visokošolski učitelj pa iz učnega načrta ni jasno razvidno.

Zavod navaja število visokošolskih učiteljev, zaposlenih za polni oz. krajši delovni čas na celotni fakulteti. Iz vloge ni jasno, kolikšen je FTE zaposlitve na študijskem programu.

**c) materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom meril:**

Fakulteta ima sedež na lokaciji Spodnji Plavž 3, Jesenice (velikost 1.234 m<sup>2</sup>), ki je v lasti Občine Jesenice. V neposredni bližini sedeža ima najete prostore (Spodnji Plavž 4, 220 m<sup>2</sup>) ter najete prostore v Študijskem središču Ljubljana (Ob železnici 30a, 450,5 m<sup>2</sup>). V Ljubljani je za dostop do višjih nadstropij na voljo dvigalo. Fakulteta ima vzpostavljeno in zagotovljeno vso potrebno infrastrukturo za izvajanje celotnega pedagoškega procesa na vseh treh stopnjah študija. Na vseh lokacijah so na voljo tudi parkirna mesta. Obstaja tudi možnost razširitve objekta na Jesenicah, idejno zasnovo za pridobitev projektnih in drugih pogojev ter soglasje Občine Jesenice je fakulteta že pridobila.

Vse predavalnice in kabineti imajo ustrezno multimedijsko opremo, ki omogoča izvajanje študija tudi na daljavo oziroma v hibridni obliki. Fakulteta ima knjižnici na Jesenicah in v Ljubljani. Poleg knjižnične in medknjižnične izposoje se izvaja tudi del nalog v okviru založniške dejavnosti, kot npr. vnos bibliografskih enot v vzajemni katalog COBISS. Uporabnikom se omogoča brezplačno interno medknjižnično izposajo gradiva iz knjižnice na sedežu fakultete. V knjižnicah so na voljo čitalniška mesta z računalniki. Vsi računalniki imajo dostop do interneta in s tem tudi dostop do zakupljenih baz podatkov (baze vključene v EBSCOhost izmed katerih se najbolj uporabljajo baza CINAHL, ProQuest Dissertations & Theses Global, Wiley in SpringerLink).

**Izpolnjuje standarde kakovosti**

**Prednosti:**

- Zagotovljeni prostorski pogoji za izvajanje študijskega procesa na vseh treh stopnjah študija.
- Zagotovljena infrastruktura za izvajanje pedagoškega procesa na daljavo.
- Knjižnica tudi na dislocirani enoti v Ljubljani.

**Priložnosti za izboljšanje:**

- Fakulteta naj pojasni vloge v študijskem programu za naslednje visokošolske učitelje: dr. Walterja Sermeusa, dr. Vesne Mejak in dr. Eneje Drobež.
- Fakulteta naj uredi dokumentacijo, saj so dodane izjave o sodelovanju, vendar to sodelovanje ni jasno (dr. Mejak), ni soglasja matičnega zavoda (dr. Kadivec), ni sklepa o izvolitvi, je pa priložena izjava o sodelovanju (mag. Hvala Cerkovnik).
- Nosilci predmetov naj v učne načrte vpišejo samo tiste svoje reference, ki se nanašajo na vsebine predmeta, v nekaterih učnih načrtih reference sploh niso navedene, ali pa je navedena kratka biografija nosilca. Iz navedenih referenc bo tudi bolj jasno, ali je področje izvolitve »zdravstvena nega specialnih področij« ustrezno za posamezni predmet.
- Pri predmetu Supervizija je v učnem načrtu naveden kot nosilec predmeta doc. dr. Branko Bregar. Kot izvajalki predavanj in vaj pa sta navedeni strokovnjakinji iz

prakse (dr. Vesna Mejak, mag. Mojca Hvala). Kaj je pri tem predmetu vloga nosilca? V učnem načrtu tudi niso navedene reference nosilca predmeta.

- Pri predmetu Varnost pacientov (dr. Kadivec) je nosilka predmeta navedla spletno povezavo do njenih referenc, vendar do njih sploh ni možno dostopati.
- Fakulteta naj navede FTE zaposlitve na študijskem programu in ne na celotni fakulteti.
- V učnih načrtih je potrebno jasno napisati, ali so seminarji oziroma seminarske vaje obvezne ali ne.
- Urediti dokumentacijo kadrov.

Fakulteta je popravila seznam nosilcev in izvajalcev posameznih predmetov (Priloga 7). V študijskem programu ne bodo sodelovali: dr. Walter Sermeus, dr. Vesna Mejak, mag. Hvala Cerkovnik, doc. dr. Nevenka Šestan, doc. dr. Danijela Brečko. Doc. dr. Eneja Drobež bo sonosilka pri predmetu Pravna ureditev zdravstva in etične teme za menedžment zdravstvene organizacije. Soglasje matičnega delodajalca za sodelovanje doc. dr. Saše Kadivec v pedagoškem procesu fakultete, je priloženo.

V učnih načrtih so pravilno vnesene reference nosilcev in izvajalcev predmetov, ki se nanašajo le na vsebine predmeta (Priloga 3). V njih so tudi jasno navedli, da so seminarske naloge, pri vseh predmetih obvezne, kjer so navedene.

Predmet »Supervizija« je vlagatelj preimenoval v »Supervizija za menedžerje in vodje« in ga uvrstil med izbirne predmete, kar je razvidno iz priloženega predmetnika.

V študijskem programu bo sodelovalo 6,882 FTE visokošolskih učiteljev, od tega 6 visokošolskih učiteljev redno in dopolnilo zaposlenih in 7 po pogodbi.

#### **Delno izpolnjuje standarde kakovosti:**

#### **Ne izpolnjuje standardov kakovosti Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:**

**5. standard: Pogoji za študij in obvezne sestavine študijskega programa so določeni, pregledni in razumljivi. Omogočajo uveljavljanje pravic in izpolnjevanje obveznosti vseh deležnikov v študijskem procesu.**

#### **a) pogoji za vpis v študijski program in napredovanje študentov:**

V prvi letnik študijskega programa druge stopnje »Management zdravstvenih organizacij« se lahko vpišejo diplomanti študijskih programov prve bolonjske stopnje, ki so uvrščeni v ISCED (72) zdravstvo ter diplomanti študijskih programov družboslovja in humanistike. Zaželeno so izkušnje z delom v zdravstvu. Študenti drugih študijskih smeri morajo opraviti diferencialni izpit v obsegu 5 do 10 KT na področju vsebin javnega zdravja in potreb dolgožive družbe, ki bodo določene na individualni ravni na Komisiji za študijske in študentske zadeve in na Senatu FZAB. Študent diferencialne izpite naredi tekom študija in niso pogoji za vpis v študijski program.

Študent napreduje v 2. letnik, če zbere najmanj 40 KT, opraviti mora 6 izmed 8 obveznih predmetov prvega letnika, pri čemer sta obvezna predmeta za vpis v 2. letnik Raziskovalne metode in Na dokazih podprto delovanje v zdravstveni organizaciji. Študent, ki ni opravil vseh obveznosti, določenih s študijskim programom, lahko v času študija enkrat ponavlja letnik, v kolikor je zbral najmanj 20 KT.

V ponovni vlogi je vlagatelj natančno navedel predmete, ki jih morajo diplomanti z drugih strokovnih področij, opraviti pred vpisom v študijski program. Ti predmeti so Javno zdravje in osnove promocije zdravja, Dolgotrajna oskrba, Management in vodenje v zdravstvu in zdravstveni negi ter Kakovost in varnost v zdravstvu in zdravstveni negi v obsegu 13 KT. Navedeni predmeti se izvajajo na prvi stopnji ali v programih za izpopolnjevanje.

Vlagatelj tudi pojasni način ocenjevanja znanja pridobljenega v neformalnem izobraževanju (predložene listine, opravljanje strokovnega dela v projektih, objavah elaboratov, člankov). Navedeno se vrednoti po sistemu ECTS na osnovi Pravil za priznavanje znanja in spretnosti na FZAB.

Vlagatelj je v ponovni vlogi tudi popravil naslov diplomanta iz znanstvenega v strokovni naslov, v skladu s 7. čl. Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih.

#### **b) merila za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom v študijski program:**

Individualno dokumentirane vloge kandidatov za priznavanje znanja, pridobljenega pred vpisom, obravnava Komisija za študijske in študentske zadeve v skladu z akti fakultete. Kandidatom se priznajo znanja in spretnosti, ki jih je le-ta pridobil pred vpisom v različnih oblikah formalnega in / ali neformalnega izobraževanja, kar izkaže z ustreznimi dokumenti. Pri vrednotenju zahtevnosti predhodno pridobljenega znanja se uporabi evropski in nacionalni kvalifikacijski okvir in sicer se vsebine priznavajo tako, da se zagotovi s študijskim programom predpisan kompetenčni profil diplomanta.

#### **c) načini ocenjevanja:**

Načini ocenjevanja so skladni s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja in spretnosti na FZAB, ki je dostopen na spletni strani fakultete. Načini ocenjevanja so navedeni v učnih načrtih in se med posameznimi predmeti razlikujejo v deležu ocenjevanja z ozirom na določene obveznosti študenta, ki jih mora študent opraviti za pridobitev števila KT za posamezni predmet.

#### **č) pogoji za dokončanje študija:**

Pogoj za dokončanje študija so opravljene vse s programom predpisane študijske obveznosti ter priprava in uspešen zagovor magistrskega dela.

#### **d) pogoji za dokončanje posameznih delov programa, če jih ta vsebuje:**

Študijski program ne predvideva dokončanje posameznih delov programa.

### e) strokovni oziroma znanstveni naslov:

Fakulteta navaja, da diplomant pridobi znanstveni naziv:

- magistrica managementa zdravstvenih organizacij (ženska oblika),
- magister managementa zdravstvenih organizacij (moška oblika),
- okrajšava: mag. manag. zdrav. org.

V skladu s 7. členom Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih (Uradni list RS, št. 61/06, 87/11 – ZVPI, 55/17 in 100/22 – ZSZUN), diplomant po končanem študijskem programu druge stopnje, pridobi strokovni naslov in ne znanstveni naziv.

### f) pogoji za prehode med študijskimi programi:

Pogoji za prehode med študijskimi programi so ustrezno opredeljeni in o njih odloča Komisija za študijske in študentske zadeve FZAB.

*(Točka d ne velja za študijske programe tretje stopnje.)*

### Izpolnjuje standarde kakovosti Prednosti:

#### Priložnosti za izboljšanje:

- Opredeliti diferencialne izpite in ne le vsebine (javno zdravje, potrebe dolgožive družbe), ki jih mora študent drugih smeri opraviti.
- Navesti kriterije za ocenjevanje znanja in spretnosti, ki jih je le-ta pridobil pred vpisom v različnih oblikah neformalnega izobraževanja.

### Delno izpolnjuje standarde kakovosti:

#### Ne izpolnjuje standardov kakovosti

#### Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- ~~Uskladiti strokovni naslov diplomanta v skladu s 7. členom Zakona o strokovnih in znanstvenih naslovih.~~

### POVZETEK

Magistrski študijski program »Management zdravstvenih organizacij« obsega 120 KT in traja dve leti. V prvem letniku obsega osem obveznih predmetov, ki so razdeljeni v dva semestra po 30 KT, skupaj 60 KT. V drugem letniku mora študent opraviti pet obveznih predmetov in tri izbirne predmete, ki jih izbira med enajstimi predmeti. Program predvideva 30 vpisnih mest na izrednem študiju.

Pri presoji študijskega programa je skupina strokovnjakov ugotovila tri neskladja in sicer dve neskladji pri prvem standardu (izvajanje prakse v delovnem okolju in kompetence, ki jih bo diplomant s študijskim programom pridobil) in eno neskladje pri petem standardu (neskladnost strokovnega naslova diplomanta z Zakonom o strokovnih in znanstvenih naslovih). Pri presoji drugih standardov ni bilo ugotovljenih neskladij. Podane so bile

nekatero priložnosti oziroma predlogi za izboljšave študijskega programa za večjo konsistentnost vsega navedenega v študijskem programu.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da je predlagani podiplomski študijski program sicer odraz potreb zdravstvenega sistema, vendar ne temelji na jasnih teoretičnih oziroma raziskovalnih izhodiščih ter na jasnih potrebah slovenskega zdravstva. Vsi nosilci predmetov, z ozirom na njihovo znanstveno in strokovno bibliografijo, niso kompetentni za njihovo izvajanje.

V iskanju ustreznih rešitev skupina strokovnjakov predlaga določene izboljšave predvsem v jasnejših predmetno specifičnih kompetencah.

Skupina strokovnjakov po odzivnem poročilu FZAB ugotavlja, da je vlagatelj upošteval skoraj vse podane priložnosti za izboljšanje, za tiste, ki pa jih ni upošteval, je podal obsežne in utemeljene pripombe. Vsa ugotovljena neskladja je vlagatelj odpravil. Popravil je učne načrte in reference nosilcev in izvajalcev predmetov, uredil dokumentacijo kadrov in pripravil jasno in pregledno matriko vertikalnega in horizontalnega povezovanja predmetov in pridobljenih kompetenc.

Skupina strokovnjakov ocenjuje, da študijski program »Menedžment zdravstvenih organizacij« izpolnjuje merila za akreditacijo in izpolnjuje vse presojsane standarde kakovosti.

## SUMMARY

The Master's degree programme in Management of Healthcare Organisations lasts two years (120 KT). In the first year, the programme comprises eight compulsory courses, divided into two semesters of 30 KT each, totalling 60 KT. In the second year, the student must complete five compulsory courses and three elective courses, chosen from a choice of eleven courses. The programme provides for 30 part-time places.

In evaluating the study programme, the expert group found three significant discrepancy, two in the first standard (the implementation of practices in the work placement and the competences that the study programme will give the graduate) and one in the fifth standard (the graduate's professional title is not in line with the Law on Professional and Scientific Titles). No other discrepancies were found in the assessment of the other standards. Some opportunities or suggestions for improvement of the curriculum were made to increase the consistency of the curriculum.

The expert group considers that the proposed postgraduate programme reflects the needs of the health system, but is not based on a clear theoretical or research basis and on clear needs of the Slovenian health system. Not all the course providers are competent to deliver the courses, given their scientific and professional bibliography.

In the search for appropriate solutions, the group of experts proposes certain improvements, in particular in terms of clearer subject-specific competences.

The expert group concludes from the faculty Response Report that the applicant has taken into account almost all the opportunities for improvement provided, and has made



extensive and reasoned comments on those that it has not taken into account. All identified non-conformities have been addressed by the faculty. It has corrected the curricula and the references of the course providers, edited the documentation of the human resources and prepared a clear and transparent matrix of the vertical and horizontal integration of the courses and the acquired competences.

The expert team considers that the study programme »Management of Healthcare Organisations« fulfils the criteria for accreditation and meets all the quality standards assessed.

### **Izpolnjevanje standardov kakovosti**

<b>Izpolnjuje standarde kakovosti</b>
2., 3., 4. standard , 11 priporočil za izboljšanje
<b>Delno izpolnjuje standarde kakovosti</b>
/
<b>Ne izpolnjuje standardov kakovosti</b>
1. in 5. standard, 6 priporočil za izpolnjevanje standardov

### **Odličnost**

*Ali kako opažanje, ki ste ga ugotovili pri izpolnjevanju standardov kakovosti študijskega programa, sodi v kategorijo odličnih dosežkov oz. presežkov in bi lahko bilo zgled drugim visokošolskim zavodom v Sloveniji ter predlagate, da ga NAKVIS javno izpostavi? Prosimo za obrazložitve.*

### **Priloge:**

- soglasje članov skupine strokovnjakov k poročilu.
- **soglasje članov skupine strokovnjakov h končnemu poročilu (1. in 2. marec, 2024)**