

POROČILO SKUPINE STROKOVNJAKOV

Zunanja evalvacija študijskega programa



Visoka šola na Ptuju **Visokošolski strokovni študijski program Bionika v** **tehniki**

Prof. dr. Iztok Palčič
Prof. dr. Nejc Šarabon
Izv. prof. dr. sc. Petar Ćurković
Jan Hočevar



n.a.k.v.i.s

Nacionalna agencija Republike Slovenije
za kakovost v visokem šolstvu

s.q.a.a

Slovenian Quality Assurance Agency
for Higher Education

POROČILO O ZUNANJI EVALVACIJI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Vlagatelj in predlagatelj: **Visoka šola na Ptuju**

Študijski program: **Bionika v tehniki**

Skupina strokovnjakov:

Predsednik	<i>prof. dr. Iztok Palčič, Univerza v Mariboru, Fakulteta za strojništvo</i>
Član	<i>prof. dr. Nejc Šarabon, Univerza na Primorskem, Fakulteta za vede o zdravju</i>
Član	<i>izv. prof. dr. sc. Petar Ćurković, Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje</i>
Član (študent)	<i>Jan Hočevar, Univerza v Ljubljani, Fakulteta za kemijo in kemijsko tehnologijo</i>

Datum oddaje evalvacijskega poročila agenciji: 17. 3. 2025

Datum oddaje končnega evalvacijskega poročila agenciji: 26. 5. 2025

Podpis predsednika skupine strokovnjakov: _____

VSEBINA

Povzetek

Summary

Preglednica izpolnjevanja standardov kakovosti

Uvod

Ugotovljeno dejansko stanje in njegova presoja

Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa

1. standard

2. standard

Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa

3. standard

Izvajanje študijskega programa

4. standard

5. standard

Preglednica ključnih ugotovitev po standardih kakovosti

Dodatek: Splošni podatki o študijskem programu

POVZETEK

Evalvacijo Visoke šole na Ptuju (VŠP) za podaljšanje akreditacije visokošolskega študijskega programa Bionika v tehniki je skupina strokovnjakov izvedla skladno s priporočili, merili in kriteriji, ki jih določa Nacionalna agencija RS za kakovost v visokem šolstvu. Presajo študijskega programa smo izvedli na petih standardih v okviru področja Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti, spreminjanje, posodabljanje in izvajanje študijskih programov.

VŠP dosega zahteve samo na enem področju presoje – 5. standard »Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu«. Na vseh štirih preostalih standardih je skupina strokovnjakov ugotovila večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti oz. enkrat delno izpolnjevanje standarda kakovosti. V standardu 1 (Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa - Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa) in standardu 2 (Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa - Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil) smo zaznali več znatnih pomanjkljivosti pri spremljanju in zagotavljanju kakovosti presojanega študijskega programa. Prvi vidik je neskladenost kroga kakovosti, ki je predvsem posledica nizke stopnje zavedanja in poznavanja procesov zagotavljanja kakovosti med učitelji, pa tudi med študenti. Drugi vidik je kakovost samoevalvacijskih poročil ter akcijskih načrtov in premajhen fokus sistema zagotavljanja kakovosti na študijskem programu.

Na področju presoje v okviru standarda 3 (Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa (standard 3) je skupina strokovnjakov zaznala pomanjkljivo spremljanje in evidentiranje sprememb študijskega programa ter povezanih ciljev, učnih izidov in kompetenc. V okviru standarda 4 »Izvajanje študijskega programa« je skupina strokovnjakov zaznala raznolike neskladnosti, vezane na neobstoje lastne knjižnice, število redno zaposlenih učiteljev, neustreznost priznavanja znanja in spretnosti z nižje ravni izobraževanja ter razmerje med kontaktnimi urami v učnih načrtih ter izvedbenim urnikom.

Pri identifikaciji prednosti smo se osredotočili na izrazite prednosti študijskega programa Bionika v tehniki, izpostavili smo samo dve, čeprav je zagotovo še mnogo več pozitivnih vidikov. Izpostavili smo tudi večje število priložnosti za izboljšanje, ki jih lahko na VŠP izkoristijo za nadaljnji razvoj in kakovost presojanega študijskega programa. Te priložnosti se nanašajo na vse standarde presoje, izpostavljamo najprej priložnosti na področju spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskega programa, izboljšanje načina podajanja vsebin, povezovanju s tujimi predavatelji in gostujočimi predavatelji iz podjetij, več možnosti za usposabljanje učiteljev in strokovnih sodelavcev ter povečanja prepoznavnosti vsebine področja bionike v osnovnih in srednjih šolah ter v industriji.

Na tem mestu se člani skupine zahvaljujemo vsem, ki so poskrbeli, da je obisk VŠP potekal nemoteno: Filipu Draženoviću in Aniti Kajtezović, strokovnima sodelavcema NAKVIS, vodstvu VŠP in vsem ostalim deležnikom za konstruktivno sodelovanje na intervjujih.

SUMMARY

The evaluation of the professional study programme in Bionics in engineering at Ptuj College was carried out by a team of experts in accordance with the recommendations, criteria and benchmarks set by the National Agency of the Republic of Slovenia for Quality in Higher Education. The assessment of the study programme was carried out against five standards in the area of Internal Quality Assurance and Improvement, Modification, Update and Implementation of Study Programmes.

Ptuj College meets the requirements in only one area of assessment - Standard 5 "The protection of the rights of stakeholders in the study process shall be provided". In all four of the remaining standards, the expert team identified significant weaknesses or non-compliances and one partial compliance. In Standard 1 (Internal quality assurance and enhancement of the study program - Higher education institution evaluates and improves the content, structure and delivery of the study programme) and Standard 2 (Internal quality assurance and enhancement of the study program - According to self-evaluation report, tasks are completed based on previous self-evaluation), we identified several significant shortcomings in the monitoring and quality assurance of the study programme. The first aspect is the lack of a quality circle, which is mainly due to the low level of awareness and knowledge of quality assurance processes among teachers, but also among students. The second aspect is the quality of self-evaluation reports and action plans and the lack of focus of the quality assurance system on the study programme.

In the area of assessment under Standard 3 (Changes and updates of the study programme) the expert group perceived a lack of monitoring and recording of changes to the study programme and related objectives, learning outcomes and competences. Under Standard 4 "The implementation of the study programme", the expert group noted a variety of non-compliances related to the absence of an in-house library, the number of full-time teachers, the inadequacy of the recognition of lower level skills and the relationship between contact hours in the curricula and the implementation timetable.

In identifying the strengths, we have focused on the distinct advantages of the Bionics in Engineering programme, highlighting only two, although there are certainly many more positive aspects. We have also highlighted a large number of opportunities for improvement that the Ptuj College can take advantage of to further develop and improve the quality of the assessed study programme. These opportunities relate to all the standards of the audit, and we highlight in particular opportunities in the areas of monitoring and quality assurance of the study programme, improving the way content is delivered to students, networking with foreign lecturers and guest lecturers from companies, more training opportunities for teachers and professional staff, and promotion of the bionics field in primary and secondary schools and in industry.

At this point, the team would like to thank all those who made the visit to Ptuj College run smoothly: Filip Draženović and Anita Kajtezović, the NAKVIS experts, the Ptuj College management and all other stakeholders for their constructive cooperation during the interviews.

PREGLEDNICA IZPOLNJEVANJA STANDARDOV KAKOVOSTI

Področja presoje	Izpolnjuje standarde kakovosti		Ne izpolnjuje standardov kakovosti	
	Prednosti	Priložnosti za izboljšanje	Delno izpolnjuje standarde kakovosti	Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti
Notranje zagotavljanje in izboljševanje kakovosti študijskega programa				
1. standard	0	3	0	3
2. standard	0	3	0	1
Spreminjanje in posodabljanje študijskega programa				
3. standard	0	4	0	3
Izvajanje študijskega programa				
4. standard	2	3	1	3
5. standard	0	3	0	0
Odličnost				

UVOD

Skupina strokovnjakov je sklep o imenovanju in gradivo za presojo prejela 26. 11. 2024.

Skupina strokovnjakov je vsebinsko uskladila strokovno mnenje in pripravila skupno poročilo o izpolnjevanju meril za podaljšanje akreditacije visokošolskega zavoda.

Skupina strokovnjakov je bila imenovana 21. 11. 2024 in kmalu prejela prvo gradivo za evalvacijo Visoke šole na Ptuj (VŠP). Evalvacija je bila izvedena prvi dan v živo in drugi dan preko spleta na daljavo. Uskladili smo datum obiska 10. in 11. 2. 2025. Sočasno smo izvedli obisk za potrebe evalvacije visokošolskega zavoda in edinega njihovega študijskega programa Bionika v tehniki.

Člani skupine smo se pred evalvacijo srečali 2-krat. Prvi sestanek je bil spoznavni, v grobem smo orisali plan dela. Sledila je delitev nalog, kjer smo se dogovorili, katerim standardom se posamezni člani še posebej posvetijo. Prav tako smo se dogovorili, kdo bo vodil posamezne pogovore. Do zadnjega sestanka smo detajlno preučili posredovano dokumentacijo in pripravili skupni nabor vprašanj za pogovore.

Izvedba obiska – prvi dan obiska:

- Uvodni pogovor z vodstvom VŠP;
- Pogovor s člani Upravnega odbora VŠP in senata VŠP;
- Pogovor z akademskim kadrom – učitelji;
- Pogovor s predstavniki drugih organov;
- Pogovor s predstavniki podpornih služb VŠP;
- Pogovor s predstavniki zunanjega okolja, praktičnega usposabljanja in diplomanti VŠP.

Drugi dan obiska:

- Pogovor s člani Komisije za kakovost;
- Pogovor s člani Komisije za študijske in študentske zadeve;
- Pogovor s predstavniki študentov;
- Pogovor s študenti;
- Pogovor z vodstvom VŠP.

Preostanek dneva je bil namenjen analizi ugotovitev, pisanju preliminarne verzije poročila, predvsem pa pripravi na ustno predstavitev rezultatov vodstvu zavoda in drugim zainteresiranim deležnikom.

VŠP je posredovala tudi pisne pripombe / dodatna pojasnila glede predstavljenih preliminarne ugotovitev (17. 2. 2025), ki jih je skupina strokovnjakov upoštevala pri končnem poročilu. Skupina strokovnjakov je dne 17. 3. 2025 agenciji Nakvis posredovala ugotovitveno poročilo o podaljšanju akreditacije visokošolskega zavoda VŠP.

VŠP je posredovala pisne pripombe / dodatna pojasnila glede predstavljenih ugotovitev v obeh poročilih. Skupina strokovnjakov je odzive prejela 30. 4. 2025 in jih skrbno preučila za potrebe končnega poročila. Menimo, da bi lahko bil odziv VŠP bolj sistematičen in bolj argumentiran z zajemom vseh ugotovitev skupine strokovnjakov. Skupina strokovnjakov sicer pozdravlja prve ukrepe ter dokumente, ki jih je sprejela VŠP (npr. imenovanje vodje študijskega programa in sprememba predsednika Komisije za zagotavljanje kakovosti). V

skladu s tem je skupina strokovnjakov prilagodila ugotovitve v končnem poročilu. Večina zapisanih ukrepov v odzivu pa je usmerjena v prihodnost, kjer skupina strokovnjakov meni, da imajo sprejeti ukrepi potencial za izboljšave, vendar o njihovem učinku v tem trenutku ni moč presojati. Skupina strokovnjakov želi šoli pri nadaljnjem delovanju obilo uspeha, še posebej kar se tiče implementacije ukrepov. V skladu z zapisanim je skupina strokovnjakov dopolnila ugotovitve v poročilu. Končno poročilo smo posredovali na NAKVIS 26. 5. 2025.

UGOTOVLJENO DEJANSKO STANJE IN NJEGOVA PRESOJA

NOTRANJE ZAGOTAVLJANJE IN IZBOLJŠEVANJE KAKOVOSTI ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (21. člen Meril)

1. standard: Visokošolski zavod evalvira in posodablja vsebino, sestavo in izvajanje študijskega programa.

a) Samoevalvacija študijskega programa omogoča njegovo razvijanje in posodabljanje, tako da se ohranja njegova aktualnost ter ustvarja kakovostno izobraževalno okolje:

Na VŠP pripravljajo samoevalvacijsko poročilo (SEP), ki v svoji osnovi predstavlja dokumentarno osnovo za razvoj in posodabljanje svojega študijskega programa. V SEP pa ni moč zaznati formalno dokumentiranih sprememb študijskega programa oziroma predmetov. To pomeni, da je posodabljanje študijskega programa bolj podvrženo neformalnemu procesu izboljšav, kjer glavno vlogo igrajo posamezni učitelji, kot sistematičnemu procesu, ki bi izhajal iz procesov spremljanja in zagotavljanja kakovosti na šoli.

Iz razgovorov z učitelji in vodstvom šole je moč razbrati, da na Visoki šoli na Ptuju (VŠP) skrbijo za razvoj in posodabljanje svojega študijskega programa, vendar to poteka na pretežno neformalni način. Učitelji v skladu z možnostmi posodablajo vsebine predmetov, tudi na osnovi svojih praktičnih izkušenj. Učitelji so celo priznali, da svoj predmet delno prilagajajo potrebam študentov, ki na predavanjih in vajah izpostavijo svoje izzive v podjetju, kjer so zaposleni. Posledično tako učitelji kot vodstvo poudarjajo "akademsko svobodo" učiteljev pri svojem delu oz. pri izvedbi svojih predmetov, kar je spodbudno, vendar ima tak pristop svoje slabosti. Večkrat so tudi poudarili, da lahko vsako leto za 30 odstotkov spreminjajo vsebino svojega predmeta.

K temu dodajamo dejstvo, da NAKVIS od akreditacije študijskega programa pred več kot 12-imi leti do danes ni prejel uradne nobene spremembe študijskega programa, kot to določa 32. člen ZViS. To ponovno priča o tem, da so spremembe kvečjemu neformalne, kar ni ustrezno. Takšna situacija pa lahko priča tudi o tem, da študijski program sploh ni podvržen vsebinskim spremembam, kar pa vrže dvom na ustrezno spremljanje napredka v stroki bionike.

Šola pripravlja SEP, ki vključuje tudi elemente analize študijskega programa, vendar v premajhni meri. Fokus je predvsem na zavodu kot celoti, ne pa na študijskem programu in njegovih sestavinah. To je lahko posledica dejstva, da v zadnjih letih praktično ni bilo študentov na šoli. Večji vpis študentov se je zgodil z letom 2023/24, vendar nam zavod še ni mogel predložiti SEP 2023/24, da bi lahko ocenili morebiten napredek pri samoevalvaciji študijskega programa. Prav tako smo zaznali pomanjkljivo razumevanje elementov kakovosti oz. samoevalvacije študijskega programa s strani predstavnikov vodstva zavoda (npr. poznavanje oz. razumevanje elementa obremenitev študentov pri predmetih, kjer tudi nismo zaznali kakih analiz).

Težave pri ažuriranju podatkov v učnih načrtih so posledica prej omenjene odsotnosti formalnih mehanizmov za posodabljanje učnih načrtov. Ob tem omenjamo tudi dejstvo, da v zapisnikih sej Komisije za študijske in študentske zadeve praktično nismo zaznali nobenih sprememb predmetov, vezanih na posodobitve vsebine ali drugih elementov učnega načrta. Nekaj več takih sprememb smo zaznali v zapisnikih sej senata. Nenavadno je, da Komisija za študijske in študentske zadeve ne obravnava teh sprememb pred sejami senata.

Na koncu moramo zapisati, da v SEP skorajda ni pokrito nič od naštetega, kar naj bi SEP po 1a standardu 21. člena Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov: posodabljanje vsebine študijskega programa; presojanje ustreznosti izvajanja študijskega programa, načinov in oblik pedagoškega dela in dela študentov; evalviranje obremenitev študentov, njihovega napredovanja in dokončanja študija ter javnoveljavnih listin; primerjanje doseženih kompetenc oziroma učnih izidov z načrtovanimi oziroma presojanje; upravičenosti njihovega spreminjanja; presojanje ustreznosti preverjanja in ocenjevanja znanja; presojanje razmer za študij oziroma študijskega okolja in svetovalnih storitev; presojanje pričakovanj, potreb in zadovoljstva študentov, visokošolskih učiteljev in sodelavcev, pa tudi deležnikov iz okolja; ugotavljanje potreb po znanju in zaposlitvenih potreb v okolju v skladu s 5. standardom 12. člena meril; analiziranje vpisa, prehodnosti in dokončanja študija; presojanje znanstvenega, strokovnega, raziskovalnega oziroma umetniškega dela ter aktualnosti in obsega dosežkov na področju študijskega programa. SEP je tako le formalen, ne pa tudi realen dokument, ki bi omogočal kakršnekoli spremembe oziroma sledljivost le teh.

b) Načini in postopki zbiranja informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa ter njihovega analiziranja:

Udeleženci (vodstvo, učitelji in strokovne službe) so povedali, da pri pripravi SEP uporabljajo različne vire, ki so lahko formalni, pogosto pa tudi neformalni. Na VSP izvajajo študentsko anketo, vendar nizko število vpisanih študentov do leta 2023 ni omogočalo poglobljenih analiz prav tako pa anketa ni bila uporabljena v SEP 2022/23. Analiz za študijsko leto 2023/24 v postopku nismo prejeli, saj SEP poročilo še ni bilo pripravljeno za ogled. Poročilo SEP je skupina strokovnjakov prejela kasneje, vendar ne izkazuje sistematičnih analiz. Veliko informacij o kakovosti izobraževalnega procesa pridobijo vodstvo in učitelji v okviru neformalnih razgovorov s študenti. V pogovoru z učitelji nismo zaznali nobenega formalnega celovitega pristopa za posredovanje mnenj o študijskem programu, npr. v okviru sestankov oz. sej. Na VŠP ni strokovnih organov, kot so npr. katedre, ki naj bi skrbale za razvoj strokovnih oz. znanstvenih področij. Smotrno bi bilo razmisliti o vodji študijskega programa, ki bi sistematično skrbel za razvoj študijskega programa in spremljanje elementov kakovosti. Na VŠP so 11. 4. 2025 (po obisku) imenovali vodjo študijskega programa iz vrst visokošolskih učiteljev.

Zadnji prejeti SEP za študijsko leto 2023/24 ne vključuje nobenih analiz, vezanih na posodabljanje študijskega programa, niti študentske ankete zaradi nizkega števila študentov. Študentske ankete je moč najti v starejših SEP. Analizo obremenitev študentom smo zaznali zgolj v SEP 2020/21. Vendar tudi v njih ni moč najti drugih elementov presoje študijskega programa, kot so ustreznost preverjanja in ocenjevanja znanja, prehodnost, dokončanje študija ipd.

Od zunanjih deležnikov ni bilo zaznati neposredno pridobljenih informacij ali predlogov za spreminjanje študijskega programa. Zaradi praktično neobstoječega sistema praktičnega

usposabljanja, kot posledice izrednega študija, šola prav tako ne pridobiva ustreznih informacij iz podjetij preko tega mehanizma.

c) Primernost obveščanja deležnikov o uresničevanju načrtovanih nalog oziroma o izsledkih in ugotovitvah pri samoevalvaciji študijskega programa:

Izvedene aktivnosti ter izsledki samoevalvacije so pomanjkljivo komunicirani tako interno kot z zunanjimi deležniki. To še posebej velja za študente, pri čemer smo pričakovali napredek od prejšnje evalvacije študijskega programa glede na večje število študentov, ki so sedaj vpisani na šolo, in posledično lažjo konstitucijo študentskih organov in vključenih študentov. Vendar predstavniki Študentskega sveta in komisij VŠP niso izkazali niti pravega priznavanja SEP, še manj aktivne udeležbe pri njegovem nastanku.

Šola je povezana z določenimi predstavniki iz gospodarstva, ni pa bilo moč zaznati njihove formalne vključenosti v sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti. Prav tako niso vzpostavljeni pravi mehanizmi za obveščanje zunanjih deležnikov o študijskem programu. Upravni odbor opravlja to nalogo do neke mere, vendar bi bilo bolje ustanoviti posvetovalni organ, sestavljen iz predstavnikov gospodarstva, kar je lahko platforma za diskusijo o študijskem programu in potrebam okolja.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Ustanovitev posvetovalnega organa s predstavniki gospodarstva za formalno izmenjavo mnenj o študijskem programu in delovanju zavoda nasploh ter posledično bolj formalno vključenost v sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti.
- Izkoristiti večje število študentov za bolj poglobljene analize študentskih anket in posledično morebitne spremembe študijskega procesa in študijskega programa.
- Bolj izdatno in dosledno zbirati informacij notranjih deležnikov (učiteljev) ter omogočiti diskusijo o razvoju študijskega programa za sistemsko spremljanje in zagotavljanje kakovosti.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- V SEP VŠP ni pravega fokusa na študijski program, ampak pretežno na VŠP kot celoto. Manjkajo pomembni elementi presoje razvoja in kakovosti študijskega programa po 21 členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov.
- Razvoj študijskega programa kot celote je pomanjkljiv (ni enotnega in celovitega pregleda nad spremembami predmetov v smislu vsebin, načinov poučevanja, ocenjevanja, ciljev predmeta ipd.). Manjka sledljivost sprememb skozi čas.

- Iz SEP in razgovorov je razvidno, da zavod spreminja študijski program, a sprememb ne sporoča na NAKVIS, kot so dolžni po 32. členu ZViS.

2. standard: Uresničevanje nalog, načrtovanih na podlagi izsledkov samoevalvacije študijskega programa, je razvidno iz samoevalvacijskih poročil.

Uresničevanje nalog, povezanih s samoevalvacijo študijskega programa, v zadnjih treh letih in:

- **sodelovanje deležnikov pri sprejemanju ukrepov za izboljšave, spremljanju njihovega uresničevanja in nastajanju samoevalvacijskega poročila ter**
- **sklenjenost kroga kakovosti:**

Kot smo že omenili, zavod vsako leto pripravlja SEP, ki vključuje akcijski načrt in realizacijo akcijskega načrta za preteklo leto, kjer ocenjujejo realizacijo ukrepov. To je bilo zaznati v SEP 2021/22. Že v SEP za leto 2022/23 pa je moč najti zgolj realizacijo akcijskega načrta, ki ga je moral zavod pripraviti za NAKVIS na osnovi predhodne evalvacije, ne najdemo za akcijskega načrta za leto 2023/24. V času obiska skupina strokovnjakov ni dobila v vpogled SEP za študijsko leto 2023/24, zato ni bilo možno dodatno oceniti zadnjega stanja na tem področju. SEP 2023/24 smo prejeli dva meseca po obisku, kjer je moč zaznati upoštevanje določenih predlogov glede sestave SEP in oblikovanja akcijskega načrta. Žal pa skupina strokovnjakov posledično ni mogla preveriti dejanskega stanja v okviru obiska.

Akcijski načrt za 2022/23 za potrebe NAKVIS je naslovil ključne ugotovitve predhodne evalvacije, kar je pohvalno. Vendar je nujno potrebno, da VŠP pripravlja akcijske načrte tudi za "lastne" potrebe vsako leto. Gledajoč zadnji taki akcijski načrt za leto 2022 je moč ugotoviti, da so mnogi ukrepi precej procesne narave in ponavljajoči ter v svojem bistvu stalnica za izvedbo študijskega programa. Za njihovo izvedbo je navedeno preveliko število odgovornih oseb, kar lahko vpliva na stopnjo uresničevanja, prav tako so roki za dokončanje preveč ohlapni. Žal večina teh ukrepov ni opredeljena merljivo, kar ponovno oteži realno oceno realizacije ukrepov in stopnjo napredka pri razvoju študijskega programa. Fokus mora biti na konkretnih letnih ukrepih z jasno določenimi časovnimi roki in odgovornimi osebami (posamezniki) in ne na stalnih procesnih aktivnostih, ki so minimum za izvedbo izobraževalnega procesa.

Na VŠP imajo Komisijo za zagotavljanje kakovosti, ki jo trenutno sestavljajo v.d. dekana, strokovna sodelavka in študent. Sestava je nenavadna, saj ni priporočljiva, da je član vodstva zavoda tudi član Komisije za zagotavljanje kakovosti, še posebej, če je to dekan. Zagotovili so, da se bo situacija spremenila. V komisiji ni trenutno niti enega pedagoškega delavca, kar je prav tako zelo nenavadno in še dodatno povzroča odsotnost elementov spremljanja in zagotavljanja sistema kakovosti na nivoju študijskega programa. Študent posreduje mnenje študentov, izpostavil je predlog po uvedbi tutorskega sistema in možnosti Erasmus izmenjav. Oboje je nujno potrebno, saj se število študentov na zavodu zdaj povečuje.

Razen dveh predstavnikov Komisije za zagotavljanje kakovosti s strani zaposleni imajo ostali deležniki, vključujoč učitelje in študente, ter zunanji deležniki pri procesih spremljanja in zagotavljanja kakovosti posredno vlogo. Še huje, zaznati je izjemno veliko nepoznavanje pomena sistema spremljanja in zagotavljanja kakovosti na šoli oz.

nepoznavanje sistema nasploh. Predlagamo sistematični pristop k ozaveščanju tako učiteljev kot študentov funkcionarjev glede pomena spremljanja in zagotavljanja kakovosti na zavodu in na ravni študijskega programa.

Sklenemo lahko, da glede na stanje spremljanja in zagotavljanja kakovosti študijskega programa, opisano v standardih 1 in 2 tega poročila, krog kakovosti na VŠP ni sklenjen.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Bolje opredeliti planirane ukrepe šole, ki naj bodo manj procesno-kontinuirani ter bolj merljivi za učinkovito oceno stopnje njihove realizacije.
- Prevetriti sestavo Komisije za zagotavljanje kakovosti – brez članov vodstva zavod in več predstavnikov učiteljev.
- Nameniti vsaj en dogodek šoli za učitelje ter študente funkcionarje za predstavitev sistema in pomena spremljanja in zagotavljanja kakovosti na zavodu in za potrebe študijskega programa.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Krog kakovosti na šoli ni sklenjen – premajhna obveščenost vseh organov o izsledkih samoevalucijskih poročil, premajhna seznanjenost večine deležnikov o pomenu kakovosti, izključenost študentov iz sistema zagotavljanja kakovosti. Ni zaznavnega napredka od vzorčne evalvacije študijskega programa iz leta 2019 ali od prejšnje evalvacije študijskega programa v letu 2022.

SPREMINJANJE IN POSODABLJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (22. člen Meril)

3. standard: Visokošolski zavod spremlja izvajanje študijskega programa, ga pregleduje in izboljšuje ob upoštevanju razvoja študijskih, znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških področij in disciplin (razvoja stroke), v katera se primerno umešča, ob evalviranju doseganja postavljenih ciljev, kompetenc oziroma učnih izidov ter potreb po znanju in ciljev družbe – odvisno od vrste in stopnje študijskega programa. Spremembe in posodobitve upoštevajo temeljne cilje programa ter ohranjajo povezanost njegovih vsebin oziroma predmetov.

Ali je ob vsebinskem razvijanju in spreminjanju študijski program še vedno vsebinsko in po sestavi dovršen, ali se ohranja povezanost učnih načrtov in predmetnika s cilji in kompetencami študijskega programa ter ali so vsebine povezane po horizontalni in vertikalni osi; ob upoštevanju 17. člena Meril:

Študijski program od svoje ustanovitve ni doživel nobenih sprememb, ki bi bile dokumentirane. Ni moč zaznati dokumentov, v katerih bi bila sprememba študijskega programa vidna, na podlagi katerih podatkov so bile spremembe uvedene in kakšni bi bili pričakovani merljivi rezultati teh sprememb. Postopki za uvedbo novih predmetov niso bili jasno opredeljeni, niti predmeti niso bili uvedeni. Med pogovorom je bilo ugotovljeno, da učitelji sami uvajajo določene spremembe v učni načrt, v skladu z lastno presojo oz. potrebami, vendar to ni dokumentirano. Prav tako se ne usklajuje, da se učni izidi po uvedbi neformalnih sprememb predmetov ujemajo s tistimi, ki so navedeni v učnem načrtu. Ni podatka, kako velika je ta sprememba, v katerem delu vsebine predmeta ipd.

Povezava med znanstveno-raziskovalnimi projekti in njihovim povratnim vplivom na vsebino predmetov ni zaznana. S pregledom platforme za e-učenje je bilo ugotovljeno, da so predmeti v platformi statični, da vsebujejo skripto, koledar in osnovne informacije.

Vodstvo ni sprejelo nobenih ukrepov za nadzor vsebine predmetov, objavljen na platformi za e-učenje. V tem kontekstu je bila večkrat omenjena akademska svoboda učiteljev, vendar bi bilo primerno, da je učno gradivo pregledano tudi s strani zunanjih strokovnjakov. S tem bi se lahko kakovost učnih gradiv še dodatno izboljšala.

Skupina strokovnjakov meni, da so nekateri predmeti premalo zastopani v predmetniku. Npr. predmet Snovanje bionskih sistemov vključuje celo vrsto vsebin, ki so zelo pomembne za bioniko. Na ta način se poučujejo v okviru enega predmeta. Znotraj tega predmeta je zelo v okrnjenem obsegu vsebina, vezana na MKE analizo, ki je za bioniko zelo pomembna, saj brez nje ni mehke robotike, ki je pomembna komponenta bionike. Manjkajo tudi bio-inspirirani algoritmi kot celotno področje z naravo navdihnenih (bioničnih) algoritmov - optimizacija rojev, optimizacija kolonij mravelj, evolucijsko računanje (ki je omenjeno v predmetu Umetna inteligenca) ipd. Skupina strokovnjakov smatra, da manjkajo nekateri osnovni predmeti, kot je robotika ali predmet, osredotočen na aditivne tehnologije. Za nekatere predmete smatramo, da nimajo mesta v kontekstu bionike, vendar presojo prepuščamo VŠP.

Skupina strokovnjakov je imela veliko izzivov pri pridobitvi aktualne in veljavne verzije učnih načrtov. V času priprave na obisk in med samim obiskom smo prejeli vsaj tri verzije učnih načrtov, kjer pa smo predvsem zaznali odstopanja informacij, vezanih na kreditne točke in kontaktne ure. To se je odražalo tudi pri primerjavi podatkov iz "veljavnih" učnih načrtov in izvedbenim urnikom določenih predmetov.

Sklenemo lahko, da glede na vsesplošno izražanje sprotnega neformalnega spreminjanja vsebin predmetov s strani učiteljev, je moč ugotoviti, da se študijski program sicer spreminja in prilagaja značilnostim okolja, ampak se sočasno odmika od prvotno zasnovanih ciljev, učnih izidov ter splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Izboljšati predmete z dodajanjem dinamične vsebine, ki spodbuja sodelovanje študentov.

- Spodbujati učitelje k odličnosti poučevanja z uvedbo letne nagrade za najboljšega učitelja/predmeta na podlagi rezultatov anket študentov in mnenja vodstva študijskega programa.
- Spodbujati vključevanje zunanjih/tujih predavateljev s sodelovanjem v okviru spletnih predavanj.
- Spodbujanje zunanje recenzije učnih gradiv, objavljenih na platformi za e-učenje.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Kontinuirana skrb za sled sprememb v programu na vseh ravneh; ob vsaki spremembi je potrebno bdeti nad kompetencami, učnimi izidi – primerjalno med akreditiranim in osveženim/novonastalim programom, ko se udejanjajo male in večje spremembe. Ko gre za spremembe kontaktnih ur je potrebna jasna argumentacija glede podlage za osvajanje napovedanih kompetenc in učnih izidov.
- Zagotoviti, da bodo v predmetniku pokrita vsa področja Bionike.
- Celovita presoja ciljev, učnih izidov ter splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa s sočasno formalno posodobitvijo učnih načrtov študijskega programa.

IZVAJANJE ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA (23. člen Meril)

4. standard: Način, oblika in obseg izvajanja študijskega programa ustrezajo njegovi vsebini, sestavi, vrsti in stopnji, tako da so kakovostno prilagojene in zagotovljene študijske vsebine, izvedbene prakse in viri (kadrovske in materialne).

a) Načini in oblike poučevanja, njihov razvoj oziroma prilagojenost (vključno z viri):

- **različnim skupinam študentov,**
- **različnim študijskim potrebam in načinom študija (na študenta osredinjen študij in poučevanje),**
- **potrebam visokošolskih učiteljev in sodelavcev:**

Na obravnavanem zavodu v okviru študijskega programa Bionika v tehniki uporabljajo več načinov poučevanja, ki so v veliki meri odvisni od posameznega predmeta, njegove vsebine in ciljev. Izvedba predmeta in s tem način poučevanja je predvsem v domeni nosilca predmeta. Pri izbiri metod poučevanja si vsi skupaj prizadevajo omogočiti študentom čim večjo vključenost v delo ter razvoj timske in praktične veščine, ob hkratnem pridobivanju teoretičnega znanja.

Na podlagi izvedenih razgovorov in pregleda dokumentacije ugotavljamo, da je način poučevanja prilagojen različnim skupinam študentov. Ker je večina študentov že zaposlenih, se študij izvaja v popoldanskih urah, kar ustreza tudi tistim, ki niso zaposleni.

Zaposlenim študentom je tako omogočeno, da ob študiju nemoteno opravljajo svoje službene obveznosti. Poleg tega zavod omogoča, da študenti, ki so zaposleni v podjetjih s področja študija, opravljajo projektno delo v okviru svoje zaposlitve. V primerih, ko študenti zaradi službenih ali osebnih obveznosti ne morejo prisostvovati študijskim obveznostim, je akademsko osebje pripravljeno organizirati predavanja tudi ob vikendih. Predavanja se izvajajo v hibridni obliki, kar študentom omogoča, da se v primeru, da jim službene obveznosti ne omogočajo, da se predavanja udeležijo v živo, vsaj online priklopijo in poslušajo predavanje. V obdobju trajanja postopka je Senat VŠP aprila 2025 sprejel Pravilnik o izvajanju študija na daljavo. Obenem je bila na Nakvis vložena vloga za izvedbo študija na daljavo. Tehnična opremljenost za izvajanje on-line študija je ustrezna. V pogodbah o zaposlitvi imajo določilo, s katerim zaposleni izjavi, da ima komunikacijske, tehnične in prostorske zmožnosti za izvajanje dela na domu, torej za izvedbo on-line študijskega procesa. V postopku evalvacije ni bilo zaslediti pritožb študentov.

Pomembna pridobitev za študente je tudi koncesija, ki omogoča izvajanje rednega študija in s tem odpravlja potrebo po plačevanju visoke šolnine.

Vse informacije o izvedbi študijskega programa, predmetnikih, opisih predmetov, kreditnih točkah in kontaktnih urah so javno dostopne na spletu. Strokovna skupina je ob pregledu učnih načrtov ugotovila, da se študij izvaja prek kontaktnih ur v obliki predavanj in laboratorijskih vaj ter z veliko mero samostojnega dela.

Ob vsem tem smo v skupini mnenja, da so pričakovanja in potrebe tako študentov kot tudi zaposlenih upoštevane.

b) Število izvedenih kontaktnih ur, določenih s študijskim programom, ali drugih oblik dela s študenti:

Organizacija študijskega programa Bionika v tehniki je v veliki meri prilagojena študentom, saj so ti večinoma že zaposleni. V okviru razgovorov nam je bilo zagotovljeno, da so od pretekle evalvacije študijskega programa izvedli poenotenje števila kontaktnih ur in pripadajočih ECTS.

Kljub zagotovitvi o izvedenem poenotenju so nam bili sprva predloženi predmetniki, ki tega niso potrjevali. Šele med razgovorom so nam naknadno poslali predmetnike, ki so bili usklajeni z navedenimi spremembami. Predlagamo, da se predmetniki dokončno poenotijo in uradno posodobijo. Opazna je neskladnost med predmetnikom, učnimi načrti in izvedbenim načrtom ter urnikom, kar zadeva kontaktne ure.

c) Študijska gradiva in njihova prilagojenost načinom in oblikam poučevanja ter potrebam študentov:

Študentje so nam med opravljenimi razgovori zagotovili, da študijska gradiva prejmejo pravočasno. Najpogosteje so ta dostopna v spletni učilnici, ki jo uporabljajo tudi za objavo drugih pomembnih informacij. V spletni učilnici so v večini primerov študentom na voljo izročki in skripte, ki jih obravnavajo pri predavanjih. Če študenti potrebujejo dodatno gradivo, se lahko obrnejo na akademsko osebje, ki jim ga priskrbi.

Učitelji obravnavanega študijskega programa so nam zagotovili, da študijsko gradivo redno posodablja, da ostaja vsebinsko usklajeno s trenutnim razvojem na področju.

Glede na vse informacije, ki smo jih prejeli tekom izvedbe razgovorov smo v skupini mnenja, da so študijska gradiva znotraj študijskega programa Bionika v tehniki ustrezno prilagojena načinom poučevanja. Polega tega smo zadovoljni z njihovo dostopnostjo študentom.

č) Delo študentov v znanstvenih, strokovnih, raziskovalnih oziroma umetniških projektih ob upoštevanju 33. člena ZViS:

Obravnavani zavod študentom ne nudi dodatnih možnosti za razvoj in pridobivanje novih znanj na tem področju, kar so študentje tudi potrdili med razgovori. Slednje bi bilo dobro spremeniti, še posebej ob upoštevanju dejstva, da gre za visokošolski študijski program. Res pa je, da je tukaj potrebno upoštevati tudi dejstvo, da je večina študentov zaposlenih in posledično ne izkazujejo večjega interesa po dodatnem strokovnem oziroma raziskovalnem izobraževanju, saj jim tudi čas tega ne dopušča.

d) Praktično izobraževanje študentov:

Visokošolski študijski program Bionika v tehniki 1. stopnje vključuje praktično usposabljanje v obsegu 16 KT, kar je 12 tednov oziroma 480 ur praktičnega izobraževanja. Na spletni strani je obseg praktičnega usposabljanja drugače ovrednoten (335 ur oziroma 8 tednov), v razgovorih ob obisku na šoli, pa omenijo drugačno vrednotenje. Skupina strokovnjakov pričakuje pojasnilo VŠP glede pravičnega obsega praktičnega usposabljanja in hkrati priporoča, naj poenotijo zapise, zaradi korektne informiranosti javnosti, predvsem pa zaradi formalne veljavnosti predmetnika študijskega programa. Zavod je v postopku pojasnil, da gre za napako, kar so tudi ustrezno uredili v e-Nakvis.

Formalna ureditev praktičnega usposabljanja je zagotovljena. V vlogi VŠP zapiše, da študenti praktično usposabljanje lahko opravljajo v organizaciji, obrtnih delavnicah, v zavodih, v državnih organih, v lokalnih skupnostih ali drugih organizacijah ter da imajo sklenjenih 26 sporazumov z 112 opredeljenimi enotami za opravljanje praktičnega izobraževanja. Na šoli je imenovan koordinator praktičnega izobraževanja, ki je ustrezno usposobljen in koordinira praktično izobraževanje. Predstavniki strokovnih služb v razgovoru povedo, da so sporazumi za potrebe praktičnega usposabljanja stari, a da se vzpostavljajo tudi novi, na osnovi novejših dogodkov in mreženj. Tovrstnih novih sporazumov v resnici ni videti.

V vlogi zapišejo, da imajo usposobljene mentorje in da jih je 300 opravilo pedagoško andragoško izobraževanje, a se je v razgovorih izkazalo, da mednje štejejo tudi mentorje srednješolskih in višješolskih programov izobraževanja. V pogovorih s predstavniki zunanjega okolja se izkaže, da ne razlikujejo med stopnjami izobraževanja in raznolikimi izobraževalnimi programi. Z vidika predstavitve visokošolskega strokovnega študijskega programa Bionika v tehniki kot edino ponudbo s tega področja, bi pričakovali visoko prepoznavnost vsaj v lokalnem okolju.

Pripravljena imajo navodila za izvajanje praktičnega izobraževanja, ki so na spletni strani javno objavljena. Natančno je opisan postopek prijave, dolžnosti študenta in mentorja, cilji in kompetence, oblike dela in ocenjevanje. Skupina strokovnjakov prepozna dobro prakso vnaprej zapisanih kriterijev ocenjevanja v smislu standardov doseganja kompetenc. Izrednim študentom, ki imajo delovne izkušnje in ki so se na VŠP vpisali po merilih za prehode, se prizna pravica do skrajšanja oz. popolne oprostitve praktičnega izobraževanja. Za priznavanje praktičnega izobraževanja morajo izredni študenti podati pisno vlogo za

priznavanje oziroma delno priznavanje praktičnega izobraževanja. Vlogi je potrebno priložiti dokazilo o ustreznih delovnih izkušnjah (npr. fotokopija delovne knjižice ali kopijo opravljenih izpitov na predhodni višji šoli), natančen seznam del in nalog ter Poročilo za priznavanje praktičnega izobraževanja. Skupina strokovnjakov opozarja na neustreznost priznavanje znanja in spretnosti z nižje ravni izobraževanja t.j. na višješolski ravni. Od začetka prve izvedbe vpisa v študijski program Bionika v tehniki, 2013-2014, je praktično izobraževanje v podjetju opravil samo en študent, ostalim se je praktično izobraževanje priznalo. Takšna praksa je neustrezna, saj priznavanje znanja, pridobljenega na nižjih stopnjah izobraževanja, ne zagotavlja enake ravni strokovnosti, ki je potrebna za uspešno obvladovanje kompleksnosti študijskega programa, kot je Bionika. Dejstvo, da so nekatera priznavanja neustrezna, pomeni, da študenti ne pridobijo potrebnega praktičnega znanja in izkušenj v realnem okolju, kar je ključnega pomena za razvoj strokovnih kompetenc in pripravljenost za delovanje na tem specifičnem področju.

V razgovorih so člani Komisije za študijske in študentske zadeve povedali, da niso še imeli primera priznavanja praktičnega usposabljanja. Skupina strokovnjakov priporoča VŠP naj priznavanju praktičnega usposabljanja posveti pozornost in opravlja priznavanje skladno z veljavnimi zakonskimi predpisi ter ob tem zasleduje cilj polne kompetentne usposobljenosti diplomanta.

e) Ustreznost urnikov, števila govorilnih ur ali dostopnosti visokošolskih učiteljev in sodelavcev študentom:

Na obravnavanem zavodu veliko pozornost namenijo temu, da je študijski proces organiziran glede na čas, ki ga imajo zaposleni in seveda študentje. Med opravljenimi razgovori nam je akademsko osebje kot tudi študentje zagotovilo, da so urniki prilagojeni potrebam študentov, saj je glede na njihovo zaposlitev študijski proces organiziran v popoldanskem času. V primeru, da imajo študentje obveznosti v sklopu primarne zaposlitve se lahko del študijskega procesa izvede tudi med vikendom.

Kljub temu, da je akademsko osebje primarno zaposleno na drugih zavodih in na obravnavanem zavodu opravlja le dodatno dejavnost, so nam študentje na razgovorih zagotovili, da so tako akademski kot tudi neakademski sodelavci ves čas dostopni za morebitna vprašanja. Študentje jih lahko kontaktirajo prek e-pošte ali celo mobilnega telefona, kar priča o specifičnem in tesnem odnosu med študenti in zaposlenimi – nekaj, kar je v večjih zavodih težje dosegljivo.

Študentje so na splošno zelo zadovoljni z učitelji, delom študentskega referata in knjižnice. Kot nam je bilo pojasnjeno med razgovori, ima tako akademsko kot neakademsko osebje razpisane govorilne ure, v katerih so na voljo študentom. Kljub temu se morebitne nejasnosti najpogosteje rešujejo neposredno po predavanjih ali prek e-pošte.

Glede na vse informacije, ki jih je skupina prejela na podlagi izvedenih razgovorov in obravnavane dokumentacije, smo mnjenja, da razporeditev študijskih obveznosti ustrezna tako za študente kot tudi zaposlene. Urniki so objavljeni pravočasno, hkrati pa je zaradi manjšega števila študentov vzpostavljena zelo dobra komunikacija med zaposlenimi in študenti. Slednje omogoča zavodu precej učinkovito in dobro delovanje, zato v skupini predlagamo, da zavod k temu stremi tudi v prihodnje.

f) Ustreznost in usposobljenost kadrov v skladu s 13. členom Meril ter zagotavljanje minimalnih raziskovalnih standardov in izpolnjevanje pogojev za mentorstvo za študijske programe tretje stopnje:

Pri tem standardu VŠP zgolj navede, da so učitelji habilitirani skladno z Merili za izvolitve in doda povezavo na dokument, a bi v dodatnih pojasnilih lahko utemeljili doseganje standarda. Vloga za evalvacijo študijskega programa je napisana nedosledno, ne izkazuje napora po dokazovanju, da standarde izpolnjujejo, SEP ni poglobljeno in izkazuje zgolj podatke, ki so pomanjkljivi.

Po stanju na dan 31. 12. 2023 so bile na VŠP zaposlene štiri osebe: ena oseba v referatu, dekan (0,5 FT) in dva visokošolska učitelja (0,35+0,05 FT). Pogodbeno so sodelovale 4 osebe (1,16 FTE). VŠP pojasni, da so v letu 2023 izvajali samo prvi semester prvega letnika študijskega programa. Zato so upoštevani samo visokošolski učitelji, ki so v tem obdobju tudi izvajali pedagoški proces.

Pri študijskem programu sodeluje 18 oseb, od tega 1 zaslužni profesor, 3 redni profesorji, 1 izredni profesor, 5 docentov, 6 višjih predavateljev in 2 predavatelja. V letu 2024 načrtujejo povečan obseg in sodelovanje 15 izvajalcev, od katerih je 14 pogodbenih sodelavcev. V SEP je pod točko 5 Kadri podana tabela visokošolskih učiteljev in visokošolskih sodelavcev. Ni opravljeno vrednotenje njihove ustreznosti področij habilitacije in predmetov, katerega nosilci in izvajalci so.

Skupina strokovnjakov prepozna, da je večina kadra angažirana kot zunanji sodelavci. Pri nekaterih se vsebina predavanj in predmeti ne pokrivajo z njihovim temeljnim raziskovalnim področjem in strokovnim delom. Iz kadrovske politike VŠP ne izhaja skrb vodstva za zagotavljanje podmladka t.j, skrb za razvoj mladega kadra, ki bi lahko nadaljeval raziskovanje in izvedbo pedagoškega procesa trenutnih nosilcev.

Ob pregledu predložene dokumentacije je skupina strokovnjakov zaznala neustrezno notranjo organiziranost. ZViS določa (14. člen - pogoji za ustanovitev zavoda), da naj bo na samostojnem visokošolskem zavodu – visoki strokovni šoli ekvivalent najmanj enega zaposlenega visokošolskega učitelja za poln delovni čas oziroma temu ustrezen obseg zaposlitev za krajši delovni čas od polnega na dva študijska programa. Tega VŠP ne dosega, saj v točki 8 č pri pojasnilu šole zapisano, da je zaposlen 1 strokovni delavec (referat za 1 FTE) in dekan (0,5 FTE) ter 2 učitelja (0,35+0,05 FTE). Pogodbeno so zaposlene 4 osebe (1,16). To je točno število članov senata (6 učiteljev+1 dekan+2 študenta). Ob obisku na VŠP je vodstvo VŠP podalo pojasnilo, da imajo od 1. 2. 2025 ustrezno kadrovsko zasedbo, kar je doseženo skupaj z ARIS projektom. Skupina strokovnjakov pričakuje izkaze glede izpolnjevanja tega kriterija, a hkrati meni, da (ne)skladnosti kadrovske zasedbe ne gre vezati le na pridobljene projekte. Zastavlja se vprašanje, kako bo po zaključku projekta, ki jim je omogočil novo zaposlitev. Isto neskladje je zaznano v poročilu strokovnjakov NAKVIS iz prejšnje presoje v postopku podaljšanja akreditacije zavoda (leto 2022). Skupina strokovnjakov na tem področju torej ne zaznava napredka.

g) Materialne razmere, povezane z izvajanjem študijskega programa, v skladu s 15. členom Meril:

Obravnavani zavod razpolaga s sodobno urejenimi in dobro opremljenimi predavalnicami ter laboratoriji. Skupina si je laboratorije tudi ogledala in ugotovila, da so ustrezni za pedagoško, strokovno, razvojno in raziskovalno delo.

Čeprav zavod do zdaj še ni imel študentov s posebnimi potrebami, so vsi prostori ustrezno prilagojeni tudi za njihovo nemoteno vključitev v študijski proces.

Zavod ima na voljo obsežno laboratorijsko opremo, ki je ključna za pridobivanje praktičnega znanja na področju bionike. Priporočamo, da zavod še naprej sledi razvoju bionike in temu ustrezno redno posodablja laboratorijsko opremo, da bo študentom omogočal delo s sodobnimi tehnologijami.

Zavod nima knjižnice, o čemer je več zapisanega v 17. standardu poročila o podaljšanju akreditacije zavoda.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

- Študij je prilagojen študentom, ki so zaposleni.
- Urejene in sodobno opremljene predavalnice in laboratoriji, ki so primerni za pedagoško, strokovno, razvojno in znanstvenoraziskovalno delo.

Priložnosti za izboljšanje:

- Ustrezno urediti dostop do gradiva in poskrbeti, da niso kršene avtorske pravice.
- Obnoviti zastarele pogodbe o sodelovanju pri izvedbi praktičnega usposabljanja zaradi vpisanih rednih študentov.
- Pozornost posvetiti pravilom priznavanja znanja in spretnosti skladno z veljavnimi zakonskimi predpisi ter ob tem zasledovati cilj polne kompetentne usposobljenosti diplomanta.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

- Predvideno nedoseganje 0,5 FTE ekvivalenta notranje zaposlenega učiteljskega kadra.

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

- Prilagajanje odnosa med številom kontaktnih ur in številom dodeljenih kreditnih točk.
- Opazna je neskladnost med predmetnikom, učnimi načrti in izvedbenim načrtom ter urnikom, kar zadeva kontaktne ure.
- Zavod nima lastne knjižnice.

5. standard: Zagotovljeno je varovanje pravic deležnikov v študijskem procesu.

a) Ali je vsem študentom ob rednem izpolnjevanju obveznosti, določenih s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in dokončanje študija:

Po izvedenih razgovorih lahko skupina potrdi, da je študentom, ki redno izpolnjujejo obveznosti, določene s študijskim programom, omogočeno nemoteno napredovanje in uspešen zaključek študija.

Visokošolski zavod aktivno spodbuja študente programa Bionika v tehniki, da študij zaključijo z uspešno opravljenim zaključnim delom. Slednje se nam v skupini zdi ključnega pomena, saj lahko le-tako gospodarstvo, ki tudi finančno podpira razvoj zavoda, pridobi ustrezno kvalificirano delovno silo.

b) Ali je vsem visokošolskim učiteljem in sodelavcem zagotovljeno spoštovanje njihove avtonomije pri poučevanju in raziskovanju ter pomoč in svetovanje pri razvijanju karijerne poti:

Visokošolski učitelji VŠP imajo akademsko svobodo saj raziskujejo, objavljajo in poučujejo tisto, za kar so prepričani, da je potrebno in resnično.

Učitelji sami določijo vsebino in način izvedbe predmeta. Skupina strokovnjakov ugotavlja, da si VŠP akademsko svobodo razlaga z neomejeno svobodo poučevanja. Ob tem pozabijo, da je potrebno zagotavljati skladnost med predmetnikom, učnimi načrti in izvedbenim načrtom ter urnikom, kar zadeva kontaktne ure. V razgovorih s študenti izhaja, da imajo tudi izvedbo na daljavo, česar v vlogi ni moč jasno najti. VŠP v vlogi zapiše, da predavanja in vaje potekajo na šoli, a študenti so omenili celo razliko med sinhrono in asinhrono (posnetki predavanj) izvedbo predavanj.

VŠP zapiše, da so nosilci predmetov ključni pri pripravi mnenj ob vlogah študentov za priznavanje znanja in spretnosti, pridobljenih pred vpisom. Takšna stališča le potrjujejo dejstvo, da se na VŠP ne zavedajo potrebe po sprejemanju tovrstnih odločitev skladno s pravilniki. Imajo Pravilnik o priznavanju znanja in spretnosti, ki predstavlja okvir tudi »akademski svobodi«. Glede na večji delež zunanjih izvajalcev bi vodstvo VŠP lahko organiziralo in spodbudilo razpravo o pojmu »akademske svobode« pri poučevanju in raziskovanju.

Čeprav so vsi visokošolski učitelji na VŠP pogodbeni sodelavci ali v delnem delovnem razmerju, jim je na voljo tudi svetovanje pri razvoju karijerne poti, v kolikor za to izrazijo zanimanje. Npr. visokošolskim učiteljem je omogočen vpis v raziskovalno skupino in sodelovanje v njej ob skupnem interesu in pogojih za sodelovanje na raziskovalnem projektu. Skupina strokovnjakov predlaga izvedbo organiziranih delavnic za izobraževanje učitelje na šoli, pa tudi za strokovne delavce.

c) Obveščenost deležnikov v skladu s 7. standardom 12. člena Meril:

VŠP ima spletno stran, kjer objavlja relevantne novice. Ima tudi Facebook profil, kjer redno objavlja novice. V pogovoru s partnerji iz gospodarstva je bilo ugotovljeno, da jim ni

povsem jasno, kaj točno je bionika, kakšna je njena razlika v primerjavi z npr. robotiko, mehatroniko ali biologijo.

Iz tega sledi, da je treba povečati prepoznavnost VŠP na vseh ravneh z obiskom osnovnih in srednjih šol, organizacijo dnevov odprtih vrat in predstavitev študentskih del ter organizirati znanstveno in strokovno konferenco s partnerji iz gospodarstva.

Izpolnjuje standard kakovosti

Prednosti:

/

Priložnosti za izboljšanje:

- Glede na večji delež zunanjih izvajalcev bi vodstvo VŠP lahko organiziralo in spodbudilo razpravo o pojmu »akademske svobode« pri poučevanju in raziskovanju.
- Skupina strokovnjakov predlaga izvedbo organiziranih delavnic za izobraževanje učiteljev na šoli, pa tudi za strokovne delavce.
- Povečati splošno prepoznavnost in vsebino področja bionike v osnovnih in srednjih šolah ter v industriji.

Ne izpolnjuje standarda kakovosti

Delno izpolnjuje standard kakovosti:

/

Večje pomanjkljivosti oz. neskladnosti:

/

PREGLEDNICA KLJUČNIH UGOTOVITEV PO STANDARDIH KAKOVOSTI

Izpolnjuje standarde kakovosti
• Ustanovitev posvetovalnega organa s predstavniki gospodarstva za formalno izmenjavo mnenj o študijskem programu in delovanju zavoda nasploh ter posledično bolj formalno vključenost v sistem spremljanja in zagotavljanja kakovosti. • Bolj izdatno in dosledno zbirati informacij notranjih deležnikov (učiteljev) ter omogočiti diskusijo o razvoju študijskega programa za sistemsko spremljanje in zagotavljanje kakovosti. • Imenovati vodjo študijskega programa in vzpostaviti formalni sistem evidentiranja sprememb študijskega programa ter njegovega razvoja pod nadzorom vodje. • Bolje opredeliti planirane ukrepe šole, ki naj bodo manj procesno-kontinuirani ter bolj merljivi za učinkovito oceno stopnje njihove realizacije. • Nameniti vsaj en dogodek šoli za učitelje ter študente funkcionarje za predstavitev sistema in pomena spremljanja in zagotavljanja kakovosti na zavodu in za potrebe študijskega programa. • Izboljšati predmete z dodajanjem dinamične vsebine, ki spodbuja sodelovanje študentov. • Spodbujati vključevanje zunanjih/tujih predavateljev s sodelovanjem v okviru spletnih predavanj. • Glede na večjih delež zunanjih izvajalcev bi vodstvo VŠP lahko organiziralo in spodbudilo razpravo o pojmu »akademske svobode« pri poučevanju in raziskovanju. • Skupina strokovnjakov predlaga izvedbo organiziranih delavnic za izobraževanje učiteljev na šoli, pa tudi za strokovne delavce. • Povečati splošno prepoznavnost in vsebino področja bionike v osnovnih in srednjih šolah ter v industriji.
Delno izpolnjuje standarde kakovosti
• Predvideno nedoseganje 0,5 FTE ekvivalenta notranje zaposlenega učiteljskega kadra.
Ne izpolnjuje standardov kakovosti
• V SEP VŠP ni pravega fokusa na študijski program, ampak pretežno na VŠP kot celoto. Manjkajo pomembni elementi presoje razvoja in kakovosti študijskega programa po 21 členu Meril za akreditacijo in zunanjo evalvacijo visokošolskih zavodov in študijskih programov. • Razvoj študijskega programa kot celote je pomanjkljiv (ni enotnega in celovitega pregleda nad spremembami predmetov v smislu vsebin, načinov poučevanja, ocenjevanja, ciljev predmeta ipd.). Manjka sledljivost sprememb skozi čas. • Krog kakovosti na šoli ni sklenjen – premajhna obveščenost vseh organov o izsledkih samoevalvacijskih poročil, premajhna seznanjenost večine deležnikov o pomenu kakovosti, izključenost študentov iz sistema zagotavljanja kakovosti. Ni zaznavnega napredka od vzorčne evalvacije študijskega programa iz leta 2019 ali od prejšnje evalvacije študijskega programa v letu 2022. • Kontinuirana skrb za sled sprememb v programu na vseh ravneh; ob vsaki spremembi je potrebno bdeti nad kompetencami, učnimi izidi - primerjalno med

akreditiranim in osveženim/novonastalim programom, ko se udejanjajo male in večje spremembe. Ko gre za spremembe kontaktnih ur je potrebna jasna argumentacija glede podlage za osvajanje napovedanih kompetenc in učnih izidov.

- Zagotoviti, da bodo v predmetniku pokrita vsa področja Bionike.
- Prilagajanje odnosa med številom kontaktnih ur in številom dodeljenih kreditnih točk.
- Celovita presoja ciljev, učnih izidov ter splošnih in predmetno-specifičnih kompetenc študijskega programa s sočasno formalno posodobitvijo učnih načrtov študijskega programa.
- Opazna je neskladnosti med predmetnikom, učnimi načrti in izvedbenim načrtom ter urnikom, kar zadeva kontaktne ure.
- Zavod nima lastne knjižnice.

DODATEK: SPLOŠNI PODATKI O ŠTUDIJSKEM PROGRAMU