

KURUMSAL AKREDİTASYON RAPORU

İSTANBUL RUMELİ ÜNİVERSİTESİ

Değerlendirme Takımı

PROF. DR. ŞENOL AKIN (TAKIM BAŞKANI)

PROF. DR. HALİL İBRAHİM AKYÜZ (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. METİN AYDOĞDU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. ERSİN KARADEMİR (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

PROF. DR. MURAT KALEMOĞLU (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DOÇENT DR. SENA ÖZBAY (AKADEMİK DEĞERLENDİRİCİ)

DAİRE BAŞKANI ONUR KAYA (İDARİ DEĞERLENDİRİCİ)

MEHMET SEZER ALTUN (ÖĞRENCİ DEĞERLENDİRİCİ)

ÖZET

1. Özet

Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından İstanbul Rumeli Üniversitesi'nin 2025 yılı Kurumsal Akreditasyon Programı (KAP) kapsamında değerlendirmek üzere görevlendirilen KAP Değerlendirme Takımımız, görevlendirmenin yapılmasını takiben Ekim 2025 çalışmalarına başlamıştır. İlk olarak Takımımız, Kurumun 2020 Kurumsal Geri Bildirim Raporu (KGBR), 2023 Kurumsal İzleme Raporu (KİR), 2023 ve 2024 Kurumsal İç Değerlendirme Raporları (KİDR) ve Performans Göstergeleri ile kuruma ait diğer bilgiler (web sayfaları) kapsamlı incelenerek değerlendirilmiştir.

Takımımız saha ziyareti öncesinde 5 kez çevrimiçi toplantılar yapmıştır. Kurumun Rektörü Prof. Dr. Mustafa KARA ve Kaliteden sorumlu Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ayşe YİĞİT ŞAKAR ile temasa geçilerek, İstanbul Rumeli Üniversitesi'nin 2025 yılı Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında yürütülecek faaliyetler, çevrimiçi ön ziyaret ve yüz yüze saha ziyareti programlarının detaylarına ilişkin görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Kurum raporları (KGBR, KİR, KİDR) ve performans göstergeleri ile diğer bilgilerin değerlendirilmesini takiben, KAP Değerlendirme Takımı üyelerince belirlenen ilave bilgi ve belge talepleri Üniversiteye iletilmiştir. Üniversite, KAP Değerlendirme Takımına istenilen ilave bilgi ve belgeleri göndermiştir. Üniversite Rektörü ile iş birliği içerisinde hazırlanan ön ziyaret programı 04.12.2025 tarihinde çevrimiçi gerçekleştirilmiştir. Söz konusu ziyaret kapsamında, Rektör ve üst yönetim ile toplantının ardından Üniversitenin Kalite Komisyonu ile toplantı gerçekleştirilmiş ve kurumun kalite güvence sistemindeki gelişmeler ile ilgili Rektör Yardımcısı Prof. Dr. Ayşe YİĞİT ŞAKAR tarafından sunum yapılmıştır. Toplantıları takiben, Rektör ile Takım Başkanı arasında yapılan görüşme ile 14-17 Aralık 2025 tarihinde yapılacak saha ziyareti programının detayları değerlendirilmiş ve saha ziyareti programına son şekli verilmiştir.

14-17 Aralık 2025 tarihinde gerçekleştirilen yüz yüze saha ziyareti kapsamında, 14 Aralık 2024 Pazar öğleden sonra KAP Takımı üyeleri İstanbul'a ulaşmış ve kendi arasında toplantı yaparak saha ziyaret planı kapsamındaki çalışmalar gözden geçirilmiş, Kurumsal Dış Değerlendirme ve Akreditasyon Ölçütlerini dikkate alarak Üniversitenin değerlendirilmesine yönelik takım içi tutarlılığı sağlanmış ve takım üyelerinin ön değerlendirmeleri ele alınmıştır.

Birinci gün öğleden önce Rektör ile Takım üyeleri arasında yapılan toplantıda Üniversitenin liderlik, yönetim ve kalite, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı süreçleriyle ilgili konular görüşülmüş ve KİDR'lerde tam olarak açıklanamayan veya tereddüde düşülen hususlar Takım Başkanı tarafından gündeme getirilerek açıklığa kavuşturulması sağlanmıştır. Daha sonra Kalite Komisyonu ile görüşme yapılarak YÖKAK değerlendirme ölçütleri çerçevesinde Kurumun oluşturduğu kalite güvencesi sistemi, sonrasında Senato ve Yönetim Kurulu ile görüşmeler yürütülerek Kurumun stratejik hedefleri, farklı süreçlerdeki yönetimsel yaklaşımı, kurumsal dönüşüm çalışmaları ve süreçlere ilişkin iyileştirme faaliyetleri ele alınmıştır. Birinci gün öğleden sonra Değerlendirme Takımı ikişer/üçer kişiden oluşan üç gruba ayrılarak Silivri Merkez Mehmet Balcı Yerleşkesinde bulunan İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Sağlık Meslek Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulu yöneticileri, akademik personeli ve öğrencileriyle, ilgili YÖKAK ölçütleri çerçevesinde ayrı ayrı görüşmüştür. Sonrasında, değerlendirme takımımızın ikişer kişiden oluşan gruplar ile Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (UZEM), Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi (SEM), Tarım, Hayvancılık, Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezi, Küresel Politikalar Uygulama ve Araştırma Merkezi, Bilimsel Araştırmalar Projeleri Birimi, Kütüphane ve Sosyal tesislerine ziyarette bulunmuştur. Sonrasında Takımımızın tüm üyeleri ile kurumun ve akademik birimlerin danışma kurulları kapsamında iş birliği içerisinde olduğu dış paydaşları ile görüşülmüştür.

İkinci gün öğleden önce, değerlendirme takımının ikişer kişiden oluşan üyeleri Kadıköy Uygulama ve Araştırma Merkezinde bulunan Spor Bilimleri Fakültesi, Haliç Uygulama ve Araştırma Merkezinde

bulunan Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi ve Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi yöneticileri, akademik personeli ve öğrencileriyle YÖKAK ölçütleri çerçevesinde ayrı ayrı görüşmüştür. Kadıköy Uygulama ve Araştırma Merkezinde bulunan Takımın iki üyesi toplantıların ardından aynı yerleşkede bulunan Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi, Sağlıklı Yaşam, Egzersiz ve Spor Bilimleri Araştırma Merkezi, Erasmus Koordinatörlüğü, Spor alanları ve sosyal tesisleri ziyaret etmiş ve gözlemler yapmıştır. Haliç Uygulama ve Araştırma Yerleşkesinde bulunan takımın geri kalan üyeleri Sosyal Sorumluluk Uygulama ve Araştırma Ofisi (SORUM), Türkçe Öğretimi Uygulama ve Araştırma Merkezi (TÖMER), Psikoloji Uygulama ve Araştırma Merkezi (IRUPUYAM), Rumeli Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (RUÇAM), Yapay Zekâ Uygulama ve Araştırma Merkezi ve bu yerleşkede bulunan sosyal tesisleri ziyaret etmiş ve gözlemler yapmıştır.

Takımın iki üyesi ikinci gün öğleden sonra Anadolu Merkez Yerleşkesinde bulunan Sağlık Bilimleri Fakültesi yöneticileri, akademik personeli ve öğrencileri görüşmeler yapmış, bazı bölümlerinin aynı kampüste bulunan İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesini ziyaret etmiş ve gözlemler yapmıştır.

Takımın geri kalan üyeleri Silivri Mehmet Balcı Yerleşkesine geri dönerek, kurumun idari birimlerin (Personel Daire Başkanlığı, Sağlık, Kültür ve Spor Dairesi Başkanlığı, Öğrenci İşleri Daire Başkanlığı, Kütüphane ve Dokümantasyon Dairesi Başkanlığı, Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, Bütçeleme ve Strateji Daire Başkanlığı, Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı, Mali İşler Daire Başkanlığı, Destek Hizmetleri Daire Başkanlığı, Kariyer ve Mezun Takip Merkezi, Engelli Öğrenci Birimi, Uluslararası Ofis, Birim, Bölüm ve Program Açma Komisyonu, İş Geliştirme ve Kaynak Yönetimi Daire Başkanlığı, Basın Yayın ve Halkla İletişim Müdürlüğü, Kurumsal İletişim Müdürlüğü) yöneticileriyle ve bu birimlerde çalışan idari personel ile görüşmeler yapılmıştır.

Üçüncü gün KAP Takımı önce Rektör ile görüşerek ziyaret süreci ve hazırladığı Çıkış Bildiriminde yer alacak hususlarla ilgili gerekli paylaşımlarda bulunmuştur. Daha sonrasında Rektör, Rektör'ün davet ettiği rektör yardımcıları, genel sekreter, dekanlar ve kalite çalışmalarından sorumlu personelin hazır bulunduğu bir toplantıda Takım Başkanı tarafından Çıkış Bildirimi sözlü olarak sunulmuştur. İstanbul Rumeli Üniversitesi KAP Raporu, KAP Takımının 2020 KGBR, 2023 KİR, 2023 ve 2024 KİDR, Üniversitenin web sayfası, Üniversiteden istenilen ilave bilgi ve belgeler ile ön ziyaret ve saha ziyaretleri sırasında yürütülen görüşmelerin değerlendirmelerini kapsayacak şekilde hazırlanmıştır.

Kurumsal Akreditasyon Programı kapsamında değerlendirme takımımıza göstermiş oldukları misafirperverlikten, ilgi ve alakadan dolayı başta Rektör Prof. Dr. Mustafa KARA olmak üzere, Rektör Yardımcıları Prof. Dr. Ayşe YİĞİT ŞAKAR ve Prof. Dr. Ömer ÇETİN'e, Genel Sekreter Aylin SUÇIKARAN'a Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanı V. Dilistan Şule MARAŞ'a, kurumun akademisyenlerine, idari personeline ve öğrencilerine samimi ve içten paylaşımları için teşekkür ederiz. Bu raporun kurumun kalite süreçlerine katkı yapmasını umarız. Kuruma bu süreçte başarılar diliyoruz.

KURUM HAKKINDA BİLGİLER

1. Kurum Hakkında Bilgiler

İstanbul Rumeli Üniversitesi; 23 Nisan 2015 tarihli ve 29335 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak yürürlüğe giren 31.03.2015 tarihli ve 6640 sayılı Kanunun 5. Maddesi ile bünyesinde İktisadi, İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi, Meslek Yüksekokulu, Fen Bilimleri Enstitüsü ile Sosyal Bilimler Enstitüsü olarak kurulan vakıf üniversitesidir. Kurum, 2016-2017 Eğitim-Öğretim yılı itibariyle İstanbul İli Silivri İlçesi’nde bulunan Mehmet Balcı Yerleşkesinde toplamda 695 öğrenci ile eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamıştır.

Kurumun akademik yapısına, 2017-2018 Eğitim-Öğretim yılında 06.02.2017 tarih ve 2017/9889 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Sağlık Bilimleri Yüksekokulu eklenmiştir. Kurum, 2017- 2018 Eğitim ve Öğretim yılında Mühendislik ve Mimarlık Fakültesi, Sanat ve Tasarım Fakültesi, Sağlık Bilimleri Yüksekokulu ve Meslek Yüksekokulu bünyesinde ön lisans /lisans, Sosyal Bilimler ve Fen Bilimleri Enstitüleri bünyesinde ise yüksek lisans öğrencisi alımına başlamıştır. Kurum aynı eğitim ve öğretim yılında Sürekli Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi; 2018-2019 Eğitim ve Öğretim yılında ise Küresel Politikalar Araştırma ve Uygulama Merkezi kurulmuş ve faaliyetlerine başlamıştır. Ayrıca 2018-2019 Eğitim-Öğretim yılında açılan Spor Bilimleri Fakültesi programlarına özel yetenek sınavı ile öğrenci almak üzere gerekli hazırlıkları tamamlamış ve 2019-2020 Eğitim-Öğretim yılında bu Fakülteye öğrenci kabul edilmiştir. 2019-2020 Eğitim-Öğretim yılının ikinci yarısında Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi, Tarım, Hayvancılık, Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezi ve Psikoloji Uygulama Teknoloji ve Araştırma Merkezi kurulmuştur. Sonraki süreçte Türkçe Öğretimi Araştırma ve Uygulama Merkezi ve Rumeli Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi ile Sağlıklı Yaşam, Egzersiz ve Spor Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi kurulmuştur.

Sağlık Bilimleri Yüksekokulu öğrencileri 16.06.2020 tarihinde ve 31157 sayılı Resmî Gazete ’de yayınlanan karar gereği aynı karar ile kurulan Sağlık Bilimleri Fakültesi’ne devrolmuştur. 2019-2020 Eğitim-Öğretim Yılında Sosyal Bilimler Enstitüsü ve Fen Bilimleri Enstitüsü 16.06.2020 tarihinde ve 31157 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan karar gereği Lisansüstü Eğitim Enstitüsü olarak birleştirilmiştir. 2021 yılında Lisansüstü Eğitim Enstitüsü’nde İşletme ve Klinik Psikoloji alanlarında Doktora eğitimine başlanmıştır. 2021 yılında Sanat ve Tasarım Fakültesinin adı Mimarlık ve İç Mimarlık bölümlerinin katılımıyla Sanat, Tasarım ve Mimarlık Fakültesi olarak değişmiş, Mimarlık ve Mühendislik Fakültesi ise Mimarlık ve İç Mimarlık bölümlerinin ayrılmasıyla Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi adını almıştır.

Kurum, 2024 yılı itibariyle belirtilen araştırma merkezlerinin yanı sıra Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, beş fakülte, iki meslek yüksekokulu eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerine ana yerleşkesine (Mehmet Balcı) ilaveten Haliç Uygulama ve Araştırma ile Kadıköy Uygulama ve Araştırma Yerleşkesinde 6427 öğrenci, 273 öğretim üyesi ile devam etmektedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

1. Liderlik ve Kalite

Yönetişim modeli ve idari yapı

Kurum idari yapılanmasını 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve 2809 Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanununa ve 124 Sayılı Yükseköğretim üst kuruluşları ile yükseköğretim kurullarının idari teşkilatı hakkındaki kanun hükmündeki kararnameye dayanılarak Vakıf Üniversiteleri Yönetmeliği çerçevesinde kurulmuştur. Akademik ve idari birimlerin üst yöneticisi rektör olup, rektör mütevellî heyetine karşı sorumludur. Kurumun organizasyon şeması, personelin iş tanımları ve süreçlere ait iş akış şemaları mevcut olmakla birlikte tüm görev, yetki ve iş akışlarının kurumsal düzeye yaygınlaşmadığı görülmüştür. Kurumun akademik ve idari süreçlerine ilişkin tüm görev, yetki ve iş akışlarının kurumsal düzeyde hazırlanması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurum tarafından ihtiyaca binaen açılan veya kurulan birimler kurumun organizasyon şemasına yansıtılmaktadır. Kurum hem saha ziyaretinde hem de KIDR'de idari yapısına yeni birim/komisyon/çalışma gruplarını misyon, vizyon ve stratejik planına uygun olarak eklediğini belirtmesine karşın, bu birimlerin kurulmasının kurumun misyon, vizyon ve stratejik planına uygunluğu ile ilgili bir çalışmanın/değerlendirmenin olmadığı görülmüştür. Başka bir anlatımla kurulan birimin kurumun hangi stratejik hedefi, misyonu ve vizyonunda ifade edilen hususlarla irtibatlı olduğuna dair bir değerlendirme veya çalışmanın olmadığı görülmüştür. Bu husus kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Kurumda birim, bölüm ve program açma komisyonu bulunmaktadır. Bu komisyonun birim, bölüm ve program açılması ile ilgili almış olduğu karar tutanakları bulunmaktadır. Bu komisyonun varlığı takımımız tarafından Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) çevrimi kapsamında kurumun bu alanda kurduğu ve işlerlik kazandırdığı bir mekanizma olarak değerlendirilmekle birlikte, komisyonun görevinin sadece akademik birim/bölüm/program açma ile sınırlı olduğu, idari birimlerin (örneğin Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı) açılmasında görevinin olmadığı veya bu süreçleri yönetecek kurumda başkaca bir mekanizmanın bulunmadığı, komisyon çalışmalarına paydaşların katkılarının veya katılımlarının oldukça sınırlı olduğu görülmüştür. Dolayısıyla, kurumun yeni birim, birim bölüm ve program açma komisyonuna paydaş katılımının sınırlı olması, komisyonun işleyişinin gözden geçirilerek süreçlerinin iyileştirilmesi ve idari birimlerin kurulması ile ilgili bir mekanizmanın olması kurumun gelişmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun Mütevelli Heyeti ile kurum üst yöneticilerinin uyumlu ve iş birliği içinde çalıştığı gözlemlenmiştir. Mütevelli heyetin kurumun akademik gelişimini sürdürmesi adına rektörlüğün bu alandaki taleplerini yerine getirdiği, heyet başkanının akademik kişi olmadığından akademik işleyiş ile ilgili sorumluluğunu rektöre ve üst yönetime verdiği, akademik işleyişe çok müdahil olmadığı gözlemlenmiştir. Mütevelli heyeti ile rektörlük üst yönetimi arasındaki bu ilişkinin kurumun akademik gelişimi açısından önemli ve güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda, İstanbul gibi bir metropolde birbirinden oldukça uzak aynı birimlerin (İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi örneğinde olduğu gibi) farklı bölümlerinin veya öğrenci uygulama laboratuvarların (Sağlık Bilimleri Fakültesi örneğinde olduğu gibi) farklı yerleşkelerde olması takımımız tarafından akademik işleyiş, insan kaynağı planlaması ve eğitim süreçlerinde bütünlüğün sağlanması açısından gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Ancak, mütevelli heyetin ve rektörlük üst yönetiminin idari anlamda kurum bütünlüğünün sağlanması adına bu alandaki gelişmeye açık alanların güçlendirilmesi yönünde planlamalarının olduğu görülmüştür.

Kurumda aynı veya benzer süreçleri yürütmekle sorumlu birimlerin (Rektörlüğe bağlı Basın Yayın

ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü ile Genel Sekreterliğe bağlı Kurumsal İletişim Müdürlükleri, Çözüm Merkezi, Destek Merkezi, Çağrı Merkezi, kalite koordinatörlüğü mevcut iken, Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığının kurulması gibi) varlığı birimler arasında yetki çatışmasına yol açabileceği, personelin etkili ve verimli çalışmasını etkileyebileceği, dolayısıyla aynı veya benzer görevleri yürütülmekle görevli birden fazla idari yapının olması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda bazı yöneticilerin/personelin birden fazla görevlerinin olduğu gözlemlenmiştir. Farklı görevlerin bir personel veya yöneticide toplanması ilgili süreçlerin etkili ve verimli bir şekilde yürütülmesini etkilediği görülmüştür. Kurumda süreçlerin işleyişinden sorumlu personelin/yöneticilerin çeşitlendirilmesi, kurumda çalışan bir personele mümkün olduğunca bir görevin verilmesi kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Kurumda, çalışanlar ve öğrencilerin sorunlarını çözmek ve kişiler arasındaki anlaşmazlıkları uzlaşılı kültürü ile çözerek, kurum içi çalışma barışını sağlamaya yönelik Ombudsmanlık Birimi'nin kurulması, işlerliğinin bulunması, çalışmalarının raporlanması, çalışanlar ve öğrenciler tarafından biliniyor olması kurumun güçlü yanını oluşturmaktadır.

Kurumun KGBR'sinde "Kurumda iç kontrol sisteminin geliştirilmesi kurumun kalite gelişimine katkı sağlayacaktır" hususu ile ilgili KİR'de, iç paydaşların kalite güvence sistemine dâhil etmek adına organizasyon yapısını katılımcı bir şekilde oluşturulduğu, iç paydaşlara uygulanan anket çalışmalarının sonucunda ulaşılan verilerin kurumun karar alma süreçlerinde etkili olduğu belirtilmekte birlikte, kurumun dış paydaşlarının karar alma süreçlerine dâhil olmasını ve katkı vermesini sağlayacak mekanizmaları ihdas etmesi beklenmektedir" ifade edilmiştir. Kurumun dış paydaşların yönetim ve idari yapısı ile ilgili yapılan iyileştirme süreçlerine katılımının halen gelişmeye açık yön olarak durmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun yönetim modeli ve organizasyonel yapılanması birim ve alanların genelini kapsayacak şekilde faaliyet göstermektedir.

Liderlik

Kurumda, kurum içi iletişim ağı bulunmaktadır. Personel ve öğrenciler kurumda yapılacak faaliyetlerle ilgili bilgilendirmeler kurumda mevcut çeşitli araçlarla (web sayfası, elektronik belge yönetim sistemi (ebys), etkinlik takvimi gibi) yapılmaktadır.

Kurumda kalite süreçlerinin etkinliğini artırmak ve içselleştirmek adına üst yönetimin etkin liderliği ve desteğinin olduğu gözlemlenmiştir. Kurumda Kalite Komisyonunun başkanı rektördür. Birimlerde de birim yöneticileri komisyonun başkanlığını yapmaktadır. Her ne kadar üst yönetimin (rektör ve rektör yardımcıları gibi) kurumun geneline kalite süreçlerinin yaygınlaştırılması adına desteği ve etkin liderliği bulunmakla birlikte, akademik ve idari birim yöneticilerinin kalite süreçlerine liderliklerinin istenilen seviyede olmadığı değerlendirilmiştir. Zira akademik, özellikle de idari personel ile öğrencilerin kurum politikalarını, stratejik plan, misyon, vizyon ve kalite süreçleri ile ilgili bilgilerinin ve sahiplenmelerinin yeterli düzeyde olmadığı gözlemlenmiştir. Bu gözlem akademik ve idari birim yöneticilerinin kalite süreçlerinin yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesinde etkinliklerinin çok üst düzeyde olmadığını göstermektedir. Bu husus kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Kurumda, Kalite Koordinatörlüğü kalite kültürünü yaygınlaştırmak adına toplantılar yapmaktadır. Ancak bu toplantıların sistematik veya yeterli olmadığı, kurumun idari personeli ve öğrencilerini kalite süreçleri ile ilgili yeterli seviyede olmayan bilgilerinden ve sahiplenmelerinden anlaşılmaktadır.

Kurumda idari personelin ekip arkadaşları tarafından yönetsel yetkinliklerinin değerlendirildiği bir anket uygulaması yapılmaktadır. Kurumun idari personelin performansının değerlendirilmesi ve anketlerden elde edilen performans ölçümlerinin idari personelin yükseltilmesi için kullanılıyor olması kurumun güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir. Ancak, bunun dışından alınan verilen ilgili personelin görevli olduğu süreçlerin etkinliğinin artırılması amacıyla personelin hizmet içi eğitimlerinde yol gösterici olarak kullanılmadığı gözlemlenmiştir. Bu husus kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır. Benzer şekilde, kurum yöneticilerin liderlik özelliklerini belirlemek amacıyla anketler uygulanmaktadır. Ancak kurum yöneticilerinin yöneticilik özellikleri belirlemek amacıyla yapılan anket ile ilgili ulaşılan kanıtta çalışanların yöneticilerini değerlendirmek amacıyla sorulan sorulara vermiş oldukları cevaplar bulunmaktadır. Anketin değerlendirmesi ve bu değerlendirme neticesinde yöneticilerin liderlik özelliklerinin geliştirilmesi amacıyla herhangi bir iyileştirmenin yapılmadığı görülmektedir. Bu hususla ilgili aksiyon alınması kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır.

Kurumsal dönüşüm kapasitesi

Kurumun süreçlerini iyileştirmek amacıyla birtakım yenilikler uygulamaya koyduğu görülmektedir. Bunlardan bazıları; çalışanlar arasında güven uyum ve karşılıklı anlayışın ve hoşgörü ortamını desteklemek amacıyla kurulan Ombudsmanlık Birimi, İdari-akademik etkileşime katkı sağlaması ve ihtiyaç duyulan taleplerin etkili bir şekilde karşılanmasını sağlayan ticket sistemi, IRU.FLOW, performans değerlendirme formları, turnike sisteminde yapılan yenilikler, kurum iç ve dışı faaliyetlerin raporlandığı webapp yazılım programı, Kalite Takip Biriminin Kalite Koordinatörlüğü olarak değiştirilmesi, Kurum Kültürü ve İtibar Yönetimi eğitim programının düzenlenmesi, Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığının kurulması, sanal dersane, yeni açılan laboratuvarlar, araştırma merkezleri, dijital oyun tasarımı bölümünün kurulması ve bazı programların derslerinde yapılan değişiklikler şeklindedir. Bunlar içinde ticket sistemi ile IRU.FLOW gibi yapıları yazılımlarının kurumun öz kaynakları kullanılarak geliştirilmiş ve kullanılıyor olması kurumun güçlü yanı olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun yapmış olduğu tüm yenilikler kurumun süreçlerini etkin yürütülmesi adına önemlidir. Ancak bütün bu faaliyetlerin yükseköğretim ekosistemi içerisindeki değişimleri, küresel eğilimleri, ulusal hedefleri ve paydaş beklentilerini dikkate alarak kurumun geleceğe hazır olmasını sağlamaya yönelik olduğuna dair kurumun izlemiş olduğu değişim yönetim modeli çerçevesinde yapılmadığı, zira kurumun değişim dönüşüm modeli ve buna bağlı uygulamaların henüz bulunmadığı görülmüştür. Kurum geleceğe uyum için amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda kurumu dönüştürmek üzere değişim yönetimi, kıyaslama, yenilik yönetimi gibi yaklaşımları dikkate alarak bu faaliyetleri yaptığına dair kanıtlar bulunmamaktadır. Değişim yönetim modelinin olması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda değişim ihtiyacı belirlenmiştir.

İç kalite güvencesi mekanizmaları

Kurumda iç kalite güvencesi mekanizmaları olarak, başkanının rektör olduğu kurum Kalite Komisyonu, kaliteden sorumlu rektör yardımcısı, Kalite Koordinatörlüğü, birim kalite komisyonları, yeni kurulan Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı ve liderlik yönetim kalite, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı çalışma grupları bulunmaktadır. Bütün bu mekanizmaların görev ve sorumlulukları (Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı hariç) 31.07.2024 tarih ve 2024/13-07 Sayılı Senato Kararı ile yenilenen Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesi ile belirlenmiştir. Kalite güvence sisteminin işleyişi bu yönerge ve oluşturulan kalite politikasına göre yürütülmektedir. Kurumun kalite politikası kurumun stratejik planında (2020-2025) amaç 3 "*paydaşlarla işbirliği içerisinde kalite yönetim sistemlerini etkin*

bir şekilde hayata geçirerek kurumda kalite kültürünü yaygınlaştırmak” belirlenen hedefler ve bu hedeflere ait göstergeler ile takip edilmektedir. Kurumun stratejik planı ile bu kalite süreçlerinin izlenmesi kurum genelinde kalite kültürünün yaygınlaştırılması adına önemli bulunmuş olup, bu husus kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda üst yönetimin kalite kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik desteği bulunmaktadır. Kurum üst yöneticilerinin yukarıda ifade edilen farklı mekanizmalarla kalite süreçlerini yürütmektedir. Bu mekanizmaların zaman içinde çeşitlendirildiği gözlemlenmiştir. Kurum bu anlamda Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı ve eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı çalışma gruplarını kalite güvencesi organizasyon yapısına eklemiştir. Bu yapıların zaman içinde kurumda oluşturulmuş olması önemli olmakla birlikte, bu birimlerin/grupların oluşturulmasında paydaş görüşlerinin alınması ve benzer görevi olan birimlerin aynı organizasyon çatısı altında farklı birim olarak yer alması (Kalite Koordinatörlüğü ve Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı gibi) kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurum Kalite Komisyonuna ait değişik toplantı tutanakları mevcuttur. Kurum kalite komisyonu almış olduğu bazı kararların senato ve yönetim kurulunda görüşüldüğü görülmüştür. Ancak, kalite komisyonunun etkinliğinin diğer mekanizmalara göre karar almadaki etkinliğinin oldukça sınırlı olduğu görülmüştür. Nitekim yükseköğretim kurumlarında kurum kalite komisyonlarının kalite çalışmalarının yönetim organizasyon yapılanmasında en üstte olmasına karşın, kurumda kalite süreçlerinin yönetimi organizasyon şemasında kalite komisyonunun kalite koordinatörlüğünün altında yer aldığı görülmüştür. Bu durum kurumda kalite komisyonunun kalite süreçlerinde tam etkinliğinin olmadığını, komisyonun çoğunlukla görevinin sadece Kurum İç Değerlendirme Raporlarının hazırlanması ile sınırlı olduğu gözlemlenmiştir.

Kurumda üst yönetimin kalite süreçlerinin yaygınlaştırılmasında önemli desteği olmasına karşın, idari ve akademik birim yöneticilerinin kalite süreçleri ile ilgili bilgilerinin, farkındalığın ve sahiplenmelerinin oldukça sınırlı olduğu görülmüştür. Buna bağlı olarak hem akademik hem de idari birimlerin kalite komisyonlarının yeterince aktif olmadığı dolayısıyla kalite süreçlerinin personel ve öğrenciler arasında yaygınlaşmadığı gözlemlenmiştir. Kalite süreçlerinin kurum genelinde yaygınlaştırılması gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda birimler tarafından Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) hazırlanmaktadır. Kurum birimlerin BİDR raporlarında kurum genelinde belli bir standartlara göre hazırlanması için BİDR yazım kılavuzu ve rapor şablonu hazırlayarak web sayfasında paylaşılmıştır. Bu husus önemli bulunmuştur. Ancak, birimlerden alınan BİDR'lerin kurumun Kurum KİDR'lerinin hazırlanmasında kullanılması ile sınırlı olduğu görülmüştür. Alınan bu raporların birimlerin kalite süreçlerinin güçlü ve gelişmeye açık yönleri ile ilgili değerlendirmenin Kalite Komisyonu veya kalite süreçlerinin yönetilmesinde sorumlu diğer mekanizmalar tarafından değerlendirilip birimlerin kalite süreçlerinin iyileştirilmesi adına birimlere geri bildirim raporlarının verilmediği gözlemlenmiştir. Dolayısıyla birimlerde kalite süreçlerinin yaygınlaştırılmasında BİDR'lerin etkinliğinin oldukça sınırlı olduğu görülmüş olup, bu husus kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Birimlerden alınan BİDR'lerin kurumun KİDR'lerinin hazırlanmasında kullanılmasına rağmen, KİDR'lerin kurumdaki durumu tam olarak yansıtmadığı, dolayısıyla, KİDR'lerin kurumun mevcut durumu tam olarak yansıtması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun ISO 9001 belgesine sahip olması önemli bulunmuştur. Ancak ISO standartlarının Kurumun Kalite Yönetim Sistemi ile bütünleştirilmesi önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: İç kalite güvencesi sistemi kurumun geneline yayılmış, şeffaf ve bütüncül olarak yürütülmektedir.

Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik

Kurumda kamuoyunu bilgilendirmek için sunulan bilgilerin doğru, güncel ve şeffaf olarak sağlanabilmesi için Rektörlük Makamına bağlı Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü ve Genel Sekreterliğe bağlı Kurumsal İletişim Müdürlüğü tarafından yerine getirilmektedir. Ancak bu iki yapının ayrı ayrı aynı kurum içinde ve aynı amaç için çalışması yetki çakışmasını beraberinde getirebileceği değerlendirilmiştir. Kurum kamuoyunu sosyal medya hesapları ve web sayfası aracılığıyla duyurmaktadır. 2024 yılı boyunca sosyal medya platformunda kurumun performansı bir rapor haline getirilerek, kurumun dijital varlığının güçlü ve gelişmeye açık yönlerinin belirlenmesine karşın, bunlarla ilgili iyileştirme kanıtlarına ulaşamamıştır. Kurum aday öğrenciye ulaşmak için kurumsal iletişim ofisi ile Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı (SKSDB) tarafından 2024 yılında 123 etkinlik gerçekleştirilmiştir. Ancak bu etkinliklerin etkinliği ile ilgili katılımcılardan geri dönütler alınmamıştır.

Birimlerin sosyal medya hesapları ve bu sosyal medya hesaplarının yönetilmesi ile ilgili süreçlerle ilgili birimlerin web sorumluları mevcuttur. Kurum faaliyetleri aylık olarak çıkardığı Rumeli Postası bülteni ile sağlamaktadır.

Kurum eğitim öğretim yılına ait değerlendirme raporlarını, tüm faaliyetlerini ve öz değerlendirme raporlarını web sayfası üzerinden yayınlamaktadır. Kuruma yapılacak bilgi edinme başvuruları kurumun oluşturmuş olduğu Çözüm Merkezi tarafından yerine getirilmektedir. 2024 yılı için 26237 çağrı yanıtlandığı ve 3115 e postaya cevap verilmiştir. Ancak çözüm merkezinin yönetsel iyileştirilmesinde kullanılmak üzere çözüm ürettiği kişilerden geri dönütlerin alınmadığı görülmüştür. Kurumda Çözüm Merkezi'ne ilaveten Çağrı Merkezi de bulunmaktadır. Çağrı Merkezi yapılan başvuruları değerlendirmek, çözüm ulaştırılmak ve idareye hızlı ve kolay bir şekilde aracılık etmek amacıyla kurulmuş olduğu ve bu birimin performansının 6 aylık periyotlarla ölçüldüğü belirtilmekle birlikte, bu performans ölçüm sonuçlarının kurumun kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik mekanizmalarının iyileştirilmesinde kullanılmadığı tespit edilmiştir.

Kurumda hem personel hem de öğrencilere oryantasyon programları düzenlenmektedir. Bununla ilgili Senatoda oryantasyon prosedürleri onaylanmış ve yürürlüğe girmiştir. Ancak, oryantasyona katılan paydaşlardan oryantasyon programının etkinliğini artırmak adına geri dönütlerin alınarak, bu programının iyileştirilmesinde kullanılmadığı belirlenmiştir.

Kurumda bazı birimlerde bilimsel dergi çıkarılması, kurumun Ar-Ge faaliyetlerinin kamuoyuyla paylaşılması adına önemli bulunmuştur.

Kurumun KGBR'sinde “kurumun kamuoyuna sunduğu bilgilerin sistematik olarak izlenmesi, dönütlerinin alınması ve bilgilerin değerlendirilerek geliştirilmesi kurumun imajına katkı sağlayacaktır” önerisinin kurumun KİR'inde “Kurum, kamuoyuna sunduğu bilgileri değerlendirebilmek ve geliştirebilmek amacıyla 2022 yılı içerisinde oluşturulan Medya Raporu'yla sistematik izleme ve dönütlerin alınması işlevini yerine getirebileceğini planlamıştır. Kurumun bu planına uygun olarak elde ettiği değerlendirmeleri kayıt altına almalı ve karar alma süreçlerinde kullanılmalıdır.” şeklinde değerlendirmeyle ilgili kurumda henüz ilerleme sağlanamadığı belirlenmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurum tanımlı süreçleri doğrultusunda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik mekanizmalarını işletmektedir.

2. Misyon ve Stratejik Amaçlar

Misyon, vizyon ve politikalar

Kurum katılımcı bir anlayışla hazırlanan 2021-2025 Stratejik Planı'nda misyon, vizyon, temel değerleri belirlemiş ve web sayfası üzerinden kamuoyuyla paylaşmıştır.

Kurumun misyonu “Yüzyıllardır medeniyetler arasında bir kültür köprüsü görevi yaparak kazanmış olduğu zengin yerel ve bölgesel değerler ve bilgi birikimini, Atatürkçü düşünceye dayalı çağdaş ve evrensel anlayış ile bütünleştirebilen Rumeli Felsefesi doğrultusunda, yenilikçi ve dinamik eğitim-araştırma ortamı sağlayarak, üstün nitelikli girişimci bireyleri topluma kazandırmak” ve vizyonu “Eğitim, öğretim ve araştırmada yeniliklere ve sürekli gelişime açık, bilim ve teknolojinin kullanılması ve üretilmesinde etkin roller üstlenen, yerel ve bölgesel değerleri öne çıkararak ulusal ve uluslararası düzeyde toplumsal katkıya dönüştürebilen, kalite kültürünü içselleştirmiş, rekabet gücü yüksek, girişimci bir üniversite olmak” şeklinde tanımlanmıştır. Ancak, kurumun özellikle misyon ve vizyon ifadelerinde araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) unsurunun yeterince vurgulanması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Üniversitenin Kalite, Uluslararasılaşma, Araştırma, Toplumsal Katkı, Uzaktan Eğitim ve Bilgi Güvenliği Politikaları gibi birbiriyle bütüncül ilişkileri olan politika belgeleri bulunmaktadır.

Kurum, politikalarıyla uyumlu olarak 2021-2025 stratejik planında “eğitim-öğretim faaliyetleri artırılması”, “bilimsel araştırma ve yayın kapasitesini geliştirmek”, “kalite yönetim sistemlerini etkin bir şekilde hayata geçirerek”, “toplumsal katkı sağlamak”, “öğrencilerin girişimcilik konusunda farkındalığını artırmak”, amaçlarına ulaşmak için hedeflerini belirlemiş ve bu hedeflerine ulaşma düzeyini ölçmek amacıyla performans göstergelerini tanımlamıştır.

Diğer taraftan kurumun misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirdiği uygulamaları stratejik plan yıllık değerlendirme raporları ile periyodik olarak izlemesi önemli bulunmakla birlikte, izleme sonuçlarının paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gerekli iyileştirilmelerin yapılması kurumun gelişmeye açık alanı olarak tespit edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır

Stratejik amaç ve hedefler

2015 yılında 6640 sayılı kanunla kurulan üniversite 2021 yılından bu yana stratejik planlama süreçlerini yürütmektedir. Stratejik yönetim anlayışının benimsendiği kurumda bu doğrultuda 2021-2025 yıllarını kapsayan ilk stratejik planını katılımcı bir anlayışla hazırlamış ve uygulamaya konulmuştur. Kurumun 2026-2030 yıllarını kapsayan stratejik planının hazırlanma sürecinde olduğu görülmüştür. Kurumun stratejik planlama kültürüne sahip olması ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşmuş olması kurumun güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir.

Stratejik planın hazırlık aşamasında dış paydaş katılımının sağlanması için anketlerle birlikte, paydaş analizi, üst politika analizi, farklılaşma stratejileri, mevzuat analizi, kurum içi analizi gibi analizlerin yapıldığı, analiz sonuçlarının değerlendirilmesi ile kurumun güçlü ve zayıf yönleriyle tehdit ve fırsatların belirlendiği görülmüştür.

Stratejik plan beş temel amaç altında 16 hedef 47 performans göstergesi ile ölçülmüş, toplanan veriler değerlendirilerek stratejik plan yıllık değerlendirme raporları yayımlanmaktadır. Stratejik planda öngörülen amaç ve hedeflerin kurumun misyon, vizyonu ve politika belgeleri ile uyumlu olması olumlu değerlendirilmiştir.

Diğer taraftan stratejik planın değerlendirilmesi sonucu gerçekleştirme düzeyi düşük olan hedeflerle ilgili önlemlerin alınmadığı ve uygulanmadığı gözlemlenmiştir. Dolayısıyla, stratejik planın PUKÖ döngüsü çerçevesinde değerlendirilerek çevrimin kapatılması kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun bütünsel, tüm birimleri tarafından benimsenmiş ve paydaşlarınca bilinen stratejik planı ve bu planıyla uyumlu uygulamaları vardır.

Performans yönetimi

Kurumun 2021-2025 Stratejik Planında beş temel amacın altında 16 hedef ve bu hedeflere bağlı 47 performans göstergesi belirlenmiştir. Kurumun 2021-2025 Stratejik Planında beş temel amacın altında 16 hedef ve bu hedeflere bağlı 47 performans göstergesi belirlenmiştir. Kurumda bilişim sistemleri ile desteklenen bütünleştirilmiş performans yönetim sisteminin henüz mevcut olmadığı, kurumsal performans ile ilgili veriler manuel olarak toplanıp değerlendirilmektedir. Ancak, kurumun bilişim sistemleri ile destekli performans yönetim sistemini yapılandırmaya istekli olduğu ve bu konuda çalışmalara başlandığı görülmüştür.

Kurum, 31.07.2024 tarih ve 2024/13-06 sayılı Senato Kararı ile yürürlüğe konulan Kalite Komisyonu Çalışma Usul ve Esasları Yönergesine göre performans yönetimi süreçlerini yürütmektedir. Yönergede, kalite komisyonu, kurum bünyesindeki akademik ve idari hizmetlerin iç ve dış kalite güvencesi çalışmaları, akreditasyon süreçleri, alt çalışma grupları ile birim kalite temsilcileri gibi çalışma usul ve esasları belirlemiştir.

Halihazırda kurum performansını performans göstergeleri bazında hazırlanan yıllık stratejik plan değerlendirme tabloları ile izlemektedir. Kurumun tüm akademik ve idari süreçlerindeki performansını daha etkin bir şekilde izleme, değerlendirme ve izlem sonuçların göre iyileştirmelerini gerçekleştirebileceği daha etkin mekanizmalara ve bu mekanizmaların kurumun kalite yönetim sistemine entegre edilmesine ihtiyaç olduğu da tespit edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun geneline yayılmış performans yönetimi uygulamaları bulunmaktadır.

3. Yönetim Sistemleri

Bilgi yönetim sistemi

Kurum bünyesinde muhasebe, satın alma, öğrenci, personel ve kampüs içi faaliyetlerle ilgili veri toplamak, işlemek ve raporlamak üzere oluşturulmuş otomasyon sistemi bulunmaktadır. Kurum akademik süreç ve öğrenci bilgi sistemlerini bütünlük bir bilgi yönetim sistemi oluşturmak amacıyla otomasyon sistemlerini İRU.FLOW isimli sistem giriş ekranı ile birbirinden bağımsız olan ek yazılımlar tek bir modül altında bir araya getirmiş; ancak bütün bu sistemlerin birbirleriyle iletişim halinde entegre edilmesi çalışmalarına devam edilmektedir. Kurumda; EBYS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Akademik Bilgi Sistemi, Öğrenci Tahsilat Sistemi, İktisadi İşletme Ödeme Sistemi, Mezun Bilgi Sistemi, Ders Saati ücreti Hesaplama Robotu, Aday Öğrencilerin Rehberlik Randevu Sistemi, Aday Öğrenci Veri Portalı, Mali Kayıt Randevu Sistemi, Spor Bilimleri Fakültesi Parkur Yetenek Deneme Sınavı Sistemi, Destek Merkezi gibi sistemler kullanılmaktadır.

Kurum, 02.11.2020 Tarih ve 2020/07-08 Sayılı Senato Kararı ile kabul edilen Bilgi Güvenliği Politikası uyarınca; akademik ve idari tüm faaliyetleri ile bu faaliyetlere ilişkin bilgi varlıklarını korumayı temel sorumluluk kabul etmiş ve bilgi güvenliği süreçlerini uluslararası standartlara uygun, yasal mevzuatlara bağlı bir yaklaşımla yürütmeyi planlamaktadır.

Kurumda, kurumsal verilerin (stratejik plan ile ilgili göstergeler vb.) toplanmasının güvenilirliğini sağlayan, kalite yönetim sistemini destekleyen, toplamış olduğu verilerin analiz edilmesini, değerlendirmesini ve yöneticiler tarafından bunların anlık takip edilmesini sağlayan entegre bir bilgi sisteminin kurulması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur.

İnsan kaynakları yönetimi

Kurum, stratejik amaç ve hedeflerine ulaşmak için gerekli olan akademik ve idari personeli tanımlanmış insan kaynakları yönetim sürecine göre işe almakta, yeni işe başlayan personele yönelik kurum tanıtımı, aidiyet duygusunun yerleşmesi amacıyla eğitimler düzenlemekte, böylece kişisel ve mesleki açıdan gelişmelerine yardımcı olmaktadır.

Bu kapsamda, ihtiyaç duyulan idari personel için iş tanımı ve genel nitelikler belirlenerek Kariyer.net ilan sitesinde ilan yapılmakta olup işe alınacak adaylar arasında mezuniyeti, tecrübesi, yetkinlikleri gibi işin gerekliliklerine analiz edilerek işe alım yapılmaktadır. Bununla birlikte, kurumda aynı işi yapan kişilerin görev ve sorumlulukları ile akademik ve idari süreçlerle ilgili akış şemalarının kurumun tüm süreçlerini kapsamadığı, standardize edilmediği görülmüştür.

Akademik personelin performansını nesnel esaslara göre belirlemek, eğitim-öğretim ve bilimsel araştırma faaliyetleri ile akademik ve idari hizmetlerin verimliliğini arttırmak ve sürekliliğini sağlamak için Kurum,

- 08.04.2020 tarih ve 2020/12-05 sayılı İstanbul Rumeli Üniversitesi Akademik Personel Performans Değerlendirme ve Teşvik Yönergesi,
- 23.08.2024 tarih ve 2024/14-07 sayılı İstanbul Rumeli Üniversitesi Akademik Teşvik Yönergesi ve
- 02.07.2024 tarih ve 2024/11-01 sayılı İstanbul Rumeli Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergelerini yürürlüğe koymuş ve web sayfasında paylaşmıştır.

2021-2025 Stratejik Planında “Kurumsal Memnuniyet Düzeyinin Artırılması” hedefinin altında Öğretim elemanlarının memnuniyet düzeyi ve İdari personelin memnuniyet düzeyi performans göstergelerinin tanımlanması, çalışan (akademik-idari) memnuniyet, şikâyet ve önerilerini belirlemek ve izlemek amacıyla geliştirilmiş olan yöntem ve mekanizmalar bulunmaktadır.

Kurumun genelinde insan kaynakları yönetiminin tanımlı süreçlere uygun olarak yürütülmesine rağmen, insan kaynakları yönetimi uygulamalarının izlenmesi ve ilgili iç paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmesi ile kurumun akademik ve idari süreçlerine ilişkin tüm görev, yetki ve iş akışlarının kurumsal düzeyde hazırlanması, personel tarafından bilinmesinin ve uygulanmasının sağlanması kurumun gelişmeye açık alanlarını oluşturmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde insan kaynakları yönetimi doğrultusunda uygulamalar tanımlı süreçlere uygun bir biçimde yürütülmektedir.

Finansal yönetim

Kurumda finansal kaynakların yönetimine ilişkin uygulamalar 8.03. 2021 tarihli Resmî Gazete ‘de yayımlanan İstanbul Rumeli Üniversitesi İhale Yönetmeliği, 15.02.2023 tarih ve 2023/04-06 sayılı Senato Kararı İstanbul Rumeli Üniversitesi İktisadi İşletmesi İşletme Yönergesi ve ilgili mevzuat hükümleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Satın alma sürecinde öncelikli olarak 03.04.2019 tarih ve 2019/07-16 sayılı Öneri ve Talep Değerlendirme Yönergesi kapsamında ihtiyaçların iletilmesi ve İstanbul Rumeli Üniversitesi İhale Yönetmeliğine uygun koşullar belirlenerek tedarik sürecinin başlatılması ve yine aynı yönetmelik usul ve esasları çerçevesinde oluşturulan kabul komisyonları yoluyla sürecin tamamlanması yöntemi uygulanmaktadır.

Kurum, gerçekleşen gelir gider analizi ve ileriye dönük planlama yapmasına yardımcı olacak yönetim muhasebesi verilerinin sağlıklı ve kolay üretilmesi için, süreç analizi çalışmaları yaparak mali analiz ve raporlamalar sunmaktadır. Kurumun mevcut aktiflerinin korunması amacıyla, mali ve finansal kontrol ve denetim faaliyetleri eş zamanlı olarak Yeminli Mali Müşavirlik hizmet alımı yoluyla düzenli olarak kontrole tabi tutulmaktadır ve her yıl periyodik

olarak Yükseköğretim Kurulu (YÖK) tarafından denetlenmektedir.

Kurum genelinde gelir ve gider kalemleri tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir. Finansal kaynakların yönetimi anlamında şeffaflık ilkesi kurumun süreçlerine uyarlanmalı, ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek, sürecin iyileştirilmesinde kullanılması kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

Süreç yönetimi

Kurum süreç yönetimini, stratejik plan çerçevesinde amaç ve hedeflerine ulaşmasını sağlamak için ve ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi kapsamında temel bir yapı olarak kabul etmiştir. Kurum akademik ve idari süreçlerin (yönetişim, araştırma-geliştirme, eğitim-öğretim ve toplumsal katkı faaliyetleri) etkinliğini artırmak amacıyla süreç odaklı bir yönetim anlayışını benimsediği, bazı süreçleri tanımladığı ve web sayfasında yayınladığı görülmektedir. Yapılan çalışmaların bazıları ise; öğretim elemanı el kitabı, öğrenci el kitabı, belgelerin kontrolü prosedürü, toplantı tutanağı, birim iç değerlendirme raporu yazım şablonu, formlar ve dilekçeler örnekleri gibi.

Bununla birlikte kurumdaki tüm süreçleri kapsayacak şekilde süreç tanımlamalarının yapılması, iş akış şemaları ile belgelendirilmesi, bilişim sistemi ile entegre edilmesi, erişilebilirliğinin sağlanması ve süreç yönetimi uygulamalarının izlenerek gerekli iyileştirmelerin yapılması kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönü olarak tespit edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde tanımlı süreçler yönetilmektedir.

4. Paydaş Katılımı

İç ve dış paydaş katılımı

Kurum iç ve dış paydaşlarını Stratejik Planı'nda tanımlamış ve önceliklendirmiştir. Kurum, paydaşların süreçlerine katılımını anketler, toplantılar, protokoller, danışma kurulları ve etkinlikler gibi çeşitli mekanizmalar aracılığıyla sağlamaktadır. Bunlara ek olarak kurumda e-posta yoluyla çalışanların şikâyet başvuru mekanizması, Çözüm Merkezi ve Çağrı Merkezi de bulunmaktadır. Ayrıca Senato kararıyla kurulan Ombudsmanlık Birimi aracılığıyla hak arama bilincinin artırılması hedeflenmiştir. 2024 yılı içinde Ombudsmanlık Birimine 18'i kurum içi, 2'si kurum dışı olmak üzere toplam 20 başvuru yapılmıştır. Bu birim, şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından önemli bir yapı olarak değerlendirilmiş ve kurumun güçlü yönleri arasında yer almıştır.

Ayrıca, kurumda Akademik ve İdari Personel Memnuniyet Anketleri düzenli olarak uygulanmakta ve sonuçlar birim düzeyinde değerlendirilmektedir. 2024 yılı verileri, özellikle altyapı ve sosyal imkanlar konularında kurumun gelişmeye açık alanları olduğunu ortaya koymuştur. Elde edilen veriler doğrultusunda bu alanlarda iyileştirme yapılması için alınan önlemlerin yeterince somutlaştırılması kurumun gelişmeye açık yönlerinden biri olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun iç paydaşları akademik ve idari personel; dış paydaşları ise öğrenciler, mezunlar, öğrenci aileleri, iş dünyası temsilcileri ve çeşitli kamu ve sivil kurum/kuruluşlardan oluşmaktadır. Kurumda iç paydaşlara uygulanan anket çalışmalarının sonucunda ulaşılan verilerin kurumun karar alma süreçlerinde etkili olduğuna dair birtakım kanıtlar olsa da, bu anketler sonucunda elde edilen verilerin karar alma süreçlerine katılımının kurumun genelinde sistematik bir şekilde sağlanmadığı ve yaygınlaştırılmadığı görülmüştür. Kurumun Çağrı Merkezi, Çözüm Merkezi ve bazı anketler aracılığıyla iç paydaşlardan elde ettiği geri bildirimlerin sistematik olarak değerlendirmesi ve karar alma süreçlerine yansıtması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca,

kurum öğrencilerinin karar alma süreçlerine (kurul, komisyon vb.) katılımının kurumun geneline yaygınlaşmadığı, sürdürülebilir sistematik bir mekanizmanın henüz oluşturulmadığı sunulan kanıtlardan ve saha ziyaretinde yapılan toplantılardan anlaşılmıştır.

Kurumda Sağlık ve Spor Bilimleri Fakültelerinde dış paydaş görüşleri doğrultusunda müfredat değişikliklerinin yapılması önemli olmakla birlikte, genel olarak dış paydaş görüşlerinin alınmasına yönelik tanımlı ve sürdürülebilir bir kurumsal mekanizmanın/mekanizmaların tam anlamıyla yapılandırılmadığı görülmüştür. Ayrıca, dış paydaşların kurumun süreçlerine katılımının sağlanması amacıyla oldukça önem verdiği Üniversite Danışma Kurulu'nun son iki ay içinde oluşturulduğu, henüz kamuoyuyla paylaşılmadığı ve danışma kurulları toplantılarının henüz yapılmadığı görülmüştür. Kurum dış paydaşlarının kurumun hem akademik hem de idari birimlerin süreçlerine katılımını sağlayan yapılandırılmış mekanizmaları kurumun geneline (hem akademik hem de idari birimlerinin tümünde) yaygınlaştırılması, çeşitlendirmesi, dış paydaşlardan alınan geri dönütlerin kurumun karar alma veya iyileştirme süreçlerine yansıtılması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Saha ziyaretinde Silivri'de yerleşik kamu/özel kurum ve kuruluşlarının temsilcilerinden oluşan kurumun dış paydaşları ile yapılan toplantıda, dış paydaşların kurumu yüksek bir motivasyonla sahiplendiği gözlemlenmiştir. Bu husus kurumun güçlü yanı olarak değerlendirilmekle birlikte, kurumun bu dış paydaşları ile olan ilişkilerinin karar alma süreçlerine katılımından ziyade, Silivri'nin ihtiyaç duyduğu toplumsal alanda ortak faaliyetler yürütmekle sınırlı olduğu görülmüştür. Saha ziyaretinde bu konuda yerel basın ve İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü ile olan etkileşimlere ait son iki yıla ait somut örnekler görülmüştür. Kurumun görüşme yapılan dış paydaşlarla olan etkileşimlerinin proje temelli olmadığı, bu paydaşların kurumun karar alma süreçlerine katılımının oldukça sınırlı olduğu görülmüştür. KGBR'de de ifade edildiği gibi, kurumun bölgeye katkı sağlayan uygulamalarının somut projelerle görünür kılınmasının yararlı olacağı değerlendirilmiştir.

Genel olarak, kurum düzeyinde iç ve dış paydaşların kurumun süreçlerine katılımının sistematik ve sürdürülebilir bir mekanizmaya kavuşturma sürecinde olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, kurumun oluşturmak üzere planladığı paydaş katılım mekanizmalarının etkinliğinin paydaşlarla birlikte değerlendirilerek iyileştirilmesi ve çeşitlendirmesi kurumun gelişmeye açık diğer bir yönü olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.

Öğrenci geri bildirimleri

Kurum, öğrenci geri bildirimlerini; öğrenci-danışman görüşmeleri, memnuniyet anketleri, ders değerlendirme anketleri, çözüm merkezi, öğrenci kalite topluluğu ve kalite komisyonları aracılığıyla aldığını belirtmekle birlikte, bu geri bildirim mekanizmalarının etkinliğinin veya amaca uygunluğunun öğrenciler ile değerlendirildiği ve iyileştirme yapıldığına dair kanıtların kurum genelinde oldukça sınırlı sayıda olduğu görülmüştür. Örneğin, akademik danışmanlık süreçlerine ait raporlar dönemsel olarak hazırlanarak üst yönetime sunulduğu görülmüştür. Bu husus önemli olmakla birlikte öğrenci-danışman toplantılarına ilişkin tutulan tutanaklar incelendiğinde, tutanaklarda raporlanan konuların öğrencilerin bireysel ve akademik gelişimlerine rehberlik etmekten ziyade, ağırlıklı olarak bilgilendirme amaçlı olduğu, öğrencilere toplantı sonucunda yapılan geri bildirimlerin oldukça sınırlı olduğu değerlendirilmiştir.

Ayrıca, öğrenci geri bildirimleri ders değerlendirme anketleri, memnuniyet anketleri vb. mekanizmalarla da düzenli olarak alındığı ve raporlandığı, ancak bu geri bildirimlerin iyileştirme eylemlerine dönüştürülmesinin birkaç örnek dışında oldukça sınırlı olduğu görülmüştür. Örneğin, öğrencilerden alınan geri bildirim neticesinde, yeni öğrenci kulüplerin kurulması ve sosyal-

akademik faaliyetlerin çeşitlendirilmesi öğrenci geri bildirimlerinin kurumun karar alma süreçlerine yansıtıldığını gösteren iyi bir uygulama örneği oluşturduğu değerlendirilmiştir. Ancak, geri bildirim mekanizmasının kurumun tüm birimlerinde yaygınlaştırılması, alınan geri bildirimlerin öğrenciler ile değerlendirilerek, ilgili süreçlerin iyileştirilmesinde kullanılması kurumun gelişmeye açık yönü olarak tespit edilmiştir.

Kurumda öğrenci geri bildirim mekanizmalarından biri de “Rektör-Öğrenci Buluşmaları”dır. Rektör öğrenci buluşmalarından alınan öğrencilerin geri bildirimleri neticesinde üst yönetim, akademik ve idari birimlerin kalite komisyonlarına öğrenci temsilcilerinin dahil edilmesi kararı almıştır. Üst yönetimin bu kararı öğrencilerin hem karar alma süreçlerine dahil edilmesi hem de öğrenci geri bildirimleri neticesinde iyileştirmeye dönüşen bir uygulama olması nedeniyle önemli bulunmuştur. Ancak, rektör-öğrenci buluşmaları toplantısında elde edilen geri bildirimlerin analiz veya raporlanması ile ilgili bu örnek dışında öğrenci geri bildirimlerinin iyileştirmelerde kullanıldığına dair kanıtlar görülemez. Öğrencilerin kurumdaki tüm karar alma süreçlerine (danışma kurulları, senato vb.) katılımının kurum geneline henüz yaygınlaşmadığı anlaşılmaktadır. Kurumun, öğrencileri ilgilendiren gündem maddeleri ile ilgili görüşlerinin kurumun tüm birimlerinde yer alan ilgili kurul ve komisyonlarına katılımlarının güvence altına alınması gelişmeye açık bir yönü olarak belirlenmiştir.

Türkiye Üniversite Memnuniyet Araştırması (TÜMA) sonuçlarına göre İstanbul Rumeli Üniversitesi'nin son yıllarda sıralamasında belirgin bir iyileşme görülmediği (2022–2025 arasında yatay seyir), dolayısıyla bu raporların incelenerek öğrenci memnuniyetini artıracak iyileştirmelerin yapılması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yıl sonunda) alınmaktadır.

Mezun ilişkileri yönetimi

Kurumda mezunlarla iletişim Kariyer ve Mezun Takip Merkezi (KAM) aracılığıyla sürdürülmektedir. Çalışanlar, dış paydaşlar ile mezun ve mevcut öğrenciler Rumelikam web sayfasındaki “bize sorun” kısmından form doldurarak veya görüşlerini kariyer@rumeli.edu.tr e-posta adresine gönderebilmektedirler. Bunun yanında, akademik birimler mezunları ile ilişkilerini mezun buluşmaları, WhatsApp grupları ve sosyal medya hesapları kanalıyla canlı tutmaya çalışmaktadır. Ayrıca, mezunlara ve mevcut öğrencilere yönelik eğitimler, kariyer günleri ve mentörlük faaliyetleri düzenlenmektedir. 2024 yılında 4669 mezunla iletişim kurulmuş, bilgiler güncellenmiştir. Ancak elde edilen verilerin (mezun işe yerleşme durumları vb.) ve mezun görüşlerinin mezun olunan ilgili akademik birimlere KAM tarafından gönderilmesi ve bu işleyişin genele yaygınlaştırılması kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurum 29-30 Nisan 2024 tarihlerinde ve 02-03 Mayıs 2024 tarihlerinde farklı yerleşkelerinde kariyer günleri düzenlemiştir. Firmalarla öğrenciler buluşturulduğu bu etkinliklere mezunların da davet edildiği anlaşılmaktadır.

Kurum mezun ve öğrencilerine farklı alanlarda eğitimler planlamaktadır. Örnek olarak İş Sağlığı ve Güvenliği, CV Hazırlama, İş Arama Becerileri ve Mülakat Teknikleri Eğitimleri verilmektedir. Kurumun bu eğitimleri düzenlemesi önemli olmakla birlikte, eğitim sonucunda katılımcılardan geri bildirimler alınmadığı görülmektedir. Katılımcılardan geri bildirim alınması ve bu eğitim faaliyetlerinin iyileştirilmesinde kullanımının sağlanması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları vardır.

5. Uluslararasılaşma

Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi

Kurumun 02.11.2020 tarih ve 2020/27-10 Sayılı Senato Kararı belirlediği “Uluslararasılaşma Politika Belgesi” bulunmakta olup, kurumun web sayfasından paylaşılmıştır. Belgede kurum politikasını; *Eğitim-Öğretim faaliyetine katılan öğrenci ve öğretim elemanlarının uluslararası yeterliliklerini ve uyumunu sürekli izlemek ve iyileştirmek; Araştırma-geliştirme faaliyetlerde uluslararası düzeyde üretim yapma koşullarını artırmak amacıyla tedbirler almak; Yönetimde, toplumsal katkı ve girişimcilik faaliyetlerinde uluslararası kalite standartlarını yakalamak* şeklinde belirlemiş ve bu kapsamda aynı belgede “... *Uluslararasılaşma faaliyetlerinin tek elden yönetmek için gerekli organizasyonel yapının derhal tesis edilmesi kararlaştırılmıştır.*” şeklinde niyet beyanında bulunmuştur. Bu niyete binaen kurum uluslararasılaşma sürecinin takibini Uluslararası Ofis'in uhdesine vermiştir. Ancak, bu ofisin organizasyon yapısı sadece bir memur ve müdürden oluştuğu, belgede yukarıda ifade edilen süreçlerin takibini yapacak alt birimlerin veya çalışma gruplarının ofis çatısı altında henüz oluşturulmadığı görülmektedir. Ayrıca, ofisin üst yönetime hangi kanallar ile bağlı olduğu organizasyon şemasından anlaşılmamaktadır. Saha ziyaretinden ve ofisin web sayfasından ofisin sadece uluslararasılaşma bileşenlerinden biri olan yabancı uyruklu öğrencilerin iş ve işlemlerinden sorumlu olduğu gözlemlenmiştir. Uluslararasılaşma politika belgesinde ifade edilen süreçlerin (araştırma-geliştirme, eğitim-öğretim ve toplumsal katkı) yönetimi için bir yapının kurulması veya ofisin güçlendirilerek uhdesine verilmesi kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Uluslararası Ofisin organizasyon yapısı ve çalışan personelin görev tanımı belirlenmiş olup kurumun web sayfasında yayınlanmıştır. Bununla birlikte, ofisin tek görevi olan yabancı uyruklu öğrencilerin iş ve işlemleri ile ilgili iş akışı süreçlerine ulaşamamıştır. Öğrenci ve öğretim elemanı değişim programları süreçlerinin yönetilmesi ve yürütülmesi görevi Erasmus Ofisine tevdi edilmiştir. Halbuki Erasmus Ofis ile Uluslararası Ofis aynı politika belgesinde belirtilen hususlara yönelik faaliyetler düzenlediği görülmektedir. Dolayısıyla, her iki yapının ayrı ayrı yapılandırılması ve aralarında iletişimin bulunmaması politika belgesinde ifade edilen “*uluslararasılaşma faaliyetlerinin tek elden yönetmek için gerekli organizasyonel yapının derhal tesis edilmesi kararlaştırılmıştır*” niyet beyanı ile çelişmektedir. Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetilmesi için görev verilen uluslararası ofisin veya bu amaç için yeni kurulacak bir yapının görev tanımları ve personel sayısı bakımından kapsamlı bir dönüşümünün sağlanarak, Erasmus+, Erasmus+ dışındaki değişim programları (Mevlana ve Farabi gibi), uluslararası işbirlikleri, kurumun uluslararası alandaki yeri, AKTS/DE işlemleri, uluslararası projeler ve koordinasyonu ile ilgili faaliyetleri yürütmek, ikili öğrenci değişimi gibi eğitim anlaşmaları ile protokoller ve ortak programlar (Joint degree, dual degree gibi) ile ilgili faaliyetleri yürütecek şekilde organize edilmesi kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönüdür.

Uluslararası ofisin çalışma usul ve esaslarının (Uluslararası Ofis Yönergesi gibi) olmadığı görülmüştür. Kurum tarafından uluslararasılaşma politika belgesinde ifade edilen alanlarda fonksiyon göstermesi için yapılacak iyileştirmelerde ofisin çalışma usul ve esasları ile yeniden organize edilmesi önerilmektedir.

Kurum uluslararasılaşma süreçlerinin tek çatı altında yönetme hedefini uluslararası ofis ile henüz istenilen düzeye getiremediği, ancak uluslararasılaşma politika belgesinde belirtilen hususlarla ilgili hedeflerden bazılarının stratejik planda göstergelerle izlendiği görülmektedir. Bunlar; *Hedef (H.2.2) “Ulusal ve Uluslararası Hakemli Dergilerde Yapılan Nitelikli Bilimsel Yayın Sayısının Artırılması”, Hedef (H.2.3) Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Etkinlik Çalışmalarının Sayısının Artırılması, Hedef (H.1.2) Öğrenci Kabulü ve Gelişimi Süreçlerinin İyileştirilmesi altındaki “PG1.2.3 Ulusal ve Uluslararası Değişim Programlarından Yararlanan Öğrenci Sayısı”*dır. Belgede, bunlar dışında kalan hususlarla ilgili izlem, değerlendirme ve iyileştirmelerin yapılmadığı görülmektedir. Uluslararasılaşma belgesinde ifade edilen hususlar ile kurumun yükseköğretimde uluslararası alanda yerinin düzenli olarak de izlenmesi, raporlanması, iyileştirilmesi kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun web sayfasında yer alan “Sayılarla Rumeli” sekmesinin altında “*Her öğretim üyesinin yurt dışı deneyimi kazanmasını zorunlu hale getiren kurum, bu alanda hem öğretim üyelerine hem de öğrencilerine yurt dışı desteklerini de arttırmış durumdadır*” ifadesi olmakla birlikte, bu konuda gerçekleştirilen bir uygulamaya rastlanılmamıştır.

Kurum yabancı uyruklu öğrencilerin başvuru ve kabul işlemlerinin Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından geliştirilen bir program vasıtasıyla çevrimiçi almaktadır. Bu kurumun güçlü yönlerindedir. Kuruma 2024-2025 Eğitim-Öğretim yılında 1350 yabancı uyruklu öğrenci kayıt yaptırmıştır. Bu öğrencilerden 304'üne %100 burs sağlanmıştır.

Uluslararasılaşmadan sorumlu Uluslararası Ofis, yabancı öğrenci kabul süreçlerini yürütmektedir. 2024–2025 eğitim-öğretim yılında 1.311 yabancı uyruklu öğrenci kuruma kayıt yaptırmıştır. Başvuru süreçlerinin dijitalleştirilmesi ve öğrencilere rehberlik sağlanması kurumsallaşma açısından olumlu bir gelişmedir.

Rektörlük, uluslararası tanıtım etkinliklerine katılım sağlamakta, Erasmus + ve IAESTE gibi uluslararası programlar üzerinden öğrenci ve personel hareketliliğini desteklemektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Uluslararasılaşma kaynakları

Uluslararası Ofis'in idari ve fiziksel yapılanmasının uluslararasılaşma politika belgesine uygun olarak geliştirilmesi kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir. Ofisin Haliç yerleşkesinde konuşlandırılması, ilgililerin diğer yerleşkelerden ulaşılabilirliğinde zorluklar yaşanmasına sebep olduğu gözlemlenmiştir.

Ofisin uluslararasılaşma faaliyetlerini ilgili politika belgesine göre çeşitlendirerek sürdürebilmek için kaynak planlaması yapması önerilmektedir. Zira, uluslararası faaliyetlerin bütçe planlaması (genellikle Erasmus+ kaynağı) Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından yürütülmektedir. Ofis tarafından Erasmus+ programına Ulusal Ajans tarafından öğrenci ve personel hareketliliği için verilen bütçenin birimlere tahsis edilmesine yönelik kanıtlara ulaşılamamıştır. Bütçenin birimlere dağıtımında hangi usul ve esasların takip edilerek yapıldığı ile ilgili kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu husus kurumun gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır. Ayrıca, uluslararası hareketlilik programlarından daha çok öğrenci ve akademik personelin yararlandığı görülmüştür. Bu programın idari birimlerde çalışan personellerinde yararlandırılacağı bir yapıya dönüştürülmesi kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Uluslararasılaşma performansı

Kurum uluslararasılaşma performansını stratejik planda bu alanda belirlemiş olduğu *Hedef (H.2.2) “Ulusal ve Uluslararası Hakemli Dergilerde Yapılan Nitelikli Bilimsel Yayın Sayısının Artırılması”, Hedef (H.2.3) Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Etkinlik Çalışmalarının Sayısının Artırılması, Hedef (H.1.2) Öğrenci Kabulü ve Gelişimi Süreçlerinin İyileştirilmesi altındaki “PG1.2.3 Ulusal ve Uluslararası Değişim Programlarından Yararlanan Öğrenci Sayısı”*nı izleyerek takip etmektedir. Bunun dışında kalan uluslararasılaşma performansı ile ilgili izlem ve değerlendirmenin olmadığı görülmektedir. Bu hedefler dışında kalan uluslararasılaşma belgesinde de ifade edilen süreçlerin ve kurumun yükseköğretimde uluslararası alanda yerinin düzenli olarak izlenmesi, raporlanması ve iyileştirilmesi kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun yaklaşık 30 yükseköğretim kurumları ile bölüm bazlı aktif Erasmus+ anlaşması bulunmaktadır. 2024-2025 eğitim-öğretim yılında İşletme Bölümü öğretim elemanları değişim programı kapsamında yurtdışındaki bir kurumdan kabul almıştır. Öğretim elemanları uluslararası kongrelere katılım sağlamaktadırlar. Kurum 2024 yılında bir uluslararası kongreye (Bir ve ikinci Uluslararası Rumeli Sosyal Bilimler Kongresi) ev sahipliği yapmıştır. Bu toplantıya 36 ülkeden 136 yabancı katılımcı olmak üzere toplam 256 kişi katılım sağlamıştır. Kurum diğer bir kongreyi Gagavuzya'da "1. uluslararası dostluk köprüsü sosyal bilimler kongresi" adıyla düzenlemiştir. Kurum ayrıca 12-16 Mayıs 2025 tarihlerinde Kuzey Makedonya'da bu kongrenin ikincisini yapmıştır. "Birinci ve İkinci Uluslararası Rumeli Sosyal Bilimler Kongresi'nin organizasyonunun kurum tarafından yapılması, kurumun misyonunda belirttiği "Rumeli Felsefesi"ne verdiği önemi göstermektedir. Ayrıca, Spor Bilimleri Fakültesi, 19 Şubat 2025'te imzalanan, Sofya'daki "The National Sports Academy -VasilLevski" ile akademik iş birliği anlaşması, uluslararasılaşma konusunda kurumun gayretlerini göstermektedir. Ancak, ilgili yükseköğretim kurumu ile henüz ortak yürütülen bir projenin olmadığı görülmüştür. Öğretim elemanlarının kurumun ortak veya kurumun düzenleyicisi olduğu uluslararası kongrelere katılımlarının daha belirgin olduğu gözlemlenmiştir. Kurumun öğrenci/akademik personellerin katılım yapacakları uluslararası etkinliklerin çeşitlendirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurum, uluslararası anlaşmalarını güncellemekte ve yeni iş birlikleri geliştirmektedir. Ancak, uluslararası anlaşmaları çeşitlendirilmesi, bu anlaşmaların uygulanma etkinliğinin artırılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir. Kurumda, uluslararası derecelendirme kuruluşların (URAP, QS, THE, Greenmetrik, natureindex vb) tarafından kurum ile ilgili sonuçlarının değerlendirildiği raporlar ile uluslararası dernek (Avrupa veya Türkî Cumhuriyetler Üniversiteler Birliği) ve organizasyonlara üyelik konusunda herhangi bir kanıt ulaşılamamıştır. Uluslararası ortak yürütülen projelerin yönetilmesi ile ilgili kurumda bir yapının olmadığı görülmüştür. Ayrıca, uluslararası akredite olunan ya da bu süreci başlatan bir bölüm veya programda bulunmamaktadır. Bütün bunlar kurumun gelişmeye açık yönleridir.

Uluslararasılaşma politika belgesinde yer alan hedeflere ulaşıp ulaşılmadığının izlenmesi, değerlendirilmesi ve sonuçları doğrultusunda iyileştirmelerin yapılması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Uluslararası faaliyetlerin kuruma katkısının ölçülmesi, öğrenci ve personel hareketliliğinin sistematik takibi ve çıktılarının analiz edilmesi gibi alanlarda kurumsallaşmanın tamamlanması önerilmektedir. Uluslararasılaşma performans göstergelerinin daha sistematik ve nicel olarak raporlanması kurumun gelişmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Programların tasarımı ve onayı

Kurumda programların çoğunda ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyde yer alan derslere ilişkin öğrenme çıktıları/kazanımlarının tanımlanarak ders bilgi paketlerinin oluşturulmuş olup; program / ders bazında hazırlanan bilgi paketleri ilgili web sayfalarında kamuoyu ile paylaşılmaktadır (<https://obs.rumeli.edu.tr/oibs/bologna/>). Kurum ön lisans, lisans ve lisansüstü programların açılmasını“ İstanbul Rumeli Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği” ne göre yapmaktadır. Ayrıca, kurumda yeni birim/bölüm/program açma komisyonu bu sürece katkı vermektedir. Çoğu programın amaçları, hedefleri, ders ve program yeterlilikleri ilişkisi ve Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi (TYÇ)-program yeterlilikleri ilişkisi tanımlanmış, ilan edilmiş ve eğitim-öğretimle ilgili uygulamalarla ilişkilendirilmiştir. Bu hususlar kurumun güçlü yönlerdir. Ancak, bazı programların amaç ve hedef kısımlarının tanımlanmadığı tespit edilmiştir (Örneğin; Beslenme ve Diyetetik, Çocuk Gelişimi, Hemşirelik, Sağlık Yönetimi, Sosyal Hizmet).

Program amaçları, program çıktıları ve ders öğrenme çıktıları arasındaki ilişkiler bilgi sistemi üzerinden tanımlanmıştır. Tanımlanan program bilgi paketleri üzerinden sürecin izlenebilir olmasını sağlamak için yöntemler belirlemek güçlü bir yön olarak ortaya konulmuştur. Ancak programların program çıktıları ve öğrenme kazanımlarının değerlendirilmesine yönelik kurumsal düzeyde yapılandırılmış, sistematik ve sürdürülebilir bir mekanizmanın bulunmadığı göze çarpmaktadır. Program çıktılarının belirlenmesine ilişkin paydaş katkılarının karar mekanizmalarına yansımalarının izlenmesi ve bu süreçlerin karar alma mekanizmasına yansıtılması kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönü olarak belirlenmiştir. Bunun yanı sıra program yeterlilikleri belirlenirken kurum misyonu ve vizyonun katkısının gözlenememiş olup, bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Kurum KİDR’inde; “Kalite kültürünü yaygınlaştırmak amacıyla tüm öğrencilerimizin ders programlarında Kalite Yönetim Sistemi dersi bulunmaktadır. Ayrıca program öğrencileri sağlık hizmetlerinde süreci daha kapsamlı değerlendirebilmeleri için Sağlık Kurumlarında Kalite ve Yönetim dersi almaktadırlar (Sy.27)” ifadesinde belirtilen derslerin, kurumsal kalite kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla program tasarımlarında yer alması olumlu olarak değerlendirilmiştir.

KİDR’de verilen bilgilere göre, ders ya da program açma/güncelleme talepleri akademik birimlerdeki ilgili komisyonlar (eğitim komisyonu vb.) tarafından hazırlanarak ilgili kurullarda (bölüm ve fakülte kurulları) görüşülmekte ve Senato toplantısında değerlendirilmektedir. Senato ile gerçekleştirilen görüşmelerde anabilim dalları ve bölüm kurullarının birim eğitim komisyonu gibi çalıştığı, alınan kararların fakülte kurulundan geçerek üniversite eğitim komisyonuna iletildiği belirlenmiştir. Ders kazanımları–program çıktıları uyum analizlerinin düzenli ve sistematik yapılmıyor olması gelişmeye açık bir yön olarak belirlenmiştir. Kurumda tanımlanan Eğitim Öğretim Koordinatörlüğü ve Birim Bölüm ve Program Açma Komisyonunun birbirinden bağımsız olarak çalışması sürecin bütüncül olarak yürütülmediğini ortaya koymaktadır. Yeni ders ve yeni program açma süreçlerinde paydaş görüşlerinin alınmasına ilişkin bir maddeye / kanıta rastlanmamıştır. Paydaş görüşlerine ve PUKÖ çevrimlerinin tamamlandığına ilişkin kanıtlar oldukça sınırlıdır.

Program yeterliliklerinin belirlenmesi sürecinde kurumun misyon ve vizyonunun katkısı görülmemekle birlikte, bu ilişkinin program yeterliliklerine nasıl yansıdığı daha açık, sistematik ve izlenebilir biçimde ortaya konulmasının yararlı olacağı değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, söz konusu ilişkinin somut olarak ortaya konması ve izleme mekanizmalarıyla desteklenmesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda programların tasarımı ve onayına ilişkin ilke, yöntem, TYÇ ile uyum ve paydaş katılımını içeren tanımlı süreçler bulunmaktadır.

Programın ders dağılım dengesi

Kurumda program ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır ve her programa ait derslerin ders bilgi formları Türkçe ve İngilizce olarak hazırlanmaktadır. Zorunlu ve seçmeli derslerin dağılımı ön lisans, lisans ve lisansüstü yönetmeliklerinde tanımlanmıştır. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanları gözetilerek ders dağılımları üniversite genelinde yaygınlık göstermektedir. Kurumun çok yerleşkeli yapısı nedeniyle, bazı akademik birimlerde (örneğin Mühendislik bazı programlarda) ders dağılımında teorik derslikler ile uygulama laboratuvarlarının farklı yerleşkelerde bulunması zorluklara sebebiyet vermekte olup, bu husus gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Ders dağılım dengesinin düzenli olarak öğrenci, mezun vb. iç-dış paydaşların geri bildirimleriyle gözden geçirilmediği tespit edilmiştir. Kanıtların sınırlı olması nedeni ile ders dağılım dengesine ilişkin paydaş olarak belirlenen öğrencilerden, öğretim elemanlarından, mezunlardan ve sektör temsilcilerinden nasıl geri bildirim alındığı ve konuya ilişkin ne tür iyileştirmeler yapıldığı tespit edilememiştir. Ders dağılım dengesinin düzenli olarak öğrenci, mezun vb. paydaşların geri bildirimleriyle gözden geçirilmesi ile ilgili kanıtlar yer almamaktadır. Bu husus gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

KİDR'de ders dağılımları ile ilgili; *‘İstanbul Rumeli Üniversitesi bünyesinde yer alan bölümlerin öğretim programları (müfredat) öğretim üyelerinin uzmanlık alanları ve iş yükleri gözetilerek tasarlanmıştır. Bu dağılımlar, ilgili akademik kurullarda görüşülerek karara bağlanmaktadır. Bu sürecin her aşamasında öğretim kadrosunun yetkinlikleri ile ders içeriklerinin gerektirdiği niteliklerin örtüşmesi gözetilmektedir. Öğretim programları, dersin türü (zorunlu/seçmeli) ve öğrenim türü (uzaktan/örgün) aralarındaki dengeyi göz önünde bulundurarak hazırlanmıştır.’* ifadeleri yer almaktadır. Ancak söz konusu süreçlere dair kurul kararı, bilgi, belge, kanıt, akış şeması vb. bulunmamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Ders dağılımı dengesine ilişkin tanımlı süreçlere uygun olarak kurum genelinde uygulamalar bulunmaktadır.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu

Programların çoğunda ön lisans, lisans ve lisansüstü düzeyde yer alan derslerde öğrenme çıktıları/kazanımları oluşturularak ders bilgi paketinde ilan edilmiştir. Yine programların çoğunda program öğrenme çıktıları/yeterlilikleri oluşturularak dersler ile ilişkilendirilmiştir. Program çıktılarının gerçekleşme düzeylerinin ders bazında ölçülmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

KİDR'de sunulan içerikler, saha ziyareti kapsamında yapılan incelemeler (ders ve program bilgi paketleri, ders-program yeterlilik matrisleri, TYÇ eşleştirme tabloları, birim kurul kararları, örnek ders izlenceleri vb.) ve <https://obs.rumeli.edu.tr/oibs/bologna/> web adresi detaylı olarak incelenmiş ve ders kazanımları ile program çıktıları arasında genel olarak tutarlı bir eşleştirme yapıldığı, ancak programlarda bu eşleştirmenin daha çok biçimsel düzeyde kaldığı ve derslerin yürütülme süreçlerine tam olarak yansıtılmadığı değerlendirilmiştir. Özellikle ders kazanımlarının hangi ölçme-değerlendirme araçlarıyla ne ölçüde gerçekleştiğine ilişkin kanıtların sistematik biçimde izlenmediği, program çıktılarının gerçekleşme düzeyine dair bütüncül ve karşılaştırmalı analizlerin sınırlı olduğu görülmüştür. Bazı birim ve programlarda (Örneğin; Sağlık Bilimleri Fakültesi Çocuk Gelişimi, Sağlık Yönetimi, Sosyal Hizmet programları, Spor Bilimleri Fakültesi Spor Bilimleri programı) dersler ve ders kazanımlarının Bologna sistemi ilgili dersin web sayfasında yer almadığı görülmektedir. Ayrıca akademik birimlerin ders çıktılarının izlenmesi sadece akademik başarının takibi şeklinde gerçekleştirilmektedir. Bazı derslerde ders öğrenme çıktılarının belirlenmediği, bazılarında sayıların yetersiz kaldığı, bazılarında ise amaç ve içeriğe uygun olarak

özellikle uygulama düzeyinde çıktı belirlenmediği gözlenmiştir.

Program çıktılarının belirlenmesi sürecinde paydaş görüşlerinin alındığı görülmekle birlikte, bu katkıların karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığına izlenmesine ve belgelendirilmesine yönelik mekanizmaların daha açık hâle getirilmesinin yararlı olacağı değerlendirilmektedir.

Ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumun sağlanmasına yönelik çalışmalar bulunmakla birlikte, bu analizlerin düzenli ve sistematik olarak yürütüldüğünü gösteren kanıtların artırılmasının faydalı olacağı değerlendirilmektedir. Ders kazanımları-program çıktıları uyum analizlerinin belirli aralıklarla güncellenmesi ve sonuçlarının iyileştirme süreçlerinde kullanıldığının belirlenmesi gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Ders kazanımları programların genelinde program çıktılarıyla uyumlandırılmıştır ve ders bilgi paketleri ile paylaşılmaktadır.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı

Kurumda derslerin öğrenci iş yüküne dayalı Avrupa Kredi Transfer Sistemi (AKTS) ders bilgi paketlerinde dersler sekmesi altında her ders için ayrı ayrı olacak şekilde yer almakta ve kamuoyuna açık olarak kurum web sayfasında (<https://obs.rumeli.edu.tr/oibs/bologna>) duyurulmaktadır. İlgili web sayfası ve saha ziyareti bulguları incelendiğinde, öğrenci iş yükü hesaplamalarının çoğunlukla öngörüye dayalı olarak belirlendiği, öğrenci geri bildirimlerine dayalı iyileştirme süreçlerinin ise kurumsal düzeyde sistematik bir yapıya dönüşmediği görülmektedir. Bunun yanı sıra öğrenci iş yükü ile dersin AKTS değeri arasındaki uyumun izlenmesine yönelik kurumsal bir mekanizma bulunması, bu alt ölçüt kapsamında gelişime açık bir alan olarak değerlendirilmiştir. Kurumda derslerin tasarımı ve AKTS kredilendirilmesi süreci, öğrenci iş yükü esas alınarak yürütülmektedir. Ders bilgi paketlerinde her bir ders için teorik ders saati, uygulama, laboratuvar, ödev, proje, sunum, sınav ve bireysel çalışma süreleri ayrıntılı biçimde tanımlanmış; bu faaliyetlerin toplamı dersin AKTS değerinin belirlenmesinde temel alınmıştır. Bu yaklaşım, Bologna Süreci ve AKTS ilkeleriyle uyumlu bir yapı sunmaktadır.

Kurumda tüm programlar genelinde sistematik olarak iç (öğrenciler) ve dış paydaş (mezun, sektör vb.) görüşleri alınarak öğrenci iş yükünün izlenmesi ve güncellenmesine dair çalışmalara rastlanmamıştır. İş yüküne dayanması gereken kredilerin daha çok öğretim elemanlarının değerlendirme ve takdirlerine bağlı olarak tespit edildiği, öğrencilerin ders değerlendirme ve genel memnuniyet anketleri yoluyla görüşlerinin alınmadığı belirlenmiştir. AKTS iş yükünün belirlenmesinde öğrencilerin görüşlerine etkin olarak yer verilmediği de tespit edilmiştir. Farklı akademik birimlere ilişkin öğrenci iş yükleri incelendiğinde; üniversitenin çoğu biriminde iş yükü hesaplamalarında yalnızca ders süresi, sınıf dışı çalışma süresi, ara sınavlar ve yarıyıl sonu sınavı iş yüküne dahil edilmiş ve içeriklerin sınırlı kaldığı belirlenmiştir. İş yüküne dayalı AKTS hesabı ve ders tasarımı konusunda öğretim elemanlarının farkındalık düzeyinin düşük olması da bunu destekler niteliktedir. Bu bağlamda Kurum genelinde derslerin niteliğine uygun olarak okuma, internette tarama, kütüphane çalışması, materyal tasarlama, uygulama, proje-rapor-ödev-sunum hazırlama ve sunma gibi etkinliklerle öğrenci iş yüklerinin güncellenmesi yararlı olacaktır. İş yükü hesaplamalarının yalnızca belge üzerinde yer alması, ilgili paydaşlardan dönüt sağlanarak iyileştirilmesi ve AKTS uyumunun izlenmesine yönelik kurumsal düzeyde standart bir mekanizmanın bulunması kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönleri olarak tespit edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Dersler öğrenci iş yüküne uygun olarak tasarlanmış, ilan edilmiş ve uygulamaya konulmuştur.

Programların izlenmesi ve güncellenmesi

Kurumda programların program çıktıları ve öğrenme kazanımlarının tanımlanması, izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kurumsal düzeyde yapılandırılmış, sistematik ve sürdürülebilir bir

mekanizmanın yer almadığı görülmektedir. Programlara ilişkin güncelleme önerileri çoğunlukla bölüm ve anabilim dalı kurullarında görüşülmekte, uygun görülen değişiklikler fakülte kurulları ve senato onayı ile yürürlüğe girmektedir. Saha ziyareti kapsamında incelenen belgeler, program güncellemelerinin belirli aralıklarla yapıldığını ancak bu sürecin kurumsal düzeyde tanımlı, periyodik ve standart bir izleme döngüsü çerçevesinde yürütülmediğini göstermektedir. Güncelleme kararlarının hangi veriye dayanarak alındığı, bu kararların program çıktılarının gerçekleşme düzeyine nasıl etki ettiği, paydaşların bu süreçteki katkılarının ne olduğu ve yapılan değişikliklerin sonuçlarının nasıl izlendiği hususlarında sınırlı kanıt bulunmaktadır. Program izleme süreçlerinde iç ve dış paydaş görüşlerinin alındığı beyan edilmekle birlikte, bu görüşlerin karar alma mekanizmalarına ne ölçüde ve nasıl yansıtıldığına ilişkin izlenebilirlik sınırlıdır. Özellikle mezun ve sektör geri bildirimlerinin sistematik biçimde analiz edilerek programların geliştirme/güncelleme süreçlerine aktarılması konusunda gelişime açık alanlar bulunmaktadır. KİDR'd programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin sistemli bir yapıdan söz edilmemiştir. Bunun yerine genel ifadelerle birlikte farklı akademik birimlerden alakalı olmayan örnekler sunulmuştur. Bu durum Üniversite genelinde programların izlenmesi ve güncellenmesi çalışmalarının sistematik bir mekanizma ile değil birimlerin yetilerine bırakıldığını düşündürmektedir. Üniversitenin Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi, Sağlık Bilimleri Fakültesi ve Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nde kamuoyuna ilan edilmiş Birim Danışma Kurulları bulunmakta olup; İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi ile Spor Bilimleri Fakültesi web sayfalarında ve sunulan kanıtlarda Birim Danışma Kurullarının bulunmadığı tespit edilmiştir. Birim Danışma Kurulu bulunan fakültelerden Mühendislik ve Doğa Bilimleri Fakültesi ve Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nde herhangi bir toplantı, karar vb. bulunmamakla birlikte Sağlık Bilimleri Fakültesi'nde 2025 yılında 3 (üç) toplantı gerçekleştirildiği görülmüştür. Ancak bu kararların programa katkısı belirtilmemiştir.

Kurumun İktisadi İdari ve Sosyal Bilimler Fakültesi, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi, Uluslararası İlişkiler programlarını akreditasyonu için Sosyal Beşerî ve Temel Bilimler Akreditasyon ve Rating (STAR) akreditasyon kuruluşuna, aynı Fakültenin Psikoloji programının akreditasyon başvurusu için FEF Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (FEDEK)'ne başvuruda bulunulmuş ve ilgili programların saha ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Bununla birlikte yapılan saha ziyaretinde; Aşçılık, Pastacılık ve Ekmekçilik ve Bilgisayar Programcılığı bölümleri için de Meslek Yüksekokulu 2025 yılında Mesleki Eğitim Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (MEDEK) akreditasyon kuruluşuna akredite edilmek amacıyla başvuruda bulunulduğu, saha ziyaretinin gerçekleştirildiği ve sonuç beklendiği tespit edilmiştir. Akreditasyon süreçlerinin Kuruma önemli katkılar sağladığı değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin periyot, ilke, kural ve göstergeler oluşturulmuştur.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi

KİDR incelendiğinde, “İstanbul Rumeli Üniversitesi'nde eğitim ve öğretim süreçleri üst yönetimin koordinasyonunda yürütülmekte olup bu süreçlere ilişkin görev ve sorumluluklar tanımlanmıştır. Eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin ilke ve esaslar yönetmelik ve yönergelerle belirlenmiştir. Kurumun politikaları ile uyumlu eğitim ve öğretim faaliyetlerini gerçekleştirmektedirler.” ifade edilmektedir. Ancak kurumun programların aldığı kararları üst kurullara (akademik birim ve üniversite eğitim komisyonu) nasıl iletildiği, aralarındaki hiyerarşik/yatay yapının nasıl kurulduğu tam olarak anlaşılammıştır. Bununla birlikte KİDR, web sayfası ve ek kanıtlar incelendiğinde kurumun politikalarına rastlanmamıştır. Saha ziyaretinde belirtilen kanıtlarda, eğitim ve öğretim süreçlerinin daha verimli ve bütüncül olarak yürütülmesini sağlamak amacıyla Senato kararıyla Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü kurulduğu ve yönerge (<https://rumeli.edu.tr/tr/universite/ofis-ve-koordinatörlükler/egitim-ogretim-koordinatörlugu-170724/yonergeler>) ile işleyişi sağlandığı belirtilmiştir. Bu iyileştirmenin kurum adına olumlu olduğu değerlendirilmiştir.

Kurumda ayrıca Birim Bölüm Açma Komisyonu oluşturulmuş ancak ilgili komisyona ait yönerge, usul-esas vb. rastlanmamıştır. İlgili komisyonun görevinin, belirtilen akış şemasından YÖK ölçütleri çerçevesinde hazırlanan birimler tarafından iletilen öneri formunu, Fakülte/Yükseköğretim Kurul Kararı ile üst yazıyla Rektörlük Makamına iletilmiş olduğu anlaşılmaktadır. Ancak Birim Bölüm Açma Komisyonu ile Eğitim-Öğretim Koordinatörlüğü'nün eş güdümlü olarak çalışmadığı göze çarpmaktadır. Kurumda öğretim elemanlarının öğretimsel niteliklerini artırmak amacıyla öğrenme-öğretme merkezinin yapılandırılması ve Eğitimcilerin Eğitimi programının sistematik şekilde planlanarak uygulanması gelişmeye açık bir yön olarak değerlendirilmiştir. Kurum 30.07.2025 tarih ve 2025/14-17 sayılı Senato Kararı ile İstanbul Rumeli Üniversitesi Eğitimcilerin Eğitimi Yönergesi ile Sürekli Eğitim Merkezi üzerinden sistematik olarak bu eğitimleri gerçekleştirmeyi planlamaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere sistem, ilke ve kurallar bulunmaktadır.

2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Öğretim yöntem ve teknikleri

Kurumda öğretim yöntem ve tekniklerinin program genelinde standart ve sistematik bir yaklaşımla uygulanmadığı; öğrenci merkezli yöntemlerin bazı derslerde etkili biçimde kullanılırken, bazı derslerde ağırlıklı olarak geleneksel anlatım yöntemine dayalı kaldığı gözlemlenmiştir. Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli yöntemlere yer verilmiş olmasına rağmen, bu yöntemlerin dersin fiili yürütülme sürecine her zaman aynı düzeyde yansımada olmadığı anlaşılmaktadır. Eğitim-öğretim faaliyetlerindeki yenilikçilik, yaratıcı ders tasarımı ve materyal geliştirme çabalarını ödüllendiren yapılandırılmış bir teşvik mekanizmasının olmaması da öğretim yöntem ve tekniklerinin kısıtlı olmasına sebebiyet vermektedir. Ders bilgi paketlerinde ders yöntem ve tekniklerinde genellikle "Konu Anlatım, Soru-Cevap, Tartışma" gibi öğrenci merkezli dışında teknikler belirtilmiştir.

Öğretim yöntem ve tekniklerinin öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmesine yönelik izleme ve geri bildirim mekanizmaları tespit edilememiştir. Öğretim yöntemlerinin öğrenci başarısı ve öğrenme çıktıları üzerindeki etkisini ölçmeye yönelik sistematik analizlerin ve iyileştirme döngülerinin yeterince yapılandırılmadığı görülmektedir. Öğrenci anketleri ve ders değerlendirme sonuçlarının öğretim yöntemlerinin geliştirilmesinde etkin biçimde kullanıldığına dair kanıtların sınırlı olması, bu alanda kurumsal düzeyde daha planlı bir yaklaşım ihtiyacını ortaya koymaktadır. Öğretim elemanlarına yönelik pedagojik gelişim faaliyetlerinin artırılması, iyi uygulama örneklerinin paylaşılması ve öğretim yöntemlerinin öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilerek düzenli biçimde değerlendirilmesi önemli bulunmuştur.

Olgunluk Düzeyi: Öğrenme-öğretme süreçlerinde öğrenci merkezli yaklaşımın uygulanmasına yönelik ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

Ölçme ve değerlendirme

İncelenen ders bilgi paketlerinde ölçme araçlarının çoğunlukla ara sınav ve final sınavı ile sınırlandırıldığı; proje, performans görevi, portfolyo ve uygulama temelli ölçme araçlarına sınırlı sayıda (Örneğin Yapay Zekâ ve Makine Öğrenmesi, Bilgisayar Bilimleri programları) derste yer verildiği tespit edilmiştir. Bu durum, ölçme ve değerlendirmenin öğrenmeyi destekleyici bir araç olmaktan ziyade, öğrenme çıktılarının sonunda yapılan bir kontrol mekanizması olarak ele alındığını göstermektedir.

Ölçme ve değerlendirme uygulamalarının kurum genelinde standart bir yaklaşım çerçevesinde yürütülmediği; yöntem, araç ve geri bildirim düzeyi açısından dersler ve öğretim elemanları

arasında farklılıklar bulunduğu gözlemlenmiştir. Ders bilgi paketlerinde tanımlanan ölçme yöntemlerinin özellikle alternatif ve tamamlayıcı ölçme araçlarının kullanılması bağlamında sınırlı kaldığı anlaşılmaktadır. Bu durum, ölçme ve değerlendirme öğrenci merkezli yapısını zayıflatabilecek bir risk alanı olarak değerlendirilmektedir. Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitliliğinin yeterince sağlanması ve farklı ölçme değerlendirme yöntemlerinin (Rubrik, kontrol listesi ve performans ölçütlerinin vb.) kullanımının olması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Öğretim elemanlarının çıktı temelli ölçme ve değerlendirme konusunda desteklenmesine yönelik eğitimlerin yeterli olması da ayrı bir gelişmeye açık yön olarak görülmektedir.

Saha ziyareti kapsamında yapılan incelemelerde, ilgili birim yöneticileri, öğretim elemanları ve öğrencilerden sağlanan verilere göre; ölçme ve değerlendirme süreçlerinin eğitim türlerine (örgün, uzaktan, karma) uygun biçimde planlandığı ve uygulandığı görülmüştür. Uzaktan öğretim yoluyla yürütülen derslerin sınavlarının uygun yöntemlerle yapıldığı tespit edilmiştir. Engelli öğrenci birimi çalışma usul ve esasları yönergesi Madde 4 (1)b “Engelli olan üniversite öğrencilerinin akademik, fiziksel, psikolojik ve sosyal yaşamlarını engellemeyecek biçimde öğretim programlarını düzenlemek ...” kapsamında dezavantajlı öğrencilerin ölçme ve değerlendirme süreçleri için de önlemler alınmaktadır. Bu kapsamda kurumda yer alan dezavantajlı gruplara yönelik ölçme uygulamalarına ilişkin tanımlı mekanizmaların bulunduğu, sınav uygulama ve güvenliğine yönelik temel önlemlerin alındığı ve ölçme ve değerlendirme süreçlerinin erişilebilirlik ve güvenilirlik ilkeleri doğrultusunda yürütüldüğü değerlendirilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirmeye ilişkin ilke, kural ve planlamalar bulunmaktadır.

Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi

Kuruma öğrenci kabulü Ölçme, Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM) tarafından belirlenen merkezi yerleştirme ile tanımlı ilke ve kurallar çerçevesinde yapılmaktadır. Lisans, lisansüstü öğrenci alımı, yabancı uyruklu öğrenci alımı, yatay ve dikey geçiş, yabancı dil muafiyet işlemlerine yönelik tanımlı süreçler, yönetmelikler ve yönergeler bulunmaktadır (İstanbul Rumeli Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, İstanbul Rumeli Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği İstanbul Rumeli Üniversitesi, Yabancı Diller Bölümü İngilizce Hazırlık Sınıfı ve Yabancı Dil Dersleri Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği, İstanbul Rumeli Üniversitesi Yurtdışından veya Yabancı Uyruklu Öğrenci Başvuru, Kabul ve Kayıt Yönergesi, İstanbul Rumeli Üniversitesi Yurtdışından veya Yabancı Uyruklu Öğrenci Başvuru, Kabul ve Kayıt Yönergesi, İstanbul Rumeli Üniversitesi Yabancı Uyruklu Öğrenci Adaylarının Lisansüstü Programlara Başvuru, Kabul ve Kayıt Yönergesi, İstanbul Rumeli Üniversitesi Özel Öğrenci Yönergesi, İstanbul Rumeli Üniversitesi Muafiyet, Denklik, İntibak ve Not Transfer İşlemleri Yönergesi) ve herkesin erişebileceği bir şekilde (<https://rumeli.edu.tr/tr/kurumsal/mevzuat-yonetmelikler-usul-ve-esaslar>) ilan edilmiştir. Öğrenciler üniversitenin muafiyet ya da yabancı dil yeterlik sınavlarına girerek başarılı olmaları halinde hazırlık sınıfından muaf olabilmektedir.

Öğrencilerin daha önce başka bir yükseköğretim kurumunda almış oldukları derslerin tanınması sürecinde; ders içerikleri, öğrenme kazanımları, AKTS değerleri ve başarı durumları dikkate alınmaktadır. Önceki öğrenmelerin tanınması ve kredilendirilmesinde YÖK Önlisans ve Lisans Düzeyindeki Programlar Arasında Geçiş için Çift Anadal ve Yan Dal ile Kurumlar Arası Kredi Transferi Yapılması Esaslarına İlişkin Yönetmelik kullanılmaktadır. Bu değerlendirme, ilgili akademik birimler ve intibak komisyonları tarafından yapılmakta; alınan kararlar öğrenci bilgi sistemi üzerinden kayıt altına alınmaktadır. Böylece önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin kararların izlenebilirliği sağlanmaktadır. Bu başlıklar incelendiğinde öğrencinin önceki öğrenimlerinde ya da özel öğrenci olarak aldığı derslerin sayılabilmesine ilişkin açıklamalar bulunmaktadır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır.

Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma

Kurumda diploma ve yeterliliklerin belgelendirilmesine ilişkin süreçlerin, ilgili mevzuat ve yükseköğretim düzenlemeleri çerçevesinde yürütüldüğü; mezuniyet, diploma düzenleme ve diploma eki (Diploma Supplement) uygulamalarının merkezi ve standart bir yapı içerisinde gerçekleştirildiği görülmektedir. Mezuniyet koşulları, program öğrenme çıktıları, AKTS yükleri ve zorunlu/ seçmeli dersler program bilgi paketlerinde tanımlanmış; öğrencilerin mezuniyet yeterliliklerini tamamladıklarına dair kayıtlar öğrenci bilgi sistemi üzerinden izlenebilir hâle getirilmiştir. Üniversitede programlardan mezuniyet için gerekli koşullar web sayfalarında ilan edilmiştir. Kurum; mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçlerinin açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde “İstanbul Rumeli Üniversitesi Diploma Düzenlemesine İlişkin Yönerge” hükümlerine uygun olarak düzenlemektedir. Üniversitede lisans ve yüksek lisans diplomalarıyla birlikte İngilizce olarak hazırlanan diploma eki verilmesi güçlü bir yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin uygulamalar bulunmaktadır.

3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Öğrenme ortam ve kaynakları

Kurum, öğrenme ortamlarının planlanmasında eğitim-öğretim faaliyetlerini destekleyecek fiziki ve teknolojik altyapıyı sağlamayı hedeflemektedir. Stratejik plan ve yatırım planlarında derslik, laboratuvar ve kütüphane altyapısının geliştirilmesine yönelik hedeflerin yer aldığı görülmektedir.

Tüm yerleşkelerde toplam 29 laboratuvar, 215 derslik, 14 toplantı salonu bulunmaktadır. Öğrenme ortamlarının, projeksiyon cihazı ve internet altyapısı ile donatıldığı saha ziyareti kapsamında gözlemlenmiştir. Üniversite kütüphanesi toplam 3.123,52 m² kapalı alana sahiptir ve basılı ile dijital kaynak çeşitliliği bakımından yeterlidir.

2023-2024 yıllarına ait kütüphane kullanım istatistikleri incelendiğinde, dijital kaynak kullanım oranlarının düşük olduğu görülmüştür. Kütüphane hizmetlerine ilişkin kullanıcı memnuniyeti ve kullanım analizlerinin sistematik biçimde izlendiğine dair yeterli kanıt sunulamamıştır. Kütüphane kullanımını artırmaya yönelik planlı ve kurumsal düzeyde yürütülen iyileştirme faaliyetlerine ilişkin kanıtlar sınırlıdır.

Kurumda ders içeriklerinin açık kaynak kodlu Öğrenme Yönetim Sistemi (ÖYS) ile entegre edilmesi, öğrenme süreçlerinin erişilebilirliğini ve sürdürülebilirliğini destekleyen önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Bu entegrasyon sayesinde öğrenciler, ders materyallerine zaman ve mekândan bağımsız olarak erişebilmekte; öğrenme süreçleri dijital ortamda kesintisiz biçimde desteklenmektedir.

Kurumun bilgi kaynakları açısından niceliksel olarak güçlü bir altyapıya sahip olduğu görülmektedir. Basılı ve dijital kaynakların çeşitliliği, öğrencilerin ve akademik personelin eğitim-öğretim ve araştırma faaliyetlerini destekleyecek düzeydedir. Bu durum, öğrenme kaynaklarının yeterliliği açısından kurumsal kapasitenin güçlü olduğunu göstermektedir.

Sınıf ve laboratuvar gibi geleneksel fiziksel öğrenme alanlarının yanı sıra kurumun uzaktan eğitim altyapısı ve teknoloji donanımlı çalışma alanları sayesinde öğrencilere hem fiziksel hem de dijital ortamlarda zaman ve mekândan bağımsız, esnek ve kesintisiz öğrenme olanakları sunulmaktadır. Bu yapı, özellikle farklı öğrenme ihtiyaçlarına sahip öğrenciler açısından erişilebilirliği

artırmaktadır. Uzaktan eğitim faaliyetleri UZEM koordinasyonunda yürütülmekte olup dijital öğrenme süreçlerini desteklemeye yönelik kılavuz ve eğitim materyalleri planlanmıştır.

UZEM portalı üzerinden öğrencilere ve öğretim elemanlarına yönelik kullanım kılavuzları ve video içerikler sunulmaktadır. Kurumsal Açık Erişim ve Akademik Arşiv sistemi mevcuttur.

Kurum genelinde öğrenme kaynakları, birimler arası denge ve erişilebilirlik gözetilerek yönetilmekte; dijital ve hibrit altyapı ile yerleşkeler arası standart korunmaktadır. Mevcut altyapı dengesine karşın, çok yerleşkeli yapının akademik koordinasyon ve insan kaynağı planlaması üzerinde yarattığı baskı, mekânsal bütünlüğü destekleyecek yeni yönetsel stratejilerin geliştirilmesini gerektirmektedir.

Kütüphane hizmetleri kapsamında, e-kaynakların kullanımına yönelik bilgilendirme faaliyetlerinin geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Mevcut dijital kaynaklara rağmen, kullanıcıların bu kaynaklardan etkin biçimde yararlanmasını destekleyecek yönlendirme ve tanıtım çalışmalarının artırılması, öğrenme ortamlarının etkililiğini güçlendirecektir.

Kütüphane kaynaklarının geliştirilmesine yönelik satın alma ve abonelik süreçlerinde, kullanıcı erişim istatistiklerinin ve kullanım verilerinin karar alma mekanizmalarına daha etkin biçimde entegre edilmesi önerilmektedir. Veri temelli kaynak yönetimi yaklaşımının güçlendirilmesi, öğrenme kaynaklarının ihtiyaçlara daha uygun şekilde planlanmasına katkı sağlayacaktır.

Çok yerleşkeli yapının getirdiği fiziksel mesafe dezavantajı; hibrit sınıf altyapısı ve zenginleştirilmiş dijital öğrenme kaynaklarıyla dengelenmektedir. Bu sayede, teorik bilgiye erişimde yerleşkeler arası standart sağlanmış ve uygulama süreçlerinin gerektirdiği akademik bütünlük, dijital platformlar üzerinden desteklenerek güvence alınmaya çalışılmaktadır.

Sağlık ve ulaşım hizmetlerinin, öğrenci ve personel ihtiyaçlarını karşılayacak nitelik ve nicelikte sunulmasına yönelik mevcut uygulamaların düzenli olarak gözden geçirilmesi gerekmektedir. Özellikle çok yerleşkeli yapı dikkate alındığında, bu hizmetlerin erişilebilirliği ve etkililiğine ilişkin izleme ve iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesi önem arz etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar, erişilebilirlik ve birimler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmektedir.

Akademik destek hizmetleri

Ön lisans ve lisans düzeyindeki akademik danışmanlık hizmetlerinin, ilgili yönerge çerçevesinde yürütülmesi, danışmanlık süreçlerinin kurumsal bir çerçeveye dayandığını göstermektedir. Bu durum, öğrencilerin akademik süreçlerinin belirli ilke ve esaslar doğrultusunda izlenmesine katkı sağlamaktadır. Kurumda öğrencilere kayıt sonrası akademik danışman atanması yapılmaktadır. Danışmanlık gün ve saatleri ilan edilmekte, danışmanlar tarafından toplantılar gerçekleştirilmektedir.

Önlisans ve lisans öğrencilerinin akademik danışmanlarına kolay ulaşabilmesi, danışmanlık mekanizmasının işlevselliğini destekleyen bir güçlü yön olarak değerlendirilmiştir. Danışman-öğrenci etkileşiminin erişilebilir olması, öğrencilerin akademik süreçlerinde zamanında destek alabilmelerine olanak tanımaktadır.

Psikolojik Danışmanlık Birimi aracılığıyla, başvuran öğrencilere ihtiyaçları ve talepleri doğrultusunda ücretsiz bireysel danışmanlık hizmeti sunulması, öğrencilerin psikososyal iyi oluşunu destekleyen önemli bir uygulamadır. Bu hizmet, öğrenci destek mekanizmalarının çeşitliliğini ve kapsayıcılığını göstermektedir.

Akademik danışmanlık hizmetleri kapsamında, lisansüstü öğrenci danışmanlarının görev ve sorumluluklarının daha açık ve kapsamlı biçimde tanımlanmasına ihtiyaç bulunduğu tespit edilmiştir. Danışman-öğrenci iletişim süreçlerinin kurumsal düzeyde yapılandırılması, lisansüstü eğitim süreçlerinin etkililiğini artıracaktır.

Öğrencinin akademik ve sosyal gelişiminin, üniversiteye girişten mezuniyete kadar bütüncül ve kesintisiz biçimde izlenebilmesini sağlayacak danışmanlık modelinin güçlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Aynı danışman tarafından yürütülen süreklilik esaslı izleme mekanizmalarının geliştirilmesi, öğrencilerin akademik ilerleyişinin daha etkin biçimde desteklenmesine katkı sağlayacaktır.

Akademik destek hizmetlerinin etkililiğinin artırılması amacıyla, danışmanlık süreçlerine ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin düzenli ve sistematik olarak toplanması ve analiz edilmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda elde edilen verilerin, danışmanlık uygulamalarının iyileştirilmesine yönelik karar alma süreçlerinde kullanılması önem arz etmektedir.

Kariyer ve Mezun Merkezi faaliyetleri kapsamında, mezunların istihdam durumu, staj kabul oranları ve sektör memnuniyeti gibi somut çıktıları izleyen sistematik ve istatistiksel bir veri takip sisteminin geliştirilmesine ihtiyaç bulunmaktadır. Bu tür bir sistem, akademik programların çıktılarının değerlendirilmesine ve öğrenci destek hizmetlerinin etkinliğinin ölçülmesine katkı sağlayacaktır.

Akademik destek hizmetlerinin tüm öğrencilere eşit biçimde sunulabilmesi amacıyla, öğretim düzeyleri (önlisans, lisans, lisansüstü) sunulan hizmetler arasında standartların sağlanmasına yönelik iyileştirme çalışmaları yapılması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına yönelik destek hizmetleri tanımlı ilke ve kurallar dahilinde yürütülmektedir.

Tesis ve altyapılar

Kurumda tesis ve altyapı planlaması, öğrenci ve personel ihtiyaçları dikkate alınarak yürütülmektedir. Eğitim-öğretim, araştırma ve sosyal faaliyetleri destekleyecek fiziki ve teknolojik altyapının geliştirilmesi, kurumsal stratejik hedefler arasında yer almaktadır. Bu kapsamda derslik, laboratuvar, kütüphane, spor ve sosyal alanların sürdürülebilir biçimde iyileştirilmesi hedeflenmektedir.

Kurum genelinde eğitim ve yaşam alanlarının teknolojik donanım ve internet altyapısı açısından güçlü olması, eğitim-öğretim faaliyetlerine önemli katkılar sağlamakla birlikte; çok yerleşkeli fiziksel yapı, akademik işleyişte mekânsal optimizasyonu zorunlu kılmaktadır. Özellikle teorik derslikler ile uygulama laboratuvarlarının farklı yerleşkelerde konumlanması, eğitsel süreçlerde erişim ve zaman yönetimi sorunlarına yol açarak eğitimin bütünlüğünü etkileyebilmektedir. Bu bağlamda, mevcut altyapı gücünün korunarak, akademik birimler ile uygulama alanları arasındaki fiziksel mesafeyi minimize edecek ve eğitim süreçlerini bütüncül olarak destekleyecek yeni bir yerleşim planlamasına gidilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Tüm öğrencilere eşit öğrenme ve yaşam olanakları sunma hedefi doğrultusunda, kütüphane, spor tesisleri ve sosyal donatı alanlarının tüm yerleşkelerde aynı nicelik ve nitelik standartlarında sunulmasına yönelik geliştirme gereksinimi bulunmaktadır. Yerleşkeler arası altyapı farklılıklarının azaltılması, öğrenci deneyiminin eşitlikçi biçimde iyileştirilmesine katkı sağlayacaktır.

Sağlık ve ulaşım hizmetlerinin, öğrenci ve personel ihtiyaçlarını karşılayacak nitelik ve nicelikte sunulmasına yönelik mevcut uygulamaların düzenli olarak değerlendirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Özellikle çok yerleşkeli yapı dikkate alındığında, bu hizmetlerin

erişilebilirliği ve sürekliliğine ilişkin izleme mekanizmalarının güçlendirilmesi önem arz etmektedir.

Tesis ve altyapı kullanımına ilişkin bazı izleme ve değerlendirme çalışmaları bulunmakla birlikte, kullanım verilerinin düzenli ve sistematik biçimde analiz edildiğine ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Özellikle çok yerleşkeli yapı nedeniyle tesislerin kullanım etkinliğini karşılaştırmalı olarak ortaya koyan raporların oluşturulmasına ihtiyaç olduğu değerlendirilmektedir. Mevcut uygulamaların, veri temelli değerlendirilmesi ve karar alma süreçlerini destekleyecek şekilde sistematik hale getirilmesi, altyapı yatırımlarının etkinliğini artıracaktır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda uygun nitelik ve nicelikte tesis ve altyapının (yemekhane, yurt, sağlık, kütüphane, ulaşım, bilgi ve iletişim altyapısı, uzaktan eğitim altyapısı vb.) kurulmasına ve kullanımına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

Dezavantajlı gruplar

Kurum, dezavantajlı gruplara mensup öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine eşit ve etkin katılımını sağlamak amacıyla erişilebilirlik ve fırsat eşitliği ilkelerini benimsemektedir. Bu kapsamda Engelli Öğrenci Birimi kurulmuş, birimin görev, yetki ve sorumlulukları ilgili yönerge ile tanımlanmıştır. Dezavantajlı gruplara yönelik destek hizmetlerinin kurumsal politika ve mevzuat çerçevesinde yer aldığı görülmektedir.

Engelli Öğrenci Birimi aracılığıyla, engelli öğrencilerin bireysel ihtiyaçları doğrultusunda akademik ve fiziksel düzenlemeler yapılmaktadır. Ders materyallerinin erişilebilirliği, sınav uygulamalarında gerekli uyarlamalar ve öğrenme ortamlarına erişimin kolaylaştırılması bu kapsamda yürütülen uygulamalar arasında yer almaktadır. Ayrıca akademik ve idari birimlerle iş birliği içinde destekleyici düzenlemeler gerçekleştirilmektedir.

Kurumda dezavantajlı gruplara yönelik destek hizmetleri kapsamında Engelli Öğrenci Birimi aktif olarak faaliyet göstermekte olup, uygulamaların ağırlıklı olarak fiziksel engeli bulunan öğrenciler ve personel ile sınırlı kaldığı görülmektedir. Dezavantajlı grup tanımının, yalnızca fiziksel engellilikle sınırlı olmayacak şekilde genişletilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Dezavantajlı öğrencilere yönelik yürütülen faaliyetlere ilişkin kayıtların tutulduğu; ancak engelli öğrenciler dışındaki dezavantajlı gruplara (sosyo-ekonomik açıdan dezavantajlı öğrenciler, yabancı uyruklu öğrenciler, birinci kuşak üniversite öğrencileri vb.) yönelik izleme ve değerlendirme mekanizmalarının sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Dezavantajlı gruplara sunulan hizmetlerin etkililiğini ölçen sistematik geri bildirim ve analiz süreçlerine ilişkin kanıtlar yeterli düzeyde değildir.

Dezavantajlı gruplara sunulan akademik, sosyal ve psikolojik destek hizmetlerinin etkililiğini izlemeye yönelik düzenli geri bildirim ve değerlendirme mekanizmalarının oluşturulması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Mevcut uygulamaların öğrenci memnuniyeti ve akademik başarı üzerindeki etkisini ortaya koyan kanıtlar yeterli düzeyde değildir.

Kapsayıcı eğitim anlayışının güçlendirilmesi amacıyla, dezavantajlı gruplara yönelik farkındalık artırıcı faaliyetlerin ve ilgili akademik ve idari personelin bu alandaki yetkinliklerini geliştirmeye yönelik eğitimlerin planlanması önem arz etmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Dezavantajlı grupların eğitim olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütülmektedir.

Sosyal, kültürel, sportif faaliyetler

Kurum, öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif gelişimlerini desteklemeyi eğitim-öğretim

süreçlerinin tamamlayıcı bir unsur olarak ele almaktadır. Bu doğrultuda öğrenci toplulukları, kültürel etkinlikler ve sportif faaliyetlerin desteklenmesine yönelik kurumsal planlama ve kaynak tahsisi yapılmaktadır. Sosyal ve kültürel etkinliklerin, öğrencilerin üniversite yaşamına aidiyetini güçlendirmesi ve çok yönlü gelişimini desteklemesi hedeflenmektedir.

Kurum bünyesinde faaliyet gösteren öğrenci toplulukları aracılığıyla sosyal, kültürel ve akademik etkinlikler düzenlenmektedir. Öğrenci topluluklarına sağlanan idari ve lojistik destek sayesinde seminer, panel, konferans, sergi ve sosyal sorumluluk etkinlikleri gerçekleştirilmektedir. Bu faaliyetler, öğrencilerin iletişim, takım çalışması ve liderlik becerilerinin gelişimine katkı sağlamaktadır.

Sportif faaliyetler kapsamında öğrencilerin kullanımına sunulan spor alanları ve tesisler aracılığıyla çeşitli bireysel ve takım sporları desteklenmektedir. Kurum içi sportif etkinliklerin yanı sıra öğrencilerin üniversiteler arası sportif organizasyonlara katılımı teşvik edilmektedir. Bu uygulamalar, öğrencilerin fiziksel sağlığını destekleyen ve sosyal etkileşimi artıran önemli unsurlar olarak değerlendirilmektedir.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere ilişkin katılım verilerinin ve etkinlik sayılarının izlenmesine yönelik uygulamalar bulunmakla birlikte, bu faaliyetlerin öğrenci memnuniyeti, sosyal gelişim ve akademik başarı üzerindeki etkisini ölçen sistematik değerlendirme mekanizmalarının sınırlı olduğu tespit edilmiştir.

Kurumda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler öğrenci gelişimini destekleyen tamamlayıcı unsurlar olarak yürütülmektedir. Bununla birlikte, çok yerleşkeli yapı nedeniyle bu faaliyetlere erişim ve katılım düzeylerinde yerleşkeler arasında farklılıklar oluşabildiği görülmektedir. Bu durum, öğrencilerin sosyal ve kültürel yaşama eşit katılımının sağlanmasına yönelik iyileştirme ihtiyacını ortaya koymaktadır.

Öğrenci toplulukları aracılığıyla yürütülen sosyal ve kültürel etkinliklerin planlanması ve uygulanmasına yönelik kurumsal destek bulunmakla birlikte, faaliyetlerin tüm yerleşkelerde dengeli biçimde yürütülmesine yönelik koordinasyon mekanizmalarının güçlendirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Yerleşkeler arası etkinlik çeşitliliğinin ve erişilebilirliğin artırılması, öğrenci katılımını olumlu yönde etkileyecektir.

Sportif faaliyetler kapsamında sunulan tesis ve olanakların, tüm yerleşkelerde nicelik ve nitelik açısından eşit standartlarda sunulmasına yönelik geliştirilmesi bu ölçütün bir diğer gelişmeye açık yönüdür. Spor alanlarına erişimde yaşanan sınırlılıkların giderilerek, öğrencilerin fiziksel ve sosyal gelişimini destekleyen sportif etkinliklerin yaygınlaştırılmasına katkı sağlayacaktır.

Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin öğrenci memnuniyeti, sosyal gelişim ve kurumsal aidiyet üzerindeki etkisini ölçmeye yönelik sistematik izleme ve değerlendirme mekanizmalarının sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Faaliyetlere katılım oranları ve öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak analiz edilmesi, bu alandaki uygulamaların etkililiğinin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

Olgunluk Düzeyi: Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet olanaklarının yaratılmasına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

4. Öğretim Kadrosu

Atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri

Kurumda akademik personelin atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri, ilgili mevzuat ve kurumsal düzenlemeler çerçevesinde yürütülmektedir. Bu süreçlere ilişkin kriterlerin açık ve erişilebilir biçimde belirlenmiş olması, akademik insan kaynağı yönetiminde şeffaflık ve hesap

verebilirlik ilkelerinin benimsendiğini göstermektedir.

Atama ve yükseltme süreçlerine ilişkin ilanların kurumsal web sayfası üzerinden kamuoyuna duyurulması, adayların süreçlere eşit ve adil biçimde erişimini desteklemektedir. Bu uygulama, akademik kadro planlamasında açıklık ve izlenebilirlik açısından olumlu bir unsur olarak değerlendirilmektedir.

Öğretim elemanlarının ders görevlendirmelerinde, uzmanlık alanlarının gözetilmesi ve eşitlik ilkesine dayalı bir dağılımın esas alınması, eğitim-öğretim faaliyetlerinin niteliğini destekleyen önemli bir uygulamadır. Bu yaklaşım, öğretim süreçlerinde alan yeterliğinin etkin biçimde kullanılmasına katkı sağlamaktadır.

Kurumda yeni atanan öğretim elemanları için öğretim elemanı el kitabı bulunmakla birlikte, bu kaynağın tek başına yeterli olmadığı ve sürecin yapılandırılmış bir uyum programı ile desteklenmesi gerektiği görülmektedir. Mevcut el kitabının ötesine geçilerek; atama ve görevlendirme süreçlerinin destekleyici boyutunun güçlendirilmesine ihtiyaç vardır. Bu bağlamda, kuruma yeni katılan akademik personelin kurumsal kültür, eğitim-öğretim süreçleri ve kalite güvencesi sistemi hakkında daha sistematik ve uygulamalı biçimde bilgilendirilmesini sağlayacak mekanizmaların geliştirilmesi önem arz etmektedir.

Atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin etkililiğini izlemeye yönelik geri bildirim ve değerlendirme mekanizmalarının sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Bu süreçlere ilişkin düzenli izleme ve iyileştirme faaliyetlerinin planlanması, akademik insan kaynağı yönetiminin sürdürülebilirliğini destekleyecektir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun tüm alanlar için tanımlı ve paydaşlarca bilinen atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri uygulanmakta ve karar almalarda (eğitim-öğretim kadrosunun işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmeleri vb.) kullanılmaktadır.

Öğretim yetkinlikleri ve gelişimi

Kurumda öğretim elemanlarının mesleki gelişimlerinin desteklenmesi, eğitim-öğretim kalitesinin artırılmasına yönelik temel hedefler arasında yer almaktadır. Bu kapsamda öğretim elemanlarının pedagojik yeterliklerini, dijital öğretim becerilerini ve ölçme-değerlendirme yetkinliklerini geliştirmeye yönelik hizmet içi eğitim faaliyetlerinin planlandığı görülmektedir.

Öğretim elemanlarına yönelik olarak düzenlenen eğitimcilerin eğitimi faaliyetleri kapsamında; ders tasarımı, ölçme ve değerlendirme, uzaktan eğitim araçlarının kullanımı ve öğrenci merkezli öğretim yaklaşımlarına ilişkin eğitimler gerçekleştirilmektedir. Bu faaliyetler, öğretim elemanlarının değişen öğrenme ihtiyaçlarına uyum sağlamalarını desteklemektedir.

Öğretim elemanlarının uzmanlık alanları doğrultusunda ders görevlendirmelerinin yapılması, öğretim süreçlerinde alan yeterliğinin gözetildiğini ve öğretim yetkinliğinin etkin biçimde kullanıldığını göstermektedir.

Öğretim elemanlarının mesleki gelişim faaliyetlerine katılımına ilişkin kayıtların tutulduğu; ancak bu faaliyetlerin öğrenci öğrenme çıktıları ve ders başarıları üzerindeki etkisini ölçmeye yönelik sistematik etki analizlerinin sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, kontrol mekanizmalarının geliştirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Öğretim elemanlarının yetkinlik ve gelişimlerinin desteklenmesine yönelik faaliyetler gerçekleştirilmekle birlikte, bunların sistematik bir döngü içinde yürütüldüğüne dair kanıtlar sınırlıdır. Bu faaliyetlerin öğrenme çıktıları üzerindeki etkisini ölçmeye yönelik izleme ve değerlendirme mekanizmalarının geliştirilmesine ihtiyaç bulunduğu değerlendirilmiştir.

Ayrıca, öğretim yetkinliklerini geliştirmeye yönelik yürütülen faaliyetlerin öğrenci öğrenme çıktıları ve ders başarıları üzerindeki etkisini ölçen sistematik etki analizlerinin sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim faaliyetlerine katılımı izlenmekle birlikte, bu faaliyetlerin çıktılarla ilişkilendirilmesine yönelik değerlendirme mekanizmalarının güçlendirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliğini geliştirmek üzere uygulamalar vardır.

Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme

Kurumda eğitim-öğretim faaliyetlerine yönelik performansın teşvik edilmesi ve ödüllendirilmesine ilişkin yapılandırılmış ve kurumsal bir mekanizmanın bulunmadığı görülmektedir. Mevcut uygulamalarda, eğitim-öğretim performansının sistematik biçimde tanımlanması, ölçülmesi ve ödüllendirilmesine yönelik bütüncül bir yaklaşım henüz oluşturulmamıştır.

Öğretim elemanlarının ders tasarımı, ölçme ve değerlendirme uygulamaları, öğrenci merkezli öğretim yöntemleri ve öğretim materyali geliştirme gibi alanlardaki yenilikçi ve nitelikli çabalarını teşvik eden kurumsal bir ödüllendirme sisteminin olmaması, eğitim-öğretim kalitesinin sürdürülebilir biçimde geliştirilmesi açısından gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Eğitim-öğretim performansının izlenmesine yönelik olarak öğrenci geri bildirimleri ve ders değerlendirme araçları kullanılmakla birlikte, bu verilerin teşvik ve ödüllendirme süreçleriyle ilişkilendirildiğine dair kanıtlar sınırlıdır. Bu durum, performans yönetimi ile kalite güvencesi süreçleri arasındaki bağın güçlendirilmesine ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Olgunluk Düzeyi: Öğretim kadrosuna yönelik teşvik ve ödüllendirilme mekanizmaları bulunmamaktadır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi ve Araştırma Kaynakları

Araştırma süreçlerinin yönetimi

Kurumun stratejik planında Ar-Ge faaliyetleri için amaç (A.2), nitelikli bilimsel araştırma ve yayın kapasitesini geliştirmeye yönelik kaynakların ve bilimsel etkinlik çalışmalarının artırılması şeklinde belirlenmiştir. İlgili hedefler dört başlık altında toplanmış ve Hedef (H.2.1) Bilimsel Araştırma ve Yayın Faaliyetlerine Yönelik Kaynak ve Hizmet Kapasitesinin Artırılması, Hedef (H.2.2) Ulusal ve Uluslararası Hakemli Dergilerde Yapılan Nitelikli Bilimsel Yayın Sayısının Artırılması, Hedef (H.2.3) Ulusal ve Uluslararası Bilimsel Etkinlik Çalışmalarının Sayısının Artırılması, Hedef (H.2.4) Yerel ve Bölgesel Kalkınma Hedefleriyle Uyumu Öncelikli olan Araştırma Projesi Sayısının Artırılması şeklinde belirlenmiştir.

2020 yılında belirlenen Kurum Araştırma Politikası; araştırma-geliştirme faaliyetlerinde uluslararası düzeyde üretim yapma koşullarını artırmak amacıyla tedbirler almak, alanında nitelikli araştırmalar yapmak üzere akademisyenlere uygun kaynakları ve teşvikleri sağlamak, ulusal ve uluslararası işbirliklerini geliştirerek araştırma kaynak çeşitliliğini artırmak, akademisyenlerin ve öğrencilerin araştırma ve geliştirme faaliyetlerini desteklemek, araştırma faaliyetlerinin yerel-bölgesel katkısını gözetmek girişimci ve yenilikçi araştırmaları destekleyen ve araştırmaların toplumsal katkısını gözetilen bilimsel bir yapılanma oluşturmak olarak belirlenmiştir. Kurumda akademik personelin araştırma motivasyonunu sağlamak amacıyla, Akademik Teşvik Yönergesi hazırlanarak yürürlüğe konmuştur. Bu yönerge sayesinde akademik personele dergi yayınları (makale çalışmaları) karşılığında maddi destek sağlanmaktadır.

Kurum kısa ve uzun vadeli Ar-Ge hedeflerini stratejik planda net olarak tanımlamış ve bu hedefleri yıllık stratejik plan izleme ve değerlendirme raporu vasıtasıyla takip etmektedir. Bu raporlara kurumun web sayfası üzerinden ulaşılabilir. Bu raporlara kurumun web sayfası üzerinden ulaşılabilir.

Kurumda araştırma süreçlerinin yönetimi araştırmadan sorumlu rektör yardımcılığına bağlı olarak Projeler ve Ar-Ge Ofisi tarafından yürütülmektedir.

Araştırma süreçlerinin yönetilmesine ait kurallar, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları İstanbul Rumeli Üniversitesi Projeler ve Ar-Ge Ofisi Yönergesinde tanımlanmış ve web sayfasında yayınlanmıştır. Kurumda araştırma proje işlemlerinin yürütülmesi Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Koordinasyon Birimi tarafından sağlanmaktadır ve BAP Koordinasyon Birimi Yönergesi web sayfasında yayınlanmıştır.

Kurumda 9 adet araştırma merkezi bulunmaktadır. Bunlar; İstanbul Rumeli Üniversitesi Küresel Politikalar Araştırma ve Uygulama Merkezi (RUPAM), IRUPUYAM, Sağlıklı Yaşam, Egzersiz ve Spor Bilimleri Uygulama ve Araştırma Merkezi, Tarım, Hayvancılık, Gıda Uygulama ve Araştırma Merkezi, Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Uygulama ve Araştırma Merkezi (İRUFİZMER), TÖMER, RUÇAM, SEM ve UZEM'den oluşmaktadır. Bu merkezlerin faaliyetlerinde yerel ve bölgesel çalışmalara katkılar ön planda tutulması değerli bulunmuştur. Ayrıca, Kurum bünyesinde kurulmuş olan İstanbul Rumeli Üniversitesi Tasarım, Uygulama ve Araştırma Ofisi üniversitenin endüstriyle olan ilişkilerini koordine etmektedir.

2024 yılı KİDR'inde bulunmayan ancak 2025 yılında kurulan Yapay Zekâ ve Sektör Uygulamaları Ofisi de değerli bulunmuştur. Kurum tarafından yürütülen antik (arkeolojik) kazı çalışmaları, bilimsel araştırma kapasitesini ve uluslararası akademik görünürlüğü artırmaktadır.

İstanbul Rumeli Üniversitesinde araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımların belirlenerek stratejik planda yer alması olumlu karşılanmıştır. Kurumda bilimsel

araştırma süreçlerinin ve kaynaklarının yönetimi, izlemesi ve değerlendirmesi için etkin izleme programlarının oluşturulması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Kurum genelinde yapılan tamamlanmış ve devam eden araştırma faaliyetlerinin görünürlüğünün artırılması önerilmektedir.

Kurum 2024 KİDR'inde araştırma süreçlerinin yönetim süreci; planlama ve politika geliştirme, uygulama ve izleme-değerlendirme döngüsü dahilinde Araştırmadan Sorumlu Rektör Yardımcılığına bağlı olarak Projeler ve Ar-Ge Ofisi tarafından yürütüldüğü belirtilmiştir. Ancak "BAP Koordinasyon Birimi" ve "Projeler ve Ar-Ge Ofisi"nin çalışma alanlarının ayrımı ve kesişimi tam olarak tespit edilememiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde araştırma süreçlerin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

İç ve dış kaynaklar

Kurum eğitim ve öğretim, toplumsal katkı faaliyetlerinin yanında Ar-Ge faaliyetlerinin nitelik ve nicelik olarak iyileştirilmesini stratejik planda amaç olarak "nitelikli bilimsel araştırma ve yayın kapasitesini geliştirmeye yönelik kaynakların ve bilimsel etkinlik çalışmalarının artırılması" şeklinde belirtmiştir.

Kurumun Ar-Ge ile ilgili fiziki ve teknik altyapısında eksiklikler olduğu ziyaretinde gözlemlenmiştir. Eğitim ve öğretim için laboratuvar imkanları genel olarak yeterli iken, Ar-Ge faaliyetleri için gerekli laboratuvar imkanlarının kısıtlı olduğu değerlendirilmiştir. Ancak, Ar-Ge fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarının artırılması konusundaki farkındalık ve kararlılık değerli bulunmuştur. Bununla birlikte, Ar-Ge fiziki, teknik ve mali alt yapısının çeşitliliği ve yeterliliğinin izlenerek iyileştirilmelerinin yapılması gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Kurumdaki tüm iç kaynaklı projeler BAP birimi yönergesi kapsamında aynı başvuru koşullarıyla aynı kriterlere göre değerlendirilmektedir. Araştırmacılığa yeni başlayanlar için başlangıç seviyesinde kolay erişilir bir proje türünün tanımlanarak hayata geçirilmesi önerilir.

Rumeli Üniversitesi, Bilimsel Araştırma Projeleri Uygulama Yönergesi çerçevesinde araştırmacılarına kaynak aktarımı sağlamaktadır. İstanbul Rumeli Üniversitesi Araştırma faaliyetleri tahmini giderleri stratejik planda verilmiştir. 2021-2025 Stratejik Plan 2024 Yılı Değerlendirme Raporlarında iç kaynaklara değinilmiştir. Üniversitede araştırma desteği için kullanılan iç ve dış destekler sırasıyla yaklaşık olarak %80 ve %20 olduğu görülmektedir.

Kurumda yürütülen iç ve dış kaynaklı proje sayısının artırılması ve bu kaynakların sistematik bir şekilde takip edilmesi, paydaşlarla birlikte değerlendirilmesi ve iyileştirilmesi gelişmeye açık yönler olarak belirlenmiştir.

Kurumda araştırma faaliyetlerine katılarak araştırma potansiyelini geliştirmek amacıyla konferans katılımları desteklenmektedir. Ancak bu desteklerin sistematik bir biçimde bir yönerge dahilinde hangi kriterlere göre gerçekleştirildiği belirgin değildir.

Kurumda öğretim elemanı atama ve yükseltmeleri İstanbul Rumeli Üniversitesi Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönergesi kapsamında gerçekleştirilmektedir. Yine kurumda görev yapan personelin motivasyonunu artırmak amacıyla İstanbul Rumeli Üniversitesi Akademik Teşvik Yönergesi bulunmaktadır. Bu yönerge kapsamında dergilerde basılmış bilimsel makaleler dergilerin etki faktörlerine göre belirlenen oranlarda öğretim elemanının maaşının bir çarpanı olacak şekilde ödüllendirilmektedir. Bu sürecin işlediği saha ziyareti sırasındaki görüşmeler sırasında tespit edilmiştir.

Kurum tarafından proje destekleri verilmekle birlikte proje sayısının nicelik olarak yetersiz olduğu değerlendirilmiştir. Ancak, araştırmacıların konferans katılımları desteklenmektedir.

2025 yılı Ar-Ge faaliyetleri kapsamına girmekle birlikte «Üniversite-Sanayi İşbirliği Kapsamında Modüler ve Ölçeklenebilir Sektörel Yapay Zekâ Çözümlerinin Geliştirilmesi» projesi üniversite sektör işbirliği anlamında ve dış kaynak girdisi anlamında değerli bulunmuştur. Benzer sektör iş birliklerinin geliştirilme çalışmaları devam etmektedir. Üniversitenin bünyesinde hizmet veren bilimsel veri tabanları ve 50 bin civarında kitap bulunmakta olup VETİS (Uzaktan Erişim Sistemi) ile tüm öğrencilerine uzaktan erişim sağlama imkânı da sunmaktadır.

Kurumun farklı kanallardan yarattığı destek mekanizmalarına rağmen proje sayısının nicelik olarak yetersiz olduğu değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

Doktora programları ve doktora sonrası imkanlar

Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejisi ile uyumlu olarak Lisansüstü Eğitim Enstitüsü'nde 31 yüksek lisans ve 2 doktora programı (Klinik Psikoloji ve İşletme) vardır. Bu programlardaki faaliyetler İstanbul Rumeli Üniversitesi Lisansüstü Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği'ne uygun olarak yürütülmektedir. Kurumun doktora programlarının sayısının oldukça az olduğu değerlendirilmekte olup, doktora programlarının sayısının artırılması ve doktora sonrası (post-doc) programların da süreçlere dâhil edilmesi kurumun gelişmeye açık yönü olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda halihazırda doktora programına kayıtlı 32 öğrenci bulunmaktadır. Enstitü tarafından mezun ve öğrenciler ile ilgili istatistikleri takip edilmektedir. Bu bağlamda doktora programının yeni kurulması nedeniyle henüz bir tane doktora mezunu verilmiştir. Bu mezun kurumda Arş. Gör. olarak görev yapmaktadır.

Kurumun doktora sonrası araştırmacıları desteklediği kurum dışı burs kazanan çalışanlarını uygun sürelerde yurt dışı araştırma kurumlarına araştırma yapabilmeleri için izinli olarak gönderdiği tespit edilmiştir.

Kurum mezun ve mevcut öğrencileri ile ilgili istatistikler bulundursa da, doktora başvuruları, kayıtlı öğrenciler, mezun sayıları ve çıktılarının düzenli takibi, doktora programı sayı/çeşitliliğinin ve doktora sonrası imkânların sistematikleştirilip artırılması için gerekli olan çıktılarının düzenli olarak izlenmesi ve iyileştirilmesi konusunda çalışmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir. Üniversitenin mezunlarını işe alma politikası belirgin hale getirilmesi gelişmeye açık yöndür.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun araştırma politikası, hedefleri ve stratejileri ile uyumlu doktora programı ve doktora sonrası imkanlarına ilişkin planlamalar bulunmaktadır.

2. Araştırma Yetkinliği, İş birlikleri ve Destekler

Araştırma yetkinlikleri ve gelişimi

Kurumun Balkan üniversiteleri ile birlikte periyodik olarak düzenlemeye başladığı uluslararası dostluk köprüsü kapsamında sosyal bilimler kongresini düzenlemiş (Kongre adı 2025 yılında Uluslararası Rumeli Sosyal Bilimler Kongresi olarak değiştirilmiştir) ve kendi öğretim elemanlarının bu kongreye katılımını (kongre katılımı, ulaşım ve konaklama) tam olarak desteklemiştir. Bu kongre sayesinde ilk kez yurtdışı kongre katılımı gerçekleştiren akademik personeli bulunması değerli bulunmuştur.

Lisansüstü Eğitim Enstitüsüne bağlı bütün programlarda Bilimsel Araştırma ve Etik dersi zorunlu bir derstir ve bu ders kapsamında bilimsel araştırmalara ilişkin bütün süreçler öğrencilere detaylı olarak öğretilmektedir. Bunlara ek olarak, BAP projelerinin yayına dönüşmesi projelerin kapatılması için bir koşul olarak kullanılmaktadır. Bütün bunlar kurum araştırmacılarına araştırma yetkinliklerin kazandırılması adına önemli uygulamalar olmakla birlikte, araştırmacılara araştırma yetkinliklerini (proje yazma, makale yazma vb.) geliştirici eğitimlerin verilmesi ve bunun sistematik bir yapıya kavuşturulması, izlenmesi ve paydaşlardan alınana geri dönüşlere göre iyileştirilmesi gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca, araştırma yetkinliklerinin daha da geliştirilmesi için uluslararası eğitim programlarının çeşitlendirilmesi ve araştırmacılara yönelik uzun vadeli gelişim planlarının oluşturulması önerilmektedir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik planlar bulunmaktadır.

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri

Kurumda kurumlararası işbirlikleri ile ulusal ve uluslararası programların, disiplinler arası ve sinerji yaratabilecek ortak araştırma girişimlerinin gerçekleştirilmesi henüz planlama aşamasında olduğu görülmüştür. Kurumun, Ar-Ge alanında kurumsal iş birliği kapsamında kurumda yer alan araştırma merkezlerinden RUÇAM, 2022 yılında Balkan Araştırmaları ile ilgili çalıştay düzenlemiştir.

Kurumda akademik personel ve lisansüstü öğrencilerin, üniversitenin ortak olduğu uluslararası kongre ve sempozyumlara bilimsel sunum ve bildirileri ile katılımları desteklenmektedir. Bu kapsamda üniversitenin misyonu ile bağlantılı olarak özellikle balkan ülkelerindeki üniversitelerle birlikte konferanslar düzenlenmektedir. Lisansüstü öğrencileri eğitim süreleri boyunca Erasmus programları imkanlarından yararlanabilmektedir.

Kurumda ulusal ve uluslararası bazı faaliyetler olmakla birlikte, kurumlar arası iş birliği, ortak programlar çoklu araştırma faaliyetleri planlamak ve yürütmek gelişmeye açık yön olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve ortak araştırma birimleri ile araştırma ağlarına katılım ve iş birlikleri kurma gibi çoklu araştırma faaliyetlerine yönelik planlamalar ve mekanizmalar bulunmaktadır.

3. Araştırma Performansı

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Kurumun stratejik planında 2.'inci amaç olarak belirtilen "nitelikli bilimsel araştırma ve yayın kapasitesini geliştirmeye yönelik kaynakların ve bilimsel etkinlik çalışmalarının artırılması" amacına yönelik hedefleri ilgili göstergelerle stratejik plan izleme raporu ile yıllık olarak izleyip değerlendirilmektedir.

Kurumdaki akademik personelin akademik çalışmalarındaki performansları teşvik ve takdir etmek amacıyla İstanbul Rumeli Üniversitesi Akademik Teşvik Yönergesi bulunmaktadır. Akademik personelin performans değerlendirmeleri teşvik yönergesi sayesinde sistematik ve kalıcı hale geldiği gözlemlenmiştir.

Kurumun Ar-Ge performansı açısından değerlendirildiğine, BAP Koordinasyon Birimi tarafından desteklenen proje sayılarının 2024 yılı itibariyle (4 başvuru) kurum ölçeğine göre nicelik olarak düşük olduğu görülmektedir. Aynı zamanda TÜBİTAK, AB Projeleri gibi dış kaynaklı proje süreçlerinin nasıl yönetildiği ve bu projelerin nasıl izlendiği belirsizdir. Bu açıdan Ar-Ge

faaliyetlerinin önemli bir basamağı olan iç ve dış kaynaklı projelerin nitelik ve nicelik olarak artırılması kurumun gelişime açık bir yönü olarak tespit edilmiştir. Bu bağlamda proje yazma eğitimleri ve teşviklerinin artırılması önerilmektedir.

Kurumun bünyesindeki araştırmacıların araştırma alanlarının belirlenmesi, bu alanların üniversite içi ve dışı bilinirliğinin sağlanması ve uzmanlık alanlarının analiz edilmesi gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir. Ayrıca, Kurumun Ar-Ge faaliyetlerini seçilmiş kurumlar ile kıyaslayarak durumunu belirlemesi ve gelecek yol haritası hazırlaması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda araştırma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik ilke, kural ve göstergeler bulunmaktadır.

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi

Kurumda akademik personelin akademik faaliyetleri İstanbul Rumeli Üniversitesi Akademik Personel Performans Değerlendirme ve Teşvik Yönergesi kapsamında takip edilmektedir. İnceleme sonuçları birim faaliyet raporlarında yayınlanmaktadır. Kurumda Ar-Ge performansı temelinde işleyen teşvik ve takdir mekanizmasının bulunması kurumun güçlü yönünü oluşturmaktadır. Ancak, performans değerlendirme sonuçlarının atama, yükseltme veya teşvik mekanizmalarında somut olarak nasıl kullanıldığının daha açık ifade edilmesi kurumun gelişmeye açık bir yönü olarak tespit edilmiştir. Ayrıca, personelin akademik performans değerlendirilmekle birlikte bu performans verilerinin ortalama değerleri ve saçılımlarının bulunup şeffaf olarak paylaşılması gelişmeye açık yön olarak belirlenmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde öğretim elemanlarının araştırma-geliştirme performansını izlemek ve değerlendirmek üzere oluşturulan mekanizmalar kullanılmaktadır.

D. TOPLUMSAL KATKI

1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi

Kurum toplumsal katkı yönetim süreçlerini, kalite komisyonuna bağlı olarak çalışan Toplumsal Katkı Çalışma Grubu ile yürütmektedir. Kurumun toplumsal katkı politikası oluşturulmuş ve web sitesinde yayınlanmıştır. Kurum toplumsal katkı politikasını stratejik planında “paydaşlarla işbirliği içerisinde üniversitenin toplumsal katkı sağlamaya yönelik faaliyetlerini artırmak” amacı altında belirlemiş olduğu hedefler ve bu hedeflere ait göstergeleri takip etmektedir. Stratejik planda bu hedeflerin ana sorumlu birimi ve bu birimin işbirliği yapılacak diğer birimler belirtilmiştir. Toplumsal katkı çalışma grubu bu birimler içerisinde yer alan SKSDB, SEM, SORUM, RUÇAM, Akademik birimler, Otizm Ofisi ve Toplumsal Cinsiyet Eşitliği Çalışma Grubu gibi ilgili birimlerle ortak çalışmalar yürütmektedir.

Yönetsel süreçler açısından, akademik ve idari birimler, toplumsal katkı çalışma grubu ile iletişim halindedir. Toplumsal katkı çalışma grubu ise kurum kalite komisyonuna bağlıdır. Kalite komisyonu da doğrudan Rektöre bağlı olarak çalışmaktadır.

Toplumsal katkı çalışma grubunun izleme-iyileştirme süreçleri kalite komisyonu tarafından yapılmakta ve birimin çalışmaları stratejik plan içinde yer almaktadır. Bu bağlamda, belirlenen toplumsal katkı hedefleri kalite komisyonun yıllık olarak hazırladığı değerlendirme raporları ile izlenmektedir. Kurumun stratejik planında toplumsal katkı yönetimine yönelik bir başlık olması değerli görülmüştür.

Toplumsal katkı çalışma grubu, kurulması ile “Toplumsal Katkı Süreçleri PUKÖ Döngüsü” hazırlanmıştır. Stratejik planda yapılan planlamalar, yıllık olarak uygulanmaktadır. Uygulama sürecinin kontrolü yıllık stratejik planla kalite komisyonu tarafından yapılmaktadır. Hazırlanan Stratejik plan gerçekleştirme raporlarında yıllık planlanan hedeflerin gerçekleştirilme oranları irdelenmektedir. Bu raporda kaç farklı faaliyet yapıldığı, hangi birim tarafından yapıldığı, kaç kişinin bu faaliyetlere katılım sağladığı kaydedilmiştir. Böylece süreç planlama, uygulama ve kontrol etme süreçlerini gerçekleştirmektedir. Kontrol et süreci sonrası geri dönüşlere bağlı iyileştirmeler ve önlem alma mekanizmaları uygulanmamaktadır.

SORUM, RUÇAM, Otizm Ofisi gibi özel birimlerin varlığı ve süreçlerin stratejik plan hedefleriyle ilişkilendirilmesi, konunun kurumsal olarak sahiplenildiğini göstermektedir. Ayrıca kurumun öğrenci kulüpleri vardır ve aktiftir. Aktif olarak çalışan 37 kulüp bulunmaktadır. Toplumsal katkı faaliyetlerinde kulüpler de SKSDB üzerinden görev almaktadır.

Kurumda yaygın bir toplumsal katkı kültürü tespit edilmiştir. Farklı birimler yıl içinde yayılmış şekilde toplumsal katkı faaliyetleri gerçekleştirmektedir. Bu duruma ek olarak kurumun kalite komisyonu ile stratejik planda toplumsal katkı faaliyetlerini planlaması ve gerçekleştirmesi çalışmalarının büyük bir kısmının 2025 yılı içinde gerçekleştirildiği gözlemlenmiştir.

Ayrıca kurum toplumsal katkı süreçlerini iyileştirmek, PUKÖ döngüsünü tamamlamak amacı ile toplumsal katkı koordinatörlüğü kurulması için planlama yapmış, bu bağlamda bir çalıştay düzenleme kararı alınmıştır.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun genelinde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsal tercihler yönünde uygulanmaktadır.

Kaynaklar

Kurum toplumsal kaynaklar konusunda çoğunlukla kendi fiziksel altyapısını kullanmaktadır. Bu durum Üniversitenin önemli avantajlarından biri olarak tespit edilmiştir. Ancak toplumsal katkı faaliyetlerine, kurumun stratejik planındaki 4'üncü amaç altında belirtilen hedeflere ait göstergeleri gerçekleştirmek üzere tahmini maliyet dışında, kurumun özel olarak toplumsal katkı için ayırdığı, sistematik bir mali bütçe bulunmamaktadır. Stratejik planda öngörülen tahmini bütçenin ilgili hedeflere ait göstergelerin gerçekleştirilmesinde önceden ilgili birime aktarılması ile ilgili herhangi bir kanıt ulaşılamamıştır. Faaliyetlere ayrılan bütçe genel giderler kaleminden temin edilmektedir. Kurumda yapılması planlanan faaliyetler için gerekli olan her türlü kaynak talebi (mali, kumanya, salon, ulaşım vb.) IRU.FLOW ve EBYS sistemleri üzerinden rektörlüğe gönderilmekte ve faaliyet için gerekli kaynak rektörlük oluru ile ilgili birime aktarılmaktadır.

Faaliyetin gerçekleştirilmesi için gerekli olan insan gücü de talep eden birim tarafından ve toplumsal katkı çalışma grubu yönlendirmesi ile öğrenci kulüpleri ile akademik ve idari personelden sağlanmaktadır. Bu bağlamda Toplumsal katkı süreçlerinde özellikle mali kaynakların hangi kriterlere göre (stratejik öncelik, performans, proje önerisi vb.) dağıtıldığına dair bir bilgiye ulaşılamamıştır. Kurum genel olarak kaynakların yönetimini daha çok mevcut altyapının kullandırılması ve gelen talepleri yanıtlama şeklinde yapmaktadır.

Kurum kaynaklarını hızlı bir şekilde gelen talepler doğrultusunda aktarmaktadır. Faaliyetler aksamadan yürütülmektedir. Kurumda kaynaklar arz-talep odaklı bir uygulama yöntemi ile yönetilmekte, ancak kaynakların yönetilmesinde ilgili paydaşlarla birlikte bir değerlendirme yapılması, alınan verilerin kaynak yönetimi süreci olan arz-talep yönetiminin iyileştirilmesinden kullanılması, stratejik planda ilgili hedeflerin altında yer alan göstergelere ait faaliyetlerin gerçekleştirilmesi için öngörülen bütçenin izlenmesi kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönleri olarak değerlendirilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini sürdürebilmek için uygun nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynakların oluşturulmasına yönelik planları bulunmaktadır.

2. Toplumsal Katkı Performansı

Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Kurumda birçok farklı uygulama ile toplumsal katkı süreçleri gerçekleştirilmektedir. Bu açıdan kurumun SORUM, SKSDB, RUÇAM ve SEM gibi farklı birimlerde yaptığı çalışmalar önem taşımaktadır. Kurum, YÖK tarafından oluşturulan "Üniversite İzleme ve Değerlendirme Genel Raporu" 2024 yılı verilerine göre öğrenci toplulukları tarafından en fazla faaliyetin gerçekleştirildiği üniversiteler arasında etkinlik sayısına göre yapılan sıralamada ilk sırada yer almaktadır.

Kurumda toplumsal katkı faaliyetlerinin işleyiş süreçleri takip edilmektedir. Bu bağlamda örnek bir etkinlik olan "Sanatla İyileşiyoruz" Projesi için kurum, 03.10.2024 tarihinde rektörlükten ÇAGEV Çocuk Aile Gelişim ve Eğitim Vakfı ile ortak projeler yapmak üzere iş birliği görüşmelerini başlatmış ve bu işlemlerin takibi için görevlendirme yapılması hususunda yazı yazılmıştır. Sonrasında SORUM ve Çocuk Aile Gelişim ve Eğitim Vakfı (ÇAGEV) iş birliği ile "Sanatla İyileşiyoruz Projesi" gerçekleştirilmiştir.

Kurumda toplumsal katkı faaliyetleri kapsamında öğrencilerde farkındalık oluşturmak için gönüllülük çalışmaları seçmeli dersi oluşturulmuştur. 22.02.24 tarihli Gönüllülük Çalışmaları Dersi İyileştirmeleri konulu toplantı tutanağı incelenmiştir. Bu tutanağa göre bazı sosyal sorumluluk süreçlerinin planlandığı tespit edilmiştir. Gönüllülük çalışmaları dersi için birimlerde öğretim elemanları görevlendirilmiştir. Bu ders kapsamında öğrenciler STK'lara yönlendirilerek, huzurevi vb. kurumlarda gönüllü çalışmalar içinde bulunmaktadır. Ders kapsamında kurumun toplumsal katkı faaliyetlerini ele alması önemli bir bulgu olarak kaydedilmiştir.

Üniversite, akademisyenler, kamu kurumları ve özel sektör ile iş birlikleri yaparak bölgesel ve ulusal kalkınmaya katkıda bulunacak projelere danışmanlık ve teknik destek sağlamaktadır. Bunlar arasında SGK İl Müdürlüğü, Denetimli Serbestlik Müdürlüğü, Gençlik Spor İl Müdürlüğü, İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü, Bilim Sanat Merkezi ve Silivri Belediyesi gibi kamu kurumları ve çeşitli yerel gazete ve radyolar gibi özel kurumlar bulunmaktadır. Ayrıca SORUM danışma kurulunda yer alan kişilerin STK kökenli ve bu alanlarda uzman kişiler olması da büyük önem taşımaktadır. Kurumun dış paydaşlar ile iletişiminin kuvvetli olması güçlü bir yönü olarak kaydedilmiştir.

Kurumun araştırma merkezleri toplumsal katkı çalışmalarında önemli aktörlerdir. Bu açıdan araştırma merkezlerinden RUPAM'da çeşitli zamanlarda göç, gençlerde istihdam vb. konularda sempozyumlar düzenlenmiştir. Merkez, 113 farklı konuşmacının 73 farklı faaliyete katılım göstererek kuruma ve topluma katkı sağlamasını sağlamıştır. Buna ek olarak 6 Şubat depreminden hemen sonra Silivri Belediyesi ile birlikte çalışan MYO'nun Destek AFAD Gönüllüsü öğrenci kulübü (370 üye) deprem bölgesinde arama kurtarma çalışmalarına katılarak önemli bir toplumsal katkı örneği sunmuştur. Ayrıca düzenli olarak tüm yerleşkelerde deprem tatbikatları yapılmaktadır.

Araştırma merkezi RUÇAM da kurumun misyonuna uygun olarak 2022 yılında Balkan Araştırmaları çalışmayı düzenlemiştir. Ayrıca birim, ilk kuru ücretsiz olmak üzere halka açık Bulgarca ve Osmanlıca 16 haftalık dil kursları düzenlemektedir. Birim Üniversite Öğrenci Toplulukları İş Birliği ve Destek Programı (UNİDES) destekli "Birlikte Yaşamak - Roman Toplumunun Entegrasyon Süreci" konulu bir proje tamamlamış ve sonuçlarını da bir kitap olarak yayınlamıştır. Ayrıca ilgili birim tarafından 2024 yılında "Türkiye'nin Balkanlara Dost Eli" yayını önemli bir ilk eser olarak Cumhurbaşkanlığı İletişim Yayınları tarafından basılmıştır.

Bu birimlere ek olarak SORUM da toplumsal katkı faaliyetleri için önemli bir iç paydaştır. SORUM, SKSDB ve Toplumsal Duyarlılık kulübü ile ortaklaşa düzenlenen kadınlara ve dezavantajlı gruplara yönelik çeşitli söyleşi ve çalışmalar yapmıştır.

Kurumun Sanat Tasarım ve Mimarlık Fakültesi'nin Tekirdağ Heraion Teikhos kazı projesi güçlü bir yön olarak toplumsal katkı açısından önemli bir adım olarak değerlendirilmektedir. Bu bağlamda kazı için BAP proje biriminde kazı çalışmalarına maddi kaynak ayrılmıştır. Ayrıca kazı projesi Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından da desteklenmektedir. Kazı sonucunda kazı alanının Ören Yeri olması konusu projelendirilmiş ve Bakanlık destekli kaynaklar ile bu projenin hayata geçirilmesi planlanmaktadır.

SEM birimi de kurumun önemli toplumsal katkı birimlerinden birisi olarak tespit edilmiştir. SEM'de eğitim vermek isteyen hocaların SEM öneri formu doldurması ile CV'si ve uzmanlığına göre eğitim süreci başlamaktadır. Süreci takiben SEM yönetim kurulu oluru ile rektörlüğe gönderilen talep ile eğitimler açılmaktadır. Eğitimlere kurum içinden ve dışından katılımcılar gelmektedir. Bunlarla ilgili kayıtlar ve istatistikî veriler kayıt altına alınmaktadır. Ayrıca kurum eğitimlerden sonra anket uygulaması gerçekleştirilmektedir.

Kurum stratejik planında Toplumsal katkı faaliyetlerini Birleşmiş Milletler (BM) Sürdürülebilirlik Kalkınma amaçları ile ilişkilendirmektedir. Bu bağlamda kurumda, 21.03.2024 tarihinde "Su Verimliliği" konferansı düzenlemiştir. Konferansı takiben katılımcılara anketler uygulanmış, sonuçlar analiz edilmiş ve konferansın etkinliği kontrol edilmiştir. Benzer şekilde 30.05.2024 tarihinde "Havacılık Tarihinde Hezarfen Ahmed Çelebi" konulu konferans düzenlenmiş, anketler uygulanmış ve sonuçlar analiz edilmiştir.

Toplumsal katkı performanslarının izlenmesi konusunda kurum anketlerle kontrol etme süreçlerini gerçekleştirmektedir. Yapılan bu iki panele ait anket verileri incelenmiş ve sürecin anketlerle kontrol edildiği, gerekli önlemlerin (salonun fiziki şartlarının iyileştirilmesi) alınması konusunda aksiyon aldığı görülmektedir. PUKÖ döngüsünün toplumsal katkı bağlamında tamamlama

alışmalarının kurumun güçlü bir yönü olduğu kaydedilmiştir. Ancak bu durumun kurum geneline yayılmadığı tespit edilmiştir.

Olgunluk Düzeyi: Kurumda toplumsal katkı performansı izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir.

E. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Mütevelli Heyeti ile kurum üst yöneticilerinin uyumlu ve iş birliği içinde çalıştığı gözlemlenmiştir. Mütevelli heyeti ile rektörlük üst yönetimi arasındaki uyum kurumun akademik gelişimi açısından önemli ve güçlü yönü olarak değerlendirilmiştir. Kurum yönetim düzenini ve yönetim organlarını kendisini bağlayan kanun ve yönetmeliklere göre tasarladığı, bunun dışında kalan ve zaman içinde ihtiyaç duyduğu birim/bölüm/programların açılmasında birim, bölüm ve program açma komisyonunun tavsiye kararlarını dikkate aldığı görülmektedir. Ancak, bu komisyonun almış olduğu kararlara özellikle dış paydaş görüşlerinin yansıtılmadığı, komisyonun açılmasını uygun görüşle üst yönetime sunduğu yeni birim/bölüm/program açma kararlarının kurumun yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarına uygunluğunun değerlendirilmediği görülmektedir. Kurumun aynı birime bağlı bölümlerin veya uygulama alanlarının farklı yerleşkelerde olması, aynı veya benzer görevlere sahip birden fazla idari yapının bulunması ve bir personele/yöneticiye birden fazla görev tevdi edilmesi kurumun idari yapılanmasında geliştirmesi gereken hususlar olarak değerlendirilmiştir.

Kurumda kalite süreçleri Rektörün liderliğinde, kaliteden sorumlu rektör yardımcısının alanda çalışmaları ile yürütülmektedir. Rektörün kalite süreçlerine katılımının olduğu, birimlerde de dekan/müdürlerin kendi birimlerindeki kalite süreçlerinin iyileştirilmesi ve içselleştirilmesi ile ilgili çalışmalar yaptığı görülmektedir. Üst yönetimin kurumda kalite kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik desteği bulunmasına karşın, akademik ve idari birimlerdeki personellerin ve öğrencilerin kalite süreçlerine olan farkındalıklarının ve sahiplenmelerinin yeterli olmaması kalite kültürünün idari ve akademik birimlerde yaygınlaştırılmasında birim yöneticilerinin yeteri kadar desteğinin olmadığı göstermiştir. Kurumda, liderlerin liderlik özelliklerini ölçen bir anket uygulaması bulunmakla birlikte, alınan sonuçların değerlendirilerek kurumdaki liderlerin liderlik özelliklerinin geliştirilmesinde kullanılması önerilmektedir.

Kurum kalite süreçlerinin organizasyonuna alt çalışma grupları, Stratejik Kalite Geliştirme Daire Başkanlığı, Kalite Koordinatörlüğü gibi birimleri eklediği görülmüştür. Bu husus kalite süreçlerinin idari yapılanmasını gözden geçirildiği anlamı taşımaktadır. Ancak, bu birimlerin açılmasına karar verilmesi aşamasında paydaş katılımlarının olmadığı görülmüştür. Kalite süreçlerinin yönetiminde kalite komisyonunun etkinliğinin daha çok Kurum İç Değerlendirme Raporlarının hazırlanması ile sınırlı olduğu gözlemlenmiştir. Kalite Komisyonunun kalite süreçlerindeki etkinliğinin artırılmasının gerekli olduğu değerlendirilmektedir.

Kurum dijital altyapısını geliştirerek ana süreçlerinin yönetimini etkin bir yapıya büründürmeyi planlamaktadır. Bu anlamda kendi öz kaynakları ve hizmet alımı şeklinde dijital altyapısını oluşturmaya başladığı görülmüştür. Bu durum kurumun kendini kurumsal olarak geliştirdiği veya dönüştürdüğünü ifade etmektedir. Ancak, bu dönüşümün belirli bir plan veya dönüşüm modeli kapsamında yapılmadığı tespit edilmiştir. Kurumda dönüşüm ihtiyacı belirlenmiş ancak bu ihtiyacın belli bir plan içinde yürütülmesi ile ilgili dönüşüm modelinin henüz oluşturulmadığı tespit edilmiştir.

Kurum kamuoyunu bilgilendirme faaliyetleri Genel Sekreterliğe bağlı Kurumsal İletişim Müdürlüğü ve Rektörlüğe Bağlı Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü tarafından yürütülmektedir. Kurumsal web sayfaları ile sosyal medya hesaplarının yönetimi ile kurumsal duyuruların paydaşlara iletmek görevi bu iki birime tevdi edilmiştir. Kurumun kamuoyunu bilgilendirme en önemli aracı olarak değerlendirilen web sayfalarının birimlerde yönetilmesi birim çalışanlarından birine tevdi edilmiştir. Kamuoyunu bilgilendirmek amacıyla kurum içinde benzer iki yapının (Genel Sekreterliğe bağlı Kurumsal İletişim Müdürlüğü ve Rektörlüğe Bağlı Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü)

bulunması iki yapı arasında yetki çakışmasını beraberinde getirebileceği değerlendirilmiştir. Kurumda, bir medya kuruluşundan hizmet alımı yapılarak İstanbul Rumeli Üniversitesi'nin basındaki yerini özetleyen "medya raporu" bulunmaktadır. Kurumun bu hususla ilgili çalışma yapması önemli olmakla birlikte, bu raporun kurum tarafından değerlendirip, alınan verilerin kamuoyunu bilgilendirme hususlarındaki iyileştirme çalışmalarında kullanılmadığı tespit edilmiştir. Kurumun, kamuoyunu bilgilendirmek üzere mekanizmaları bulunmakta ve işletilmekte olduğu, ancak bu yönetsel mekanizmaların iyileştirilmeleri paydaşlarla birlikte yapılması kurumun geliştirmesi gerekli alan olarak belirlenmiştir.

Kurum, stratejik yönetim ve kalite güvencesi alanlarında tanımlı süreçler oluşturarak kurumsal yapılanmasını büyük ölçüde tamamlamıştır. Misyon, vizyon ve politika belgelerinin stratejik plan ile uyumlu olması, stratejik yönetim anlayışının benimsendiğini göstermektedir. Stratejik planlama sürecinde paydaş katılımının sağlanması ve düzenli izleme raporlarının hazırlanması olumlu bir uygulamadır.

Bununla birlikte, izleme sonuçlarının sistematik iyileştirme faaliyetlerine dönüştürülmesi ve PUKÖ döngüsünün etkin biçimde işletilmesi gerekli olduğu değerlendirilmektedir. Performans ve bilgi yönetimi süreçlerinde dijitalleşme ve entegrasyon ihtiyacı devam etmektedir. İnsan kaynakları, finansal yönetim ve süreç yönetimi alanlarında tanımlı uygulamalar bulunmakla birlikte, bu süreçlerin kurumsal düzeyde standartlaştırılması ve izleme mekanizmalarının güçlendirilmesi önem arz etmektedir.

Kurumun mevcut bilişim altyapısını veri temelli karar alma ve sürekli iyileştirme yaklaşımlarıyla desteklemesi halinde kurumsal olgunluk düzeyini daha ileri bir seviyeye taşıyabileceği değerlendirilmiştir.

Kurumda iç paydaşlardan geri dönütlerin alınmasına yönelik mekanizmalar bulunmakta olup, bu mekanizmalar kurum geneline yayılmıştır. Ancak dış paydaşların geri dönütlerinin alınma mekanizmalarının tam anlamıyla oluşturulamadığı ve kurumun geneline yaygınlaştırılmadığı tespit edilmiştir. Hem iç hem de dış paydaşlardan alınan geri dönütlerin kurumun karar alma süreçlerine katılımının oldukça sınırlı olduğu değerlendirilmiştir. Alınan kararlara paydaş görüşlerinin yansıtılma mekanizmalarının geliştirilmesi, çeşitlendirilmesi, sistematikleştirilmesi ve kurumda bütüncül yürütülmesi ve izlenmesi kurumun kendini geliştireceği alanlar olarak görülmektedir.

Öğrenci geri bildirimleri programların genelinde düzenli olarak alınmaktadır. Ancak geri bildirimlerin karar alma süreçlerine yansıtılması kurumun bu alandaki gelişmeye açık yönünü oluşturmaktadır.

Kurum genelinde mezun izleme mekanizması olarak Kariyer ve Mezun Takip Merkezi (KAM) bulunmaktadır. Merkez tarafından mezunlara ulaşılarak kurumun süreçlerini iyileştirmek adına bazı bilgilerin mezunlardan alındığı görülmektedir. Ancak KAM'ın aldığı bilgilerin, ilgili akademik birimlere iletilmesi, ilgili paydaşlar ile KAM mekanizmasının sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirmesi kurumun geliştirmesi gereken alanlar olarak tespit edilmiştir.

Kurumda uluslararasılaşma yönetimi için uluslararasılaşma politika belgesinde "...*Uluslararasılaşma faaliyetlerinin tek elden yönetmek için gerekli organizasyonel yapının derhal tesis edilmesi kararlaştırılmıştır.*" şeklinde ifadesi bulunmaktadır. Kurum "*Uluslararasılaşma faaliyetlerinin tek elden yönetmek için*" bu görevi uluslararası ofise verdiği görülmekle birlikte, ofisin idari yapılanmasının bu işlevi yerine getirecek şekilde yapılmadığı görülmektedir. Uluslararasılaşmanın tüm boyutlarını politika belgesinde ifade edildiği gibi tek elden yönetilebilecek bir yapının oluşturması kurumun geliştireceği bir alan olarak değerlendirilmiştir.

Kurumun uluslararasılaşma için kaynak planlamasının (idari, ekonomik, mekânsal) yeterli olmadığı değerlendirilmiştir.

Kurum uluslararasılaşma performansını stratejik planda belirtilen göstergeler üzerinden izleyerek takip etmekle birlikte, izlenmiş olduğu bu performanslarının uluslararasılaşmanın politika belgesinde belirtilen tüm boyutlarını içermediği görülmektedir. Kurumun uluslararasılaşma belgesinde ifade edilen süreçlerin ve kurumun yükseköğretimde uluslararası alanda yerinin düzenli olarak izlenmesi, raporlanması ve iyileştirilmesinin bu sürecin gelişimine katkı sunacağı değerlendirilmiştir.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Yapılan değerlendirmede kurumun eğitim ve öğretim alanında temel süreçlerini tanımladığı, program tasarımı, öğrenci kabulü, ders çıktılarının oluşturulması hususlarında mevzuat ve yönergeleri oluşturduğu görülmektedir. Program çıktıları, ders kazanımları ve öğrenme kazanımları genel çerçevede belirlenmiş olmakla birlikte, bu yapıların tüm programlarda sistematik, izlenebilir ve karşılaştırılabilir biçimde uygulanmasına yönelik kanıtların sınırlı olduğu tespit edilmiştir. Öğrenci merkezli öğrenme, aktif öğrenme ve alternatif ölçme-değerlendirme yöntemlerine ilişkin sınırlı uygulamalar bulunmakla birlikte, bu uygulamaların program geneline yayılımı, etkililiğinin izlenmesi ve elde edilen sonuçların iyileştirme döngülerine yansıtılması konusunda gelişime ihtiyaç duyulmaktadır. Ders kazanımları-program çıktıları uyum analizlerinin karar alma mekanizmalarını beslediğini gösteren sistematik raporlama ve geri bildirim süreçlerinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçler tanımlı olmakla birlikte, uygulamaların şeffaflık, tutarlılık ve izlenebilirlik açısından daha yapılandırılmış kanıtlarla desteklenmesi önem arz etmektedir. Öğrencilerin akademik, kariyer ve kişisel gelişimlerine yönelik rehberlik ve destek mekanizmalarının mevcut olduğu, ancak bu hizmetlerin etkililiğini ölçmeye ve sürekli iyileştirmeye yönelik sistematik veri temelli yaklaşımların sınırlı kaldığı görülmektedir. Ayrıca iç ve dış paydaşların eğitim ve öğretim süreçlerine katkı sunduğu anlaşılacakla birlikte, bu katkıların karar mekanizmalarına nasıl yansıtıldığını ortaya koyan izleme, değerlendirme ve belgelendirme süreçlerinin geliştirilmesine ihtiyaç vardır. Bu çerçevede kurumun, eğitim ve öğretime ilişkin tüm alt süreçleri kapsayan bütüncül bir izleme-değerlendirme ve sürekli iyileştirme yaklaşımını güçlendirmesi, iyi uygulamaları yaygınlaştırması ve elde edilen çıktıları program güncelleme ve stratejik karar alma süreçlerine sistematik biçimde entegre etmesi önerilmektedir.

Kurumun öğrenme kaynakları ve öğretim kadrosu yapılanması incelendiğinde; derslik, laboratuvar ve kütüphane altyapısının niceliksel olarak yeterli olduğu, özellikle Öğrenme Yönetim Sistemi (ÖYS) ve uzaktan eğitim altyapısının eğitim süreçlerinin sürdürülebilirliğini güçlü bir şekilde desteklediği görülmektedir. Akademik personelin atama ve görevlendirme süreçlerinin şeffaf ve mevzuata uygun yürütülmesi kurumsal bir kazanım olmakla birlikte; kurumun çok yerleşkeli yapısı, akademik birimler arasında hizmet ve olanaklara (sosyal, sportif, laboratuvar erişimi vb.) ulaşmada eşitsizliklere yol açarak fırsat eşitliğini zedelediği değerlendirilmektedir. Kalite güvencesi süreçleri açısından bakıldığında, kütüphane kullanımından mezun takibine kadar çeşitli alanlarda veri toplandığı, ancak bu verilerin karar alma ve iyileştirme mekanizmalarına (PUKÖ döngüsünün 'Önlem Alma' aşamasına) etkin bir şekilde yansıtılmadığı tespit edilmiştir. Ayrıca, öğretim kadrosunun yetkinlik gelişimi için eğitimler planlanmasına rağmen bu faaliyetlerin eğitim-öğretim performansına yönelik teşvik ve ödüllendirmeye dayalı sistematik bir teşvik/ödüllendirme mekanizmasının bulunmaması, kalite kültürünün derinleşmesini engelleyen temel unsurlar olarak öne çıkmaktadır. Kurumun bundan sonraki süreçte önceliği; yerleşkeler arası imkân eşitsizliklerini gidermeye, "dezavantajlı grup" tanımını kapsayıcı hale getirmeye ve izleme süreçlerini sadece veri toplamaktan ötesine geçirip somut iyileştirme araçlarına dönüştürmeye vermesinin gerekli olduğu değerlendirilmektedir.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

İstanbul Rumeli Üniversitesinin araştırma geliştirme politikası, bu politika doğrultusunda belirlenmiş hedefleri ve bazı araştırma süreçleriyle ilgili mekanizmaları bulunmaktadır. Kurumun

araştırma geliştirme faaliyetleri ile (araştırma yönetim süreçleri, Ar-Ge destek kaynak kullanımı, Ar-Ge performans takibi, Ar-Ge teşvik mekanizmaları vb.) ile ilgili tanımlı süreçleri ve bu süreçlere paralel olarak oluşturulan birimleri (Projeler ve Ar-Ge Ofisi) ve komisyonları (Bilimsel Araştırma Projeleri Komisyonu) bulunmaktadır.

Araştırma projeleri başvuru ve değerlendirme süreçlerine ait yönergeler ve dokümanlar erişilebilir bir biçimde yayınlanmıştır. Kurum iç kaynak ile dış kaynak temini için girişimlerde bulunmaktadır.

2024 YÖK değerlendirme raporuna göre kurum Ar-Ge harcamalarına ayrılan bütçe oranı sıralamasında Türkiye’de 5’inci sırada yer almıştır. Yine aynı rapora göre açık erişimli bilimsel yayın sıralamada 14. sırada yer almıştır. Kurum, öğretim elemanlarına yurt içi ve yurt dışı bilimsel toplantı düzenleme ve katılım desteği sağlamaktadır. Kurumun doktora öğrencilerine ve doktora sonrası çalışma yapanlara akademik izin verdiği tespit edilmiştir. Ancak, kurumun yurt dışı doktora sonrası araştırmacılara yönelik destek mekanizmaları henüz belirgin ve sistematik değildir. Kurumun akademik personelin araştırma performansını izlemeye ve ödüllendirmeye yönelik tanımlı süreçleri vardır ve bu süreçler işletilmektedir. Ancak bu süreçlerin izlenip paydaş görüşleri doğrultusunda iyileştirildiğine dair bir mekanizma bulunmamaktadır. Kurumun araştırmacıların Ar-Ge yeteneklerinin iyileştirilmesine yönelik sistematik bir mekanizmaya sahip olmadığı gözlenmiştir. Kurumun ortak Ar-Ge birimleri kurma ve yürütme konusunda bir mekanizmaya sahip olmadığı gözlenmiştir. Kurumun Ar-Ge organizasyonunu ve faaliyetlerini tek bir çatı altında planlayan, yürüten ve izleyip iyileştirmeler yapan bir mekanizmaya sahip olmadığı gözlenmiştir.

D.TOPLUMSAL KATKI

İstanbul Rumeli Üniversitesi, toplumsal katkı süreçlerini stratejik bir yönetim anlayışıyla ele almakta ve bu alanı kurumsal kimliğinin bir parçası haline getirmeyi hedeflemektedir. Kurumda toplumsal katkı faaliyetleri, Kalite Komisyonu’na bağlı bir "Toplumsal Katkı Çalışma Grubu" üzerinden yapılandırılmıştır. Toplumsal katkı faaliyetlerinin stratejik plan hedefleri ile ilişkilendirilmesi ve PUKÖ döngüsü çerçevesinde izleme süreçlerinin başlatılmış olması, kurumsal sahiplenmenin önemli göstergeleridir.

Üniversite, toplumsal katkı performansı açısından aktif bir profil sergilemektedir. Özellikle YÖK 2024 verilerine göre öğrenci toplulukları faaliyetlerinde Türkiye genelinde ilk sırada yer alması önemli görülmektedir. Ayrıca Heraion Teikhos Kazı Projesi gibi Kültür ve Turizm Bakanlığı destekli projeler ve RUÇAM bünyesindeki Balkan odaklı çalışmalar, kurumun uzmanlık alanlarını toplumsal faydaya dönüştürdüğünü göstermektedir. Kurumun dış paydaşlarla (belediye, STK’lar, kamu kurumları) kurulan güçlü iletişim ağı, faaliyetlerin yaygın etkisini artırmaktadır.

Kurum, fiziksel altyapısını toplumsal katkı için etkin bir şekilde kullanmakta ve talepleri hızlıca karşılamaktadır. Bununla birlikte, mali kaynakların yönetimi noktasında bazı iyileştirmelere ihtiyaç duyulmaktadır. Toplumsal katkı faaliyetleri için sistematik ve müstakil bir bütçe tanımlanması, kaynak dağıtım kriterlerinin netleştirilmesi gerekmektedir.

Kurumun toplumsal katkı performansının izlenmesi ve iyileştirilmesi adına oluşturulan Toplumsal Katkı Çalışma grubunun yapılandırılmış ve faaliyette bulunuyor olması önemli bulunmuştur. Bu çalışma grubunun performans izleme süreçlerinde anket uygulamalarıyla sağladığı "kontrol etme" ve paydaşlarla birlikte bu anket sonuçlarının değerlendirilerek “önlem al” aşamalarını gerçekleştirdiğine dair kanıtlar bulunmakla birlikte, kurumun toplumsal katkı alanındaki tüm faaliyetlerinde aynı şekilde değerlendirmelerinin yapılması beklenmektedir.

Özetle; Kurumda yaygın bir toplumsal katkı kültürü mevcuttur. Planlanan "Toplumsal Katkı Koordinatörlüğü" ve düzenlenecek olan çalıştay, süreçlerin daha profesyonel bir yapıya kavuşturulması ve PUKÖ döngüsünün tam olarak kapatılması açısından kritik bir adım olacaktır. Kurumun bu alandaki olgunluk düzeyi, mevcut uygulamaların sürekliliği ve izleme mekanizmalarının güçlendirilmesi ile daha üst seviyelere taşınabilir.

2. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Güçlü Yönler

- Mütevelli Heyeti ile rektörlük üst yöneticilerinin uyumlu ve iş birliği içinde çalışması,
- Üst yönetimin kalite kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik desteğinin olması,
- Kurumda birim, bölüm ve program açma komisyonunun varlığı ve aktif olarak çalışıyor olması,
- İhtiyaca binaen yeni birimlerin oluşturulması,
- İdari personelin performansının ekip arkadaşları tarafından, yöneticilerin de liderlik özelliklerinin çalışanlar tarafından değerlendirilen anketlerin uygulanıyor olması,
- İdari personelin görevde yükseltilmesi için anketlerden elde edilen performans ölçümlerinin kullanılıyor olması,
- Kurumda Ombudsmanlık Birimi'nin kurulmuş ve aktif çalışıyor olması,
- Ticket sistemi ve IRUFLOW gibi yazılımların kurumun öz kaynakları kullanılarak geliştirilmiş ve kullanılıyor olması,
- Kurumun mevcut stratejik planında “paydaşlarla iş birliği içerisinde kalite yönetim sistemlerini etkin bir şekilde hayata geçirerek kurumda kalite kültürünü yaygınlaştırmak” ifadesinin amaç olarak belirlenmesi,
- Kalite politikalarında tanımlanan hedeflerin stratejik plan ile uyumlu biçimde yürütülmesi ve düzenli olarak izlenmesi,
- Kurumun stratejik planlama kültürüne sahip olması,
- Uluslararası öğrenci sayısının ve çeşitliliğinin yüksek olması,
- Öğrenci geri bildirim mekanizmalarının (Ders değerlendirme ve memnuniyet anketleri gibi) kullanılıyor olması,
- Dış paydaşların kurumu yüksek motivasyonla sahiplenmesi,
- Kurumun mezunları ile olan ilişkilerinin güçlü olması,
- Kurumun Balkan üniversiteleri ile olan güçlü ilişkileri.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurum politikalarının, stratejik plan, misyon ve vizyonunun özellikle idari personel ve öğrenciler tarafından biliniyor olması,
- Yeni birim, bölüm ve program kurulmasında paydaş görüşlerinin alınması,
- Yeni birim, bölüm ve program açma komisyonunun sorumluluğunun sadece akademik birim/bölüm/program açma işleri ile sınırlı olması,
- Kurumda aynı veya benzer süreçleri yürütmekle sorumlu birimlerin (Rektörlüğe bağlı Basın Yayın ve Halkla İlişkiler Müdürlüğü ile Genel Sekreterliğe bağlı Kurumsal İletişim Müdürlükleri, Çözüm Merkezi, Destek Merkezi, Çağrı Merkezi gibi) varlığı,
- Bazı yöneticilerin/personelin birden fazla görevinin olması,
- Birimlerin hazırlamış olduğu Birim İç Değerlendirme Raporlarının sadece Kurumun İç Değerlendirme Raporlarının (KIDR) hazırlanmasında kullanılması, üst yönetimin yetkili kurulları veya komisyonları tarafından değerlendirilmesi,
- Kurumun değişim yönetim modelinin olması,
- Kurumun sahip olduğu ISO-9001:2015 belgesi ile kalite yönetim sisteminin bütünleştirilmesi,
- Kalite süreçlerinin yönetilmesinde alt çalışma gruplarının ve stratejik kalite geliştirme daire başkanlığının kurulması ile kalite takip biriminin kalite koordinatörlüğüne dönüştürülmesinde paydaş görüşlerinin alınması,
- Anket, çağrı merkezi ve çözüm merkezi vasıtasıyla alınan geri bildirimlerin değerlendirilerek

sonuçlandırılması,

- Kalite süreçlerinin kurum genelinde yaygınlaştırılması,
- Kurumun misyon ve vizyon ifadelerinde araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) unsurunun yeterince vurgulanması,
- Stratejik Planın PUKÖ döngüsü çerçevesinde değerlendirilmesi,
- Kurumun akademik ve idari süreçlerine ilişkin tüm görev, yetki ve iş akışlarının kurumsal düzeyde hazırlanması,
- Kurum İç Değerlendirme Raporunun mevcut durumu tam olarak yansıtması,
- Dış paydaş katılım mekanizmalarının genele yaygınlaştırılması ve çeşitlendirilmesi,
- Öğrencilerin karar alma süreçlerine daha etkin biçimde katılımının sağlanması,
- Öğrenci geri bildirimleri düzenli olarak toplanmakla ve raporlanmakla birlikte; elde edilen bulguların iyileştirme eylemlerine dönüştürülmesi aşamasında sistematik bir takip mekanizmasının bulunması,
- Mezun takip sisteminde elde edilen verilerin ilgili birimlerle paylaşılması,
- Uluslararası anlaşmaların çeşitlendirilmesi, uygulanma etkinliğinin artırılması ve sürdürülebilirliğinin sağlanması,
- Uluslararasılaşma bütçesi oluşturulması,
- Uluslararası ofis personelinin sayısı ve niteliklerinin artırılması,
- Uluslararası ofisin uluslararasılaşmada etkinliğinin artırılması,
- Öğrenci/akademisyenlerin uluslararası etkinliklere katılımının çeşitlendirilmesi,
- Uluslararasılaşma performans göstergelerinin daha sistematik ve nicel olarak raporlanması.
- Uluslararası hareketlilik programlarının çeşitlendirilmesi,
- Kurumun ulusal / uluslararası sıralamalardaki yerlerini takip etmesi.

3. Eğitim ve Öğretim

Güçlü Yönler

- Programların çoğunda önlisans, lisans ve lisansüstü düzeyde yer alan derslere ilişkin öğrenme çıktıları/kazanımlarının tanımlanarak ders bilgi paketlerinde oluşturulması ve OBS (obs.rumeli.edu.tr/oibs/bologna) üzerinden kamuoyuna ilan edilmesi,
- Programların büyük çoğunluğunun amaçları, çıktıları ve bunların TYÇ ile uyumunun tanımlanmış olması,
- Program amaçları, program çıktıları ve ders öğrenme çıktıları arasındaki ilişkinin açıkça tanımlanması ve program bilgi paketleri üzerinden izlenebilir olması,
- Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin ders bazında ölçülmesi,
- Bazı bölümlerde (Bilgisayar Mühendisliği, Yapay Zekâ programları) proje tabanlı öğrenme yaklaşımını benimsenme girişimlerinin olması,
- Öğrenme ortamlarında kullanılan araç ve gereçlerin bakımının düzenli olarak yapılması ve teknik destek hizmetlerinin eksiksiz şekilde sürdürülmesi,
- Ders içeriklerinin açık kaynak kodlu Öğrenme Yönetim Sistemi ile entegre edilmesi,
- Kurumun bilgi kaynakları açısından niceliksel olarak güçlü bir altyapıya sahip olması,
- Sınıf ve laboratuvar gibi fiziksel alanların yanı sıra stüdyo ve sanal kütüphane gibi dijital/üretken alanların da nitelik ve nicelik açısından yeterli olması,
- Kütüphanenin, özel çalışma alanlarına sahip olması,
- Kütüphanenin öğrencilerin taleplerine göre mesai saatlerinin düzenlenmesi,
- Ön Lisans ve Lisans Öğrenci Danışmanlığı Yönergesine göre yürütülüyor olması,
- Ön lisans ve lisans öğrencilerin akademik danışmanlarına kolay ulaşabiliyor olması,
- Psikolojik Danışmanlık Birimine başvuran öğrenciler ihtiyaçları ve istekleri çerçevesinde ücretsiz olarak bireysel danışmanlık hizmeti alabilmesi,
- Uzaktan eğitim altyapısı ve teknoloji donanımlı çalışma alanları ile öğrencilere hem fiziksel hem de dijital ortamda zaman ve mekândan bağımsız, kesintisiz ve esnek öğrenme olanaklarının sunulması
- Aktif olarak çalışan Engelli Öğrenci Birimi'nin olması,

- Kurumun öğrenci topluluklarına destek sağlıyor olması,
- Akademik personelin atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin şeffaf bir şekilde kurumun web sayfasında ilan edilmesi,
- Öğretim elamanlarının uzmanlık alanları gözetilerek ders görevlendirilmesi ve eşitlik ilkesine göre dağıtılması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Akademik işleyiş, insan kaynağı planlaması ve eğitim süreçlerinde bütünlüğün sağlanması açısından aynı fakülteye bağlı bölümlerin farklı yerleşkelerde konumlandırılmış olması,
- Kütüphanenin e-kaynaklarının kullanımı konusunda bilgilendirme yapılması,
- Kütüphane kaynaklarının geliştirilmesi (satın alma/abonelik) süreçlerinde; kullanıcıların erişim istatistiklerinin kullanılması,
- Kurumun çok yerleşkeli yapısı nedeniyle, bazı akademik birimlerde teorik derslikler ile uygulama laboratuvarlarının farklı yerleşkelerde bulunması; eğitim-öğretim/sosyal etkinlik süreçlerinde mekânsal/yönetsel bütünlüğün sağlanması,
- Lisansüstü öğrenci danışmanlarının görev ve sorumlulukları ile öğrenci iletişim mekanizmalarının geliştirilmesi,
- Öğrencinin akademik ve sosyal gelişiminin, üniversiteye girişten mezuniyete kadar bütüncül ve kesintisiz bir şekilde aynı danışman tarafından izlenmesi,
- Kariyer ve Mezun Merkezi'nin somut çıktılarını (işe yerleşme oranı, staj kabul sayısı, sektör memnuniyeti vb.) belgeleyen sistematik ve istatistiksel bir veri takip sisteminin bulunması,
- Tüm öğrencilere eşit öğrenme ve yaşam olanakları sunma hedefi doğrultusunda; kütüphane, spor tesisleri ve sosyal donatı alanlarının tüm yerleşkelerde aynı nicelik ve nitelik standartların sağlanması,
- Sağlık ve ulaşım hizmetleri ihtiyaca uygun nitelik ve nicelikte olması,
- Kurumun özel gereksinim gerektiren öğrenciler/personel kapsamının sadece fiziksel engelli öğrenciler/personel ile sınırlı olması,
- Eğitimcilerin Eğitimi programının sistematik şekilde planlanarak uygulanması,
- Eğitim-öğretim faaliyetlerindeki yenilikçilik, yaratıcı ders tasarımı ve materyal geliştirme çabalarını ödüllendiren yapılandırılmış bir teşvik mekanizmasının kurulması,
- Öğretim elemanları ile öğrenciler arasında güçlü bir iletişimin bulunması ve akademik danışmanlık mekanizmasının düzenli ve sürekli biçimde işletilmesi,
- Programların program çıktıları ve öğrenme kazanımlarının tanımlanması, izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kurumsal düzeyde yapılandırılmış, sistematik ve sürdürülebilir bir mekanizmanın bulunması,
- Program yeterlilikleri belirlenirken kurum misyonu ve vizyonun katkısının gözlenmesi,
- Program çıktılarının belirlenmesine ilişkin paydaş katkılarının karar mekanizmalarına yansımalarının izlenmesi ve bu süreçlerin karar alma mekanizmasına yansıtıldığının belgelenmesi,
- Ders dağılım dengesinin düzenli olarak öğrenci, mezun vb. paydaşların geri bildirimleriyle gözden geçirilmesi,
- Ders kazanımları-program çıktıları uyum analizlerinin düzenli ve sistematik yapılması,
- Öğrenci geri bildirimlerinin AKTS güncellemelerinde dikkate alınması,
- İş yükü hesaplamalarının yalnızca belge üzerinde yer alması ve ilgili paydaşlardan dönüt sağlanması,
- İş yüküne dayalı AKTS hesabı ve ders tasarımı konusunda öğretim elemanlarının farkındalık düzeyinin düşük olması,
- AKTS uyumunun izlenmesine yönelik kurumsal düzeyde standart bir mekanizmanın bulunması
- Eğitim öğretim koordinatörlüğü ve Birim Bölüm ve Program Açma Komisyonunun birbirinden bağımsız olarak çalışması,
- Eğitim-öğretim süreçlerinde öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımının benimsenmiş olması ve bu öğrenme yöntemlerinin derslerde yaygın biçimde kullanılması,

- Öğretim elemanlarına yönelik pedagojik desteklerin (eğiticilerin eğitimi) kurumsal düzeyde bütüncül bir planla yürütülmesi,
- Öğretim elemanlarının çıktı temelli ölçme ve değerlendirme konusunda desteklenmesine yönelik eğitimlerin yeterli olması,
- Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin çeşitliliğinin yeterince sağlanması ve farklı ölçme değerlendirme yöntemlerinin (Rubrik, kontrol listesi ve performans ölçütlerinin vb.) kullanımının olması.

4. Araştırma ve Geliştirme

Güçlü Yönler

- Kurumda Ar-Ge performansı temelinde işleyen teşvik ve takdir mekanizmasının bulunması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurumda yürütülen iç ve dış kaynaklı proje sayısının arttırılması,
- İç ve dış proje kaynaklarının sistematik bir şekilde takip edilmesi,
- Kurumun doktora programlarının sayısını artırması ve doktora sonrası (post-doc) programların da süreçlere dâhil etmesi,
- Kurumdaki araştırmacılara araştırma yetkinliklerini (proje yazma, makale yazma vb.) geliştirici eğitimlerin verilmesi ve bunun sistematik bir yapıya kavuşturulması,
- Ulusal ve uluslararası düzeyde ortak programlar ve araştırma birimlerinin kurulma çalışmalarının olması,
- Araştırma geliştirme faaliyetlerinin (Benchmarking) izlenmesi, verilere dayalı ve periyodik olarak ölçülmesi, değerlendirmesi ve sonuçlarının yayımlanması.

5. Toplumsal Katkı

Güçlü Yönler

- Kurumda Toplumsal Katkı faaliyetlerinin yönetilmesi amacıyla bir organizasyonun (Toplumsal Katkı Çalışma Grubu) kurulmuş olması ayrıca bu faaliyetlerin stratejik plana uygun olarak izleniyor ve değerlendiriliyor olması,
- Kurumun, Kültür ve Turizm Bakanlığı tarafından desteklenen Tekirdağ Heraion Teikhos kazı projesini sürdürüyor olması,
- Kurumun, Küresel Politikalar Araştırma ve Uygulama Merkezi (RUPAM), Rumeli Çalışmaları Uygulama ve Araştırma Merkezi (RUÇAM), Sosyal Sorumluluk Uygulama ve Araştırma Ofisi (SORUM) gibi merkezlerle, etkin toplumsal katkı faaliyetleri yürütüyor olması.

Geliştirmeye Açık Yönler ve Öneriler

- Kurumda toplumsal katkı mali kaynaklarının tanımlanması, kontrol ve önlem alma mekanizmalarının işletilmesi.