

Rektor vid Högskolan i Gävle

Avdelning  
UtvärderingsavdelningenHandläggare  
Thomas Öst  
08-563 086 07  
thomas.ost@uka.se

## Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Högskolan i Gävle

### Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Högskolan i Gävle det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015<sup>1</sup>. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Högskolan i Gävle ska därför senast 22 februari 2024 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

### Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Högskolan i Gävle har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

---

<sup>1</sup> Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

### **Universitetskanslersämbetets bedömning**

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Thomas Öst i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och kommunikatör Maria Svensk.

Anders Söderholm

Thomas Öst

Kopia till:  
Bedömargruppen  
Gefle Studentkår

## Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Högskolan i Gävle	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.	
<b>Motivering:</b>	
<p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdena Styrning och organisation, Utformning, genomförande och resultat samt Jämställdhet bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.</p>	
<p>Bedömargruppen anser att bedömningsområdet Styrning och organisation inte kan anses vara tillfredsställande. Kvalitetssystemet har endast varit i full drift sedan 2020 och det är därför svårt för bedömargruppen att hitta belägg för att kvalitetssystemet är välfungerande och effektivt, samt att utbildningarna utvecklas systematiskt utifrån den information som genereras inom kvalitetssystemet. Formen av det nuvarande kvalitetssystemet utvecklades som ett resultat av pilotstudien 2019 och består av två huvudprocesser: kvalitetsutveckling genom kollegial granskning och tematisk kvalitetsutveckling. Det framkom vid platsbesök att medarbetarna genomgående är positiva till dessa processer, eftersom de karakteriseras av ett inkluderande arbetssätt. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att även inkludera verksamhets- och ledningsstödet mer vid de kollegiala granskningarna och att detta även blir föremål för de kollegiala granskningarna, vilket det inte är i dagsläget. Likaså anser bedömargruppen att lärosätet bör tydligt föra ihop det nuvarande kvalitetssystemet inom utbildning till en helhet som kan innehålla flera av de processer som finns. Dessutom bör lärosätet förtydliga gränstragningen mellan de olika funktionerna och göra ansvarsområdena mindre överlappande, samt beskriva vissa funktioner utifrån arbetsuppgifter i stället för ansvarsområden. Slutligen bör lärosätet skriva en rapport eller på annat sätt dokumentera resultat och slutsatser från den tematiska kvalitetsutvecklingen.</p>	
<p>Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Förutsättningar är att detta kan anses vara tillfredsställande. Lärosätet har väl dokumenterade regler och rutiner för rekrytering av undervisande personal. Akademierna upprättar varje år kompetensförsörjningsplaner för det kommande året som del av sin verksamhetsplanering, vilken ligger till grund för rekryteringsplanering på kort sikt. Lärosätets arbete med kontinuerlig kompetensutveckling stöds av individuella utvecklingsplaner som baseras på utvecklingssamtal och majoriteten av lärarna har enligt arbetstidsavtal avsatt tid för kompetensutveckling. Lärosätet erbjuder en främjande miljö för pedagogisk utvecklingsarbete, där lärarna får adekvata möjligheter till högskolepedagogisk kompetensutveckling. Bedömargruppen rekommenderar dock lärosätet att utveckla stödet för att ta fram nödvändiga faktaunderlag till arbetsgrupperna i de kollegiala granskningarna. Lärosätet har tillfredsställande resurser för undervisningen i form av infrastruktur, studentstöd och läranderesurser. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet utvecklar en transparent process för regelbunden uppföljning av huruvida infrastruktur och studentstöd är ändamålsenliga för alla studenter – även internationella studenter och doktorander. Slutligen rekommenderar bedömargruppen att lärosätet utvecklar en central meritvärdering vid anställning av adjunkter.</p>	
<p>Bedömargruppens uppfattning är att bedömningsområdet Utformning, genomförande och resultat inte är tillfredsställande. Lärosätets kvalitetssystem är nyligen inrättat och under utveckling, varför det saknas</p>	

tillräckligt med belägg för att visa att förbättringscykelns alla delar fungerar. Det finns ännu ingen etablerad arbetsform när det gäller hur resultaten från de periodiska granskningarna – kollegiala granskningar och tematisk kvalitetsutveckling – kommer till användning praktiskt i exempelvis verksamhetsplanerna och bidrar till kvalitetsutveckling av utbildningarna, eftersom resultaten från de kollegiala granskningarna inarbetas i verksamhetsplanen först 2022. Bedömggruppen anser också att det är en svaghet i systemet att det finns flera exempel på bristande information till studenterna gällande bland annat deras deltagande i råd, ändringar i examensformer kort före examen och lärarnas återkoppling på kursvärderingar. Bedömggruppen ser emellertid även flera styrkor. Exempelvis finns det en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar. Lärosätets modell för att mäta utbildningens forskningsanknytning är också förtjänstfullt utformad.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Jämställdhet är Inte tillfredsställande. Bedömggruppen har identifierat flera goda exempel på ett välintegrerat jämställdhetsarbete vid lärosätet. Lärosätet har en hög ambitionsnivå och förefaller vilja arbeta för att höja kunskapsnivån om jämställdhet och genus bland sina medarbetare. Bedömggruppen har dock även konstaterat att det saknas systematik och att det inte finns en färdig struktur för jämställdhetsarbetet. Lärosätet har inte lyckats visa att dess systematiska kvalitetsarbete säkerställer att jämställdhet beaktas i utbildningarnas innehåll i tillräcklig utsträckning för att bedömningsområdet ska kunna anses vara tillfredsställande. Bedömggruppen rekommenderar lärosätet att utarbeta en sådan tydlig process i kvalitetssystemet och ser en utvecklingspotential när det gäller alternativa vägar för att utvärdera i vilken utsträckning som jämställdhet i utbildningarna beaktas.

Bedömggruppen gör den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Student- och doktorandperspektiv att detta är tillfredsställande. Lärosätet har på ett tillfredsställande sätt visat att studenters och doktoranders inflytande över både sin utbildning och den allmänna studiesituationen säkerställs. Det finns ett fungerande och systematiskt samarbete mellan studentkåren och ledningen på central nivå, liksom mellan studenter och personal på kurs- och utbildningsnivå. Lärosätet har kunnat visa flera goda exempel på när studentinflytandet har fått betydelse för dess arbete i praktiken. Vid platsbesök framkom konkreta förändringar av dels kursupplägget på utbildningsnivå, dels kvalitetssystemet där studenternas inflytande haft en betydande påverkan. Mentorssystemet för doktorander är ett annat positivt exempel som stärker de forskarstuderandes möjligheter att påverka sin utbildning och studiesituation. Samtidigt anser bedömggruppen att lärosätets kommunikation av kursvärderingarnas resultat till presumtiva studenter är ett utvecklingsområde. Ett annat utvecklingsområde är enligt bedömggruppen att delar av lärosätets kvalitetsgranskningsarbete som berör studenternas studiesituation sker utan sammankoppling med verksamhetsplaneringen vid enheten för verksamhets- och ledningsstöd. Trots detta anser bedömggruppen att lärosätet har lyckats visa att det på ett tillfredsställande sätt säkerställs att både studenter och doktorander har möjligheter att utöva inflytande över utbildningen.

Den sammanvägda bedömningen av bedömningsområdet Arbetsliv och samverkan är Tillfredsställande. Bedömggruppens uppfattning är att lärosätet har rutiner som säkerställer att studenter och doktorander utvecklar beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Lärosätet har både en mycket bra strategi och praktiskt arbete med samverkan och arbetsliv samt dess anknytning till utbildningen. Samverkansperspektivet finns i både styrdokument och kvalitetssystem. Utveckling, uppföljning och utvärdering av samverkan finns tydligt med som parameter i kvalitetssäkringssystemet och följs upp inom ramen för verksamhetsplaneringen. Det lärosätet kan förbättra är att dokumentera, tydliggöra och synliggöra de olika samverkansprocesserna på ett sådant sätt att de tydligare knyter an till kvalitetssystemet.

