

BESLUT

Rektor vid Högskolan Kristianstad

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Katarina Nordström
+46 8 563 087 38
Katarina.nordstrom@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Högskolan Kristianstad

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Högskolan Kristianstad det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete får det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete* uppfyller samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Högskolan Kristianstad har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en studentrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömare gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Katarina Nordström i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrategen Per Westman och kommunikötören Maria Svensk.

Anders Söderholm

Kopia till:
Bedömargruppen
Kristianstad studentkår

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Högskolan Kristianstad	Godkänt kvalitetssäkringsarbete
Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.	
Motivering: Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet kan godkännas eftersom samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande. Kvalitetssystemet i sin nuvarande form är relativt nytt och delar är under utveckling. Men grundstrukturen är väl beskriven, etablerad och genom att kvalitetsarbetet är tydligt och tätt kopplat till lärosätets grundorganisation och verksamhet har lärosätet också byggt in en årlig prövning av kvalitetssystemet. Integrationen av kvalitetsarbetet i den ordinarie verksamheten ger en medvetenhet om styrkor och utvecklingsområden och tillika en entusiasm bland medarbetarna för systemets relevans och som verktyg för utveckling. Bedömargruppens övergripande intryck är att resultaten från kvalitetssystemet tas tillvara i den strategiska styrningen och bidrar till lärosätets utveckling. Det systematiska kvalitetssystemet, som kommer till uttryck i årliga kvalitetsrapporter på lärosätes- och fakultetsnivå, är väl integrerat i lärosätets organisation, verksamhetsplanering, verksamhetsuppföljning och utveckling. Det offentliga kvalitetssystemet är en del av den strategiska styrningen under medverkan av såväl ledning och personal som studenter. Kvalitetsmålen är tydligt länkade till lärosätets strategi för de kommande fem åren och operationaliseras i konkreta frågor till verksamheten vars kvalitetsrapporter integreras i såväl övergripande som fakulteternas verksamhetsplanering och verksamhetsutveckling. Kvalitetssystemet uppfattas av såväl medarbetarna som bedömare som relevant och kvalitets- och utvecklingsdrivande genom att det är tätt integrerat med lärosätets och fakulteternas årliga planeringsarbete, såväl verksamhetsutvecklingsarbete som verksamhetsrapporter och verksamhetsdialoger. Ansvarsfördelningen framstår som tydlig och relevant när det gäller planer, uppgifter och rapporter i den konkreta processen. I årshjulets konkreta instruktioner framgår tydligt vem som rapporterar, vad som ska rapporteras och vilka som fattar beslut om vad. Den konkreta vägledning – med rubriker kopplade till kvalitetsmålen – som ledningen levererar till verksamheten för att årligen rapportera sitt kvalitetsarbete ger fakulteter, stöd och programansvariga goda möjligheter att beskriva sitt arbete och skapar också en god systematik och överblick i kvalitetsarbetet. Konkreta anvisningar och mallar för arbetet med verksamhetsplanering och förberedelser inför kvalitetsdialoger ger en god grund för konkretion och systematik i arbetet. Utan att lärosätet tydligt för ett resonemang om innebörden av kvalitetskultur så pekas det ut som ett centralt område i varje medarbetares ansvar. Bedömargruppen uppfattar också att det finns ett såväl starkt engagemang som en samstämmig och såväl förankrad föreställning om vad olika delar av verksamheten avser med god kvalitetskultur och vad det innebär att ta ansvar för dess utveckling. De sexåriga utbildningsutvärderingarna bygger på självvärderingar, granskande externa paneler och utvärderingsrapporter och rapporteras i den årliga kvalitetscykeln. Bedömargruppen uppfattar att de är	

föredömligt knutna till de egna kvalitetsmålen samtidigt som de är konsistenta med grundläggande regelverk. Bedömggruppen uppfattar också att lärosätets relativt nyligen beslutade kommunikationsstrategi är rimlig eftersom det här läggs väsentligt och tydligt ansvar för kvalitetskommunikation på relevanta verksamhetsansvariga och inte enbart på en centralt placerad kommunikationsavdelning. Lärosätet har samtidigt tagit ett viktigt steg för att tydliggöra och samordna kommunikationen genom att tillföra särskild kommunikationskompetens till ledande kvalitetsorgan och till fakulteterna. Utfallet av den nya strategin är ännu för tidigt att bedöma men den ska enligt ett centralt beslut om tematisk utvärdering regelbundet följas upp i kvalitetsrådet.

Utan att påverka det övergripande positiva utlåtandet vill bedömggruppen peka ut några utvecklingsområden. Vad man på lärosätet mer explicit avser med god kvalitetskultur kan utvecklas vilket ytterligare skulle stärka lärosätets kvalitetsarbete och förankring bland medarbetarna. Det finns också utvecklingspotential med avseende på kommunikation. Bedömggruppen har ingen synpunkt på det strategiska valet av hur och vad av olika bedömningar och utvärderingar man publicerar var, men anser att kommunikationsstrategin och anvisningarna för exempelvis utbildningsutvärderingarnas publicering behöver bli tydligare och att det anges argument för det strategiska valet. Bedömggruppen ser också behov av djupare analyser av relevanta intressenter och ändamålsenliga kommunikationskanaler som grund för strategier.

Vid platsbesöken framgick att det sker återkoppling och efterfrågan på åtgärder från ledningen på fakulteten eller från den senare på programansvariga efter dialogerna och inför kommande års planer. Bedömggruppen har dock fått uppfattningen att det finns få dokumenterade spår av sådan återkoppling eller beskrivning av hur sådan är organiserad. För att över tid skapa stabilitet och att få verksamhetens stöd för arbetet med det omfattande arbetet med rapporter och dialoger så finns enligt bedömggruppen skäl att i kvalitetssystemet tydligare beskriva hur sådan återkoppling ska genomföras.

Översynen och analysen av undervisningens infrastruktur och kompetensfrågor ingår i kvalitetssystemets integration med det årligt verkande verksamhetsutvecklingssystemet. Genom att systematiskt och återkommande under läsåret följa upp programmen och undervisningen liksom personalens pedagogiska kompetens och forskningskompetens säkerställer avdelningschefer, fakultetsnämnder, dekaner och programansvariga att den undervisande personalens kompetens på kurser och program matchas mot utbildningsverksamhetens behov på lärosätet. Bedömggruppen menar att lärosätet uppvisar en främjande miljö och en systematisk genomlysning av verksamheten som tydliggör behoven och ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens. Lärosätet lyfter fram forskningskompetens och låg grad av forskningsfinansiering som en särskild utmaning. Flera strategier har satts i verket för att stärka dessa brister, exempelvis central finansiering av forskning, införande av mentorskap och användning av gästlärare. Ett annat område lärosätet fokuserar på och systematiskt arbetar med är den professionskompetens som krävs givet programmets tydliga yrkesinriktning och koppling till det omgivande samhället. Det finns utvecklingspotential i båda de här fallen, men det har identifierats av ett väl fungerande kvalitetsutvecklingssystem. Reformeringen av det högskolegemensamma stödet och inrättandet av Studentcenter är av ett rätt sent datum (2019). Men bedömggruppen uppfattar ändå att studentstödet fungerar väl och att såväl det administrativa systemet som programråd och undervisande lärare har ett stort intresse av dialog med studenterna. Sammantaget efterfrågar systemet studenternas behov. Bedömggruppen uppfattar att studenter och doktorander, genom individuell uppföljning och med hjälp att systematiskt användning av nyckeltal (här har ett nytt och mer effektivt system nyss sjösatts), ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

Med avseende på det utbildningsnära kvalitetsarbetet – utformning, genomförande och resultat – finner bedömargruppen att lärosätet har god systematik. Det gäller inte minst genom hur kvalitetsrelaterad information kommuniceras genom systemet för verksamhetsstyrning. Det finns strukturerade processer och definierad ansvarsfördelning för utformning av utbildningsutbudet, inklusive inrättande och avveckling av utbildningar. Genom utvärderingar på kursnivå och programnivå, där resultat når relevanta beslutsfattare och aktörer vad gäller innehåll och genomförande, finns drivkraft och förmåga till utveckling. Studentaktivt lärande och forskningsanknytning av utbildningar är fokusområden i de programområdesansvarigas verksamhetsutvecklingsplaner, vilket ger systematik i utvecklingen inom fakulteterna. Även om dimensioneringsrådets roll anges som utvecklingsområde ser bedömargruppen en styrka i att beredning av frågor kring inrättande och avveckling av utbildningar bereds utifrån ett helhetsperspektiv på lärosätets utbildningsutbud. Lärosätets sätt att använda sina begränsade forskningsresurser till stöd för utbildningars forskningsanknytning synes ändamålsenliga och effektiva. En specifik styrka är att uppföljningen av användningen av forskningsresurser har stärkt utbildningars forskningsanknytning. Inkludering av utbildningars progression i belysningen av kopplingen mellan utbildningars mål, innehåll och examination vid inrättade och utvärdering av utbildningar är en styrka i utvecklingen av utbildningar.

När det gäller kommunikationen av granskningsresultat och resulterande åtgärder med relevanta intressenter ser bedömargruppen en potential för utveckling, inte minst för att förtydliga kommunikationens roll i utvecklingen av lärosätets kvalitetskultur. Den rapportering av kursvärderingar som nu görs till rektor och högskolestyrelsen sker vid sidan av lärosätets verksamhetsutvecklingssystem och syftar till att följa upp hur kursvärderingssystemet kommer till användning snarare än att driva kvalitetsarbete på kursnivå. Bedömargruppen ser även potential för effektivare resursanvändning vid integrering av denna rapportering i verksamhetsutvecklingssystemet. På kommunikationsområdet ser bedömargruppen behov av djupare analyser av relevanta intressenter och ändamålsenliga kommunikationskanaler som grund för strategier.

Bedömargruppen menar att det på en övergripande nivå finns rutiner och processer för att säkerställa ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Det framgår för bedömargruppen av inlämnade underlag att lärosätet genom sitt systematiska arbete förmår fånga upp utvecklingsbehov som finns inom bedömningsområdet. Planen för jämställdhetsintegrering är kopplad till den årliga verksamhetsutvecklingsprocessen genom att de mål och utvecklingsområden som finns i planen återspeglas i de mål som formuleras inom ramen för kvalitets- och verksamhetsutvecklingssystemet. Jämställdhet finns med i samtliga mallar för planer, rapporter och dialoger inom kvalitetsutvecklingssystemet. Lärosätet har också tillsatt personalresurser för att arbeta med jämställdhetsintegrering. Av självvärderingen samt inlämnat underlag i form av kvalitetsrapporter, verksamhetsutvecklingsplaner och verksamhetsutvecklingsrapporter framgår det att jämställdhet utgör en tydlig del av det reguljära kvalitets- och verksamhetsutvecklingssystemet. Bedömningsområdet lyfts även fram i samtliga kvalitets- och verksamhetsutvecklingsdialoger. Till exempel lyfts brister i jämställdhetsarbetet fram i flera kvalitetsdialoger. Självvärderingen visar på ett aktivt arbete med planen för jämställdhetsintegrering, samt ger flera exempel på hur konkreta mål och insatser har lett till förbättrade förutsättningar för lärosätets utbildningar. Exempel på detta är en ny fördelningsmodell för interna forskningsresurser, en ökad andel kvinnliga professorer och en reviderad anställningsordning

Ett utvecklingsområde som bedömargruppen vill lyfta fram är att ytterligare förtydliga de mål och aktiviteter som är inriktade mot utbildningarnas innehåll. De exempel som lärosätet lyfter fram i sin självvärdering rör i huvudsak förutsättningar för utbildningarna, som lärarnas kompetens, forskningsanslag samt rekrytering av

lärare och studenter. Bedömggruppen menar att dessa förutsättningar är viktiga för att bidra till jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande, men vill ändå uppmana lärosätet att bli mer konkret i det utbildningsnära jämställdhetsarbetet som sker inom respektive program. Det är nära kopplat till ett andra utvecklingsområde som bedömggruppen har identifierat, att säkra att rutinerna som finns i *Vägledning för uppföljning inom kvalitetsutvecklingsystemet* följs. Detta syftar till att säkerställa att jämställdheten beaktas utifrån både utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande i kvalitetsrapporteringen.

Bedömggruppen anser att arbetet med student- och doktorandinflytandet är tillfredsställande. Lärosätet har visat en stor medvetenhet, både i självvärdering och vid platsbesök, för vikten av att integrera student- och doktorandperspektiv i sitt kvalitetsarbete. Lärosätet har tillsammans med studentkåren tagit fram styrdokument för studentinflytande. Detta underlättar det systematiska arbetet vid lärosätet med att stärka student- och doktorandperspektiv i utbildningen. Det är tydligt att lärosätet vidtar åtgärder för och strävar efter att uppfylla studenters rätt att vara representerade när beslut om utbildningen eller studenternas studiesituation fattas eller bereds. Forskarutbildning är relativt nytt på lärosätet och formerna för doktorandinflytande utvecklas i takt med att forskarutbildningen tar form. Vidare förs en nära och regelbunden dialog mellan lärosätet och studentkåren om formerna för studentinflytande genom exempelvis den nya avdelningen Studentcenter. Platsbesöken visar att det finns en närhet mellan studenter och personal som underlättar dialog om undervisning och om förbättringsarbete också vid sidan av de formella representationskanalerna. Formerna för semiformellt studentinflytande, såsom studentrepresentation i programråd, bör emellertid förtydligas. Lärosätet kan också underlätta student- och doktorandperspektivet ytterligare genom att synliggöra styrdokument i större utsträckning i kommunikationsarbetet.

Bedömggruppen menar att lärosätet på ett systematiskt sätt säkerställer utbildningarnas kvalitet när det gäller arbetslivsanknytning och samverkan. Lärosätets kvalitetsarbete inom bedömningsområdet är omfattande och tydligt inriktat mot att studenterna ska förberedas för sitt framtida arbetsliv. Lärosätet framstår som väl rustat genom såväl informella som formella samarbetsytter med externa intressenter, avnämare och andra lärosäten. Det fokus som läggs i lärosätets strategi och mål på studentens kommande arbetsliv och på regionens behov materialiseras i en rad samarbeten och strukturer och det finns ett tydligt engagemang i regionala samverkansråd för att säkerställa arbetslivsrelevansen i utbildningarna. Samverkan med externa samarbetspartner inom forskningsplattformar kan lyftas fram som en styrka liksom användandet av gästföreläsare, referensgrupper och andra externa samarbetspartners i utbildningarna. Dessutom finns ett systematiskt arbete med den verksamhetsförlagda utbildningen och en tydlig inriktning mot att erbjuda VFU i lärosätets alla utbildningar. Bedömggruppen ser en tydlig systematik genom att samverkansfrågan också ingår i den ordinarie verksamhetsutvecklingsprocessen. Studenterna är påfallande positiva till högskolans arbete inom bedömningsområdet. Ett utvecklingsområde som bedömggruppen vill lyfta fram är att ytterligare kvalitetssäkra den externa handledning som studenterna får under sin VFU.

Elektroniska underskrifter

Det här dokumentet har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer

Alla elektroniska underskrifter listas i signaturpanelen. De tio första underskrifterna listas även på den här sidan.

Detta dokument med sina elektroniska underskrifter gäller som självständig handling och uppfyller krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering eller med SignPorts valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, följer de elektroniska underskrifterna inte med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*

Underskrift 1

Namn: Anders Söderholm
Identifieringsmetod: Freja eID+
Organisation: Universitetskanslersämbetet
Befattning: Generaldirektör
Datum och tid: 2022-01-25 08:36:23 UTC
Transaktions-ID: eb9c86e319a34768b89509f8c45c1dea