

Rektor vid Umeå universitet

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Henrik Holmquist
08-563 086 05
henrik.holmquist@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Umeå universitet

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Umeå universitet det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete*.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete får det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete* uppfyller samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Umeå universitet har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 4 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömarna gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete*. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av generaldirektören Anders Söderholm efter föredragning av utredaren Henrik Holmquist i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och gruppchef för kommunikation Maria Svensk.

Anders Söderholm

Kopia till:
Bedömargruppen
Studentkår vid lärosätet

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Umeå universitet	Godkänt kvalitetssäkringsarbete
<p>Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.</p> <p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet vid Umeå universitet kan godkännas, eftersom samtliga bedömningsområden bedöms vara tillfredsställande. Dock anser bedömargruppen att det finns förbättringsbehov avseende bedömningsgrund 3.6 "Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter". Bedömargruppen anser att bedömningsgrunden inte är uppfyllt.</p> <p>När det gäller bedömningsgrund 3.6 anser bedömargruppen att förbättringsbehoven gäller både genomförandet av kursvärderingar och återkopplingar till studenterna av tidigare kursvärderingar. Lärosätet bör göra insatser för att öka transparensen i hur kvalitetsarbetet kommuniceras på lärosätets webbplats.</p> <p>Lärosätets kvalitetssystem har en heltäckande styrning och organisation, där tillit och dialog är centrala utgångspunkter. Samtidigt skapar den tillitsbaserade styrmodellen utmaningar när det gäller att säkerställa hur resultat och slutsatser från kvalitetssäkringssystemet tas tillvara. Det kan dock konstateras att det inom de olika verksamheterna finns en god insikt i vad som krävs för att uppnå den kvalitetskultur som eftersträvas, både för formerna för dialogerna och hur resultaten därifrån dokumenteras och följs upp. Det finns i verksamheten också en god förståelse för att kvalitetsarbetet är en ständigt pågående process, där dialogformen är en central funktion. Lärosätet har en ambitiös arbetsprocess som innehåller både månadsvisa verksamhetsdialoger, utökade dialoger två gånger per år samt återkommande dialoger med fokus på kvalitetsfrågor mellan universitetsledningen och fakulteterna. Det finns också en väl fungerande struktur för att nå ut i organisationen och återkoppla till universitetsledningen och universitetsstyrelsen.</p> <p>Lärosätet har tydliga regler och rutiner för rekrytering av personal och genom kvalitetssystemet säkras att personalens kompetens motsvarar de behov som finns inom utbildningsverksamheten. Lärosätet är också certifierat enligt EU:s <i>Human Resources Strategy for Researchers</i> (HRS4R), vilket bidrar till att kvalitetssäkra rekryterings- och anställningsprocesserna. Det finns också en genomarbetad modell för pedagogisk meritering, inklusive pedagogisk meritportfölj, samt aktiviteter för att synliggöra och premiera pedagogisk meritering. Bedömargruppen kan också konstatera att stödfunktionerna vid universitetet involveras genomgående i kvalitetssystemet genom olika kvalitetsaktiviteter eller via råd och nätverk. Eftersom studenterna framförde synpunkter på hur de anser sig ha blivit bemötta, bör det problemet diskuteras vidare inom lärosätet.</p> <p>Bedömargruppen kan konstatera att lärosätet har utvecklat väl fungerande kvalitetssäkringsrutiner, till exempel den externa granskningen, som korresponderar med verksamhetens utformning, genomförande och resultat. Vid lärosätet finns ett tydligt engagemang och en delaktighet hos personal och studenter, vilket stimulerar kvalitetssäkringsarbetet. Även om bedömningsgruppen fick ett tydligt intryck av att kvalitetsutvecklingscykeln huvudsakligen fungerar bra, måste samtidigt ledningen vara uppmärksam på att den strukturen kan svikta, som återkoppling av kursvärderingarna.</p>	

Lärosätet visar belägg för att kvalitetssäkringssystemet säkerställer ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet både i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Samtidigt som kvalitetssystemet stödjer en medvetenhet om och synliggörandet av jämställdhet framgår dock inte lika tydligt hur systemet stödjer att åtgärder genomförs, kommuniceras och följs upp, vilket är ett utvecklingsområde. Lärosätet håller på att ta fram en ny jämställdhetsintegreringsplan. Under platsbesöken betonades att det är ett prioriterat arbete som en strategisk grupp ansvarar för vid lärosätet.

Lärosätet säkerställer genom sitt kvalitetssäkringsarbete att studenter och doktorander har möjlighet och förutsättningar för att utöva inflytande över sin utbildning och sin studiesituation, vilket framgår av både styrdokument som reglerar studentinflytande och av kvalitetssystemets aktiviteter. Bedömgruppen har fått belägg för att det finns ett gott och väl fungerande samarbete mellan lärosätet och studentkåren. Dock kan konstateras att det finns vissa förbättringsbehov, som att säkra att synpunkter som uppkommer inom programråden beaktas i lärosätets kvalitetsarbete eftersom programråden inte är en integrerad del av kvalitetssäkringssystemet. Det råder också vissa oklarheter i hur tillsättningen av doktorander för representation i råd och nämnder sker.

Bedömgruppen anser att kvalitetssystemet innehåller väl inarbetade rutiner och processer för att säkerställa att utbildningarna har ett arbetslivsperspektiv och utvecklar studenternas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Bedömgruppen anser också att arbetsliv- och samverkansperspektiven presenteras väl i självvärderingen och är en integrerad del av verksamheten på olika plan. Dock framgår inte hur lärosätets samverkan värderas från arbetslivets sida, vilket skulle kunna vara ett underlag för analys och det ständigt pågående förbättringsarbetet. Detta är ett utvecklingsområde för lärosätet.

Underskriftssida

Dokument har skrivits under elektroniskt av en eller flera personer som är listade nedan.

Detta dokument med sin elektroniska underskrift gäller som självständig handling och uppfyller EU-krav på avancerade elektroniska underskrifter enligt eIDAS.

Varje underskrift kan valideras med en PDF-läsare med stöd för signaturvalidering (exempelvis Adobe Acrobat Reader) eller med Cybercoms valideringstjänst. Andra valideringstjänster kan användas förutsatt att dessa uppfyller de tekniska kraven enligt internationella standarder.

Om dokumentet skrivs ut på papper, eller om dokumentet 'skrivs ut' till ett nytt PDF-dokument, så följer inte de elektroniska underskrifterna med. Endast det elektroniskt underskrivna originaldokumentet går att validera.

** Värderna markerade med en asterisk har validerats mot beviset från den legitimeringstjänst som användes för underskriften.*

Underskrift 1

Namn: Anders Soderholm
Identifieringsmetod: Freja eID+
Organisation: Universitetskanslersämbetet
Befattning: Generaldirektör
Datum och tid: 2021-11-02 13:28:56 (UTC)
Transaktions-ID: 3b644de974a0442f82f8aa880a771745