

Bedömargruppens yttrande över kvalitetssäkringsarbetet vid Linköpings universitet

Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet vid Linköpings universitet. I detta yttrande framgår våra bedömningar med vidhängande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme.

Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

Bedömargruppens sammansättning

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Lisa Sennerby Forsse, tidigare rektor vid Sveriges Lantbruksuniversitet (ordförande, sakkunnig)
- Professor Lena Eskilsson, Lunds universitet (sakkunnig)
- Professor Marko Joas, Åbo Akademi (sakkunnig)
- Tove Larsson, Chalmers tekniska högskola (studentrepresentant)
- FD David Bendz, Statens geotekniska institut (arbetslivsföreträdare).

Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area* (ESG 2015)¹. Se vidare *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete* (UKÄ 2018). Underlag för bedömningen har utgjorts av lärosätets självvärdering, studentinlaga samt dokumentation kopplat till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat vid det andra platsbesöket. Intervjuer har genomförts i samband med två platsbesök, med representanter för lärosätet och för studenter och doktorander samt med arbetslivsföreträdare som lärosätet samarbetar med. Scheman för platsbesöken återfinns i bilaga 1 och 2. Bilaga 3 innehåller information om de fördjupningsspår som granskats vid platsbesök 2.

Bedömningsprocessen

På grundval av underlagen har vi granskat lärosätets kvalitetssäkringsarbete och gjort en bedömning utifrån nedanstående bedömningsområden.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG), 2015.*

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektivet
- arbetsliv och samverkan.

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 4), och i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat har yttrandet korrigerats.

För bedömargruppen

Lisa Sennerby Forsse
Ordförande

Bedömargruppens bedömning

Lärosäte	ID-nr
Linköpings universitet	A-2019-09-4757
<p>1. Styrning och organisation</p> <p>Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet</p> <p><i>Tillfredsställande</i></p> <p>Det finns en kvalitetssäkringsmodell som är enhetlig för hela lärosätet, och bedömargruppen anser att lärosätet har utvecklat ett gemensamt, systematiskt processarbete som genomsyrar hela lärosätet. Processarbetet är nära kopplat till lärosätets övergripande vision och mål samt är konstruerat för att uppnå en hög kvalitet i alla utbildningar.</p> <p>Kvalitetsarbetet bygger på att fakulteterna har ett grundläggande ansvar för att säkerställa hög kvalitet och rättssäkerhet i utbildningen och forskningen, oavsett vem som är beställare eller finansiär av verksamheten. Kortfattat innebär det att fakulteterna genom att ge uppdrag och fördela resurser till institutionerna styr vad som ska utföras, och ansvarar för att följa upp verksamhetens kvalitet utifrån de krav som följer av uppdraget, medan institutionerna ansvarar för hur verksamheten ska bedrivas. Lärosätet har en kvalitetssäkringspolicy, men den behöver formuleras på ett mer kortfattat och tydligt sätt för att öka förståelsen och kännedomen om systemet. Ansvarsfördelningen för kvalitetsarbetet på fakultets- och institutionsnivå säkerställs genom delegationsordningen, men bedömargruppen anser att roll och ansvar för den lärosätessamordnande funktionen som åligger kvalitetssäkringsrådet behöver klargöras.</p> <p>För att uppmuntra till delaktighet, engagemang och ansvar hos medarbetare och studenter i kvalitetsarbetet har lärosätet utvecklat ett antal processer som bedömargruppen anser är positiva och i stort välfungerande. Lärosätet har en hög ambitionsnivå när det gäller ansvaret för att de resultat och slutsatser som kontinuerligt genereras av att kvalitetssystemet följs upp och kontrolleras. I samband med platsbesöken framkom exempel på resultat där det var osäkert i vilken omfattning de tagits omhand, lett till åtgärder och kommunicerats. Bedömargruppen identifierar det som ett utvecklingsområde och rekommenderar därför lärosätet att se över sin nuvarande målsättning i förhållande till kapacitet att hantera samt att tydligare prioritera resultaten från kvalitetssystemet.</p> <p>Kunskapen om kvalitetsarbetet görs tillgängligt genom att lärosätets bestämmelser, de viktigaste dokumenten och resultatet från den löpande verksamheten läggs ut på webben, så att alla medarbetare och studenter kan ta del av dem. Dessutom har en särskild kommunikationsplan tagits fram för att lyfta kvalitetsarbetet. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet fortsätter att öka den interna kännedomen om kvalitetsarbetet och kontinuerligt följa upp de mål som satts.</p> <p>Styrkor</p> <ul style="list-style-type: none">• Lärosätets fakultetsanalyser som ett viktigt verktyg för att identifiera lärosätets gemensamma behov av utveckling.	

- Lärosätets årliga verksamhetsdialoger.
- Lärosätets arbete med hur resultaten från verksamhetsdialogerna utvecklas till åtgärder i verksamhetsplanen och budgeten för kommande år.

Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver formulera kvalitetssäkringspolicyn på ett mer kortfattat och tydligt sätt för att öka förståelsen och kännedomen om systemet.
- Lärosätet behöver klargöra rollen och ansvaret för den lärosätessamordnande funktionen som åligger kvalitetssäkringsrådet .
- Lärosätet bör göra en översyn över sin nuvarande målsättning i förhållande till kapacitet att hantera samt att tydligare prioritera resultat från kvalitetssystemet.

1.1 Lärosätets kvalitetssystem är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna och det relaterar till övergripande mål och strategier som lärosätet fastställt för sin utbildningsverksamhet.

Uppfylld

Bedömaregruppen konstaterar att kvalitetssystemet är nära kopplat till lärosätets övergripande vision och mål samt att systemet är konstruerat för att uppnå en hög kvalitet i alla utbildningar.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att grunden för kvalitetssäkringsarbetet är det systematiska strategiarbete som inleddes 2003–2004 och som följdes dels av en UKÄ-utvärdering 2009, dels av att lärosätets styrelse 2017 beslutade om en gemensam modell för kvalitetssäkring av utbildningarna. Vidare beskrivs att modellen innebär att samtliga utbildningar på grundnivå, avancerad nivå och forskarutbildningsnivå kvalitetssäkras genom att arbetet bedrivs i cykler och består av tre delar:

- en årlig kontinuerlig utvärdering av samtliga kurser
- en återkommande 3-årig student- och doktorandundersökning
- en sexårscykel inom vilken alla utbildningar regelbundet ska skriva en kvalitetsrapport, bedömas och upprätta en handlingsplan, för att kunna se och följa olika trender.

I dokumentet *LiU:s gemensamma modell för kvalitetssäkring av utbildning* framgår att systemet i sin helhet omfattar utbildning på alla tre nivåer. Till dokumentet finns två bilagor som beskriver processerna för kvalitetssäkring av utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive forskarnivå. Bedömaregruppen anser att lärosätet har ett kvalitetssystem som är uppbyggt för att säkerställa kvaliteten i utbildningarna. Vidare framgår det av självvärderingen och det bekräftas också vid platsbesöken att lärosätet även har tagit hjälp av extern utvärdering från andra svenska lärosäten i kvalitetsarbetet, för att komplettera ett redan mycket välfungerande kvalitetssystem. Som exempel kan nämnas ett långsiktigt avtal med Umeå och Örebro universitet om samverkan och erfarenhetsutbyte kring kvalitetssäkringsfrågor. Det anser bedömaregruppen är positivt.

Lärosätet lyfter vidare i självvärderingen fram exempel på utvecklingsområden som identifierats inom ramen för kvalitetssystemet och som har lett till åtgärder. Det gäller bl.a. återkopplingen av resultaten från de årliga kursutvärderingarna samt systematiska alumni-uppföljningar. Detta har lärosätet åtgärdat bland annat genom att fastställa dokumenten *Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet* och *Plan för systematisk uppföljning av alumner för utbildningar på grund-, avancerad och forskarutbildningsnivå*, vilket bedömargruppen ser som en styrka.

Ytterligare ett exempel på utvecklingsområde som lärosätet identifierat inom ramen för kvalitetssystemet är oregelbundenhet i de treåriga student- och doktorandundersökningarna, av självvärderingen framgår att undersökningen som skulle ha gjorts under 2020 skjutits fram till 2022. Lärosätet beskriver i självvärderingen att student- och doktorandundersökningarna utgör underlag för analyser av eventuella systematiska problem med studierna och stödtjänsterna, vilket bedömargruppen ser som ett viktigt bidrag för uppföljningen av utvecklingsbehov. Att undersökningarna inte genomförts sedan 2017 ser bedömargruppen därför som en kvalitetsbrist och rekommenderar lärosätet att säkerställa rutiner för att student- och doktorandundersökningarna genomförs med den regelbundenhet som är beslutad.

I lärosätets självvärdering beskrivs de årliga fakultetsanalyserna som fastställs av fakultetsstyrelsen och analyseras i kvalitetssäkringsrådet som ett viktigt verktyg för att identifiera lärosätets gemensamma behov av utveckling. Analyserna kan sedan tas vidare och hanteras som uppdrag i verksamhetsplanen och budgeten och prioriterade vägval tas fram. Vid platsbesöken framkom att verksamhetsdialogerna där man även hanterar och belyser kvalitetsarbetet vid institutionerna, aktuella handlingsplaner samt arbetet med lärosätets prioriterade vägval är uppskattade av medarbetarna som en del av den strategiska styrningen. Detta ser bedömargruppen som en styrka.

Dessutom tillkommer de verksamhets- och kompetensanalyser (VoK:ar) som prefekterna tar fram och som möjliggör en intern samsyn mellan fakultets- och institutionsledningar för det långsiktiga planeringsarbetet, vilket återkommer i bedömningsområde 2. Lärosätet beskriver i självvärderingen hur det regelbundna genomförandet av VoK:ar ger goda förutsättningar för en mer långsiktig planering av personalförsörjningen. Ett exempel på resultat av genomfört arbete med kvalitetssäkring är behovet av att LiU arbetar fram en modell för pedagogisk meritering. Detta har resulterat i ett uppdrag som formulerats i Verksamhetsplan och budget för 2020. Underlag i samband med platsbesöken har förstärkt denna beskrivning och bedömargruppen ser detta arbete som en styrka.

Bedömargruppen konstaterar att utbildningsverksamhetens relation till övergripande mål och strategier utvecklas systematiskt och kontinuerligt genom rektors strategidialoger, institutionsdialoger och årliga fakultetsanalyser. Vi ser också att universitetets vision och strategiska mål är inbakade i den strategikarta som är inledningen till lärosätets *Verksamhetsplan och Budget för 2020 samt plan för 2021-2022*. Resultaten från dessa dialoger utvecklas till åtgärder i verksamhetsplanen och budgeten för kommande år. Som stöd i arbetet används både de egna måltal som universitetsstyrelsen har identifierat som viktiga indikatorer, nyckeltal som tas fram nationellt (t.ex. via UKÄ och SCB) samt de lärosätets gemensamma nyckeltal som redovisas i kvalitetsrapporterna inom ramen för lärosätets modell för kvalitetssäkring. Bedömargruppen anser därför att bedömningsgrunden är uppfylld.

1.2 Lärosätet har en kvalitetssäkringspolicy, eller motsvarande som är offentlig och en del av den strategiska styrningen.

Uppfylld

Lärosätets kvalitetssäkringsarbete är enligt bedömargruppen tydligt beskrivet i självvärderingen och i dokumentet *LiU:s gemensamma modell för kvalitetssäkring av utbildning* och dess bilagor *Processbeskrivning av LiU:s modell för kvalitetssäkring av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* och *Processbeskrivning av LiU:s modell för kvalitetssäkring av utbildning på forskarnivå*.

Dokumentet *LiU:s gemensamma modell för kvalitetssäkring av utbildning* fungerar enligt bedömargruppen som en policy även om själva begreppet inte används av lärosätet. Av bilagorna med processbeskrivningarna framgår hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete utgör underlag för den övergripande verksamhetsplaneringen och strategiarbete. Bedömargruppen bedömer därför att dokumentet är en del av den strategiska styrningen.

Bedömargruppen bedömer att publicering på webbplatsen av relevanta dokument tillsammans med rektorns och universitetsledningens återkommande dialoger uppfyller kravet på att policyn är offentlig.

Bedömargruppen anser att de principer som vanligtvis gäller för en policy och de dokument som visar hur man ska arbeta för att målen ska nås finns dokumenterade i lärosätets bestämmelser och görs tillgängliga för samtliga medarbetare och studenter via lärosätets webbplats. Men trots att kvalitetssäkringsarbetet är noggrant beskrivet och lätt tillgängligt framkommer vid platsbesöken viss osäkerhet i kunskapen om hur arbetet bedrivs. Bedömargruppen rekommenderar därför att lärosätet förtydligar sin policy genom att formulera kvalitetsarbetets processer och mål på ett mer sammanhållet och kortfattat sätt.

1.3 Lärosätet har en ändamålsenlig och tydligt definierad ansvarsfördelning för kvalitetsarbetet*Uppfylld*

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätets kvalitetssäkringsarbete för utbildning är grundat på en tydlig och ändamålsenlig ansvarsfördelning mellan fakulteter och institutioner. Däremot uppfattar bedömargruppen att det på den lärosätetsövergripande nivån finns en viss otydlighet i kvalitetssäkringsrådets roll och ansvar. Bedömargruppen anser ändå att bedömningsgrunden med det utvecklingsområdet är uppfylld.

Ansvarsfördelningen innebär enligt självvärderingen att fakulteterna genom att ge uppdrag och fördela resurser till institutionerna styr vad som ska utföras, samt har ett ansvar för uppföljning av verksamhetens kvalitet utifrån de krav som följer av uppdraget, medan institutionerna ansvarar för hur verksamheten ska bedrivas. Vem som tar beslut i enskilda frågor framgår av delegationsordningen. I självvärderingen beskrivs hur systematiken i kvalitetsarbetet säkras genom kontinuerliga utvärderingar och dialoger på olika nivåer inom lärosätet.

Bedömargruppen har i samband med platsbesöken fått bekräftat att stora delar av kvalitetsarbetet sker på institutionsnivå i en årlig cykel där kursansvariga lärare, ämnesföreträdare, studierektor, studierektor för forskarutbildning (FuS) och prefekten ansvarar för planering, genomförande och uppföljning av utbildningarna, vilket även beskrivs i *Rektors delegation av beslutanderätten i ärenden om antagning och utbildning*. Det framgår även tydligt för bedömargruppen att fakulteterna har ansvaret att följa upp institutionernas arbete och på basis av detta ta fram verksamhetsplaner och relevanta åtgärder. Bedömargruppen noterar att institutionerna har stor frihet i hur de väljer att arbeta med

kvalitetsutvecklingen. Enligt intervjuerna uppskattas det av lärarna, eftersom verksamheterna skiljer sig markant mellan fakulteterna. Det ser bedömaregruppen som en styrka. Däremot är det bedömaregruppens uppfattning att jämförelserna mellan institutionerna på olika fakulteter med fördel skulle kunna utvecklas ytterligare, så att goda exempel kan spridas internt.

Enligt lärosätets självvärdering framgår att rektor har inrättat ett rådgivande organ, LiU:s kvalitetsäkringsråd, för att hålla samman det kvalitetssäkrande arbetet på lärosätet. Bland annat ska de årliga fakultetsanalyserna som fastställs av fakultetsstyrelsen analyseras i kvalitetsäkringsrådet. Detta råd är enligt lärosätets självvärdering ett viktigt verktyg för att identifiera lärosätets gemensamma behov av utveckling och är underlag för verksamhetsplan och budget. Enligt bedömaregruppens mening borde rådet då ha en viktig roll som stöd till rektor och prorektor, för att säkerställa att kvalitetssystemet genomsyrar hela verksamheten på ett likartat sätt. Bedömaregruppen har vid platsbesök uppfattat att det var oklart om kvalitetsäkringsrådet såg det som sin uppgift eller inte. Bedömaregruppen identifierar här ett utvecklingsområde för lärosätet, att ytterligare tydliggöra kvalitetsäkringsrådets roll och ansvar.

1.4 Lärosätet har systematiska processer som uppmuntrar till delaktighet, engagemang och ansvar hos lärare, övrig personal samt studenter och doktorander.

Uppfylld

I självvärderingen anges som exempel på viktiga processer och åtgärder de olika mötesarenor för dialog och erfarenhetsutbyte som lärosätet erbjuder sina medarbetare. De processer som lärosätet har utvecklat för att uppmuntra till delaktighet anser bedömaregruppen är positiva, och platsbesöken bekräftar att de i stort fungerar väl.

Rektors strategidialoger, studentledningsrådet och Evaluate-gruppen är enligt självvärderingen viktiga mötesplatser för att studenternas röster ska höras. För att studenter och doktorander ska få goda förutsättningar att engagera sig och ta ansvar finansieras studentkårerna enligt beslut av lärosätet och de ansvarsområden som vilar på studentkårerna tydliggörs genom en uppdragsbeskrivning i samma beslut. (återkommer i bedömningsområde 5).

Vidare framkom det vid platsbesöken att det finns ett forskarledningsråd där bl.a. doktorandhandledare och kollegor från olika kompetensområden kan utbyta erfarenheter, vilket platsbesöken bekräftade fungerar bra.

Enligt självvärderingen är de årliga strategi- och institutionsdialogerna som rektor leder en viktig systematisk process. Tillsammans med Universitetsstyrelsens omvärldsanalys är de underlag till strategi- och planeringsprocessen, som resulterar i lärosätets verksamhet och budget. Bedömaregruppen ser det också som positivt att lärosätet har initierat ett arbete för att förbättra kännedomen om kvalitetsarbetet och vilka effekter det genererar genom att ta fram en kommunikationsplan.

1.5 Lärosätet säkerställer att de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet systematiskt tas tillvara i den strategiska styrningen, kvalitetsarbetet och i utvecklingen av kvalitetssystemet.

Inte uppfylld

Sammanfattningsvis anser bedömaregruppen att lärosätet har en hög ambitionsnivå när det gäller att följa upp och kontrollera de resultat och slutsatser som kontinuerligt genereras av kvalitetssystemet. Dock finns det ett stort utvecklingsområde som rör säkerställandet att detta sker, vilket leder till att bedömningsgrunden inte anses vara uppfylld.

Utifrån underlagen anser bedömaregruppen att kvalitetssäkringsarbetet vid lärosätet är en viktig del av den strategiska styrningen och ledningen vid lärosätet. Som exempel på detta nämner lärosätet i självvärderingen att dekanerna sedan 2017 har fått ett tydligare uppdrag att göra en samlad bedömning av sin fakultets utbildningskvalitet, som sedan ligger till grund för den handlingsplan som upprättas. Enligt lärosätet infördes detta efter en diskussion i kvalitetssäkringsrådet, när det framkommit behov av tydligare prioriteringar av olika utvecklingsinsatser. Bedömaregruppen instämmer i denna bedömning.

Bedömaregruppen anser att dialogerna mellan de olika organisatoriska nivåerna vid lärosätet uppenbarligen fungerar väl, eftersom de har bidragit till att utformningen av mallar och processbeskrivningar för kvalitetsrapporterna har modifierats och utvecklats. Det framgår av självvärderingen och bekräftades vid platsbesöken. Även beslutet om att integrera begreppet *hållbar utveckling* inom lärosätets utbildningsverksamhet, liksom att inrätta en gemensam modell för pedagogisk meritering visar att kvalitetsarbetet i den delen fungerar väl, eftersom båda dessa beslut var resultat av behov som framkom i kvalitetsrapporter, fakultetsanalyser och rektorsdialoger.

Bedömaregruppen finner dock att det finns en hel del utmaningar kopplat till omhändertagandet av de resultat och slutsatser som genereras av kvalitetssystemet. Det har i samband med platsbesöken framkommit flera exempel där det är osäkert i vilken omfattning resultat från olika delar av kvalitetssystemet har tagits omhand, lett till åtgärder och kommunicerats. Det finns enligt bedömaregruppen en möjlig obalans mellan ambitionsnivå och kapacitet att ta om hand resultaten i kvalitetssystemet som vi bedömer bör åtgärdas. Bedömaregruppen föreslår därför att lärosätet gör en översyn över sin nuvarande målsättning i förhållande till kapacitet att hantera samt att tydligare prioritera resultaten från kvalitetssystemet.

1.6 Lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter och får en spridning inom organisationen.

Uppfylld

Sammanfattningsvis anser bedömaregruppen att lärosätet säkerställer att den information som genereras av kvalitetssystemet publiceras och kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter. Ett utvecklingsområde har identifierats gällande att informationen får tillräcklig spridning inom organisationen, men bedömaregruppen anser ändå att det till övervägande delen är välfungerande och anser att bedömningsgrunden är uppfylld.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att man har upprättat en regelsamling med de viktigaste strategiska besluten och gjort den tillgänglig för anställda, studerande och andra som på olika sätt är anknutna till universitetet. Av dokumenten *Processbeskrivning av LiU:s modell för kvalitetssäkring av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* respektive *Processbeskrivning av LiU:s modell för kvalitetssäkring av utbildning på forskarnivå* framgår även hur resultaten ska rapporteras och publiceras, vilket är en viktig del av informationen till lärosätets personal och studenter. Detta identifierar bedömaregruppen som en styrka.

Trots att mycket information även sprids i dialogform internt mellan lärare på institutionerna, och sedan vidare till fakultetsnivå och därifrån till kvalitetssäkringsrådet, så blir det vid platsbesöken och i fördjupningsintervjuerna tydligt för bedömaregruppen att det finns en relativt utbredd okunskap om kvalitetssäkringsarbetet, dess processer och ansvarsfördelning, både hos medarbetare och inte minst hos studenter och doktorander. Detta identifierar lärosätet som ett utvecklingsområde i självvärderingen, vilket bedömaregruppen instämmer i. Bedömaregruppen ser positivt på att lärosätet har tagit fram en ny kommunikationsplan för att ytterligare lyfta fram kvalitetsarbetet. Bedömaregruppen rekommenderar lärosätet att fortsatt arbeta med att öka den interna kännedomen om kvalitetsarbetet och kontinuerligt följa upp de mål som satts.

2: Förutsättningar

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Lärosätet har skapat ett kvalitetssystem som ger goda förutsättningar för ett framgångsrikt kvalitetsarbete. Matrisorganisationen ger en bas där de olika nivåerna vid lärosätet gemensamt lyckas säkerställa en fortlöpande dialog med kvalitetshöjande effekter. Lärosätet har också skapat en miljö där personalens pedagogiska kunskaper kan förstärkas genom en intern enhet, Didacticum, som stöder hela universitetet, vilket också universitetsbiblioteket gör.

Till vissa delar är kvalitetssystemet rätt nyligen infört, vilket syns i att alla delar ännu inte är helt genomförda. Bedömaregruppen har vid enskilda bedömningsgrunder identifierat delar som kan utvecklas vidare genom fortsatta reformer och klarare kommunicerade arbetssätt inom lärosätet. Detta kan ytterligare förbättra kvalitetssystemet vid lärosätet. Det finns tydliga oklarheter i vilken fas nyanställda kan få grundläggande högskolepedagogisk utbildning (särskilt doktoranderna). Doktorandernas situation varierar också i viss grad mellan fakulteterna. Ytterligare kunde lärosätet arbeta med att skapa bättre och jämlika förutsättningar för den forskande personalen att få egen tid för forskning.

Styrkor:

- De årliga verksamhetsdialogerna samt årliga individuella utvecklingssamtalen ger goda förutsättningar för lärosätet att säkerställa att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.
- Matrisorganisationen med fakulteten som beställare av undervisning möjliggör en uppföljning av kompetensnivån för den undervisande personalen, där beställaren kan ställa krav på innehåll, kompetens och påverka innehållet genom de återkommande dialogerna.
- Lärosätet har skapat goda möjligheter för hela personalen att utveckla det pedagogiska kunnandet genom Didacticums verksamhet.
- Stöd- och handledningstjänsterna för studenter på grundnivå och avancerad nivå är generellt på en hög nivå vid lärosätet, och processerna är väl genomtänkta.

Utvecklingsområden:

- Lärosätet bör säkerställa hur den grundläggande högskolepedagogiska utbildningen för nyanställda kan anpassas för undervisande doktorander (DAL-kursen).
- Lärosätet bör garantera att även lärare utan externt finansierade projekt får tillräckligt med egen forskningstid.
- Lärosätet bör förbättra kommunikationen till doktoranderna om praxis för prolongering och motsvarande processer. Processerna bör vara likvärdiga vid hela lärosätet.

2.1 Lärosätet säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov.*Uppfylld*

Bedömargruppen anser att lärosätet har bra rutiner och processer som säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Lärosätets kvalitetssystem tar fram tillräckligt med kunskap om personalens kompetens för att kunna säkerställa hög kvalitet i utbildningen. Bedömningsgrunden anses därför vara uppfylld.

De centrala verktygen är, enligt självvärderingen, framför allt de verksamhets- och kompetensanalyser (VoK) som institutionerna varje år genomför, eftersom de ansvarar för att anställa undervisande och forskande personal. Analyserna ger en samlad bild av lärarkåren och har som syfte att identifiera nuvarande allmänna kompetenser och nyckelkompetenser samt framtida kompetensbehov inom institutionen. Analysen granskar vetenskaplig, pedagogisk och även professionsrelaterad kompetens (för professionsutbildningarnas del). Platsbesöken bekräftar för bedömargruppen att VoK:arna ger underlag för det strategiska arbetet inom alla nivåer på lärosätet, framför allt genom årliga samtal mellan fakultets- och institutionsledningar och även rektors årliga dialoger med institutionsledningen och prefekten. Detta framgår av platsbesöken samt verksamhets- och kompetensanalyserna och dialogunderlagen. När lärosätet inrättar nya utbildningar utvärderar man, enligt självvärderingen, om det finns tillräcklig lärarkompetens och lärarkapacitet vid lärosätet för att kunna säkerställa en utbildning med hög kvalitet och en aktiv forskningsmiljö vid forskarutbildningen. Bedömargruppen ser arbetet med VoK:arna som en särskild styrka.

Enligt självvärderingen har lärosätet en strukturerad modell och process för att varje år genomföra medarbetar- och karriärvägledningssamtal, där man identifierar personliga kompetens- och utvecklingsbehov som sedan följs upp i efterföljande samtal, vilket bedömargruppen fått bekräftat i underlag och i samband med platsbesöken.

Enligt *Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå* bör den individuella studieplanen (ISP) innehålla uppgifter om genomförande av karriärsamtal, platsbesöken visar dock att karriärplanering för doktorander verkar variera mellan fakulteterna. Det framgick av platsbesöken att den variationen orsakas av de olika studiesituationer som doktoranderna befinner sig i, bl.a. genomför doktorander inom medicin ofta studierna vid sidan av ett aktivt yrkesliv. Bedömargruppen anser att det är viktigt att de som behöver stöd också ska få stöd för karriärplanering på lika villkor oberoende av fakultet och identifierar detta som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Vid nyrekryteringar (av biträdande lektorer, lektorer, biträdande professorer, professorer samt adjungerade lärare) samt för befordringar är de fakultetsanknutna anställningsnämnderna en central del av kvalitetsprocessen genom att den handlägger rekryteringsprocessen och därmed följer upp att kompetenskraven uppfylls. Externa sakkunniga används för de flesta anställningar. Vidare framgår det av självvärderingen att det för området utbildningsvetenskap inte finns en särskild anställningsnämnd, utan vid rekryteringar som rör området utbildningsvetenskap sker dessa inom ramen för relevant anställningsnämnd, där i förekommande fall ledamöter från området utbildningsvetenskap deltar. Bedömarna anser att ansvarsfördelningen vid anställningsärenden för lärare med huvudsaklig anställning inom området för utbildningsvetenskap framgår tydligt i lärosätets arbetsordning.

I självvärderingen framgår att rektor har inrättat ett centrum för högskolepedagogik och didaktik Didacticum. Det beskrivs som en viktig komponent i det pågående arbetet med högskolepedagogisk kompetenshöjande utbildning för den undervisande personalen. Bedömargruppen instämmer i den bedömningen. Utvecklingsarbetet med den pedagogiska meriteringen är enligt självvärderingen en central del av kvalitetsarbetet och ett utvecklingsområde som lärosätet skapat genom ett uppdrag i verksamhetsplanen och budgeten för 2020. Självvärderingen lyfter vidare fram att lärosätet förutsätter att den undervisande personalen ska genomföra den högskolepedagogiska utbildningen, vilket också gäller doktoranderna enligt *Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå*. I samband med platsbesöken har bedömargruppen identifierat vissa brister i kommunikationen om kurserna samt i praxisen när nyanställda kan och behöver ta den obligatoriska högskolepedagogiska utbildningen, bland annat kan doktoranderna undervisa innan eller under genomgången utbildning, vilket framgår av studentinlagan. Vid platsbesöken framkom det också att det finns skillnader mellan fakulteterna i praxisen och en splittrad kunskap bland doktoranderna om hur kursen ska genomföras. Detta identifierar bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet.

2.2 Lärosätet säkerställer att de tillhandahåller en främjande miljö som ger undervisande personal möjlighet att utveckla såväl sin pedagogiska kompetens som sin ämneskompetens, samt förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

Uppfylld

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet säkerställer en främjande miljö som ger bra förutsättningar för den undervisande personalen att utveckla både sin pedagogiska kompetens och, till delar, också sin ämneskompetens. Lärosätet har också säkerställt en miljö som ger i tillräcklig grad förutsättningar för personalen att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt. Bedömningsgrunden anses uppfylld.

Av självvärderingen framgår att lärosätet främjar den pedagogiska och didaktiska kompetensen genom utbildning och verksamhetsstöd som ges av Didacticum. Didacticum stöder kompetensutveckling av enskilda medarbetare och större grupper av anställda genom att bygga på deras pedagogiska kunnande och därmed komplettera det arbete som görs vid institutionerna. Dessutom deltar Didacticum i kvalitetsarbetet genom att utgöra en kanal för att ta vara på studenters, doktoranders och lärares erfarenheter av verksamheten, enligt självvärderingen. I intervjuerna under platsbesöken framkom ett klart och brett stöd för den verksamhet som bedrivs inom ramen för Didacticum med kvalitetshöjande effekter på utvecklingsarbetet. Enligt självvärderingen finns det tillräckliga stödfunktioner (som utbildningsadministratörer och studierektorer) som stöder kvalitetsarbetet inom utbildningen, och bidrar

enligt bedömaregruppen därför till en miljö som möjliggör för den undervisande personalen att utveckla sin pedagogiska kompetens för att kunna genomföra arbetet på ett effektivt sätt.

Ytterligare möjliggörs enligt självvärderingen personalens medverkan i högskolepedagogiska konferenser och kunskapsutbyte med kollegor på andra lärosäten. Inom lärosätet – framför allt på institutionsnivån – har man skapat flera miljöer och mötesfora, som avdelningsmöten, lärarmöten och utvecklingsseminarier, som bidrar till erfarenhetsutbyte med avsikt att höja både vetenskapliga och pedagogiska kompetensnivåer inom organisationen. Ur studentinlagan framgår dock att doktoranderna ofta måste undervisa innan de haft möjlighet att gå en grundläggande kurs i högskolepedagogik (DAL-kursen), vilket enligt bedömaregruppen inte ger tillräckliga förutsättningar för doktoranderna att bedriva delar av sitt arbete (undervisningen) på ett effektivt sätt.

Huvudsakligen sker främjande och utveckling av ämneskompetens, enligt självvärderingen, genom att den undervisande personalen bedriver egen forskning och deltar i institutionens forskningsseminarier. Personalen får också möjlighet att delta i vetenskapliga konferenser, samarbeten med andra lärosäten, näringslivssamarbeten, samarbeten inom den offentliga sektorn (främst kommuner och regioner) samt samarbeten inom nationella och internationella forskningsnätverk. Lärosätet följer arbetstidsavtalet för lärare, enligt självvärderingen. Arbetsuppgifterna fördelas i ett flerårsperspektiv och kan variera över tid. Kompetensutveckling (att aktivt följa med aktuell forskning och också bedriva egen forskningen samt att utveckla sin pedagogiska kompetens) ingår i arbetet genom flerårsperspektivet, och därmed bör de vetenskapligt kompetenta lärarna också ha egen forskning bland de definierade arbetsuppgifterna. Enligt platsbesöken är det dock oklart om alla vetenskapligt kompetenta lärare garanteras tillräckligt med egen forskningstid för att aktivt upprätthålla tillräcklig forskar- och ämneskompetens och om villkoren för detta är samma över hela lärosätet och för alla lärarkategorier. Av platsbesöken framgår också att den interna ekonomiska fördelningen i viss grad ger olika villkor för olika enheter (institutioner) att bedriva forskning genom basanslagen, extern projektfinansiering. Möjligheten att få sådan varierar också mellan disciplinerna, vilket framgår av intervjuer under platsbesöken. Bedömaregruppen ser detta som ett utvecklingsområde för lärosätets kvalitetsarbete.

Självvärderingen visar också att för anställda med ledningsansvar erbjuder lärosätet (genom HR-funktionerna) flera olika chefs- och ledarskapsutbildningar som stöd för dessa uppdrag. Det är obligatoriskt för alla nya chefer att delta i chefsprogrammet vid lärosätet, vilket enligt bedömaregruppen förstärker personalens förutsättningar att bedriva sitt arbete på ett effektivt sätt.

2.3 Lärosätet säkerställer att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande och att dessa används på ett effektivt sätt.

Uppfylld

Lärosätet har, enligt underlagen, aktivt, systematiskt och medvetet byggt upp en infrastruktur inom ramen för digitaliseringssatsningar som visat sig nyttig under pandemin 2020–2021. Student- och lärandestödet är enligt bedömaregruppen generellt på hög nivå och det systematiska uppföljande arbetet garanterar fortsatt kvalitet. Lärosätet säkerställer därmed att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande samt att de används på ett effektivt sätt. Trots att bedömaregruppen identifierat ett par utvecklingsområden anser bedömaregruppen inte att det påverkar bedömningen att bedömningsgrunden är uppfylld.

Lärosätet har enligt självvärderingen och lärosätets gemensamma modell för kvalitetssäkring av utbildning organiserat ledningen och ansvaret för utvecklingen av all infrastruktur så att den övergripande ledningen finns hos rektor. Detta gäller både teknisk infrastruktur (utrymmen, utrustning, it-resurser) och stödtjänster (som bibliotek och studentstöd). Av intervjuerna under platsbesöken framgår att den centrala uppföljningen av infrastruktur och stödfunktioner underlättar att skapa en gemensam kvalitetskultur för dessa områden. Lärosätets ledning arbetar också aktivt för att öka lednings- och stödfunktionerna inom områden som förbättrar kvalitetsarbetet i framtiden.

Den långsiktiga femåriga lokalförsörjningsplanen fastställs enligt självvärderingen av Universitetsstyrelsen samtidigt som den årliga verksamhetsplanen och budgeten fastslås. Lärosätet arbetar aktivt med att skapa undervisningslokaler som stöder och stimulerar studenterna till ett mer studentcentrerat lärande. Universitetsbiblioteket finns på lärosätets alla fyra campus och är enligt självvärderingen, intervjuerna och studentinlagan ett centralt stöd – med infrastruktur, studentstöd och läranderesurser – för studenter, doktorander och den undervisande och forskande personalen. Bedömaregruppen ser detta som en styrka för kvalitetsarbetet inom lärosätet. Studentinlagan lyfter fram ytterligare behov av flera studieplatser samt tillgång till teknisk utrustning och internet i delar av lärosätet. Studentinlagan lyfter också fram att de mötesfora för att påverka arbetsmiljöfrågor som finns, bl.a. institutionernas studentsamverkansgrupper (SSG), inte är optimala. Bedömaregruppen ser dock att studenterna i regel har goda möjligheter att delta i beredande och beslutande kollektiva organ vid lärosätet, vilket framgår av självvärderingen. Bedömaregruppen ser här ett utvecklingsområde för lärosätet att tydligare kommunicera ut till studenterna.

Lärosätets IT-stöd ansvarar och utvecklar enligt självvärderingen den service och stöd som behövs för att upprätthålla en välfungerande undervisnings-, studie- och forskningsmiljö. Detta genomförs i nära samarbete med institutioner, fakulteter och Didacticum. Av intervjuerna framgår att styrgruppen för planering och utveckling av lär- och studiemiljöer (PULS) har som uppdrag att utveckla lärosätets fysiska och digitala lärmiljöer, vilket kommit till stor nytta under pandemin. Studentinlagan lyfter fram att användningen av ny infrastruktur inte är ännu optimal vid alla enheter (t.ex. Lisam och WiseFlow). Dessutom har kursvärderingen genom Evaluate visat sig ha brister framför allt i återkoppling av resultat och åtgärder samt ofta låga svarsprocenter, vilket framgår av studentinlagan. Lärosätet har uppmärksammat dessa problem enligt självvärderingen och arbetar aktivt för att förbättra verktygen och processerna, vilket bedömaregruppen tycker är bra.

Vid lärosätet finns enligt självvärderingen flera stödfunktioner för studenterna, bland annat en studentkoordinatorsfunktion som fungerar som en länk mellan kårerna och universitetsledningen. Övriga stödfunktioner som kan nämnas är examinationsombuden vid varje fakultet, mångformad studie vägledning och en språkverkstad för skrivstöd. Lärosätet har enligt självvärderingen också en universitetsövergripande servicefunktion, Infocenter, som erbjuder studenter, besökare och personal en gemensam kontaktyta som nås via receptionen (på alla campus), telefonväxeln, e-post och webbplatsen. Detta förenklar och snabbar på ärendehantering vid lärosätet. Universitetsbiblioteket (UB) finns på lärosätets alla fyra campus och är, enligt självvärderingen, intervjuerna och studentinlagan, ett centralt stöd för studenter, doktorander och personalen. Självvärderingen lyfter också fram studenthälsans centrala roll (med fysisk och psykisk förebyggande hälsovård för alla studenter) och särskilda stödtjänster för studenter med funktionsnedsättning, för internationella studenter och för doktorander. Det ser bedömaregruppen som positivt och bidrar till att bedömningsgrunden är uppfylld.

Trots att det allmänna studentstödet är på hög nivå lyfter studentinlagan upp som en klar brist att lärosätet saknar doktorandombud, trots att detta har påtalats under en längre tid. Stödet för doktorander blir till stora

delar beroende av det stöd som institutionen och den närmaste arbetsmiljön kan ge, något som bedömargruppen ser som problematiskt under ogynnsamma förhållanden. Detta är ett utvecklingsområde som bedömargruppen anser att lärosätet bör prioritera.

2.4 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att studenter och doktorander ges goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.

Uppfylld

Lärosätet har, enligt underlagen, i stor utsträckning säkerställt att studenter och doktorander får goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid, genom flera adekvata kvalitetshöjande verktyg, processer och rutiner inom verksamheten. Bedömningsgrunden bedöms vara uppfylld.

Enligt självvärderingen granskar lärosätet systematiskt genomströmningen – på gruppnivå – genom det systematiska kvalitetsarbetet som genomförs inom ramen för ett-, tre- och sexårscykeln. Lärosätet lyfter vidare fram målet att alla studenter och doktorander får goda förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid som en specifik fråga som ska besvaras i kvalitetsrapporterna för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå, enligt självvärderingen och kvalitetsrapportmallarna. Genomströmningen följs upp genom gemensamma nyckeltal för hela lärosätet. Självvärderingen visar att den systematiska uppföljningen har uppmärksammat lärosätet på problem med genomströmningen som sedan kunnat åtgärdas. Bedömargruppen anser att lärosätets mallar för kvalitetsrapporter, fakultetsanalyser och bedömningsmatriser för utbildning här ger ett adekvat stöd för uppföljning på gruppnivå.

Kursvärderingssystemet Evaluate möjliggör en uppföljning på kursnivå, men pålitligheten belastas i viss mån av den låga svarsprocenten, enligt platsbesöken. Bedömargruppen anser även att det finns en klar förbättringspotential för återkopplingen till studenterna från kursvärderingarna. Här tror bedömargruppen att lärosätets nyligen framtagna riktlinjer för genomförande av kursvärderingar kommer att ge ansvarig personal stöd i processen så att återkopplingen blir tillfredsställande.

Eftersom genomströmningen i första hand följs upp på program- och kursnivå enligt självvärderingen kan enskilda studenter falla emellan lärosätets kollektiva uppföljning och studentens individuella aktivitet vid problemsituationer. På individnivå erbjuder lärosätet, enligt självvärderingen, ett stort utbud av olika personliga stöd- och handledningstjänster under studierna (se också bedömningsgrund 2.3). Detta arbete initieras redan i studiestarten genom mottagningsverksamheten som genomförs i samarbete med lärosätet, studentkåerna, studenthälsan och studievägledningen. Regionen och kommunerna bidrar också till studiestarten. Uppföljningen av studierna på individnivå är begränsad och är ett möjligt utvecklingsområde enligt bedömargruppen.

Enligt självvärderingen är trygga anställningsförhållanden för doktoranderna en central förutsättning för att kunna genomföra forskarstudierna inom planerad tid, antingen genom lärosätet eller genom en extern samarbetspartner. Doktorandernas individuella studieplaner följs upp och uppdateras varje år, och är enligt självvärderingen utformade så att en doktorand bör kunna genomföra forskarutbildningen inom planerad studietid, vilket även bekräftas av underlagen bedömargruppen tagit del av i samband med platsbesöken. Uppföljningen sker både på individnivå på institutionerna, men även aggregerad nivå av fakultetsstyrelsen eller i forskarutbildningsnämnderna, vilket bedömargruppen tycker är positivt.

Enligt studentinlagan och platsbesöken finns det dock vissa variationer i ersättning och prolongering för samt uppföljning och kontroll av doktoranders institutionstjänstgöring och undervisning (inklusive avsättning av poäng för DAL-kursen). Praxisen är delvis olika vid olika institutioner trots att t.ex. lärosätets *Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå* har klara regler om förfarandet. Kännedom bland doktoranderna om praxis och regler kan också påverka hur enskilda individer agerar, framför allt proaktivt för att få prolongering, enligt studentinlagan och platsbesöken. Studentinlagan lyfter också upp, som en begränsande omständighet, avsaknaden av en gemensam kursdatabas för doktorandkurser. Bedömargruppen anser att mycket dokumentation rörande utbildning på forskarnivå finns på plats, men att doktorandernas studiesituation bör förbättras vid lärosätet, framför allt så att enheterna i mån av möjlighet tillämpar samma regler för doktoranderna oberoende av fakultet och institution.

3: Utformning, genomförande och resultat

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att lärosätet på ett tillfredsställande sätt säkerställer hög kvalitet i utformning, genomförande och resultat i det samlade utbildningsutbudet.

Det finns lärosätetsgemensamma rutiner och processer på plats på lärosätet för utformning och utveckling av utbildningar. Lärosätet har väl utvecklade pedagogiska modeller, diverse stödfunktioner på plats och ett pågående arbete med infrastruktur som stödjer en aktiv lärandeprocess. Förutsättningarna och processerna vid lärosätet möjliggör till stor del en sammanflätning av forskning och utbildning. Det finns etablerade riktlinjer och rutiner på lärosätet för kopplingen mellan lärandemål och examensmål, samt nationella mål och program mål, bland annat genom det fakultetsspecifika matrisverktyget.

Bedömargruppen ser hur lärosätet genom sin kvalitetssäkringsmodell med olika årscyklar kontinuerligt arbetar med uppföljningar och regelbundna granskningar med syftet att kunna förbättra och utveckla utbildningarna. Det är dock inte tydligt för bedömargruppen om lärosätet har rutiner och processer på plats för att systematiskt kunna ta tillvara alla resultat som genereras i kvalitetssäkringsmodellen samt prioritera och genomföra de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna. För att säkerställa att resultaten följs upp rekommenderar bedömargruppen lärosätet att överväga ett mer systematiskt prioriteringsarbete och lärosätet behöver fortsätta utvecklingsarbetet med kursvärderingar och kursutvärderingar. Lärosätet identifierar i självvärderingen utvecklad kommunikation om olika granskningsresultat externt och internt som ett utvecklingsområde, och bedömargruppen gör samma ställningstagande.

Styrkor

- Lärosätet har gemensamma, ändamålsenliga och tydliga riktlinjer för inrättande och nedläggning av utbildningar.
- Lärosätet har ett målmedvetet och genomgående arbete med olika studentaktiva pedagogiska modeller, erbjuder diverse stödfunktioner på plats och har ett pågående arbete med infrastruktur som stödjer en aktiv lärandeprocess.

- Lärosätets grundprincip om sammanflätning av forskning och utbildning genomsyrar kvalitetsarbetet på lärosätet, vilket bland annat syns i det systematiska arbetet med gemensamma riktlinjer, kvalitetsrapporter och de årligen genomförda verksamhets- och kompetensanalyserna.
- Lärosätets fakultetsspecifika matrisverktyg säkerställer att lärandemål och lärandeaktiviteter på en aggregerad nivå svarar mot examensmålen.
- Lärosätet har arbetat fram en mycket ambitiös kvalitetssäkringsmodell med olika årscyklar som genererar en mängd regelbundna granskningar, med syftet att kunna förbättra och utveckla utbildningarna.

Utvecklingsområden

- Lärosätet bör fortsätta arbetet med att säkerställa att de grundläggande förutsättningarna finns när det gäller tillräcklig forskningstid åt alla lärare, för att därigenom säkerställa sammanflätningen av forskning och utbildning.
- Lärosätet bör se över om de rutiner och processer som finns ger stöd att systematiskt kunna ta tillvara alla resultat som genereras i kvalitetssäkringsmodellen, prioritera och genomföra de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.
- Lärosätet behöver utveckla sina rutiner för att riktlinjerna för uppföljning efterlevs när det gäller kursvärderingar och kursutvärderingar, för att möjliggöra ett systematiskt åtgärdsarbete med att förbättra och utveckla utbildningarna.
- Lärosätet rekommenderas fortsätta arbetet med att utveckla kommunikationen om olika granskningsresultat externt och internt.
- Lärosätet behöver utveckla rutiner för att säkerställa en systematisk efterlevnad av riktlinjerna för kommunikationen om resultat och förändringar utifrån kursvärderingar.

3.1 Lärosätet har en tydlig ansvarsfördelning samt ändamålsenliga rutiner och processer för utformning, utveckling, inrättande samt nedläggning av utbildningar.

Uppfylld

Det är bedömarens samlade uppfattning att rutinerna och processerna för inrättande av utbildning är ändamålsenliga med en tydlig ansvarsfördelning. Samma gäller i stort för nedläggning av utbildningar, även om lärosätet skulle kunna arbeta mer med formerna för informationsspridning till studenterna. Utformning och utveckling av utbildningar sker i det lärosätetsgemensamma kvalitetssystemet samt i det löpande kvalitetsarbetet och det är bedömarens uppfattning att det finns rutiner och processer på plats på lärosätet. Bedömarens vill dock lyfta fram att det finns utvecklingspotential inom kursutvecklingsdelen av bedömningsgrunden när det gäller både det systematiska införandet av rutiner för kursvärderingar och kursutvärderingar samt genom större regelbundenhet i student- och doktorandundersökningarna enligt kvalitetssäkringsmodellens cykliska uppbyggnad.

Lärosätet har enligt självvärderingen lärosätetsgemensamma riktlinjer för inrättande, inställande och avveckling av utbildning (*Riktlinjer för inrättande, inställande och avveckling av huvudområden, utbildningsprogram och fristående kurser*). Av självvärderingen och platsbesöken framgår det enligt bedömargruppen tydligt hur ansvaret för att ta fram förslag och bereda förslag till beslut om inrättande, inställande och avveckling av huvudområde och utbildningsprogram på grundnivå och avancerad nivå ligger på respektive fakultetsstyrelse. Enligt lärosätets delegationsordning fattas beslut om inrättande och avveckling av fristående kurs av respektive fakultetsstyrelse, med rätt att delegera vidare till särskilt beslutande fakultetsorgan eller dekan. Av självvärderingen framgår också hur universitetsstyrelsen varje år fastställer, efter beslut i respektive fakultetsstyrelse, universitetets samlade utbud av utbildningsprogram.

Vidare beskriver lärosätet i självvärderingen att inrättande respektive avveckling av forskarutbildningsämne eller inriktning bereds av respektive fakultetsstyrelse och beslutas därefter av rektor. Reglerna för inrättande och avveckling av forskarutbildningsämne framgår av det universitetsgemensamma styrdokumentet *Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå*. Enligt *Rektors delegation av beslutanderätten i ärenden om antagning och utbildning* är det sedan respektive fakultetsstyrelse som fattar beslut om de allmänna studieplanerna inom ett forskarutbildningsämne.

Det är bedömargruppens samlade uppfattning att rutinerna och processerna för inrättande av utbildning utifrån de olika underlagen som presenterats i självvärderingen är ändamålsenliga och tydliga. Det finns dock enligt studentinlagan en upplevd otydlighet i riktlinjerna för avveckling och nedläggning av utbildning, exempelvis hur många examinationer som ska ges efter avvecklingen. Frågan diskuterades vid första platsbesöket, och det är bedömargruppens uppfattning att rutiner och processer finns på plats men att lärosätet kan förbättra informationen till studenterna.

Av självvärderingen framgår hur utformning och utveckling av utbildningar på samtliga utbildningsnivåer sker i det lärosätetsgemensamma kvalitetssystemet samt i det löpande kvalitetsarbetet. För utveckling av forskarutbildningsämnena spelar fakulteternas forskarutbildningsnämnder och institutionernas forskarutbildningsråd eller motsvarande en viktig roll för både uppföljning och utveckling, vilket framkommer av självvärderingen och vid platsbesöken. Beslut och fastställande av utbildningsplaner och kursplaner på grundnivå och avancerad nivå är delegerat till fakultetsstyrelserna med rätt att delegera vidare. I självvärderingen beskrivs hur processen för utformning av kursplaner och revidering av kursplaner följer en årscykel som är gemensam för lärosätet. Vid respektive fakultet finns en kursplanekommitté eller nämnd som bereder och granskar kursplaner och utbildningsplaner inför beslut. I studentinlagan framgår att studenter på området Utbildningsvetenskap under senare år inte har haft möjlighet till beredning av kursplaner utan enbart deltagit vid beslut, eftersom nämnden som hanterar kursplaner togs bort 2017. Efter att studentinlagan skrevs har en kursplanenämnd inrättats igen för Utbildningsvetenskap, och det är bedömargruppens uppfattning efter platsbesöken att processen nu fungerar ändamålsenligt.

Det skrivs fram i självvärderingen hur kursutveckling sker kontinuerligt i det löpande kvalitetssäkringsarbetet och initieras bl.a. av kursvärderingarna, student- och doktorandundersökningarna samt genom den sexåriga kvalitetssäkringscykeln. Bilden bekräftades till stor del vid platsbesökens intervjuer. Bedömargruppen vill dock lyfta fram att det finns utvecklingspotential inom kursutvecklingsdelen av bedömningsgrunden när det gäller både det systematiska införandet av rutiner för kursvärderingar och kursutvärderingar, inklusive ansvarsfördelningen, samt genom större regelbundenhet i student- och doktorandundersökningarna enligt kvalitetssäkringsmodellens cykliska uppbyggnad. Trots detta anser bedömargruppen att bedömningsgrunden är uppfylld.

3.2 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna, vilket också återspeglas i examinationen.

Uppfylld

Utifrån underlagen bedöms lärosätet ha en systematik för granskning av om utbildningen utformas och genomförs på ett sätt som bidrar till att studenterna tar en aktiv roll i lärandeprocesserna. Det framgår tydligt att lärosätet genomgående använder sig av pedagogiska modeller som stödjer detta. Det är bedömarens bedömning att studenterna vid lärosätet har mycket bra möjligheter att ha aktiva roller i lärandeprocesserna, samt att det är väl inbyggt i styrprocesserna och i det pedagogiska arbetet inom lärosätet.

Lärosätet har en stor andel yrkes- och professionsutbildningar, vilket enligt självvärderingen får genomslag i genomförandet av utbildningarna. Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) och praktik utgör t.ex. centrala delar inom dessa utbildningar. Lärosätet framhåller också i självvärderingen olika studentaktiva pedagogiska modeller, som problembaserat lärande (PBL), Conceive-Design-Implement-Operate (CDIO) och seminarieformer som används genomgående på utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå. Studentens aktiva roll i sitt eget lärande, avspeglas också i examinationsformerna vid lärosätet. Seminariet används exempelvis inte bara som undervisningsform, utan även som en examinationsform.

Enligt lärosätets självvärdering finns det en inbyggd progression när det gäller examinationernas komplexitet och omfattning och studenterna förväntas visa både breddad och fördjupad kunskap och en allt högre grad av självständighet. I slutet av utbildningar på grundnivå och avancerad nivå skrivs uppsatser eller självständiga arbeten där kritisk granskning och diskussion av varandras texter är ett viktigt inslag i examinationen. Av självvärderingen framgår att det i kvalitetsrapporterna för alla utbildningsnivåer ingår en redogörelse för hur utbildningen arbetar för att studenterna och doktoranderna ska kunna inta en aktiv roll i läroprocessen, enligt *Mall för kvalitetsrapport för utbildning på grundnivå och avancerad nivå* och *Mall för kvalitetsrapport för utbildning på forskarnivå*. Målbilderna för utbildningarna ser olika ut och därför har också olika pedagogiska tillvägagångssätt vuxit fram, anpassade till de specifika förutsättningar som gäller för respektive utbildning. Det är bedömarens uppfattning att lärosätet genom det systematiska arbetet med uppföljningarna i kvalitetsrapporterna har ett bra verktyg för att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs på ett sätt som uppmuntrar studenterna till en aktiv roll i lärandeprocesserna.

För forskarutbildningen utformas lärandeprocesserna genom doktorandkurser, handledning och det självständiga avhandlingsarbetet med stöd av aktiviteter som konferenser, seminarier, medverkan i undervisning och samverkan. Individuella studieplaner (ISP) möjliggör för doktoranderna att ha en aktiv roll i utformningen av sin forskarutbildning, enligt lärosätets självvärdering och riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå. Bilden bekräftades av såväl underlagen bedömarens grupp som tagit del av inför platsbesöken som under intervjuerna vid platsbesöken.

Det framkommer av självvärderingen att lärosätet har innovativa och funktionella lärandemiljöer, både fysiska och digitala, samt ett bibliotek som tar en aktiv roll i att stödja lärandeprocesserna, vilket även bekräftas vid platsbesöken. Didacticum stöttar lärarnas kompetensutveckling när det gäller studentaktivt lärande, exempelvis genom aktiviteter som ett nätverk för *active learning classroom* för lärare. Lärosätet lyfter själva i vägledningen fram ett prioriterat vägval som nyligen gjorts när det gäller att stärka arbetet med

att utveckla det studentaktiva lärandet i digital form. På uppdrag av rektor har Didacticum utlyst sökbara utvecklingsmedel för att stimulera innovation och kompetensutveckling inom området e-lärande.

Av självvärderingen framkommer att det i kursvärderingarna finns lärosätetsgemensamma frågor som följer upp det studentaktiva lärandet genom specifika frågor. Även lärosätets student- och doktorandundersökningar anges följa upp detta. Bedömggruppen anser sammanfattningsvis att det framkommer av självvärderingen och intervjuerna på platsbesöken att lärosätet har diverse stödfunktioner på plats och ett pågående arbete med infrastruktur som stödjer en aktiv lärandeprocess.

3.3 Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Uppfylld

Sammanfattningsvis anser bedömggruppen att förutsättningarna och processerna till stor del möjliggör en sammanflätning av forskning och utbildning vid lärosätet. Bedömningsgrunden genomsyrar det övergripande arbetet på lärosätet och tillämpningen framkommer tydligt av underlagen. Det finns tydliga lärosätetsgemensamma riktlinjer för inrättande, nedläggning och genomförande av utbildning på alla nivåer där forskningsanknytningen ingår som en parameter och ett systematiskt arbete utifrån kvalitetsrapporterna. Även det systematiska arbetet med verksamhets- och kompetensanalyser (VoK:ar) ser bedömggruppen som en styrka i det sammanhanget. Bedömggruppen identifierar dock alla lärares möjligheter att aktivt följa och bedriva forskning, som ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet.

Det redovisas i självvärderingen hur kvalitetsrapporterna för utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå ska redogöra för på vilket sätt verksamheten bedrivs för att säkerställa ett nära samband mellan utbildning och forskning, samt på vilket sätt utbildningen arbetar för att studenterna ska tillägna sig ett vetenskapligt förhållningssätt. Detta bekräftas av de kvalitetsrapporter som bedömggruppen tagit del av i samband med platsbesöken.

Lärosätet lyfter vidare i självvärderingen fram tre olika sätt att skapa förutsättningar för nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten: genom forskande miljöer, kursinnehållet och det vetenskapliga förhållningssätt som studenterna lär sig under utbildningen. Lärosätet lyfter fram exempel från utbildningarnas kvalitetsrapporter i självvärderingen, bland annat om hur frågor från pågående forskningsprojekt används i undervisningen, exempelvis som projektuppgifter. Ett annat tillvägagångssätt på lärosätet är att ge studenter tillgång till forskningslaboratorium med avancerad utrustning. Lärosätet ger också exempel på genomförda åtgärder utifrån resultaten av granskningen, både i självvärderingen och vid platsbesöken. Exempelvis var bristande forskningsanknytning en bidragande orsak till nedläggning av huvudområden i franska, spanska och tyska. Genom den lärosätetsgemensamma processen för kvalitetsgranskning anser bedömggruppen att utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå systematiskt granskas utifrån forskningsanknytningen i utbildningen.

Lärosätets anställningsordning bygger enligt självvärderingen på principen om den forskande läraren och undervisande forskaren. Frågan finns tydligt inbyggd i lärosätets kvalitetssäkringsmodell och ingår i lärosätets *Strategikarta*. Lärosätet bedriver ett systematiskt arbete med årligen genomförda verksamhets- och kompetensanalyser (VoK:ar) på gruppnivå, där bland annat forskningstid och kompetensutvecklingsbehov framkommer, enligt *Instruktion för institutionerna vid Linköpings universitet*. VoK:arna följs upp vid olika former av verksamhets- och strategidialoger, och bedömggruppen ser detta arbete som en tillgång och styrka i det systematiska arbetet med att säkerställa kopplingen mellan forskning

och utbildning. Även om det av det samlade underlaget finns styr- och stöddokument för arbetet även på individnivå, är alla lärares möjligheter att aktivt följa och bedriva forskning inte helt tydligt för bedömargruppen efter platsbesöken. Det är därför enligt bedömargruppen ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet att utveckla rutiner för att säkerställa att de grundläggande förutsättningarna finns när det gäller tillräcklig forskningstid åt lärarna,

På lärosätet finns gemensamma riktlinjer för utbildning och examination på både grundnivå, avancerad nivå, som på forskarnivå (*Riktlinjer för utbildning och examination på grundnivå och avancerad nivå vid Linköpings universitet och Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå*), där forskningsanknytningen ingår som en parameter. Forskningsanknytningen finns också tydligt med i *Riktlinjer för inrättande, inställande och avvecklande av huvudområden, utbildningsprogram och fristående kurser*. Bedömargruppen ser de lärosätetsgemensamma riktlinjerna som en styrka i kvalitetssäkringsarbetet.

3.4 Lärosätet säkerställer att dess utbildningar utformas och genomförs med tydlig koppling mellan nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer.

Uppfylld

Bedömargruppen anser att lärosätet har rutiner och processer på plats för att säkerställa att utbildningarna utformas och genomförs med tydlig koppling till nationella och lokala mål, lärandeaktiviteter och examinationer. Det finns etablerade riktlinjer och rutiner på lärosätet för kopplingen mellan lärandemål och examensmål, samt nationella mål och programmål, bland annat genom det fakultetsspecifika matrisverktyget som bedömargruppen ser som en stor styrka. Ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet enligt bedömargruppen är att implementera arbetet med kursvärderingar och kursutvärderingar, för att ytterligare kunna stärka kopplingen mellan mål, lärandeaktiviteter och examinationer i utbildningarna.

Lärosätet lyfter i självvärderingen fram ett eget utvecklat fakultetsspecifikt matrisverktyg som beskrivs som en viktig komponent för att säkerställa att lärandemål och lärandeaktiviteter svarar mot examensmålen på en aggregerad nivå. Platsbesöken bekräftade att verktyget är ett stöd i arbetet och fungerar ändamålsenligt. Matrisverktyget är anpassat för att vara funktionellt och ändamålsenligt för fakulteternas olika utbildningar. Det används när utbildningar utvecklas, men även för att löpande kontrollera och följa upp att det finns lärandemål inom en utbildning som sammantaget svarar mot aktuella examensmål. Detta ser bedömargruppen som en stor styrka i lärosätets arbete med utformning och genomförande av utbildningar. Verktyget ger en överblick, och på nivån under finns kursplanerna för varje specifik kurs.

När det gäller forskarutbildningen lyfter också självvärderingen fram de allmänna studieplanerna (ASP) och individuella studieplanerna (ISP) fram som betydande för att koppla måloppfyllelse till lärandeaktiviteter. Bedömargruppen instämmer i detta och uppfattningen bekräftades vid platsbesöken och av de exempel som lyftes där (bland annat från Miljövetenskap). En ytterligare kontroll av att examensmålen uppfylls finns med i den kvalitetssäkring som varje utbildning på alla nivåer genomgår vart sjätte år enligt lärosätets gemensamma modell för kvalitetssäkring av utbildning, det har bedömargruppen fått bekräftat av de kvalitetsrapporter man tagit del av inför platsbesöken. På lärosätet finns även gemensamma riktlinjer för utbildning och examination på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå (*Riktlinjer för utbildning och examination på grundnivå och avancerad nivå vid Linköpings universitet och Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå*), vilket bedömargruppen ser som en styrka.

Genomförda kursvärderingar och kursutvärderingar bidrar också enligt lärosätets självvärdering till att analysera lärandemål, och är verktyg för att systematiskt fånga upp åsikter och eventuellt genomföra åtgärder för kopplingen mellan mål, lärandeaktiviteter och examineringar. Lärosätet har nyligen infört reviderade riktlinjer för arbetet med kursvärderingar och kursutvärderingar (*Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet*), men bedömargruppen uppfattar att det ännu inte satt sig i praktiken. Bedömargruppens uppfattning är att det inom detta område finns ett tydligt utvecklingsområde för lärosätet, med systematiska rutiner och processer för genomförande, ansvarsfrågor och svarsfrekvens. Bedömargruppen identifierar här ett fortsatt utvecklingsområde för lärosätet.

3.5 Utifrån kontinuerliga uppföljningar och regelbundna granskningar vidtar lärosätet de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna.

Inte uppfylld

Bedömargruppens anser att lärosätet genom sin kvalitetssäkringsmodell med olika årscyklar kontinuerligt arbetar med uppföljningar och regelbundna granskningar med syftet att kunna förbättra och utveckla utbildningarna. Det är inte tydligt för bedömargruppen om lärosätet har rutiner och processer på plats för att systematiskt kunna ta tillvara alla resultat som genereras i kvalitetssäkringsmodellen samt prioritera och genomföra de åtgärder som krävs för att förbättra och utveckla utbildningarna. Därför anses bedömningsgrunden inte vara uppfylld.

I självvärderingen beskriver lärosätet att regelbundna uppföljningar och granskningar sker genom återkopplingar till dem som arbetar med verksamhetsplanen och budgeteringen, bl. a genom årliga dialoger mellan lärosätets ledning och arrangörerna av utbildningen. Lärosätets måltal för verksamheten som Universitetsstyrelsen fastställt anges i självvärderingen som viktiga indikatorer för uppföljning av att grundutbildning, forskarutbildning och forskning håller hög kvalitet. Nyckeltalen följs varje år upp i verksamhetsplanen och budgeten. Det är bedömargruppens uppfattning att rutiner och processer finns på plats när det gäller den här delen av uppföljnings- och granskningsarbetet. Bedömargruppen vill framför allt lyfta fram de olika dialogerna som en styrka och ett verktyg att arbeta vidare med.

Lärosätet lyfter i självvärderingen fram kursvärderingar och kursutvärderingar, individuella studieplaner samt student- och doktorandundersökningar som bidragande till att uppfylla bedömningsgrunden. Bedömargruppen ser i processbeskrivningarna av LiU:s modell för kvalitetssäkring av utbildning på grundnivå och avancerad nivå respektive forskarnivå att kontinuerliga uppföljningar och regelbundna granskningar finns inbyggda i lärosätets kvalitetssäkringsmodell, genom aktiviteter under de olika årscyklerna (exempelvis kursvärderingar och kursutvärderingar samt kvalitetsrapporterna) och de handlingsplaner som upprättas. Lärosätets kvalitetssäkringsmodell genererar en mängd resultat inom ett-, tre- och sexårscyklerna. I självvärderingen redovisar lärosätet flera konkreta exempel på både större och mindre åtgärder som man har genomfört baserat på resultatet från kvalitetssäkringsarbetet vilket bekräftades vid platsbesöken. Det framstår trots detta inte som helt tydligt för bedömargruppen hur lärosätet systematiskt tar tillvara resultaten från alla de olika uppföljningarna och granskningarna. Det är ett ambitiöst system som lärosätet har arbetat fram, och för att säkerställa att resultaten följs upp rekommenderar bedömargruppen lärosätet att överväga ett mer systematiskt prioriteringsarbete. Vid platsbesöken framgick att lärosätet har planer på att utveckla och ytterligare tydliggöra ansvaret för kvalitetssäkringsfrågor vilket bedömargruppen ser positivt på och tror kan fungera som ett stöd i prioriteringsarbetet.

Ett exempel på när den systematiska uppföljningen inte fungerar fullt ut är arbetet med kursvärderingar och kursutvärderingar. Detta gäller inte minst på forskarnivå. Resultatet ska enligt *Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar* följas upp på kurs-, program- och fakultetsnivå. Bedömargruppen identifierar dock några kvarstående frågor om hur arbetet på kursnivå med kursvärderingar och kursutvärderingar på alla utbildningsnivåer verkligen fungerar i praktiken. Detta kan till viss del förklaras av att de reviderade riktlinjerna är relativt nya, men bedömargruppen uppfattar efter platsbesöken att det verkar finnas olika praxis för om och hur sammanställningen av kursvärderingarna i kursutvärderingar faktiskt genomförs. Av underlagen som bedömargruppen tagit del av inför platsbesöken framstår det inte heller som helt klart för bedömargruppen hur ansvarsfrågan ser ut när det handlar om uppföljningen av genomförandet. Lärosätet behöver fortsätta utvecklingsarbetet med kursvärderingar och kursutvärderingar, arbeta för högre svarsfrekvenser på kursvärderingarna samt utveckla rutiner för att verksamheten följer riktlinjerna för uppföljning.

3.6 Lärosätet säkerställer att granskningsresultat publiceras och att åtgärder som planeras eller genomförs för att förbättra och utveckla utbildningarna kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt med relevanta intressenter.

Inte uppfylld

Bedömargruppen anser att riktlinjer och rutiner i viss utsträckning finns på plats för att uppfylla bedömningsgrunden, men att efterlevnaden av dessa inte alltid sker i praktiken och att det inom denna bedömningsgrund finns stor utvecklingspotential. Lärosätet identifierar i självvärderingen utvecklad kommunikation om olika granskningsresultat externt och internt som ett utvecklingsområde, och bedömargruppen gör samma ställningstagande. En ny kommunikationsplan är sjösat, men behöver implementeras. Den del av bedömningsgrunden som bedömargruppen anser som ännu inte uppfylld är återkoppling och kommunikation med framför allt studenter och doktorander, för bland annat systematisk kursuppföljning.

Det framgår av självvärderingen att lärosätet har riktlinjer och rutiner på plats för kommunikation om granskningsresultat från den lärosätetsgemensamma kvalitetsgranskningen och att dessa publiceras på en särskild webbplats. Lärosätet har enligt självvärderingen som uttalat mål att nå alla, inte enbart de närmaste intressenterna, med att offentligt rapportera om granskningsresultaten via webbplatsen och olika informationsmaterial.

Lärosätet har efter UKÄ:s juridiska tillsyn 2019 bedrivit ett arbete med att uppdatera riktlinjerna för genomförande av kursvärderingar, bl.a. rutiner för att göra resultaten tillgängliga. De nya riktlinjerna (*Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet*) anger nu att informationen om eventuella förändringar ska göras tillgänglig för både de studenter som ska påbörja kursen och för de studenter som gått kursen och skrivit kursvärderingen. Informationen ska finnas tillgänglig i aktuella kursrum i lärplattformen Lisam eller motsvarande. Enligt riktlinjerna är det den kursansvarigas ansvar att vid kursstart informera studenterna om föregående års utvärdering och eventuella genomförda förbättringsåtgärder. Det framkommer dock i studentinlagan och på platsbesöken att lärosätet inte systematiskt följt riktlinjerna för kommunikationen om resultat och förändringar utifrån kursvärderingar. Bedömargruppen identifierar här ett tydligt utvecklingsområde för lärosätet.

Lärosätet uppger både i självvärderingen och vid platsbesökens intervjuer att kommunikation är ett högt prioriterat område, och det pågår ett arbete på lärosätet med olika kommunikationsstrategier och

kommunikationskanaler både internt och externt. En ny kommunikationsplan har nyligen arbetats fram för att utveckla kvalitetskulturen på lärosätet och sprida kunskap om helheten och det övergripande kvalitetssäkringsarbetet (*Rutiner avseende kommunikationsplan för LiU:s kvalitetssäkringsarbete*). Lärosätet identifierar själv också det som ett utvecklingsområde i självvärderingen, och bedömaregruppen instämmer i det.

4. Jämställdhet

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Inte tillfredsställande

Bedömaregruppens samlade bedömning är att det finns flera goda exempel där man arbetar med jämställdhetsintegrering i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Men bedömaregruppen uppfattar också att det finns brister i lärosätets systematiska arbete. Stickprov visar att det finns oklarheter i processen och brister i kapaciteten för att omhänderta de resultat som kvalitetssystemet genererar. Bedömaregruppens bild är att ansvarsfrågan är otydlig när det gäller omhändertagande av identifierade utvecklingsområden.

Styrkor:

- Lärosätet har en strategi och handlingsplan för lika villkorsarbete som rektor varje år ska besluta om.
- Lärosätet har särskilda genuslektorer och motsvarande funktioner, för att stödja programansvariga och undervisande personal i arbetet med jämställdhet i utbildningen. Bedömaregruppen har uppfattat att rollen som likavillkorskoordinator är under utveckling och anser det viktigt att funktionen säkerställs i omorganisationen.

Utvecklingsområden:

- Lärosätet bör tydliggöra en sammanhållen kedja från strategi och handlingsplan via andra riktlinjer och processer ut i verksamheten, för att stödja ett systematiskt arbete och för att underlätta kommunikationen av detta.
- Lärosätet behöver förtydliga ansvaret för omhändertagande (prioritering, åtgärder och kommunikation) av de resultat som kvalitetssystemet genererar samt säkerställa tillräcklig kapacitet för det arbetet.
- Lärosätet bör säkerställa att Evaluat genererar resultat som är ändamålsenliga för att utvärdera att jämställdhet beaktats i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

4.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Inte uppfyllt

Bedömargruppens sammantagna intryck är att lärosätet gör mycket för att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande, men när det gäller rutiner, processer, ansvar och systematiskt arbete så är bilden splittrad. Bedömargruppen kan inte identifiera en tydlig sammanhållen kedja från de övergripande målen i strategi- och handlingsplanen för lika villkor, via andra styrdokument, rutiner och processer, ut i verksamheten och ett systematiskt förbättringsarbete. Stickprov visar att det finns brister i processen eller kapaciteten för att omhänderta de resultat som kvalitetssystemet genererar. Bedömargruppens bild är att ansvarsfrågan är otydlig när det gäller omhändertagande av de identifierade utvecklingsområdena. Det finns därför ett behov av att lärosätet förtydligar ansvaret för omhändertagande (prioritering, åtgärder och kommunikation) av de identifierade utvecklingsområdena samt säkerställer kapacitet och resurser för omhändertagande och kommunikation. Bedömargruppens samlade bedömning är att bedömningsgrunden inte är uppfylld.

Enligt lärosätets självvärdering ingår arbetet med jämställdhet i det systematiska arbetet med lika villkor och genusperspektiv i all utbildning och forskning. Bedömargruppen anser att lärosätet i självvärderingen kan visa på goda exempel där man arbetar med jämställdhetsintegrering i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Några exempel på detta är webbaserade utbildningar för att öka medvetenheten om jämställdhetsfrågor, Didactum som kompetensstöd, Quintek och andra insatser för att bryta snedrekryteringen till vissa utbildningar och mål för att skapa en bättre balans mellan könen vid rekryteringen av professorer. För vissa av utbildningarna, till exempel inom fakulteten Utbildningsvetenskap, bedrivs det enligt självvärderingen ett aktivt arbete med jämställdhetsintegrering i utbildningen genom att genus och jämställdhet är en del av arbetet med måluppfyllelse.

Bedömargruppen konstaterar utifrån styrdokument och platsbesök att det finns en otydlighet när det gäller rutiner, processer, ansvar och systematiskt arbete. Bedömargruppen har svårt att identifiera en sammanhållen tydlig kedja från de övergripande målen i *Strategi- och handlingsplan för lika villkor 2020* till andra styrdokument, processer i verksamheten, fakultetsanalyser, omhändertagande av resultat, åtgärder och kommunikation. Det är för bedömargruppen oklart hur lärosätet prioriterar åtgärder utifrån de resultat som kvalitetssystemet ger. Detta bekräftas också av intrycken från platsbesöken, där bedömargruppen upplevde att lärosätets representanter inte förmedlade en gemensam bild av hur det systematiska arbetet med jämställdhetsfrågor ser ut och kommuniceras.

Genuslektorerna, likavillkorskoordinatorerna och Didactum är enligt lärosätets självvärdering ett viktigt stöd i jämställdhetsarbetet, vilket också framgår i strategi- och handlingsplanen för lika villkor. Genuslektorerna ansvarar för att ta fram egna handlingsplaner för respektive fakultet. Bedömargruppen noterade vid platsbesöken att det kan se lite olika ut på de olika institutionerna och fakulteterna. I intervjuerna framkom även att man inväntar en omorganisation av jämställdhetsarbetet. Syftet med denna omorganisation är oklart för bedömargruppen och även hur lärosätet ska säkerställa att den funktion som genuslektorer respektive likavillkorskoordinatorerna hittills har haft ska säkerställas under, och efter, omorganiseringen.

Jämställdhetsperspektivet i utbildningen ska systematiskt följas upp, enligt *LiU:s gemensamma modell för kvalitetssäkring av utbildning*. I *Riktlinjer för inrättande, inställande och avvecklande av huvudområden, utbildningsprogram och fristående kurser* anges att i underlaget för beslut ska det ingå en redogörelse för hur ett jämställdhetsperspektiv beaktas i utbildningens innehåll och genomförande. Men bedömargruppen noterar att i den nyligen beslutade *Riktlinjer för utbildning och examination på grundnivå och avancerad nivå* nämns inget om att beakta jämställdhetsaspekter i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

I den nyligen beslutade *Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet* framgår att det huvudsakliga instrumentet för att ge alla studenter på grund- och avancerad nivå möjlighet till kursvärdering är det gemensamma kursvärderingssystemet Evaluate. Bedömargruppen noterar att inget nämns i riktlinjerna om att beakta jämställdhetsaspekter vid kursvärderingar.

I kursutvärderingsverktyget Evaluate finns ett antal frågor som är gemensamma för alla kurser. I sin självvärdering nämner lärosätet följande fråga som relevant för bedömningsgrunden: "LiU arbetar för att motverka all form av diskriminering, trakasserier, kränkande särbehandling och exkludering. Har du uppmärksammat något problem i kursen med avseende på detta? Om ja, beskriv dessa i fritextfältet." Bedömargruppen uppfattar att frågan är avsedd för att fånga upp förekomsten av missförhållanden i form av kränkande särbehandling, men gruppen anser inte att den är ändamålsenlig för att utvärdera hur väl man systematiskt arbetar med att beakta jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Bedömargruppen noterar att ingen av de övriga gemensamma frågorna berör jämställdhetsaspekten. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över detta område.

I *Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå* tas jämställdhetsaspekten upp i två specifika sammanhang: vid val av handledare och vid utseende av betygsnämnd. Fakultetsanalys av 2020-års kvalitetsgranskning av sex forskarutbildningar vid Filosofiska fakulteten finns utvecklingsområden identifierade som relaterar till hur väl jämställdhetsperspektivet är integrerat i forskarutbildningens upplägg, innehåll och genomförande. Hälften av de granskade utbildningarna har fått jämställdhetsperspektivet utpekade som ett utvecklingsområde. Bedömargruppen upplevde inte att man vid platsbesöken kunde få tydliga svar på hur, eller om, resultaten hade tagits om hand och kommunicerats eller vem som var ansvarig. Bedömargruppen noterar detta som ett utvecklingsområde för lärosätet.

5. Student- och doktorandperspektiv

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Bedömargruppen anser att lärosätet, baserat på bedömningsunderlagen, på ett tillfredsställande sätt säkerställer att studenter och doktorander får möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Studentinlagan och platsbesöken visar att lärosätet är mån om studentinflytandet för studenter och doktorander samt att det generellt finns en god möjlighet att utöva studentinflytande. Det har på platsbesöken framkommit att det finns en del utvecklingsområden, framför allt för doktorandernas möjlighet att utöva inflytande, men den övervägande delen är välfungerande. Bedömningsområdet anses därmed tillfredsställande.

Styrkor:

- Studenter och doktorander finns brett representerade över lärosätet.
- Lärosätet är måna om studentinflytande och det finns generellt en stor möjlighet för studenter på grundnivå och avancerad nivå att utöva inflytande.

- Lärosätet har under 2020 beslutat om nya reviderade riktlinjer för kursvärderingar och kursutvärderingar (*Riktlinjer för kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet*)

Utvecklingsområden:

- Student- och doktorandundersökningarna bör genomföras oftare och med regelbundna intervaller.
- Doktorander bör ha tillgång till ett opartiskt stöd i form av exempelvis ett doktorandombud.
- Lärosätet bör fortsatt arbeta med att förbättra återkopplingen av kursutvärderingsresultat för studenter på grundnivå och avancerad nivå liksom för doktorander.

5.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, ett systematiskt arbete med att verka för studenters och doktoranders möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation.*Uppfylld*

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet har rutiner och processer som möjliggör för ett starkt studentinflytande, i synnerhet för studenter på grundnivå och avancerad nivå. Dock finns det betydande utvecklingsområden för doktorandernas möjlighet att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Bedömargruppen anser ändå att den övervägande delen är positiv och anser att bedömningsgrunden är uppfylld.

Av självvärderingen framgår att lärosätet har tydliga övergripande riktlinjer för studentrepresentation, vilket bedömargruppen anser ger goda förutsättningar för studentinflytande. Studenter och doktorander finns representerade brett över lärosätet i beredande och beslutande organ samt i tillfälliga grupperingar. Av självvärderingen, studentinlagan och platsbesöken framgår att lärosätet är mån om studentinflytande, och att det generellt finns en stor möjlighet att utöva studentinflytande över utbildningen och sin studiesituation. Lärosätet beskriver också i sin självvärdering goda exempel på aktiviteter som genomförs för att skapa förutsättningar för ett reellt studentinflytande, exempelvis det återkommande studentrådet, diverse förmöten till beredande och beslutande organ samt kårutbildningen som lärosätet genomför.

Kursvärderingssystemet Evaluate som har funnits sedan 2018 har tagits fram och utvecklats i nära samarbete mellan lärosätet och studentkårerna, vilket framgår av studentinlagan. I självvärderingen lyfter lärosätet fram att den generellt låga svarsfrekvensen på kursvärderingar är ett utvecklingsområde, vilket har föranlett en revidering av dokumentet *Riktlinjer för kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet*. I riktlinjerna framgår exempelvis att information om eventuella förändringar ska återkopplas till studenterna och att informationen ska finnas tillgänglig i aktuella kursrum i lärplattformen Lisam eller motsvarande. Platsbesöken och studentinlagan bekräftar dock att riktlinjerna för återkoppling till studenterna om kursutvärderingar inte efterlevs för alla kurser på lärosätet, men att en viss förbättring har skett sedan riktlinjerna uppdaterades. Bedömargruppen anser därmed att lärosätet bör fortsatt verka för att

riktlinjerna får en starkare spridning inom organisationen och att rutinerna för att säkerställa att efterlevnaden sker behöver stärkas ytterligare.

Av bedömningsunderlagen framgår att student- och doktorandundersökningarna är en central del av kvalitetssystemet som möjliggör att studenter kan påverka sin utbildning och studiesituation. I självvärderingen lyfts exempel på förändringar som föranletts av resultaten i undersökningarna, vilket exempelvis är utökning av antalet studieplatser, utökade öppettider i biblioteken samt att en webbplats har skapats för att underlätta för doktoranderna på Filosofisk fakultet att hitta relevanta kurser. Platsbesöket bekräftade dock att det även finns större frågor kopplade till doktorandundersökningarna som inte har tagits om hand, exempelvis att en betydande del av doktoranderna inte anser sig ha tillräckligt stöd för att planera tiden efter examen. Bedömggruppen anser därmed att systematiken i doktorandundersökningarna är ett utvecklingsområde för lärosätet. Det framgår även av studentinlagan och platsbesöken att inte alla studenter och doktorander får möjlighet att utöva inflytande via dessa undersökningar på grund av att de genomförs så oregelbundet. Bedömggruppen instämmer med studentinlagan och anser att lärosätet bör verka för att fler studenter får möjlighet att påverka sin studiesituation genom att öka regelbundenheten för student- och doktorandundersökningarna enligt kvalitetssystemets cykliska uppbyggnad.

Lärosätet beskriver i självvärderingen att kursvärderingar genomförs för alla forskarutbildningskurser. Av platsbesöken framgår att forskarutbildningskurser följs upp via forskarutbildningsnämnderna på fakultetsnivå, men utifrån studentinlagan och platsbesöken är det inte helt klart om kursvärdering genomförs för alla kurser. Med grund i detta anser bedömggruppen därmed att systematiken i att säkerställa att kursvärderingar genomförs är ett utvecklingsområde för lärosätet. Lärosätet har dock delvis identifierat detta utvecklingsområde och bedömggruppen ser positivt på att man planerar att arbeta vidare med att öka systematiken. Exempel på detta är att med stöd i den lärosätetsgemensamma modellen har forskarutbildningen i informationssystem identifierat att det i dagsläget inte sker någon systematisk uppföljning av doktorandkurser och det ingår i handlingsplanen att skapa nya rutiner. Utöver det visar platsbesöken att det inte säkerställs att doktorander som genomfört en kurs får återkoppling från kursutvärderingar. Bedömggruppen uppfattar att den informationen främst sprids till doktorandrepresentanterna i forskarutbildningsnämnderna.

Det framgår av studentinlagan och platsbesöken att doktoranderna inte har en opartisk stödstruktur dit de kan vända sig till om exempelvis större problem med handledare uppstår. Doktoranderna bedöms dock ha en generellt god stödstruktur när problem uppstår, framför allt ses studierektorerna för forskarutbildning som nyckelpersoner. Bedömggruppen anser dock att lärosätet bör införa ett doktorandombud eller annan opartisk stödstruktur som är frånkopplad institutionen, för att doktoranderna ska få möjlighet att våga ta upp problem som uppstår och som stöd i att hantera större konflikter. Lärosätet har under platsbesöken varit generellt positivt och välkomnat idén med att införa ett doktorandombud. En del grundarbete har även gjorts i frågan.

6. Arbetsliv och samverkan

Bedömning med motivering: Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet

Tillfredsställande

Bedömggruppens bedömning är att det finns rutiner och processer på lärosätet som säkerställer studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Bedömggruppen noterar

också att lärosätet har olika former för samverkan med näringsliv och arbetsmarknad. Inom forskarutbildning sker samverkan företrädesvis genom det samarbete som forskningsmiljöerna har med nationella och internationella forskare samt externa partner i form av företag eller myndigheter. Bedömarens generella intryck är att det läggs stor vikt på att förbereda doktoranderna på en fortsatt akademisk karriär och i mindre grad på ett arbetsliv utanför akademien.

Styrkor:

- Lärosätet har en nära samverkan med näringsliv och arbetsmarknad, t.ex. genom strategiska partnerskap inom näringsliv och offentlig verksamhet. Från studentinlagan framkommer att studenterna generellt är nöjda med arbetslivsintegreringen i utbildningarna.

Utvecklingsområden:

- Lärosätet bör säkerställa att doktoranderna, oavsett fakultetstillhörighet, får stöd att planera tiden efter examen och beredskap att möta ett arbetsliv utanför akademien.
- Lärosätet bör utveckla den strategiska omvärldsbevakningen med hänsyn till den snabba omställning som samhället och arbetslivet just nu genomgår, för att snabbt kunna reagera och förnya utbildningarna vid behov.

6.1 Lärosätet säkerställer, genom rutiner och processer, att utbildningarna utvecklar studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet.

Uppfylld

Bedömarens sammantagna intryck är att lärosätet har rutiner, processer och en systematik för att säkerställa studenternas beredskap att möta arbetslivet. I lärosätets självvärdering och vid platsbesöken har bedömarens grupp tagit del av flera exempel på rutiner och processer för att säkerställa utveckling av studenternas och doktorandernas beredskap att möta arbetslivet. Förhållandena ser dock olika ut vid olika fakulteter. Bedömarens grupp anser att det är ett utvecklingsområde att alla studenter och doktorander, oavsett fakultet, får samma stöd för att möta arbetslivet utanför akademien. Trots detta anser bedömarens grupp att bedömningsgrunden är uppfylld.

Enligt lärosätets självvärdering finns det flera exempel på rutiner och processer som rör samverkan med arbetsmarknaden: Vid inrättande av nya program involveras företrädare för potentiella arbetsgivare för att bidra med sina perspektiv. Arbetslivsrepresentanter finns med i beslutande organ på olika nivåer på lärosätet, t.ex. fakultetsstyrelser och programråd. År 2018 reviderades lärosätets anställningsordning om hur samverkanskicklighet i utbildningsuppdraget ska kunna vara en meriteringsgrund vid anställning och befordran. I *LiU:s mall för kvalitetsrapport av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* ingår en bedömningsgrund som rör utbildningens användbarhet och om den utvecklar studentens beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Kvalitetssystemet har resulterat i att ett viktigt utvecklingsområde har identifierats och beslut har tagits om en lärosätetsgemensam process för alumnuppföljningar som trädde i kraft 2019. Detta ser bedömarens grupp som en styrka.

Lärosätet har en stor andel professionsutbildningar med tydlig koppling till arbetsmarknaden. I lärosätets självvärdering och vid platsbesöken redovisades flera exempel för bedömargruppen på att de uppdragsutbildningar som lärosätet erbjuder utformas efter de externa parternas behov.

Inom forskarutbildning sker samverkan, enligt lärosätets självvärdering, företrädesvis genom det samarbete som de olika forskningsmiljöerna har med nationella och internationella forskare och externa partner i form av företag eller myndigheter. Bedömargruppens intryck vid platsbesöken är att forskarstudenter inom den tekniska fakulteten får en speciell möjlighet till nära samverkan med industrin och potentiella framtida arbetsgivare. Bedömargruppens uppfattning är att förutsättningarna ser olika ut, beroende på institution och fakultet. Enligt den senaste doktorandundersökningen från 2017 säger 24 procent av de svarande att de inte fått tillräckligt stöd att planera tiden efter examen, men att de önskade att de hade fått detta.

Platsbesöken gav inte bedömargruppen svar på frågan om hur detta resultat från doktorandundersökningen hade tagits omhand och kommunicerats. Detta identifierar bedömargruppen som ett utvecklingsområde för lärosätet.

Enligt *Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå* ingår det i handledarens ansvar att genomföra karriärsamtal som en del av den individuella studieplanen. Bedömargruppens generella intryck efter platsbesöken är att det läggs stor vikt på att förbereda doktoranderna på en fortsatt akademisk karaktär och i mindre grad på ett arbetsliv utanför akademien. Bedömargruppen anser därför att det finns en utvecklingspotential på lärosätet för att säkerställa doktorandens beredskap att möta ett arbetsliv utanför akademien och att utveckla lämpliga former för detta, oavsett doktorandens fakultetstillhörighet.

Lärosätet arbetar enligt självvärderingen på olika sätt att skapa förutsättningar för nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten, vilket är ett sätt att utveckla utbildningar för framtiden, vilket även bekräftas av platsbesöken. Bedömargruppen rekommenderar att lärosätet förstärker den strategiska omvärldsbevakningen med hänsyn till den snabba omställning som samhället och arbetslivet just nu genomgår. Det är enligt bedömargruppen angeläget att lärosätet säkerställer att utbildningen på alla nivåer, sett till både innehåll och pedagogik, är relevant i förhållande till den pågående samhällsomställningen.

Samlat omdöme

Bedömning med motivering: Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll

Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet endast kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdet jämställdhet bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.

Bedömningsområdet styrning och organisation bedöms vara tillfredsställande. Grunden för lärosätets kvalitetssäkringsarbete inleddes 2003-2004 och har utvecklats till en kvalitetssäkringsmodell som är enhetlig för hela lärosätet. Bedömargruppen anser att modellen innebär ett gemensamt, systematiskt processarbete som genomsyrar hela lärosätet och ger goda förutsättningar för ett framgångsrikt kvalitetsarbete. Processarbetet är nära kopplat till lärosätets övergripande vision och mål samt är konstruerat för att uppnå en hög kvalitet i alla utbildningar. Lärosätets fakultetsanalyser fungerar som ett viktigt verktyg för att identifiera lärosätets gemensamma behov av utveckling. Bedömargruppen har vid platsbesöken fått en otydlig uppfattning av rollen och ansvaret för den lärosätessamordnande funktion som åligger kvalitetssäkringsrådet och rekommenderar att lärosätet tydliggör denna. Bedömargruppens samlade bedömning är att lärosätets årliga verksamhetsdialoger och arbetet med hur resultaten från

verksamhetsdialogerna utvecklas till åtgärder i verksamhetsplanen och budgeten för kommande år i stort fungerar tillfredsställande.

Bedömggruppen anser att lärosätet har bra rutiner och processer som säkerställer att den undervisande personalens kompetens motsvarar utbildningsverksamhetens behov. Lärosätets kvalitetssystem bedöms även ta fram tillräckligt med kunskap om personalens kompetens för att kunna säkerställa en hög kvalitet i utbildningen. Bedömningsområdet förutsättningar anses därför vara tillfredsställande. Bedömggruppen anser också att stöd- och handlednings-tjänsterna för studenter på grundnivå och avancerad nivå generellt är på en hög nivå vid lärosätet, och processerna för detta är väl genomtänkta. Platsbesöken bekräftar för bedömggruppen att verksamhets- och kompetensanalyserna (VoK:ar) ger underlag för det strategiska arbetet inom alla nivåer på lärosätet, framför allt genom årliga samtal mellan fakultets- och institutionsledning och även rektors årliga dialoger med respektive institutionsledning och prefekt.

Bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat bedöms vara tillfredsställande.

Bedömggruppen finner att lärosätet har väl utvecklade pedagogiska modeller, diverse stödfunktioner på plats och ett pågående arbete med infrastruktur som stödjer en aktiv lärandeprocess. Lärosätets grundprincip om sammanflätning av forskning och utbildning genomsyrar kvalitetsarbetet på lärosätet, vilket bland annat syns i det systematiska arbetet med gemensamma riktlinjer, kvalitetsrapporter och de årligen genomförda verksamhets- och kompetensanalyserna. Det finns etablerade riktlinjer och rutiner på lärosätet för kopplingen mellan lärandemål och examensmål, samt nationella mål och program mål, bland annat genom det fakultetsspecifika matrisverktyget. Bedömggruppen finner att lärosätet genom sin kvalitetssäkringsmodell med olika årscykler kontinuerligt arbetar med uppföljningar och regelbundna granskningar med syftet att kunna förbättra och utveckla utbildningarna. För att säkerställa att resultaten följs upp rekommenderar bedömggruppen lärosätet att överväga ett mer systematiskt prioriteringsarbete, och lärosätet behöver fortsätta utvecklingsarbetet med kursvärderingar och kursutvärderingar. Lärosätet identifierar i självvärderingen utvecklad kommunikation om olika granskningsresultat externt och internt som ett utvecklingsområde, och bedömggruppen gör samma ställningstagande. Det är trots de identifierade utvecklingsområdena bedömggruppens samlade uppfattning att det finns lärosätetsgemensamma rutiner och processer på plats för inrättande, utformning och utveckling av utbildningar.

Bedömningsområdet jämställdhet bedöms inte vara tillfredsställande. När det gäller jämställdhetsintegrering är bedömggruppens mening att det finns flera goda exempel där man arbetar med jämställdhet i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande. Till exempel finns en strategi och handlingsplan för likavillkorsarbete och lärosätet har särskilda genuslektorer och motsvarande funktioner, för att stödja programansvariga och undervisande personal i arbetet med jämställdhet i utbildningen. Dock har bedömggruppen uppfattat att rollen som likavillkorskoordinator är under utveckling och anser det viktigt att funktionen säkerställs i omorganisationen. När det gäller rutiner, processer, ansvar och systematiskt arbete för jämställdhet är bilden splittrad. Bedömggruppen kan inte utifrån underlag och platsbesök identifiera en tydlig sammanhållen kedja från de övergripande målen i strategi- och handlingsplanen för lika villkor, via andra styrdokument, rutiner och processer till ett systematiskt förbättringsarbete med jämställdhet. Några viktiga utvecklingsområden är att tydliggöra processen med det interna jämställdhetsarbetet, förtydliga ansvaret för omhändertagande (prioritering, åtgärder och kommunikation) av de resultat som kvalitetssystemet genererar samt säkerställa att systemet genererar resultat som är ändamålsenliga för att utvärdera att jämställdhet beaktats i utbildningarnas innehåll, utformning och genomförande.

Bedömningsområdet student- och doktorandperspektiv bedöms vara tillfredsställande. Bedömggruppen anser att lärosätet, baserat på underlagen, på ett tillfredsställande sätt säkerställer att studenter och

doktorander får möjligheter och förutsättningar att utöva inflytande över utbildningen och sin studiesituation. Studentinlagan och platsbesöken visar att lärosätet är mån om studentinflytandet för studenter och doktorander samt att det generellt finns en god möjlighet att utöva studentinflytande. Dock har det på platsbesöken framkommit att det finns en del utvecklingsområden. Bedömargruppen vill framhålla betydelsen av att student- och doktorandundersökningarna genomförs oftare och med regelbundna intervaller samt att lärosätet bör fortsatt arbeta med att förbättra återkopplingen av kursutvärderingsresultat för studenter på grundnivå och avancerad nivå liksom för doktorander. Bedömargruppen har också via studentinlagan och platsbesöken blivit uppmärksam på doktorandernas behov av stöd i form av exempelvis ett doktorandombud och vill framhålla vikten av att lärosätet kan säkerställa ett opartiskt stöd för doktoranderna.

Bedömningsområdet arbetsliv och samverkan bedöms vara tillfredsställande. Bedömargruppens bedömning är att det finns rutiner och processer på lärosätet som säkerställer studenternas och doktorandernas beredskap att möta förändringar i arbetslivet. Bedömargruppen noterar också att lärosätet har olika former för samverkan med näringsliv och arbetsmarknad för relevanta program- och yrkesutbildningar. Inom forskarutbildning sker samverkan företrädesvis genom det samarbete som forskningsmiljöerna har med nationella och internationella forskare samt externa partner i form av företag eller myndigheter. Förhållandena ser dock olika ut vid olika fakulteter och bedömargruppen anser att det är ett utvecklingsområde för lärosätet att säkerställa att alla studenter och doktorander, oavsett fakultet, får samma stöd för att möta arbetslivet. Bedömargruppens generella intryck är att det läggs stor vikt vid att förbereda doktoranderna för en fortsatt akademisk karriär och i lägre grad för ett arbetsliv utanför akademien. Det är inte klart för bedömargruppen om denna prioritering är resultatet av ett strategiskt beslut eller inte.

Bilaga 1

Schema för det första platsbesöket

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid LiU, platsbesök 1, 18 februari 2021

Tid	Rubrik	Personer
8:15 – 9:00	Funktioner med ansvar för genomförande av utbildning på grundnivå och avancerad nivå	<p>prodekan vid Medicinsk fakultet med ansvar för grundutbildning, verksam vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper, (BKV)</p> <p>prodekan vid Filosofisk fakultet med ansvar för grundutbildning, biträdande verksam vid Institutionen för TEMA</p> <p>utbildningsledare vid Filosofisk fakultet</p> <p>utbildningsledare vid området för Utbildningsvetenskap, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle, (IKOS)</p> <p>programnämndsordförande i programnämnden för elektronik, fysik och matematik vid Teknisk fakultet, verksam vid Institutionen för medicinsk teknik, (IMT)</p> <p>prodekan vid Teknisk fakultet med ansvar för grundutbildning, verksam vid Institutionen för fysik, kemi och biologi (IFM)</p>
9:15 – 10:00	Funktioner med ansvar för genomförande av utbildning på forskarnivå	<p>prodekan vid Filosofisk fakultet med ansvar för forskarutbildning, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS)</p> <p>prodekan vid Teknisk fakultet med ansvar för forskarutbildning, verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI)</p> <p>proprefekt med ansvar för forskarutbildning vid Institutionen för hälsa medicin och vård, (HMV), verksam vid HMV</p> <p>proprefekt med ansvar för forskarutbildning vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande, (IBL), verksam vid IBL</p> <p>proprefekt med ansvar för forskarutbildning vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI), verksam vid IEI</p>

		forskarutbildningsstudierektor (FUS) för forskarutbildning vid Teknisk fakultet och Filosofisk fakultet, verksam vid Institutionen för datavetenskap, (IDA)
10:30 – 11:15	Företrädare för studenterna	Consensus, StuFF, LinTek och doktorander
11:30 -12:15	Representanter för institutioner	<p>prefekt vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI), ansvar för verksamhet vid campus Lidingö, campus Valla och campus Norrköping, IEI</p> <p>prefekt vid Institutionen för TEMA, ansvar för verksamhet vid campus Valla och campus Norrköping, TEMA</p> <p>prefekt vid Institutionen för systemteknik (ISY), ansvar för verksamhet vid campus Valla, ISY</p> <p>lärrarrepresentant, proprefekt och suppleant i institutionsstyrelsen vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV), verksam vid campus Universitetssjukhuset (US), BKV</p> <p>lärrarrepresentant och representant i institutionsstyrelsen vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL), verksam vid campus Norrköping, IBL</p> <p>genuslektor vid Teknisk fakultet, verksam vid campus Valla, Institutionen för datavetenskap (IDA)</p>
13:30 – 14:15	Representanter för fakulteterna	<p>dekan vid Filosofisk fakultet</p> <p>dekan vid Teknisk fakultet</p> <p>dekan vid Medicinsk fakultet</p> <p>dekan vid området Utbildningsvetenskap</p>
14:30 – 15:15	Funktioner involverade i kvalitetssäkringsarbetet Förvaltningen	<p>IT-direktör och avdelningschef vid Universitetsförvaltningen.</p> <p>Likavillkorskoordinator, Universitetsförvaltningen</p> <p>utbildningsråd (kvalitetssamordnare), Universitetsförvaltningen</p>

		<p>studieadministrativ chef och avdelningschef, Universitetsförvaltningen</p> <p>Överbibliotekarie, Universitetsbiblioteket</p>
15:45 – 16:30	Universitetsledningen	<p>rektor</p> <p>prorektor med ansvar för grundutbildningsfrågor</p> <p>vicerektor med ansvar för forskarutbildning och forskning</p> <p>vicerektor med ansvar för samverkan</p> <p>universitetsdirektör</p>
16:45 – 17:20	Representanter från universitetsstyrelsen + internrevisor	<p>styrelseordförande i Universitetsstyrelsen</p> <p>representant för allmänintressen, vice ordförande i Universitetsstyrelsen</p> <p>lärarrepresentant</p> <p>internrevisionschef</p>

Bilaga 2

Schema för det andra platsbesöket

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid LiU, platsbesök 2, 27 - 29 april 2021

Tisdag 27 april

Tid	Grupp	Svarar på frågor om fördjupningsspår
9.00-9.45	Grupp 1. Studentrepresentanter	1. kursplaneprocessen
10.00-10.45	Grupp 2. Lärare/examinatorer/kursansvariga Filosofisk fakultet: kursansvarig, examinator, undervisande lärare, ämnesansvarig för litteraturvetenskap, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS) kursansvarig, undervisande lärare i statsvetenskap, examinator, avdelningschef, verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI) Teknisk fakultet: avdelningschef och ansvarig för kursutveckling av kursen <i>Statistisk försöksplanering</i> , verksam vid Matematiska institutionen (MAI) undervisande lärare på civilingenjörsprogrammet Energi, miljö och management (EMM), verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI) Utbildningsvetenskap: kursansvarig, undervisande lärare och examinator för den utvalda kursen i förskollärautbildningen, verksam vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL)	1. kursplaneprocessen 2. kompetensutveckling
11.00-11.45	Grupp 3. Didacticum, genuslektorer, likavillkorskoordinator föreståndare för Didacticum genuslektor vid Teknisk fakultet, verksam vid Institutionen för datavetenskap (IDA) genuslektor vid Utbildningsvetenskap, verksam vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL)	1. kursplaneprocessen 2. kompetensutveckling

	likavillkorskoordinator, verksam vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL, campus Norrköping) Likavillkorskoordinator, verksam vid Institutionen för hälsa, medicin och vård (HMV)	
13.00-13.45	Grupp 4. Lärarrepresentanter olika nämnder Filosofisk fakultet: ledamot i nämnden för kurs- och utbildningsplaner, verksam vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL) ledamot i nämnden för kurs- och utbildningsplaner, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS) Teknisk fakultet: programnämndsordförande i programnämnden för kemi, biologi och bioteknik, verksam vid Institutionen för fysik, kemi och biologi (IFM) utbildningsledare, medlem i Utbildningsadministrativa processgruppen (UAP) Utbildningsvetenskap: tidigare ordförande för styrelsen för Utbildningsvetenskap/dekan, verksam vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL) ledamot i Utbildningsvetenskaps nämnd för kursplaner	1. kursplaneprocessen
14.00-14.45	Grupp 5. Prefekter prefekt vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS) prefekt vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI) prefekt vid Matematiska institutionen (MAI) prefekt vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL)	1. kursplaneprocessen 2. kompetensutveckling

Onsdag 28 april

Tid	Grupp	Svarar på frågor om fördjupningsspår
9.00-9.45	Grupp 6. Doktorander som undervisar på mastersprogram och/eller har kårfackliga uppdrag	2. kompetensutveckling 3. doktorandernas studiesituation
10.00-10.45	Grupp 7. Huvudhandledare och FUS Filosofisk fakultet: huvudhandledare (miljövetenskap), verksam vid Institutionen för Tema (TEMA)	3. doktorandernas studiesituation 4. kursvärdering på fo-nivå

	<p>huvudhandledare, forskarutbildningsämnesansvarig (miljövetenskap), verksam vid Institutionen för Tema (TEMA)</p> <p>forskarutbildningsstudierektor (FUS), verksam vid Institutionen för Tema (TEMA)</p> <p>Medicinsk fakultet: Huvudhandledare Utvärdering och hälsoekonomi, verksam vid Institutionen för hälsa, medicin och vård (HMV)</p> <p>Huvudhandledare, verksam vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)</p> <p>forskarutbildningsstudierektor (FUS), verksam vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)</p>	
11.00- 11.45	<p>Grupp 8. Institutionsrepresentanter</p> <p>Filosofisk fakultet: proprefekt för forskarutbildning vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL)</p> <p>ämnesföreträdare för forskarutbildning i pedagogik med inriktning mot arbete och arbetsliv, verksam vid Institutionen för beteendevetenskap och lärande (IBL)</p> <p>Medicinsk fakultet: prefekt vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)</p> <p>proprefekt för forskarutbildning vid Institutionen för hälsa, medicin och vård (HMV)</p> <p>proprefekt för forskarutbildning vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)</p>	<p>3. doktorandernas studiesituation</p> <p>4. kursvärdering på fo-nivå</p>
13.00- 13.45	<p>Grupp 9. Nämndrepresentanter</p> <p>Filosofisk fakultet: ledamot i forskarutbildningsnämnden vid Filosofisk fakultet, verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI)</p> <p>ledamot i forskarutbildningsnämnden vid Filosofisk fakultet, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS)</p> <p>Medicinsk fakultet: ledamot i forskarutbildningsnämnden vid Medicinsk fakultet, verksam vid Institutionen för hälsa, medicin och vård (HMV)</p> <p>vice ordförande i forskarutbildningsnämnden vid Medicinsk fakultet, verksam vid Institutionen för biomedicinska och kliniska vetenskaper (BKV)</p>	<p>3. doktorandernas studiesituation</p> <p>4. kursvärdering på fo-nivå</p>

Torsdag 29 april

Tid	Grupp	Svarar på frågor om fördjupningsspår
8.30- 9.15	Grupp 10. Dekaner dekan vid Filosofisk fakultet, verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI) dekan vid Teknisk fakultet, verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI) dekan vid Medicinsk fakultet, verksam vid Institutionen för hälsa, medicin och vård (HMV) dekan vid området Utbildningsvetenskap, verksam vid Institutionen för Tema (TEMA)	1. kursplaneprocessen 2. kompetensutveckling 3. doktorandernas studiesituation 4. kursvärdering på fo-nivå
9.30- 10.15	Grupp 11. Representanter för Kvalitetssäkringsrådet prodekan för grundutbildning vid Filosofisk fakultet, verksam vid Institutionen för Tema (TEMA), prodekan för forskarutbildning vid Filosofisk fakultet, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS) prodekan för grundutbildning vid Teknisk fakultet, verksam vid Institutionen för fysik, kemi och biologi (IFM) prodekan för forskarutbildning vid Teknisk fakultet, verksam vid Institutionen för ekonomisk och industriell utveckling (IEI) prodekan för forskarutbildning vid Medicinsk fakultet, verksam vid Institutionen för hälsa, medicin och vård (HMV) vicedekan vid Utbildningsvetenskap, verksam vid Institutionen för kultur och samhälle (IKOS)	1. kursplaneprocessen 2. kompetensutveckling 3. doktorandernas studiesituation 4. kursvärdering på fo-nivå
10.30- 11.00	Grupp 12. Ledningen rektor prorektor tf universitetsdirektör	1. kursplaneprocessen 2. kompetensutveckling 3. doktorandernas studiesituation 4. kursvärdering på fo-nivå

Bilaga 3

Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Linköpings universitet

Följande underlag begärs in separat utöver den dokumentation som gäller för varje fördjupningsspår:

- En förteckning över samtliga gällande handlingsplaner vid Linköpings universitet. Av förteckningen ska följande framgå: Dokumentnamn, beslutande organ, beslutsdatum.

Fördjupningsspår 1: Kursplanprocessen
Process: Kursplanprocessen på grundnivå och avancerad nivå.
Bedömningsområde: Främst Utformning, genomförande och resultat och Student- och Doktorandperspektiv men även Jämställdhet och Arbetsliv och Samverkan
Miljö: Utbildningsvetenskap, Teknisk fakultet och Filosofisk fakultet. En kursplan från vardera fakulteten.
Motivering: Av självvärderingen framgår bland annat att processen för utformning av kursplaner och revidering av kursplaner följer en tydlig årscykel som är gemensam för lärosätet. Bedömargruppen avser att närmare granska hur kvalitetssäkringsprocessen som den beskrivs i självvärderingen fungerar i praktiken.
Dokumentation som begärs in: <ul style="list-style-type: none">• Styrdokument för vilket underlag som krävs vid inrättande av helt nya kurser• Mall för kursplaner• Riktlinjer för genomförande av kursvärderingar och hantering av fritextsvar vid Linköpings universitet• Beslut om de universitetsgemensamma frågorna i kursvärderingssystemet Evaluate• Fakultetsanalyser från de tre valda fakulteterna• Kursplan för följande kurser:<ul style="list-style-type: none">○ En fristående kurs vid Filosofisk fakultet○ En helt nyinrättad kurs vid Teknisk fakultet (gärna avancerad nivå)○ En kurs i Förskoleläroprogrammet som reviderats under 2020• Kvalitetsrapporter för de valda kurserna• Skriftlig sammanställning av kursvärderingar för de valda kurserna• Beslut om fastställande av kursplaner för de valda kurserna inkl. beslutsunderlag<ul style="list-style-type: none">○ Beredningsunderlag för ovanstående beslut• Skriftlig dokumentation av hur beslut om fastställda kursplaner har kommunicerats• Relevanta bedömningsmatriser för ovanstående kurser• Senast beslutade handlingsplaner som upprättats för berörda kurser• Skriftlig dokumentation över studentinflytandet i ovanstående beredningar och beslut

- Skriftlig dokumentation av hur kursutvärderingsresultat och åtgärder har kommunicerats till studenter som svarat på kursvärderingarna samt till studenter som ska gå kurserna

Materialet ovan avser det senaste beslutade dokumentet.

Eventuella ytterligare dokument efter samråd med Linköpings universitet.

Fördjupningsspår 2: Kompetensutveckling

Process: Säkerställandet av den undervisande personalens möjlighet att utveckla sin pedagogiska kompetens och sin ämneskompetens.

Bedömningsområde: Främst Förutsättningar men även Utformning, genomförande och resultat och Jämställdhet

Miljö: Teknisk fakultet och filosofisk fakultet.

Ett utbildningsprogram från vardera fakulteten, på vilka även doktorander undervisar, och som har genomgått granskning i enlighet med LiU:s modell för kvalitetssäkring.

Motivering: Av självvärderingen framgår bland annat att analys av lärarkompetens genomförs inom Linköpings universitets modell för kvalitetssäkring av utbildning. Institutionerna ska årligen genomföra verksamhets- och kompetensanalyser (så kallade VoK:ar) vars syfte är att ge en samlad bild över lärarkåren och identifiera så väl nuvarande som framtida kompetensbehov. Bedömargruppen avser att närmare granska hur kvalitetssäkringsprocessen som den beskrivs i självvärderingen fungerar i praktiken.

Dokumentation som begärs in:

- Skriftlig dokumentation kring projektet *Modell för pedagogisk meritering*
- Förteckning över Didacticums utbud av högskolepedagogiska kurser med uppgift om hur ofta de ges
- Riktlinjer för medarbetar- och karriärvägledningssamtal, inklusive i förekommande fall mallar för hur kompetensutvecklingsinsatser ska dokumenteras
- Skriftlig reglering för hur tiden avsätts för lärare respektive doktorander att gå högskolepedagogiska kurser
- Skriftlig reglering för hur tiden avsätts för undervisande personal att vidareutveckla sin vetenskapliga kompetens inom det egna ämnesområdet och bedriva egen forskning
- Fakultetsanalyser från de tre valda fakulteterna
- Kvalitetsrapporter för de valda utbildningsprogrammen
- Skriftlig dokumentation från programdialoger för valda utbildningsprogram
- Bedömningsmatris för valda utbildningsprogram
- Handlingsplaner för valda utbildningsprogram
- Bemanningsplaner som omfattar valda utbildningsprogram
- Sammanställning över vilka högskolepedagogiska utbildningar undervisande lärare och doktorander på de valda utbildningsprogrammen har gått
- Verksamhets- och kompetensanalys (VoK) vid berörda institutioner
- Dokumentation från uppföljning av VoK:arna i dialogerna med rektor respektive fakultet
- Upprättade handlingsplaner för identifierade kompetensutvecklingsbehov vid berörda institutioner

Materialet ovan avser det senaste beslutade dokumentet.
Eventuella ytterligare dokument efter samråd med Linköpings universitet.

Fördjupningsspår 3: Doktorandernas studiesituation

Process: Uppföljning av doktorandernas studiesituation

Bedömningsområde: Främst Förutsättningar och Student- och Doktorandperspektiv men även Styrning och organisation, Utformning, genomförande och resultat och Arbetsliv och Samverkan

Miljö: Medicinsk fakultet och Filosofisk fakultet.

Ett forskarutbildningsämne vid vardera fakulteten som har genomgått granskning i enlighet med LiU:s modell för kvalitetssäkring.

Motivering: Av självvärderingen framgår bland annat att uppdateringar av den individuella studieplanen sker årligen i syfte att utveckla den aktuella forskarutbildningen och forskarutbildningsmiljön. Bedömargruppen avser att närmare granska hur kvalitetssäkringsprocessen som den beskrivs i självvärderingen fungerar i praktiken.

Dokumentation som begärs in:

- Regler för hur tid för högskolepedagogisk utbildning räknas för doktorander
- Regler för hur doktorander kompenseras för förlorad studietid vid kårfackliga uppdrag
- Lärosätets beslut i frågan om doktorandombudsman, inkl beslutsunderlag och dokumentation hur beslutet kommunicerats till doktoranderna (exv. mejl, anslag)
- Berörda dekaners beslut om vilka funktioner som ansvarar för att följa upp alumner och arbetslivsperspektiv i relation till LiU:s kvalitetssäkringsarbete för forskarutbildning
- Fakultetsanalyser för respektive fakulteten
- Resultat av senaste genomförda doktorandundersökning
- Kvalitetsrapport för de valda forskarutbildningarna
- Fyra individuella studieplaner (senast fastställda) för doktorander från de valda forskarutbildningarna och som befinner sig i mitten/slutet av sin utbildning:
 - två som även undervisar som del av sin institutionstjänstgöring (en från vardera forskarutbildningen)
 - två som har kårfackliga uppdrag (en från vardera forskarutbildningen)
- Sammanställning av årliga uppföljningar av ISP från berörda institutioner
- Dokumentation från berörda forskarutbildningsnämnders (el. motsv.) genomgång av de årliga ISP-uppföljningarna
- Åtgärds-/handlingsplaner kopplade till uppföljningarna

Materialet ovan avser det senaste beslutade dokumentet.
Eventuella ytterligare dokument efter samråd med Linköpings universitet.

Fördjupningsspår 4: Kursvärdering på forskarnivå

Process: kursvärderingsprocessen på forskarnivå

Bedömningsområde: Styrning och organisation, Utformning, genomförande och resultat och Student- och Doktorandperspektiv

Miljö: Medicinsk fakultet och Filosofisk fakultet.

2 kurser eller andra poänggivande moment från vardera fakulteten.

Motivering: Av självvärderingen framgår bland annat att både uppföljning och analys av kursvärderingar och uppdateringar av ISP sker årligen i syfte att utveckla den aktuella forskarutbildningen och forskarutbildningsmiljön. Bedömggruppen avser att närmare granska hur kvalitetssäkringsprocessen som den beskrivs i självvärderingen fungerar i praktiken.

Dokumentation som begärs in:

- Fakultetsanalyser från Medicinsk fakultet och Filosofisk fakultet.
- Kvalitetsrapporter från de valda forskarutbildningsämnena.
- Skriftlig sammanställning av kursvärderingar av följande kurser:
 - Introductory Course in Research Ethics (FilFak)
 - Bio- och forskningsetik (MedFak)
- Skriftlig sammanställning av andra former av kursvärderingar (exv muntlig) och/eller andra poänggivande moment (exv seminarier). 1 från vardera fakulteten.
- Dokumentation på hur resultat av kursvärderingar och planerade/genomförda åtgärder avseende ovan nämnda kurser/poänggivande moment kommunicerats till doktorander som genomfört utvärderingen och doktorander som ska läsa kursen
- Kvalitetsrapporter för ovan valda utvärderade kurser och poänggivande moment
- Fastställda handlingsplaner som upprättats som resultat av ovan nämnda utvärderingar av kurser eller andra poänggivande moment

Materialet ovan avser det senaste beslutade dokumentet.

Eventuella ytterligare dokument efter samråd med Linköpings universitet.

Delning av preliminärt yttrandeRektor
Linköpings universitetAvdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Åsa Johnson
+46 8 563 087 42
asa.johnson@uka.se**Universitetskanslersämbetets granskning av lärosätenas
kvalitetssäkringsarbete****Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande**

Lärosäte: Linköpings universitet

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrande och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i utvärderingen.

Ange i tabellerna nedan vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut med ytterligare rader. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det i detta skede av utvärderingsprocessen *inte* är möjligt att komplettera med *ny* information som inte ingått i de ursprungliga underlagen.

Exempel

Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	3	5	Antal helårsstudenter uppgår till 25, inte 45.

Bedömningsområde: Styrning och organisation			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
4	4	1	Felstavning, "Bedömmargruppen" korrigeras till "Bedömargruppen".
5	5	2	En punkt saknas efter meningen som avslutas med: "...viktiga mötesplatser för att studenternas röster ska höras."
6	5	5	Mening korrigeras till: Även besluten om att integrera begreppet hållbar utveckling inom lärosätets utbildningsverksamhet, liksom att inrätta en gemensam modell för pedagogisk meritering visar att kvalitetsarbetet i den delen fungerar väl, eftersom båda dessa beslut var resultat av behov som framkom i kvalitetsrapporter, fakultetsanalyser och rektorsdialog. "Didactium" är borttaget ur meningen. Didacticum är ett inrättat centrum för att främja den pedagogiska och didaktiska utvecklingen vid LiU och inte en benämning för en gemensam modell för pedagogisk meritering.

Bedömningsområde: Förutsättningar			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
22	5	1	Mening korrigeras till ”Inte uppfyllt” istället för ”Ej uppfyllt” för överensstämmelse med andra delar av dokumentet.

Bedömningsområde: Student- och doktorandperspektiv			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
