

Granskning av Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om tillstånd att utfärda tandläkarexamen

Uppdraget

Stiftelsen Högskolan i Jönköping har den 14 mars 2022 ansökt hos regeringen om tillstånd att utfärda tandläkarexamen. Vi, lektorn Margareta Hultin, Karolinska institutet, lektorn och docenten Christel Larsson, Malmö universitet, studenten Martin Farzad, Malmö universitet och tandläkaren Hans Göransson, Folktandvården Sörmland AB, har fått i uppdrag av Universitetskanslersämbetet (UKÄ) att granska ansökan.

Bedömning

Vår bedömning har gjorts utifrån de krav som ställs i högskolelagen och högskoleförordningen samt utifrån de krav som finns sammanställda i *Vägledning för ansökan om tillstånd att utfärda examen*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag, Rapport 2016:15*). Underlag för bedömningen har varit Stiftelsen Högskolan i Jönköpings ansökan om examenstillstånd samt intervjuer som genomfördes den 17 oktober 2022. Vid detta tillfälle genomfördes gruppvisa samtal med lärosätets ledning, institutions- och utbildningsledning samt lärare. Vid intervjuerna deltog också representanter från Linköpings universitets ledning, fakultets- och utbildningsledning samt lärare och representanter från tre regioner, framför allt från Region Jönköpings län. Vår bedömning redovisas i bilaga 1. Bedömningen sammanfattas i ett samlat omdöme med motivering.

Bedömargruppens preliminära yttrande har skickats till lärosätet på delning, för att påpeka eventuella sakfel. Delningstiden var tre veckor. Det svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 2. Vi har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där vi gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

De sakkunnigas rekommendation

Vi föreslår att UKÄ till regeringen föreslår att inte ge Stiftelsen Högskolan i Jönköping tillstånd att utfärda tandläkarexamen.

De sakkunniga

Margareta Hultin

Christel Larsson

Martin Farzad

Hans Göransson

Bilaga 1

De sakkunnigas motiveringar

Lärosäte Stiftelsen Högskolan i Jönköping	Examenstillstånd Tandläkarexamen	ID-nr A-2022-03-5316
<p>Bedömningsområde: Förutsättningar Yrkesexamen Omdöme: Inte tillfredsställande Motivering: <i>Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</i></p> <p>Lärosätet ansöker om tillstånd att utfärda tandläkarexamen med omfattning om 300 högskolepoäng. Utbildningen ligger till grund för att ansöka om legitimation som tandläkare hos Socialstyrelsen. Bedömargruppen konstaterar att angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen.</p> <p><i>Utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar har inte rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen.</i></p> <p>Lärosätet beskriver i ansökan en utbildning som står på en bred basmedicinsk grund, med stort fokus på klinisk färdighetsträning och med tidig kontakt med patienter, med användning av ny teknik och en stark strimma av entreprenörskap och innovation. Bedömargruppen ser positivt på detta, men i realiteten är det först efter de inledande prekliniska åren som studenterna möter patienter annat än i auskultationsform, vilket bedömargruppen anser är för sent. Utbildningens första två år sker i form av samläsning med läkarutbildningen vid Linköpings universitet. Kursplaner för tandläkarutbildningen kan enligt principerna för samläsningen behöva justeras i linje med läkarutbildningens för att samläsning ska kunna genomföras. Kurslitteratur är i sin tur, enligt bilaga till ansökan, gemensam mellan de olika utbildningarna. Bedömargruppen ser positivt på en gedigen basmedicinsk grund, men anser inte att lärosätet tydliggjort avgränsningen mellan medicin och odontologi i tillräcklig utsträckning. I ansökan anger lärosätet att basgruppsövningar kommer koppla lärandemål till odontologiska situationer och perspektiv. Lärosätet fick under intervjun möjlighet att utveckla beskrivningen av dessa lärandeaktiviteter, men bedömargruppen anser inte att kopplingen till examensmålen för tandläkarutbildningen tydliggjorts på ett tillfredsställande sätt. Bedömargruppen anser att den odontologiska förankringen i form av lärandeaktiviteter och personalresurs under de inledande två åren är alltför svag. Inte heller ser bedömargruppen att studenterna i tillräckligt hög grad kommer att förberedas för den verksamhetsförlagda utbildningen. Bedömargruppen anser därmed att utbildningens innehåll inklusive eventuella inriktningar inte har rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till tandläkarexamen.</p> <p><i>I ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.</i></p> <p>Lärosätet beskriver i ansökan ett ökat behov av tandläkare på både kort och på lång sikt och att det behövs satsningar för att hela Sveriges befolkning ska få en jämlik och god tillgång till tandvård. Ett ökat behov av tandläkare styrks enligt bedömargruppen av diverse externa oberoende instanser som lärosätet refererar till. Det råder också brist på forskarutbildade lärare vid de befintliga tandläkarutbildningarna. Lärosätet beskriver en potentiell synergieffekt i att en ny utbildning kan komma att stärka tillväxten av framtida lärar- och forskarkompetens samtidigt som den bidrar till</p>		

Datum
2022-12-20Reg.nr
42-00193-22

behovet av fler tandläkare. Bedömargruppen instämmer i att det finns ett ökat behov av tandläkare och konstaterar att lärosätet påvisar en regional och nationell nytta med att utfärda tandläkarexamen i Jönköping. Intervjuerna stärkte den bilden. Bedömargruppen anser vidare att det kommer att finnas ett tillfredsställande antal sökande till utbildningen. Därmed konstaterar bedömargruppen att det i ett rikstäckande perspektiv finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Personal (Lärarkompetens och lärarkapacitet)****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Antalet lärare och deras sammantagna kompetens (vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska) är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.*

Lärosätet redovisar en omfattande total lärarresurs som representerar en bredd av vårddyrken, alltifrån tandläkare och tandhygienister till läkare, sjuksköterskor och biomedicinska analytiker samt psykolog, civilingenjörer och ekonomer. I ansökan beskriver lärosätet vidare ett omfattande samarbete med Linköpings universitet som regleras av ett avtal och Odontologiska institutionen inom Folk tandvården i Region Jönköpings län, samt redovisar avsiktsförklaringar med ett flertal regioner. Bedömargruppen ser positivt på samarbete och samutnyttjande av resurser samt på att ansökan inkluderar en bredd av kompetenser och professioner av relevans för den aktuella yrkesexamen. Däremot visar inte underlagen enligt bedömargruppen att det finns en tillräcklig personalresurs som har såväl yrkesexamen som tandläkare, odontologisk specialistkompetens samt vetenskaplig och högskolepedagogisk kompetens.

Ansökan anger att samtliga tio odontologiska specialiteter ska vara representerade i utbildningen men av lärartabellen framgår inte, efter begäran om komplettering från lärosätet, någon resurs som har kompetens inom odontologisk radiologi. Lärosätet avser också täcka den kariologiska kompetensen med en person med tandhygienistexamen. Det menar bedömargruppen är otillräckligt.

Lärosätet ställer krav på att lärarna ska ha genomgått högskolepedagogiska kurser motsvarande minst 15 högskolepoäng, vilket bedömargruppen ser positivt på. Av 18 namngivna tilltänkta lektorer med yrkesexamen som tandläkare saknar dock majoriteten högskolepedagogisk utbildning och är därmed inte behöriga för lektorstjänst. Flera av de namngivna personerna kommer dessutom att vara i, eller förbi, pensionsålder vid planerad start av utbildningen eller innan första kullen har tagit examen. Enligt lärartabellen pågår rekryteringar av fyra lektorer och en professor. Lärosätets beskrivning och analys av hur arbetet för att säkerställa tillräckliga resurser sker är god och stärktes under intervjun, men bedömargruppen är inte övertygad om att planerna kommer att kunna realiserars.

I ansökan beskriver lärosätet sina samarbeten inom och utom regionen för att förstärka lärarresursen, framför allt genom ett planerat samarbete med Odontologiska institutionen i Jönköping. Vid intervjun framkom bland annat en satsning på fler tandläkare som genomgår specialiseringstjänstgöring samt fler disputerade tandläkare, med tre planerade disputationer per år. Bedömargruppen ser mycket positivt på dessa satsningar och ser även goda förutsättningar för regionerna att rekrytera och utbilda handledare till den verksamhetsförlagda utbildningen. Inte desto mindre anser bedömargruppen att resultaten av dessa satsningar i högre grad måste vara realiserade innan det att lärarresursen som är knuten till utbildningen ska kunna bedömas vara tillfredsställande.

Bedömargruppen är likaledes tveksam till hur kvaliteten i utbildningen ska säkerställas med tanke på att en majoritet av personalresursen endast kommer att tjänstgöra i begränsad omfattning. Lärosätet anger att tio procent av årsarbetstiden avsätts för administration och kompetensutveckling utöver tid som är avsatt för forskning. Då flertalet av lärarna endast kommer att tjänstgöra på deltid är bedömargruppen inte övertygad om hur möjligheterna till kompetensutveckling och forskning kommer att vara i realiteten. Inte heller är det för bedömargruppen tydligt hur lärarna ska hantera administrativa uppdrag som program-, kurs- och examinationsansvar inom ramen för deltidsanställningar. Vid intervjun framkom det att personer med kombinationstjänster även kan forska utanför sin tjänst på lärosätet. I sådana fall överför lärosätet ansvaret för forskningen till annan part och förutsättningarna för den forskningen kan bedömargruppen inte ta ställning till. Forskning är en förutsättning för att bedriva utbildning av hög kvalitet och bedömargruppen menar att lärosätet inte har visat hur det kommer att säkerställas att lärarstaben får förutsättningar för att upprätthålla en god forskningsaktivitet.

Trots ett ambitiöst arbete med att säkerställa personalresurs till utbildningen och att framtida satsningar på densamma framkom vid intervjun, så menar bedömargruppen att lärarresursen inte är säkerställd i tillräcklig grad för att en utbildning som håller hög kvalitet ska kunna starta vid ett beviljat examenstillstånd. Bedömargruppen konstaterar därmed att antalet lärare och deras sammantagna kompetens inte är adekvat och inte står i proportion till utbildningens volym, innehåll och genomförande på kort och lång sikt.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Utbildningsmiljö**

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: *Det finns inte en för utbildningen vetenskaplig och professionsinriktad miljö och verksamheten bedrivs inte så att det finns ett nära samband mellan forskning och utbildning.*

Lärosätet beskriver i ansökan att utbildningens forskningsanknytning säkerställs genom kurser, lärandeaktiviteter och självständigt arbete. Innehållet i såväl teoretisk som klinisk undervisning knyts till aktuell forskning via föreläsningar och terapiplaneringar och behandlingar ska enligt ansökan vara evidensbaserade. I ansökan beskrivs att studenterna ska planera och genomföra informationssökningar avseende olika odontologiska fall, relatera dessa till aktuellt forskningsläge och diskutera i seminarieform. Även litteratureseminarier nämns, inför vilka studenten får läsa aktuell forskning inom ämnet för att därefter analysera och värdera denna. Lärandeaktiviteterna leds och bedöms av forskande lärare. Bedömargruppen anser att lärosätet har visat en tillfredsställande mängd mål, lärandeaktiviteter och examinationer för en vetenskaplig och professionsinriktad miljö. Lärosätets tillgång till en forskningsmeriterad och forskningsaktiv lärarresurs är dock för svag. Bedömargruppen anser därför att det saknas en fullgod vetenskaplig miljö och att lärosätet inte säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning.

Det finns avsiktsförklaringar för verksamhetsförlagd utbildning som enligt bedömargruppen kan tillgodose studenternas behov av en relevant och representativ patientgrupp för färdighetsträning inom såväl barn- och ungdomsvård som allmän vuxentandvård. Utbildningen utgår från Hälsohögskolan där även tandhygienistutbildning bedrivs. Enligt bedömargruppen ger detta goda förutsättningar för ett interprofessionellt lärande och lärosätet nämner även samarbete med en eventuell tandsköterskeutbildning. Däremot beskriver inte lärosätet hur samarbetet med tandtekniker

Datum
2022-12-20Reg.nr
42-00193-22

säkerställs och bedömargruppen fick inte heller svar på det under intervjun. Bedömargruppen anser därmed att det inte finns en komplett professionsinriktad miljö.

Bedömningsområde: Förutsättningar**Resurser****Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** *Det finns inte tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur. De tillgängliga resurserna utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.*

Lärosätet beskriver i ansökan generella utbildningsresurser som bedömargruppen anser vara väl fungerande och dimensionerade så att även studenterna inom tandläkarutbildningen kan rymmas. Högskolebiblioteket tillhandahåller litteratur och databaser även för ämnet odontologi, samt erbjuder stöd och handledning. Bedömargruppen konstaterar även att det finns en välfungerande IT-miljö, ett användarvänligt studieadministrativt system samt en genomtänkt organisation för kommunikation. I ansökan nämns också stöd för internationella utbyten. Ansökan beskriver vidare ett enligt bedömargruppen väl utvecklat stöd för studiesociala frågor. Tillgång till studievägledare, karriärvägledare, specialpedagog och ett Service Center erbjuds, samt kuratorer och sjuksköterska inom Studenthälsan. Bedömargruppen anser att dessa resurser är ändamålsenliga och dimensionerade för studenterna inom tandläkarutbildningen och att de utnyttjas effektivt för att hålla en hög kvalitet i verksamheten.

Fysiska resurser i form av föreläsningssalar och grupprum finns inom lärosätet och hos samarbetspartners. Det pågår ett arbete med en nybyggnation för utbildningens kliniska del. Ett planbesked för ett dedikerat område på lärosätets campus är beviljat och arbete med detaljplan pågår. De olika delarna av den fysiska miljön beskrivs som anpassade för studenter med funktionsnedsättning. Bedömargruppen anser det vara sannolikt att dessa planer kommer att realiseras i tid till utbildningens start och att det kommer att finnas en funktionell utbildningsmiljö. Intervjun förstärkte den uppfattningen.

En betydande del av utbildningen kommer att genomföras som verksamhetsförlagd utbildning (VFU) i samarbete med flera olika regioner. Det finns undertecknade avsiktsförklaringar, men inga avtal som reglerar varken omfattning och kostnader eller som säkerställer långsiktighet i samarbetena. Bedömargruppen ser en betydande risk i lärosätets beroende av regionerna och anser att det i frånvaro av långsiktiga och detaljerade avtal inte finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för den omfattande VFU:n.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet förutsättningar**Omdöme:** Inte tillfredsställande**Motivering:** Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen och det finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas då det finns ett konstaterat och styrkt behov av fler tandläkare på kort och lång sikt och ett förväntat tillfredsställande söktryck. Däremot saknar utbildningen rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen på grund av den omfattande delen samläsning med läkarutbildningen vid Linköpings universitet, vilken skapar en otillräcklig koppling till examensmålen för tandläkarexamen.

Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens omfattning, innehåll, storlek och

Datum
2022-12-20Reg.nr
42-00193-22

genomförande. Bedömargruppen ser positivt på de satsningar för kompetensförsörjning som lärosätet presenterar men anser att dessa är otillräckligt realiserade inför en utbildningsstart. Bristerna i lärarresursen medför vidare att det inte heller finns en för utbildningen relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö där verksamheten kan bedrivas med ett tillfredsställande nära samband mellan forskning och utbildning.

Det kommer att finnas en stabil och ändamålsenlig infrastruktur inklusive lokaler, men det saknas långsiktiga avtal med regionerna för att säkra den omfattande verksamhetsförlagda utbildningen vilket bedömargruppen betraktar som en betydande risk för utbildningens genomförande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Styrdokument (utbildningsplan och kursplaner)

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Det finns utbildningsplan och kursplaner för hela utbildningen.*

Det finns utbildningsplan och kursplaner för samtliga kurser i programmet som uppfyller formella krav enligt högskoleförordningen. Kursplanerna innehåller även förtydliganden om tillträdeskrav för kurs, möjlighet till tillgodoräkningen, möjlighet till antagning till senare del av program och information om begränsningar av antalet provtillfällen där så är relevant. I majoriteten av kursplanerna framgår huvudområde för kursen, även om detta inte är angivet i utbildningsplanen. Huvudområden varierar mellan olika kurser där odontologi och medicin är de vanligaste, men även områden som samhällsvetenskap och maskinteknik förekommer. I samtliga kursplaner är formerna för undervisningsaktiviteter, bedömningar och examinationer beskrivna och kurslitteraturen angiven. Lärosätet har i ansökan redovisat processen för hur utbildningens styrdokument fastslås, förnyas och kvalitetssäkras. Bedömargruppen anser att utbildningsplan och kursplaner är tillfredsställande.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Säkring av examensmålen

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: *Genom utbildningens utformning, genomförande och examination säkerställs inte att studenterna uppnått målen i examensordningen när examen utfärdas.*

I ansökan beskriver lärosätet övergripande hur koppling mellan kursmål, aktiviteter och examination leder fram till studentens examen. Kursplanernas lärandemål är listade och relaterade till de nationella examensmålen där även formerna för bedömningar och kunskapskontroll är förtydligade. Det beskrivs i ansökan också hur lärosätet genom åtta återkommande ämnesintegrerade teman avser att åstadkomma integration mellan teori och praktik, med en kunskapsprogression genom de övergripande återkommande temaområdena. Bedömargruppen ser positivt på att lärosätet på detta sätt vill säkerställa temaområdenas kunskapsprogression, men saknar en beskrivning för hur studenterna uppnår examensmål inom området hälsovetenskap och prevention utöver den inledande kursen på termin fem. Vid intervjun framkom att lärandeaktiviteter och examinationer inom området fortlöpande återfinns i de fortsatta kurserna under termin sex till och med tio. Bedömargruppen anser dock att det vore lämpligt om lärosätet också definierar detta område som ett återkommande temaområde. På så sätt kan lärosätet på ett tydligare sätt redovisa progression inom ämnesområdet och kvalitetssäkra processen för att examensmålen uppnås.

Lärosätet beskriver vidare i sin ansökan en utbildning med stort fokus på en fördjupad basmedicinsk och allmänmedicinsk kunskap som under de första fyra terminerna sker i form av samläsning med läkarutbildningen vid Linköpings universitet. Bland kurserna under termin ett till och med termin fyra utgör kursen *Odontologisk grundkurs* (5 högskolepoäng) under termin två den första reella introduktionen till huvudområdet odontologi. I kursen under termin ett återfinns enbart enstaka lärandemål med koppling till tandläkarrollen. Bedömaregruppen ser positivt på den fördjupade kunskapen inom bas- och allmänmedicin som studenterna uppnår under de inledande terminerna, men ser negativt på att kunskaper inom huvudområdet odontologi är begränsade. Vidare beskrivs i ansökan att skriftliga examinationer ska vara identiska för både läkarstudenter och tandläkarstudenter. Bedömaregruppen ställer sig negativ till att de odontologiskt relaterade kursmålen inte tydliggjorts bättre i kursplanerna för tandläkarutbildningen gällande omfattning och genomförande, även om utbildningsaktiviteter är gemensamma för de båda studentgrupperna. Bedömaregruppen är inte övertygad om att de detaljerade bas- och allmänmedicinska kunskaperna som tandläkarstudenterna ska tillgodogöra sig är ändamålsenliga i relation till de examensmål som ingår i tandläkarexamen. Inom ramen för den begränsade utbildningstiden utgör den basmedicinska utbildningen en omfattande del, vilket begränsar de fortsatta kursernas innehåll och omfattning av preklinisk och klinisk förberedelse inför studentens egna kliniska verksamhet och den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU) under efterföljande terminer.

Lärosätet beskriver i ansökan kortfattat hur studentens kliniska färdighet ska utvecklas under VFU och att studenternas behov av relevanta och representativa patientgrupper för färdighetsträning inom såväl barn- och ungdomsvård som allmän vuxentandvård tillgodoses för att examensmålen ska kunna uppfyllas. Vid intervjun gav lärosätet en genomtänkt beskrivning av de certifieringskrav som kommer att ställas på en kommande VFU-klinik, i syfte att garantera studenterna att de kan förses med ett representativt patientunderlag under handledning av allmäntandläkare med långvarig klinisk erfarenhet och pedagogisk kompetens. Den enskilda studentens kliniska kunskapsutveckling och bredd inom allmäntandvård kommer fortlöpande att dokumenteras i en loggbok. Bedömaregruppen anser att lärosätet därigenom kan säkerställa den enskilda studentens kliniska mognad och färdighet på ett sätt som svarar väl mot examensmålen för tandläkarexamen. Den vetenskapliga kopplingen i den kliniska vardagen redovisas under VFU genom återkommande patientfallsrapporter och klinikrelaterade fältstudier.

I ansökan beskrivs att basgruppsövningar sker separat för tandläkarstudenter under de första fyra terminerna och de ska kopplas till odontologiska situationer. Vidare beskrivs utbildningsaktiviteter som tidiga patientmöten, auskultationer, enklare undersöknings- och tandvårdsmoment samt samtalsträning som sätts in i odontologiska sammanhang i kombination med basgruppsarbete i en odontologisk kontext. Vid intervjun gavs lärosätet utrymme att utveckla hur examensmålen säkerställs under de inledande terminerna, men presenterade enligt bedömaregruppen ingen fördjupad beskrivning utöver att examinatorer och basgruppslärare fortlöpande ska kalibreras. I intervjun framkom också att lärosätet tagit stort intryck av tandläkarutbildningen i Tromsö där samläsning med läkarutbildning sker. Samläsningen inom lärosätets tilltänkta utbildning är dock mer omfattande än i motsvarande utbildning i Tromsö. Bedömaregruppen anser inte att lärosätet i tillräcklig utsträckning har tydliggjort den odontologiska förankringen under den inledande delen av utbildningen. Därmed blir det enligt bedömaregruppen svårt att säkerställa att alla examensmålen uppfylls.

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat
Jämställdhet

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.*

Bedömargruppen anser att jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningens innehåll och utformning. Lärosätet beskriver i ansökan hur jämställdhetsperspektivet integreras i kursplanernas kursmål, innehåll och genomförande. Bedömargruppen ser positivt på lärosätets beskrivning av hur erfarenheter från redan etablerade utbildningars arbetssätt kring jämställdhet avses att tas till vara i tandläkarutbildningen.

För att säkerställa jämställdhetsarbetet arbetar lärosätet fortlöpande i enlighet med ett strukturerat arbetssätt i fyra steg som beskrivs i ansökan – undersöka, analysera, åtgärda och följa upp inom fem respektive områden: rekrytering och antagning, undervisningsformer och organisation av utbildningen, examinationer och bedömningar, studiemiljö samt studier och föräldraskap. Bedömargruppen ser det strukturerade arbetssättet kring jämställdhet som viktigt för att jämställdhetsperspektivet ska beaktas på alla nivåer i utbildningen. Av lärosätets policy och styrdokument framgår att jämställdhetsperspektivet beaktas vid såväl utveckling som vid revidering av utbildningar och deras ingående kurser.

På lärosätets studentwebb tas jämställdhetsfrågor upp under begreppet likabehandling. Där finns det beskrivet hur studenter ska gå till väga för att anmäla eventuella former av diskriminering eller trakasserier. Som en del av det systematiska arbetet för lika villkor pågår ett utvecklingsarbete för att förstärka samordningen och styrningen av jämställdhetsarbetet. Lärosätet beskriver i ansökan att det sker en kontinuerlig samverkan mellan student- och personalsidan rörande jämställdhetsfrågor, vilket enligt bedömargruppen bidrar till att jämställdhetsperspektivet beaktas i lärares och studenters vardag.

Vad gäller tandläkarutbildningen, så strävar lärosätet efter att använda en vidare syn på begreppen kvinna och man med utgångspunkt från likabehandlingsperspektivet. Tandläkarutbildningen kommer att fokusera på likabehandling och människosyn och etik. Kursmålen inom området professionell utveckling kommer att beröra olika aspekter av likabehandling och människosyn genom att studenter får reflektera kring människosyn utifrån olika perspektiv, etiskt förhållningssätt, reflektion över eget förhållningssätt och dess betydelse för mötet med människor. Bedömargruppen anser att det är väsentligt att utbildningen kopplar jämställdhetsperspektivet till de utmaningar en tandläkare möter i sin kommande vardag och yrkesroll. För att ytterligare förstärka jämställdhet, likabehandling och rättssäkerhet kommer tandläkarutbildningen enligt ansökan att sträva efter att vid vissa examinationstillfällen ha aidentifierade tentamina och skrivuppgifter. Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att ett jämställdhetsperspektiv kommer att beaktas i utbildningens innehåll och utformning.

Sammanvägd bedömning av bedömningsområdet utformning, genomförande och resultat

Omdöme: Inte tillfredsställande

Motivering: Det finns en utbildningsplan och kursplaner för samtliga kurser i programmet som uppfyller formella krav enligt högskoleförordningen. Kursplanerna innehåller förtydliganden om tillträdeskrav för kurs, möjlighet till tillgodoräkningen, möjlighet till antagning till senare del av program och information om begränsningar av antalet provtillfällen där så är relevant.

Bedömargruppen anser att det under den inledande delen av utbildningen som sker i samläsningsform med läkarutbildningen vid Linköpings universitet inte tillräckligt tydligt kopplas odontologiskt förankrade lärandemål till kurserna så att målen för tandläkarexamen uppnås. Därför anser bedömargruppen att utbildningen under de första fyra terminerna har en alltför svag koppling till odontologi. Trots att aktiviteter som auskultationer, enklare undersökningar och samtalsträning i kombination med basgruppsövningar finns beskrivna finns det brister i den konstruktiva länken till den odontologiskt inriktade lärandeprocessen. Bedömargruppen ser en risk att den prekliniska och kliniska förberedelsen inför studentens egna kliniska patientverksamhet och den verksamhetsförlagda utbildningen på kommande terminer blir för svag.

Det är bedömargruppens uppfattning att jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningens innehåll och utformning eftersom lärosätet i ansökan beskriver hur jämställdhetsperspektivet integreras i kursplanernas kursmål, innehåll och genomförande. Bedömargruppen ser även positivt på att lärosätet i ansökan beskriver att de har för avsikt att tillvarata erfarenheter från redan etablerade utbildningars arbetssätt kring jämställdhet i den planerade utbildningen.

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Arbetsliv och samverkan

Omdöme: Tillfredsställande

Motivering: *Utbildningen är användbar och förbereder studenter för ett föränderligt arbetsliv. Relevant samverkan sker med det omgivande samhället.*

Lärosätet beskriver i ansökan hur samverkan med Region Jönköpings län, Folk tandvården i Region Jönköpings län och Odontologiska institutionen inom Folk tandvården ska ske. Denna samverkan är enligt bedömargruppen relevant och central eftersom utbildningen bedrivs i Jönköping och den skapar goda förutsättningar för samverkan med tandvården i närområdet. Lärosätet har också en planerad samverkan med flera regioner som undertecknat avsiktsförklaringar och dessa regioners kliniker för verksamhetsförlagd utbildning (VFU). Detta är som bedömargruppen ser det ett viktigt steg för att säkerställa att utbildningen ska vara användbar och förbereda studenterna för ett föränderligt arbetsliv eftersom studenterna genom VFU får en stor del av sin kliniska färdighetsträning.

I ansökan beskriver lärosätet att samverkan mellan lärosätet, Linköpings universitet och Odontologiska institutionen bidrar till att skapa en god kompetensbas för både basvetenskapliga och kliniska delar av utbildningen. Att lärare som är kliniskt verksamma även verkar vid tandläkarutbildningen bidrar enligt bedömargruppen till förutsättningarna för att utbildningen ska ha god relevans för det kommande arbetslivet.

Lärosätet kommer enligt ansökan att årligen få återkoppling från handledare och VFU-regioner vilket har betydelse för att utvärdera utbildningens användbarhet i förhållande till arbetsmarknaden. Dessa möten skapar förutsättningar för en utvärderande dialog mellan handledare och lärosäte.

Lärosätet beskriver i ansökan att de har en välutvecklad samverkan med det omgivande samhället, inte minst inom ramen för sina utbildningar. Hälsohögskolan har ett externt råd, *Advisory Board*, med representanter för såväl offentlig som privat sektor knutet till organisationen. I detta externa råd ingår också representanter från andra lärosäten. Denna samverkan skapar enligt bedömargruppen goda förutsättningar för att säkerställa relevans och arbetslivsanknytning.

Bedömningsområde: Studentperspektiv**Studentperspektiv****Omdöme:** Tillfredsställande**Motivering:** *Utbildningen verkar för att studenterna ska ta en aktiv roll i arbetet med att utveckla utbildningens innehåll och genomförande.*

Studentrepresentanter har utifrån lärosätets beskrivning möjlighet att på lärosätetsnivå delta i flera styrelser, nämnder och råd. Av ansökan framgår att Hälsohögskolans verkställande direktör ansvarar för att studenter är representerade vid beredning av beslut rörande utbildning och forskning. Studentrepresentanter har också möjlighet att på lokal nivå delta i dialogmöten, kursplaneutskott, utbildningsråd, rekryteringskommitté och arbetsmiljökommitté.

Studerandeföreningen vid Hälsohögskolan utser två så kallade kursutvecklare. Kursutvecklare är studenter som tillsammans med kursansvarig lärare diskuterar kursens utformning, genomförande samt utveckling. Kursutvecklarna ansvarar även för att förmedla informationen från dessa möten till sina medstudenter. Av ansökan framgår att det kommer att inrättas kursråd för de terminer där samläsning med läkarutbildningen sker. I detta kursråd ska studentrepresentanter finnas representerade. Bedömargruppen anser att det finns en struktur som säkerställer möjligheten för studentinflytande på både lokal- och lärosätetsnivå. Under intervjun framkom även att studenter varit delaktiga i framtagandet av utbildningen, dock inte i vilken grad och på vilket sätt.

Kursvärderingens form samt innehåll arbetas enligt ansökan fram i dialog med studerandeföreningen vid Hälsohögskolan. I ansökan beskriver lärosätet att resultaten samt eventuella förändringar som uppkommit till följd av kursvärderingen presenteras nästa gång samma kurs genomförs genom en kursrapport. Lärosätet beskriver dock inte hur kursrapporten görs tillgänglig för alla studenter. Det är likvärdig bedömargruppens uppfattning att det finns en tydlig struktur kring hur kursvärderingar genomförs, bearbetas och återkopplas till studenterna, men att det finns möjlighet för förbättring.

Bedömargruppen ser en sårbarhet gällande studenternas boendesituation under de tidsperioder då studenterna vistas på sina respektive kliniker för verksamhetsförlagd utbildning, eftersom dessa är geografiskt spridda över hela landet. För studenterna innebär det inte minst en ekonomisk belastning till följd av utbildningen, då de riskerar att behöva dubbla bostäder. Det framgår inte av underlagen om studenterna blir kompenserade för detta.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att det vid lärosätet finns ett utvecklat system för studentinflytande, inom vilket studenter får möjlighet att ta en aktiv roll i kvalitetssäkring och utbildningsutveckling. Bedömargruppen förutsätter att samma system kommer implementeras för tandläkarutbildningen.

Samlat omdöme: Inte tillfredsställande**Motivering:** Angiven examen är reglerad och ryms inom examensordningen och det finns ett allmänt intresse av att examen får utfärdas. Däremot saknar utbildningen rimlig omfattning och avgränsning i förhållande till yrkesexamen på grund av den omfattande delen samläsning med läkarutbildningen vid Linköpings universitet, vilken skapar en otillräcklig koppling till examensmålen för tandläkarexamen.

Antalet lärare och deras sammantagna vetenskapliga, professionsrelaterade och pedagogiska kompetens är inte adekvat och står inte i proportion till utbildningens omfattning, innehåll, storlek och

genomförande. Bedömargruppen ser positivt på de satsningar för kompetensförsörjning som lärosätet presenterar men anser att dessa är otillräckligt realiserade inför en utbildningsstart. Bristerna i lärarresursen medför att det inte heller finns en för utbildningen relevant vetenskaplig och professionsinriktad miljö där verksamheten kan bedrivas med ett tillfredsställande nära samband mellan forskning och utbildning.

Det kommer att finnas en stabil och ändamålsenlig infrastruktur inklusive lokaler, men det saknas långsiktiga avtal med regionerna för att säkra den omfattande verksamhetsförlagda utbildningen vilket bedömargruppen betraktar som en betydande risk för utbildningens genomförande.

Det finns en utbildningsplan och kursplaner för samtliga kurser i programmet som uppfyller formella krav enligt högskoleförordningen. Bedömargruppen anser att det under den inledande delen av utbildningen som sker i samläsningsform inte tillräckligt tydligt kopplas odontologiskt förankrade lärandemål så att målen för tandläkarexamen uppnås. Trots aktiviteter i kombination med basgruppsövningar finns det brister i den konstruktiva länkningen till den odontologiskt inriktade lärandeprocessen. Bedömargruppen ser en risk att förberedelsen inför studentens egna kliniska patientverksamhet och den verksamhetsförlagda utbildningen på kommande terminer blir för svag.

Det är bedömargruppens uppfattning att jämställdhetsperspektivet beaktas i utbildningens innehåll och utformning eftersom lärosätet i ansökan beskriver hur jämställdhetsperspektivet integreras i kursplanernas kursmål, innehåll och genomförande.

Lärosätet beskriver i ansökan på ett tillfredsställande sätt hur man genom samverkan med flera aktörer och de regioner som ska anordna verksamhetsförlagd utbildning skapar förutsättningar för en utbildning som förbereder studenterna för det kommande arbetslivet. Lärosätet har etablerade och enligt bedömargruppen relevanta former för samverkan med det omgivande samhället. Bedömargruppen anser att utbildningen är användbar och förbereder studenterna för ett föränderligt arbetsliv.

Studentrepresentanter bereds möjlighet att delta i beredande och beslutande organ. Bedömargruppen anser att det i ansökan framgår en struktur som säkrar möjligheten för studentinflytande på både lokal- och lärosätetsnivå. Det framgår av ansökan att kursvärderingens form samt innehåll arbetas fram i dialog med studerandeföreningen vid Hälsohögskolan. Bedömargruppen anser att det finns en tydlig struktur kring hur kursvärderingar genomförs, bearbetas och återkopplas till studenterna.

Bilaga 2

Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

Universitetskanslersämbetets examenstillståndsprövningar

Delnings svar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Stiftelsen Högskolan i Jönköping

Yrkesexamen: Tandläkarexamen

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrandet och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsområden och bedömningsgrunder som ingått i prövningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med nya fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

Jönköping Universitys notering:

Vi ser att flera av yttrandets kommentarer baseras på kriterier som inte är av oss kända. Bland annat påpekar bedömargruppen att ”den odontologiska förankringen... är alltför svag” och att ”studenterna [inte] i tillräckligt hög grad kommer förberedas för den verksamhetsförlagda utbildningen” (sida 2, stycke 2, rad 13-15). Dessutom att ”Lärosätets tillgång till en forskningsmeriterad och forskningsaktiv lärarresurs är ... allt för svag” (sida 4, stycke 4, rad 10). Det är för oss inte känt vad som klassas som en tillräcklig förankring, en tillräcklig förberedelse för VFU eller en tillräcklig lärarresurs.

Dessutom hänvisas vid flera tillfällen i yttrandet till vad man hade önskat få förtydligat under intervjuerna, trots att vi tycker det framgår i ansökningstexten. Det är för oss inte känt hur man ska vikta informationen i intervjun jämfört med ansökningstexten.

Jönköping University (JU) ämnar inom kort inkomma med skriftliga frågor till UKÄ för att få vägledning i dessa typer av frågor.

Bedömningsområde: Förutsättningar

Yrkesexamen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigering
2	2	5-7	<p>I det preliminära yttrandet står att ”Utbildningens första två år sker i form av samläsning med läkarutbildningen vid Linköpings universitet och kursplaner och kurslitteratur är gemensam mellan de olika utbildningarna.”</p> <p>Att det planeras en samläsning är korrekt. Kursplaner och kurslitteratur är dock inte gemensamma mellan läkarutbildningen vid Linköpings universitet och den planerade tandläkarutbildningens två första år. I ansökan (sid 38, andra stycket) försöker vi tydliggöra detta.</p> <p>I kursplanerna för termin 1-4 inom den planerade tandläkarutbildningen vid Jönköping University (bilaga 7, sida 105-121) försöker vi beskriva att det under termin ett till och med termin fyra återfinns både odontologiska lärandemål, odontologiskt innehåll, att undervisningen bedrivs inom tandläkarprogrammets programspecifika prekliniska teman, att förkunskapskraven relaterar till odontologi samt att examinationen har odontologisk koppling.</p> <p>Att både kursansvariga och examinatorer för dessa kurser kommer vara lärare vid Jönköping University försökte vi uttrycka i ansökan (Bilaga 12, sid 262, första stycket).</p>
2	2	9-11	<p>I det preliminära yttrandet står att ”I ansökan anger lärosätet att basgruppsövningar kommer koppla lärandemål till odontologiska situationer och perspektiv. Lärosätet fick under intervjun möjlighet att utveckla beskrivningen av dessa lärandeaktiviteter:”</p> <p>Det stämmer att kopplingen mellan basgruppsövningarna och odontologiska situationer finns beskrivet i ansökan (bl.a. sid 7, tredje stycket och sid 43, tredje stycket).</p> <p>Men vi noterade att passet med intervjugruppen ”De som kommer att ha det operativa och innehållsliga ansvaret för utbildningen samt institutionsledning eller motsvarande” avslutades 15 minuter före utsatt tid och därmed endast varade i 45 minuter.</p>
2	2	13-15	<p>Av det preliminära yttrandet framgår att ”... den odontologiska förankringen i form av lärandeaktiviteter och personalresurs under de inledande två åren är alltför svag. Inte heller ser bedömggruppen att studenterna i tillräckligt hög grad kommer att förberedas för den verksamhetsförlagda utbildningen.”</p> <p>I ansökan (sid 38, andra stycket) försöker vi beskriva den odontologiska förankringen med hänvisning till kursplanerna för termin 1-4 (bilaga 7, sida 105-121).</p> <p>Förberedelsen för den verksamhetsförlagda utbildningen under de fem första terminerna försökte vi tydliggöra i ansökan (sid 7, tredje stycket och sid 9, fjärde och femte stycket).</p>

Personal

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
Utbildningsmiljön			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
5	1	4-5	<p>Av det preliminära yttrandet framgår att ”Däremot beskriver inte lärosätet hur samarbetet med tandtekniker säkerställs och bedömargruppen fick inte heller svar på det under intervjun.”</p> <p>I ansökan (sid 45, tredje stycket) försöker vi beskriva det digitala flödet kopplat till tandteknik. Det inryms även lärandemål kopplat till ämnet i bland annat kursen Oral rehabilitering I (Bilaga 7, sid 135-137).</p> <p>Vi noterade att frågan som ställdes vid intervjuasset med intervjugruppen ”De som kommer att ha det operativa och innehållsliga ansvaret för utbildningen samt institutionsledning eller motsvarande” handlade om vilka personalkategorier som ingår i IPL eller liknande, inte om hur lärosätet säkerställer samarbetet med specifikt tandtekniker.</p>

Resurser			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Utformning, genomförande och resultat

Styrdokument			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Säkring av examensmålen			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig
6	5	7	<p>I det preliminära yttrandet står att ”...men saknar en övergripande beskrivning för hur studenterna uppnår examensmål inom området hälsovetenskap och prevention utöver den inledande kursen på termin fem.”</p>

			<p>Områdena hälsovetenskap och prevention ingår naturligt i de nationella examensmålen för tandläkarexamen (mål 2.2, 2.3, 3.2 och 3.3 i examensordningen).</p> <p>I ansökan (sid 43, tredje stycket) försöker vi tydliggöra att varje kurs är kopplad till de nationella examensmålen, att och hur alla lärandemål i de olika kurserna examineras samt att alla programkurser tillsammans säkerställer att studenterna uppnår examensmålen.</p>
7	2	3-5	<p>Av det preliminära yttrandet framgår att "Bland kurserna under termin ett till och med termin fyra utgör kursen <i>Odontologisk grundkurs</i> (5 högskolepoäng) under termin två den första introduktionen till huvudområdet odontologi."</p> <p>I ansökan (sid 38, andra stycket) och i kursplanerna för termin 1-4 inom den planerade tandläkarutbildningen vid Jönköping University (bilaga 7, sida 105-121) försöker vi beskriva att det, förutom kursen <i>Odontologisk grundkurs</i>, under termin ett till och med termin fyra återfinns både odontologiska lärandemål, odontologiskt innehåll, att undervisningen bedrivs inom tandläkarprogrammets programspecifika prekliniska teman, att förkunskapskraven relaterar till odontologi samt att examinationen har odontologisk koppling.</p>
7	2	7-9 11-12	<p>Det preliminära yttrandet säger att "Det framgår inte heller i kursplanerna under de inledande fyra terminernas samläsning vilka kursmål som är odontologiskt relaterade, då kursplaner och kurslitteratur är identiska för läkarutbildningen och tandläkarutbildningen."</p> <p>Av det preliminära yttrandet framgår att "...att de odontologiskt relaterade kursmålen inte tydliggjorts i kursplanerna för tandläkarutbildningen,".</p> <p>Vi har planerat för samläsning, men vi har försökt beskriva att kursplaner och kurslitteratur inte är identiska eller gemensamma mellan läkarutbildningen vid Linköpings universitet och den planerade tandläkarutbildningens två första år.</p> <p>I ansökan (sid 38, andra stycket) och i kursplanerna för termin 1-4 inom den planerade tandläkarutbildningen vid Jönköping University (bilaga 7, sida 105-121) försöker vi beskriva att det under termin ett till och med termin fyra återfinns både odontologiska lärandemål, odontologiskt innehåll, att undervisningen bedrivs inom tandläkarprogrammets programspecifika prekliniska teman, att förkunskapskraven relaterar till odontologi samt att examinationen har odontologisk koppling.</p>
7	2	9-11	<p>Det preliminära yttrandet säger att "Vidare beskrivs i ansökan att teoretiska examinationer ska vara identiska för både läkarstudenter och tandläkarstudenter."</p> <p>Vi har i ansökan (Bilaga 12, sid 264, andra stycket) försökt peka på det motsatta. Det står att "<i>Skriffliga examinationer för tandläkarutbildningen T1-T4 ska vara identiska med de skriftliga examinationer som genomförs för läkarutbildningen T1-T4 avseende gemensamma kursmål.</i>" Men eftersom kurserna även innehåller flera teoretiska delar som inte är gemensamma blir det en viktig skillnad. I kursplanerna för termin 1-4 inom den planerade tandläkarutbildningen vid Jönköping University (bilaga 7, sida 105-121) försöker vi peka på att examinationerna för tandläkarstudenterna har odontologiska kopplingar, vilket inte läkarstudenternas examinationer alltid har.</p>
8	1	4-5	<p>Av det preliminära yttrandet framgår att "Samläsningen inom lärosätets tilltänkta utbildning är dock betydligt mer omfattande än i motsvarande utbildning i Tromsö."</p> <p>Samläsningen inom lärosätets tilltänkta utbildning är inte betydligt mer omfattande än i motsvarande utbildning i Tromsö.</p>

Jämställdhet			
Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Arbetsliv och samverkan

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig

Bedömningsområde: Studentperspektiv

Sida	Stycke	Rad	Korrigerig