

Rektor vid Enskilda högskolan Stockholm AB

Avdelning
UtvärderingsavdelningenHandläggare
Maria Wikse
08-563 088 55
maria.wikse@uka.se

Granskning av kvalitetssäkringsarbetet vid Enskilda högskolan Stockholm AB

Beslut

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) beslutar att ge Enskilda högskolan Stockholm AB det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll.

Lärosäten vars kvalitetssäkringsarbete fått det samlade omdömet *godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll* uppfyller inte samtliga bedömningsområden som UKÄ tagit fram. Dessa utgår ifrån högskolelag, högskoleförordning och *Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area (ESG)*, 2015¹. Bristerna är av sådan omfattning att bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda dessa inom två år. Enskilda högskolan Stockholm AB ska därför senast 10 januari 2025 inkomma med en redogörelse för de åtgärder som vidtagits. UKÄ tillsätter en bedömargrupp som följer upp de åtgärder som vidtagits. Om lärosätets kvalitetssäkringsarbete fortfarande inte bedöms vara godkänt efter den uppföljande granskningen kvarstår omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. Någon ytterligare uppföljning av lärosätets kvalitetssäkringsarbete genomförs inte.

Ärendets hantering

UKÄ granskar perioden 2017–2022 kvalitetssäkringsarbetet vid samtliga lärosäten som ger examina på högskolenivå. Granskningarna utgår ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i ESG. Se *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete*. Uppdraget ligger inom ramen för det nationella systemet för kvalitetssäkring av högre utbildning (*Nationellt system för kvalitetssäkring av högre utbildning. Redovisning av ett regeringsuppdrag*, Rapport 2016:15).

För granskningen av Enskilda högskolan Stockholm AB har UKÄ efter ett nomineringsförfarande utsett en bedömargrupp bestående av sakkunniga, en student- eller doktorandrepresentant och en arbetslivsföreträdare.

¹ Se även UKÄ:s översättning *Standarder och riktlinjer för kvalitetssäkring inom det europeiska området för högre utbildning (ESG)*, 2015.

I bedömargruppen har följande ledamöter ingått:

- Professor Cathrine Norberg, Luleå tekniska universitet (ordförande, sakkunnig)
- Professor Johan Berlin, Högskolan Väst (sakkunnig)
- Professor Anders Bäckström, Uppsala universitet (sakkunnig)
- Marcus Romedahl, Lunds universitet (studentrepresentant)
- Kerstin Hillergård, Region Jönköping (arbetslivsföreträdare).

De underlag som ligger till grund för bedömningen framgår av bedömargruppens yttrande. Utifrån underlagen har bedömargruppen redovisat en bedömning med vidhängande motivering av nedanstående bedömningsområden (se bedömargruppens yttrande).

Bedömningsområden:

- styrning och organisation
- förutsättningar
- utformning, genomförande och resultat
- jämställdhet
- student- och doktorandperspektiv
- arbetsliv och samverkan

I bedömargruppens yttrande ges även ett förslag till samlat omdöme.

UKÄ har innan det slutliga yttrandet formulerats skickat bedömargruppens preliminära yttrande till lärosätet på delning, för att korrigera eventuella faktafel. Delningstiden var tre veckor. De svar som lärosätet inkom med framgår av bilaga 3 i yttrandet. Bedömargruppen har tagit del av lärosätets svar, och i de fall där bedömare gjort bedömningen att det varit relevant har ändringar gjorts i yttrandet.

Universitetskanslersämbetets bedömning

Med utgångspunkt i bedömargruppens förslag ger UKÄ lärosätets kvalitetssäkringsarbete det samlade omdömet godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll. UKÄ:s samlade omdöme redovisas i bilaga 1.

Beslut i detta ärende har tagits av tf generaldirektör Annika Pontén efter föredragning av utredaren Maria Wikse i närvaro av gruppchef Viveka Persson, verksamhetsstrateg Per Westman och gruppchef för kommunikation Martin Vincent.

Annika Pontén

Maria Wikse

Kopia till:
Bedömargruppen
Studentkåren vid Enskilda Högskolan Stockholm (SEHS)

Bilaga 1: Samlat omdöme

Lärosäte	Samlat omdöme
Enskilda högskolan Stockholm AB	Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll
<p>Motivering: <i>Godkänt kvalitetssäkringsarbete med förbehåll</i></p> <p>Sammantaget visar underlagen på att kvalitetssäkringsarbetet bara kan godkännas med förbehåll. Bedömningsområdena Styrning och organisation, Jämställdhet samt Arbetsliv och samverkan bedöms inte vara tillfredsställande. Bedömargruppens uppfattning är att lärosätet kan åtgärda bristerna inom två år.</p> <p>I det material som det samlade omdömet för Enskilda Högskolan Stockholm baseras på framgår att mycket kvalitetsarbete är på gång vid lärosätet, för att säkerställa ett systematiskt arbete som inte är personbundet eller baserat på informella kontakter och strukturer. Kvalitetssystemet har under senare år reviderats i två omgångar. En större revision gjordes 2019, där bland annat förbättrings cyklerna förtydligades, och en periodisk handlingsplan för kvalitetssäkring enligt ESG standarderna togs fram. Bedömargruppen ser en positiv utveckling av kvalitetsarbetet, men menar trots det att systematiken för kvalitetsarbetet inte har satt sig fullt ut i organisationen.</p> <p>Lärosätet har tagit fram en struktur för kvalitetsarbetet som består av sju aktiviteter som med utgångspunkt i sex prioriterade perspektiv syftar till att utveckla, följa upp och säkerställa kvalitet. Bedömargruppen menar att strukturen förefaller ändamålsenlig och trovärdig, men saknar en tydlig målbild för arbetets olika aktiviteter som gör det möjligt att på ett systematiskt sätt följa upp det resultat som kvalitetsarbetet genererar. Bedömargruppen saknar belägg för att styrningen och organisationen av kvalitetsarbetet fungerar fullt ut i praktiken. Koppling mellan respektive avdelnings verksamhetsplan och den gemensamma verksamhetsplanen är inte tillräckligt tydlig. Lärosätet har en tydligt beskriven ansvarsfördelning, men det råder osäkerhet i organisationen om vem som ansvarar för åtgärder och återkoppling till berörda intressenter.</p> <p>Förutom ovan nämnda identifierade brister i kvalitetssystemet vill bedömargruppen lyfta fram att lärosätet har en kvalitetspolicy som är känd i organisationen och att det finns ett engagemang inom lärosätet för att arbeta med kvalitetsarbete. Lärosätet har processer som uppmuntrar till delaktighet och engagemang hos anställda, studenter och doktorander. Det engagemanget framgick tydligt vid platsbesöken.</p> <p>Bedömargruppen anser också att lärosätet erbjuder en miljö som ger förutsättningar för både ämnesmässig och pedagogisk kompetens hos personalen, även om den vetenskapliga kompetensen verkar få ett större utrymme. Det finns infrastruktur, studentstöd och läranderesurser som är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande, och lärosätet säkerställer i huvudsak att studenterna och doktoranderna får förutsättningar att genomföra utbildningen inom planerad studietid.</p> <p>Lärosätet har goda rutiner och processer för utveckling, inrättande och nedläggning av utbildningar. Det pågår ett arbete med att säkerställa nationella och lokala examensmål via målmatriser vid lärosätet, vilket synliggörs i verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser. Lärosätet har inlett ett arbete med att säkerställa att uppföljningar och periodiska granskningar av lärosätets utbildningar leder till åtgärder för att utveckla dem, men bedömargruppen menar att rutinerna och processerna för det arbetet ännu inte satt sig fullt ut i praktiken. En svaghet som framgår i samband med det är bland annat en låg svarsfrekvens på gjorda</p>	

kursvärderingar. Det är något som lärosätet är medvetet om, och en arbetsgrupp är tillsatt med uppgift att bland annat kvalitetssäkra frågorna i kursvärderingarna.

Bedömargruppen uppfattar också att utbildningarna utformas på ett sätt som uppmuntrar studenterna och doktoranderna till att ta en aktiv roll i lärandeprocessen och att det även återspeglas i examinationen. Lärosätet säkerställer ett nära samband mellan forskning och utbildning. Det finns en hög andel disputerade och forskningsaktiva lärare vid lärosätet och lärosätets strategi är att skapa miljöer där utbildningsutbudet synkroniserar med inriktningen på forskningen.

Bedömargruppen ser att det finns en god ambition och vilja att införliva jämställdhet i verksamheten och utbildningarna vid lärosätet, och konstaterar att många aktiviteter görs inom ramen för jämställdhetsarbetet. Men vi noterar samtidigt att jämställdhet inte beaktas eller följs upp på ett systematiskt sätt i verksamheten, trots att området är ett av lärosätets prioriterade perspektiv. Det råder en förhållandevis stor skillnad bland anställda och studenter om hur de uppfattar ett systematiskt arbete med jämställdhet i utbildningarnas utformning. Bedömargruppen menar att lärosätet behöver skapa en gemensam förståelse för vad jämställdhet i utbildningarna och organisationen är ur ett kvalitetsperspektiv, och ha tydliga målbilder för arbetet.

Lärosätet arbetar systematiskt för att studenterna och doktoranderna ska få möjlighet att utöva inflytande över utbildningen och studiesituationen, enligt bedömargruppen. Studenterna medverkar i beredande och beslutande organ och det finns även en kompletterande informell dialog mellan lärare och studenter. Bedömargruppen konstaterar samtidigt att lärosätet bör arbeta med att öka kunskapen bland både personal och studenter om vikten och behovet av studentinflytande ur ett kvalitetsperspektiv. Det framgår att studenterna stundvis deltar förhållandevis lite i grupper som har betydelse för deras utbildning.

Lärosätet anger att utbildningarnas mål är att förbereda studenterna för arbetslivets utmaningar, och att det dels sker genom att lärosätet säkerställer generella kompetenser, dels samverkar med olika intressenter för att förbereda studenterna på att möta förändringar i arbetslivet. Bedömargruppen saknar samtidigt tydliga beskrivningar av strukturer för och uppföljning av arbetet. Bedömargruppen har fått många exempel på samverkan, men hittar få exempel på hur lärosätet genom rutiner och processer säkerställer det arbetet. Alumnuundersökningar ingår i en av lärosätets aktiviteter i kvalitetsarbetet. Trots det finns inga exempel på att undersökningarna har ägt rum eller när de planeras äga rum. Om den tänkta strukturen i kvalitetsarbetet ska fungera i verksamheten, är det viktigt att de aktiviteter som nämns i kvalitetssystemet genomförs och får tydliga avtryck i verksamhetens verksamhetsplaner och verksamhetsberättelser, menar bedömargruppen.

I övrigt bör lärosätet fullfölja arbetet med att säkerställa kommunikation och synliggörande av resultat från kvalitetssystemet samt identifiera berörda intressenter, enligt bedömargruppen. Det gäller i synnerhet återkopplingen till studenterna på genomförda kursvärderingar.

Universitetskanslersämbetet instämmer i bedömargruppens ställningstagande.