

## Bedömargruppens yttrande

# Granskning av kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Sophiahemmet Högskola

## Bedömargruppens uppdrag

Universitetskanslersämbetet (UKÄ) har gett oss i uppdrag att granska kvalitetssäkringsarbetet avseende utbildning vid Sophiahemmet Högskola. I detta yttrande framgår våra bedömningar med tillhörande motiveringar och ett förslag till samlat omdöme. Härmed överlämnar vi vårt yttrande till UKÄ.

## Bedömargruppens sammansättning

Bedömargruppen har haft följande sammansättning:

- Prorektor Lena Eskilsson, Lunds universitet (ordförande och sakkunnig)
- Professor Anna Wistrand, Kungl. Tekniska högskolan (sakkunnig)
- Särskild rådgivare till rektor och tidigare vice rektor Steffen Svendsen, UCL Erhvervsakademi og Professionshøjskole (sakkunnig)
- Emma Svensson, Göteborgs universitet (studentrepresentant)
- Strateg Utbildning & Kompetensförsörjning och verksamhetsansvarig för Mediacenter Petter Lundberg, Region Västerbotten (arbetslivsföreträdare)

## Bedömargruppens arbete

Granskningen har utgått ifrån de krav som ställs i högskolelagen (1992:1434) och högskoleförordningen (1993:100) samt i Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG, (2015). Se vidare UKÄ:s *Vägledning för granskning av lärosätenas kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning och forskning* (2023). Underlag för bedömningen har varit lärosätets självvärdering, studentinläga och dokumentation kopplad till de fördjupningsspår som bedömargruppen har granskat (se bilaga 1). I bedömningsunderlaget ingår även de samtal och intervjuer som genomförts med representanter för lärosätet samt med studenter och doktorander. Schema för det platsbesök som har ägt rum återfinns i bilaga 2.

UKÄ har delgivit lärosätet vårt preliminära yttrande för att ge möjlighet att korrigera eventuella sakfel. Delningstiden var fyra veckor. Vi har tagit del av lärosätets svar (se bilaga 3) och korrigerat yttrandet i de fall där vi gjort bedömningen att det har varit befogat.

## Samlat omdöme

| Granskning av                               | Samlat omdöme                   |
|---------------------------------------------|---------------------------------|
| Kvalitetssäkringsarbete avseende utbildning | Godkänt kvalitetssäkringsarbete |

Bedömargruppens övergripande omdöme är att lärosätet har ett ändamålsenligt, välintegrerat och ambitiöst kvalitetssäkringsarbete på alla utbildningsnivåer, med en tydlig systematik och ansvarsfördelning. Utifrån en sammantagen helhetsbedömning av lärosätets självvärdering, platsbesöket med intervjuer samt övrigt bedömningsunderlag är det bedömargruppens uppfattning att lärosätet uppfyller alla bedömningsgrunder för ett godkänt kvalitetssäkringsarbete. Samtidigt konstaterar bedömargruppen att det ambitiösa upplägget av kvalitetssystemet riskerar vara alltför resurskrävande och kan innebära mindre tid för implementering och konkret utvecklingsarbete. Bedömargruppen rekommenderar därför lärosätet att se över sitt arbete för att undersöka om det finns förenklingar och resurseffektiviseringar av systemet som går att göra.

Bedömargruppen anser att lärosätet har en ändamålsenlig, fastställd ordning för sitt kvalitetssystem. Uppbyggnaden av och logiken bakom finns tydligt framskrivna i fastställda styrdokument och innehållet i kvalitetssystemet finns allmänt tillgängligt för medarbetare och studenter. Under intervjuerna framkom att det generellt på lärosätet finns en stor medvetenhet och ett stort engagemang kring kvalitetsarbetet och den kontinuerliga uppföljningen. Bedömargruppens samlade intryck är att det pågår en aktiv diskussion och en allmän konsensus på alla nivåer i organisationen kring vad begreppet kvalitetskultur står för i relation till lärosätets kvalitetssäkringsarbete.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har ett kvalitetssystem där man kontinuerligt och systematiskt samlar in, analyserar och löpande följer upp utbildningarnas kvalitet och relevans. Det är tydligt att informationen och analyserna används för att utveckla utbildningarna samt vid strategiska beslut och prioriteringar.

Bedömargruppen anser att lärosätet väl uppfyller bedömningsgrunden om återkommande kollegiala granskningar. Lärosätet har systematiska och transparenta processer för återkommande externa kollegiala granskningar, som tydligt kommuniceras till relevanta intressenter. Granskningarna är väl integrerade i det samlade kvalitetssystemet och bidrar till att kontinuerligt utveckla utbildningarna. Detta sker bland annat genom etablerade processer för att prioritera och fokusera på kvalitetsaspekter kopplade till utmaningar som identifieras och presenteras i utbildningsrapporterna.

Lärosätet har tydliga styrdokument och en klar ansvarsfördelning för inrättande och nedläggning av utbildningar. Bedömargruppen bedömer att processen är ändamålsenlig och väl integrerad i kvalitetssystemet. Processen bedöms fungera i praktiken med en systematik och dokumenterade rutiner, men bedömargruppen efterfrågar en tydligare formell inkludering av studenter, doktorander och arbetslivsrepresentanter i arbetsgrupper inför beslut om inrättande och nedläggning av utbildningar.

Lärosätet har ett välfungerande system för studentstöd, läranderesurser och infrastruktur, som är väl integrerat i styrdokumentet och i organisationen. Det finns utarbetade, systematiska former för utveckling och förbättring med studentinflytande som en central del. Även om bedömningsgrunden sammantaget bedöms vara uppfylld identifierar bedömargruppen utvecklingsområden i form av ökat fokus på inkludering av distans- och deltidsstudenter, samt ett mer utvecklat stöd för doktorandernas lärande.

Lärosätet arbetar strukturerat och systematiskt för att säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose såväl utbildningens behov som förnyelse, samt skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling. Bedömargruppen ser flera goda exempel på ett systematiskt arbete såsom tydliga behovsanalyser, mentorsprogram och kompetensutvecklingsuppföljning. Bedömargruppen anser att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden gällande kompetensförsörjning och kompetensutveckling men att det samtidigt finns utvecklingsområden vad gäller bland annat säkerställandet av doktorandernas pedagogiska kompetens inom undervisning.

Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har strukturer för forskningsanknytning i utbildningarna på plats och att lärosätet prioriterar utvecklingen av sin forskningsmässiga kompetens. Enligt bedömargruppen saknas dock i styrdokumentet fördjupade resonemang och precision kring detta avseende systematik, ansvar och processer. Sammantaget landar ändå bedömargruppen i att bedömningsgrunden är uppfylld, detta eftersom det finns uttalade strukturer och praxis på plats och ett pågående prioriterat utvecklingsarbete från lärosätets sida för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla och säkerställa de studentcentrerade formerna för lärande i utbildningen och bedömargruppens uppfattning är att uppbyggnaden av lärosätets kvalitetssystem och kvalitetsarbetet säkerställer ett studentcentrerat lärande. Samtidigt vill bedömargruppen uppmana lärosätet att förbättra doktorandernas möjlighet till pedagogisk kompetensutveckling samt arbeta mer med definitionen av begreppet studentcentrerat lärande.

| Bedömningsgrund                                | Omdöme   |
|------------------------------------------------|----------|
| Fastställd ordning och kvalitetskultur         | Uppfylld |
| Kontinuerlig uppföljning                       | Uppfylld |
| Återkommande granskningar                      | Uppfylld |
| Inrättande och nedläggning                     | Uppfylld |
| Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur | Uppfylld |
| Kompetensförsörjning och kompetensutveckling   | Uppfylld |
| Samband mellan forskning och utbildning        | Uppfylld |
| Studentcentrerat lärande                       | Uppfylld |

För bedömargruppen

Lena Eskilsson  
Bedömargruppens ordförande

## Bedömargruppens motiveringar

### Bedömningsgrunder

#### Fastställd ordning och kvalitetskultur

##### Omdöme: uppfyllt

Lärosätet har en fastställd och allmänt tillgänglig beskrivning av sitt kvalitetssystem, där ansvarsfördelning, principer och konkreta arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet i utbildningen framgår. Kvalitetssäkringsarbetet engagerar ledning, medarbetare och studenter samt externa intressenter när det är ändamålsenligt, och understödjer en kvalitetskultur och det strategiska arbetet på alla nivåer i organisationen.

Sammanfattningsvis är det bedömargruppens övergripande intryck att lärosätet har ett ambitiöst, ändamålsenligt och omfattande kvalitetssäkringsarbete med en tydlig systematik och ansvarsfördelning. Beskrivningen av innehållet i kvalitetssystemet finns allmänt tillgängligt för medarbetare och studenter. Systemet innehåller systematiska värderingar av studentnöjdhet, tydliga processer för studentinflytande, analyser av kurser och program, rapporteringar enligt fastställda cykler, regelmässiga granskningar och strategiskt arbete utifrån rapporter och nyckeltal från lärosätets lednings sida. Det framgår också tydligt av självvärderingen och intervjuerna att lärosätet bedrivit ett genomgripande och strategiskt arbete med att utveckla sitt kvalitetssäkringssystem efter förra granskningsomgången och de rekommendationer lärosätet fick då. Samtidigt konstaterar bedömargruppen att det ambitiösa upplägget av kvalitetssystemet kan innebära mindre tid för implementering, konkret utvecklingsarbete och ändamålsenligt engagemang. Bedömargruppen rekommenderar därför lärosätet att se över systemet för att undersöka om det finns förenklingar av systemet som går att göra.

Bedömargruppen anser att uppbyggnaden av och logiken bakom lärosätets kvalitetssystem är tydligt beskriven i fastställda styrdokument. Det övergripande dokumentet som vägleder kvalitetsarbetet och fungerar som en ram för allt arbete är kvalitetssäkringspolicyn. Policyn bygger i grunden på ESG och lyfter enligt bedömargruppen tydligt fram vad lärosätets kvalitetssäkringssystem innehåller och hur arbetet ska bedrivas. I kvalitetssäkringspolicyn beskrivs också de tre olika kvalitetscyklerna, 1-åriga, 3-åriga respektive 6-åriga, som lärosätets system vilar på.

Kvalitetssäkringspolicyn operationaliseras i dokumentet *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Sophiahemmets högskola*. Där framgår metoden genom en sammanställning av styrdokument och beskrivning av processer.

I lärosätets självvärdering är kvalitetssystemet ytterligare presenterat och värderat, både genom exempel på justeringar av systemet och exempel på förändringar i utbildningspraxis utifrån kvalitetssystemets processer och resultat. Bedömargruppen har också sett konkreta exempel på utvecklings- och förändringsarbete i de utbildningsrapporter från sjuksköterskeprogrammet och specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning akutsjukvård som ingår i granskningens fördjupningsspår.

I självvärderingen beskrivs hur lärosätet genomför systematiska kvalitetsredovisningar av utbildningarna där man sammanfattar och synliggör resultatet av kvalitetsarbetet samt redogör för utvecklingsarbetet framåt. Lärosätets olika kvalitetscykler innefattar planering, genomförande, uppföljning och förbättring, och är implementerad i både utbildnings- och verksamhetsnivåer. Bedömargruppen menar att beskrivningen av kvalitetssystemet visar på en processorienterad metod som är tydlig vad gäller systematik och omhändertagande av uppföljningarnas resultat. Kvalitetssäkringspolicyn och uppbyggnaden av kvalitetssystemet ger strukturen för kontinuerlig uppföljning av utbildningarna. Enligt bedömargruppen framgick det också under intervjuerna att det på lärosätet finns en stor medvetenhet, samsyn och ett stort engagemang kring kvalitetsarbetet och den kontinuerliga uppföljningen, där styrdokumentet leder verksamheten och där lärosätet har skapat en känsla av att kvalitet är allas ansvar och att alla är med och bidrar. Detta inkluderar ledningsgruppen och rektor som har en tydlig och aktiv roll i kvalitetsarbetet.

Bedömargruppens samlade intryck är att lärosätets kvalitetssäkringsarbete är ambitiöst och ändamålsenligt uppbyggt med en tydlig systematik och ansvarsfördelning. Samtidigt är det ett omfattande och tidskrävande kvalitetssystem, baserat på täta cykler, rapporteringar och analyser. Bedömargruppen ser utmaningar för lärosätet, inom ramen för nuvarande system, vad gäller att få tid att implementera och utveckla utbildningarna.

Det framkommer både av självvärderingen och platsbesökets intervjuer att en viktig grundpelare i lärosätets kvalitetssäkringsarbete är begreppet kvalitetskultur. Begreppet ingår som en av tre grundpelare i lärosätets kvalitetssystem. Lärosätet betonar i självvärderingen betydelsen av att ha en tydlig och levande kvalitetskultur och menar att detta är en avgörande faktor för att lyckas i arbetet med att planera, genomföra, följa upp och förbättra utbildningarna. Bedömargruppens samlade intryck efter platsbesöket är att det finns en aktiv diskussion och en allmän konsensus kring vad begreppet kvalitetskultur står för i relation till lärosätets kvalitetssäkringsarbete. Genomsyrande,

närvarande, förändringsvilja, systematik och stolthet var återkommande beskrivningar av lärosätets kvalitetskultur som framkom vid intervjuerna.

I lärosätets fastställda beskrivning av sitt kvalitetssystem (*Organisation, struktur och arbetsordning för ledningsarbetet vid Sophiahemmet Högskola och Kontinuerlig uppföljning och återkommande granskningar*) framgår enligt bedömargruppen tydligt ansvarsfördelningen gällande roller och arbetsformer för att säkerställa och utveckla kvalitet. Det beskrivs i självvärderingen hur lärosätet arbetar för att inkludera alla nivåer i organisationen, det vill säga ledning, medarbetare, doktorander och studenter i kvalitetsarbetet samt att lärosätet har adekvata system för att sprida information. Bedömargruppen delar den uppfattningen. Beskrivningen av innehållet i kvalitetssystemet, styrdokument och beslut finns allmänt tillgängliga för medarbetare och studenter, bland annat på plattformen Centuri. Det framkom också vid platsbesöket att ledningen har regelbundna informativa personalmöten för alla anställda. Vid flera intervjuer framhölls lärosätets korta kommunikationsvägar. Bedömargruppen ser positivt på lärosätets arbete med olika former av gemensamma forum. Det är bedömargruppens uppfattning efter platsbesöket att kvalitetssäkringsarbetet engagerar personalen på lärosätet och att arbetsfördelning, ansvar och roller tydligt finns på plats. Platsbesöket tydliggjorde att en stor andel av lärosätets personal har aktiva roller i kvalitetssystemet, vilket främjar engagemang och delaktighet. Platsbesöket övertygade också bedömargruppen om att lärosätets strategiska utveckling på ledningsnivå tydligt baseras på det systematiska kvalitetsarbetet.

Studentrepresentanterna uppger i studentinlagan att de har goda möjligheter att delta i kvalitetssäkringsarbetet, även om de önskar att engagemanget bland studenterna kunde varit högre. Det framgår av studentinlagan och intervjuerna att det är en utmaning att få studenter att engagera sig i studentkåren och extra utmanande att få representanter från distansutbildningen. Det begränsade engagemanget är särskilt framträdande när det gäller svarsfrekvensen på kursvärderingar. Bedömargruppen delar bilden som ges gällande studentengagemanget och ser detta som ett område lärosätet tillsammans med studenterna kan arbeta vidare med. Det tydliggjordes dock för bedömargruppen vid platsbesöket och i intervjuerna med olika grupperingar att studenterna har möjligheter till en aktiv och framträdande roll i kvalitetsarbetet, främst genom formella och informella dialoger med lärare och kursansvariga och representation i utbildningsnämnden.

Lärosätet engagerar också externa intressenter i det systematiska kvalitetsarbetet såsom vårdverksamheter kopplade till VIL och VFU, vilket framgår av självvärderingen och intervjuerna. Externa aktörers engageras genom bland annat samverkan, granskningar och dialoger med företrädare för lärosätet. Bedömargruppens bedömning efter platsbesöket är att arbetet är välfungerande och bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fortsätta arbetet med dialogfrämjande aktiviteter med avnämare och externa intressenter.

### Styrkor

- Lärosätet har en tydlig och genomarbetad systematik gällande uppbyggnaden av sitt kvalitetssystem.
- Lärosätet har en tydlig roll- och ansvarsfördelning på alla nivåer inbyggd i systemet. Detta inkluderar rektor och ledningsgrupp, som har ett tydligt ansvar och en aktiv roll i kvalitetsarbetet.

- Uppbyggnaden av lärosätets kvalitetssystem involverar stora delar av personalen, vilket främjar en aktiv och levande kvalitetskultur. Lärosätet prioriterar och arbetar aktivt med gemensamma forum som uppmuntrar ansvarstagande, deltagande och utbildningsnära engagemang.

### Utvecklingsområden

- Kvalitetssystemet är omfattande. Systemet involverar och engagerar medarbetarna och studenterna, men de täta kvalitetscyklerna innebär också en hög arbetsbelastning och mindre tid för implementering och utvecklingsarbete. Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att se över vilka förenklingar av systemet som skulle vara möjliga att genomföra inom ramen för kvalitetssäkringsarbetet.
- Bedömargruppen rekommenderar lärosätet att fortsätta arbetet med att engagera och involvera campus- respektive distansstudenterna i kvalitetsarbetet, både när det gäller kursvärderingar och andra former av återkoppling och dialog.

#### Kontinuerlig uppföljning

##### Omdöme: uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det löpande följer upp och kontinuerligt samlar in, analyserar och använder ändamålsenlig information med bäring på utbildningens kvalitet och relevans. Informationen tillgängliggörs för relevanta intressenter och används som underlag för utbildningens utveckling, strategiska beslut och prioriteringar.

Bedömargruppens sammantagna bedömning utifrån självvärdering, platsbesök med intervjuer samt övrigt bedömningsunderlag är att bedömningsgrunden kontinuerlig uppföljning är uppfyllt. Bedömargruppen anser att lärosätet har ett kvalitetssystem där man kontinuerligt samlar in, analyserar och löpande följer upp utbildningarnas kvalitet och relevans. Det är tydligt att informationen finns tillgänglig för relevanta intressenter och att den används för att utveckla utbildningen samt vid strategiska beslut och prioriteringar. Bedömargruppen anser dock att den kontinuerliga bedömningen i delar är väl omfattande och att det är viktigt för lärosätet att se över rapportperiodisering och resurseffektivitet. Bedömargruppen anser vidare att lärosätet ska fortsätta utveckla hur kursvärderingar genomförs för att höja svarsfrekvensen samt skapa möjligheter för alla studenter att engagera sig.

I självvärderingen framgår att lärosätet har en kvalitetspolicy med en tillhörande treårig kvalitetsplan vilken innehåller aktiviteter som adresserar kvalitetspolicyns mål och som är relaterade till utbildnings- och forskningsnämndens ansvarsområden eller till kvalitetssamordning inom förvaltningsavdelningen. Några exempel på aktiviteter som nämns i självvärderingen är utveckling av metoder för att samla in studenternas åsikter och förbättringsförslag angående studentstöd, vidareutveckling av seminarier för pedagogisk och ämneskompetensutveckling, samt utarbetande av en handlingsplan för att stärka internationalisering inom utbildningarna. Lärosätet kombinerar kvalitetspolicyn med ett kvalitetssystem och tillhörande styrdokument som möjliggör ett strategiskt

arbete genom att kontinuerligt samla in, analysera, utveckla, kommunicera och där det vardagliga arbetet styrs av de verksamhetsplaner som linjeorganisationen upprättar.

Lärosätet beskriver den kontinuerliga uppföljningen på grundnivå och avancerad nivå i styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå*. Den kontinuerliga uppföljningen inkluderar kursvärdering, kursanalys, programvärdering och målmatrix, vilka används av programansvarig för att skriva en årlig utbildningsrapport. Utbildningsrapporten diskuteras tillsammans med en åtgärdslista i utbildningsnämnden, och används senare tillsammans med nyckeltal av ledningen vid kvalitetsdialog/verksamhetsplanering som underlag för strategiska beslut.

I självvärderingen och intervjuerna framgår det tydligt att studenternas och doktorandernas synpunkter är av central betydelse i lärosätets kontinuerliga uppföljning. Kursvärderingar används som underlag i kursanalyser efter varje kurs inklusive den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU). Lärosätet har ett styrdokument för processerna kring kursvärderingar och kursanalys, *Process för kursvärdering och kursanalys av kurser på grund, avancerad och forskarnivå*, och vid platsbesöket framgick att lärarna systematiskt använder och följer den process som beskrivs. I självvärderingen och under intervjuerna presenterade lärosätet exempel på hur studenternas synpunkter använts för att vidareutveckla utbildningen. Lärosätet förlängde exempelvis en kurs inom barnmorskeprogrammet då det framkom att den var för komprimerad i förhållande till innehållet. Studentinlagen bekräftar att kursvärderingarna används för att vidareutveckla utbildningen genom att exempelvis justera kurser. Under intervjuerna framgick det dock att lärarna återkopplar resultat på kursvärderingen på olika sätt och att det då ibland kan krävas intresse och engagemang hos studenterna för att hitta resultaten.

Bedömargruppen anser att svarsfrekvensen på kursvärderingarna generellt är för låg och att detta är ett utvecklingsområde för lärosätet. Utifrån intervjuerna på platsbesöket och självvärderingen är det tydligt att lärosätet är medvetna om att svarsfrekvensen emellanåt är låg. Även studentkåren tar upp den låga svarsfrekvensen i studentinlagen och anger att en anledning till den låga svarsfrekvensen är att kursvärderingar görs efter avslutad kurs. Studentkåren anser att det vore en fördel att mer kontinuerligt följa upp olika delmoment under pågående kurs. Lärosätet ger exempel i självvärderingen på utbildningar, exempelvis specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning ambulanssjukvård, som använder kontinuerliga formativa utvärderingar av lärandeaktiviteter för att höja svarsfrekvensen. I självvärderingen nämns även att svarsfrekvensen är högre i kurser som möjliggör att svara på kursvärderingen under lektionstid. Bedömargruppen anser att lärosätet kan förbättra hur kursvärderingar genomförs för att höja svarsfrekvensen, och rekommenderar lärosätet att vidareutveckla och sprida de metoder som man börjat utveckla och som visat sig generera ett större antal svar.

Bedömargruppen uppfattar att utöver kursvärderingar är den kontinuerliga uppföljningen uppbyggd så att studenter har goda möjligheter att ge återkoppling och utöva inflytande vad gäller kvalitetsutveckling. Exempelvis som ledamöter i nämnder samt genom kontinuerlig dialog mellan studentkåren och lärosätet. Kårstyrelsen har exempelvis månadsmöten med rektor och förvaltningschef. Det framgår dock i självvärderingen, studentinlagen och vid intervjuerna att det är en utmaning att få studenter att engagera sig i studentkåren och särskilt svårt att få representanter

från distansutbildningen. Specialistsjuksköterskestudenterna läser exempelvis på distans och halvfart, och då de oftast jobbar parallellt är det svårt för dem att engagera sig. Studentkåren försöker skapa förutsättningar och öka möjligheterna för distansstudenter att vara med. Det exemplifieras i självvärderingen med att studentkåren sedan 2024 har digitala möten. En annan utmaning är studenters engagemang under de perioder då de har VFU. Under intervjuerna framkom att lärosätet är medvetet om detta och bedömargruppen fick under intervjuerna uppfattningen av att lärosätet ska jobba för att det ska vara möjligt för VFU-studenterna att avsätta tid för detta engagemang, kunna gå på möten och delta digitalt. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver fortsätta jobba med att utveckla och skapa möjligheter för att alla studenter ska kunna engagera sig.

I självvärderingen beskrivs att studenter har möjlighet att utvärdera hela sin utbildning och att informationen används i programvärderingen som innehåller uppgifter om bland annat måluppfyllelse, variation av pedagogiska metoder och forskningsanknytning. Resultaten diskuteras i utbildningsnämnden, analyseras och används för att utveckla utbildningen. Vart tredje år skickar lärosätet ut en alumnenkät som bedömargruppen anser samlar in ändamålsenlig information. Exempelvis då lärosätet därigenom fångar in uppgifter om utbildningens samhällsrelevans och hur arbetsmarknaden ser ut.

Den kontinuerliga uppföljningen inkluderar även de kliniska adjunkterna som är aktiva i utbildningen och är med och kvalitetssäkrar alla kurser samt deltar i regionens VFU-utvärdering. Under intervjuerna framkom att det finns en tät dialog mellan lärosätet och de kliniska adjunkterna som resulterar i att information kontinuerligt samlas in och används för att utveckla utbildningen. Bedömargruppen upplever att dialogen fungerar väl.

Varje år skriver programansvarig och programteamet en utbildningsrapport, processen beskrivs i styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå vid Sophiahemmet Högskola*. I samband med det arbetet samlar man in information för att beskriva kvalitetsförbättringar som skett i utbildningen under året, analyserar och värderar resultat. Flera områden följs upp, däribland progression inom utbildningarna gällande kunskap och förståelse, studentcentrerat lärande, forskningsanknytning, arbetslivsanknytning, lärande resurser och studentstöd. Bedömargruppen tycker att handlingsplanen som upprättas och följs upp i utbildningsrapporten är viktig då den bidrar till en tydlighet och önskad transparens. Det är tydligt för bedömargruppen att lärosätet kontinuerligt använder och följer upp utbildningsrapporterna, via utbildningsnämnden, för att utveckla utbildningarna. Under intervjuerna bekräftades att resultaten används vid dialoger mellan exempelvis prefekt och programansvarig för att fatta strategiska beslut och även eventuellt fördela resurser till de utvecklingsområden som identifierats. Enligt bedömargruppen visar lärosätet även att man anpassar den kontinuerliga uppföljningen efter behov så att den information som tas fram är ändamålsenlig. Ett exempel på detta är att man sedan 2021 i utbildningsrapporter bara redovisar uppföljning och analys av årets förändringar.

Uppföljning av utbildning på forskarnivå följer på många sätt metoderna som används på grund- och avancerad nivå och kvalitetssäkringen beskrivs i *Regelverk för utbildning på forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola*. I det fastställda styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningen på forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola* beskrivs processen för den

kontinuerliga uppföljningen av utbildning på forskarnivå. Där framgår bland annat att det är studierektor och programansvarig för forskarutbildningen i samråd med forskningsnämndens doktorandrepresentant (enligt självvärderingen hela doktorandgruppen) som är involverad i beredningsarbetet. I självvärderingen beskrivs att forskningsnämnden årligen följer upp kursvärderingar, kursanalyser och det bekräftades under intervjuerna och i student- och doktorandinlagan. Forskningsnämnden följer även årligen upp individuella studieplaner, halvtidskontroller, antal genomförda Journal Clubs, antal disputationer och halvtidskontroller, resultat av Exit-Q (en möjlighet för nydisputerade att utvärdera sin forskarutbildning som består av ett avslutningssamtal mellan doktorand och studierektor samt en enkät) samt doktorandernas synpunkter på utbildningen i sin helhet. Vart tredje år följer lärosätet även upp en alumnenkät och man har regelbundet uppföljning av handledarresurser. Resultatet av forskningsnämndens arbete genererar en SWOT-analys och identifierade åtgärder av strategisk karaktär diskuteras sedan vid ledningens kvalitetsdialog inför lärosätets verksamhetsplanering.

Bedömargruppen bedömer att det praktiska arbetet kring hur lärosätet kontinuerligt genomför årliga uppföljningar av utbildningen på forskarnivå motsvarar processen som beskrivs i styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningen på forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola* och anser att lärosätet har en fungerande kontinuerlig uppföljning av utbildning på forskarnivå.

När det gäller insamling, analys och användning av ändamålsenlig information samlar lärosätet även årligen in och följer upp nyckeltal inom bland annat följande områden: ansökningsstatistik, studentpopulation, genomströmning, breddad rekrytering (könsfördelning), studentinflytande och undervisande personals kompetens. Under intervjuerna framkom att lärosätets ledning, programansvarig, utbildningsnämnd, forskningsnämnd, högskolans ledning, styrelsen, samt koncernledning diskuterar och noga funderar kring vad målsättningen med nyckeltalen är och hur de ska tolkas. Det framkom vidare under intervjuerna att nyckeltalen används för utveckling och strategiska beslut, redovisas för koncernledning, styrelsen och högskolans ledning samt anses viktiga i dialogen med departementet och i strategiska beslut. Lärosätet publicerar alla nyckeltal via lärosätets SharePoint-nya och gör därmed underlaget tillgängligt för alla medarbetare. Bedömargruppen bedömer att nyckeltalen bidrar till att lärosätet erhåller ändamålsenlig information, att de analyseras och att det är tydligt att de är ett viktigt underlag för att utveckla utbildningen samt vid strategiska beslut och prioriteringar.

Beträffande tillgängliggörande för relevanta intressenter är det tydligt för bedömargruppen utifrån självvärderingen att lärosätet har en strategi för att kommunicera resultaten från de kontinuerliga uppföljningarna. I styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* står att de slutgiltiga utbildningsrapporterna ska göras tillgängliga på högskolans SharePoint-nya för kvalitetsarbete och att en sammanfattning av uppföljningen integreras i högskolans årliga kvalitetsredovisning. I styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningen på forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola* står att uppföljningarna publiceras som bilaga till forskningsnämndens mötesprotokoll och att ett sammanfattande resultat görs tillgänglig i högskolans årliga kvalitetsredovisning. Under platsbesöksintervjuerna bekräftades att informationen sprids på ett ändamålsenligt vis. Det framkom

exempelvis att SharePoint-ytan är en viktig källa till information, och att det är lärosätet som säkerställer att den kan nås av alla. Under intervjuerna beskrevs också att förutom via SharePoint-ytan kommuniceras resultaten av kontinuerlig uppföljning via workshops, månadsmöten med rektor och dialoger med studenter. Det framkom också att programansvariga och studierektor sprider information till kliniska adjunkter och vårdverksamheten. Bedömargruppen tolkar utifrån intervjuerna att den informationsöverföringen fungerar bra. I utbildningsnämnden kan frågor lyftas från studentrepresentanter och medarbetare, som senare kan tas vidare till ledningsgruppen via dekan. Även utbildningsteamet (utbildningsnämndens utskott för kollegial slutberedning av underlag inför beslut) anses vara ett viktigt forum där information tillgängliggörs.

Det centrala i den kontinuerliga uppföljningen är insamling av information, det dokumenteras, diskuteras och analyseras för att sedan användas. Under platsbesöket ställde bedömargruppen frågor om det finns tid att implementera resultaten. Det framkom då att den kontinuerliga uppföljningen i vissa delar anses vara omfattande. Det bekräftades att man har svårt att hinna ta hand om och använda alla resultat. Bedömargruppen anser att lärosätet har en gedigen kontinuerlig uppföljning på plats, men att den i delar är väl omfattande och föreslår att lärosätet i det fortsatta arbetet identifierar moment som kan lättas upp gällande arbetsinsatser och periodicitet. Detta i syfte att skapa träffsäkerhet och effektivitet.

### Styrkor

- Lärosätets kontinuerliga uppföljning är tydligt uppbyggd, samlar kontinuerligt in information och det finns tydliga roll- och ansvarsfördelningar.
- Lärosätets arbetsformer inkluderar diskussion och analys från olika perspektiv, resultaten från uppföljningarna används systematiskt vilket bidrar till att utveckla kvalitet i utbildningen.
- Den kontinuerliga uppföljningen involverar ledning, lärare, administration, studenter, doktorander och resultat kommuniceras brett i organisationen.

### Utvecklingsområden

- Den kontinuerliga uppföljningen är omfattande gällande analys och rapporter, och den involverar många personer. Lärosätet kan med fördel se över rapportperiodisering och resurseffektivitet för att på så sätt frigöra mer tid till strategiskt utvecklingsarbete och implementering.
- Lärosätet behöver arbeta för att öka svarsfrekvensen på kursvärderingar och fortsätta det redan påbörjade arbetet med att utveckla alternativa sätt att genomföra kursvärderingar.
- Lärosätet behöver involvera och engagera distans- och VFU-studerande i större utsträckning. Det är viktigt att lärosätet fortsätter det initierade arbetet med att skapa möjligheter för alla studenter att engagera sig som studentrepresentant i olika organ som ingår i arbetet med kontinuerlig uppföljning, genom att exempelvis skapa arbetsformer som tillåter deltagande på distans.

Återkommande granskningar  
Omdöme: uppfyllt

Lärosätets utbildningar genomgår återkommande kollegiala granskningar för att säkerställa att de håller hög kvalitet, är utformade förr att ge studenterna förutsättningar att uppnå uppsatta mål och motsvarar studenternas och samhällets behov. Granskningarna leder till kontinuerlig förbättring av utbildningarna. Resultat och åtgärder kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet har systematiska och transparenta processer för återkommande externa kollegiala granskningar, som är väl integrerade i det samlade kvalitetssystemet, kommuniceras på ett ändamålsenligt sätt till relevanta intressenter och bidrar till att kontinuerligt utveckla utbildningarna. Bedömargruppen vill särskilt framhålla processen med att välja och fokusera på kvalitetsaspekter kopplade till utmaningar som identifieras i samband med den kontinuerliga uppföljningen och som presenteras i utbildningsrapporterna. Bedömargruppen ser också att det finns en väl etablerad arbetsprocess och praxis kring arbetet med återkommande kollegiala granskningarna som involverar många av lärarna. Samtidigt bör lärosätet i framtiden beakta arbetsbelastningen som de kollegiala granskningarna bidrar till. Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden om återkommande kollegiala granskningar i syfte att säkerställa hög kvalitet, som ger studenterna förutsättningar att nå uppsatta mål och som motsvarar studenternas och samhällets behov.

Av självvärderingen framgår att lärosättet har ett styrdokument, *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå på Sophiahemmet Högskola*, som beskriver process och metod för extern kollegial granskning av utbildningar på grundnivå och avancerad nivå. Styrdokumentet beskriver i enlighet med European Standards and Guidelines for Quality Assurance att följande aspekter ingår i de externa kollegiala granskningarna: utbildningens innehåll och dess koppling till senaste forskning inom den aktuella disciplinen; utbildningens förmåga att möta samhällets föränderliga behov; utbildningens fokus på studenternas lärande; hur ändamålsenliga sätten att bedöma studenterna är; studenternas förväntningar, behov och nöjdhet när det gäller utbildningen; lärandemiljön och studentstödet är tillgängliga och ändamålsenliga samt utbildningens måluppfyllelse i enlighet med högskolelag och högskoleförordning.

Det finns också ett motsvarande styrdokument, *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningen på forskarnivå*, som beskriver metod och frekvens för extern granskning av utbildningen på forskarnivå. Den externa granskningen av utbildning på forskarnivå fokuserar på en kvalitetsaspekt inom var och en av följande bedömningsgrunder: personalresurser; forskarutbildningsmiljö; måluppfyllelse gällande kunskap och förståelse; måluppfyllelse gällande färdighet och förmåga samt måluppfyllelse gällande värderingsförmåga och förhållningssätt.

Extern kollegial granskning genomförs enligt *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola* för alla utbildningsprogram vart sjätte år. I självvärderingen presenterar lärosätet sitt samlade system för utvärderingar och rapporter. Det framgår att de externa kollegiala granskningarna är kopplade till programvärderingar och utbildningsrapporter som genomförs och behandlas årligen. Varje granskning fokuserar på tre till fyra områden/kvalitetsaspekter som väljs av utbildningsnämnden utifrån resultaten av de årliga uppföljningarna som presenteras i utbildningsrapporterna. Bedömargruppen anser att de externa

kollegiala granskningarna är ändamålsenligt integrerade i det samlade systemet med utvärderingar. Bedömagruppen vill exempelvis framhålla hur resultaten från de årliga interna utbildningsrapporterna ingår som underlag i den externa kollegiala granskningen.

Den kollegiala granskningen av utbildning på grundnivå och avancerad nivå genomförs av en grupp oberoende bedömare, enligt styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå vid Sophiahemmet Högskola*. Vanligtvis med två externa bedömare som är verksamma inom utbildningsområdet samt en alumn som är verksam inom vård och omsorg. Sammansättningen av kompetenser bland de bedömare som rekryteras ska säkra att den kollegiala granskningen är kvalificerad och utvärderar om utbildningarna håller hög kvalitet, ger studenterna förutsättningar att uppnå uppsatta mål och motsvarar studenternas och samhällets behov.

Enligt dokumentet *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarskarnivå* genomförs uppföljning och granskning av all lärosätets utbildning utifrån att det ska finnas förutsättningar för hög kvalitet och att studenterna når uppsatta mål, liksom att utbildningen möter studenternas och samhällets behov. I lärosätets interna uppföljningar och utvärderingar granskas utbildningsprogrammets styrkor och svagheter, och förbättringsåtgärder identifieras inom dessa områden. I de externa kollegiala granskningarna har de rekryterade bedömarna till uppgift att bedöma om utbildningarna uppfyller att studenterna når uppsatta mål samt möter studenternas och samhällets behov.

De rekryterade bedömarna har tillgång till en självvärdering och övriga underlag såsom kursplaner, utbildningsplaner och nyckeltal. De rekryterade bedömarna genomför även intervjuer med lärare och studenter. Materialet till granskningen utarbetas av programansvarig och programmets lärare som på det sättet har en central roll i de externa kollegiala granskningarna. Bedömagruppen anser att detta är en styrka, men också en praxis som innebär en stor arbetsbörda för ett mindre lärosäte, då det innebär ytterligare arbetsbelastning för utbildningsprogrammen som redan genomgår de årliga kvalitetscyklerna.

De rekryterade bedömarna som genomför den externa kollegiala granskningen levererar slutligen ett yttrande, som behandlas av utbildningsnämnden enligt styrdokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå*. Utbildningsnämnden säkrar att relevanta rekommendationer för programmets utveckling lämnas till programansvarig som kan implementera åtgärder för att utveckla och förbättra programmet. På så vis används resultaten av de kollegiala granskningarna i lärosätets förbättringsarbete. I självvärderingen och kvalitetsredovisningarna från 2023 och 2024 ges exempel på vilka justeringar och kvalitetsförbättringar som genomförts. Dekan för utbildning informerar ledningsgruppen om resultatet av granskningen så att ledningen får inblick i granskningen och de kvalitetsförbättringar som genomförs. Dessutom sammanfattas resultaten av granskningarna i de årliga kvalitetsredovisningarna och kommuniceras på så vis brett till olika aktörer. Bedömagruppen anser att dessa processer visar att lärosätet kommunicerar resultaten av de externa kollegiala granskningarna på ett lämpligt sätt så att relevanta intressenter på lärosätet är väl informerade. Bedömagruppen anser också att lärosätet använder resultaten av de externa kollegiala granskningarna för att kontinuerligt förbättra kvaliteten i sina utbildningar.

Bedömargruppen anser att sammansättningen av de bedömare som rekryteras, underlag och intervjuer säkrar adekvata granskningsprocesser. Bedömargruppen anser också att lärosätet har systematiska och tillräckliga processer för uppföljning för att kunna genomföra relevanta justeringar av kurser eller program.

I både självvärderingen, kvalitetsredovisningarna från 2023 och 2024 och i intervjuerna vid platsbesöket ger lärosätet konkreta exempel på att kollegiala granskningar har bidragit till att justera och förbättra utbildningar, och till att säkerställa att utbildningen på bästa sätt möter studenters och samhällets behov. Ett exempel handlar om utveckling av progression mellan kurser inom specialistsjuksköterskeprogrammet inom akutsjukvård. Ett annat exempel på förbättringar handlar om läraraktiviteter och nya kärnkompetenser som har integrerats i kurs och program inom specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning hjärtsjukvård. Inom specialistsjuksköterskeutbildningen inriktning vård vid kognitiv sjukdom identifierade den kollegiala granskningen omfattande behov för vidareutveckling. Det ledde till att lärosätet hösten 2024 beslutade att inte anta nya studenter till utbildningen, och att man utarbetade en ny utbildningsplan. Bedömargruppen anser att lärosätet med olika exempel visar att man har dokumenterade systematiska processer för uppföljning som lett till förbättring av utbildningarna.

Lärosätet har enligt självvärderingen genomfört kollegiala granskningar sedan 2020 och den femte granskningen genomförs 2025. Granskningarna har så här långt omfattat utbildningar på grundnivå och avancerad nivå, men ännu inte forskarutbildningen som är nyare på lärosätet. Inom forskarutbildning har en beredningsgrupp under 2024 arbetat med att vidareutveckla och beskriva processen för kollegial granskning av forskarutbildningen. Av det arbetet framgår vilka bedömningsgrunder som prioriteras i granskningsmodellen. Det framgår av självvärderingen att metoden och processen för den kollegiala granskningen på grundnivå och avancerad nivå legat till grund för upplägget av den kollegiala granskningen av utbildning på forskarnivå. Det gäller exempelvis hur många och vilka kategorier av bedömare man ska rekrytera samt att val av granskningsområden bygger på resultat från den kontinuerliga uppföljningen.

En granskning som pågår under 2025 fokuserar på specialistsjuksköterskeutbildningen med inriktning palliativ vård, som drivs i samarbete med Marie Cederschiöld Högskola (MCHS). Det framgår av självvärderingen att lärosätet har samarbetat med MCHS och Röda Korsets Högskola vad gäller kollegial granskning av examensarbeten på grundnivå och avancerad nivå. Lärosätet framhåller att samarbetet har bidragit med värdefulla insikter som har resulterat i justeringar av styrdokument. Bedömargruppen anser att samarbetet med andra lärosäten gällande kollegial granskning är viktigt då det ger lärosätet inspiration att utveckla sin utbildning.

### **Styrkor**

- Det finns en väl implementerad praxis där många lärare vid lärosätet involveras i kollegiala granskningar och systematisk uppföljning av resultat.
- De kollegiala granskningarna omfattar olika kvalitetsaspekter som identifieras och väljs utifrån utmaningar som beskrivs i utbildningsrapporterna.
- De kollegiala granskningarnas resultat och rekommendationer leder till justeringar och utveckling av lärosätets utbildningar.

### Utvecklingsområden

- Lärosätet bör beakta arbetsbelastningen som externa kollegiala granskningar bidrar till, i relation till de övriga omfattande uppföljnings- och utvärderingsaktiviteter som genomförs på lärosätet.

#### Inrättande och nedläggning

##### Omdöme: uppfyllt

Lärosätet säkerställer att det finns en tydlig ansvarsfördelning, ändamålsenliga processer och rutiner för inrättande och nedläggning av utbildningar.

Bedömargruppen anser sammanfattningsvis att lärosätet har tydliga styrdokument och en klar ansvarsfördelning för inrättande och nedläggning av utbildningar. Bedömargruppen bedömer att processen är ändamålsenlig, väl integrerad i kvalitetssystemet och att den fungerar i praktiken med dokumenterade rutiner och systematik. Samtidigt identifierar bedömargruppen utvecklingsområden, särskilt vad gäller att stärka studenters och doktoranders delaktighet i formella beslut så som beslut om styrdokument, samt att mer systematiskt inkludera arbetslivs- och omvärldsperspektiv i beslutsunderlagen. Bedömargruppen efterfrågar därför en formell inkludering av studenter, doktorander och arbetslivsrepresentanter i arbetsgrupper inför beslut om inrättande och nedläggning av utbildningar. Trots detta anser bedömargruppen att processerna, rutinerna och rolluppdelningarna är ändamålsenliga och att lärosätet arbetar systematiskt med dessa, vilket leder till att bedömargruppen anser att bedömningsgrunden är uppfyllt.

Lärosätet har enligt bedömargruppen tydliga styrdokument som reglerar processerna för inrättande och nedläggning av utbildningar på samtliga nivåer. Processerna för inrättande och nedläggning av utbildning är fastlagda och i de fall då processerna har testats, som vid inrättande av utbildning, anser bedömargruppen att de är fungerande. Detta då det finns fastställda led där beslut fattas, det tas årliga rektorsbeslut kring utbildningsutbudet och inrättande av nya program, samt att samtliga ansvariga uppger vid platsbesöket att de är införstådda och delaktiga i processerna.

Roller och ansvarsfördelning är tydliga i dokumenten *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grund, avancerad och forskarnivå*, *Kvalitetspolicy* och *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå*. Detta är en tydlig utveckling jämfört med granskningen av kvalitetssäkringsarbetet 2019 där tydligare ansvarsfördelning efterfrågades. Bedömargruppen anser därmed att det finns en fungerande ansvarsdelning och roller för inrättande och nedläggning av program. Enligt dokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grund, avancerad och forskarnivå* är det dekan för utbildning på grund- och avancerad nivå eller dekan för utbildning på forskarnivå, med stöd av nämndledamöter, som bereder ärenden inför beslut om nedläggning eller inrättande. Rektor fattar beslut om inrättande eller nedläggning av program, medan VD fattar beslut vid nedläggning av huvudområden eller områden på förslag från rektor. Prefekt, studierektor och programansvarig ansvarar för att inför nedläggning inhämta och beakta resultat av kvalitetsuppföljningar, student- och doktorandsynpunkter, samt interna och externa intressenters perspektiv. En konsekvensanalys ska upprättas och föredras i utbildnings- eller forskningsnämnden

innan beslut fattas. Därutöver ska övergångsregler för pågående studenter fastställas, så att rättssäkerheten för studenterna garanteras, exempelvis genom erbjudande av examinationstillfällen enligt tidigare kursplaner under en övergångsperiod.

Bedömargruppen noterar att det saknas exempel på nedlagda utbildningar, vilket försvårar en bedömning av hur väl rutinerna vid nedläggning fungerar i praktiken. Det finns rutiner och ansvarsområden för nedläggning av utbildning, publicerade i dokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grund, avancerad och forskarnivå*, vilket visar på att lärosätet är förberett om och när det skulle behövas enligt bedömargruppen.

Bedömargruppen anser utifrån platsbesök och styrdokument att det finns väl beskrivna rutiner och ansvarsfördelningar som gör att det finns en god systematik vid inrättande av utbildning. Vid platsbesöket framgick det, bland annat under intervjuerna med dekanerna, att rutinerna upplevs fungera väl. Exempelvis framhölls den välfungerande kollegialiteten och hur studenter och doktorander involveras i processen.

Bedömargruppen identifierar att det finns student- och doktorandrepresentation i processerna för inrättande och nedläggning, men att det är ett utvecklingsområde för lärosätet. Studentkåren är formellt delaktiga i processen genom de formella beslut som tas i utbildningsnämnden, men enligt studentinlagen saknar man kunskap och förståelse om processerna och rutinerna. Gällande forskarutbildningen drar bedömargruppen slutsatsen att doktorandgruppen verkar sakna inflytande i frågor om inrättande och nedläggning av utbildning då man inte är representerade i utbildningsnämnden. I linje med detta uppger doktorandgruppen i doktorandinlagen att de saknar kunskap om processen och inflytande i arbetet. Bedömargruppen saknar en beskrivning av hur student- och doktorandperspektiv integreras i alla led av beslutsprocessen, och hur kunskap förmedlas till student- och doktorandrepresentanter.

Studenter och doktorander ingår inte, enligt dokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grund, avancerad och forskarnivå*, i de av lärosätets ledning inrättade arbetsgrupperna för beredning av underlag inför nedläggning och inrättande. Arbetsgrupperna ska enligt *Rektors delegationsordning för Sophiahemmet Högskola* bestå av dekan för utbildning på grund- och avancerad nivå eller dekan för utbildning på forskarnivå med stöd av ingående personer i nämnderna. Bedömargruppen föreslår att studenter och doktorander ska vara representerade i arbetsgrupperna.

I dokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå* anges att forskningsanknytning, arbetslivsanknytning, jämställdhet, internationalisering och hållbar utveckling ska beaktas vid utformning och utveckling av nya utbildningsprogram och fristående kurser. Bedömargruppen anser att arbetslivs- och omvärldsperspektiv därmed ingår i inrättandeprocessen, särskilt genom arbetslivsanknytning och internationalisering. Bedömargruppen anser att det finns etablerade rutiner för att beakta arbetslivs- och omvärldsperspektiv i de årliga uppföljningarna och att roller och ansvar för detta är tydligt definierade, där dekanerna har ett särskilt ansvar för att tillvarata den kunskap som uppkommer i uppföljningarna vid inrättande av utbildning. Däremot anser bedömargruppen att det saknas

motsvarande systematik vid nedläggning av utbildning, bland annat då dokumentet inte innehåller en rutin för att inkludera arbetslivs- och omvärldsperspektiv i dessa beslut.

I dokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå* anges även att det inrättas arbetsgrupper som bereder ärenden om inrättande eller nedläggning innan de behandlas i utbildningsnämnden. Enligt rektors delegationsordning ska dessa arbetsgrupper ledas av dekan för utbildning på grund- och avancerad nivå eller dekan för utbildning på forskarnivå, med stöd av personerna som ingår i nämnderna. Bedömargruppen anser att en svaghet i nuvarande ordning är att arbetslivs- eller omvärldsrepresentanter inte är representerade i dessa beredande arbetsgrupper. Bedömargruppen anser därför att det bör utvecklas en tydligare systematik för arbetsgruppernas sammansättning, så att arbetslivs- och omvärldsperspektiv representeras.

### Styrkor

- Lärosätet har styrdokument och tydlig ansvarsfördelning för inrättande och nedläggning av utbildning, såsom dokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grund, avancerad och forskarnivå*.
- Lärosätet inkluderar forskningsanknytning, arbetslivsanknytning, jämställdhet, internationalisering och hållbar utveckling när en ny utbildning ska tas fram.

### Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver säkerställa att studenter och doktorander inkluderas i alla led av inrättande- och nedläggningsprocesserna, så att studenter och doktorander formellt ingår i de arbetsgrupper som inrättas. Det kan exempelvis ske genom att revidera styrdokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildningen på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå*.
- Lärosätet behöver säkerställa att arbetslivsrepresentanter inkluderas i alla led av inrättande- och nedläggningsprocesserna, så att de formellt ingår i de arbetsgrupper som inrättas. Det kan exempelvis ske genom att revidera styrdokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildningen på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå*.

#### Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

##### Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa att infrastruktur, studentstöd och läranderesurser är ändamålsenliga för studenternas och doktorandernas lärande.

Sammanfattningsvis konstaterar bedömargruppen att lärosätet har ett välfungerande system för studentstöd, läranderesurser och infrastruktur, som är väl integrerat i organisation och styrdokument. Det finns en tydlig ansvarsfördelning och etablerade rutiner för uppföljning, med studentinflytande som en central del. Systematiska former för utveckling och förbättring av studentstöd, infrastruktur och lärandestöd finns och vilar på kurs- och programvärderingar. Biblioteket och de digitala

läranderesurserna fungerar väl och uppskattas av studenterna. Bedömargruppen identifierar dock utvecklingsområden i form av ökat fokus på inkludering av distans- och deltidstudenter, samt ett mer utvecklat stöd för doktorandernas lärande. Sammantaget bedöms bedömningsgrunden vara uppfylld, men med behov av fortsatt utveckling inom nämnda områden.

Bedömargruppen anser att ansvaret för studentstöd och läranderesurser vid lärosätet är tydligt fördelat mellan olika funktioner och roller, vilket framgår av självvärderingen, *Kvalitetsredovisning 2024* och dokument såsom *Organisation, struktur och arbetsordning för ledning* samt *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola*. I dokumentet *Organisation, struktur och arbetsordning för ledning* samt *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Sophiahemmet Högskola* förklarar lärosätet att prefekterna har det övergripande ansvaret för utbildningsmiljön, studierektorerna för att utbildningen bedrivs rättssäkert och med hög kvalitet, och förvaltningschefen för samordningen av stödfunktionerna inom förvaltningen, där bibliotek och studieadministration ingår. Den studieadministrativa enheten ansvarar för studentärenden, studievägledning och administration av studieprocessen. IKT-rådet ansvarar för utveckling och tillgång till digitala verktyg och lärmiljöer.

Tillgängligheten vad gäller styrdokument och processbeskrivningar säkerställs genom plattformen Centuri, en plattform för att sprida interna dokument och beslut på lärosätet, och som bedömargruppen menar bidrar till transparens på högskolan.

Bedömargruppen bedömer att lärosätet på ett systematiskt sätt kvalitetssäkrar sina stödfunktioner och läranderesurser genom tydliga roller, etablerade rutiner för uppföljning och dokumenterade kvalitetsdialoger. Det finns en genomgående koppling mellan kvalitetsredovisning, studentinflytande och förbättringsåtgärder, vilket visar på ett levande och välfungerande kvalitetssystem.

Bedömargruppen menar att för campusstudenter vid Sophiahemmet Högskola finns väletablerade stödfunktioner och läranderesurser, som visar på systematik för att säkerställa ändamålsenliga och väletablerade stödfunktioner för studenternas lärande. I *Kvalitetsredovisning 2024* framgår att studenterna har tillgång till bibliotek, skrivstöd i form av handledning i akademiskt skrivande, studievägledning, tekniskt och administrativt stöd samt digitala lärplattformar och lärandemiljöer.

Enligt bedömargruppen framstår biblioteket som en central och väletablerad funktion som ger ändamålsenligt stöd till studenterna och deras lärande, och att etablering av dessa stödfunktioner tas fram och kvalitetssäkras på ett systematiskt och ändamålsenligt sätt. Enligt lärosätets självvärdering ansvarar biblioteket för att tillhandahålla vetenskapliga informationsresurser för utbildning och forskning, ge stöd i informationssökning och källkritik, samt erbjuda pedagogiskt stöd i akademiskt skrivande. I utbildningsrapporten för sjuksköterskeprogrammet 2024 framgår att studenterna återkommande lyfter biblioteket som en viktig resurs för sina studier, särskilt för stöd i informationssökning och referenshantering. Även *Kvalitetsredovisning 2024* betonar bibliotekets bidrag till lärosätets hållbarhetsarbete genom litteraturlistor och tematiska samlingar kopplade till Agenda 2030.

Under platsbesökets intervjuer framhölls bibliotekets höga tillgänglighet, dess funktion som mötesplats för studenter, samt dess centrala roll i att tillhandahålla digitala verktyg och stöd i lärandeprocesser. Studenter, doktorander, studentkår och personal beskriver biblioteket som en viktig infrastruktur och ett ständigt utvecklat stöd som möter studenternas behov och är ändamålsenligt. Bedömargruppen vill därför särskilt framhålla biblioteket som en av lärosätets styrkor.

Däremot framgick det under intervjuerna att en del distansstudenter inte känner till vilket stöd biblioteket erbjuder, och mer sällan använder sig av det. Bedömargruppen ser därför att lärosätet mer systematiskt behöver undersöka och följa upp hur distansstudenterna ytterligare kan nyttja bibliotekets tjänster och att det inkluderas i kvalitetssäkringen av infrastrukturen.

Bedömargruppen menar att det finns bra kanaler för studenter att påverka sin tillgång till stöd, läranderesurser och den fysiska infrastrukturen, vilket är centralt för att säkerställa och utveckla ändamålsenligt stöd. Det framgår i dokumentet *Kontinuerlig uppföljning och regelbunden granskning av utbildningarna på grundnivå och avancerad nivå* att påverkansmöjligheterna både är formella – via studentrepresentanter i utbildningsnämnden och utbildningsteamet och utbildningsrapporterna – och informella, genom kontinuerlig dialog mellan studenter och personal. Frågor om exempelvis bibliotek, lärplattformar eller studievägledning kan då hanteras och beredas redan innan beslut fattas på nämndnivå. Utbildningsteamet, som fungerar som nämndens beredande organ, inkluderar studentrepresentanter tillsammans med programansvariga, studierektor, VIL-ansvarig, bibliotekschef och studieadministrativ chef. Bedömargruppen anser att denna tidiga möjlighet till påverkan ökar förutsättningarna att stödfunktionerna är relevanta och ändamålsenliga för studenterna.

Att studenternas synpunkter faktiskt bidrar till utvecklingen av stöd och resurser framgår även i *Kvalitetsredovisning 2024*, där kurs- och programvärderingar, pulsmätningar och alumnenkäter utgör centrala underlag för kvalitetsdialoger och beslut. Här framhålls särskilt att återkoppling från studenter används för att förbättra både läranderesurser och stödfunktioner. Ett konkret exempel är bibliotekets renovering 2024, där studenter deltog i planeringen och gav synpunkter på möblering, ljussättning och zonindelning av lokalerna. Bedömargruppen menar att detta visar hur studentinflytande bidrar till utvecklingen av en ändamålsenlig infrastruktur.

Bedömargruppen bedömer att dessa strukturer är centrala för lärosätets kvalitetskultur, då de säkerställer att studenternas erfarenheter och synpunkter systematiskt beaktas i beslut om studentstöd, läranderesurser och infrastruktur.

Bedömargruppen noterar att distansstudenterna har tillgång till flera former av stöd som är anpassade till deras studiesituation. Enligt självvärderingen och *Kvalitetsredovisning 2024* erbjuds de digital tillgång till bibliotekets resurser, handledning i informationssökning och källkritik, stöd i akademiskt skrivande samt lärandeplattformar med föreläsningar, seminarier och kommunikationsytor. I *Kvalitetsredovisningen 2024* och i en utbildningsrapport från 2023 gällande specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning akutvård framgår att distansstudenter kan ta del av studievägledning och administrativt stöd online, liksom digitala resurs- och frågestunder.

Bedömargruppen menar att det visar på en målgruppsanpassad och ändamålsenlig metod gällande läranderesurser och infrastruktur.

I *Utbildningsrapport för Akutprogrammet 2024* framgår också att en förstärkt lärandeplattform tagits fram. Den digitala lärandeplattformen uppges under intervjuerna vara en central resurs för distansstudenter. Bedömargruppen anser efter intervjuerna att den digitala lärandeplattformen och stödet fungerar väl.

Bedömargruppen menar att det finns en god praxis och uttalade mål för studentstödet och infrastrukturen för distansstudenter. Samtidigt framkom i studentinlagan och vid intervjuerna att distansstudenterna har begränsade möjligheter att engagera sig som studentrepresentant i olika beslutande och beredande organ vad gäller kvalitetssäkringsarbetet. Bedömargruppen menar att detta riskerar att olika stöd inte är tillräckligt anpassat för distansstudenter, och därför riskerar bli mindre ändamålsenliga för dessa studenter. Bedömargruppen ser några förbättringsområden vad gäller struktur, tillgänglighet och användarstöd inom de digitala lärmiljöerna. Lärosätet bör tydliggöra hur dessa ingår i ordinarie kvalitetscykel, så att förändringar och utveckling grundas i systematiska uppföljningar, studentenkäter och kvalitetsdialoger. Detta skulle ytterligare stärka kvalitetssäkringen av den digitala infrastrukturen.

Bedömargruppen noterar att doktorandernas stödbehov systematiskt följs upp genom årliga utvecklingssamtal med handledare, återkommande uppföljningar i forskningsnämnden samt via möten i doktorandgruppen, vilket underströks på platsbesöket, i självvärderingen och *Kvalitetsredovisning 2024*. Enkäter och utvärderingar används för att samla in synpunkter på handledning, forskningsmiljö och tillgång till resurser, och det står i kvalitetsredovisningen att dessa underlag analyseras och dokumenteras i lärosätets kvalitetsrapporter, vilket kan leda till anpassningar av stöd och resurser efter aktuella behov. Enligt självvärderingen och intervjuer vid platsbesöket erbjuds doktoranderna regelbundna seminarier, workshops och forskningsrelaterade aktiviteter, där de ges möjlighet att presentera och diskutera sin forskning i kollegiala forum.

Under intervjuerna framhöll doktorandrepresentanterna att de upplever en nära och fungerande dialog med ledning och handledare, och att deras synpunkter får genomslag i utvecklingen av utbildningen. De beskrev kvalitetskulturen vid Sophiahemmet Högskola som öppen och präglad av kontinuerlig uppföljning, vilket stärker deras möjligheter till inflytande i kvalitetssäkringsarbetet. Doktorandgruppen lyftes särskilt fram som ett välfungerande forum där alla aktiva doktorander ingår, där diskuteras systematiskt frågor om kursdesign och behov av justeringar avseende olika former av stöd. Enligt intervjuerna används gruppen som ett centralt forum för att identifiera förbättringsområden och lyfta kvalitetsfrågor gällande infrastruktur, stöd och resurser till ledningen. Samtidigt lyfter doktorandgruppen i doktorandinlagan och under platsbesöket behovet av mer resurser för administrativa arbetsuppgifter såsom språkgranskning, statistiskt stöd och pedagogisk kompetensutveckling. Bedömargruppen anser att lärosätet behöver finna en systematik för att utveckla stöd och infrastruktur för doktorander.

Ett förslag för att systematiskt arbeta med utvecklingen är att etablera en särskild funktion för kvalitetssäkring av doktorandfrågor, exempelvis ett doktorandombud. Bedömargruppen framhåller

dock att en sådan funktion bör vägas mot målsättningen att hålla kvalitetssystemet effektivt och överskådligt.

### Styrkor

- Det finns ett välstrukturerat och omfattande system för studentstöd som är förankrat i styrdokument och i organisationen.
- Biblioteket och de digitala läranderesurserna fungerar väl och upplevs som att de stödjer studenternas lärande.
- Kurs- och programvärderingar genomförs systematiskt och ligger till grund för förbättringar av studentstöd, infrastruktur och lärandestöd.

### Utvecklingsområden

- Lärosätet behöver mer systematiskt undersöka och följa upp hur distansstudenterna ytterligare kan nyttja bibliotekets stödfunktioner.
- Lärosätet kan inrätta en funktion som arbetar specifikt med doktorandkvalitetssäkringsfrågor i relation till doktorandstöd och infrastruktur, exempelvis ett doktorandombud med ansvar för att utveckla stödfunktionerna för doktorander.

#### Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

##### Omdöme: uppfyllt

Lärosätet arbetar systematiskt för att långsiktigt säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov och förnyelse. Lärosätet arbetar systematiskt för att skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling.

Sammantaget anser bedömargruppen att lärosätet arbetar strukturerat och systematiskt för att dels säkerställa kompetensförsörjningen för att tillgodose utbildningens behov och förnyelse, dels skapa goda förutsättningar för den undervisande personalens kompetensutveckling. Bedömargruppen vill särskilt framhålla lärosätets systematiska arbete gällande behovsanalys inför rekrytering och den systematiska uppföljningen av medarbetares kompetensbehov. Andra goda exempel är lärosätets arbete med att alla som undervisar ska ha en högskolepedagogisk kompetens motsvarande 15 högskolepoäng (hp), samt processerna som riktar sig mot nya medarbetare som ska undervisa, såsom on-boarding och mentorsprogrammet. Bedömargruppen anser att lärosätet uppfyller bedömningsgrunden gällande kompetensförsörjning och kompetensutveckling men att det samtidigt finns utvecklingsområden vad gäller säkerställandet av doktorandernas pedagogiska kompetens inom undervisning, samt meritering av lärare.

I dokumentet *Strategisk plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten vid Sophiahemmet Högskola 2019–2025* redogörs för hur arbetet med att systematiskt följa upp och analysera behovet av kompetensförsörjning och kompetensutveckling sker för utbildningsverksamheten. Ledningen vid lärosätet genomför kontinuerligt behovsanalyser

inom området kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten. Detta arbete baseras enligt den strategiska planen på omvärldsanalys, nulägesperspektiv och framtida behov för att möta deras strategiska mål.

Inför rekryteringar genomförs enligt intervjuerna en strukturerad behovsanalys av de ansvariga, prefekter och biträdande prefekter. Utifrån detta görs en analys som inbegriper en inventering av befintlig kompetens och behoven av intern kompetensutveckling. Analysen omfattar en bedömning av behov av nya rekryteringar och en genomlysning av den högskolepedagogiska, ämnesmässiga- och vetenskapliga kompetens som finns vid lärosätet. Vid en av intervjuerna under platsbesöket på lärosätet beskrevs också hur biträdande prefekt kartlägger den pedagogiska- och vetenskapliga kompetensen initialt vid en anställning för att skapa en tydlig lägesbild.

På individnivå utgör medarbetarsamtalen en grund för det systematiska arbetet med kartläggning för strategisk kompetensförsörjning. Vid medarbetarsamtalen kartläggs medarbetarnas individuella kompetens och behov av kompetensutveckling. En årlig plan upprättas enligt *Strategisk plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten vid Sophiahemmet Högskola 2019–2025*. Utifrån den årliga planen för medarbetarna skapas kompetensutvecklingsinsatser baserade på individens behov. Enligt den strategiska planen kan insatser för medarbetarnas kompetensutveckling exempelvis innebära deltagande vid interna seminarier och tematiska forum. Nationella och internationella samarbeten ger medarbetarna möjlighet att stärka sin ämnes- och vetenskapliga kompetens. Enligt lärosätets självvärdering bidrar analyser, kursvärderingar och andra typer av undersökningar till förnyelse av utbildningarna som möter samhällets och studenternas krav. Lärosätet säkerställer att utbildningarna är relevanta och möter samhällets krav vilket kan förändras över tid. Man genomför också analyser och behovsbedömning för att förstå kompetenskrav och trender inom vården, vilka tillsammans med kurs- och programvärderingar bidrar till utbildningens förnyelse och utveckling enligt lärosätets självvärdering. Under intervjuerna framkom även att lärosätets bibliotek ger stöd vid arbete i databaser, artikelsökningar och informationssökning, och fungerar på så vis som resurs för pedagogisk kompetensutveckling. Det framkom även att den pedagogiska högskoleutvecklaren vid lärosätet bistår med stöd gällande digital kompetensutveckling. Under intervjuerna informerades bedömargruppen dessutom om att en ny plan för strategisk kompetensförsörjning och kompetensutveckling är under framtagande och ska gälla från och med 2026. Bedömargruppen anser att lärosätets systematiska arbete med behovsanalyser inför rekryteringar och uppföljning av medarbetares kompetensbehov bidrar till förnyelse av utbildningen och att man uppfyller bedömningsgrunden för kompetensförsörjning och kompetensutveckling.

I lärosätets självvärdering framgår att efter en kompetensinventering 2018 skapade lärosätet en strategi för högskolepedagogisk kompetensutveckling vid lärosätet. Utifrån den beslutades att den högskolepedagogiska kompetensen skulle säkerställas vid lärosätet under den kommande femårsperioden genom att all personal vid lärosätet ska ha högskolepedagogisk kompetens motsvarande minst 7,5 hp, samt att 50 procent av de undervisande lärarna ska ha en högskolepedagogisk kompetens motsvarande 15 hp. Detta beskrivs även i *Strategisk plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten vid Sophiahemmet Högskola 2019–2025*. I lärosätets självvärdering framgår också att lärosätet planenligt fortsatt sitt

arbete för att säkerställa högskolepedagogisk kompetens hos all undervisande personal. Lärosätet samarbetar med Stockholms universitet som möjliggör att medarbetarna kan gå högskolepedagogiska kurser upp till 15 hp. Genom detta säkerställs att personalen har den kompetens som krävs för att bedriva utbildningen, och att man har förutsättningar att förnya och utveckla utbildningen. Kompetensförsörjningsplanens mål följs upp årligen med hjälp av nyckeltal, och på tre års tid har andelen undervisande personal med minst 15 hp i högskolepedagogik fördubblats till att omfatta 85 procent. Vid intervjuerna framgick tydligt att det numera är 15 hp inom högskolepedagogik som gäller som grundplatta för all undervisande personal vid lärosätet. Bedömargruppen anser att arbetet med personalens kompetensutveckling med en grundplatta om 15 hp bidrar till att uppfylla bedömningsgrunden för kompetensförsörjning och kompetensutveckling.

I student- och doktorandinlagan uttrycker doktoranderna önskemål om att utöka den introduktionsutbildning som ges inför att de ska börja undervisa. Bedömargruppen noterar att det finns doktorander som börjar undervisa utan någon förberedande högskolepedagogisk utbildning. Vid intervjuerna betonade doktoranderna att det är viktigt att de får en högskolepedagogisk utbildning innan de börjar undervisa. Bedömargruppen anser att detta är en rimlig önskan från doktorandgruppen och något som lärosätet behöver säkerställa att det sker.

Lärosätet har en strukturerad resursplaneringsmodell för sin planering av resurser och bemanning. Resursplaneringen genomförs i samarbete mellan prefekter och biträdande prefekter. Lärosätets plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling kommer att uppdateras under 2025 för att omfatta nästa femårsperiod. Bedömargruppen anser att lärosätets nuvarande plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling bidrar positivt till lärosätets utveckling.

Sedan förra lärosätetsgranskningen har riktlinjerna och bedömningsgrunder för anställning av lektor och biträdande lektor vid högskolan förtydligats. Med upprättandet av den strategiska planen för kompetensförsörjning och kompetensutveckling ställs numera krav på vetenskaplig och pedagogisk skicklighet vid rekrytering. För att stärka ämneskompetens och vetenskaplig kompetens vid lärosätet anställer man även gästprofessorer enligt den strategiska planen. Detta lyftes även vid intervjuerna under platsbesöket.

I lärosätets självvärdering framgår att lärosätet har en funktion som kallas ”adjungerande kliniska adjunkter” (AKA). Dessa har enligt självvärderingen en viktig roll som pedagogiska ledare för att säkerställa kvaliteten inom det verksamhetsintegrerade lärandet (VIL). Vid intervjuerna informerades bedömargruppen om att arbetet med AKA sker i samverkan med Region Stockholm. Under intervjuerna framkom att lärosätet anser att AKA bidrar till utveckling av kurser för att harmonisera med utvecklingen inom det kliniska området, samt till att förnya utbildningen för att möta arbetslivets behov. Bedömargruppen instämmer i allt detta. Lärosätet arbetar också med att stärka kompetensen via forskarsamarbeten både nationellt och internationellt. Det framkom under intervjuerna att det finns en strävan vid lärosätet att forskare deltar i alla nivåer av undervisningen.

Lärosätet har en struktur och en plan för sin on-boarding process, som är ett strukturerat mottagande och introduktion av nya medarbetare vid lärosätet. Processen för nya medarbetare spänner över lärosätets organisation, samt ger en introduktion till högskolans digitala verktyg och hur biblioteket kan fungera som en resurs för medarbetarna. De nya medarbetare som ska undervisa eller forska får

även en mentor vid lärosätet. Bedömaregruppen anser att dessa processer är styrkeområden för lärosätet som säkerställer att introduktionen av nya medarbetare håller god kvalitet.

Vad gäller interna kompetensutvecklingsinsatser vid lärosätet nämns i självvärderingen högskolepedagogiska fortbildningar som exempelvis korta utbildningar, filmer samt digitala resurser. Genom en intern kommunikationsplattform möjliggörs erfarenhetsutbyte, tips och liknande inom undervisning. Lärosätet erbjuder även individuell pedagogisk handledning. Medarbetarsamtalen har en nyckelroll för att följa upp behov av kompetensutveckling vid lärosätet. I samband med dessa samtal sker även en kompetenskartläggning som dokumenteras.

Av självvärderingen och intervjuerna vid platsbesöket framgår att nytt för 2025 är en testbädd för innovativ vårdutveckling kring utbildning, samverkan och forskning vid lärosätet som man kallar för VårdLab. Enligt den information som kom fram vid intervjuerna har starten varit lovande och lärosätet har förhoppningar att VårdLab ska bidra till att utveckla och förnya utbildningen. VårdLab kommer på det sättet också bidra till kompetensutvecklingen vid lärosätet, enligt bedömaregruppen.

I självvärderingen framgår att man prioriterar två aktiviteter gällande meritering i lärosätets kompetensförsörjningsplan. Den första är att lärosätet kommer utreda möjligheterna till en karriärstege. Den andra är vetenskaplig meritering för juniora forskare. Dessa aktiviteter framhölls även vid intervjuerna under platsbesöket. Lärosätet är inte färdiga med arbetet, men man är på väg att ta fram ett pedagogiskt meriteringssystem för att stödja arbetet med en karriärstege. Enligt den strategiska kompetensförsörjningsplanen arbetar lärosätet idag systematiskt med en meritportfölj för karriär och utveckling, som ska fungera som ett stöd för lärares meritering. Lärosätet arbetar också systematiskt för att främja vetenskaplig meritering bland sin personal i enlighet med sin strategi för kompetensförsörjning och kompetensutveckling. Bedömaregruppen ser positivt på att arbetet med pedagogisk- och vetenskaplig meritering vid lärosätet har startat och anser att det är ett viktigt utvecklingsområde för lärosätets framtida kompetensutveckling av sin personal.

### **Styrkor**

- Lärosätets systematiska arbete med målet att alla som undervisar ska ha en högskolepedagogisk kompetens motsvarande 15 hp, och att detta har fått genomslag i organisationen.
- Det systematiska arbetet med att följa upp och analysera behovet av kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten. Exempelvis gör lärosätet en strukturerad behovsanalys inför varje rekrytering.
- Lärosätets strukturer för on-boarding av nya medarbetare och mentorsprogram för de som ska undervisa.
- Lärosätets arbete med adjungerande kliniska adjunkter (AKA), som bedömaregruppen finner bidrar till att höja den pedagogiska kvaliteten i den verksamhetsförlagda utbildningen.

### **Utvecklingsområden**

- Ett utvecklingsområde för lärosätet är att säkerställa att doktoranderna får en förberedande högskolepedagogisk utbildning och en utökad introduktion innan de börjar undervisa. Detta för att säkerställa hög kvalitet i undervisningen.

- Bedömargruppen anser att pedagogisk meritering är ett utvecklingsområde. Lärosätet bör fortsätta sitt påbörjade utvecklingsarbete som fokuserar på vetenskaplig meritering för juniora forskare samt en karriärstege. Detta är något som på sikt kan stärka och utveckla befintlig personal och utbildningen vid lärosätet enligt bedömargruppen.

**Samband mellan forskning och utbildning****Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Sammanfattningsvis konstaterar bedömargruppen att lärosätet har strukturer för forskningsanknytning i utbildningarna på plats. Av underlagen och intervjuerna framgår att lärosätet prioriterar utvecklingen av sin forskningsmässiga kompetens. Examensrättigheterna för forskarutbildning är exempel på detta. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har ambitioner avseende främjande av studentengagemang i forskningsprocesser och att det finns en uttalad strävan att stärka forskningsanknytningen i utbildningarna. Enligt bedömargruppen saknas dock i styrdokumentet fördjupade resonemang och precision kring detta avseende systematik, ansvar och processer. Detta är något lärosätet med fördel kan utveckla. Bedömargruppen anser även att en tydligare systematik för introduktion och uppföljning av doktorander i undervisningen, samt ökat samarbete med andra universitet inom både utbildning och forskning är utvecklingsområden för lärosätet. Sammantaget landar ändå bedömargruppen i att bedömningsgrunden är uppfylld, detta eftersom det finns uttalade strukturer och praxis på plats och ett pågående prioriterat utvecklingsarbete från lärosätets sida för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten.

Lärosätets forskningsmiljö är knuten till utbildningarnas huvudområden och därmed finns en tydlig forskningsanknytning. Vid platsbesöket framhöll lärosätet vikten av att utbildningarna inte bara ses som en yrkesexamen, utan också som akademiskt förberedande. Av lärosätets *Kvalitetsredovisning 2024* framgår att processerna för systematisk uppföljning av forskningsmiljön reviderades under 2024. Lärarna/forskarna inom varje forskningsinriktning ska framöver göra en årlig sammanfattning av verksamheten enligt en fastställd mall, innehållandes bland annat nyckeltal om personal, publikationer och externa forskningsmedel. I samband med detta ska lärarna/forskarna även reflektera över hur forskningsmiljön har bidragit till arbetet mot lärosätets övergripande mål, vilket inkluderar en redogörelse för forskningsinriktningens relevans för lärosätets utbildningar. Enligt lärosätets självvärdering kommer forskningsanknytningen inom huvudområdet för respektive utbildning att analyseras innevarande år genom ämneskollegium. Bedömargruppen välkomnar initiativet och ser det som ett tydligt exempel på hur lärosätet prioriterar ett mer utvecklat systematiskt arbete med att säkerställa samband mellan forskning och utbildning.

Av lärosätets kvalitetssäkringspolicy framgår att forskning och utbildning ska vara tydligt integrerade. Lärosätet lyfter i policyn fram sammanflätning mellan forskning och utbildning som ett av tre strategiska mål. Även i dokumentet *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad*

*nivå och forskarnivå vid Sophiahemmets högskola finns samband mellan forskning och utbildning med som en del. Uppföljningen av samband mellan forskning och utbildning genomförs systematiskt på flera nivåer i lärosätets kvalitetssystem; genom 3-årig uppföljning av forskningsinriktningar, vilket inkluderar forskningsrelevans för utbildningar, genom nyckeltal, genom årliga utbildningsrapporter och genom de 6-åriga externa granskningarna av utbildningar. Gällande forskarutbildningen kan bedömargruppen se att kvalitetsparametrar såsom nyckeltal och SWOT-analyser årligen rapporteras till forskningsnämnden (*Kvalitetsuppföljning forskarutbildningen 2024* respektive 2025). I de granskningar som hittills genomförts har det bekräftats att utbildningarnas forskningsanknytning är tillfredsställande. Lärosätet visar också i självvärderingen och i *Kvalitetsredovisning 2023* respektive 2024 att granskningarna har föranlett olika typer av förändringar i kursupplägg.*

En presentation av hur lärosätet arbetar med att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning finns i lärosätets självvärdering. Det som lyfts fram är lärarnas forskningskompetens och forskningstid inom tjänsten, och att det finns undervisande forskare (professorer, docenter och lektorer) i alla utbildningar och på alla nivåer. Externa föreläsare kompletterar med specifik ämneskompetens, merparten av dessa är disputerade. Det är bedömargruppens uppfattning att lärosätet arbetar aktivt för att all undervisande personal (även adjunkter) ska få möjlighet att ta del av aktuell forskning, till exempel är forskningsseminarier öppna för alla. Utöver detta framhåller självvärderingen också vikten av att undervisning ska vara baserad på aktuell forskning och att studenterna ska involveras i pågående forskning. Ett exempel som lyfts fram är hur lärosätet strävar efter att ge studenter på grundnivå och avancerad nivå möjlighet att närvara vid högskolans disputationer. Bedömargruppen ser detta som ett lovvärt initiativ, och rekommenderar lärosätet att utveckla en systematik gällande informationsspridning och integrering i undervisningen.

Vid platsbesöket framkom vidare hur lärosätets kursteam strävar efter att stärka forskningsanknytningen genom bland annat interna och externa dialoger mellan forskning, samverkan, omvärldsbevakning och introduktion av vetenskapliga artiklar i kurserna. Ett konkret exempel som lyftes under intervjuerna är ett initiativ kallat "veckans artikel", där lärare på lärosätet skickar ut vetenskapliga artiklar till studenter och medarbetare. Ett annat exempel från självvärderingen är omarbetningen av en obligatorisk kurs i forskningsmetodik som ges på alla program på avancerad nivå. På intervjuerna med studentrepresentanter från avancerad nivå lyftes också utbildningarnas forskningsanknytning fram som en mycket viktig del av utbildningen. Enligt bedömargruppen framstår det dock inte helt tydligt i styrdokumentet vad gäller systematiken och ansvarsfördelningen i processen med att säkerställa forskningsanknytningen i utbildningarna. Bedömargruppen konstaterar att lärosätet har tydliga ambitioner avseende att främja studentengagemang i forskningsprocesser och att det finns en uttalad strävan att stärka forskningsanknytningen i utbildningarna, men att det systematiska arbetet med att säkerställa samband mellan forskning och utbildning kan utvecklas.

Av lärosätets självvärdering framgår att doktorander har möjlighet att medverka i utbildningar, bland annat genom undervisning. I studentinlagan står att några av doktoranderna har undervisning på lärosätet, och att det finns upparbetade rutiner för att doktoranderna får presentera sin forskning på såväl grundnivå, avancerad nivå som på forskningsseminarier för personalgruppen. Intervjuerna

vid platsbesöket stärkte bedömagruppens bild av att det finns ambitioner och en vilja från lärosätets sida gällande doktorandernas möjligheter att delta i undervisningen. Samtidigt verkar det saknas en tydlig systematik för hur doktoranderna involveras i utbildningen. Bedömagruppen vill betona att lärosätets forskarutbildning och doktorander är en viktig resurs i det systematiska arbetet med att säkerställa nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten. Bedömagruppen ser detta som ett område lärosätet kan utveckla mer, genom exempelvis en tydligare systematik för doktorandernas introduktion och medverkan i utbildningarna. Säkerställande av doktorandernas pedagogiska kompetens är en förutsättning och viktig del av detta.

Det framgick vid platsbesöket att det finns en tydlig ambition från lärosätets sida att samverka inom forskning via nätverk och med andra lärosäten, både nationellt och internationellt. I lärosätets nämnder lyfts nationell och internationell forskning fram med syftet att koppla denna till utbildningarnas specialinriktningar. Vid platsbesöket lyftes detta som ett exempel på hur lärosätet arbetar med omvärldsanalys. Systematiken kring hur detta återspeglas i utbildningarna framstår dock inte som helt tydlig för bedömagruppen.

Lärosätet har också fastställt en internationaliseringsstrategi 2023, där några av strategierna berör internationell samverkan för att stärka utbildning och forskning. I lärosätets självvärdering exemplifieras detta med ett internationellt samarbete (bland annat ett Memorandum of Understanding) med Kanada med syftet att stärka forskningsmiljön. Lärosätet lyfter fram vikten av ökade internationella och nationella samarbetena inom forskarutbildningen som en prioriterad utvecklingsmöjlighet (*Kvalitetsuppföljning forskarutbildningen SWOT 2024, respektive 2025*). Bedömagruppen konstaterar att lärosätet har utmaningar eftersom det är en liten verksamhet (avseende utbildnings- och forskningsvolym, antal studenter, doktorander och medarbetare) med en liten forskningsmiljö. Detta innebär att erfarenhetsutbyte och samverkan med andra lärosäten, såväl nationellt som internationellt, är av största vikt. Bedömagruppen rekommenderar därför lärosätet att fortsätta det påbörjade arbetet avseende internationellt samarbete inom både utbildning och forskning.

### Styrkor

- På alla utbildningsnivåer undervisar aktivt forskande lärare, vilket säkerställs genom forskningstid inom tjänsten.
- Lärosätet har utbildningar som baseras på aktuell forskning, vilket säkerställs genom att forskningsmiljön är knuten till utbildningarnas huvudområden.
- Lärosätet inkluderar kontinuerligt forskningsnära moment i utbildningarna och erbjuder studenterna möjlighet att ta del av forskning för att synliggöra samband mellan forskning och utbildning.

### Utvecklingsområden

- Bedömagruppen rekommenderar lärosätet att utveckla de övergripande styrdokumentet (kvalitetssäkringspolicyn och *Kvalitetssystem för utbildning på grundnivå, avancerad nivå och forskarnivå vid Sophiahemmets högskola*) så att systematik, ansvar och processer för

säkerställande av ett nära samband mellan forskning och utbildning i verksamheten framgår tydligare.

- Bedömargruppen föreslår att lärosätet utvecklar en tydligare systematik för introduktion och uppföljning av doktorander i undervisningen.
- Bedömargruppen uppmanar lärosätet att prioritera och fortsätta arbetet med erfarenhetsutbyte och samarbete med andra lärosäten och externa aktörer, såväl nationellt som internationellt. En del av detta arbete är tydliga och systematiska strategier för att utveckla samarbetet gällande utbildning och forskning internationellt.

#### **Studentcentrerat lärande**

##### **Omdöme: uppfyllt**

Lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett studentcentrerat lärande.

Sammanfattningsvis anser bedömargruppen att lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla och säkerställa de studentcentrerade formerna för lärande i undervisningen, och att lärosätets kvalitetssystem och kvalitetsarbete säkerställer ett studentcentrerat lärande inom samtliga program. Bedömargruppen anser också att lärosätet i sin pedagogiska praxis visar ett starkt engagemang i att säkerställa studentcentrat lärande. Utvecklingsområden består av att lärosätet behöver vidareutveckla det existerande pedagogiska stödet till digital undervisning och även utveckla ett mer generellt pedagogiskt stöd i syfte att stärka studentcentrerat lärande. Lärosätet rekommenderas även att förbättra doktorandernas möjlighet till pedagogisk kompetensutveckling samt att lärosätet definierar vad man lägger i begreppet studentcentrerat lärande.

Lärosätet skriver i dokumentet *Kvalitetssäkringspolicy*: "Sophiahemmet Högskola arbetar systematiskt för att säkerställa att all undervisning är studentcentrerad och ges på ett sätt som inbjuder studenterna till att ta en aktiv roll i lärandeprocesserna". Av självvärderingen och de årliga utbildningsrapporterna framgår att studentcentrerat lärande på programnivå är ett område som systematiskt värderas i de årliga utbildningsrapporterna som utarbetas av programansvarig och programteam och behandlas av utbildningsnämnden. Utbildningsrapporterna från exempelvis sjuksköterskeprogrammet 2023 och 2024 innehåller avsnitt om studentcentrerat lärande. Av utbildningsrapporten 2024 framgår exempelvis att utbildningens lärare har diskuterat studentcentrerat lärande i arbetet med att precisera lärandemål och examinationsmål. I självvärderingen och under intervjuerna vid platsbesök beskriver lärosätet den pedagogiska principen är att studenter ska inta en aktiv roll i lärandeprocessen. Det gäller på grundnivå, avancerad nivå och i forskarutbildning. Utbildningsrapporter från sjuksköterskeprogrammet innehåller exempelvis avsnitt om studentcentrerat lärande där pedagogiska frågor behandlas i syfte att stärka de studerandes aktiva roll, exempelvis i beslut från 2024 att reducera antalet examinationstillfällen för att främja studenternas eget ansvar för sitt lärande. Av utbildningsrapporten från akutsjuksköterskeprogrammet 2024 framgår att det beslutats att minska textmängden i alla moduler för att stärka studenternas arbete med självständig sökning i relevant litteratur.

Enligt självvärderingen har lärosätet även fokus på studentcentrerat lärande när man värderar pedagogisk kompetens vid rekrytering och vid pedagogisk kompetensutveckling av medarbetarna. Studentcentrerat lärande ingår också tydligt i lokala utvecklingsinitiativ som syftar till att förbättra undervisning och utbildning, uppföljning av studenternas återkoppling i kurs- och programvärderingar och är återkommande i dialoger med lärare. Kurser och program arbetar enligt självvärderingen med en målmatrix inspirerad av konceptet konstruktiv länkning som stöder studentcentrerat lärande genom formulering av konkreta och sammanhängande lärandemål, läraaktiviteter och examensmål. Konceptet konstruktiv länkning beskrivs också i kvalitetssäkringspolicyns avsnitt om studentcentrerat lärande, undervisning och bedömning, samt i styrdokumentet *Regler och ansvarsfördelning vid inrättande och nedläggning av utbildning på grund, avancerad och forskarnivå*. Utifrån sjuksköterskeprogrammets kursplaner kan bedömargruppen konstatera att en målmatrix inspirerad av konstruktiv länkning också omsätts i praktik.

Lärosätet har inte en fastlagd definition av studentcentrerat lärande, vilket bedömargruppen menar skulle kunna öka systematiken och klarheten i lärosätets arbete med den pedagogiska utvecklingen. Det framgår dock av självvärderingen och i intervjuer med lärare, kurs- och programansvariga, prefekter, studierektorer och dekaner vid platsbesöket att lärosätet arbetar systematiskt med att utveckla undervisningsformer och examinationsformer utifrån ett studentcentrerat lärande. Enligt bedömargruppen visar detta att det finns struktur och praxis för detta på lärosätet, även om begreppet inte är definierat. Intervjuer med studenter på grundnivå, avancerad nivå och på forskarutbildningsnivå stödjer ytterligare bedömargruppens bedömning att lärosätets arbete med kontinuerlig och systematisk pedagogisk utveckling fungerar väl.

Lärosätets beskrivningar av det systematiska arbetet för att säkerställa studentcentrerat lärande i olika styrdokument omsätts i en rad olika aktiviteter såsom främjande av högskolepedagogisk kompetens, uppföljning på programvärderingar och granskningar, pedagogiskt stöd och lokala utbildningsaktiviteter. Lärosätet har arbetat efter en övergripande plan för kompetensförsörjning för perioden 2019 – 2025, *Strategisk plan för kompetensförsörjning och kompetensutbildning för utbildningsverksamheten vid Sophiahemmet Högskola 2019 – 2025*. Planen innehåller specifika mål för olika aspekter av kompetensutveckling, även inom pedagogisk kompetens. Under platsbesöket framgick att ledningen planerar en ny strategisk plan med fortsatt fokus på pedagogisk kompetensutveckling och meritering.

Genom individuella och årliga medarbetarsamtal sker systematisk och dokumenterad uppföljning av medarbetarnas aktuella kompetensnivå, och eventuella behov av kompetensutveckling bedöms. Vid intervjuerna framgick att lärare upplever goda möjligheter att delta i kompetensutveckling. Internt arbetar lärosätet enligt självvärderingen med seminarier om olika pedagogiska teman. Lärosätet har en digital portal som innehåller resurssidor om pedagogiska teorier och metoder. Det framgår också av självvärderingen att studenterna i sina programvärderingar ofta ger återkoppling om hur pedagogiska metoder och undervisningsmetoder kan utvecklas. Detta har bland annat resulterat i att lärosätet har utvecklat aktiviteter för att skapa mer engagerande och involverande föreläsningar. Bedömargruppen anser att dessa initiativ stöttar lärosätets pedagogiska praktik och bidrar till en ändamålsenlig pedagogisk kvalitetskultur som främjar ett studentcentrerat lärande.

Lärosätet har under flera år fokuserat på kravet att alla lärare ska ha kompetens motsvarande högskolepedagogisk kurs om 15 högskolepoäng. Här samarbetar lärosätet med Stockholms universitet som erbjuder högskolepedagogiska kurser. År 2025 har 85 procent av alla lärare uppfyllt detta krav. Det övergripande målet med prioritering av högskolepedagogisk kompetens är enligt den strategiska planen att kvalificera lärarna till att exempelvis kunna utveckla lärosätets digitala och fysiska lärmiljö, så att miljön främjar grupper och individers lärande. Det är vidare målet med högskolepedagogisk kompetensutveckling att lärarna kvalificeras för att undervisa på ett inkluderande sätt. Bedömargruppen anser att den strategiska prioriteringen av högskolepedagogisk kompetensutveckling stödjer lärosätets arbete med att utveckla studentcentrerade lärande.

Vid rekrytering ingår pedagogisk skicklighet som kriterium vid anställning av lektorer och biträdande lektorer. Nya riktlinjer med pedagogiska krav vid rekrytering har införts som en konsekvens av UKÄ:s senaste granskning av lärosätet. Doktoranderna betonar dock i student- och doktorandinlagen att de saknar möjligheter till pedagogisk utbildning som skulle kunna stärka kvaliteten på deras bidrag till undervisningen. Bedömargruppen menar att doktoranderna är en viktig resurs för lärosätets undervisning och att de bör ha möjlighet att kvalificera sig genom att delta i pedagogisk kompetensutveckling för att bidra till det studentcentrerade lärandet.

Genom den externa kollegiala granskningen av studenternas självständiga arbeten som enligt självvärderingen genomförs i samverkan med Marie Cederschiölds högskola och Röda Korsets Högskola identifieras brister gällande studenters förutsättningar för att skriva ett självständigt arbete, som är centralt för ett studentcentrerat lärande. Detta har enligt självvärderingen lett till lokal kvalitetsförbättring genom justering av styrdokument om genomförande och bedömning av det självständiga arbetet. Bedömargruppen anser att detta exempel illustrerar hur lärosätet använder kvalitetssystemets resultat till kontinuerlig förbättring av den pedagogiska praktiken och det studentcentrerade lärandet.

Lärosätet har vid förvaltningsavdelningen en funktion som omnämns som högskolepedagogisk utvecklare i självvärderingen. Funktionen bistår lärare genom interna kurser och individuellt stöd med utveckling av framför allt deras digitala kompetens och föreläsningsmaterial. Funktionen bidrar – trots begränsade resurser – till pedagogisk utveckling av den digitala undervisningen, men som bedömargruppen bedömer det i mindre grad till annan pedagogisk utveckling. Bedömargruppen anser att lärosätet ytterligare bör behålla och vidareutveckla det högskolepedagogiska stödet riktat mot digital undervisning. Därutöver finns behov av att lärosätet utvecklar ett mer generellt pedagogiskt stöd som kan bidra till utveckling av alla lärandeformer och därmed bidra till ett mer systematiskt och målinriktat arbete med studentcentrerat lärande. Bedömargruppen anser att ett stärkt generellt högskolepedagogiskt stöd kan bidra till att initiera, dokumentera och systematisera lärosätets utveckling av olika former av studentcentrerat lärande.

Av självvärderingen framgår att utbildningsnämnden tillsammans med institutionerna under perioden 2022 – 2024 genomfört lokala utvecklingsprojekt med fokus på studentcentrerat lärande. Projekten omfattar pedagogiska metoder med studentcentrerad profil såsom case-metoden, flipped classroom, ABC-metoden och team based learning. Bedömargruppen anser att dessa insatser kvalificerar lärarna, inspirerar till utveckling av studentcentrerad undervisning och bidrar till en levande pedagogisk kvalitetskultur på lärosätet.

En väsentlig del av lärosätets utbildning bygger på samverkan med arbetslivet. Genom verksamhetsintegrerat lärande genomförs delar av utbildningen på sjukhus och vid vård- och omsorgsgivande institutioner. I samarbete med Region Stockholm, Karolinska Institutet, Marie Cederschiölds högskola och Röda Korsets Högskola har lärosätet enligt självvärderingen utvecklat en lärandemodell för verksamhetsintegrerat lärande som fokuserar på studentcentrerat lärande ur den studerandes perspektiv och i förhållande till handledarens kompetens. Det är bedömarens uppfattning att detta samarbete inom verksamhetsintegrerat lärande är en central faktor i lärosätets förstärkning av studentcentrerat lärande, även i de viktiga verksamhetsintegrerade delarna av utbildningen.

Bedömarens grupp anser att det inom forskarutbildningen finns goda grunder för att arbeta med studentcentrerat lärande. Utbildningen har få studenter och alla har en individuell studieplan relaterad till deras individuella projekt. Det framgår av självvärderingen att forskarutbildningens kursinnehåll och examination relaterar till doktorandernas individuella projekt. Genom intervjuerna med doktorander på platsbesök beskrivs en hög grad av studentcentrering. Det är därför bedömarens uppfattning att forskarutbildningens praktik i hög grad kan karakteriseras som studentcentrerad.

### Styrkor

- Lärosätet har en väletablerad pedagogisk kvalitetskultur som genom kompetensutveckling, erfarenhetsutbyte och kollegial dialog utvecklar den pedagogiska praktiken och det studentcentrerade lärandet.
- Lärosätet uppnår genom lokala utvecklingsarbeten en hög grad av involvering av lärare i den pedagogiska kvalitetsutvecklingen, vilket stödjer utveckling av studentcentrerat lärande.

### Utvecklingsområden

- Lärosätets arbete med att systematiskt säkerställa ett studentcentrerat lärande kan stärkas genom att lärosätet definierar vad man lägger i begreppet studentcentrerat lärande. Detta skulle bidra till att ytterligare tydliggöra mål och systematik för den pedagogiska utveckling vad gäller studentcentrerat lärande.
- Lärosätet bör behålla och vidareutveckla det existerande pedagogiska stödet till digital undervisning. Utöver det bör lärosätet utveckla ett mer generellt pedagogiskt stöd som kan bidra till utveckling av alla lärandeformer och därmed bidra till ett mer systematiskt och målinriktat arbete med studentcentrerat lärande.
- Lärosätet kan förbättra doktorandernas möjlighet till pedagogisk kompetensutveckling i syfte att stärka kvaliteten på deras bidrag till undervisningen och därmed bidra till det studentcentrerade lärandet.

## Bilaga 1: Fördjupningsspår

### Fördjupningsspår för granskningen av kvalitetssäkringsarbetet vid Sophiahemmet Högskola

Inom ramen för granskningsprocessen har bedömagruppen valt ut två fördjupningsspår för att närmare undersöka hur lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken (se bilaga 1 nedan).

Syftet med fördjupningsspåren är att granska hur väl lärosätets kvalitetssäkringsarbete fungerar i praktiken genom att närmare undersöka lärosätets kvalitetssäkringsarbete inom ett eller två specifika områden.

Dokument som begärs in i fördjupningsspåren ska vara sådana som redan finns på lärosätet, lärosätet förväntas inte skapa nya dokument på grund av granskningen. Fyll i förteckning över vilka dokument ni laddar upp (bifogad i mejlet).

Fördjupningsspåren utgörs av kvalitetssäkringsprocesser, relaterade till bedömningsgrunder, som studeras i faktiska miljöer.

Lärosätets självvärdering inkl. bilagor, studentinlagen, granskningen av de fördjupningsspår som valts samt eventuellt ytterligare material som begärts in, utgör utgångspunkt för de frågor bedömagruppen kommer att ställa vid intervjuerna.

Ladda upp förteckningen och de efterfrågade dokumenten på [denna länk](#) senast 16 maj 2025.

## Fördjupningsspår 1: Kvalitetskulturen

### Bedömningsgrund/del av bedömningsgrund:

Fördjupningsspåret rör i huvudsak bedömningsgrund 1 (*Fastställd ordning och kvalitetskultur*) och 2 (*Kontinuerlig uppföljning*).

### Miljö:

Bedömargruppen önskar ta del av underlag från två utbildningsprogram:

- sjuksköterskeprogrammet – campusbaserade heltidsstudier på grundnivå
- specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning akutsjukvård – distansstudier på avancerad nivå

### Motivering:

I lärosätets självvärdering beskrivs kvalitetskulturen som en av kvalitetssystemets hörnpelare. Lärosätet anger att kulturen handlar om att skapa de bästa förutsättningarna för allas delaktighet i kvalitetsarbetet genom att bedriva kvalitetsarbete på alla nivåer inom institutioner, avdelningar, enheter, i råd, kommittéer och nämnder, bland studenter och doktorander, i en ständigt pågående förbättringscykel.

Bedömargruppen vill därför undersöka hur kvalitetssäkringsarbetet understödjer en kvalitetskultur på lärosätet, om resultaten från kvalitetssäkringsarbetet tas om hand i förbättringsarbetet samt om information och kommunikation av resultaten från kvalitetssäkringsarbetet är ändamålsenlig. Bedömargruppen har föreslagit två utbildningsprogram som man vill fokusera på.

### Dokumentation som begärs in:

Sophiahemmet Högskola ombeds att inkomma med befintligt relevant material för de valda miljöerna.

Exempel på dokument som bedömargruppen önskar ta del av inom valda utbildningsprogram:

- Dokumentation från kvalitetsdialoger för de två senaste åren.
- Utbildningsrapporter för de två senaste åren.
- Relevant kommunikations- och informationsmaterial som delas internt såsom från interna dialoger, mötesprotokoll och seminarier.

## **Fördjupningsspår 2: Resultat och effekter av utvärdering och uppföljning – med särskilt fokus på samband mellan forskning och utbildning**

### **Bedömningsgrund/del av bedömningsgrund:**

Fördjupningsspåret rör i huvudsak bedömningsgrund 2 (*Kontinuerlig uppföljning*), 6 (*Kompetensförsörjning och kompetensutveckling*) och 7 (*Samband mellan forskning och utbildning*).

### **Miljö:**

Bedömargruppen önskar ta del av underlag från två kurser på grundnivå respektive avancerad nivå:

- En kurs på grundnivå inom sjuksköterskeprogrammet
- En kurs på avancerad nivå inom forskarutbildningen – kurs i vetenskapsteori

### **Motivering:**

Lärosätet nämner i sin avslutande analys i självvärderingen att kvalitetssystemet är omfattande. Bedömargruppen vill därför undersöka i vilken utsträckning lärosätet hinner ta tillvara och implementera resultaten av kvalitetssäkringsarbetet i sitt förbättringsarbete. I det här avseendet vill bedömargruppen bland annat undersöka hur lärosätet arbetar systematiskt för att säkerställa ett nära samband mellan forskning och utbildning. Bedömargruppen har föreslagit två kurser att fokusera på, en kurs på grundnivå och en inom forskarutbildningen.

### **Dokumentation som begärs in:**

Sophiahemmet Högskola ombeds att inkomma med befintligt relevant material för de valda miljöerna.

Exempel på dokument som bedömargruppen önskar ta del av inom valda kurser:

- Utbildningsrapporter för de två senaste åren (två år i rad).
- Kursvärderingar för de två senaste åren (två år i rad).
- Kursanalyser för de två senaste åren (två år i rad).
- Kursplaner för de två senaste åren (två år i rad).
- Strategisk plan för kompetensförsörjning och kompetensutveckling för utbildningsverksamheten vid Sophiahemmet Högskola 2019 – 2025 (SH8289).

## Bilaga 2: Schema för platsbesöket

**Plats:** Sophiahemmet Högskola (Julins rum)

*\*Vissa intervjupass kan genomföras som hybridmöte via följande länk:*

| <b>DAG 1 – Måndag 9 juni 2025</b> |                                                                      |                                                                                                   |                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Tid</b>                        | <b>Intervjupass</b>                                                  | <b>Funktioner</b>                                                                                 | <b>Personer</b>                                                                                                                        |
| 8.00-8.30                         | Bedömagruppsmöte utanför lärosätet.                                  |                                                                                                   |                                                                                                                                        |
| 9.30-10.15                        | Intervjupass 1                                                       | Ledningen:<br>Rektor<br>Förvaltningschef<br>Kvalitetssamordnare<br>Ordförande för styrelsen<br>VD | <i>Rektor</i><br><br><i>Förvaltningschef</i><br><br><i>Kvalitetssamordnare</i><br><br><i>Ordförande för styrelsen</i><br><br><i>VD</i> |
| 10.15-10.30                       | Bedömagruppen överlägger                                             |                                                                                                   |                                                                                                                                        |
| 10.30-11.15                       | *Intervjupass 2 (kan genomföras som hybridmöte via ovanstående länk) | Studentkårsrepresentanter och doktorandrepresentanter                                             | Doktorandrepresentanter<br><br>Studentrepresentanter                                                                                   |
| 11.15-11.30                       | Bedömagruppen överlägger                                             |                                                                                                   |                                                                                                                                        |
| 11.30-12.15                       | Intervjupass 3                                                       | Dekanerna som är ordförande för utbildnings- respektive forskningsnämnden                         | <i>Dekan för utbildning</i><br><br><i>Dekan för forskning och forskarutbildning</i>                                                    |
| 12.15-13.15                       | Lunch                                                                |                                                                                                   |                                                                                                                                        |
| 13.15-14.00                       | Intervjupass 4                                                       | Prefekter och studierektorer                                                                      | <i>Prefekt IHV</i><br><br><i>Prefekt IOV</i>                                                                                           |

|             |                                                  |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |
|-------------|--------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                  |                                                                                                                                         | <i>Studierektor<br/>grundnivå och<br/>avancerad nivå</i><br><br><i>Studierektor<br/>forskarutbildning</i>                                                                                 |
| 14.00-14.15 | Bedömagruppen<br>överlägger                      |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |
| 14.15-15.00 | Intervjupass 5                                   | Verksamhetsstöd:<br>Studieadministrativ chef<br>Bibliotekschef<br>HR-chef<br>Kommunikationschef<br><br>Högskolepedagogisk<br>utvecklare | <i>Studieadministrativ<br/>chef</i><br><br><i>Bibliotekschef</i><br><br><i>HR-chef</i><br><br><i>Marknads- och<br/>kommunikationschef</i><br><br><i>Högskolepedagogisk<br/>utvecklare</i> |
| 15.00-15.30 | Fikapaus +<br>Bedömagruppen<br>överlägger        |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |
| 15.30-16.15 | Intervjupass 6                                   | Programansvariga<br>Sjuksköterskeprogrammet<br>Specialistsjuksköterska<br>akutsjukvård                                                  | <i>Programansvarig<br/>sjuksköterskeprogra<br/>m</i><br><br><i>Programansvarig<br/>specialistsjuksköters<br/>keprogram<br/>inriktning<br/>akutsjukvård</i>                                |
|             |                                                  |                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                           |
| 16.15-17.00 | Bedömagruppen<br>samlas för att avsluta<br>dagen | Summering tillsammans med UKÄ                                                                                                           |                                                                                                                                                                                           |

## DAG 2 – Tisdag 10 juni 2025

| Tid         | Intervjupass                                                         | Funktioner                                                                                            | Personer                                                                                                                                                                         |
|-------------|----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 8.00-8.15   | Bedömagruppen samlas                                                 |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 8.15-9.00   | Intervjupass 7                                                       | Kursansvariga kopplat till fördjupningsspår<br>Lärare på utvalda kurser kopplat till fördjupningsspår | <i>Kursledare 3SOMV2</i><br><br><i>Lärare 3SOMV2</i><br><br><i>Kursledare FORV304</i><br><br><i>Lärare FORV304</i>                                                               |
| 9.00-9.15   | Bedömagruppen överlägger                                             |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 9.15-10.00  | *Intervjupass 8 (kan genomföras som hybridmöte via ovanstående länk) | Studenter och doktorander på utvalda kurser (fördjupningsspår)                                        | Doktorander<br><br>Studenter                                                                                                                                                     |
| 10.00-10.30 | Bedömagruppen överlägger + fika                                      |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 10.30-11.15 | Intervjupass 9                                                       | Adjungerade kliniska adjunkter (AKA)<br><br>VFU-samordnare                                            | <i>AKA och VFU-samordnare RS</i><br><br><i>AKA och barnmorska DS</i><br><br><i>VIL-ansvarig grundnivå</i><br><br><i>VIL-ansvarig avancerad nivå</i><br><br><i>VFU-samordnare</i> |
| 11.15-12.15 | Bedömagruppen överlägger                                             |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 12.15-13.15 | Lunch                                                                |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 13.15-14.15 | Bedömagruppen överlägger                                             |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                  |
| 14.15-15.00 | Intervjupass 10                                                      | Ledningen:<br><br>Rektor                                                                              | <i>Rektor</i><br><br><i>Förvaltningschef</i>                                                                                                                                     |

|             |                                            |                                          |                                                                                                           |
|-------------|--------------------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                            | Förvaltningschef<br>Dekaner<br>Prefekter | <i>Dekan utbildning</i><br><br><i>Dekan forskning och<br/>forskarutbildning</i><br><br><i>Prefekt IHV</i> |
| 15.00-16.00 | Bedömagruppen<br>samlas för att<br>avsluta | Summering tillsammans med UKÄ            |                                                                                                           |

**Kompletterande intervjuer fredagen 19 september kl. 13-14.30 (på Zoom):**

13.00 – 13.15 Försnack inom bedömagruppen

13.15 – 14.00 Intervjupass med distansstudenter på avancerad nivå och med studenter på grundnivå som går sjuksköterskeprogrammet

14.00 – 14.10 Paus

14.10 – 14.30 Eftersnack inom bedömagruppen

## Bilaga 3: Lärosätets svar på delning av preliminärt yttrande

### Universitetskanslersämbetets lärosätesgranskningar

#### Delningssvar – synpunkter på preliminärt yttrande

Lärosäte: Sophiahemmet Högskola

Kvalitetssäkring avseende: utbildning

Lärosätet ges möjlighet att kontrollera innehållet i det preliminära yttrandet och påpeka eventuella faktafel. Synpunkterna på yttrandet bör utgå från de bedömningsgrunder som ingått i granskningen.

Ange i tabellen vilken sida i yttrandet korrigeringen avser, vid behov kan tabellen byggas ut. Korrigeringarna bör hållas så kortfattade som möjligt. Observera att det inte är möjligt att inkomma med nya fakta som ej fanns tillgänglig i de ursprungliga underlagen.

#### Exempel

| Sida | Stycke | Rad | Korrigering                                  |
|------|--------|-----|----------------------------------------------|
| 2    | 3      | 5   | Antal helårsstudenter uppgår till 25, ej 45. |

## Fastställd ordning och kvalitetskultur

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerings |
|------|--------|-----|--------------|
|      |        |     |              |
|      |        |     |              |
|      |        |     |              |
|      |        |     |              |

## Kontinuerlig uppföljning

| Sida | Stycke | Rad   | Korrigerings                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------|--------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7    | 4      | sista | <p>”Där [i utbildningsteamet] kan det lyftas frågor från studentrepresentanter och medarbetare, som senare kan tas vidare till ledningsgruppen”</p> <p>Det är i utbildningsnämnden som frågor kan lyftas som senare tas vidare till ledningsgruppen, via dekan.</p> |
|      |        |       |                                                                                                                                                                                                                                                                     |

## Återkommande granskningar

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerings                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------|--------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11   | 1      | 2   | <p>”Ett annat exempel på förbättringar handlar om läraraktiviteter och nya kärnkompetenser som ska integreras i kurs och program inom specialistsjuksköterskeprogrammet inriktning hjärtsjukvård.”</p> <p>Högskolan har redan omhändertagit resultatet från extern kollegial granskning (se sida 28, stycke 3 i självvärderingen)</p> <p>Förslag till nyformulering: som har integrerats</p> |
|      |        |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|      |        |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## Inrättande och nedläggning

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerig |
|------|--------|-----|------------|
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |

## Studentstöd, läranderesurser och infrastruktur

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerig                                                                                                                                   |
|------|--------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 17   | 2      | 2   | ”återkommande uppföljningar i <b>forskarutbildningsnämnden</b> ” ska i stället vara ”återkommande uppföljningar i <b>forskningsnämnden</b> ” |
|      |        |     |                                                                                                                                              |
|      |        |     |                                                                                                                                              |

## Kompetensförsörjning och kompetensutveckling

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerig |
|------|--------|-----|------------|
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |

## Samband mellan forskning och utbildning

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerig |
|------|--------|-----|------------|
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

**Studentcentrerat lärande**

| Sida | Stycke | Rad | Korrigerig |
|------|--------|-----|------------|
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |
|      |        |     |            |