

INFORME DEFINITIVO DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

DENOMINACIÓN DEL TÍTULO	GRADO EN FILOLOGÍA
CÓDIGO MEC ID	2502385
CENTRO DONDE SE IMPARTE	FACULTAD DE LETRAS
UNIVERSIDAD	UNIVERSIDAD DEL PAÍS VASCO / EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA
FECHA DEL INFORME	

De acuerdo con el procedimiento, el Comité de Evaluación de Titulaciones de ARTE Y HUMANIDADES aprobado por , de la Directora de Unibasq, analizó el informe de la visita elaborado por el panel de visita y toda la información previa disponible, generando el informe provisional de evaluación. Una vez notificada la propuesta de informe, la universidad realizó las alegaciones que consideró oportunas.

Una vez finalizado el periodo de alegaciones a dicho informe, el Comité otorga INFORME FAVORABLE A LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN, al GRADO EN FILOLOGÍA, en base a las valoraciones realizadas sobre cada uno de los criterios y directrices establecidos cuyo cumplimiento se adjunta a continuación.

DIMENSIÓN 1: LA GESTIÓN DEL TÍTULO

Criterio 1. ORGANIZACIÓN Y DESARROLLO

Estándar: El programa formativo está actualizado y se ha implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la memoria verificada y/o sus posteriores modificaciones.

1.1.

La implantación del plan de estudios y la organización del programa son, en general, coherentes con el perfil de competencias y objetivos del título recogidos en la memoria de verificación y/o sus posteriores modificaciones, aunque existen posibilidades de mejora manifiestas.

Se recomienda desdoblar ciertos grupos, pues el tamaño actual de algunos de ellos impide realizar las tareas académicas de manera óptima. Por otro lado, se recomienda considerar la posibilidad de revisar la inclusión en el plan de estudios de algunas materias básicas poco relacionadas con el perfil de egreso, así como incorporar las prácticas externas y aumentar la oferta de optatividad en el diseño de la titulación.

1.2.

El perfil de egreso definido (y su despliegue en el plan de estudios) mantiene su relevancia y está actualizado según los requisitos de su ámbito académico, científico o profesional.

La percepción del título por parte de los empleadores pone de manifiesto la adecuación social de los estudios y la buena preparación de los estudiantes.

1.3.

Los mecanismos de coordinación docente con los que cuenta la titulación y sus resultados presentan ciertas disfunciones y no son totalmente adecuados.

No existe una coordinación horizontal del título, aunque próximamente se tiene previsto ponerla en marcha. Tal vez, la modificación o simplificación de los 24 módulos en los que se articula el plan de estudios facilitaría este proceso de implantación.

1.4.

Los criterios de admisión aplicados permiten que los estudiantes tengan el perfil de ingreso adecuado para iniciar estos estudios y en su aplicación se respeta el número de plazas ofertadas en la memoria verificada.

Si bien el número de plazas no se corresponde con el previsto y aprobado inicialmente en la memoria, existen recursos humanos y materiales suficientes para cubrir adecuadamente este aumento. A esto se añade el hecho de que ha sido tramitada la modificación correspondiente.

1.5.

La aplicación de las diferentes normativas académicas (permanencia, reconocimiento, etc.) se realiza de manera adecuada y permite mejorar los valores de los indicadores de rendimiento académico.

Criterio 2. INFORMACIÓN Y TRANSPARENCIA

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

2.1.

La información pública disponible del título en relación a las características del programa formativo y su desarrollo es

completa, detallada y está actualizada. Se ofrece información parcial sobre los resultados alcanzados.

Los principales indicadores del título en relación al rendimiento, satisfacción de los diferentes colectivos solo se pueden consultar a través de los informes de seguimiento y no cuentan con una ubicación específica en la página web.

2.2.

La información necesaria para la toma de decisiones de los futuros estudiantes y otros agentes de interés del sistema universitario de ámbito nacional e internacional es fácilmente accesible.

Se recomienda facilitar el acceso a la información acerca de las prácticas voluntarias externas.

Sería recomendable añadir un vínculo en el apartado de cada grado para facilitar a los alumnos interesados el acceso a la información económica correspondiente.

Se recomienda comprobar que toda la información esté disponible en inglés.

2.3.

Los estudiantes tienen acceso en el momento oportuno a la información relevante sobre el plan de estudios y los resultados de aprendizaje previstos.

Se valora muy positivamente la información disponible para facilitar el contacto con los profesores, ofreciendo un horario detallado de las tutorías, especificando dónde tendrán lugar y ofreciendo el e-mail para contactar con cada uno de ellos. Sin embargo, sería interesante añadir algo más de información sobre el profesorado a través de un breve CV para conocer mejor sus áreas de investigación y de especialización.

Criterio 3. SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD (SGC)

Estándar: La institución dispone de un Sistema de Garantía de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

3.1.

El SGC se revisa periódicamente y cuenta con procesos implementados para la gestión óptima de la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz de las titulaciones, en especial los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

Sería recomendable avanzar en el aprovechamiento del propio sistema, incidiendo en el análisis de la información obtenida, aprovechando los indicadores disponibles, de cara a una gestión más proactiva de iniciativas de mejora orientadas tanto a la mejora del SGIC como a la del proceso enseñanza-aprendizaje.

3.2.

El SGC cuenta con procesos implementados para la gestión óptima del proceso de seguimiento, modificación y acreditación del título y garantiza la mejora continua a partir del análisis de datos objetivos.

Sería recomendable contar con la información sobre los principales resultados del título de forma más directa y más fácilmente accesible.

3.3.

El SGC cuenta con procedimientos implementados para la gestión óptima de la evaluación y mejora de la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Se documentan y actualizan numerosos indicadores que se analizan en los auto-informes de seguimiento y en el informe de gestión anual, con diferente grado de implantación y profundidad en función del grado. Sin embargo, a pesar de contar con dicha información, se echa en falta un mayor análisis crítico de los datos que permita poner en marcha iniciativas de mejora de la calidad del proceso de enseñanza aprendizaje, asegurando la trazabilidad entre el análisis y las mejoras efectuadas.

DIMENSIÓN 2: RECURSOS

Criterio 4. PERSONAL ACADÉMICO

Estándar: El personal académico que imparte docencia es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

4.1.

El personal académico del título reúne el nivel de cualificación académica requerido para el título, coincidente con lo indicado en la memoria de verificación, y dispone de la adecuada experiencia profesional y calidad docente e investigadora.

A pesar del predominio de personal docente permanente con una buena tasa de quinquenios y sexenios, se aprecia una proporción significativa de PDI que carece del título de doctor. Razón por la que se recomienda prestar especial atención a este aspecto para cumplir con los criterios de cualificación del profesorado en el título, elaborando un plan de apoyo que favorezca la consecución, por parte de este colectivo, del grado de doctor.

4.2.

El personal académico es suficiente y dispone de la dedicación adecuada para el desarrollo de sus funciones y atender a los estudiantes. Los estudiantes están satisfechos con la atención del profesorado en su proceso de aprendizaje.

Se valora positivamente el grado medio-alto de satisfacción con el profesorado revelado por las encuestas.

4.3.

La mayoría del profesorado se actualiza de manera que pueda abordar, teniendo en cuenta las características del título, el proceso de enseñanza-aprendizaje de una manera adecuada.

Se valora positivamente el programa de la Universidad para la formación del profesorado en metodologías activas de enseñanza-aprendizaje, así como la participación del profesorado en cursos y proyectos de innovación docente.

4.4.

No aplica.

Criterio 5. PERSONAL DE APOYO, RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS

Estándar: El personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, número de estudiantes matriculados y competencias a adquirir por los mismos.

5.1.

El personal de apoyo que participa en las actividades formativas es suficiente y soporta adecuadamente la actividad docente del personal académico vinculado al título.

La integración del personal de apoyo en el engranaje formativo podría mejorarse.

5.2.

Los recursos materiales se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título.

5.3.

No aplica.

5.4.

Los servicios de apoyo y orientación académica, profesional y para la movilidad puestos a disposición de los estudiantes una vez matriculados se ajustan a las competencias y modalidad del título y facilitan el proceso enseñanza aprendizaje.

Sería necesario implantar un plan de acción tutorial acorde con las características de la titulación.

5.5.

No aplica.

5.6.

No aplica.

DIMENSIÓN 3: RESULTADOS

Criterio 6. RESULTADOS DE APRENDIZAJE

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por los titulados son coherentes con el perfil de egreso y se corresponden con el nivel del MECES (Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior) de la titulación.

6.1.

Las actividades formativas, sus metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados son adecuados y se ajustan razonablemente al objetivo de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos.

6.2.

Los resultados de aprendizaje alcanzados satisfacen razonablemente los objetivos del programa formativo y se adecúan a su nivel del MECES.

Criterio 7. INDICADORES DE SATISFACCIÓN Y RENDIMIENTO

Estándar: Los resultados de los indicadores del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.1.

La evolución de los principales datos e indicadores del título (número de estudiantes de nuevo ingreso por curso académico, tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia, tasa de rendimiento y tasa de éxito) es adecuada, de acuerdo con su ámbito temático y entorno en el que se inserta el título y es coherente con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

Se constata un aumento de la tasa de abandono, aunque siempre se mantiene por debajo de los previsto en la memoria de verificación del título. No obstante, ya se ha planteado la necesidad de mejorar en este aspecto.

7.2.

La satisfacción de todos los grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y otros) es adecuada.

No obstante, se constata que los estudiantes no están completamente satisfechos con ciertos aspectos del título que están relacionados con su carácter de grado en el que conviven la filología general con la filología clásica y la filología moderna. Los estudiantes ponen de manifiesto que existe una diferencia muy notoria de dificultad entre la parte general del título que se imparte en los dos primeros cursos y las especialidades que se imparten en tercero y cuarto.

Se recomienda ampliar los procedimientos de consulta sobre la organización de la enseñanza, los canales de comunicación empleados por el título, las instalaciones e infraestructuras destinadas al proceso formativo y los servicios de movilidad y de prácticas externas.

Se recomienda desglosar por titulación las encuestas de satisfacción del PDI.

7.3.

La Universidad tiene mecanismos para hacer informes de inserción laboral, que realiza de forma periódica cada cierto tiempo, por lo que tiene previsto hacer para este Grado cuando corresponda.
